

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Технологии формирования словаря у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Симонова Мария Николаевна
Обучающийся ЛГП-1801z группы

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	6
1.1. Становление словаря у старших дошкольников в норме.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	9
1.3. Характеристика словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	16
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	22
2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента.....	22
2.2. Анализ результатов обследования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	33
3.1. Теоретическое обоснование, принципы и обзор технологий формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
3.2. Технология формирования словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Дошкольный возраст ребенка – это возраст, в период которого ребенок усваивает родной язык, происходит формирование всех компонентов речи [56, с.78]. Грамотная и осознанная речь помогает ребенку в процессе общения с окружающими, получении новых знаний [64, с.91]. В процессе увеличения словарного запаса ребенка происходит развитие интеллекта, а также развивается воображение, внимание, потребности получать новые знания и навыки. Дети с обширным словарным запасом проще адаптируются к школе, при этом необходимо не только расширять словарный запас ребенка, но также работать над пониманием и уместным употреблением лексикона [64, с.95]. Словарный запас ребенка можно рассматривать как активный (использование в речи), так и пассивный (понимание речи), в старшем дошкольном возрасте особенно важно работать именно с активным словарем, учить детей быстро актуализировать слова в связном высказывании.

По данным многочисленных исследований В. П. Глухова, Р. Е. Левиной, В. К. Воробьевой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, число детей со сложными речевыми расстройствами с каждым годом увеличивается.

Проблема формирования словаря у старших дошкольников рассматривалась в трудах Е. М. Мастюковой, М. В. Ипполитовой, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичевой, Ж. Ф. Гаркуши, Н. С. Жуковой, Р. Е. Левиной и других авторов, которые отмечали, что при общем недоразвитии речи (ОНР) имеют место нарушения всех компонентов речи, активная и пассивная лексика отстает от нормы, что влечет за собой нарушения в общении и различных видах деятельности детей.

Технология формирования словаря детей дошкольного возраста с ОНР III уровня представлены в работах Л. П. Ефименковой, Н. С. Жуковой, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой и др.

Несмотря на достаточно большое количество работ, описывающих

методики формирования словаря дошкольников, проблема активизации словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня требует дальнейшего изучения.

Можно выделить следующее противоречие: в современном обществе предъявляются такие требования к ребенку как, хорошая речь, достаточный объем активного словарного запаса, но в существующей системе коррекционного дошкольного образования недостаточно условий для формирования и развития словарного запаса для обучающихся с ОНР.

Объект исследования – словарь у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – содержание работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования – на основе результатов диагностики разработать технологию формирования словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть закономерности становления словаря у старших дошкольников в норме, изучить психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, проанализировать литературу по особенностям словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Провести констатирующий эксперимент по изучению сформированности словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, представить анализ результатов сформированности словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Представить технологию формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Реализация цели и задач исследования осуществлялись с помощью **следующих методов:**

1. Теоретический (анализ литературы по теме исследования).
2. Эмпирический (проведение констатирующего эксперимента).
3. Количественный и качественный анализ полученных данных.

В первой главе исследовательской работы рассмотрен процесс становления словаря у старших дошкольников, рассматривается процесс наполнения активного и пассивного словаря, а также изучаются нормы относительно возраста ребенка. Представлена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, представленные данные позволяют разработать технологию развития словаря (активного и пассивного), для дальнейшего обучения в школе. Также рассматривается характеристика словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, представленные данные позволяют выявить нарушение речи у детей с целью последующей коррективки.

Во второй главе данной исследовательской работы представлены принципы и методы констатирующего эксперимента направленного на исследование словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, с целью дальнейшей корректирующей работы. Представлены данные относительно проведенного исследования словаря детей с ОНР III, по результатам исследования (в исследовании принимали участие 5 детей) сформулирован вывод, предложены рекомендации относительно каждого ребенка.

В третьей главе выпускной работы рассматривается технология работы со словарем старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, рассматриваются этапы и особенности коррекционной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Становление словаря у старших дошкольников в норме

Процесс обогащения и наполнения словарного запаса у детей происходит в повседневной жизни (в процессе игры, общения со сверстниками и взрослыми). Развитие словаря ребенка позволяет расширить познания ребенка относительно окружающего мира, формирует социальный опыт. В дошкольном возрасте закладывается база для дальнейшего развития мышления и речи, формируются социальные контакты, а также происходит формирование личности [25 с. 65].

Наиболее важным фактором, влияющим на эффективный процесс обучения в начальной школе это своевременное развитие словаря. Дети, обладающие недостаточным лексическим словарем, испытывают затруднения в дальнейшем в процессе обучения, ребенку сложно подобрать необходимые слова для выражения собственных мыслей и чувств. Ребенок, обладающий более развитым словарем, достигает большего успеха в процессе обучения таким дисциплинам как математика, чтение, грамматика, проявляет большую активность на занятиях.

По мнению С. Н. Самсоновой, «в дошкольном детстве практическое освоение родным языком достигает высокого уровня, а речевое развитие ребенка представляет собой стержень общего психического развития. Развитие – изменение, представляющее переход от простого к всё более сложному, от низшего к высшему, процесс, в котором постепенное накопление количественных изменений приводит к наступлению качественных изменений» [52, с.145].

Таким образом, овладение словом, как утверждает К. С. Ладович, «занимает важное место в общей системе работы по речевому развитию детей

и является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов» [41, с. 45].

В процессе развития словаря детей дошкольного возраста специалисты выделяют две стороны: количественное увеличение используемых слов и качественное развитие т.е. понимание значения слов и употребление слов по смыслу.

Норматива по количеству слов в словаре дошкольника на сегодняшний день не представлено, в научной литературе данные также разнятся это прежде всего связано с тем, что словарь ребенка дошкольного возраста постоянно наполняется и развивается [17, с. 183].

Так нормой для ребенка одного года является 10-12 слов в словаре, после полутора лет происходит более интенсивное обогащение словаря и концу второго года жизни составляет порядка 300-400 слов, к трем года количество слов в активном словаре ребенка увеличивается до 1500 ед. Активный словарь формируется за счет заимствования слов из речи взрослых, а также за счет собственного образования слов [17, с. 98].

В активном словаре ребенка присутствуют слова обозначающие предметы, животные, окружающие ребенка в повседневной жизни, признаки предметов. Далее процесс формирования активного словаря ребенка замедляется и к пяти года увеличивается к 2000-2500 слов, к старшему дошкольному возрасту активный словарь ребенка составляет 3500-4000 слов. [17, с. 101].

Более быстрыми темпами увеличиваются количество существительных и глаголов в активном словаре ребенка, медленнее происходит наполнение прилагательными (родители обращают внимание на прилагательные характеризующие предмет в меньшей степени, также прилагательное является более абстрактной частью речи и ее визуальное восприятие относительно предмета затруднено) [10, с. 39].

По мнению Л. С. Выготского более важным является качественное

развитие словаря ребенка, а не его количественное наполнение [16, с. 105].

Л. И. Белякова охарактеризовала путь развития общения у детей: на первом этапе слово для ребенка является компонентом сложного воздействия взрослого, подкрепленного жестами, интонацией и т.д., далее слово становится интегрирующим сигналом [10, с. 41].

В период четырех - пяти лет услышав новое слово ребёнок относит его к нескольким предметам одновременно, а не к одному конкретному как ранее.

Дети дошкольного возраста усваивают новые слова, услышав их от взрослых. Но, используя новые слова, ребенок не полноценно осознает смысловое содержание, которое они выражают.

Значения детских слов динамичны. Л. С. Выготский обращал внимание на то, что одно и то же слово, относящееся к предметам и явлениям окружающего мира «значит» для ребенка разного возраста и разного уровня развития разное [16, с. 57].

После шести лет ребенок начинает устанавливать причинно-следственные связи, между предметами и явлениями в окружении, в рассказах и объяснениях ребенок преследует цель – быть понятым окружающими. Описание предметов и явлений в данный возрастной период окрашены собственными эмоциями ребенка. Словарь старшего дошкольника наполнен не только существительными и глаголами, но словами, обозначающими часть предмета, количество новых слов в словаре дополняется более медленно.

К концу шестого года ребёнок уже более тонко дифференцирует собирательные существительные, например, не только усваивает слово «животное», но и может указать на то, что лиса, заяц, волк – это дикие звери, а корова, лошадь, овца – домашние животные. Дети используют в своей речи отвлеченные существительные, а также прилагательные, глаголы. Особенностью формирования словаря данного возрастного периода можно считать перемещение слов из пассивного словаря в активный.

К концу шестого года словарь ребёнка достаточно развит, но еще достаточно далеко от свободного пользования в повседневной жизни.

Полноценное владение словарем у старших дошкольников проверяется с помощью умения подбирать противоположные по смыслу слова.

Предлагая детям такие задания, нетрудно убедиться, что их словарь всё ещё недостаточно богат прилагательными, наречиями, глаголами, да и слова, близкие по смыслу, они могут подобрать в недостаточном количестве и не всегда удачно. Ошибки в употреблении слов возможны и при пересказе сказок, когда ребёнок вкладывает в слово неправильное значение. В рассказах детей иногда наблюдаются неточности в употреблении союзов, предлогов.

В данном параграфе рассмотрен процесс становления словаря у старших дошкольников, рассматривается процесс наполнения активного и пассивного словаря, а также изучаются нормы относительно возраста ребенка.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи – разнообразные речевые недоразвития, при которых у детей нарушается формирование всех компонентов речевой системы, имеющие отношение к ее звуковой и смысловой стороне, при сохранном слухе и интеллекте [59, с. 54].

В литературе имеется немало исследований, посвященных анализу и описанию такого речевого дефекта как общее недоразвитие речи. По-видимому, это объясняется тяжестью, частотой возникновения и разнообразием проявления этого речевого дефекта у детей. ОНР было изучено и продолжает изучаться в различных аспектах: психолого-педагогическом, психолого-лингвистическом, медико-педагогическом, физиологическом, клиническом.

Общее недоразвитие речи у детей с сохранным интеллектом и нормальным слухом показывает собой своеобразное проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики.

При этом типичными являются отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи [60, с. 64].

В первый раз теоретическое подтверждение ОНР было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, выполненных Р. Е. Левиной и группой научных сотрудников дефектологии (Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спинова, Г. И. Жаренкова и др.). Изучая наиболее сложные речевые недоразвития, они выделили и подробно описали категорию детей, у которых наблюдается недостаточная развитость всех языковых конструкций.

По данным исследований Е. М. Мастюковой и Т. Б. Филичевой ОНР является нарушением полиэтиологическим. Оно может выступать и как самостоятельная патология, так и являться следствием других, более сложных дефектов, таких как алалия, дизартрия, ринолалия и так далее [22, с. 67].

В исследованиях Е. М. Мастюковой описаны этиологические факторы ОНР:

1. Неверные условия формирования речи ребенка в семье.
2. Недостаток речевого общения детей в условиях домов ребенка, детских домов.
3. Билингвизм в семье.
4. Неблагоприятные социальные условия, в которых находится ребенок (асоциальные, неполные семьи).
5. Нарушения здоровья ребенка вследствие соматических заболеваний.
6. Раннее органическое поражение центральной нервной системы.
7. Наследственность.

Так как недоразвитие речи, как правило, является следствием резидуально-органического поражения центральной нервной системы, у многих детей имеются следующие характерологические особенности [22, с. 82]:

- выраженный негативизм;
- агрессивность, драчливость, конфликтность;

- повышенная впечатлительность, сопровождаемая навязчивыми страхами;
- чувство угнетенности, дискомфорта, сопровождаемое потерей аппетита и сна;
- повышенная обидчивость и ранимость;
- склонность к болезненному фантазированию.

Неполноценная по тем или иным причинам речевая деятельность оказывает негативное влияние на формирование психической сферы ребёнка и становление его личностных качеств (Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова) [22, с. 32].

В первую очередь дефекты речевой функции приводят к нарушенному или задержанному развитию высших психических функций, опосредованных речью: вербальной памяти, смыслового запоминания, слухового внимания, словесно-логического мышления. Речевой дефект накладывает определенный отпечаток на формирование личности ребенка, затрудняет его общение со взрослыми и сверстниками [63, с.41].

Представленные факторы тормозят становление игровой деятельности ребёнка. Становление игровой деятельности ребёнка влияет на общее психическое развитие, в дальнейшем на затруднен переход к организованной учебной деятельности [63, с.71].

По данным исследований Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной внимание детей с ОНР можно охарактеризовать как недостаточно устойчивое, ограниченное, работоспособность неравномерна. устойчивое внимание, распределение внимания ограничено, работоспособность неравномерна. В процессе работы с детьми с ОНР трудно привлечь и удержать внимание ребенка на протяжении занятия, при этом явно выражены затруднения при смене деятельности / изменения задания. У детей с ОНР наблюдается ориентировочно-исследовательская деятельность менее эффективна в сравнении с детьми с нормой (затруднено обследование предмета, ориентировочная активность слабо выражена, использование

практических способов исследования предметов и пространства). Полученный сенсорный опыт не находит отражение в словах на протяжении длительного времени. Дети не могут выделить структурные элементы предмета, не могут соотнести элементы одного предмета между собой, процесс определения предмета на ощупь затруднен [62, с.91].

Качественным своеобразием отличается память детей с ОНР (Е. М. Мастюкова): ограничен ее объем, снижена прочность запоминания.

Е. М. Мастюковой и Р. А. Беловой-Давид выявлены специфические особенности мыслительной деятельности детей, которые проявляются в низком уровне словесно-логического мышления [22, с.73]:

- дети не выделяют существенных признаков при обобщении, обобщая либо по ситуативным, либо по функциональным признакам;
- процесс сравнения предметов происходит по случайным признакам;
- необходим длительный период для овладения анализом и синтезом.

Наряду с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием моторных функций, детям присуще заметное отставание в развитии двигательной сферы. Она характеризуется не сформированностью техники основных видов движений; недостаточностью таких двигательных качеств, как точность, выносливость, гибкость, ловкость, сила, координация.

Сложности в обучении и воспитании, выражающиеся у детей с ОНР, очень часто ухудшаются в связи с сопровождающими невротическими симптомами. По данным Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, среди неврологических синдромов у детей с ОНР чаще всего выделяют следующие: гипертензионно-гидроцефальный синдром, церебрастенический синдром и синдромы двигательных расстройств [22, с. 84].

Клинические проявления этих расстройств значительно усложняют обучение и воспитание ребенка и требуют, очевидно, более ранней диагностики и медикаментозной терапии в положенный срок.

Недоразвитие речи, особенно лексико-грамматической ее стороны, немаловажным образом отражается на процессе формирования ведущей

деятельности ребенка. Речь, как отмечал в своих исследованиях А. Р. Лурия, имеет важную функцию, являясь формой ориентировочной деятельности ребёнка; с ее помощью реализуется речевой замысел, который может складываться в сложный игровой сюжет [35, с. 67].

Впервые теоретическое обоснование ОНР было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р. Е. Левиной и коллективом научных сотрудников дефектологии. Изучая наиболее сложные речевые расстройства, они выделили и подробно описали категорию детей, у которых наблюдается частичная сформированность всех языковых структур [37, с. 57].

Основательное изучение детей с ОНР обнаружило исключительную неоднородность описываемой категории по степени проявления речевого дефекта, что позволило Р. Е. Левиной и ее сотрудникам разработать периодизацию проявлений ОНР: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Было выведено три уровня речевого развития, отражающие характерное состояние компонентов языка у детей дошкольного возраста с ОНР. Определение уровня происходит на основе выраженного дефекта и вторичных проявлений, оказывающих негативное влияние на формирование речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой возможен при условии образования новых языковых возможностей, увеличением речевой активности ребенка, изменением предметно-смысловой сути речи [61, с. 153].

Таким образом, на первом уровне речевого развития для детей характерна лепетная речь или ее отсутствие. Активный словарь ребенка представлен несколькими лепетными словами, звукоподражаний, и общих распространенных слов (папа, мама, да, нет, дай, пойдём, надо). Пассивный словарь ребенка более обширен. В процессе выражения желаний ребенка активно используется мимика, жесты, подуманные слова. Понимание части

грамматических форм затруднены на первом уровне речевого развития, речь имеет значительную ситуативную привязку [2, с. 61].

Для второго уровня речевого развития характерно начало общеупотребительной речи. Для данного уровня характерны простые фразы, сформированные из общего словарного запаса, значительное количество употребляемых слов – существительные. Произношение многих слов нарушено, дети могут рассказывать по картинке, про семью с помощью педагога [4, с. 159].

Третий уровень речевого развития наличием развёрнутой речи, с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети используют в процессе общения простые предложения и фразы, структура предложения достаточно часто искажена за счет отсутствия главных или второстепенных членов предложения. Различные упражнения позволяют выделить определенные трудности в речи ребенка. На данном уровне речевого развития детям становятся доступны словообразовательные операции, то есть присутствует положительная динамика в овладении системой морфем и способов манипулирования ими [11, с. 140].

В активном словаре в большей степени присутствуют глаголы и существительные. Не хватает слов, означающих признаки, качества, структуру действий и предметов. Сохраняется склонность к многочисленным семантическим заменам. Значительно развивается восприятие обращённой речи. Тем не менее, сохраняется плохое понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами, трудности в понимании различий морфологических элементов, определяющих значение числа и рода, осознание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные связи [42, с. 73].

Образцы связной речи свидетельствуют о нарушении логико-временных связей в повествовании: дети переставляют местами части рассказа; пропускают важные элементы сюжета; отражают лишь внешнюю сторону явлений и не учитывают их существенные признаки, причинно-следственные

отношения; обедняют содержательную сторону.

Длительные исследования речевой деятельности 5 – 6-летних детей дошкольного возраста дало возможность определить, что появляется еще одна группа детей, которая находится за пределами представленных выше уровней и вполне возможно, что это будет определяться как четвертый уровень речевого развития (Т. Б. Филичева) – не резко выраженное недоразвитие речи. У таких детей устанавливаются малозначительные нарушения всех компонентов речи. Очень часто они обнаруживаются в процессе подробного обследования при выполнении специально организованных заданий [59, с. 81].

Таким образом, речь дошкольника формируется и развивается с нескольких сторон: фонетической, грамматической, лексической. При ОНР страдают все структурные компоненты речевой системы. Особенно страдает лексический компонент речи и в частности эмоциональная лексика, так как на ее развитие воздействует не только сформированность речевых зон, но и состояние высших психических функций у ребенка [63, с. 91].

В данном параграфе представлена психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, представленные данные позволяют разработать технологию развития словаря (активного и пассивного), для дальнейшего обучения в школе.

1.3. Характеристика словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

По наблюдениям Т. Б. Филичевой, на фоне касательно подробной речи у ребенка общим недоразвитием речи III уровня наблюдается неверное применение многочисленных лексических смыслов слов. В активном словаре доминируют существительные и глаголы. Мало слов, означающих качества,

свойства, положение объектов и действий [61, с. 75].

По данным Е. Ф. Архиповой, «неспособность детей с общим недоразвитием речи III уровня использовать методы словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Часто они заменяют наименования частей объекта наименованием всего объекта, соответствующим слову других с аналогичным значением» [6, с. 32].

По наблюдениям Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой, у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня «по количеству слов бытовой словарь значительно беднее, чем у сверстников с нормальной речью. Это выражается в том, что эти дети не в состоянии описать картинкам рядом слов, хотя и имеют в пассиве (ступеньки, форточка, обложка, страница)» [42, с. 98]. К отличительным особенностям развития лексики можно отнести значительное несоответствие объема активной и пассивной лексики, преобладание существительных и глаголов в активном словаре, не большое количество прилагательных, местоимений, наречий.

Старшие дошкольники с ОНР III уровня имеют большее расхождение в объеме пассивной и активной лексики, чем дети, развивающиеся нормально. Дошкольники с ОНР III уровня не используют многозначные слова. Объем пассивного словаря гораздо больше активного. Объем активного словаря недостаточный, это выражается, к примеру, в том, что дошкольник 6 лет с ОНР III уровня не использует в речи большое количество слов: к примеру, наименования деревьев, расцветок, ягод, рыб, животных, птиц, приборов, инструментов, части тела и т. д. [42, с. 72].

Ребята с ОНР III уровня применяют в собственной речи все без исключения части речи, но, «у них значительно превышает преимущество существительных и глаголов. Типичные ошибки для них – это неточное употребление глаголов, замена названий предметов всех предметов» [42, с. 81]. В особенности крупные отличия среди детей с обычным речевым формированием и ребенком с ОНР III уровня заключаются «в актуализации

предикативной лексики (слова, обозначающие действие или состояние объекта). У детей дошкольного возраста с ОНР III уровня выявляются трудности в употреблении многих прилагательных, построении сложных предложений. В пассивном словаре старших дошкольников с ОНР III уровня преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок совершает или наблюдает ежедневно [42, с. 93].

По мнению Вдовиной И. А. «характерной чертой активного словарного запаса детей с ОНР III уровня – неточное использование многих слов, что выражается в словесных парафразах, – замены слов, принадлежащих к одному семантическому полю». «В некоторых случаях дети используют слова в слишком широком смысле, в других – слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР III уровня используют это слово только в определенной ситуации, и использование этого слова носит более ситуативный характер» [13, с. 31].

По мнению Р. И. Лалаевой, «у детей 5–6 лет все парадигматические ассоциации носят характер аналогии или сходству (кошка – собака, стол – стул). У детей с III уровнем ОНР доминирующие ассоциации остаются прежними (65%), тогда как у детей с нормальным развитием речи к 7 годам начинают преобладать оппозиционные отношения, основанные на родовых отношениях. Это означает, что у детей с ОНР III уровня сохраняется недостаточно развитая дифференциация отношений в рамках семантического поля» [42, с. 64]. Другими словами, наблюдается замедление формирования семантических полей по сравнению с нормой. По мнению Ш. Бутона, развитие семантических полей у детей с ОНР III уровня имеет следующие характеристики:

- 1) парадигматические ассоциации, в большей степени, чем у детей с нормальным развитием речи, имеют характер сходства и произвольного, случайного;

- 2) ядро семантического поля и его структура формируются с запаздыванием.

Эти выводы Ш. Бутон соответствуют наблюдениям Л. И. Беляковой и др., которые отмечают, что «нарушения в формировании активного словаря у детей с ОНР III уровня проявляются в особенностях классификации слов на основе семантических признаков. Таким образом, дети с нормальным развитием речи в возрасте 6–7 лет легко выполняют задачи по нахождению лишних слов в ряду слов (например, в ряду слов груша, яблоко, сковорода, апельсин). Дети с ОНР III уровня делают ошибки в нахождении лишних слов в словесном ряду, потому что, они не знают, как распределить общий концептуальный признак, а осуществляют классификацию на основе общности ситуации или функционального назначения объекта/явления. Например, в задании найти лишнее слово среди слов «сорока, бабочка, скворец» ребенок с ОНР III уровня называет лишнее слово «сорока» (вместо «бабочка») и объясняет, что «сорока не летает, но сидит на кустике» [10, с. 74].

Еще больше трудностей возникает у детей с ОНР III уровня в группе семантически близких прилагательных (например, короткие, длинные, маленькие (короткие); высокие, маленькие, низкие (низкие) и т. д.). Основная проблема у детей с ОНР заключается в группировке глаголов. Дошкольники с ОНР III уровня часто неправильно выбирают дополнительное слово, такое как, например: побежал, налево, подошел (подошел – вместо «побежал»); стоит, растет, сидит (сидит – вместо растет), гуляет, цветет, бегаёт (гуляет или бегаёт цветет) и т. д. В результате Ш. Бутон и Л. И. Белякова приходят к выводу, что неправильные ответы ребенка на такие задания отражают имеющиеся нечеткие представления о родовидовых отношениях, невозможность дифференцировать различные понятия тематических групп (семантических полей), отсутствие способности сравнивать слова по их значению [10, с. 74].

Таким образом, у старших дошкольников с ОНР III уровня обнаружено недостаточное развитие активного и пассивного словаря, который проявляется в неточности употребления многих лексических значений слов, в недостаточном объеме слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов (прилагательные, наречия) и действия (глаголы), трудности,

которые ребенок испытывает при подборе правильного слова в выражении своих мыслей и чувств, в полноте тематических групп и семантических полей слов. Все эти недостатки лексико-грамматической структуры речи у старших дошкольников с ОНР III уровня могут быть преодолены только в процессе системной и целенаправленной логопедической работы.

Вывод по первой главе:

Процесс обогащения и активизации словарного запаса у детей происходит в повседневной жизни (в процессе игры, общения со сверстниками и взрослыми). Развитие словаря ребенка позволяет расширить познания ребенка относительно окружающего мира.

Наиболее важным фактором, влияющим на эффективный процесс обучения в начальной школе это своевременное развитие словаря. Дети, обладающие недостаточным лексическим словарем, испытывают затруднения в дальнейшем в процессе обучения, ребенку сложно подобрать необходимые слова для выражения собственных мыслей и чувств. Ребенок, обладающий более развитым словарем, достигает большего успеха в процессе обучения таким дисциплинам как математика, чтение, грамматика, проявляет большую активность на занятиях.

Норматива по количеству слов в словаре дошкольника на сегодняшний день не представлено, в научной литературе данные также разнятся это прежде всего связано с тем, что словарь ребенка дошкольного возраста постоянно наполняется и развивается. Более важным является качественное развитие словаря ребенка, а не его количественное наполнение.

На первом этапе слово для ребенка является компонентом сложного воздействия взрослого, подкрепленного жестами, интонацией и т.д., далее слово становится интегрирующим сигналом. В период четырех - пяти лет услышав новое слово ребёнок относит его к нескольким предметам одновременно, а не к одному конкретному как ранее.

После шести лет ребенок начинает устанавливать причинно-следственные связи, между предметами и явлениями в окружении, в рассказах

и объяснениях ребенок преследует цель – быть понятым окружающими. Описание предметов и явлений в данный возрастной период окрашены собственными эмоциями ребенка. Словарь старшего дошкольника наполнен не только существительными и глаголами, но словами, обозначающими часть предмета, количество новых слов в словаре дополняется более медленно.

В процессе работы с детьми с ОНР трудно привлечь и удержать внимание ребенка на протяжении занятия, при этом явно выражены затруднения при смене деятельности или изменении задания. У детей с ОНР наблюдается ориентировочно-исследовательская деятельность менее эффективна в сравнении с детьми с нормой (затруднено обследование предмета, ориентировочная активность слабо выражена, использование практических способов исследования предметов и пространства). Полученный сенсорный опыт не находит отражение в словах на протяжении длительного времени. Дети не могут выделить структурные элементы предмета, не могут соотнести элементы одного предмета между собой, процесс определения предмета на ощупь затруднен.

Бедность активного и пассивного словаря приводит к затруднению в усвоении школьной программы. У старших дошкольников с ОНР III уровня имеются нарушения в правильном использовании предлогов, согласовании частей речи, правильном употреблении окончаний и ударений. Так же есть нарушения звукопроизношения и связной речи.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента

Цель констатирующего эксперимента – изучение состояния сформированности словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать и определить методы исследования уровня сформированности словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Установить текущий уровень сформированности словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Количественно и качественно проанализировать данные, полученные в ходе констатирующего этапа исследования.

В процессе исследования были использованы следующие принципы анализа речевой патологии, выдвинутые Р. Е. Левиной:

1. Принцип развития, который предполагает анализ речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка, оценку истоков его возникновения и прогнозирование его последствий, все это требует знания особенностей и закономерностей речевого развития на каждом возрастном этапе, предпосылок и условий, обеспечивающих его развитие;
2. Принцип системного подхода основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя.
3. Принцип того, что связь речи с другими сторонами психического развития осуществляется дифференцированно и специфично для каждого из

компонентов речи.

Описания методик обследования уровня сформированности словаря у старших школьников с ОНР III уровня:

Диагностическая методика на базе методики психолого-логопедического обследования речи Г. А. Волковой.

Цель исследования – оценить уровень форсированности активного и пассивного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Данная методика представляет собой 4 блока: исследование активного словаря, исследование пассивного словаря, исследование номинального словаря, исследование атрибутивного словаря.

Первый блок:

Цель – изучить уровень сформированности пассивного словаря.

Второй блок:

Цель – изучить уровень сформированности активного словаря.

Третий блок:

Цель – исследование сформированности номинального словаря.

Четвёртый блок:

Цель – исследование сформированности атрибутивного словаря.

Данная методика достаточно проста и интуитивно понятна, позволяет за короткий срок провести диагностику сформированности словаря старших школьников с ОНР III уровня.

Подсчет баллов:

2 балла - правильное выполнение;

1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит;

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

258 баллов, соответствует высокому уровню;

149-214 баллов – среднему;

менее 149 баллов – низкому уровню лексического развития ребенка.

Методика обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой.

Цель исследования – оценка понимания и использования словарного

запаса терминов лексических значений.

Данная методика состоит из двух блоков (Приложение 2):

Блок 1. Понимание и употребление слов номинативного лексического значения.

Блок 2. Выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

Представленная методика исследования позволяет более детально изучить уровень сформированности словаря у старших дошкольников с изучением по элементам.

Высшая оценка – 170 баллов.

– 142 – 170 б. соответствует высокому уровню лексического развития ребенка;

– 98 – 141 б. – среднему уровню лексического развития ребенка;

– менее 98 баллов – низкому уровню лексического развития ребенка.

Таким образом, нами были проанализированы и отобраны две методики обследования уровня сформированности словаря детей с общим недоразвитием речи, далее проведем исследования на основе данных методик.

В данном параграфе представлены принципы и методы констатирующего эксперимента направленного на исследование словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, с целью дальнейшей корректирующей работы.

2.2. Анализ результатов обследования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Был проведен констатирующий эксперимент, в данном эксперименте приняли участие 5 детей, в личных делах детей отмечен диагноз «общее недоразвитие речи III уровня».

Представим результаты исследования по диагностической методике на базе методики психолого-педагогического исследования Г. А. Волковой:

Таблица 1.

**Результат исследования словаря у старших дошкольников с ОНР III
уровня по диагностической методике Г. А. Волковой**

	Миша Г.	Вадим С.	Света Б.	Марина Г.	Есения В.
Оценка уровня сформированности пассивного словаря					
Понимание обобщающих слов с деталями	6	11	11	9	9
Понимание названий детенышей домашних и диких животных (для подготовительной группы).	16	16	19	17	18
Понимание слов с противоположным значением.	24	28	32	24	20
Оценка уровня сформированности активного словаря					
Состояния глагольного (предикативного) словаря.	11	13	15	9	9
Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится	6	12	12	9	7
Подобрать антонимы к следующим словам	9	17	15	13	14
Оценка уровня сформированности номинального словаря					
Состояние номинального словаря.	6	10	8	3	7
Состояние номинального словаря.	7	13	12	6	6
Состояние номинального словаря.	7	11	9	7	9
Оценка уровня сформированности атрибутивного словаря					
Состояние атрибутивного словаря.	6	10	15	9	8
Состояние атрибутивного словаря	8	11	16	6	9
Общий балл	106	152	150	112	116

Данная методика представляет собой 4 блока: исследование активного словаря, исследование пассивного словаря, исследование номинального словаря, исследование атрибутивного словаря. Первые три блока представлены тремя заданиями, последний представляет собой два задания.

Первый блок: изучение уровня сформированности пассивного словаря.

Второй блок: изучение уровня сформированности активного словаря.

Третий блок: исследование сформированности номинального словаря ребенка.

Четвёртый блок: исследование сформированности атрибутивного словаря.

В процессе констатирующего эксперимента у детей с общим недоразвитием речи III уровня выявлен начальный и средний уровень сформированности активного словаря, уровень сформированности пассивного словаря значительно выше в сравнении с активным.

По результатам исследования у Миши Г. в сумме 106 баллов, у Марины Г. 112 баллов, у Есении В. 116 баллов, что соответствует низкому уровню сформированности словаря.

Средний уровень сформированности словаря выявлен у Вадима С. – 152 балла и у Светы Б., у нее в сумме 150 баллов.

Качественный анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что в большей степени у детей развит номинальный словарь, в меньшей степени атрибутивный. В процессе исследования у детей вызвало наибольшее затруднение подбор антонимов. Так же в процессе исследования выявлено, что пассивный словарь развит больше, чем активный. Выявленные нами особенности активного и пассивного словаря обследуемых детей с ОНР III уровня соответствуют характеристике качественных нарушений, которые указаны в работах А. В. Захаровой, А. Н. Гвоздева, В. П. Вехтерова.

Ниже представлена диаграмма (рис. 1), по которой можно наглядно ознакомиться с результатами исследования словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня по диагностической методике Г. А. Волковой.

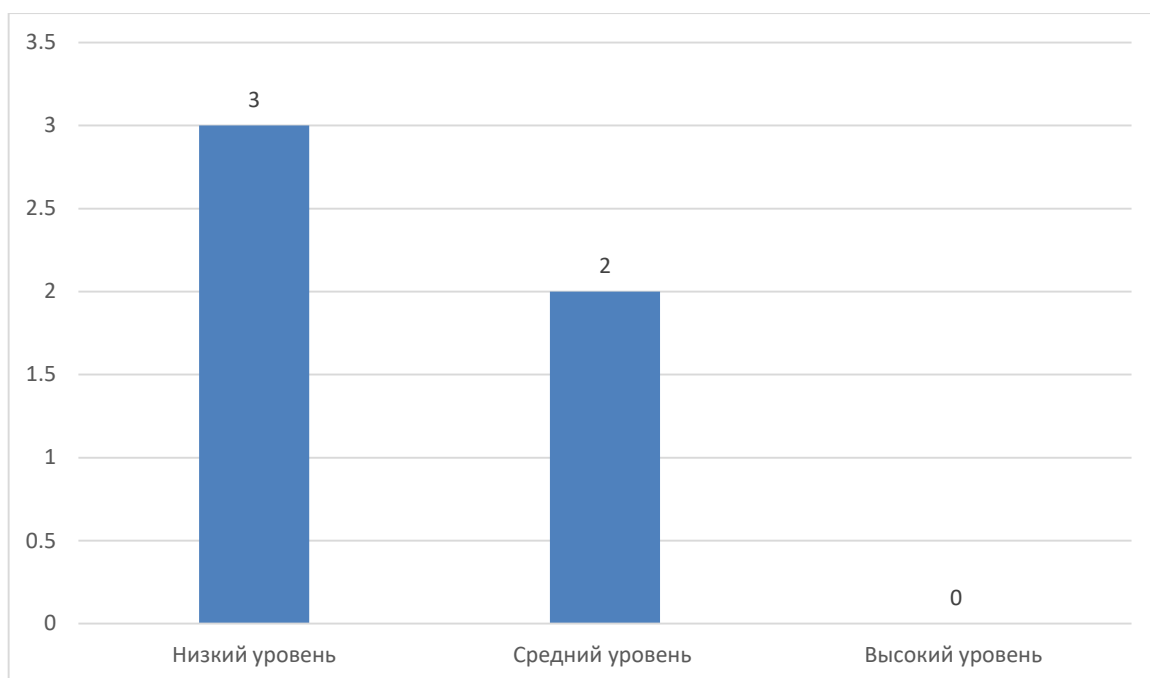


Рис. 1. Результат исследования по диагностической методике Г. А. Волковой

Ниже представлена таблица с результатами обследования словарного запаса старших дошкольников с ОНР III уровня по методике Смирновой И. А.

Таблица 2.

Методика обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой

	Миша Г.	Вадим С.	Света Б.	Марина Г.	Есения В.
Понимание и употребление слов номинативного лексического значения					
Состояние номинативного словаря.	11	13	12	10	9
Состояние глагольного словаря	31	35	32	29	27
Состояние атрибутивного словаря.	16	21	20	19	16
Словарь числительных	3	4	4	3	2
Словарь предлогов.	19	22	20	16	20
Выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов					
Лексические парадигмы: Антонимия.	11	15	16	13	14
Часть – целое.	6	12	10	10	7
Сумма	97	122	114	100	75

Миша Г. испытывает затруднения в обобщении предметов, особенные трудности вызвали такие группы предметов как: детали, мебели транспорта и предметов. Задание, направленное на определение детенышей животных, выполнил, набрав достаточно высокий балл. Ребенок набрал низкий балл в процессе выполнения задания, определение противоположных значений. Ребенок набрал низкий балл в процессе выполнения задания, определение противоположных значений. Анализ активного словаря показал, что количество употребляемых глаголов значительно ниже, количества существительных, ребенок допускает ошибки в определении действия: пишут, идут, бегут, плавают и т.д., особое затруднение вызвано необходимостью подобрать антонимы. Номинальный словарь и атрибутивный ребенка также развит достаточно слабо, в процессе выполнения заданий ребенок допустил значительное количество ошибок. Словарь числительных достаточно развит. Значительные затруднения вызвало задание определение части целого.

Вадим С. справился с первым заданием (обобщение предметов) достаточно хорошо, коррекционную работу необходимо направить на обобщение групп предметов: детали мебели, транспорт, фрукты, овощи. Вадим С. задание, направленное на определение детенышей животных, выполнил, набрав, достаточно высокий балл. Ребенок набрал достаточно высокий балл в задании определение противоположных значений. Активный, атрибутивный и номинальный словарь достаточно развит, необходима незначительная, коррекционная работа, направленная на пополнение словарного запаса. Словарь числительных достаточно развит. Значительные затруднения вызвало задание определение части целого.

Света Б. справилась с первым заданием (обобщение предметов) достаточно хорошо, коррекционную работу необходимо направить на обобщение групп предметов: детали мебели, транспорт. Света Б. выполнила задание, связанное с определением детенышей животных, допустив незначительное количество ошибок. Ребенок набрал максимальный балл в задании определение противоположных значений. Активный, атрибутивный и

номинальный словарь достаточно развит, необходима незначительная коррекционная работа, направленная на пополнение словарного запаса. Словарь числительных достаточно развит. Значительные затруднения вызвало задание определение части целого.

Марина Г. Испытывает затруднения в обобщении предметов, особенные трудности вызвали такие группы предметов как: транспорт, фрукты, овощи, животные. Марина Г. выполнила задание, связанное с определением детенышей животных, допустив незначительное количество ошибок. Ребенок набрал достаточно высокий балл в задании определение противоположных значений. Анализ активного словаря показал, что количество употребляемых глаголов значительно ниже, количества существительных, ребенок допускает ошибки в определении действия: едят, идут, бегут, плавают и т.д., особое затруднение вызвано необходимостью подобрать антонимы. Номинальный словарь (вызвал наибольшие затруднения) и атрибутивный ребенка также развит достаточно слабо, в процессе выполнения заданий ребенок допустил значительное количество ошибок. Словарь числительных достаточно развит. Значительные затруднения вызвало задание определение части целого. Ребенок справился с определением противоположных значений.

Есения В. испытывает затруднения в обобщении предметов, особенные трудности вызвали такие группы предметов как: детали, мебели транспорта и предметов: детали мебели, транспорт, животные. Ребенок набрал низкий балл в процессе выполнения задания, определение противоположных значений. Анализ активного словаря показал, что количество употребляемых глаголов значительно ниже, количества существительных, ребенок допускает ошибки в определении действия: едят, идут, бегут, плавают и т.д., особое затруднение вызвано необходимостью подобрать антонимы. Номинальный словарь и атрибутивный ребенка также развит достаточно слабо, в процессе выполнения заданий ребенок допустил значительное количество ошибок. Задания, направленные на выполнение с числительными выполнены с помощью педагога. Значительные затруднения вызвало задание определение части

целого.

Вадим С. справился с первым заданием (обобщение предметов) достаточно хорошо, коррекционную работу необходимо направить на обобщение групп предметов: детали мебели, транспорт, фрукты, овощи. Вадим С. задание, направленное на определение детенышей животных, выполнил, набрав, достаточно высокий балл. Ребенок набрал достаточно высокий балл в задании определение противоположных значений. Активный, атрибутивный и номинальный словарь достаточно развит, необходима незначительная, коррекционная работа, направленная на пополнение словарного запаса. Словарь числительных достаточно развит. Значительные затруднения вызвало задание определение части целого.

У детей с ОНР III уровня исходный уровень понимания и употребления слов номинативного лексического значения составляет значительно ниже среднего уровня, у двух детей выявлен средний уровень, показатели данного уровня находятся на пограничном значении.

Ниже представлены результаты исследования по методике обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой (рис. 2).

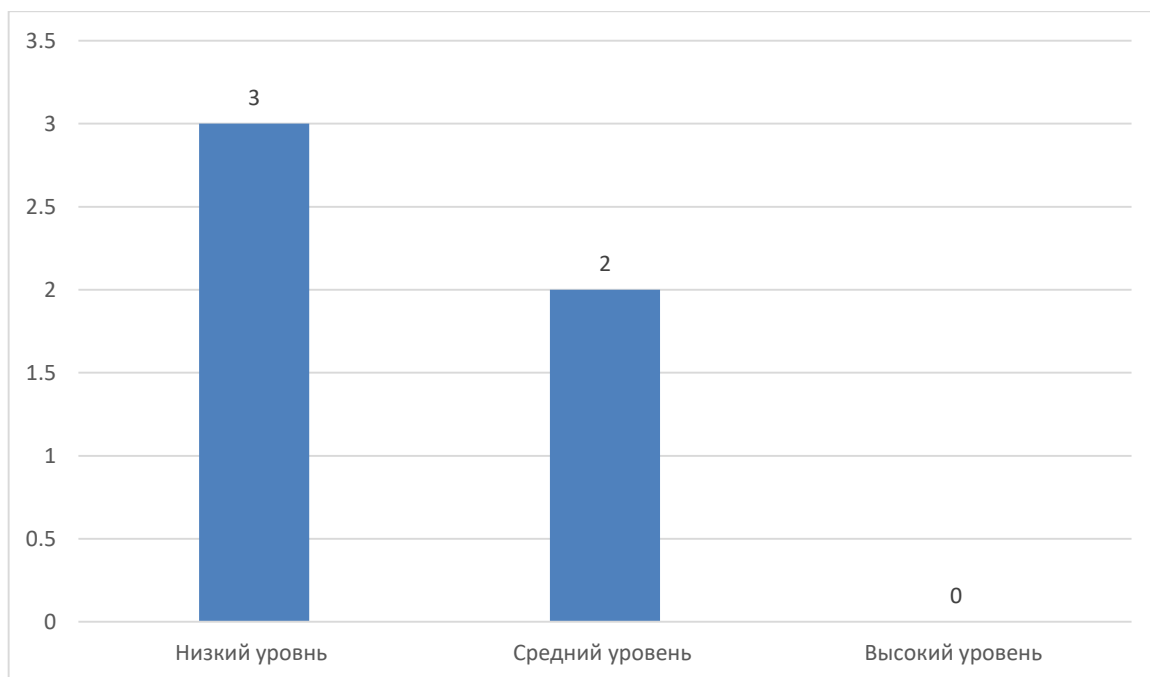


Рис. 2. Результаты исследования по методике обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой

Низкий уровень выявлен у 3 детей из 5, средний 2 детей из 5. Качественный и качественный анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что большая часть активной лексики дошкольников с ОНР III уровня представлена существительными, меньше, но все же достаточно – глаголами. Очень бедны у этих детей атрибутивный словарь и словарь числительных и предлогов.

В данном параграфе представлены данные проведенного исследования словаря детей с ОНР III, сформулирован вывод.

Вывод по второй главе:

В рамках данной исследовательской работы был проведен конституирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня. Для исследования были выбраны следующие методики:

Диагностическая методика обследования речи Г. А. Волковой.

Представленная методика достаточно проста и интуитивно понятна, позволяет за короткий срок провести диагностику сформированности словаря старших школьников с ОНР III уровня.

Данная методика представляет собой 4 блока: исследование активного словаря, исследование пассивного словаря, исследование номинального словаря, исследование атрибутивного словаря. Первые три блока представлены тремя заданиями, последний представляет собой два задания.

По результатам исследования у Миши Г. в сумме 106 баллов, у Марины Г. 112 баллов, у Есении В. 116 баллов, что соответствует низкому уровню сформированности словаря.

Средний уровень сформированности словаря выявлен у Вадима С., в сумме у которого 152 балла и у Светы Б., у нее в сумме 150 баллов.

Методика обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой. Представленная методика исследования позволяет более детально изучить уровень сформированности словаря у старших дошкольников с изучением по элементам.

Был проведен констатирующий эксперимент, в данном эксперименты приняли участие 5 детей, в личных делах детей отмечено заключение «общее недоразвитие речи III уровня».

В процессе констатирующего эксперимента у детей с III уровнем ОНР выявлен начальный и средний уровень сформированности активного словаря, уровень сформированности пассивного словаря значительно выше в сравнении с активным. Необходима коррекционная работа с целью формирования и развития словаря у детей изучаемой категории.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Теоретическое обоснование, принципы и обзор технологий формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Технология представляет собой комплекс знаний относительно способов, методов и средств коррекционной работы. Технология это прежде всего процесс, позволяющий решить тактические и стратегические задачи коррекционной работы с ребенком с ОНР III уровня.

Стратегической задачей является разработка коррекционных программ и комплексов программ. Tактической задачей является разработка методов и техник коррекционной работы, комплектация групп детей для проведения коррекционной работы, подбор продолжительности и частоты занятий.

Коррекционная работа предполагает три основные модели, рисунок 3.

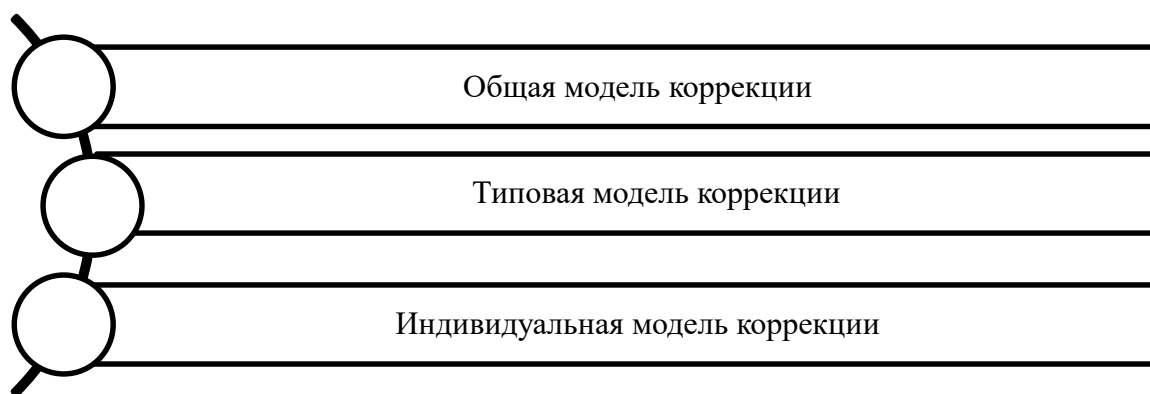


Рис. 3. Модели коррекционной работы (А. А. Осипова)

Рассмотрим представленные на рисунке 3 модели более подробно:

Общая модель коррекции представляет собой оптимальное развитие личности, включает шадящий режим работы с ребенком, направлена на организацию жизнедеятельности ребенка в дошкольном учреждении, дома и в обществе в целом.

Типовая модель коррекции предполагает организацию определенных

воздействий с использованием различных методов.

Индивидуальная модель коррекции предполагает коррекционную работу с различными нарушениями у ребенка с учетом индивидуальных особенностей.

Требования, предъявляемые к технологиям:

- формулировка цели;
- определение задач, конкретизирующих поставленную ранее цель;
- определение содержания работы с ребенком, с учетом индивидуальных особенностей;
- определение формы работы (групповая, семейная, индивидуальная);
- отбор техник и методов работы с ребёнком;
- планирование формы участия родителей;
- разработка методов оценки динамики;
- подготовка помещения и необходимого оборудования.

Эффективно процесс формирования словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня происходит с учетом знаний возрастных особенностей, а также психофизиологических особенностей ребенка. На первом этапе необходимо изучить максимум информации о ребенке, его окружении, интересах и склонностях.

Развитие словаря дошкольника происходит в тесной связи с расширением понятия относительно окружающего мира, а также при условии познавательной активности ребенка. Ввод новых слов происходит в процессе знакомства ребенка с внешним миром.

Работа по формированию словаря дошкольника основано на следующих принципах:

- принцип деятельности;
- принцип последовательности;
- принцип постепенного усложнения.

Также можно сформулировать следующие задачи:

- пополнение словарного запаса ребенка за счет изучения нового.

- обогащение словарно запаса за счет использования общих слов.
- закрепление и уточнение слов.
- активное использование новых слов.

В процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III большой уклон необходимо сделать на уточнение слов (работа с синонимами и антонимами). В данном направлении достаточно эффективно зарекомендовали себя методические рекомендации Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной.

Рассмотрим наиболее часто используемые технологии:

Игровая технология (Жулина Е. В., Аргунова С. Е.). Реализация технологии рассчитана на девять месяцев и состоит из трех этапов.

1 этап. Подготовительный. Закрепление навыков вопросно-ответной формы речи.

На первом этапе происходит обучение началу общения и его завершению (приветствие и прощание в игровой форме). Обучение правильности и законченности фразы: логическое завершение фразы, обучение формулировке предложений относительно действия, составление различных предложений по предлагаемым картинкам, заучивание нескольких сложных предложений на каждом занятии. Обучение правильности формулировки вопросов.

2 этап. Основной. Коррекция связности, последовательности, правильности, выразительности и логичности высказывания. Поддержание и ведения диалога на базе игровой тематики.

На следующем этапе происходит работа с правильностью и корректностью выстраивания диалога, данная работа также строится на базе игры. Отработка реплик по мотивам сказок. Использование сюжетно ролевой игры для разучивания бытовых общих фраз и развития навыка их уместного использования. Самостоятельное построение реплик и фраз с помощью наводящих вопросов педагога.

3 этап. Заключительный. Закрепление навыков ведения диалога и

использования различных видов.

На заключительном этапе закрепляется достигнутый результат, в игровой форме дети используют ранее изучение фразы, самостоятельно выстраивают необходимые фразы.

Данные этапы представлены на рисунке 4.

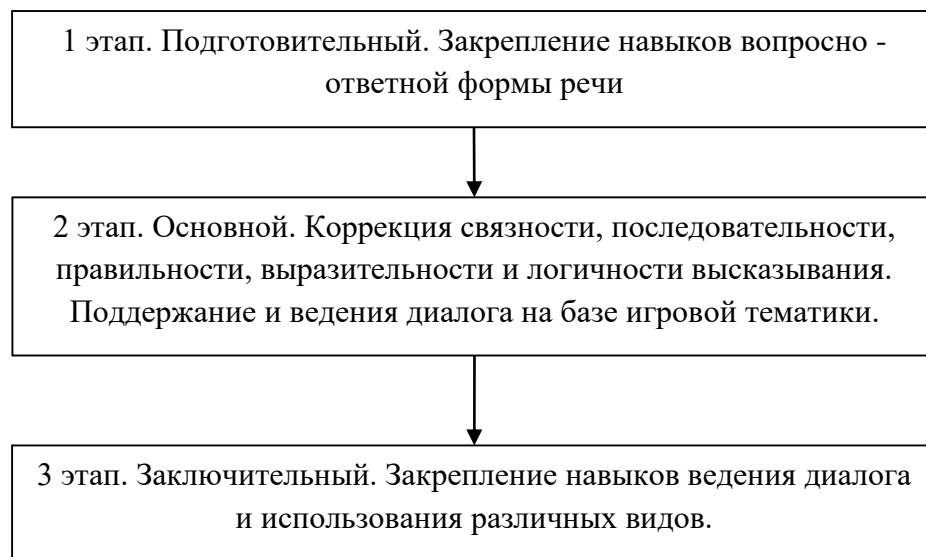


Рис. 4 Этапы игровой технологии

Информационно-коммуникационная технология (Т. А. Ратникова, Е. В. Жулина), данная технология ставит задачу – увеличить мотивацию детей в процессе занятий для этой цели активно используются: интерактивные доски, электронные учебники и пособия, игры и т.д. проработанная программа содержит семь модулей:

Первый модуль предполагает определение на слух слов, группировка услышанных слов по смыслу, подбор противоположных слов по смыслу.

Второй модуль предполагает ответы на задаваемые вопросы по образцу, повторение предложение, формулировка окончаний услышанных фраз.

Третий модуль предполагает определение значений новых, незнакомых слов, дополнение различных упражнений по предложенному образцу.

Четвёртый модуль предполагает обучение прогнозированию: подбор слов, сочетающихся с предложенным словом, нахождение окончания предложения, заполнение пропущенных слов в предложении.

Пятый модуль предполагает усложнение и сокращение предложений. При усложнении предложений используются новые слова, сокращение предложений по образцу.

Шестой модуль предполагает отработку навыков замены определенных слов на синонимы.

Седьмой модуль направлен на расширение ассоциативных связей ребенка.

Здоровьесберегающая технология (Лагутина М. Д., Беленко Е. В., Юшкова А. В.). С речевыми нарушениями у детей, как правило, встречаются и сопутствующие нарушения. Движения детей с ОНР не достаточно четкие, уверенные и организованные, затруднено точное удержание позы, суетливость при выполнении мелких движений. Отличными от нормы являются произвольные мимические движения. Потребность в движении можно считать одной из ключевых потребностей детского организма. Данная технология направлена не только на коррекционную работу, направленную на развитие речи, но и на устроение сопутствующей симптоматики.

Сочетание музыки, физических упражнений, проговаривание текста (стихов, поговорок, кричалок) развивает координацию, речь, равновесие, гармонизирует развитие личности ребенка.

Технология критического мышления (Овчаренко В. А., Репина И. А.) основана на использовании метода «Кубик Блума». Основная цель технологии научить ребенка мыслить. Использование данной технологии достаточно эффективно в процессе подготовки к школьному обучению, позволяет развить навык сортировки информации, формулировать выводы и т.д.

Данная технология реализуется в 3 этапа. На первом этапе происходит мотивация ребенка к получению новых знаний. На втором этапе происходит осмысление полученной информации, а также соотношения ее с уже имеющимися знаниями. На третьем этапе происходит формирование личного отношения ребенка к проблеме, отношение к полученному материалу. Данные

этапы представлены на рисунке 5.

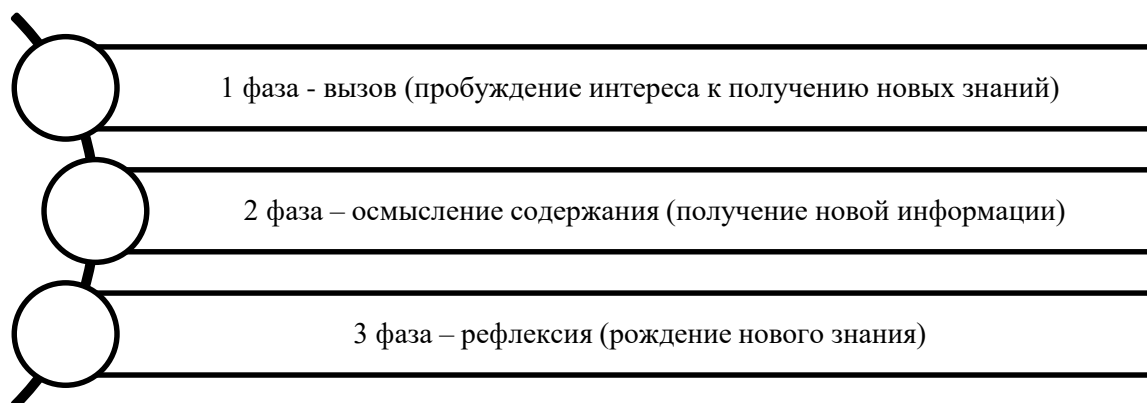


Рис. 5. Этапы реализации технологии критического мышления

В данном параграфе представлены данные относительно технологии работы со словарем старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, рассматриваются этапы и особенности корректирующей работы.

3.2. Технология формирования словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Так как общее недоразвитие речи III уровня характеризуется нарушением всех компонентов речи, то для более эффективной коррекционной работы необходимо использовать системный и дифференцированный подход, учитывать индивидуальные особенности ребенка, данные принципы позволяют сделать процесс коррекционной работы более эффективным.

В процессе работы над словарем с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня эффективно используют две группы методов:

- методы накопления новых слов;
- методы, направленные на закрепление новых слов в лексиконе, и их активное использование.

Методы, используемые в процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлены в таблице 3.

Методы, используемые в процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Методы накопления новых слов	Методы, направленные на закрепление новых слов в лексиконе, и их активное использование
<p>Методы непосредственного знакомства ребенка с окружающим миром и обогащения словарного запаса ребенка путем осмотра и осмотр объектов, наблюдения, осмотр помещений детского сада, целенаправленные прогулки и экскурсии;</p> <p>Методы косвенного знакомства ребенка с окружающим миром и обогащения словарного запаса ребенка посредством просмотра фотографий, слайдов, изображений с незнакомым контентом, чтения произведений искусства, показа фильмов и видео, просмотра телевизора.</p>	<p>Стимулирования употребления слов в речи ребенка путем рассмотрения игрушек, картинок со знакомым содержанием, дидактических речевых игр и упражнений.</p> <p>Средствами активизации словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня являются дидактические речевые игры и речевые упражнения</p>

Дидактические игры различаются контентом, а также перечнем слов, используемых ребенком в процессе игры. В процессе игры ребенку предстоит решение какой-либо проблемы, что в свою очередь увеличивает познавательную активность ребенка, а также происходит корректировка речевой активности. В процессе игры происходит описание проблемы, изображения, свойства, качества, описание по памяти, презентация чего-либо.

Использование дидактических игр с целью развития словаря старшего дошкольника происходит на основе следующих принципов:

- дидактическая игра должна в основе содержать программный материал;
- дидактическая игра в первую очередь должна использовать более безопасные анализаторы: зрительные и тактильные.
- использование материала (картинки, пособия, вопросы) должны быть понятны ребенку;
- использование оптимального количества пособий с целью удержания внимания ребенка.

Достаточно эффективны дидактические игры направленные на отработку образования от существительных глаголы и прилагательные; закрепление связи между словами и словосочетаниями; преобразование существительных единственного числа во множественное; образование уменьшительно-ласкательных существительных.

Речевые упражнения – еще одно средство логопедической коррекционной работы, которое используется для активизации словаря детей с ОНР. В них игровая задача состоит в правильном и быстром подборе точного слова [15, с. 321]. Данный метод первично выполняется в медленном темпе, групповые или подгрупповые занятия, затем темп увеличивается. Более эффективно данное упражнение проводить с использованием мяча.

Перед проведением речевого упражнения или игры взрослый должен правильно объяснить каждому ребенку их правила и дать 2-3 примера выполнения задания. На логопедических занятиях в группе или подгруппе игровое задание предлагается всем детям группы сразу, затем наступает пауза, чтобы дети могли обдумать ответ. Затем по очереди вызывается один или несколько детей, которые дают ответы на игровое задание. Вся группа детей постепенно участвует в оценке ответов, полученных от детей. Такой подход к формированию активной лексики является наиболее продуктивным в коррекционной работе с детьми с ОНР. Поскольку формирование и коррекция активного словаря детей осуществляется в тесной связи с познавательной деятельностью детей, то эффективно проводить дидактические речевые игры и упражнения не только на логопедических занятиях или занятиях по развитию речи, но и на прогулке, во время экскурсий, подвижных игр и т.д.

Рассмотренные методы направлены на формирование у детей умений узнавать слово в потоке речи, понимать смысл и значение тех слов, которые ребенок слышит, отбирать нужные слова для собственных высказываний и правильно их употреблять в структурной и в смысловой связи, т.е. для построения простых и сложных предложений, небольших текстов описательного и повествовательного типа.

Направления коррекционной работы: работа, направленная на узнавание слов в потоке; умение различать произношение слова правильно / не правильно; систематизация слов активного и пассивного словаря ребенка; работа со значением слова; сопоставление слов и значений; активизация поиска необходимого слова. В процессе работы с детьми с ОНР дополняются следующие направления: расширение активного словаря с расширением информации об окружающем мире; уточнение значения слов в процессе употребления; формирование сематической структуры; перемещение слова из пассивного словаря в активный.

Работа происходит в два этапа: формирование пассивного словаря, перемещение слов в активный словарь.

В процессе активизации словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях как групповых (подгрупповых), так и индивидуальных соблюдались следующие психолого-педагогические условия:

- учет индивидуальных психолого-педагогических особенностей развития ребенка и имеющихся у него нарушений речевого развития, установленных на диагностической основе;

- формирование структуры слов и системы их значений на основе формирование способности соотносить значение слова с объектом, который оно обозначает, и только после этого - руководить формированием обобщающей функции слова;

- обучая ребенка умению различать существенные и незначительные качества, свойства и атрибуты предметов, обозначаемых этим словом, одновременно развивая наблюдательность и внимание ребенка, его фонематическое восприятие и фонематический слух, познавательную и речевую активность, умение сравнивать предметы между собой;

- обогащение активного словаря ребенка словами разных частей речи: прилагательными, наречиями, местоимениями, предлогами и союзами;

- ориентация воспитателей детского сада и родителей ребенка на

активацию словарного запаса ребенка во все режимные моменты и в самых разнообразных обстановках в детском саду и дома: в раздевалке, уборной, спальне, уголке природы, игровом уголке, на кухне, где есть визуальная база для формирования активного словарного запаса у детей с ОНР.

Поскольку у детей с ОНР III уровня наблюдается снижение познавательного интереса, необходимо его активизировать, например, организация соревнований. С положительной стороны себя зарекомендовал наглядный показ и рассказ. Новое слово, выделенное в процессе рассказа необходимо произнести в хоре несколько раз, затем индивидуально. Включение слова в уже знакомый контент позволяет ребенку понять каким образом уместно использовать данное слово в повседневной жизни, т.е. происходит перемещение слова из пассивного в активный словарь.

Во второй главе данной исследовательской работы был проведен анализ форсированности словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, на основе полученных данных можно представить направления для работы:

Миша Г.: необходима коррекционная работа, направленная на расширение кругозора ребенка (рассматривание картинок и предметов, изучение пространства внешнего мира), с целью обогащения словаря «названием незнакомых предметов». Необходимо активизировать перемещение слов из пассивного словаря в активных, с этой целью необходимо использовать игровую деятельность, например, ролевые игры (где персонажи / участники игры) должны общаться между собой, необходимо придумывать бытовые простые сценарии игры: поход в магазин, просмотр фильма. Необходимо определить наклонности и интересы ребенка (просмотр мультфильма, чтение книги) с последующим пересказом.

Вадим С. достаточно хорошо справился с предлагаемым заданием, в качестве коррекционной работы необходимо мотивировать ребенка к дальнейшему пополнению активного словаря: рассматривание новых картинок (те, что вызвали затруднение), просмотра и обсуждения фильмов, книг, мультфильмов). Особое внимание необходимо уделить определению

части целого с использованием картинок.

Света Б. Активный, атрибутивный и номинальный словарь достаточно развиты, необходима незначительная коррекционная работа, направленная на пополнение словарного запаса, а также на определение части целого. В качестве коррекционной работы необходимо мотивировать ребенка к дальнейшему пополнению активного словаря: рассматривание новых картинок (те, что вызвали затруднение), просмотр и обсуждение фильмов, книг, мультфильмов).

Марина Г. необходима коррекционная работа, направленная на расширение кругозора ребенка (рассматривание картинок и предметов) выбор направлений: транспорт, фрукты, овощи, животные, с целью обогащения словаря «названием незнакомых предметов». Анализ активного словаря показал, что количество употребляемых глаголов значительно ниже, количества существительных, ребенок допускает ошибки в определении действия: пишут, идут, бегут, плавают и т.д., особое затруднение вызвано необходимостью подобрать антонимы. Необходимо использовать игровую деятельность, например, ролевые игры, что позволит мотивировать ребенка к общению и формулированию простых предложений.

Есения В. испытывает затруднения в обобщении предметов, особенные трудности вызвали такие группы предметов как: детали мебели транспорта и предметов: детали мебели, транспорт, животные. Ребенок набрал низкий балл в процессе выполнения задания, определение противоположных значений т.е. необходима коррекционная работа с использованием картинок, предметов и т.д. Задания, направленные на выполнение с числительными выполнены с помощью педагога. Необходимо дополнить картинки с необходимостью определения количества, до 5. Анализ активного словаря показал, что количество употребляемых глаголов значительно ниже, количества существительных, ребенок допускает ошибки в определении действия: пишут, идут, бегут, плавают и т.д., особое затруднение вызвано необходимостью подобрать антонимы. Коррекционную работу в данном направлении

необходимо проводить в игровой деятельности, выполнение заданий (бежать, стоять, прыгать, идти) с речевым сопровождением педагога. Номинальный словарь и атрибутивный ребенка также развит достаточно слабо, в процессе выполнения заданий ребенок допустил значительное количество ошибок. Необходимо мотивировать ребенка к игровой деятельности (ролевые игры, пересказ, рассказ) и т.д.

В процессе работы над уровнем сформированности словаря используются различные методы в комплексе, данные методы переплетаются между собой. Конспекты логопедических занятий представлены в Приложении 3.

В данном параграфе представлена технология работы по коррекции словаря для каждого ребенка, данные рекомендации имеют практическое значение и могут быть использованы в образовательном учреждении.

Вывод по третьей главе:

Технология представляет собой комплекс знаний относительно способов, методов и средств коррекционной работы. Технология это прежде всего процесс, позволяющий решить тактические и стратегические задачи коррекционной работы с ребенком с ОНР III уровня. Стратегической задачей является разработка коррекционных программ и комплексов программ. Tактической задачей является разработка методов и техник коррекционной работы, комплектация групп детей для проведения коррекционной работы, подбор продолжительности и частоты занятий.

Общая модель коррекции представляет собой оптимальное развитие личности, включает щадящий режим работы с ребенком, направлена на организацию жизнедеятельности ребенка в дошкольном учреждении, дома и в обществе в целом. Типовая модель коррекции предполагает организацию определенных воздействий с использованием различных методов. Индивидуальная модель коррекции предполагает коррекционную работу с различными нарушениями у ребенка с учетом индивидуальных особенностей.

Эффективно процесс формирования словаря у старших дошкольников с

ОНР III уровня происходит с учетом знаний возрастных особенностей, а также психофизиологических особенностей ребенка. На первом этапе необходимо изучить максимум информации о ребенке, его окружении, интересах и склонностях.

Развитие словаря дошкольника происходит в тесной связи с расширением понятия относительно окружающего мира, а также при условии познавательной активности ребенка. Ввод новых слов происходит в процессе знакомства ребенка с внешним миром. В процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III большой уклон необходимо сделать на уточнение слов (работа с синонимами и антонимами). В данном направлении достаточно эффективно зарекомендовали себя методические рекомендации Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной.

В процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня эффективно используют две группы методов: методы накопления новых слов; методы, направленные на закрепление новых слов в лексиконе, и их активное использование.

Психолого-педагогические условия:

- учет психолого-педагогических особенностей ребенка, а также нарушений речевого развития;
- формирование структуры слов, системы значений слов в соотношении с объектом, обозначающим это слово, далее формируются обещающие слова для группы предметов;
- в процессе обучения ребенка различать признаки различных предметов, развивается также внимание.

Направления коррекционной работы: работа, направленная на узнавание слов в потоке; умение различать произношение слова правильно / не правильно; систематизация слов активного и пассивного словаря ребенка; работа со значением слова; сопоставление слов и значений; активизация поиска необходимого слова. В процессе работы с детьми с ОНР дополняются следующие направления: расширение активного словаря с расширением

информации об окружающем мире; уточнение значения слов в процессе употребления; формирование сематической структуры; перемещение слова из пассивного словаря в активный. Работа происходит в два этапа: формирование пассивного словаря, перемещение слов в активный словарь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс обогащения и наполнения словарного запаса у детей происходит в повседневной жизни (в процессе игры, общения со сверстниками и взрослыми). Развитие словаря ребенка позволяет расширить познания ребенка относительно окружающего мира.

Наиболее важным фактором, влияющим на эффективный процесс обучения в начальной школе это своевременное развитие словаря. Дети, обладающие недостаточным лексическим словарем, испытывают затруднения в дальнейшем в процессе обучения, ребенку сложно подобрать необходимые слова для выражения собственных мыслей и чувств. Ребенок, обладающий более развитым словарем, достигает большего успеха в процессе обучения таким дисциплинам как математика, чтение, грамматика, проявляет большую активность на занятиях.

Норматива по количеству слов в словаре дошкольника на сегодняшний день не представлено, в научной литературе данные также разнятся это прежде всего связано с тем, что словарь ребенка дошкольного возраста постоянно наполняется и развивается. Более важным является качественное развитие словаря ребенка, а не его количественное наполнение.

На первом этапе слово для ребенка является компонентом сложного воздействия взрослого, подкрепленного жестами, интонацией и т.д., далее слово становится интегрирующим сигналом. В период четырех - пяти лет услышав новое слово ребёнок относит его к нескольким предметам одновременно, а не к одному конкретному как ранее.

После шести лет ребенок начинает устанавливать причинно-следственные связи, между предметами и явлениями в окружении, в рассказах и объяснениях ребенок преследует цель – быть понятым окружающими. Описание предметов и явлений в данный возрастной период окрашены собственными эмоциями ребенка. Словарь старшего дошкольника наполнен не только существительными и глаголами, но словами, обозначающими часть

предмета, количество новых слов в словаре дополняется более медленно.

В процессе работы с детьми с ОНР трудно привлечь и удержать внимание ребенка на протяжении занятия, при этом явно выражены затруднения при смене деятельности / изменения задания. У детей с ОНР наблюдается ориентировочно-исследовательская деятельность менее эффективна в сравнении с детьми с нормой (затруднено обследование предмета, ориентировочная активность слабо выражена, использование практических способов исследования предметов и пространства). Полученный сенсорный опыт не находит отражение в словах на протяжении длительного времени. Дети не могут выделить структурные элементы предмета, не могут соотнести элементы одного предмета между собой, процесс определения предмета на ощупь затруднен.

В рамках данной исследовательской работы был проведен конституирующий эксперимент, направленный на изучение уровня сформированности словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня. Для исследования были выбраны следующие методики:

Диагностическая методика на базе методики психолого-логопедического обследования речи Г. А. Волковой. Данная методика достаточно проста и интуитивно понятна, позволяет за минимальными временными затратами провести диагностику сформированности словаря старших школьников с ОНР III степени.

Методика обследования словарного запаса детей И. А. Смирновой. Представленная методика исследования позволяет более детально изучить уровень сформированности словаря у старших дошкольников с изучением по элементам.

Был проведен констатирующий эксперимент, в данном эксперименте приняли участие 5 детей, в личных делах детей отмечен диагноз «общее недоразвитие речи III степени».

В процессе констатирующего эксперимента у детей с III уровнем ОНР выявлен начальный и средний уровень сформированности активного словаря,

уровень сформированности пассивного словаря значительно выше в сравнении с активным.

Технология представляет собой комплекс знаний относительно способов, методов и средств коррекционной работы. Технология это прежде всего процесс, позволяющий решить тактические и стратегические задачи коррекционной работы с ребенком с ОНР III уровня. Стратегической задачей является разработка коррекционных программ и комплексов программ. Tактической задачей является разработка методов и техник коррекционной работы, комплектация групп детей для проведения коррекционной работы, подбор продолжительности и частоты занятий.

Общая модель коррекции представляет собой оптимальное развитие личности, включает щадящий режим работы с ребенком, направлена на организацию жизнедеятельности ребенка в дошкольном учреждении, дома и в обществе в целом. Типовая модель коррекции предполагает организацию определенных воздействий с использованием различных методов. Индивидуальная модель коррекции предполагает коррекционную работу с различными нарушениями у ребенка с учетом индивидуальных особенностей.

Этапы реализации технологии: На первом этапе происходит мотивация ребенка к получению новых знаний в процессе занятий, а также дома. На втором этапе происходит осмысление полученной информации, а также соотношения ее с уже имеющимися знаниями. На третьем этапе происходит формирование личного отношения ребенка к проблеме, отношение к полученному материалу.

Эффективно процесс формирования словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня происходит с учетом знаний возрастных особенностей, а также психофизиологических особенностей ребенка. На первом этапе необходимо изучить максимум информации о ребенке, его окружении, интересах и склонностях.

Развитие словаря дошкольника происходит в тесной связи с расширением понятия относительно окружающего мира, а также при условии

познавательной активности ребенка. Ввод новых слов происходит в процессе знакомства ребенка с внешним миром.

В процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III большой уклон необходимо сделать на уточнение слов (работа с синонимами и антонимами). В данном направлении достаточно эффективно зарекомендовали себя методические рекомендации Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной.

В процессе работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня эффективно используют две группы методов: методы накопления новых слов; методы, направленные на закрепление новых слов в лексиконе, и их активное использование.

Рассмотрим наиболее часто используемые технологии:

Игровая технология (Жулина Е. В., Аргунова С. Е.). Реализация технологии рассчитана на девять месяцев и состоит из трех. Происходит обучение началу общения и его завершению (приветствие и прощание в игровой форме). Обучение правильности и законченности фразы: логическое завершение фразы, обучение формулировке предложений относительно действия, составление различных предложений по предлагаемым картинкам, заучивание нескольких сложных предложений на каждом занятии. Обучение правильности формулировки вопросов.

Предусмотрена работа с правильностью и корректностью выстраивания диалога, данная работа также строится на базе игры. Отработка реплик по мотивам сказок. Использование сюжетно ролевой игры для разучивания бытовых общих фраз и развития навыка их уместного использования. Самостоятельное построение реплик и фраз с помощью наводящих вопросов педагога.

Так же закрепляется достигнутый результат, в игровой форме дети используют ранее изучение фразы, самостоятельно выстраивают необходимые фразы.

Информационно-коммуникационная технология (Ратникова Т. А.,

Жулина Е. В.), данная технология ставит задачу – увеличить мотивацию детей в процессе занятий для этой цели активно используются: интерактивные доски, электронные учебники и пособия, игры и т.д.

Здоровьесберегающая технология (Лагутина М. Д., Беленко Е. В., Юшкова А. В.). Движения детей с ОНР не достаточно четкие, уверенные и организованные, затруднено точное удержание позы, суетливость при выполнении мелких движений. Сочетание музыки, физических упражнений, проговаривание текста (стихов, поговорок, кричалок) развивает координацию, речь, равновесие, гармонизирует развитие личности ребенка.

Технология критического мышления (Овчаренко В. А., Репина И. А.) основана на использовании метода «Кубик Блума». Данная технология основной целью ставит научить ребенка мыслить. Использование данной технологии достаточно эффективно в процессе подготовки к школьному обучению, позволяет развить навык сортировки информации, формулировать выводы и т.д.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулкаюмова Г. И. Особенности формирования эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40387502> (дата обращения: 13.10.2021).
2. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. СПб., 2001. 48 с.
3. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие. М., 2013. 207 с.
4. Антипова Ж. В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. 16 с. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01000190801.pdf (дата обращения: 13.02.2022).
5. Антонова Л. З., Иващенко О. Г., Мухибова А. Н. Формирование глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами опытно-практической деятельности // Инновационные технологии в науке и образовании : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. 20 янв. 2019 г. Пенза, 2019. С. 287-289. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36797736> (дата обращения: 16.01.2022).
6. Архипова Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи // СДО. 2017. № 2 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esli-u-rebenka-obschee-nedorazvitie-rechi> (дата обращения: 14.10.2021).
7. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей. М., 2010. 254 с.
8. Баженова Ю. А., Мохова Ю. С. Особенности навыков словоизменения дошкольников с общим недоразвитием речи // Вестник Мининского университета. 2020. № 2 (31). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42902488i> (дата обращения: 14.03.2022).
9. Болкунова Е. В., Гусева Т. К., Маяцкая Н. К. Формирование

словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР с использованием лексики лирических произведений // Педагогика и психология в современной системе образования. Ставрополь, 2016. Кн. 6. С. 6-20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27563281> (дата обращения: 23.10.2021).

10. Белякова Л. И. Логопедия. Заикание. М., Академия, 2019. 219с.

11. Борисова Е. А. Педагогическая технология коррекции заикания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи : автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2010. 23 с. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/265/1/aref00026.pdf> (дата обращения: 11.04.2022).

12. Ванюшина В. В. Особенности развития словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2022. № 36 (431). С. 192-195. URL: <https://moluch.ru/archive/431/94844/> (дата обращения: 24.11.2021).

13. Вдовина И. А. Особенности воспроизведения слоговой структуры слова детьми с ОНР // Логопед. 2012. № 2. С. 11-14.

14. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи: вопросы дифференциальной диагностики : учеб.-метод. пособие. СПб., 2011. 144 с.

15. Володина В. Наречия в словаре детей с общим недоразвитием речи // Дошкольное воспитание. 2003. № 8. С. 63-67.

16. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб., 2014. 96 с.

17. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб., 2007. 472 с.

18. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : метод. пособие. М., 2005. 92 с.

19. Гридина Т. А. Коновалова Н. И. Диагностика грамматико-словообразовательных умений детей с общим недоразвитием речи как основа коррекционной работы // Специальное образование. 2016. № 2 (42). С. 39-50.

20. Дмитриева К. Экспериментальное изучение лексики дошкольников

с ОНР, определение ведущей репрезентативной системы // Дошкольное воспитание. 2015. № 11. С. 100-114.

21. Дорофеева Т. А., Кокоткина А. В. Взаимодействие логопеда и воспитателя по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Академическая публицистика. 2022. № 6-1. С. 467-473. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48619413> (дата обращения: 13.07.2022).

22. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. М., 2009. 237 с.

23. Жулина Е. В., Дадашова С. Д. Значение сказки в коррекции недостатков построения связного речевого высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36510970> (дата обращения: 14.10.2021).

24. Жулина Е. В., Пономарева Е. В. К вопросу о нарушениях лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36809643> (дата обращения: 13.10.2021).

25. Захарова О. И. Диагностика сформированности глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи // TheNewmaninForeignpolicy. 2017. № 37 (81). С. 134-136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30113881> (дата обращения: 18.09.2021).

26. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование : учеб. пособие. М., 2013. 180 с.

27. Зотова И. В., Куртлуша Л. П. Особенности развития словаря дошкольников // Наука, техника и образование. 2017. № 1. С. 111-114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-slovary-a-doshkolnikov> (дата обращения: 14.10.2021).

28. Иванова Н. В., Шоля А. С. Значение формирования образов-представлений для развития лексического строя речи старших дошкольников // StudNet. 2020. № 8. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-formirovaniya-obrazov-predstavleniy-dlya-razvitiya-leksicheskogo-stroya-rechi-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 13.10.2021).

29. Игнатъева С. А., Сотник Е. Н. Оценка состояния активного словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Интегративные тенденции в медицине и образовании. 2022. Т. 2. С. 76-81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48553016> (дата обращения: 18.04.2022).

30. Изутова Е. А., Медведева Е. Ю. Своеобразие развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47793936> (дата обращения: 13.02.2022).

31. Кадочигова Е. Ю. Развитие словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях в детском саду // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : материалы межрегион. науч.-практ. конф., 24-25 апр. 2008 г. / Урал. гос. пед. ун-т ; науч. ред. И. А. Филатова, О. Г. Нугаева. Екатеринбург, 2009. С. 85-88.

32. Киракосян А. А. Система логопедической работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / А. А. Киракосян // Проблемы и перспективы образования XXI века. 2015. № 6. С. 3-6. URL: https://www.aspu.am/website/images/files/4_statya.pdf (дата обращения: 21.08.2021).

33. Ковригина Л. В., Лимонова М. С. Коррекционно-развивающая работа по формированию смыслоразличительного компонента значения слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Заметки ученого. 2021. № 1. С. 97-103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44789289> (дата обращения: 13.10.2021).

34. Козырева О. А. Существующие подходы к коммуникативному развитию детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

III уровня // Логопедия. 2016. № 2 (12). С. 23-27.

35. Коноваленко В. В., Коноваленко С. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с ОНР. III период : пособие для логопедов. М., 2001. 56 с.

36. Коротовских Т. В., Пяшкур Ю. С. Особенности эмоциональной лексики детей с общим недоразвитием речи III уровня // Современное педагогическое образование. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnoy-leksiki-detey-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya> (дата обращения: 14.09.2021).

37. Кроткова А. В., Дроздова Е. Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. М., 2004. 34 с.

38. Кузьменкова Н. Ю. Своеобразие коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoeobrazie-kommunikativnyh-umeniy-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 11.04.2022).

39. Кузьмина О. С., Огородникова Е. П. Особенности развития словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи // Auditorium. 2020. № 2 (26). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44201314> (дата обращения: 22.07.2021).

40. Курнаева Е. А., Морозова Л. Н., Владимирова С. Н. Коррекция лексико-грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием традиционных и современных логопедических технологий // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. № 4 (8). С. 92-102. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26727093> (дата обращения: 11.04.2022).

41. Ладович К. С. Некоторые методические рекомендации к развитию словаря у дошкольников с недостатками речи // Коррекционная педагогика.

2015. № 2. С. 61-67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24415615> (дата обращения: 13.03.2022).

42. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб., 2011. 218 с.

43. Логинова В. И. Формирование словаря // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. М., 1999. С. 226-236.

44. Маслова И. В., Шжерина Т. А. Формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни сформированности // The Newman in Foreign Policy. 2021. Т. 1, № 58 (102). С. 29-34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44878025> (дата обращения: 13.08.2022).

45. Матросова Т. А. Организация коррекционных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями. М., 2005. 112 с.

46. Медведева Е. Ю., Ольхина Е. А. Проблемы формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №6 0-3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36333116> (дата обращения: 15.11.2021).

47. Мерзлякова В. П., Бочкова А. А. Формирование синонимических и антонимических отношений лексических единиц у дошкольников с общим недоразвитием речи // Наука и школа. 2021. № 1. С. 125-132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44896443> (дата обращения: 13.10.2021).

48. Миронова Л. Г. Система логопедической работы по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня на логопедических занятиях // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 26-27 апр. 2018 г. / урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2018.

С. 479-482.

49. Михайловская А. В., Федосова О. Ю. Формирование словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посредством сюжетно-ролевой игры // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., 10 мая 2019 г. / отв. ред. И. А. Ахметшина, О. А. Галстян. Орехово-Зуево, 2019. С. 313-316. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43806965> (дата обращения: 16.02.2022).

50. Нищева Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР. СПб., 2008. 704 с.

51. Реймер М. В., Харитонов А. А. /Формирование словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством речевых упражнений // Педагогический вестник. 2021. № 20. С. 26-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46353911> (дата обращения: 23.04.2022).

52. Самсонова С. Н. Развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Столыпинский вестник. 2022. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-slovary-a-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-onr> (дата обращения: 14.06.2022).

53. Середина Е. В. Формирование глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР // Логопед. 2016. № 4. С. 33-40.

54. Симкин М. Л., Гелихов К. О. Формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные общественные науки. 2019. № 3 (12). С. 333-340. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41866322> (дата обращения: 18.10.2021).

55. Смирнова И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР : учеб.-метод. пособие для логопедов и дефектологов. СПб., 2007. 318 с.

56. Суси И. Л., Фиски О. Л. Игровые приемы для развития навыков словоизменения и словообразования у дошкольников // Логопед. 2012. № 7. С.

39-48.

57. Трофимова М. И. К вопросу об особенностях словаря существительных у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Специальное образование. 2018. № 1. С. 123-129.

58. Филиппова О. Н., Брездина Ю. В. Особенности словарного запаса детей старшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-slovarnogo-zapasa-detey-starshego-shkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya> (дата обращения: 14.12.2021).

59. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: воспитание и обучение : учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей. М., 1999. 80 с.

60. Филичева Т. Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи // Специальное образование. 2012. № 2. С. 139-150.

61. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. М., 1991. 44 с.

62. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : учеб. пособие. М., 2013. 99 с.

63. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие. М., 2004. 224 с.

64. Чепикова В. М., Пустовалова М. В. Комплексные занятия по формированию навыка словообразования у дошкольников с ОНР // Логопед. 2012. № 3. С. 31-39.

65. Шерстова О. Б. Формирование глагольной лексики у детей с общим недоразвитием речи // Образование в современной школе. 2016. № 1/2. С. 20-21.

66. Чухачева Е. В., Рожнова У. Н. Коррекционно-логопедическая работа по активизации словарного запаса старших дошкольников с общим

недоразвитием речи средствами наглядно-дидактического материала // Аллея науки. 2020. Т. 1, № 5 (44). С. 843-850. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43064093> (дата обращения: 13.03.2022).

67. Шибанова Г. И. Некоторые аспекты формирования предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 8-2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-formirovaniya-predikativnogo-slovaryu-u-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 11.01.2022).

68. Шинягина Ю. С., Евдокимова И. В. Говорим красиво: проект логопед. недельки // Лого пед. 2015. № 9. С. 20-26.