

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по формированию морфемного способа  
словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием  
речи**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
канд. пед. наук, доцент  
Е. В. Каракулова

Исполнитель:  
Коркина Татьяна Дмитриевна  
Обучающийся ЛГП-1801z группы

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Обухова Нина Владимировна,  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
логопедии и клиники дизонтогенеза

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	5
1.1. Закономерности развития словообразования у детей в норме.....	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Особенности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	14
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	22
2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента.....	22
2.2. Анализ результатов исследования устной речи и словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	25
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОРФЕМНОГО СПОСОБА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	36
3.1. Цель, задачи, этапы и организация логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	36
3.2. Содержание логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Словообразование – это раздел лингвистики, который изучает способы образования слов. Именно благодаря словообразованию в нашем языке появляются новые слова. Изучая словообразование, можно понять средства обогащения языка, как он меняется, как отражаются в обществе новые слова и их значения.

Лингвисты, специалисты в области психологии, педагогики занимались изучением последовательности, законов, а также этапов формирования словообразовательных способностей в онтогенезе речи (В. В. Виноградов, А. М. Шахнарович, С. Н. Цейтлин и другие) [5, 46, 43 ].

В результатах исследований дошкольников с общим недоразвитием речи были обнаружены специфические характерные черты, которые лежат в основе процессов словообразования. Такие ученые как, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина отмечают у детей с общим недоразвитием речи бедность лексики, несформированность фонетико-фонематических процессов и лексико-грамматических категорий [37, 39, 40].

Общее недоразвитие речи (ОНР) является речевым расстройством психолого-педагогической классификации. ОНР характеризуется нарушением всех компонентов речи. В связи с этим проблема исследования и коррекции формирования словообразования у детей с ОНР является **актуальной**, так как определяет необходимость создания специальных условий, которые будут направлены на эффективную коррекцию и компенсацию нарушенного речевого развития ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и возможностей.

**Проблема** решается устранением неверного словообразования и коррекционной работой, которая имеет комплексный характер и требует продолжительного времени коррекционного воздействия. Данная выпускная квалификационная работа будет направлена на решение вопросов коррекций нарушений словообразования, формирования навыка морфемного способа

словообразования у старших дошкольников с ОНР.

Логопедическая работа позволит устранить причины нарушений потенциальной неуспеваемости детей в школе, снизить риски возможных затруднений в отношениях с окружающими, предупредить дезадаптацию детей изучаемой категории в новых социальных условиях.

**Объект** исследования – словообразование у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет** исследования – содержание работы по формированию словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Цель** исследования – на основе изучения методической литературы и анализа результатов констатирующего эксперимента разработать содержание логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Задачи** исследования:

1. На основе теоретических источников определить закономерности становления словообразования у детей с нормальным речевым развитием, дать психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи, на основе изучения теоретических источников рассмотреть особенности нарушений словообразования у детей с общим недоразвитием речи.

2. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать полученные результаты обследования детей с общим недоразвитием речи

3. Определить содержание логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Структура выпускной квалификационной работы:** состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

**База исследования:** МАДОУ детский сад №47, г. Верхняя Пышма.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Закономерности развития словообразования у детей в норме

Словообразование – раздел лингвистики, который изучает закономерности образования слов, как и с помощью чего образуются слова.

Словообразование можно разделить на две части, с одной стороны, это основное средство пополнения словаря, а с другой – составная часть морфологии, так как при образовании нового слова происходит соединение, комбинирование морфем [48].

В изучении словообразования главным понятием становится производность. Слово, которое создали в процессе словообразования принято называть производным (мотивированным). Исходное же слово называется производящим (мотивирующим). В русском языке слова принято делить на непроизводные (слова, не имеющие исходную или производящую основу в языке, например, дом, рот, глаз, стул и т.д.) и производные (например, домашний, ротик, глазик и т.д.). Морфологическая структура производных слов хранит информацию о родственных связях и структурных отношениях слов, о значениях и словообразовательной роли конкретных морфем (корневых и аффиксальных) (Р. А. Будагов, Г. О. Винокур, и др.) [2, 6].

Для получения производных слов в русском языке обычно используют следующие способы: аффиксальный (морфологический), морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический и лексико-семантический.

Морфологический способ образуется с помощью присоединения словообразовательных аффиксов к производной основе или производящему слову. В зависимости от аффикса различают следующие способы словообразования: суффиксальный, префиксальный, префиксально-суффиксальный, постфиксальный, префиксация в сочетании с постфиксацией,

суффиксация в соединении с постфиксацией, сложение, сложно-суффиксальный, аббревиация.

Морфолого-синтаксический способ. Новое слово образуется в результате перехода из одной части речи в другую.

При лексико-синтаксический способе происходит образование производного слова из целого словосочетания. При этом способе происходит получение, словом, переносного значения, которое впоследствии отрывается от исходного значения [48].

Словоизменение и словообразование принято считать «однопорядковыми» явлениями. Они представляют собой результат той работы, которую проводит ребенок по овладению языком как реальной предметной действительностью, и той реальной практики, в ходе которой проходит это отражение [1].

Изучая словообразование, многие ученые (К. И. Чуковский, Т. Н. Ушакова, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович и др.) рассматривали его с изучением словотворчества и анализом детских словообразовательных неологизмов (новых слов), так как механизм детского словотворчества связан с формированием языковых обобщений, становлением системы словообразования [45, 38, 43, 44].

Анализируя детские образования по аналогии К. Бюлер, объяснял их тем, что ребенок в состоянии «открыть» для себя основной принцип всех флективных языков и перенести его на разнообразные случаи. Исследователи в большинстве случаев отмечали спонтанность характера детского словотворчества и словообразования, обусловленную пониманием используемых грамматических элементов (В. Штерн, С. Эрвин-Трипп и др.) [3, 47].

Такие ученые как, А. Н. Гвоздев, Т. Н. Ушакова, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и др. рассматривали развитие грамматического строя речи в онтогенезе [13, 38, 46, 49].

Отечественный ученый Д. Б. Эльконин рассматривает словообразование

у детей «как симптом овладения ребенком языковой действительностью». В основе детского словотворчества лежат закономерности, что и в основе овладения флективной системой языка [49].

По мере развития речи дети знакомятся с языком как с системой определенных правил и моделей. Но этот процесс дается детям сложно. Они не сразу могут проникнуть в суть языковой системы, им нужно время, чтобы усвоить все закономерности русского языка. Поэтому дети пользуются определенными правилами комбинирования языковых единиц отличных от языка взрослого. В процессе усвоения правил и закономерностей русского языка происходит формирование лексической и словообразовательной систем. Результатом взаимосвязей этих систем является формирование языковых обобщений. В процессе восприятия и использования слов, в которых есть общие элементы, дети мысленно разделяют слова на части (морфемы). Но иногда дети могут путать морфемы и создавать новое слово. Поэтому появляются детские неологизмы. Детское словотворчество является отражением сформированности одних и в то же время несформированности других языковых обобщений.

У детей с нормальным речевым развитием формирование и развитие словообразования происходит в младшем дошкольном возрасте и заканчивается в младшем школьном. В этот период речевой опыт детей постепенно развивается, происходит сильная активность словообразования и словоизменения [1].

Г. А. Черемухина и А. М. Шахнарович выдвигают гипотезу, что система словообразовательного уровня складывается из взаимодействия двух уровней: словообразовательного и лексического. Исследователи пришли к выводу, что словообразовательный и лексический уровень могут быть как ведущими, так и фоновыми при создании новых слов. В связи с этим авторы выделяют следующие возрастные периоды [44]:

В первом периоде (от двух лет до трех) начинается этап овладения словообразованием. В связи с этим преобладает лексический уровень.

Второй период (от четырех лет до пяти) характеризуется большим количеством неологизмов в речи детей, поэтому преобладает словообразовательный уровень.

В третьем периоде дети в возрасте шести — семи лет чаще всего использовали лексические единицы языка в процессе номинации, а к словообразовательным средствам прибегали при дефиците времени или при забывании нужного слова.

Характерные детские словообразовательные неологизмы выявляют определенные закономерности словообразования на начальном уровне. Так в процессе овладения словообразованием выделяются следующие основные тенденции:

— тенденция «выравнивания» основы, сохранение тождества корня (основы) в производном слове. Эта тенденция носит многоплановый характер, что проявляется в том, что в производных словах часто не используется чередование, изменение ударения, консонантизация гласного основы, супплетивизм;

— замена продуктивных словообразовательных аффиксов непродуктивными;

— переход от простого к сложному как в плане семантики, так и в плане формально-знакового выражения.

Из этого следует, что овладение словообразованием сложный процесс, который осуществляется за счет мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Для этого необходимо иметь достаточный уровень интеллектуального и речевого развития.

В свою очередь, Т. В. Туманова выделяет три периода формирования словообразования:

В первом периоде (от двух до четырех лет) происходит накопление первичного словаря и формируются предпосылки словообразования.

Во втором периоде (от трех с половиной до пяти с половиной лет) дети активно осваивают словопроизводство. На этом этапе формируются



обобщенные представления.

В третий период (после пяти с половиной лет) происходит усвоение правил и норм словообразования [37].

В процессе овладения словообразованием дети знакомятся с словообразовательными формами. Они появляются в речи детей последовательно и определяются их семантикой, функцией в структуре языка. Сначала появляются семантически простые словообразовательные формы. Поэтому прежде всего дети овладевают уменьшительно-ласкательными формами существительных. Гораздо позже в речи детей появляются названия профессий людей, дифференциация глаголов с приставками и другие более сложные по семантике формы [23].

А. Н. Гвоздев определил возрастные границы развития словообразовательной системы у обучающихся без каких-либо речевых нарушений. Он указывал, что с 1 года 10 месяцев до 2 лет 2 месяцев у детей появляются первые существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (пальчик, столик, шапочка), что свидетельствует о начале развития процесса словообразования [13].

Около двух с половиной лет и до трёх лет дети начинают образовывать увеличительные формы прилагательных при помощи приставочного способа словообразования, помимо этого, дети начинают образовывать глаголы для обозначения законченности и распространения действия.

На стыке трех - четырех лет дети начинают достаточно легко образовывать не только уменьшительно-ласкательные формы существительных, но и названия детенышей (телёнок, котёнок, щенок, и так далее), названия предметов женского рода. В этом возрасте при образовании глаголов дети применяют как приставочный, так и суффиксальный способ. Начинают более активно использовать имена прилагательные в своей речи.

Примерно в три года и шесть месяцев и до четырех лет у обучающихся происходит весьма активное развитие собственного словообразования имен существительных, прилагательных, а также глаголов. Детское

словообразование по аналогии имеет широкую распространенность и психолингвистический механизм – отмечал А. Н. Гвоздев [13].

Образование существительных от глаголов и прилагательных у детей активно усваивается в период между 4 годами и 4 годами и 8 месяцами. В эти возрастные границы дети начинают использовать новые суффиксы, большой запас приставок, а также чередование фонем для образования слов. В этот период образование слов по аналогии становится более устойчивым и начинает носить более сложный характер. Ближе к пятилетнему возрасту дети, с нормальным речевым развитием, овладевают сложным словообразованием.

В пять – шесть лет у детей активно развиваются суффиксальный, префиксальный и смешанный способы словообразования. Происходит усвоение разных видов морфем различных частях речи, поэтому у детей в словаре имеются как нормативные, так и не нормативные слова. Кроме этого, у обучающихся появляется тенденция к образованию слов смешанным или сложным способом.

Примерно к шести – семи лет дети применяют словообразование тогда, когда не знают подходящего названия или посчитали название не совсем точным. В других же случаях самостоятельно образованные ребёнком слова совпадают с вариантами нормы языка.

Таким образом, можно сделать вывод, что ещё до трёхлетнего возраста дети начинают осваивать навык применения в речи уменьшительно-ласкательных суффиксов, а также суффиксов уничижительности и увеличительности. Достаточно редко в этом возрасте используются детьми суффиксы для обозначения предметов по действию и качеству. Что касается других суффиксов, то овладение ими происходит после трёхлетнего возраста, и это овладение идёт на протяжении всего дошкольного периода [13].

Овладение словообразованием является трудным процессом для детей, так как требует хороший уровень сформированности мыслительных операций. В возрасте от 3 лет и до 5ти-6ти лет у детей происходит активное овладение словообразованием. Этот период характеризуется формированием

словопроизводства, обобщением представлений о нормах словообразования. К концу дошкольного возраста снижается интенсивность словотворчества, так как словообразование приходит в норму.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

«Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» [30, с.53].

При характеристике старших дошкольников с ОНР можно выделить несколько особенностей: позднее появление первых слов и простых предложений, мало понятная речь из-за аграмматизмов, скудность лексики, незавершённость процесса фонемообразования, отставание импрессивной и экспрессивной речи, а также недостаточная речевая активность.

Р. Е. Левина выделяет три уровня ОНР: первый, второй и третий [30].

**Первый уровень** речевого развития своего рода «отсутствие общеупотребительной речи», характеризуется отсутствием речевого подражания, из-за чего не формируется умение воспроизводить звуки и слоги. В самостоятельной речи старших дошкольников отмечается нестойкость в звукопроизношении, дети воспроизводят в основном односложные слова, более сложные слова как правило подвергаются сокращениям. Речь детей может сопровождаться жестами, мимикой и интонацией. В активном словаре присутствуют звукоподражания, лепетные слова, небольшое количество общеупотребительной лексики. Значения слов неустойчивы и недифференцированы. Пассивный словарь шире активного, но речь малопонятна окружающим без опоры на ситуацию. Наблюдается отсутствие фразовой речи. Почти полностью отсутствует понимание значений

грамматических изменений слова.

**Второй уровень** речевого развития характеризуется значительным повышением речевых возможностей. Старшие дошкольники владеют начальными навыками построения простых аграмматических предложений. В общении используют первичные лексико-грамматические и другие средства вербальной коммуникации.

Отличительная черта их речи – наличие двух – четырех - словной фразы: «мама, купи асаику» – мама, купи мозаику; «кажи, я не ви» – скажи, я не вижу и т.д. В речи старших дошкольников, как правило, отсутствуют предлоги, а существительные используются в исходной форме. Наблюдаются нарушения в способах согласования и управления. Недостаточное освоение морфологической системы языка затрудняет усвоение словообразования. Старшие дошкольники не понимают значения многих слов, из-за чего используют слова в узком значении. Обогащение речи происходит за счет использования отдельных форм словоизменения. Дети совершают ошибки при изменении слов по родам, числам и падежам. В активный словарь входят не только существительные, но и прилагательные (в основном качественные), наречия. Составляя распространённые предложения, старшие дошкольники с ОНР могут пропустить главные члены предложения или второстепенные. Также могут нарушить порядок слов в предложении. Сложные предложения для них трудны в понимании и употреблении, потому что дети не могут проследить за логико-временными и причинно-следственными отношениями, которые заложены в таких конструкциях. Самостоятельно составить рассказ старшим дошкольникам с ОНР все еще затруднителен, но при помощи взрослого, они могут справиться с простыми видами текста.

Имеются нарушения в фонетической стороне речи. Наиболее частыми являются дефекты озвончения и смягчения. Так как у таких детей присутствует нарушение звуко-слоговой структуры слов, то их речь становится мало понятной для окружающих без каких-либо пояснений и контекста.

**Третий уровень** речевого развития характеризуется более развернутой фразовой речью, но еще присутствует недоразвитие лексико-грамматической и фонетико-фонематической сторон речи.

В самостоятельной речи старшие дошкольники с третьим уровнем речевого развития используют простые предложения. Реже пользуются сложными предложениями (сложносочиненными и сложноподчиненными). Переносное и абстрактное значение дается им с трудом. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Слова, характеризующие признаки, качества, состояния предметов и действий мало встречаются в речи. Наблюдается большое количество ошибок в использовании простых предлогов, сложные предлоги дети практически не используют. Старшие дошкольники совершают ошибки в падежных окончаниях, согласовании и управлении. Смешивают времена и вид глагола. Словообразование дается им трудно, поэтому старшие дошкольники почти не пользуются способами словообразования, так как у многих еще присутствуют недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова, из-за чего происходит трудность в овладении звуковым анализом и синтезом. Понимание обиходной речи в большинстве случаев хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию. Плохо используют грамматические формы [24].

В 1999 г. Т. Б. Филичева дополнила характеристику ОНР, в связи с этим стали выделять четвертый уровень речевого развития [24].

При **четвертом уровне** речевого развития наблюдается недоразвитие фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи. При воспроизведении слов сложных по смыслу или звуко-слоговому оформлению у старших дошкольников возникают трудности: пропуск звуков, нарушение наполняемости слогов и слов (теннисистка – «тенитиска», баскетболистка – «басетбализка» и т.д.).

Старшие дошкольники с четвертым уровнем речевого развития имеют вялую, смазанную артикуляцию, недостаточную выразительность и

интонационную бедность речи. У таких детей наблюдается незавершенность процессов фонемообразования.

Недостаточность навыка словообразования проявляется в том, что старшие дошкольники совершают много ошибок при употреблении приставочных глаголов с тонкими оттенками действий, профессий мужского и женского рода, а также при образовании сложных слов, которые редко употребляются в повседневной жизни. Наблюдается сложность при подборе антонимов. Словарный запас ограничен. Остаются ошибки в употреблении предлогов, согласовании прилагательных и числительных с существительными в сложных конструкциях. Есть трудности в объяснении значений слов, в понимании отдельных слов. Присутствует ограниченность владения диалогической и монологической речью.

При ОНР имеются нарушения не только в речи, но и в психических процессах, в познавательной деятельности и эмоционально-волевой сфере. Именно поэтому ОНР носит системный характер. По срокам развития эти процессы характеризуются задержкой и отличиями от нормального развития (И. Т. Власенко, Т. Н. Волковская, Ю. Ф. Гаркуша, В. П. Глухов, Т. И. Дубровина, Р. И. Лалаева, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева и др.) [25, 7, 8, 12, 14, 31, 23, 36, 40].]

Отечественный ученый Р. Е. Левина (1951) рассматривала отклонения развития познавательной деятельности как вторичную задержку, при нарушениях речи, которые зависят от первичного дефекта. Поэтому у детей с речевыми нарушениями и сохранном интеллекте могут быть трудности обучения, дисгармоничное неравномерное отставание психических процессов [30].

Как правило, выявить недостатки психомоторного и речевого развития можно уже в раннем возрасте. У таких детей отмечается позднее развитие локомоторных функций. Можно заметить, что дети начинают позже ходить, в отличие от нормы, у них наблюдается недостаточность развития основных движений, страдают двигательные качества как, выносливость, ловкость,

быстрота. Поэтому у детей с ОНР страдает общая и мелкая моторика, присутствует недостаточная дифференцированность движений, плохая координация движений, может наблюдаться левшество.

Как правило, у детей с речевым недоразвитием более активно развиваются невербальные средства общения, такие как жесты и мимика. Это помогает им компенсировать речевую недостаточность. У таких детей есть трудности в коммуникации и игре. У старших дошкольников с ОНР преобладает ситуативно-деловая форма коммуникации. По-разному проявляются трудности в коммуникации: дети не заинтересованы в речевых контактах, у них низкая речевая активность, стойкий негативизм и т.д. Игра отличается содержательной бедностью, краткостью или отсутствием речевого сопровождения, фрагментарностью детских высказываний, сюжеты игры стереотипны, ограничены творческие проявления.

Внимание у старших дошкольников имеет ряд паталогических особенностей: неустойчивость, сужение объема, низкий уровень произвольности. Им трудно сосредоточить внимание на словесной инструкции задания, в то время как со зрительной инструкцией дети справляются лучше. Существуют затруднения в сосредоточении внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств решения задач. В процессе работы стабильность темпа деятельности у дошкольников с ОНР снижается.

Наблюдаются нарушения слухового восприятия, из-за недостаточности функции речедвигательного анализатора, а также нарушения фонематического восприятия.

У старших дошкольников с ОНР заметно снижена слухоречевая память и продуктивность запоминания. Они часто забывают сложные инструкции, помнят лишь часть задания или меняют последовательность предложенных заданий. Страдает кратковременная память: снижается объем и скорость запоминания, медленный темп заучивания, нарушается порядок воспроизведения стимулов.

Мышление. У старших дошкольников с ОНР наблюдается достаточно малый объем сведений об окружающем мире, о свойстве и функций предметов, есть трудности в установлении причинно-следственных связях между явлениями. Развитие словено-логического мышления происходит с задержкой. Без специального обучения дети с трудом усваивают мыслительные операции (синтез, анализ, сравнение, классификация и т.д.), имеют затруднения в построении умозаключений.

У старших дошкольников с ОНР как правило снижена самооценка, присутствуют тревожность, страх, агрессия и негативизм.

Таким образом, ученые выделяют четыре уровня ОНР, на каждом из них отмечается недоразвитие речевых и неречевых функций. Поэтому у старших дошкольников с ОНР наблюдается нарушение всех сторон речи. И им необходима логопедическая помощь.

### **1.3. Особенности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

На сегодняшний день остаётся актуальной проблема увеличения числа детей с различными нарушениями в речи, в особенности, возрастает процент детей дошкольного возраста с ОНР.

В отечественной научной литературе проблема изучения детей, имеющих различные нарушения речи достаточно хорошо освещена в трудах Л. С. Волковой, Р. Е. Левиной, Т. Н. Волковской, Т. Б. Филичевой, Т. В. Тумановой, Г. В. Чиркиной, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Р. Л. Лалаевой и др. [25, 30, 8, 41, 37, 19, 23 ].

При анализе состояния речи у детей с ОНР Н. С. Жукова, Р. Е. Левина и Р. И. Лалаева пришли к выводу, что в дошкольном возрасте навыки словообразования детей недостаточно развиты [19, 30, 23].

Исследователи пришли к выводу, что старшие дошкольники с ОНР медленнее усваивают грамматическую сторону речи, чем старшие



дошкольники с нормой развития. Однако грамматические категории у старших дошкольников с ОНР появляются в той же последовательности, что и у детей с нормой развития. Исследователи выделяют следующие особенности овладения грамматическим строем речи у старших дошкольников с ОНР: медленный темп усвоения, негармоничное развитие морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины развития речи.

Доказано, что старшие дошкольники с ОНР овладевают навыками словообразования в более позднем возрасте. Это объясняется тем, что у старших дошкольников с ОНР мало сформировано представление о морфологическом составе слова, присутствует бедность морфологических обобщений. Формирование словообразования происходит в начале среднего дошкольного возраста. В средней и старшей группах процесс словообразования протекает интенсивно и отличается словотворчеством. Понимание норм словообразования происходит к началу обучения в школе.

Несформированность когнитивных и речевых предпосылок – причина низкой готовности словообразовательных операций у детей с ОНР как объясняет Т. В. Туманова [37].

Автор считает, что у старших дошкольников с ОНР одновременно существуют два аспекта, которые характеризуют их освоение грамматического строя речи.

Первый аспект. Старшие дошкольники с ОНР усваивают слова в целостном виде, не деля их на части.

Второй аспект. Старшие дошкольники с ОНР овладевают процессом деления слов на части (морфемы), но в замедленном темпе. Деление на морфемы происходит на основе мыслительных операций.

При овладении словообразованием старшие дошкольники с ОНР часто совершают ошибки при образовании слов, отмечает Т. Б. Филичева. Старшие дошкольники с правильно образованными словами могут образовывать ненормативные, например, стул – «стуленок». Такие же единичные ошибки

могут совершать и дети с нормальным речевым развитием, но в отличие от детей ОНР, ошибки быстро устраняются по мере развития. [41].

Также автор подчеркивает, что старшие дошкольники испытывают трудности в дифференцированном обозначении мужского и женского рода, в словах, обозначающих профессии. Старшие дошкольники с ОНР имеют трудности при образовании слов увеличительными суффиксами. Они либо повторяют слово (сапог - большой сапог), либо называют произвольную форму (сапогина). Также совершают большое количество ошибок, образуя существительные с суффиксами, обозначающих эмоциональную оценку, единичность. У них можно наблюдать стойкие ошибки при образовании отыменных прилагательных («-чив», «-лив»), а также сложных слов [41].

При образовании глаголов у старших дошкольников имеются трудности в дифференциации глаголов с приставками «от-», «вы-» как отмечает Т. Б. Филичева. В основном дети подбирают более синонимичные слова (пригнуть - загнуть, впустить - запустить, вкатить - закатить, [41].

При образовании относительных прилагательных со значением соотнесенности с материалами, растениями, продуктами и т.д. старшие дошкольники также совершают большое количество ошибок («пухный», «иухавый», «пуховный» – платок; «клюкин», «клюкный», «клюконный» – кисель; «стекляшкин», «стекловый» – стакан и т. п.).

Неверный выбор флексии также является характерной ошибкой для старших дошкольников с ОНР. Чаще всего она проявляется в замене кратких окончаний полными. Например, «бабушкиная фартук», «дедушкиная кресло». Старшие дошкольники с нормальным речевым развитием ее не допускают.

В своих исследованиях О. М. Вершинина отмечает, образование неологизмов у старших дошкольников с ОНР [4]:

а) с использованием синонимичных суффиксов. Автор отмечает у испытуемых частое использование высокопродуктивных суффиксов «ин», «ов» («медведино ухо», «волчин хвост», «волковый хвост», «лисовая лапа»);

б) с заменой суффиксами другого деривационного значения. В основном

старшие дошкольники с ОНР сохраняли правильную основу производного слова, но делали ошибки в образовании притяжательных прилагательных с суффиксом «й», добавляли «лишний» суффикс («медвежее», «лисичья»).

Из приведенных неологизмов видно, что старшие дошкольники не создают слова по правилам словообразования, а воспроизводят слова на основе общего звукового образа, как правило в искаженном виде, заимствуют производные слова в целом. Это обусловлено недостаточностью фонематических процессов (фонематического восприятия и анализа).

Исследования О. М. Вершининой показали, что для старших дошкольников с ОНР характерны следующие ошибки [4]:

1) образование новых слов с помощью ненормативных суффиксов.

Например, крыша «из соломы» - «соломта», занавеска «из ситца» - «сическая», «сичная», ножницы «из металла» - «металовичи»;

2) лексические замены. Наблюдаются замены слов как близкие по семантике («пуховая подушка» - «пушистая»), так и далекие («металлические ножницы» - «меховые»);

3) использование приставки. Например, «грушевое варенье» - «игрушеновое варенье»;

4) неправильный выбор основы мотивирующего слова. При верном выборе корневой морфемы дети с ОНР образуют прилагательные при помощи продуктивных суффиксов для данной словообразовательной модели. Например, «шишка ели» - «шишковая».

5) единичные случаи неправильного выбора мотивирующего слова с ненормативным словообразованием. Например, «горка из снега» - «снегопадная».

По мнению Т.Б. Филичевой у старших дошкольников с ОНР наблюдаются следующие стойкие ошибки при образовании [40]:

1) существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (пальтовка - пальтишко, платенка - платице, скворчик, скворечник - скворушка, ременьчик - ремешок и т.д.);

2) существительных с суффиксами единичности (горошка, гороховка - горошинка; пуховка, пушка - пушинка; изюм, изюмка - изюминка; песок, песочка, песочница - песчинка и т.д.);

3) качественных прилагательных, образованных от существительных с различными значениями соотнесенности (пухой - пуховой; клюковый - клюквенный; сосный - сосновый);

4) прилагательных с суффиксами, характеризующими эмоционально-волевое и физическое состояние объектов (хвостовой – хвастливый; улыбкиный - улыбчивый);

5) притяжательных прилагательных (волкин - волчий, лисовый - лисий).

Также встречаются ошибки при образовании названий детенышей животных, например, вместо поросенок могут сказать «свиненок», особенную трудность вызывают слова, которых необходимо изменить основу, например, вместо жеребёнок, дети говорят «лошаденок».

Вышеперечисленные данные исследований характеризуют особенности словообразования старших дошкольников с ОНР. Многие специалисты пришли к выводу, что старшие дошкольники с ОНР имеют ограниченные возможности, которые препятствуют в полном объеме овладеть звуковым и морфологическим анализом слова, в следствии и всем речевым развитием.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что словообразование у старших дошкольников с ОНР формируется в соответствии с онтогенезом. Однако сам процесс словообразования происходит медленнее. Словообразование вызывает трудности у старших дошкольников с ОНР, так как у них прослеживается дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических языковых компонентов, темп усвоения медленный, общая картина речевого развития искажена. Для образования слов дети пользуются в основном суффиксальным способом словообразования. Но при этом они используют малое количество суффиксов. Как правило, у старших дошкольников с ОНР наблюдается наличие неологизмов. Дети часто заимствуют производные слова из речи

окружающих, часто воспроизводят их искаженно, так как у них присутствует недоразвитие фонематического восприятия и анализа.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

1. Овладение словообразованием трудный процесс, который требует от детей определенный уровень подготовки мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения и обобщения. В возрасте от 3 до 5-6 лет происходит активное овладение словообразованием. Этот период характеризуется детским словотворчеством, формированием словопроизводства, обобщением представлений о нормах словообразования. Сначала дети овладевают легкими по семантике формами словообразования. Сначала дети образуют существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, затем увеличительные формы прилагательных, глаголы, обозначающие законченность и распространение действия, название детенышей и существительные женского рода. Ближе к концу дошкольного возраста снижается интенсивность словотворчества, так как словообразование приходит в норму.

2. В отечественной логопедии выделяют 4 уровня ОНР. Левиной была дана характеристика 3 уровней. В 1991 Т. Б. Филичева выделила 4 уровня ОНР. При ОНР нарушены все компоненты речи. Каждый уровень речевого развития характеризуется по-разному.

3. Грамматические формы словообразования формируются у детей с ОНР в соответствии с онтогенезом. При этом формирование словообразования происходит с большими трудностями. Грамматический строй речи у таких детей усваивается медленно. Для образования слов дети пользуются в основном суффиксальным способом словообразования. Но при этом они используют малое количество суффиксов. Часто в речи детей наблюдаются неологизмы. Дети часто заимствуют производные слова из речи окружающих, воспроизводят их искаженно, так как у них присутствует недоразвитие фонематического восприятия и анализа.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента**

Цель констатирующего эксперимента – изучить сформированность словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи эксперимента:

1. Подобрать и подготовить материалы для обследования детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести обследование сформированности морфемного способа словообразования у старших дошкольников.
3. Сделать анализ полученных результатов.
4. Сформулировать выводы и логопедическое заключение.

Чтобы реализовать цель и задачи эксперимента, а также выявить уровень речевого развития и клинический диагноз у старших дошкольников, было проведено логопедическое обследование.

В эксперименте участвовали дети старшего дошкольного возраста (5-6 лет): Артем, Варя, Кира, Лев, Ярик. Результаты и протоколы логопедического обследования записывались в речевую карту, которую разработала кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза на основе рекомендаций Н. М. Трубниковой [35], ознакомится с речевой картой можно в приложении 1. В логопедическое обследование вошли следующие разделы: общие сведения о ребенке, обследование моторной сферы (обследование состояния общей моторики, обследование мелкой моторики, исследование мимической моторики, обследование состояния органов артикуляции), обследование фонетической стороны речи, обследование слоговой структуры слова, обследование фонематических процессов (фонематического слуха, обследование фонематического восприятия, звуко-слоговой анализа и синтеза), лексико-грамматической стороны речи (обследование пассивного и активного словаря, обследование грамматического строя), обследование

связной речи. Особое внимание уделялось исследованию словообразования на основе методических рекомендаций Р. И. Лалаевой [23]. В эти рекомендации вошли следующие разделы: формирование словообразования существительных, формирование словообразования прилагательных, формирование словообразования глаголов.

Обследование основывалось на следующих принципах [25]:

- **Принцип развития.** Предполагает выявление первопричины речевого нарушения для определения задач и этапов логопедической коррекции.

- **Принцип системности.** «Оперяется на представлении о речи как о сложной функциональной системы, компоненты которой находятся в тесном взаимодействии, поэтому коррекционная работа должна быть направлена на все компоненты речевой системы» [25, с. 13].

- **Онтогенетический принцип.** Предполагает взаимодействие биологических и социальных факторов, которые оказывают влияние на поэтапно-важное формирование речи. Необходимо учитывать последовательность появления в онтогенезе определенных навыков для эффективной коррекционной работы (по Л. С. Выготскому) [11].

- **Принцип доступности.** Материал для занятий должен быть доступен ребенку. Планирование занятий по формированию морфемного способа словообразования у дошкольников с ОНР осуществляется доступно для детей данного возраста, опираясь на достигнутый уровень их развития.

- **Принцип индивидуального подхода.** При планировании занятий учитываются индивидуальные различия в имеющихся знаниях, умениях и навыках детей, особенностях их мышления и свойствах личности, используя их для более глубокого обоснования содержания, методов и организации занятий. От индивидуального уровня и темпа развития каждого ребенка зависит количество заданий, их вариантов для разных детей.

В методических рекомендациях предложены следующие морфемные способы словообразования: суффиксальный и префиксальный.

Речевой и стимульный материал для методики констатирующего эксперимента был заимствован из альбома для логопедов О. Н. Иншаковой [20].

В методику исследования морфемного способа словообразования у детей старшего дошкольного возраста выпускной квалификационной работы вошли следующие задания:

- Образование уменьшительной формы существительного. Игра «назови ласково». Задание: «Я буду называть большие предметы, а ты маленькие (стол – столик и т.д.)».
- Образование названий детёнышей животных. Задание: у зайца – зайчонок, у белки – ...
- Образование притяжательных прилагательных. Игра «Чьи хвосты?». Задание: «Чей это хвост?» Например, хвост зайца надо назвать «заячий хвост».
- Образование относительных прилагательных Игра «Что из чего сделано?» Стакан из стекла — стеклянный и т.д.
- Образование качественных прилагательных «какой день?» Задание: «как можно называть день, если на улице светит солнце?». Солнечный.
- Образование сложных слов (необходимо из 2 слов образовать одно).
- Словообразование глаголов с помощью приставок. Предлагается добавить, к слову, ехала (варила) нужную приставку.

Результаты выполнения заданий оценивались по следующим критериям: правильность ответа ребёнка, количество правильных ответов и отказов выполнения, количество повторов инструкций, степень самостоятельности при выполнении заданий.

Обследование проводилось на базе МАДОУ детский сад №47, г. Верхняя Пышма, улица Уральских рабочих, дом 38А с 10 января по 2 марта.

Исследование морфемного способа словообразования у старших



дошкольников проводилось в форме индивидуальных встреч экспериментатора в первой половине дня, количество встреч зависело от усталости ребенка, скорости выполнения заданий и мотивации к их выполнению. Результаты выполненных заданий записывались в речевую карту. Особенности речевой деятельности ребенка фиксировались при выполнении предложенных ему заданий.

Для проведения констатирующего эксперимента были поставлены цели и задачи, выбраны методика и принципы исследования. Таким образом, констатирующий эксперимент позволит выявить недостатки словообразования с помощью морфемного способа у детей с ОНР.

## **2.2. Анализ результатов исследования устной речи и словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Логопедическое обследование старших дошкольников проводилось с опорой на методические рекомендации Н. М. Трубниковой [35] (см. приложение 1). Обследование включило в себя все компоненты речи.

Анамнестические данные показали, что у большинства детей отмечаются отклонения в пренатальном и постнатальном периодах.

При обследовании состояния общей моторики были выявлены нарушения пространственной координации. У детей присутствуют общая напряженность, долгий поиск поз, неуверенные движения. Ведущая рука правая у четверых детей (Артема, Варя, Лев, Ярик), левая – у одного ребенка (Кира). Общий показатель сформированности общей моторики составил 65%.

При обследовании мелкой моторики выяснилось, что у четырех детей (Артема, Варя, Кира, Лев) наблюдается не полный объем движений, присутствует напряженность, синкинезии, долгий поиск поз, правильное выполнение простых движений, в тоже время один старший дошкольник (Ярик) не имеет нарушений мелкой моторики. Общий показатель сформированности мелкой моторики составил 50 %.

Мимическая картина у старших дошкольников нечеткая, присутствует

долгий поиск поз, неполный объем выполняемых движений, наблюдаются содружественные движения, некоторые движения не удаются.

По общему среднему показателю мимическая моторика сформирована на 40 %.

Обследование состояния органов артикуляции показало, что четверо старших дошкольников имеют нарушения органов артикуляции (Артем, Варя, Кира, Лев), а один старший дошкольник (Ярик) не имеет патологий. У детей наблюдаются патологии языка, подъязычной уздечки, прикуса, челюсти и твердого неба. Патологических изменений других органов артикуляции нет.

Динамическая организация движений артикуляционного аппарата нарушена: появляются замены одного движения на другое (широко открыл, заменяет сразу закрыл), неполный объем выполняемых движений, замедленное и напряжённое выполнение заданий (Артем), «застревание» на одном движении («оскалить зубы»), движения языка не удаются, трудности в переключаемости движений (Варя), проявляются замены одного движения на другое, наблюдается недифференцированность движений, движения языка не удаются (Лев). Общий процент сформированности динамической организации движений артикуляционного аппарата составил 35 %.

Обследование моторики артикуляционного аппарата нарушена. Наблюдается замедленное и напряжённое выполнение проб. Не полный объем движений или правильное выполнение простых движений, присутствуют синкинезии и гиперкинезы, повышен тонус мышц языка. Так же наблюдается нарушение двигательной функции губ, двигательной функции челюсти. По общему среднему показателю артикуляционная моторика сформирована на 40 %.

Произносительная сторона речи нарушена. Можно отметить, что у всех детей нарушение свистящих и сонорных звуков. Также присутствует смешение звуков. У старших дошкольников есть как полиморфное нарушение звукопроизношения, так и мономорфное нарушение звукопроизношения. У всех детей присутствует как антропофонический, так и фонологический

дефект. Более подробно ознакомится с результатами обследования звукопроизношения можно в таблице 1.

Таблица 1

Качественные и количественные результаты обследования звукопроизношения у старших дошкольников

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения звукопроизношения		Баллы
		<i>Антропофонический дефект</i>	<i>Фонологический дефект</i>	
1.	Артем	[с], [з], [ц] – межзубный сигматизм; [р] – ротацизм велярный; [ш], [ж] – шипящий сигматизм [л], [л'] – отсутствие звуков; [р], [р'] – отсутствие звуков.	[ш]↔[щ], [ш]↔[с]; [ж]↔[з]; [р]↔[л]; [р']↔[л']; [л']↔[л].	2
2.	Варя	[с], [с'], [з], [з'], [ц] – носовой сигматизм;	[р]↔[л]; [ш] ↔ [х].	3
3.	Кира	[р], [р'] – отсутствие звуков. [ш], [ч] – отсутствие звуков [в] – отсутствие звука	[ш] ↔ [с]; [ж] ↔ [з']; [л] ↔ [л']; [л']↔[л]; [г] ↔ [д]; [г'] ↔ [к']; [н] ↔ [н']; [б] ↔ [п]; [д] ↔ [б].	1
4.	Лев	[с], [с'], [з] – боковой сигмантизм	[ш] ↔ [с], [ж] ↔ [з]; [щ]↔[с'], [р]↔[в]; [л]↔[в]; [к'] ↔[т'].	3
5.	Ярик	[р] – ротацизм велярный	[ш] ↔ [с], [л]↔[в]; [б] ↔ [п]; [в] ↔ [б]; [т] ↔ [ч].	2

*Количественная система оценки:*

5 баллов – правильное произношение всех звуков;

4 балла – мономорфное нарушение звукопроизношения, поставленные звуки находятся в стадии автоматизации;

3 балла – мономорфное нарушение звукопроизношения;

2 балла – полиморфное нарушение звукопроизношения (2 группы звуков);

1 балл – полиморфное нарушение звукопроизношения (3 и более групп звуков).

Исходя из таблицы 1 можно сделать вывод, что два ребенка имеют полиморфное нарушение звукопроизношения (2 группы звуков), такое же количество детей имеют мономорфное нарушение звукопроизношения, и один ребенок имеет полиморфное нарушение звукопроизношения (3 и более групп звуков).

Обследование просодической стороны речи показало, что все дети имеют нарушения этой сферы. Четверо детей (Артем, Варя, Кира, Лев) не умеют менять силу голоса, а один старший дошкольник (Ярик) имеет нарушения темпа. В основном наблюдаются нарушения мелодико-интонационной сферы, темпа и ритма. Общий средний показатель сформированности просодики составил 36 %.

Обследование слоговой структуры слова показало, что двое детей не имеют нарушений в слоговой структуре слова, у остальных детей наблюдаются искажения звуко-слоговой структуры, пропуски и перестановки звуков и слогов внутри слова. Замедленное послоговое воспроизведение. Общий средний показатель сформированности слоговой структуры составил 55 %.

У всех обследуемых детей имеются нарушения фонематических процессов. Присутствуют ошибки в различении фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков, слогов (Варя), четверо детей (Артем, Кира, Лев, Ярик) не смогли выполнить задание или отказывались от его выполнения. Фонематические процессы в среднем сформированы на 15 %.

По итогам обследования лексической стороны речи было выявлено, что у детей пассивный словарь больше активного. Дети понимают значение и название обобщающих понятий. Недостаток слов, обозначающих признаки, действия, затруднен подбор однокоренных слов. Средний процент сформированности лексики составил 55%.

Грамматическая сторона речи у обследованных детей сформирована недостаточно. Средний уровень сформированности составил 60%.

Присутствуют ошибки в понимании отношений, выраженных предлогами, в понимании форм единственного и множественного числа. Также присутствуют ошибки в словоизменении и словообразовании.

Уровень сформированности связной речи обследованных детей составил в среднем 47%. Детям трудно дается составить рассказ по сюжетным и опорным картинкам. Так же составляет трудность пересказа текста после прослушивания.

Общая картина результатов обследования отражена в таблице 2

Таблица 2.

Сводная таблица результатов логопедического обследования.

№ п/п	Имя ребенка	Анамнестические данные	Моторная сфера	Произносительная сторона	Просодическая сторона речи	Фонематические процессы	Слоговая структура речи	Лексико-грамматическая сторона речи	Связная речь
1	Артем	4	3	3	2	1	2	3	2
2	Варя	4	4	4	2	3	5	3	3
3	Кира	4	3	2	2	1	1	2	1
4	Лев	4	3	3	4	1	2	3	2
5	Ярик	4	4	4	3	2	5	4	5
Общий балл		20	17	16	13	13	15	15	13

Критерии оценивания. Все стороны речи оценивались по пятибалльной системе оценивания:

*5 баллов* - сфера сформирована в норме.

*4 балла* - сфера сформирована с небольшими недочетами.

*3 балла* - сфера развита недостаточно.

*2 балла* – низкий уровень развития.

*1 балл* – низкий уровень развития, отсутствие умений и навыков.

Исходя из таблицы 2 можно сделать вывод, что у старших дошкольников более нарушены просодическая, фонетико-фонематическая, стороны речи и связная речь. Отсюда следует, что навык словообразования будет нарушен, так как у старших дошкольников в основном нарушен звуко-

слоговой анализ и синтез, а также есть пробелы в лексико-грамматической стороне речи, у старших дошкольников наблюдались затруднения в выборе грамматических средств и их комбинирования.

Более подробно ознакомится со всеми сферами речи можно в приложении 2.

Итоги обследования детей старшего дошкольного возраста показали, что четверо обследованных детей имеют ОНР. Трое детей (Артем, Варя, Лев) имеют ОНР III уровня и легкую степень псевдобульбарной дизартрии, один ребенок (Кира) имеет ОНР II уровня и моторную алалию. Также было выявлено, что один ребенок (Ярик) имеет ФФНР и дислалию.

Анализ результатов обследования словообразования у старших дошкольников с ОНР II уровня показал, что навык словообразования не сформирован, а анализ результатов обследования старших дошкольников с ОНР III уровня показал, что одни старшие дошкольники владеют навыком на недостаточном уровне (Артем и Варя), а у других навык словообразования либо на низком уровне, либо не сформирован.

Таблица 3.

Результаты обследования навыка образования существительных (уменьшительно-ласкательных форм; названий детёнышей животных; сложных слов) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня по итогам констатирующего эксперимента

№ п/п	Имя ребенка	Оценка сформированности параметра в баллах (от 0 до 5)		
		образование уменьшительно-ласкательных форм существительных	Образование названий детёнышей животных	образование сложных слов
1.	Кира	0	1	0
Общее количество		0	1	0

*Критерии оценки:*

5 баллов – 11-13 правильных ответов;

4 балла – 8-10 правильных ответов;

3 балла – 6-7 правильных ответов;

2 балла – 4-5 правильных ответа;

1 балл – 2-3 правильных ответа;

0 баллов – отказ от выполнения задания, ни одного ответа.

Результаты обследования словообразования существительных у старших дошкольников с ОНР II уровня показал, что образование уменьшительно-ласкательных форм существительных не доступно, навык образования детенышей на низком уровне.

Результаты обследования навыка образования существительных (уменьшительно-ласкательных форм; названий детёнышей животных; сложных слов) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня приведены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты обследования навыка образования существительных (уменьшительно-ласкательных форм; названий детёнышей животных; сложных слов) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по итогам констатирующего эксперимента

№ п/п	Имя ребенка	Оценка сформированности параметра в баллах (от 0 до 5)		
		образование уменьшительно-ласкательных форм существительных	Образование названий детёнышей животных	образование сложных слов
1.	Артем	1	3	0
2.	Варя	5	4	0
3.	Лев	1	3	0
Общее количество		7	10	0

*Критерии оценки:*

5 баллов – 11-13 правильных ответов;

4 балла – 8-10 правильных ответов;

3 балла – 6-7 правильных ответов;

2 балла – 4-5 правильных ответа;

1 балл – 2-3 правильных ответа;

0 баллов – отказ от выполнения задания, ни одного ответа.

На основе данных таблицы 4 можно сделать вывод, что при обследовании навыка образования существительных старшие дошкольники показали самый высокий общий балл при образовании названий детёнышей животных, самый низкий балл при образовании сложных слов. В дальнейшем эти данные использованы при построении коррекционной работы.

В основном обследованные старшие дошкольники совершали ошибки при образовании уменьшительно-ласкательных форм существительных. Например, существительное окно преобразовывали в уменьшительно-ласкательную «окночко», ковёр – «ковёрик», стул – «стулик», дерево – «деревичко», ведро – «ведричко» и так далее. Некоторые старшие дошкольники просто называли исходную форму слова или не понимали, что нужно сделать, молчали.

Наиболее трудным заданием для старших дошкольников оказалось образование сложных слов. С этим заданием никто не справился. Старшие дошкольники либо не понимали инструкцию, либо отказывались от выполнения, молчали.

С навыком образования прилагательных у детей с ОНР II уровня можно ознакомиться в таблице 5.

Таблица 5

Результаты обследования навыка образования прилагательных от существительных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня по итогам констатирующего эксперимента

№ п/п	Имя ребенка	Оценка сформированности параметра в баллах (от 0 до 5)		
		образование относительных прилагательных	образование качественных прилагательных	образование притяжательных прилагательных
1.	Кира	0	0	0
Общее количество баллов		0	0	0

*Критерии оценки:*

5 баллов – 11-13 правильных ответов;



4 балла – 8-10 правильных ответов;

3 балла – 6-7 правильных ответов;

2 балла – 4-5 правильных ответа;

1 балл – 2-3 правильных ответа;

0 баллов – отказ от выполнения задания, ни одного ответа.

Анализ таблицы 5 показал, что навык образования прилагательных (относительных, качественных, притяжательных) от существительных у детей с ОНР II уровня не сформирован. Старшая дошкольница отказалась выполнять предложение ей задание, молчала.

С навыком образования прилагательных у детей с ОНР III уровня можно ознакомиться в таблице 6.

Таблица 6

Результаты обследования навыка образования прилагательных от существительных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по итогам констатирующего эксперимента

№ п/п	Имя ребенка	Оценка сформированности параметра в баллах (от 0 до 5)		
		образование относительных прилагательных	образование качественных прилагательных	образование притяжательных прилагательных
1.	Артем	0	3	2
2.	Варя	5	5	5
3.	Лев	4	3	5
Общее количество баллов		9	11	12

*Критерии оценки:*

5 баллов – 11-13 правильных ответов;

4 балла – 8-10 правильных ответов;

3 балла – 6-7 правильных ответов;

2 балла – 4-5 правильных ответа;

1 балл – 2-3 правильных ответа;

0 баллов – отказ от выполнения задания, ни одного ответа.

При анализе таблицы 6 можно сделать вывод, что самый высокий общий

бал дети показали при образовании притяжательных прилагательных, самый низкий общий балл – при образовании относительных прилагательных.

Старшими дошкольниками с ОНР III уровня совершались следующие ошибки при образовании прилагательных. Например, вместо лисий, говорили «лисячий», хвост зайца – «зайцевый», хвост волка – «волчачий». При ответе на вопрос: «Как можно назвать день, когда на улице солнце?», дети говорили: «Теплый». В некоторых случаях дети не использовали словообразование, а повторяли исходное существительное с описывающим его прилагательным, например, шуба из меха – пушистая шуба.

При обследовании у старших дошкольников с ОНР навыка образования глаголов с помощью приставки, выяснилось, что ни один ребенок не смог выполнить это задание. Либо отказывались выполнять, либо не понимали, что нужно сделать.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что навык словообразования у старших дошкольников развит недостаточно. У старших дошкольников с ОНР присутствуют ошибки в словообразовании, которые нужно преодолевать. Ошибки касались следующих аспектов: подмена словообразования словоизменением, использование неподходящего аффикса, замена словообразования подбором синонимичного слова, не использование словообразования в целом. В некоторых случаях дети отказывались выполнять задания: либо испытывали трудности, либо не понимали инструкцию.

Констатирующий эксперимент подтвердил актуальность темы выпускной квалификационной работы и способствовал выявлению того, что у старших дошкольников с ОНР II и III уровня недостаточно сформирован навык словообразования.

Таким образом, анализ полученных результатов констатирующего эксперимента показывает важность проведения целенаправленной коррекционной работы по формированию и развитию умений и навыков морфологического способа словообразования у детей старшего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

1. Логопедическое обследование проводилось по речевой карте, которую разработала кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза на основе рекомендаций Н. М. Трубниковой. Обследование основывалось на принципах развития, системности, доступности, индивидуального подхода, а также на онтогенетическом принципе. Методика констатирующего эксперимента строилась на основе методических рекомендаций Р. И. Лалаевой. Речевой и стимульный материал для методики констатирующего эксперимента был заимствован из альбома для логопедов О. Н. Иншаковой

2. Анализ итогов констатирующего эксперимента показал, что четверо обследованных детей имеют ОНР: Три ребёнка имеют ОНР III уровня псевдобульбарную дизартрию, 1 ребенок – ОНР II уровня и моторную алалию и один ребёнок – ФФНР и дислалию. Результаты изучения морфемного способа словообразования у детей показали, что у обследованных детей навыки словообразования либо развиты недостаточно, либо находятся на низком уровне, либо не сформированы. В связи с этим, подтверждается необходимость формирования навыков словообразования у данных детей.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОРФЕМНОГО СПОСОБА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

#### **3.1. Цель, задачи, этапы и организация логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод, о необходимости проведения логопедических занятий по формированию словообразования у старших дошкольников с ОНР.

Цель: раскрыть содержание работы по формированию словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Подобрать методики для изучения уровня сформированности навыка морфемного анализа у старших дошкольников с ОНР.
2. Раскрыть особенности логопедической работы по формировании морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР.
3. Разработать систему упражнений и заданий для формирования морфемного способа словообразования для старших дошкольников с ОНР.

Логопедическая работа детей с ОНР строится на основах коррекционного обучения, которые были разработаны в психолого-педагогических исследованиях отечественных ученых (Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и т.д.) [16, 19, 30, 37, 41].

Роза Евгеньевна Левина выделяет следующие принципы логопедической работы [30]:

**Принцип системности.** «Опирается на представление речи как сложной функциональной системы, компоненты которой находятся в тесном

взаимодействии, поэтому коррекционная работа должна быть направлена на все компоненты речевой системы» [25, с. 13].

**Принцип комплексности.** Предполагает при изучении нарушений и коррекции речи учитывать не только общие, но и специфические закономерности развития аномальных детей.

**Принцип развития** предполагает выявление первопричины речевого нарушения для определения задач и этапов логопедической коррекции.

**Онтогенетический принцип.** Предполагает разработку методики коррекционно-логопедического воздействия с учётом последовательности появления форм и функций речи, а также видов деятельности ребенка в онтогенезе.

По Елифанцевой Т. Б. были выбраны следующие принципы [27]:

**Принцип дифференцированного подхода.** При этом принципе важно учитывать этиологию нарушения, симптоматику, структуру речевого дефекта, индивидуальные и возрастные особенности ребенка. В процессе коррекционно-логопедической работы необходимо обращать особое внимание на уровень развития речи, познавательную деятельность и особенности психологических процессов.

**Принцип поэтапности.** Логопедическую работу необходимо проводить в несколько этапов. Каждый этап представляет собой свои задачи, методы и приемы исправления каких-либо нарушений. Важно соблюдать постепенный переход от самого легкого этапа к сложному.

Доказано, что коррекционная работа с детьми с ОНР носит длительный характер, поэтому проводится поэтапно. Материал для занятий тщательно отбирается и располагается в определенной последовательности. Логопедическая работа должна быть направлена на развитие как речевых, так и неречевых нарушений. Если у детей развивать высшие психические функции (внимание, восприятие, мышление, память и т.д.), то это станет фундаментом для развития речи.

Для эффективности коррекционного обучения логопеду необходимо:

- строить занятия в соответствии с программой обучения и воспитания детей с ОНР;

- грамотно формулировать тему логопедического занятия;

- четко обозначать цели и задачи занятия, при этом учитывать структуру речевого дефекта, компенсаторные возможности детей, поведенческие, личностные и психологические особенности детей, заинтересованность и активность обучающегося в результатах занятий.

Особое внимание при организации логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР уделяется системе продуктивных словообразовательных моделей. Чтобы сформировать и закрепить эти модели, логопед на своих занятиях должен уточнять связь между значением морфемы и ее знаковой формой (звучанием). Для этого необходимо сравнить слова с одинаковой морфемой. Определить сходное значение слова и общую морфему, выделить ее и уточнить значение этой морфемы. Например, в словах домик и столик, общая морфема – суффикс -ик-. Это уменьшительно-ласкательный суффикс. Обозначает уменьшение предмета. Чтобы закрепить словообразовательные модели, нужно использовать на занятиях специально подготовленные задания и упражнения.

Многие ученые (Г. И. Жаренкова, Ф. А. Сохин, Т. Н. Ушакова, Л. В. Хамилова) выделяют этапы формирования операций морфемного анализа [17, 34, 38]:

1. Подготовительный.

а) формирование представлений о родственных словах.

б) формирование умения распознавать однокоренные слова с учетом семантических и структурных признаков.

2. Основной. На этом этапе обучают:

а) изменять исходное слово с целью получения его парадигматических форм числа (лес - леса), падежей (лес - лесу - лесом), родственных мириантов (лес - лесок - лесной):

- б) сравнивать исходную и вариативные формы слова;
- в) с помощью сравнения выделять корень из состава слова.

Для того чтобы старшие дошкольники усвоили морфологическую роль суффиксов и префиксов, работу нужно начинать с выяснения свойственных данному морфологическому элементу структурных и семантических признаков. С этой целью используется метод подыскивания звуковых и семантических аналогий (пловец, творец, боец; девочка, веточка, вазочка).

В ходе выполнения заданий логопед должен объяснить обучающимся, что суффикс вносит смысловой оттенок в лексическое значение целого слова и может быть выражен при этом материально определенным звуковым комплексом. Знакомство старших дошкольников со структурой приставок и их семантической ролью лучше всего начинать на примере глаголов (шел, вышел, зашел, ушел) и отглагольных существительных (вход - выход - переход) поскольку для них наиболее типичен префиксальный способ образования.

Таким образом, отработка операций морфемного анализа должна осуществляться в следующей последовательности:

- изменение слова и выделение из его состава корня и окончания;
- подбор однокоренных слов к исходному слову;
- выделение общей части анализируемых слов;
- вычленение приставок и суффиксов и определение того, какое значение они приносят в слова [33].

Лалаева Р. И. выделяет несколько этапов формирования словообразования у старших дошкольников с ОНР:

«Первый этап. Закрепление менее продуктивных словообразовательных моделей».

Второй этап. «Логопедическая работа над словообразованием менее продуктивных моделей».

Третий этап. «Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей».

«И закрепление словообразовательных моделей, в процессе специально

подготовленных заданий и упражнений» [23, с.66].

Доказано, что система словообразования усваивается старшим дошкольникам с ОНР с трудом, потому что словообразовательные процессы опираются на мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение и обобщение). Для этого необходимо иметь достаточный уровень интеллектуального развития. Поэтому важно развивать высшие психические функции. Необходимо давать старшим дошкольникам знания об окружающем мире, пополнять словарь (преимущественно мотивированными словами (образованными от других слов)) и объяснять смысловые значения грамматических средств для развития словообразовательных механизмов [10].

Результаты итогов констатирующего эксперимента показали, что обследованные старшие дошкольники имеют ОНР II и III уровней. В связи с этим можно выделить направления работы для каждого уровня развития.

Обучение старших дошкольников с ОНР II уровня предполагает:

1. Развитие понимания речи. Оно включает в себя формирования умения слушать и слышать обращенную речь, выделять названия предметов, действий, признаков, понимания обобщающего значения слов. Также это направление своего рода подготовка к восприятию диалогической и монологической речи.

2. Активизация речевой деятельности и развитие лексико-грамматических средств языка. Необходимо учить детей называть 1-3 сложные слова (сок, муха, молоко), первоначальным навыкам словоизменения и словообразования.

3. Развитие самостоятельной фразовой речи включает в себя: усвоение моделей простых предложений, простых предлогов, объединение простых предложений в короткие рассказы.

4. Развитие произносительной стороны речи включает в себя дифференциацию речевых и неречевых звуков; умение определять источник, силу и направленность звука, умение различать и четко воспроизводить слоговые сочетания из сохранных звуков с разным ударением, силой голоса и



интонацией, навык воспроизведения слогов со стечением согласных. Логопеду нужно уточнить правильность произношения звуков, имеющих у ребенка. Автоматизировать поставленные звуки на уровне слогов, слов, предложений, формировать правильную звуко-слоговую структуру слова [24, с.343].

Обучение старших дошкольников с ОНР III уровнем речевого развития включает в себя:

1. Развитие понимания речи такой же, как и для детей со вторым уровнем речевого развития, но упор делается на:

а) Развитие умения различать на слух оппозиционные звуки: свистящие – шипящие, звонкие – глухие, твердые – мягкие, сонорные и т.д. В дальнейшем проводится работа по отработке этих дифференцировок в произношении.

б) Закрепление произношения многосложных слов с различными вариантами стечения согласных звуков.

в) Закрепление навыков звукового анализа и синтеза.

г) Обучение элементам грамоты.

2. Развитие лексико-грамматических средств языка включает в себя: расширение значений слов, формирование семантической структуры слова, введение новых слов в самостоятельную речь существительных с уменьшительным и увеличительным значением (горошинка, голосок-голосище), антонимов. Умения подбирать синонимы, объяснять переносное значение слов, подбирать однозначные существительные к прилагательным, образовывать от названий действия названия предметов, объяснять логические связи.

3. Развитие фонетически правильно развернутой фразовой речи. Расширение навыков составления повествовательного рассказа на основе событий заданной последовательности, закрепление умения составления рассказов по картине, по серии картин, умения составления рассказа из собственного опыта [24, с.345].

Для проведения работы по формированию словообразования у старших

дошкольников с ОНР II, III уровней был составлен календарно-тематический план проведения занятий, по программе Н. В. Нищевой (См. Приложение5) [28].

На логопедических занятиях решаются коррекционно-образовательные, коррекционно-развивающие и коррекционно-воспитательные задачи. Проводится: обогащение словаря (активного и пассивного) путем словообразования и словоизменения; развитие общей и мелкой моторики; формирование навыка рассказывания, пересказа; мимическая гимнастика, составление связного высказывания; развитие мышления, зрительного внимания, умения согласования и управления, наблюдательности, речевой активности; воспитание культуры поведения, интереса к занятиям, умения слушать собеседника, доброжелательного отношения к окружающим.

Проводятся как индивидуальные, так и фронтальные занятия. На индивидуальных занятиях делается упор на преодоление нарушений звукопроизношения, формирование дыхания, развитие мелкой и артикуляционной моторики. Также происходит автоматизация и дифференциация нарушенных звуков. На фронтальных занятиях происходит развитие лексико-грамматического строя речи, связной речи. Ведется работа по расширению словарного запаса, по формированию навыков словоизменения и словообразования, также вводятся и уточняются обобщающие понятия, проводится работа по формированию психологической базы речи.

При формировании и использовании речевых моделей и наглядного материала особое внимание уделялось задаче формирования у старших дошкольников словообразования.

Таким образом, логопедическая работа по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР должна проводиться с соблюдением принципов коррекционной работы, комплексно, поэтапно, охватывая развитие всех сторон речи и высших психических функций.

### **3.2. Содержание логопедической работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Содержание логопедической работы, основывалось на результатах констатирующего эксперимента. Для каждого старшего дошкольника был составлен индивидуальный план коррекционной работы (см. приложение 3).

Для получения положительных результатов коррекционной работы, необходимо решить ряд задач:

- развивать общую и мелкую моторику;
- корректировать нарушенное звукопроизношение;
- развивать просодическую сторону речи и речевое дыхание;
- формировать фонематические процессы;
- уточнять, обогащать и активизировать лексический запас;
- формировать навык словообразования;
- формировать грамматические представления;
- развивать связную речь;

При проведении занятий по формированию словообразования был сделан опор на методики, предложенные Р. И. Лалаевой и Н. В. Нищевой [23, 29]. Примерные конспекты занятий отражены в приложении 4.

Конспекты строились по следующей структуре:

1. Организационный момент.
2. Объявление темы.
3. Формирование психологической базы речи (восприятие, память, мышление и т.д.).
4. Формирование моторики (общей, мелкой, артикуляционной).
5. Формирование дыхания и голоса.
6. Повторение.
7. Изучение нового лексико-грамматического материала.
8. Закрепление.

9. Итог.
10. Оценивание.
11. Домашнее задание.

Констатирующий эксперимент показал, что у старшие дошкольники с ОНР имеют трудности с выделением морфемы (соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом). Поэтому перед формированием морфемного способа словообразования необходимо проводить работу с родственными словами. Эту работу необходимо проводить для уточнения значений слов, нормирования процессов словообразования, выделения морфем в слове и соотнесению их со значением, морфологического анализа слова.

Для этого старшим дошкольникам были предложены следующие задания:

1. Подобрать слова — «родственники» (тема «Зима»). Логопед прикрепляет на доску картину «Зима». Далее проводится беседа по картине. Например, логопед просит подобрать слова – «родственники» к слову «зима» и задает наводящие вопросы. Как можно назвать ласково зиму? (Зимушка). Как можно назвать день зимой? (Зимний). Далее можно подобрать «родственные» слова к слову «снег» (снежок, снежинка, снеговик, снежный). Аналогичная работа проводится в дальнейшем с другими родственными словами (лес, лесок, лесной, лесник; вода, водные, водяной, водолаз, наводнение и т.д.)

2. Найди «лишнее» слово. Обучающемуся необходимо найти среди слов, то, которое не подходит к цепочке слов. Например, среди слов снеговик, снегурочка, снегирь, сосулька.

3. Назвать общую часть слов-«родственников». Обучающимся необходимо найти корень слова. Речевой материал может быть следующим: Зимушка, зимовать, зимний; звонить, звонок, звонкий; лесной, лесок, лесничий и др.

4. Объясните, почему так называется. Речевой материал: рыболов (рыбу ловит), листопад (листья падают), ледоход (лед ходит, идет), землекоп

(землю копает), самокат (сам катается).

5. Придумай одно слово вместо двух. Может быть предложен следующий речевой материал: Снег чистит – (снегоочиститель), быстро ходит – (быстроход), землю роет – (землеройка) и т.д.

Далее проводится работа над словообразовательными аффиксами и осуществляется следующим образом:

1. «Сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (приставкой, суффиксом) по значению (зайчишка, мальчишка). Важно подбирать слова с одинаково звучащими приставками или суффиксами одного значения.

2. Выделение общего значения, вносимого аффиксом.

3. Выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы). Например, в словах ротик, домик общая морфема суффикс -ик-, а в словах мальчик, пальчик – чик.

4. Закрепление связи значения и звучания аффикса (например, суффикс -ик- вносит значение уменьшительности, а суффикс -нищ- значение вместилища).

5. Анализ звукового состава выделенной морфемы.

6. Буквенное обозначение звукового состава выделенной морфемы (если дети знают буквы).

7. Самостоятельное образование слов с данным аффиксом. При формировании словообразования широко используется прием сравнения. Сравнение осуществляется в двух видах:

а) сравнивается ряд слов с одинаковым словообразующим аффиксом, уточняется, что общего в этих словах по значению и по звучанию;

б) сравниваются родственные слова (мотивирующее и производное), определяется, чем сходны и чем отличаются эти слова» [23, с 67].

В процессе сравнения делается опор на семантику, значение морфемы.

Для формирования навыков словообразования имен существительных проводится логопедическая работа по следующим направлениям:

1. Образование уменьшительно-ласкательных существительных.
2. Образование существительных с помощью суффикса -ниц- со значением вместилища (посуды).
3. Образование существительных с помощью суффикса -инк-.
4. Образование названий детенышей животных и птиц.
5. Образование существительных, обозначающих профессии и лиц, осуществляющих действия [23].

Примерные игры и задания по закреплению словообразования существительных:

1. Игра «назови ласково». Цель игры – закрепление образования существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Логопед просит обучающихся называть предметы ласково. В процессе игры обучающиеся воспроизводят уменьшительно-ласкательные формы существительных (столик, ротик, кролик, шкафчик, стульчик, ложечка, вилочка и т.д.).

2. Игра «Что для чего?». «Логопед предлагает детям назвать предметы, которые лежат на столе (хлеб, сахар, конфеты, мыло). Затем задает вопросы, где хранятся эти предметы (хлеб — в хлебнице, сахар — в сахарнице, конфеты — в конфетнице, мыло — в мыльнице). После называния предмета дети кладут его в ту посуду, в которой он хранится. Далее логопед предлагает детям еще раз прослушать эти слова и определить общую часть. При этом логопед подчеркивает голосом (интонирует) суффикс -ниц-.

Далее делается вывод: сосуд, в котором что-либо хранится, часто называется словом, в котором есть «частичка» (суффикс) -ниц-» [23, с.72].

3. Игра «Кто у кого?». Цель игры – закрепление образования названий детенышей. На магнитной доске висят картинки животных. В процессе игры обучающиеся должны назвать животных, а затем назвать детеныша этого животного. Логопед показывает картинки и задает вопрос: «Кто у кошки?» Дети отвечают: «У кошки котенок» и т. д. Акцентируется внимание на общей части в этих словах (-онок-).

4. На занятиях логопед может попросить обучающегося изменить слово по аналогии. Например, виноград – виноградина, бусы – бусинка и т.д.

5. Название профессий (по картинкам). Цель – образование существительных, обозначающих профессии. Логопед задает вопросы по типу: «Кто летает на самолете? Летчик». При произнесении этих слов логопед подчеркивает интонационно, голосом суффикс -чик- или -щик-. Примерный речевой материал: летчик, грузчик, разведчик, переводчик, часовщик, крановщик и т.д.

Для формирования навыков словообразования имени прилагательных проводится логопедическая работа по следующим направлениям:

1. Образование притяжательных прилагательных.
2. Образование качественных прилагательных.
3. Образование относительных прилагательных [23].

Примерные игры и задания по закреплению словообразования прилагательных:

1. Игра «Чьи хвосты?». Логопед создает игровую ситуацию и просит старших дошкольников правильно ответить на вопрос: «Чей хвост?». Например, хвост лисы – «лисий хвост». Таким образом обучающиеся называют хвосты диких животных. Примерный речевой материал: волчий, заячий, медвежий, лисий. Аналогично игру можно провести, вспомнив, как называются хвосты у домашних животных, например, хвост кошки – кошачий, хвост собаки – собачий и т.д. Примерный речевой материал: кошачий, собачий, свиной, коровий, лошадиный и т.д.

Еще одна подобная игра «Ералаш». Логопед заранее подготавливает картинки с изображением животных, которые потом разрезают на три части. Эти картинки раздаются старшим дошкольникам. На доску выставляется одна из частей какой-либо картинки, например изображение туловища животного. Обучающиеся находят у себя изображения других частей (голова, хвоста). Они должны правильно назвать, чья это голова, хвост или ноги: «У меня на картинке заячья голова», «У меня на картинке лисий хвост». Затем из частей

старшие дошкольники составляют целое изображение животного.

2. Задание на развитие относительных прилагательных. Необходимо назвать правильно листья деревьев. Например, лист клена – клиновидный, лист дуба – дубовый, лист березы – березовый и т. д. Речевой материал: дубовый, осиновый, березовый, клиновидный, липовый, яблоневый, рябиновый, сосновый, ольховый, смородиновый и т.д.

3. Задание «Что из чего сделано?». К примеру, на магнитной доске висят картинки с изображением предметов (ведро, ваза, стол, сковорода и т.д.). Логопед задает наводящие вопросы: «Из чего сделан стол?». Дети внимательно смотрят на картинки и отвечают. Например, стол из дерева. Тогда логопед задает следующий вопрос: «Значит стол какой?». Дети отвечают: «Деревянный». Примерный речевой материал: Стакан из стекла — стеклянный, сковорода из чугуна — чугунная, стол из дерева — деревянный, нож из металла — металлический, ведро из железа — железное, ваза из хрусталя — хрустальная и т.д.

Для формирования словообразования глаголов необходимо научить детей дифференцировать глаголы:

1. Совершенного и несовершенного вида.
2. Возвратные и невозвратные.
3. С наиболее продуктивными приставками.

Примерные игры и задания по закреплению словообразования глаголов:

1. Задание на дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида.

Для этого задания необходимо подготовить картинки, на которых изображены действия, которые совершились и которые совершаются. Далее логопеду нужно раздать эти картинки старшим дошкольникам. Затем логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается. Примерный речевой материал: мыла – вымыла, вешает – повесила, умывается – умылся, рисует – нарисовал, одевается – оделся, прячется – спрятался, гладит – погладила,



стирает – постирала, рисует – нарисовал, пишет – написал, поливает – полил, ловит – поймал, чинит – починил, красит – покрасил, рубил – срубил, догоняет – догнал, убирает – убрал, строит – построил.

## 2. Игра «Чем отличаются слова?».

Для этой игры нужно найти картинки, на которых кто-либо совершает действие сам и это же действие совершает кто-либо. Например, кошка умывает котенка, и кошка умывается.

Логопед раздает картинки и просит обучающихся показать и ответить: «кто умывает – умывается, обувает – обувается, купает – купается, качает – качается, прячет – прячется, одевает – одевается, причесывает – причесывается, вытирает – вытирается».

Далее делается вывод: умывается, знает, прячется, причесывается, обучается, качается, вытирается обозначают, что человек делает что-то сам с собой.

«Давайте внимательно послушаем еще раз эти слова. Какая общая часть слышится на конце этих слов?» (СЯ).

С целью закрепления дети называют различные действия по картинкам.

## 3. Дифференциация глаголов с приставками (по картинкам).

а) в импрессивной речи.

Логопед называет слова, обозначающие действия, дети должны показать соответствующую картинку. Речевой материал:

«входит — выходит,  
подлетает — отлетает,  
подходит — отходит,  
влетает — вылетает,  
переходит — перебегает,  
наливает — выливает,  
залезает — слезает» [23, с.76].

б) в экспрессивной речи.

Логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем

придумать предложения с этими словами.

4. «Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:

в клетку...(влетает),  
из клетки...(вылетает),  
через дорогу...(переходит),  
от дерева...(отходит),  
к дому...(подъезжает),  
в стакан...(наливает),  
из стакана...(выливает),  
на дерево...(влезает),  
с дерева...(слезает)» [23, с.77].

5. «Найти общую часть в словах (по картинкам).

Переходит — перебегает.

Наливает — выливает.

Подходит — подбегает.

Подходит — уходит.

Подлетает — отлетает» [23, с.77].

По итогам констатирующего эксперимента старших дошкольников с ОНР II уровня следует научить первоначальным навыкам словообразования. Начать логопедическую работу необходимо со знакомства с родственными словами. Затем обучить формированию существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, образовывать названия детенышей. Также необходимо обучить навыкам образования притяжательных прилагательных. Научить старших дошкольников дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Для старших дошкольников с ОНР III уровня необходимо продолжать логопедическую работу по формированию морфемного способа словообразования. Необходимо познакомить детей с семантической структурой слов, ввести в их речь слова с суффиксами с уменьшительным и увеличительным значением. Продолжать обучать навыкам образования

прилагательных и глаголов. Также познакомить с образованием сложных слов.

Чтобы логопедическая работа стала эффективней, и преодоление речевых нарушений прошла успешнее, необходимо тесное взаимодействие с работниками детского сада и родителями ребенка.

Для положительной динамики логопедической работы большое внимание следует уделять взаимодействию логопеда с родителями детей. Главной целью этого взаимодействия является обогащение родителей необходимыми педагогическими знаниями. Для этого проводят родительские собрания в детском саду, с помощью которых логопед может «включить» родителей в процесс коррекционной и воспитательной работы. Домашнее задание является одним из способов работы с родителями. Логопедом заполняется тетрадь для домашних заданий два-три раза в неделю с целью систематизировать логопедические занятия, закрепления материала. Также логопедом проводятся еженедельные консультации с родителями для ознакомления их о процессе коррекционной работы, а также для повышения ее эффективности. Консультации проводятся как по инициативе логопеда, так и по инициативе родителей. Логопед заранее подготавливает материал, который позволить родителям лучше понять и предотвратить возможные вопросы о дальнейшей коррекционной работе.

Таким образом, логопедическая работа по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников осуществляется на логопедических занятиях, которые проводятся по определенным правилам и охватывают развитие всех сторон речи. Логопедическая работа строится поэтапно и проводится комплексно.

### **ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ**

В третьей главе была подробно расписана логопедическая работа по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР. На основании анализа методической литературы таких авторов, как, Т. Б. Филичева, Н. В. Серебрякова, Р. И. Лалаева, а также данных

констатирующего эксперимента были описаны принципы и выделены направления логопедической работы.

Для каждого старшего дошкольника был составлен перспективный план коррекционной работы. Также был составлен календарно-тематический план фронтальных занятий, рассчитанный на 2 месяца и направленный на развитие лексико-грамматических средств языка. Темы занятий были подобраны по программе Н. В. Нищевой.

Было выяснено, что для формирования морфемного способа словообразования необходима предварительная работа по обработке операций морфемного анализа. Должна проводиться работа с родственными словами, чтобы уточнить значение слов, нормализовать словообразование. Научить детей выделять морфемы в слове и соотносить их значение с морфемой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день ОНР является наиболее частым диагнозом среди детей, имеющих речевые нарушения. У таких детей имеются нарушения в развитии всех компонентов речи. Как правило у детей с ОНР бедный лексикон, наблюдаются аграмматизмы и несформированность фонетико-фонематических процессов. Таким детям необходима логопедическая помощь. Особое внимание следует уделять развитию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторонам речи, в особенности формированию словообразования. Для этого многие родители обращаются к логопедам, чтобы получить положительный эффект развития речи.

В первой главе данной выпускной квалификационной работы был проведен теоретический анализ научной литературы. Были раскрыты следующие пункты: закономерности развития словообразования у детей в норме, психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи, особенности словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Были сделаны выводы, что овладение словообразованием трудный процесс, который требует от ребенка достаточный уровень овладения мыслительными операциями анализа, сравнения, синтеза, обобщения. Было выяснено, что активное овладение словообразованием происходит в период от 3 лет до 5-6 лет. Навык словообразования у старших дошкольников формируется медленнее, чем у детей с нормальным речевым развитием. Дети часто образуют неологизмы, прибегают к словотворчеству. В основном используют суффиксальный способ словообразования. Старшие дошкольники с ОНР часто заимствуют производные слова из речи окружающих, воспроизводят их искаженно, так как у них присутствует недоразвитие фонематического восприятия и анализа. Чтобы проверить теоретическую часть исследования, был проведен констатирующий эксперимент.

Во второй главе представлена организация и методика

констатирующего эксперимента, а также анализ полученных результатов. В ходе эксперимента было доказано, что у старших дошкольников с ОНР, не сформирован морфемный способ словообразования, подтверждение этому изложено во второй главе данной работы. Также в рамках констатирующего эксперимента удалось выявить необходимость коррекционной работы по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР.

В третьей главе были подробно расписаны этапы, организация и содержание логопедической работы по формированию словообразования. На основе данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, были составлены планы индивидуальной коррекционной работы, календарно-тематический план занятий и примерные конспекты занятий по формированию морфемного способа словообразования у старших дошкольников с ОНР.

Таким образом, необходимо заботиться о своевременном выявлении речевого нарушения, чтобы как можно раньше начать коррекционно-логопедическую работу.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие. М., 2000. 400 с.
2. Будагов Р. А. Введение в науку о языке : учеб. пособие. М., 2003. 544 с.
3. Бюлер К. Очерк духовного развития ребёнка. М., 1930. 222 с.
4. Вершинина О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед. 2004. № 1. С. 34-40.
5. Виноградов В. В. Русский язык : (граммат. учение о слове). М., 2001. 783 с.
6. Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. М., 1959. С. 419-442.
7. Власенко И. Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи. М., 1990. 183 с.
8. Волковская Т. Н., Юсупова Г. Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. М., 2014. 96 с.
9. Волошина Н. А. Состояние словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи // Концепт. 2016. Т. 13. С. 6-10. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56162.htm> (дата обращения: 08.11.2018).
10. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сб. ст. / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. М., 1995. 144 с.
11. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка. М., 1956. 519 с.
12. Гаркуша Ю. Ф. Возможности изучения динамики развития дошкольника с нарушением речи // Логопед. 2004. № 1. С. 10-17.
13. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб., 2007. 472 с.
14. Глухов В. П. Методика формирования связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. М., 2014. 182 с.

15. Гончарова В. А. Нарушения словообразования у дошкольников с ФФН и ОНР // Логопед в детском саду. 2005. № 1 (4). С. 9 -15.
16. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников : (дети с общ. недоразвитием речи) : кн. для логопеда. М., 1985. 111 с.
17. Жаренкова Г. И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи // Логопедия. Методическое наследие : пособие для логопедов и студентов пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой. М., 2003. Кн. 3. С. 64-66..
18. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей : учеб.-метод. пособие. М., 1994. 96 с.
19. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у детей : кн. для логопедов : учеб. пособие. Екатеринбург, 2011. 316 с.
20. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2017. 279 с
21. Коваленко О. М., Тимофеичева И. М. Особенности словообразовательных умений и содержание коррекционной работы по формированию у детей 5-6 лет с ОНР IV уровня // Логопедия. 2004. № 2. С. 41-42.
22. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи : учеб.-метод. пособие. СПб., 2006. 102 с.
23. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников : (формирование лексики и грамма. строя). СПб., 1999. 158 с.
24. Логопедия : теория и практика / под ред. Т. Б. Филичевой. М., 2021. 608 с.
25. Логопедия : учеб. для студентов пед. вузов / Л. С. Волкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М., 2008. 703 с.
26. Моторина Н. Н. Формирование предметного словаря у детей с общим недоразвитием речи // Логопед. 2005. № 2. С. 34-39.
27. Настольная книга педагога-дефектолога / Т. Б. Епифанцева



[и др.]. Ростов н/Д, 2005. 564 с.

28. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб., 2015. 232 с.

29. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. СПб., 2005. 526 с.

30. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М., 1968. 367 с.

31. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособие / И. В. Дубровина [и др.] ; под ред. И. В. Дубровиной. М., 1998. 160 с.

32. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. М., 2010. 443 с.

33. Седова А. М. Формирование операций морфемного анализа у дошкольников с общим недоразвитием речи. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/2241/1/lt-2013-2-20.pdf> (дата обращения: 12.04.2022).

34. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников : учеб.-метод. пособие. М., Воронеж, 2005. 223 с.

35. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, 1998. 51 с.

36. Туманова Т. В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с общим недоразвитием речи // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. 2003. № 6. С. 54-58.

37. Туманова Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2001. № 4. С. 68-77.

38. Ушакова Т. Н. Роль словотворчества в усвоении родного языка // Материалы 3-го симпозиума по психолингвистике. М., 1970. С. 152-159.

39. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста : дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. докл. М., 2000. 148

с.

40. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1989. 223 с.

41. Филичева Т. Б., Чиркина Т. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. М., 1993. 99 с.

42. Цейтлин С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи. М., 2009. 592 с.

43. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2000. 240 с.

44. Черемухина Г. А., Шахнарович А. М. Детское словотворчество и синтаксическая теория словообразования // Психолингвистические проблемы общения и обучения языку : сб. ст. / отв. ред. А. А. Леонтьев. М., 1975. С. 92-103.

45. Чуковский К. И. От двух до пяти. М., 1990. 381 с.

46. Шахнарович А. М., Юрьева Н. М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики : (на материале онтогенеза речи), М., 1990. 165 с.

47. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические. М., 1998. 335 с.

48. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. М., 2004. 427 с.

49. Эльконин Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте : (крат. очерк). М., 1958. 115 с.

50. Янко-Триницкая Н. А. Словообразование в современном русском языке. М., 2001. 503 с.