

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и психологии

**Формирование познавательной активности у обучающихся с
умственной отсталостью в начальных классах школы посредством
применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
специальной педагогики и
специальной психологии
д-р. филол. наук, проф.
А. В. Кубасов

Исполнитель:
Скороходова Алена Сергеевна
Обучающийся ОЛИГ-1801z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Труфанова Галина Константиновна,
Старший преподаватель кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ	8
1.1 Понятие «познавательная активность» в научно-педагогической литературе.....	8
1.2. Педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	13
1.3. Особенности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	23
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых, задействованных в экспериментальном исследовании познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы	23
2.2. Методы и методики диагностики познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	28
2.3 Анализ результатов исследования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	30
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	41
3.1. Теоретическое обоснование использования дидактических игр в коррекционно-развивающей работе с обучающимися с умственной	

отсталостью в урочной и внеурочной деятельности.....	41
3.2. Программа формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью начальных классах школы в урочной и внеурочной деятельности.....	45
3.3 Анализ частичной реализации программы формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы в урочной и внеурочной деятельности.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Развитие общества настоятельно требует особого внимания к проблемам обучения и воспитания современного человека. Познавательное развитие ребенка – это особая избирательная направленность личности, именно поэтому важным требованием государства к воспитанию и обучению детей младшего школьного возраста является формирование у них познавательной активности.

Такие исследователи, как В. И. Ковалев, Л. Б. Проскуракова, Г. И. Щукина, а так же другие выделяют следующие компоненты познавательной активности: самооценка, внимательность, любознательность, творческое мышление, эрудированность, инициативность, эмоциональный интерес.

Формирование данных компонентов познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста, по мнению ученых, будет способствовать успешному овладению детьми учебными и коммуникативными навыками.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие познавательной активности играет значительную роль в развитии детей с умственной отсталостью, обучающихся в начальных классах школы. Данные обучающиеся характеризуются низким уровнем любознательности, инициативности, внимательности. Недоразвитие интегративной деятельности коры головного мозга обуславливает задержку в развитии эмоционального интереса. В системе специального образования встает вопрос о поиске новых подходов к обучению и воспитанию таких детей, в том числе формирования у них познавательной активности как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Современные государственные образовательные стандарты, в том числе для обучающихся с умственной отсталостью, дают детям возможность на получение образования, психолого-педагогической и социальной помощи, что предусматривает развитие у них познавательной

активности, как важного элемента учебной деятельности. Обеспечение всех условий для формирования у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью познавательной активности послужит гарантом реализации основных задач обучения, воспитания и максимально возможной социализации таких детей.

Несмотря на то, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная, игровые формы работы так же эффективно используются в психолого-педагогической практике с обучающимися с умственной отсталостью в начальных классах школы. Традиционно, на уроках и во внеурочной деятельности используются дидактические игры, о чем писали такие авторы, как Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и другие.

Несмотря на широкое внимание исследователей к проблеме формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью изучение эффективности включения дидактических игр в психолого-педагогическую работу с ними продолжается по сей день, в том числе, с учетом современных технологий (подключения возможностей информационно-компьютерных технологий, мнемотехники, пиктографирования и других).

Представляет также интерес дальнейшее изучение условий, при которых включение дидактических игр, направленных на формирование познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, будет эффективным как в урочной, так и внеурочной деятельности, что обуславливает выбор темы данной работы – «Формирование познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности».

Цель исследования – составить и апробировать программу по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы посредством применения

дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности.

Объект – познавательная активность обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

Предмет – формирование познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности»

Задачи:

1. Определить сущность и содержание понятия «познавательная активность».

2. Составить педагогическую характеристику детей с умственной отсталостью.

3. Изучить особенности формирования познавательной активности у обучающихся младших классов с умственной отсталостью.

4. Провести констатирующий эксперимент по выявлению уровня сформированности познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, а так же проанализировать его результаты.

5. Обосновать необходимость составления программы педагогической работы по формированию познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности.

6. Апробировать программу данной педагогической работы по формированию познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности и, конечно, оценить ее эффективность.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез научно-методической литературы по изучаемой проблеме, тестирование, наблюдение, опытно-экспериментальная работа, а так же обработка ее результатов.

База исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Нижнетагильская школа-интернат № 2.

Структура выпускной квалификационной работы: Введение, 3 главы, Заключение, Список источников и литературы, 5 приложений. Объем работы составляет 78 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

1.1 Понятие «познавательная активность» в научно-педагогической литературе

Современные исследования, а также действующие образовательные стандарты доказывают важную роль интеллектуализации образования. В процессе обучения в школе ребенок должен быть не только пассивным объектом воздействия педагогов, но и проявлять активность, творческие способности, инициативу при овладении учебным материалом и уметь применять его на практике. Перед современными педагогами, таким образом, стоит важная задача обеспечить познавательную активность обучающихся, что позволит им овладеть приемами самостоятельной работы и творчества, умениями организовать и контролировать собственную деятельность, о чем писали Б. Г. Ананьев, Л. В. Выготский и другие авторы [1,12].

В современной педагогике активность представляет собой атрибут деятельности, готовность к деятельности (потенциальная возможность деятельности), поведение, выходящее за пределы адаптивности и ситуативной целесообразности [42]. Об активности человека писали такие авторы, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина, Д. Б. Эльконин и другие [12; 39; 51; 52].

Л. С. Выготский отмечал, что на активность человека влияет исторический опыт человечества [12]; С. Л. Рубинштейн указывал на единство сознания и деятельности человека и отмечал, что деятельность является специфической формой активности человека [39].

В. И. Ковалев отмечает, что познавательная активность – это внутренний механизм, организующий и направляющий деятельность человека на решение жизненных задач, требований социальной и природной

среды, на преобразование этой среды [36].

А. В. Запорожец, Н. Н. Поддьяков отмечали, что данный вид активности содержательно рассматривается в качестве ориентировочно-исследовательской деятельности [22; 37]. Л. И. Божович утверждала, что познавательная активность предусматривает потребность во внешних впечатлениях [7]. М. И. Лисина оценивала познавательную активность в качестве промежуточной стадии между потребностью и познавательной деятельностью [29].

Л. Б. Проскуракова отмечает, что благодаря познавательной активности, которая обеспечивается интеллектуальное развитие личности, функционирует сам организм человека, осуществляются различные виды его деятельности и поведения. Говоря о развитии познавательной активности у детей, автор отмечала, что познавательная активность личности ребенка определяется не только уровнем их интеллектуальных способностей, а также успешностью учебной деятельности [38].

По мнению А. К. Марковой, Г. И. Щукиной, И. С. Якиманской, познавательная активность школьников отражает все виды активного отношения детей к обучению, как к процессу познания [34; 51; 55].

А. Г. Чащевая отмечает, что познавательная активность детей младшего школьного возраста является основным условием и важнейшим фактором изменения самой деятельности. Она представляет собой совокупность психолого-педагогических характеристик, способствующих повышению стремления школьника к осознанному решению учебных задач, углублению его знаний, познания сущности выполняемых действий [47].

Б. Голинська отмечает, что познавательная активность представляет собой педагогическое явление, которое появилось еще задолго до организованного обучения детей в школе. Данный вид активности присущ любому человеку, осваивающему знания об окружающей действительности, взаимодействующему с разными предметами окружающего мира, проявляющему особое, личное, отношение к нему [14].

Проблема развития познавательной активности у детей являлась важнейшей и актуальной проблемой в педагогической науке в конце XIX – начале XX века, в период развития дидактики, когда система обучения и воспитания детей в России не отвечала потребностям развития страны. У истоков идей развития у детей активности и творчества стояли А. И. Герцен, Л. Н. Толстой, К. Г. Ушинский и другие авторы. Исследователи отмечали, что ученик должен быть не только объектом образовательного и воспитательного воздействия, но и субъектом учебного процесса. Надежной основой процесса обучения школьников должно быть развитие стремления детей к овладению новыми знаниями, воспитания навыков проявления личных усилий для достижения цели и развитие активного умственного труда. Однако, в тот период все еще не раскрывалась социальная направленность познавательной деятельности школьников [42].

В дальнейшем, исследования значения и особенностей развития у детей познавательной активности продолжались. Г. И. Щукиной было отмечено, что в тесной взаимосвязи с развитием познавательной активности выступает познавательный интерес, который является мощным побудителем активности [51]. Исследователем были определены такие компоненты познавательного интереса, как интеллектуальный, эмоциональный, регулятивный (волевой). Автор также выделяет следующие компоненты познавательной активности:

- когнитивный уровень: непроизвольное внимание, наглядно-действенное мышление, зрительно-пространственное восприятие, механическая память;
- эмоциональный уровень: эмоции, психологические состояния;
- деятельностный уровень: умения, навыки [51].

По мнению авторов Л. И. Божович и Г. В. Щукиной, предпосылкой развития познавательной активности является ориентировочный рефлекс, то есть, врожденная потребность в новой информации [7; 51].

Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн и другие исследователи считали,

что важнейшей предпосылкой развития познавательного интереса в онтогенезе является взаимодействие человека и окружающего его мира [12; 39].

Познавательная активность формируется уже в раннем возрасте и проявляется в качестве потребности ребенка в новых впечатлениях. Такие впечатления на первых этапах развития ребенка обеспечивают его близкие взрослые, родители. На этом этапе активность является воспроизводящей, то есть, ребенок стремится к познанию новых впечатлений, но без проявления волевых усилий. В данном возрасте углубленные знания для детей еще остаются недоступными. В дошкольном возрасте интерес к явлениям окружающей среды, общению с разными людьми расширяется. Детям становится доступно усвоение новых знаний, объединенных в определенные системы.

В дальнейшем изменение способов познавательной активности меняется. Например, у ребенка снижается пассивная впечатлительность, однако, он начинает стремиться к активному поиску новых стимулов. Ребенку хочется не только увидеть новый объект, но и потрогать его, манипулировать с ним, таким образом, совершенствуется сенсорная пытливость, желание узнать внутренние связи и закономерности окружающего мира [37]. Развивается интерпретирующая активность, когда ребенок уже проявляет волевые усилия для того, чтобы довести начатое до конца, найти пути решения поставленных задач [32].

М. И. Лисина отмечает, что в дошкольном возрасте ребенку становятся доступны различные виды деятельности: он играет с разнообразными игрушками, взаимодействует со сверстниками, помогает родителям в уборке, уходе за домашними животными, растениями, выполняет мелкие поручения. Особенности формирования познавательного интереса, в данном случае, зависят от особенностей семейного воспитания. В случае, если ребенок испытывает стабильные интересы, можно говорить об успешном развитии деятельности. Автор считает, что ситуативность интереса, зависимость его от

конкретных обстоятельств, не является показателем, регулирующим поведение ребенка [29].

С поступлением в первый класс, в период обучения в начальных классах, у детей появляются новые впечатления и расширяется жизненный опыт, растет число вопросов ко взрослым, увеличивается количество различных действий, предполагающих обследование, изучение. Развивается творческая активность, когда ребенок проявляет волевые качества, становится более упорным и настойчивым в достижении цели, предлагает и анализирует различные способы достижения задач.

Статус школьника способствует тому, что ребенок обращает внимание на сверстников, их мнение, их способности, интересы. Учитель становится особенно авторитетной персоной, дети с удовольствием задают вопросы, уточняют, порой, доверяя мнению учителя больше, чем мнению родителей. Включение ребенка в различные виды деятельности способствует повышению мотивации к получению знаний в определенных сферах; дети начинают интересоваться определенными явлениями, науками, достижениями [29].

Таким образом, можно сделать вывод, что познавательная активность представляет собой мотивированную деятельность, установку на приобретение новых знаний, умений; способности сознательного применения новых знаний на практике; умения анализировать собственную деятельность в процессе познавательного процесса. Познавательная активность формируется в качестве свойства личности, его отношении к познавательной деятельности, в целом. Благодаря познавательной активности ребенок приобретает социальный опыт, различные способы деятельности, перерабатывает уже накопленный человечеством социальный опыт, мобилизует нравственно-волевые силы для достижения учебно-познавательных задач. В младшем школьном возрасте познавательная активность проявляется в познавательном интересе к познанию окружающего мира и его взаимосвязей, в настойчивом стремлении получить

новые умения и навыки, достигнуть успеха, желаний учиться решать сложные задачи разнообразными способами.

1.2. Педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

Термин «умственная отсталость» был общепринятым в мировой психиатрии в течение последних двух десятилетий, вошел в международные классификации психических болезней многих стран, заменив термин «олигофрения», который длительное время был распространен в нашей стране и некоторых других странах мира. Но в последние годы вместо термина умственная отсталость все чаще используется понятие «интеллектуальная недостаточность» (англ. – intellectual disability (ID) [6].

Нарушение интеллекта – это состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, возникающих в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей [20].

На сегодняшний день определение уровня интеллектуальной недостаточности измеряется путем психометрического тестирования и подсчета интеллектуального коэффициента IQ (соответствие психического возраста к паспортному). Международная классификация болезней ВОЗ определило четыре типа интеллектуальной недостаточности: – легкая степень умственной отсталости – 69-50; – умеренная (средняя) степень – 49-35; – тяжелая (резко выраженный) – 34-20; – глубокая степень – 20 и ниже [35].

Вопросам изучения умственной отсталости уделяли внимание такие исследователи, как В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, С. М. Певзнер и другие авторы, отмечая, что у данной категории детей отмечаются грубые изменения в условно-рефлекторной деятельности, нарушения

взаимодействия сигнальных систем, а также разбалансированность процессов возбуждения и торможения [30; 31; 9]. Такие значимые трудности развития выступают, таким образом, в качестве физиологической базы для аномального развития детей, негативно отражаясь на процессе познания и личности ребенка, в целом.

Все дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью имеют значительные нарушения познавательного развития. Так, С. Д. Забрамная относит к умственной отсталости именно те состояния, при которых выделяются стойкие и необратимые нарушения познавательной деятельности, вызванные органическим повреждением коры головного мозга. Автор считает, что именно стойкость и необратимость дефекта, органическое его происхождение выступают главными диагностическими критериями данной патологии [20].

По мнению С. Д. Забрамной у детей данной категории «оказывается дефектной уже первая ступень познания – восприятие» [21, с. 295]. Главным недостатком, по мнению автора, является нарушение обобщенности восприятия, отмечается его замедленный темп по сравнению с детьми, у которых интеллект сохранен. Детям с лёгкой степенью умственной отсталости необходимо значительно больше времени для восприятия предлагаемого им материала или задания, с более тяжелыми формами многое совсем недоступно для восприятия.

С. Д. Забрамная также отмечает, что дети с умственной отсталостью имеют узкий объем восприятия, например, они могут обратить внимание и запомнить лишь отдельную часть в обозреваемом объекте или прослушанном тексте [20].

По мнению И. Л. Баскаковой, при умственной отсталости нарушено произвольное внимание, но наиболее недоразвита его произвольная сторона. Это выражается в том, что умственно отсталые дети, испытав какие-либо трудности, не делают никаких попыток их преодолеть [3].

Дети имеют значительные трудности удерживания в памяти

информации. Произвольное запоминание формируется гораздо позже, чем у их сверстников, не имеющих нарушений развития. Слабость памяти проявляется в трудностях не столько получения и сохранения информации, сколько ее воспроизведения, и в этом их главное отличие от детей с нормальным интеллектом. Из-за непонимания логики событий воспроизведение умственно отсталых носит бессистемный характер. 15].

Мышление у детей данной категории нарушено: в большей степени страдает развитие операций обобщения и абстрагирования, словесно-логическое мышление. Дети инертны и несамостоятельны, пассивны в решении учебных задач, не способны дать оценку своей работе, сравнить ее с результатами сверстников или с образом, данным педагогом. Формирование понятий, рассуждений и умозаключений у них затруднено.

Исследования А. Р. Маллера и Г. В. Цикото показали, что у детей с умственной отсталостью чаще, чем у их сверстников, не имеющих нарушений развития, отмечаются органические аномалии артикуляционного аппарата: дефекты гортани и резонаторов, неправильное строение зубов, макроглоссия (увеличенный язык), недостаточная подвижность языка, аномалии в строении и функциях мягкого и твердого нёба, нёбной занавески, что также негативно отражается на процессе овладения звукопроизношением [32].

Двигательные возможности умственно отсталых обучающихся, в том числе и артикуляционные возможности, зависят от особенностей формирования дифференцированных условно рефлекторных связей в области двигательного анализатора. Моторные импульсы, необходимые для отчетливого произнесения тех или иных звуков, должны быть очень точными и обеспечены сочетанием коррекции с помощью слуха (ребенок слышит, что произносит все так, как взрослые, не так, как надо) и коррекции со стороны мышечного чувства (в норме ребенок чувствует, что мышцы его речедвигательного аппарата совершают не то движение, которое нужно, что при таком-то движении звук удастся не такой, как нужно). У обучающихся с

умственной отсталостью несовершенно оба вида коррекции.

Важную роль в системе развития детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости играет речевое развитие.

Слово данными детьми не используется как средство общения в полной мере; характерны фонетические искажения, отставание активного словаря от пассивного, речь перегружена штампами; отмечаются трудности в передаче информации. Дети редко используют союзы и предлоги. Отмечается нецеленаправленность, неустойчивость внимания, для концентрации требуются усилия. Низкий уровень словарного запаса, познавательной деятельности приводит к снижению навыков обобщения и осмысления речи других детей, их поступков, что также негативно отражается на отражении в собственной речи явлений окружающей действительности [6].

Е. Ф. Собонович отмечает, что обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, в основном, имеют полиморфные нарушения звукопроизношения, чаще – свистящих, шипящих, звука [Л]. Автор выделяет две группы нарушений. Первая группа – это искажения (ротацизм, ламбдацизм, сизматизм). Данные нарушения напрямую влияют на трудности овладения письмом. Вторая группа – замены звуков, чаще, шипящих свистящими, аффрикат – на их составные части, [Л]-[Р], твердых – мягкими, звонких – глухими [41].

Исследования И. И. Мамайчук показали, что нарушения звукопроизношения у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости тесно связаны с нарушениями развития фонематических функций. У них длительное время отмечаются недостатки управления слухом, например, они не испытывают интереса к различным звукам, не умеют прислушиваться и дифференцировать их. Многие обучающиеся с умственной отсталостью могут не узнать голоса даже очень хорошо знакомых взрослых, если услышат их по телефону. Находясь в компании сверстников или на улице, где хорошо слышны шумы транспорта или птиц,

рядом находящейся стройки, по возвращению, многие обучающиеся не смогут восстановить информацию о том, о чем шла речь в беседе сверстников или что звучало во время прогулки [33].

Нарушения интеллектуального развития приводят к нарушениям развития коммуникативной и эмоционально-волевой сфер. Л.С. Выготский отмечал, что основной дефект у детей с интеллектуальными нарушениями – это неспособность овладения собственным поведением, а сама сущность умственной отсталости – это нарушения системного взаимодействия между интеллектуальной и аффективной сферами [12].

Исследования С. А. Ворониной показали, что детям сложно дифференцировать некоторые эмоции, например, различить грусть от злости, скуку от печали, удивление от испуга и т.п. Особенности мышления способствуют появлению у детей бурных реакций по ничтожному поводу, но слабо реагировать на глобальные жизненные обстоятельства, так как им сложно определить главное от второстепенного [10]. Исследования Т. Ю. Четвериковой и соавторов также показали, что обучающимся рассматриваемой категории довольно сложно определить различия в эмоциональной сфере сверстников, например, если всегда веселый одноклассник вдруг становится грустным, замкнутым. В случае, если у ребенка отмечаются яркие проявления, например, злости, печали (плач, крик), некоторые дети могут определить такое состояние сверстника, но причины по которым возникло такое состояние, большинству определить не представляется возможным [48].

Обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью не только затрудняются с определением причин, но и не могут правильно определить различные виды эмоций, рассматривая их на вербальном или графическом материалах [45].

У многих детей с умственной отсталостью развитие как речевых так и неречевых процессов связано с хроническими сопутствующими заболеваниями, а также чрезмерной опекой со стороны близких взрослых,

социальное депривацией. В случае, если ребенок часто болеет и проводит время в больницах, у него наблюдается стойкая астения, негативно отражающаяся на психическом тоне детей. Значительные нарушения эмоциональной сферы них связаны с невротическими наслоениями: капризностью, боязливостью. Многие дети осознают и ощущают свои физические недостатки, что приводит к снижению уверенности в себе. У многих детей, особенно соматически ослабленных, часто есть значимые ограничения, которые предъявляют близкие, что также негативно отражается на формировании и развитии у них эмоциональной сферы и коммуникативных навыков [45].

И. Р. Хасанова отмечает, что у детей с умственной отсталостью отмечаются несколько видов органического инфантилизма:

1. В одном случае проявления инфантилизма неустойчивы, у детей отмечается психомоторная расторможенность. Настроение очень часто приподнятое, дети психомоторно расторможены, непосредственны и кажутся жизнерадостными. Это очень внушаемые школьники, стойких привязанностей ко взрослым и сверстникам у них не наблюдается.

2. В другом случае отмечается тормозимый инфантилизм, когда у детей, зачастую, ярко выраженный упадок настроения, они нерешительны, не проявляют инициативу и самостоятельность, часто волнуются, боятся, робки и нерешительны, не могут постоять за себя, очень зависимы от близких взрослых [45].

Нарушения познавательного развития, трудности речевого развития негативно отражаются на процессе овладения детьми рассматриваемой категории чтением и письмом. В соответствии с имеющимися нарушениями у детей отмечаются различные виды дисграфии и дислексии. В основном, на письме у обучающихся отмечаются различные виды искажений буквенного состава слов, так как развитие звукового анализа и синтеза, умение соотносить фонемы с соответствующими буквами и усвоение начертаний букв находятся у них на особенно низком уровне. Также у детей отмечаются

нарушения графомоторных навыков. При чтении основные трудности отмечаются в понимании прочитанного.

При обучении счету дети тяжело осознают понятие числа, математических действий, даже первоначальные представления о свойстве натурального ряда чисел является сложной задачей. Обучение математике осуществляется только с активным включением средств наглядности, необходимых детям в качестве опоры. При выполнении простейших математических заданий проявляется слабость мыслительных операций. В результате чего на первый план выступает непосредственное, конкретное восприятие, становясь преградой в усвоении основных математических представлений.

Таким образом, следует сделать вывод, что умственная отсталость – это группа патологических состояний, характеризующаяся нарушением системного взаимодействия между интеллектуальной и аффективными сферами познавательной деятельности, что выражается в общем психическом недоразвитии с доминантным интеллектуальным дефектом и сложностями в социальной адаптации. У детей отмечаются нарушения развития всех познавательных процессов, у многих отмечаются нарушения моторного развития. Эмоциональная сфера, в целом, обеднена, дети малоэмпатичны, внушаемы. Эмоциональная сфера характеризуется незрелостью и недоразвитием.

1.3. Особенности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

Развитие познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью является важным условием учебной деятельности, организации учебного процесса. О сформированности познавательной активности детей младшего школьного возраста можно свидетельствовать, когда на уроках и во внеурочной деятельности у них отмечаются мотивы получения новых

знаний, высокий уровень познавательного интереса, активное участие в учебной деятельности, сосредоточенность, внимательность, желание самостоятельно решать учебные задачи, переносить интерес во внеурочную деятельность.

Характеристика познавательной активности обучающихся напрямую зависит от степени тяжести интеллектуального дефекта.

Так, при легкой степени умственной отсталости (IQ 65-50) у детей отмечается нецеленаправленность, неустойчивость внимания, для концентрации требуются усилия. Дети проявляют некоторую активность и интерес к новым знаниям, особенно, если этот интерес поощряется взрослыми. Тем не менее, данные знания тяжело переносятся на личный опыт, так как мышление у детей конкретное, ограниченное непосредственным опытом, некритическое, непоследовательное, зависит от сиюминутных потребностей детей. При получении новых знаний устойчивость внимания слабая, дети много отвлекаются, не запоминают материал [30].

При умеренной степени умственной отсталости (IQ 49-35) дети практически не проявляют интерес к новым знаниям, внимание нарушено, неустойчиво, такой ребенок склонен к отвлечению, что ограничивает достижение любой цели. Дети не могут выстроить логическую цепочку и определить какие знания им нужны для достижения определенных задач.

При тяжелой степени и глубокой умственной отсталости (IQ 35-20 и IQ ниже 20, соответственно) дети не проявляют познавательной активности.

В случае, если новая тема интересна детям, они проявляют активный интерес, но быстро утомляются, не могут длительное время удержать интерес на монотонной работе, при одном виде деятельности. Также их черта как нестабильность, не концентрированность, частая смена действий проявляется через слабость устойчивости внимания. Только привлекательное и интересное дело им может помочь задержать внимание на этом процессе на некоторое время [16].

У обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью имеются «центральные дефекты»: дефицитарность любознательности, снижение потребности в новых впечатлениях, недостаточность познавательных интересов, вследствие чего возникает плохая обучаемость, замедленное, затрудненное восприятие всего нового. Все эти проблемы встают на пути позитивного развития познавательной активности умственно отсталых школьников [44].

Т. А. Власова и М. С. Певзнер отмечали, что на развитие познавательной активности данных детей влияет система мотивов, включающих в себя познавательные потребности, цели, интересы, стремления, идеалы, мотивационные установки. У обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью преобладают внешние мотивы. Они не осознают значимость посещения школы и занятий, нет потребности в знаниях, ими управляют мотивы, связанные с подчинениями и установленными социальными нормами [9].

Данные обучающиеся, в целом, не испытывают желания познавать окружающий мир. События, происходящие вокруг, для них являются малопривлекательными. Дети не нуждаются в играх с разнообразными предметами, сменой видов деятельности в силу в силу своих психофизических особенностей.

Все отмеченные особенности познавательной активности у детей с умственной отсталостью носят стойкий характер, поскольку являются результатом органических поражений на разных этапах развития (генетические, внутриутробные, во время родов, постнатальные). Хотя интеллектуальная недостаточность рассматривается как явление необратимое, это не означает, что оно не поддается коррекции.

Т. А. Власова и М. С. Певзнер [8] и другие авторы отмечают положительную динамику в развитии познавательной активности некоторых детей при правильно организованном врачебно-педагогическом воздействии в условиях образовательных организаций, реализующих адаптированные

общеобразовательные программы.

Таким образом, можно сделать вывод о трудностях развития у обучающихся с умственной отсталостью познавательной активности, что связано с низкой мотивацией детей к овладению новыми знаниями, учебной деятельности. У всех детей младшего школьного возраста отмечается слабая волевая регуляция действий, вследствие которой младшие школьники не могут долгое время заниматься одним видом деятельности. Отмечается преобладание интересов, связанных с игровой деятельностью и двигательной активностью в ущерб учебной.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Познавательная активность – это результат, фиксирующий факт приобретения навыка творческого отношения к процессу учения, устойчивой потребности в познавательной деятельности, а также фактор изменения личностных качеств, среди которых: социальная ориентация, способность к рефлексии, к сотрудничеству, целеустремленность, настойчивость, умение выдвигать познавательные задачи и самостоятельно их решать.

2. Дети младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости – это дети, у которых отмечаются нарушения психики с выраженной недостаточностью интеллекта. У детей отмечается нарушение когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей. Большинство детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости характеризуются нарушениями звукопроизношения, что связано с нарушениями овладения фонематическими функциями. В некоторых случаях у детей отмечаются нарушения работы органов артикуляции, что, в комплексе, негативно отражается на процессах овладения лексико-грамматическим строем, связной речью. У всех обучающихся отмечаются недоразвитие познавательных процессов.

У обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью отмечаются трудности развития познавательной активности, что связано с несформированностью познавательных интересов, низкой

познавательной активностью, отсутствием мотивации к получению новых знаний, что определяется замедленным темпом психических процессов, их слабой подвижностью и переключаемостью.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых, задействованных в экспериментальном исследовании познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

Целью констатирующего эксперимента являлось изучение познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

Задачи:

1. Сформировать группу участников.
2. Подобрать актуальные методы и методики диагностики.
3. Провести обследование обучающихся, выполнить количественный и качественный анализ результатов.

База исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Нижнетагильская школа-интернат № 2, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Краткое наименование организации: ГБОУ СО «Нижнетагильская школа-интернат № 2». Руководитель: Буктус Юлия Павловна. Дата создания организации: образовательная организация создана путём реорганизации средней школы №60 согласно Приказа №93/к от 01.07.1988 года по Нижнетагильскому горно. Адрес – Свердловская область, город Нижний Тагил, улица Газетная, дом 71.

Образовательная организация работает в режиме 5 дневной учебной недели. В образовательном учреждении действует интернат с круглосуточным пребыванием воспитанников, проживающих в отдаленных районах города. Во второй половине дня для всех учащихся школы работают

группы продлённого дня. Режим ГПД строится в соответствии с требованиями СанПиНа и плана работы школы. Продолжительность уроков – 30 минут. Начало учебных занятий в 8.40.

Помимо урочной формы работы на базе исследования реализуется внеурочное обучение. Исходя из потребностей детей, осуществляется дополнительное образование обучающихся во внеурочной работе по следующим направлениям:

- художественно-эстетическое;
- декоративно-прикладное;
- техническое;
- физкультурно-оздоровительное.

Педагогический коллектив составляет 53 человека.

Участники: в исследовании принимали участие обучающиеся 2-ого класса в количестве 5-и человек. Все участники эксперимента имеют установленный диагноз «умственная отсталость легкой и умеренной степени). В целях конфиденциальности имена участников были изменены. Список участников представлен в таблице 1.

Таблица 1

Показатели особенностей поведения обучающихся с умственной отсталостью, участников исследования

№ п/п	Участники	Особенности поведения
1	Анна С.	Слабая работоспособность на уроках, высокая отвлекаемость. Мотивация к взаимодействию умеренная. Проявляет спонтанный интерес к взаимодействию с педагогами и сверстниками, капризна, быстро устает. Не принимает участие во внеурочных мероприятиях, не проявляет. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Полиморфное нарушение звукопроизношения, узость словаря, нарушения связной речи.
2	Елена М.	Общая заторможенность, отстраненность, высокая отвлекаемость. Медлительность, предпочтение общения в одиночестве. Значительное преобладают игровые мотивы, тянется к взрослым, избегает сверстников. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Активный словарь ограничен словами бытовой тематики.

№ п/п	Участники	Особенности поведения
3	Игорь Д.	Повышенная речевая активность, гиперактивность, дружелюбность к сверстникам. Неаккуратность, спонтанность действий, импульсивность. Отмечаются вокализации, выкрики; периодически, приступы радостного возбуждения. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту. Мономорфное нарушение звукопроизношение (отсутствие сонорных [р] [рʲ]), узость словаря, нарушения связной речи.
4	Ксения Б.	Хорошо развита обиходная речь, покладистость. Тянется к сверстникам и взрослым, но в общих играх безучастна, пассивный наблюдатель. Предпочитает спокойные виды деятельности в одиночестве: рисовать, лепить. С собой носит мелкие игрушки, фигурки. Частоболеющий ребенок. Навыки самообслуживания сформированы по возрасту.
5	Юрий К.	Удовлетворительно усваивает программный материал, но часто отвлекается, требуется постоянная стимулирующая помощь. Неплохо контактирует со сверстниками, тянется к ним, помогает, делится. В некоторых случаях может проявить лидерские качества, в классе является особенно предпочитаемым для общения. Но контакты кратковременны и спонтанны. Преобладают игровые мотивы, проявляет интерес к ручному труду. Неаккуратен, часто падает, роняет предметы, испытывает трудности в пространственной ориентировке. Тороплив, но быстро утомляется. Навыки самообслуживания сформированы.

Анализ анамнестических данных обучающихся показал, что в исследуемой группе в 3-х случаях – рождение детей у родителей осуществилось после 35-40 лет; 1 ребенок родился от четвертой беременности. Пренатальный период характеризовался неблагоприятным течением у всех участников группы. У 2-х матерей наблюдался токсикоз первой половины беременности, у 2-ух первой и второй половины беременности. У 1 матери, во время беременности, возник гестационный сахарный диабет. В 2-ух случаях был диагностирован резус-конфликт матери и плода.

Натальный период также характеризовался неблагоприятным течением. У 3-х матерей роды были осложненными и затяжными. У 2-х матерей была произведена искусственная стимуляция родов (в одном случае механическая стимуляция, в одном – химическая). В 3-х случаях по экстренным показаниям было проведено кесарево сечение. У 2-ух детей была

зафиксирована родовая травма, при которой наряду с механическими повреждениями наблюдались нарушение мозгового кровообращения и кислородное голодание. Один ребенок родился с двойным обвитием пуповиной.

Как следствие патологий пренатального и натального периодов, в постнатальном периоде у детей исследуемой группы наблюдались соматическая ослабленность организма, предрасположенность к простудным, инфекционным и другим заболеваниям. В первые месяцы жизни у испытуемых детей были зафиксированы чрезмерное двигательное беспокойство, постоянный и ничем не мотивированный плач, нарушение сна, отказ от груди.

Все участники моторно неловки, движения рук слабо координированы. Тем деятельности замедленный, хотя некоторые детей часто ведут себя импульсивно. Отмечается не критичность к выполнению заданий, несмотря на быстрое выполнение большинством участников; высокий уровень отвлекаемости. Всем детям характерна эпизодическая забывчивость, связанная с переутомлением нервной системы из-за общей ее слабости.

Также у всех участников снижен самоконтроль собственной деятельности, с трудом понимают сложные инструкции, не удерживают алгоритм заданий, не могут сравнить полученный результат с требуемым. На фоне утомления у большинства детей деятельность становится импульсивной. Самооценка нацелена на других людей, неустойчива. Все дети очень внушаемы. По причине снижения критичности притязания на успех у большинства детей неадекватны, могут быть завышены. Отмечаются трудности самостоятельной деятельности, определения целей и способов их достижений в учебной деятельности. Все данные характеристики у обучающихся имеют стойкий характер.

В соответствии с рекомендациями ПМПК в школе-интернате детям представлены все условия для освоения программы коррекционно-развивающей работы для обучающихся 1-4

классов с умственной отсталостью, в том числе, с учетом дифференцированного подхода. Комиссией рекомендовано включение всех детей в доступные им интеллектуальные и творческие соревнования, научно-техническое творчество и проектно-исследовательскую деятельность. Реализуются индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Специалистами ПМПК составлено календарно-тематическое планирование работы с детьми таким образом, чтобы на одном уроке дети разных уровней развития изучали одну и ту же тему, но информация, получаемая учеником, была адекватна его личной образовательной программе.

Таким образом, перед реализацией исследования осуществлялась подготовка: определены цели и задачи исследования, сформирована группа участников, дана характеристика базы исследования.

2.2. Методы и методики диагностики познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

Большинством исследователей рекомендуется проводить наблюдение за познавательной активностью детей в рамках изучения познавательных процессов (внимания, мышления, восприятия и т.п). Тем не менее, некоторые элементы изучения познавательной активности отмечаются в методиках Н. И. Гуткиной, В. С. Юркевич, которые и были выбраны для диагностики. Также проводилось наблюдение [15; 54].

Было осуществлено:

1. Наблюдение за поведением ребенка на учебных занятиях (Г. А. Щукина [51]).

Цель – исследование познавательной активности на уроках.

Использовался вариант наблюдения, основанный на критериях Г. А. Щукиной [51]. Наблюдение за каждым ребенком проводилось в течение 3-х дней на уроках. Оценка осуществлялась по следующим критериям:

- регулятивный критерий познавательной активности;

– содержательно-деятельностный критерий познавательной активности;

– эмоциональный критерий познавательной активности.

Карта наблюдения и критерии оценки представлены в *приложении 1*.

2. Диагностика по методике «Игрушки-книжки-цифры» Н. И. Гуткиной [15]. Раннее методика автором называлась «Сказка», но была расширена автором.

Методика направлена на определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Подробное описание методики представлено в *приложении 1*.

3. Диагностика по методике «Древо желаний» (В. С. Юркевич [54]).

Цель: изучение познавательной активности детей (используются картинки и словесные ситуации).

Методика представляет собой комплекс вопросов. Из ответов выбираются ответы познавательного характера и используется балльная система оценки: Ответы «потребительского» содержания – иметь игрушки, проводить досуг без познавательных целей. Дополнительно дается качественная оценка ответов на креативные ситуации.

Подробное описание методики представлено в *приложении 1*.

Расчет среднего балла по всем методикам свидетельствовал об уровне сформированности познавательной активности с учетом рекомендаций Г.И. Щукиной [51].

3 балла – высокий уровень познавательного интереса. Творческий уровень. Все задания обучающимися выполняются с высокой мотивацией, правильно. Ребенок проявляет значительный интерес к познанию, активен на уроках, осуществляет самостоятельный поиск информации. Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

Проявление высоких волевых качеств учащегося, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы.

2 балла – средний уровень, интерпретирующий. Интерпретирующая активность. Характеризуется спонтанным и кратковременным стремлением обучающегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. Незначительная устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся стремится довести начатое дело до конца только лишь в некоторых случаях.

0-1 балл – низкий уровень. Воспроизводящая активность, (репродуктивно-подражательная). Характеризуется стремлением понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Отмечается так же неустойчивость волевых усилий, характеризующаяся отсутствием у обучающихся интереса к углублению знаний. Либо же обучающийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желаний к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.

Данная диагностика осуществлялась с каждым обучающимся индивидуально в первой половине дня. В том случае, если обучающийся уставал, отвлекался и вследствие не мог продолжать диагностику, исследование переносилось на следующий день. По полученным данным осуществлялся качественный и количественный анализ полученных результатов.

2.3 Анализ результатов исследования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

В таблице 2 представлены результаты диагностики обучающихся по методике «Игрушки-книжки-цифры» (Н. И. Гуткиной [15]). Методика позволяла определить доминирование познавательного, общего или игрового мотива в мотивационной сфере участников.

Показатели уровней сформированности познавательной активности и доминирования мотива мотивационной сферы обучающихся с умственной отсталостью (по методике Н.И Гуткиной)

Участники	Этап 1.	Этап 2.	Этап 3.	Этап 4	Дополнительный балл	Сумма баллов	Уровень
Анна С.	1	1	0	0	0	2	Средний
Елена М.	1	0	0	0	0	1	Низкий
Игорь Д.	1	1	1	0	0	3	Средний
Ксения Б.	1	1	1	0	0	3	Средний
Юрий К.	1	1	1	1	0	4	Средний

Результаты показали, что из возможных 5-и баллов (4 этапа +1 дополнительный балл) самый высокий балл отмечен у Юрия К. (4 балла), самый низкий балл у Елены М. – 1 балл.

На первом этапе обучающимся предлагался выбор: послушать сказку или поиграть в игрушку. На данном этапе все дети получили 1 балл, так как выбрали прослушивание сказки. На втором этапе детям предлагалось поиграть в игрушки или послушать рассказ о планетах. Только 1 ребенок (Елена М.) выбрала игрушки. Учитывая, что на первом этапе данный ребенок значительно колебался и было видно, что все-таки девочка хочет выбрать игрушки, но, обратив внимание на то, что на столе экспериментатора находились яркие книги, сделала выбор в пользу сказок. На втором этапе игровой мотив девочки все же выделился - ребенок предпочел играть с игрушками. Остальные дети выбрали прослушивание книги о планетах.

На третьем этапе обучающимся предлагалось узнать, что такое римские цифры или послушать рассказ о планетах: только 3 ребенка выбрали цифры. 1 ребенок (Анна С.) предпочла послушать рассказ, причем девочка активно проявляла интерес к обложке книги, параллельно тянулась к ней, отвлекалась от основной деятельности и постоянно спрашивала о данной книге. Можно отметить, что у ребенка широкий познавательный мотив.

На четвертом этапе только 1 ребенок (Юрий К.) проявил дальнейший

интерес к изучению римских цифр. Выбор был сделан не очень осознанно, ребенок колебался. Остальные дети предпочли рассказ по книге о планетах.

Дополнительный балл, который назначался в случае, если ребенок в дальнейшем хотел изучать римские цифры, не был назначен. По окончании исследования Юрий К. все-таки выбрал книгу с планетами для будущей встречи. Высокий уровень мотивационной сферы (5 баллов) не выявлен в исследуемой группе. Средний уровень (3-4 балла) показали 4 ребенка. Низкий уровень (менее 2-ух баллов) отмечен у 1-ого обучающегося (Елена). Качественный анализ позволил отметить, что у данных девочек преобладает игровой мотив. Высокий уровень познавательной активности с преобладанием познавательно-учебного интереса ни у кого из участников не выявлен.

Полученные данные представлены графически в Рисунке 1.

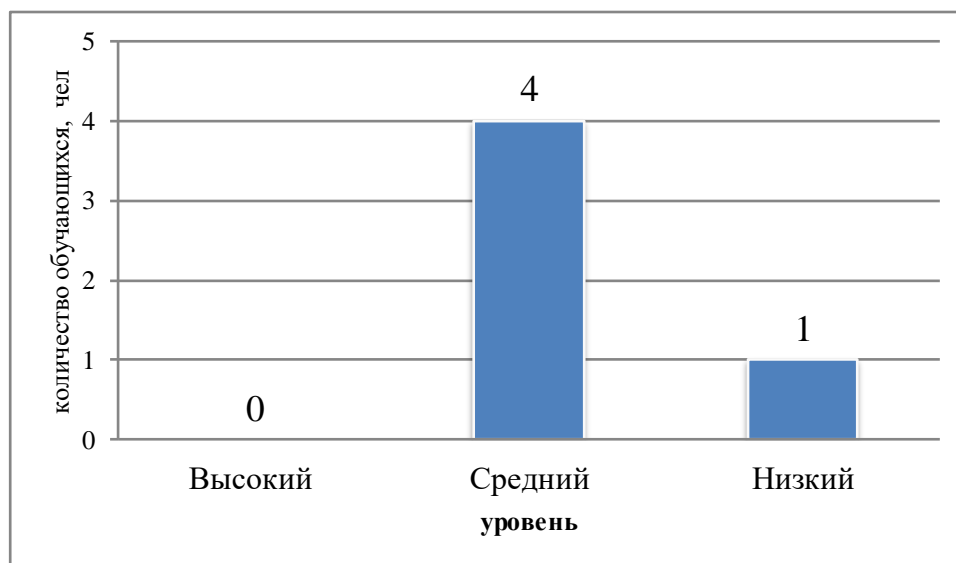


Рис.1. Показатели уровней сформированности познавательной активности и мотивационной сферы обучающихся с умственной отсталостью (по методике Н. И Гуткиной)

Таким образом, исследование показало, что испытуемые несмотря на то, что являются школьниками и ведущей деятельностью у них должна быть учебная (в соответствии с возрастом), характеризуются преобладанием игрового интереса. Несмотря на то, что на одном из этапов большинство

детей выбрали прослушивание художественного рассказа нежели игру с игрушками, их внимание было привлечено исключительно яркой красивой обложкой книги, что следует учитывать при разработке коррекционной программы.

Далее осуществлялась реализация методики «Дерево желаний», направленной на оценку уровня сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью. Результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели уровней сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Дерево желаний»)

Участники	Кол-во ответов познавательного характера	Баллы	Уровень
Анна С.	0	0	Низкий
Елена М.	2	1	Низкий
Игорь Д.	6	2	Средний
Ксения Б.	2	1	Низкий
Юрий К.	5	2	Средний
Среднее значение	3,0	1,2	Низкий

Результаты показали, что высокий уровень (от 9-и ответов познавательного характера) максимальное количество ответов данного типа дал Игорь Д. (6 ответов), минимальное – Анна С. (0 ответов). У 2-ух детей, таким образом, выявлен средний уровень познавательной активности, у 3-х – низкий. Высокий уровень не выявлен. У большинства (3 ребенка) – низкий уровень. В ответах на вопросы у большинства детей отмечались желания получения материальных объектов. При выборе 5-и желаний дети называли: сладости, игрушки, одежду, телефон, планшет. 1 ребенок (Юрий) мечтает о собаке. Анна не назвала ни одного желания познавательного характера. Среди желаний познавательного характера были отмечены следующие: комиксы (Юрий), книга (о динозаврах (Игорь)), поездка в путешествие в Египет (Юрий).

О том, что они могли бы узнать у волшебника дети назвать затруднялись. Немного подумав, они задавали примитивные ответы: *«Как дела?»*, *«Что делаешь?»*, *«Как тебя зовут?»* или путали вопросы с просьбами *«Наколдуй мне...»*, *«Сделай фокус»*, *«Хочу много мороженого»*. Вопросов познавательного характера было очень мало: *«Где ты живешь?»*, *«Сколько тебе лет?»*, *«Что ты умеешь?»*, *«А у тебя есть волшебная палочка?»*.

На ковре-самолете дети хотели бы слетать в разные страны, причем, были названы наиболее популярные туристические маршруты, о которых дети слышали или бывали с родителями: в Турцию, в Египет. Только Елена М. назвала название сказочной страны, о которой смотрела в мультфильме. На дополнительный вопрос о том, почему именно этот выбор, что они хотят увидеть в новом месте или чем заняться дети давали примитивные ответы: *«Там красиво, тепло»*, *«Я там уже была»*, *«Там есть море, хочу купаться»*, *«Просто так»*, *«Стать принцессой»* (Елена). Тем не менее, было отмечено несколько ответов познавательного характера: *«Плавал в море, смотрел разных рыбок»*, *«Узнал бы (в контексте – попробовал) разные фрукты»*, *«Увидел бы мумию»*.

Значительные трудности отмечались у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью при ответах на вопрос о том, что они могли бы загадать чудо-машине. Всем требовалась стимулирующая помощь, примеры ответов, дополнительные вопросы. Ответы также касались материального благополучия: *«Чтобы она делала деньги»*, *«Чтобы делала мороженое»*. В основном, дети повторяли действия, которые были озвучены в инструкции или не давали ответ. На вопрос о стране-Вообразилии никто из участников не смог дать ответ. Дети не понимают значение названия страны, стимулирующая помощь не улучшила результаты.

На вопрос о том, что делали бы дети в стране, где все разрешается, в основном, были получены ответы, дублирующие предыдущие: *«Ел бы сладости»*, *«Ел мороженое»*, *«Ничего не делал»*, *«Гулял»*, *«Играл в игры»*.

Были неадекватные ответы: «Ушла бы», «Пел песенки», «Умывалась».

Полученные данные представлены графически в Рисунке 2.



Рис.2. Показатели сформированности познавательного интереса обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Дерево желаний» В. С. Юркевича)

Таким образом, данное исследование позволило сделать вывод о том, что у всех детей низкие и средние результаты познавательной активности.

Далее осуществлялась оценка познавательной активности по результатам наблюдения за детьми на уроках. Показатели уровней отражены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели уровней проявления познавательной активности младшими школьниками с умственной отсталостью по критериям, (в баллах)

Участники	Регулятивный критерий	Содержательно-деятельностный критерий	Эмоциональный критерий	Сумма	Уровень
Анна С.	1	0	0	1	Низкий
Елена М.	1	1	1	3	Низкий
Игорь Д.	2	1	2	5	Средний
Ксения Б.	1	2	1	4	Средний
Юрий К.	2	2	2	6	Средний
Средн.балл	1,4	1,2	1,2	3,8	Низкий

В таблице представлены средние баллы по каждому критерию. Можно отметить, что при оценке регулятивного и содержательно-деятельностного критерия при максимально возможных 3-х баллах средний балл составил 1,4 балла, что соответствует низкому уровню. Эмоционального – 1,2 балла, что также соответствует низкому уровню. Ни по одному из показателей не был выявлен высокий уровень. У большинства (по 3 ребенка) – низкий уровень.

При оценке *регулятивного* компонента познавательной активности средний уровень отмечен у 2 детей (Игорь). У них отмечалась эпизодическая сосредоточенность внимания на уроках, в основном, когда на уроке использовались различные средства наглядности. Дети следят за основными этапами урока, могут повторить главную мысль урока, при возникновении трудностей обращаются за помощью к педагогам или сверстникам. Дети очень дружелюбные, не стеснительные, поэтому, зачастую, легко задают вопросы, не стесняются. У остальных 3-х участников отмечен низкий уровень. Дети не сосредотачиваются на уроках, их внимание рассеяно, часто отвлекаются, учебный материал урока не запоминают, при затруднении бездействуют.

При оценке *содержательно-деятельностного* компонента познавательной активности средний уровень отмечен у 2-ух детей (Ксения, Юрий). Активность данных обучающихся в урочное время зависела от степени их включения учителем в деятельность. Дети отзывчивы на похвалу, любят внимание учителя, самостоятельно выполняют задания по известным образцам, накопленные знания ограничиваются рамками школьной программы. У 3-х детей (Анна, Елена, Игорь) – низкий уровень. Данные школьники были пассивны во время уроков, у них отсутствует самостоятельность в выполнении заданий, эпизодический интерес к предметам проявлялся очень редко. Оживление на уроках отмечалось только, если использовалось внешне яркое и необычное оборудование, стимульный материал. Основной мотив – получение хорошей оценки.

При оценке *эмоционального* компонента познавательной активности

средний уровень отмечен у 2-ух участников (Игорь, Юрий). Эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций, особенно у Игоря. Обучающиеся могут достаточно открыто проявлять радость от своих достижений, это их мотивирует. Они с интересом смотрят на реакцию педагогов и сверстников, любят подольше быть в центре внимания, любят, когда их хвалят, гордятся собой. Низкий уровень отмечен у 3-х участников (Анна, Елена, Ксения). У школьников отмечалось неуравновешенное эмоциональное состояние, безразличие может сменяться негативным выплеском эмоций. Отношение к результатам – безразличное. Обучающиеся не стремятся достигнуть результатов, не задают вопросы, не расстраиваются при достижении хороших результатов и не печалются, если оценки низкие. В целом, у данных обучающихся отношение к учебной деятельности эмоционально – нейтральное.

Полученные данные представлены графически в Рисунке 3.

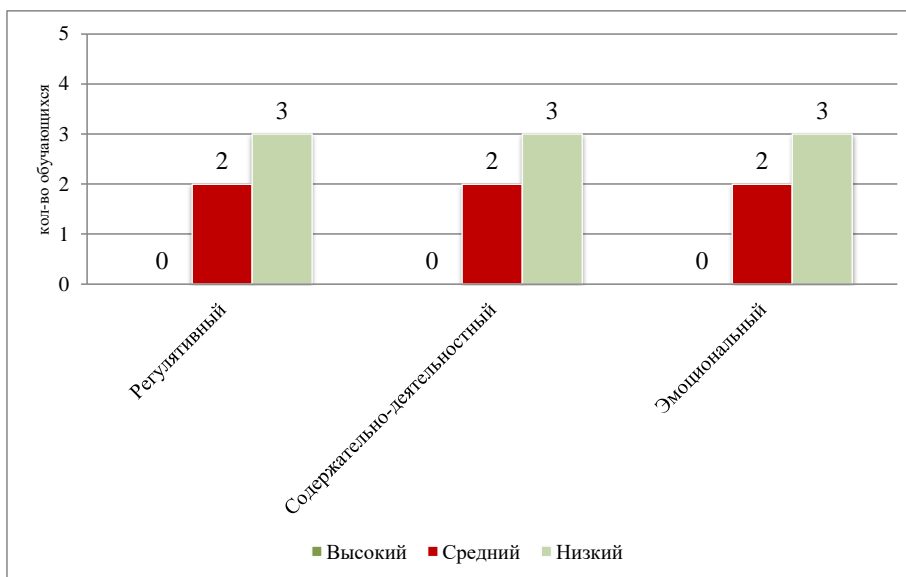


Рис.3. Показатели сформированности уровней познавательной активности у обучающихся начальных классах школы с умственной отсталостью (по результатам наблюдения)

Таким образом, по результатам проведения всех методик исследования, можно сделать общие выводы о состоянии познавательной активности у

участников исследования. Уровни сформированности оцениваемого процесса представлены в таблице 5.

Таблица 5

Общие показатели уровней оценки познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, констатирующий эксперимент

Участники	Методика «Игрушки-книжки-цифры»	Методика «Дерево желаний»	Наблюдение	Общий уровень
Анна С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Елена М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Игорь Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ксения Б.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Юрий К.	Средний	Средний	Средний	Средний

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод об общем уровне сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы. Таким образом, высокий уровень познавательной активности в исследуемой группе не выявлен. У большинства (3 ребенка) – средний уровень, у 2-ух – низкий. Исследование показало: большинство обучающихся с умственной отсталостью не испытывает значительного интереса и активности к познанию нового. В основных желаниях – получение материальных благ: сладостей, игрушек, одежды, техники. Интерес к узнаванию новой информации практически отсутствует или ограничивается бытовыми вопросами.

Мотив возрастает, если вопрос касается дел или занятий, наиболее интересных для каждого ребенка на выбор. На уроках математики, чтения, устной речи познавательная активность слабая. На уроках «Живой мир», «Изобразительное искусство», «Занимательный труд» активность повышается, особенно, если учитель проводит интересные занятия, в которой вид деятельности детей часто сменяется, используются различные средства наглядности: муляжи, схема, таблицы, рисунки, серии картинок. Дети

отзывчивы на похвалу, любят внимание. Показатели представлены графически в Рисунке 4.

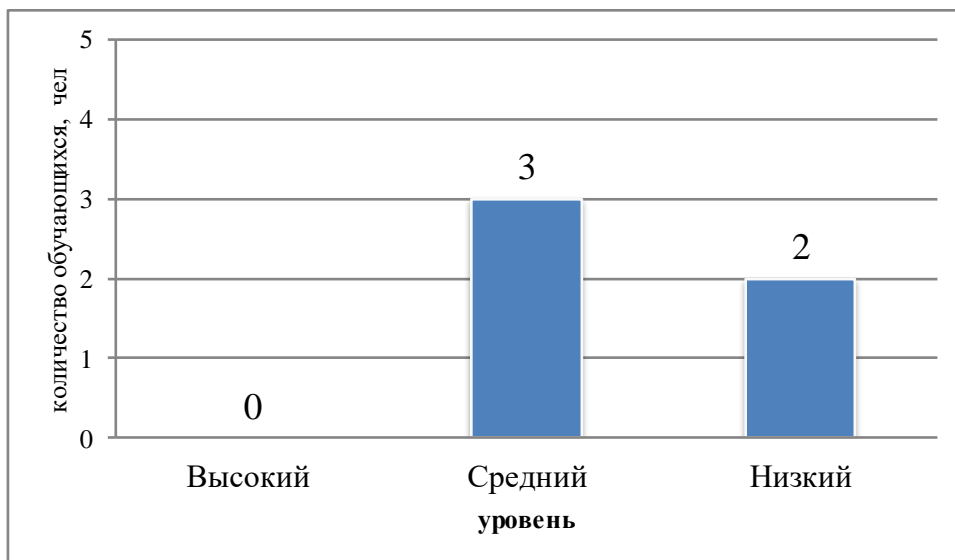


Рис.4. Общие показатели уровней познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, констатирующий этап

Таким образом, исследование показало, что все участники характеризуются недостаточным уровнем развития познавательной активности. Все участники нуждаются в психолого-педагогической помощи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Целью констатирующего эксперимента являлось изучение сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы. В исследовании принимали участие 5 детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Исследование проводилось по методикам Н.И. Гуткиной, В.С. Юркевич, наблюдение – по критериям Г. Щукиной.

Исследование показало, что у всех участников уровень познавательной активности не достигает возрастной нормы. Дети не выражают значительного интереса к познанию окружающего мира и окружающих их объектов. На уроках дети, чаще, пассивны, не мотивированы к получению новых знаний, не задают уточняющие и дополнительные вопросы, в

результате чего они получают неполные, а порой искаженные представления об окружающем. Несмотря на трудности, познавательная активность возрастает, если на уроке используются средства наглядности, учитель создает ситуации успеха, хвалит учеников за проявление активности. Таким образом, исследование показало, что все участники нуждаются в совершенствовании и развитии у них познавательной активности.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ШКОЛЫ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Теоретическое обоснование использования дидактических игр в коррекционно-развивающей работе с обучающимися с умственной отсталостью в урочной и внеурочной деятельности

Игра представляет собой непродуктивный вид деятельности, которая осуществляется осмысленно, но мотив находится не в ее результате, а в самом процессе. А. Н. Леонтьев указывает, что игровая деятельность является такой деятельностью, которая посредством воздействия на психику ребенка способствует его переходу к новой, высшей ступени развития [28]. Игру как пространство «внутренней социализации» ребенка и средство усвоения социальных установок выделял Л. С. Выготский [12].

Л. П. Шипицына отмечает, что игровой метод – это форма учебного процесса в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта во всех его проявлениях: знаниях, навыках, умениях, эмоциональной деятельности. Игра направлена на воссоздание и усвоение детьми общественного, исторического и культурного опыта. П посредством игровой деятельности личность ребенка совершенствуется, развиваются коммуникативные навыки. В игре ребенок имеет широкие возможности для наблюдения за реализацией речевой деятельности сверстников.

Несмотря на то, что обучающиеся в начальных классах школы дети с умственной отсталостью уже не являются дошкольниками, тем не менее, у них значительно преобладает игровой интерес, нежели учебный, что следует учитывать при разработке коррекционных программ.

А. А. Катаева и Е. А. Стребелева, Г. А. Щукина и другие авторы отмечают особенную важность использования дидактических игр в формировании познавательной активности обучающихся с умственной

отсталостью [23; 51].

Дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Это многоплановое, сложное педагогическое явление, является одновременно игровым методом обучения, формой обучения, самостоятельной игровой деятельностью и средством воспитания личности ребенка [28].

Основным элементом игры выступает дидактическая задача, которая чаще всего определена целями коррекционного воздействия. Дидактическая игра выступает не только как средство закрепления новых знаний и умений у детей, но и как одна из форм обучения. В игре, как в ведущем процессе деятельности, активно формируются или перестраиваются психические процессы, начиная от самого простого и до самого сложного. Она включает в себя несколько компонентов: содержание, игровые действия, правила, дидактическую задачу. Последняя и является основным элементом дидактической игры [28].

А. А. Катаева отмечает, что умственно отсталому ребенку для усвоения способов ориентировки в окружающем, для выделения и фиксирования свойств и отношений предметов, для понимания того или иного действия требуется гораздо больше повторений, чем нормально развивающемуся ребенку. Дидактическая игра позволяет обеспечить нужное количество повторений на разном материале при сохранении эмоционально положительного отношения к заданию [23].

Реализация дидактических игр особенно актуальна для проведения в урочной и внеурочной деятельности с обучающимися.

Урочная деятельность – это деятельность, осуществляемая педагогами и обучающимися в течение определенного времени. Эти занятия включены в классное и школьное расписание. Урок является структурной единицей этой

деятельности, он имеет свою структуру для каждого типа [34].

Внеурочная деятельность рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса и организуется в целях формирования единого образовательного пространства школы для повышения качества образования и реализации процесса становления личности школьника в разнообразных развивающих средах [7]. Л. В. Байбородова считает, что внеурочной деятельностью называют различные виды деятельности школьников, в которых возможно и целесообразно решение задач воспитания или социализации [5].

Внеурочная деятельность рассматривается в 2 планах. Во-первых, – как сфера индивидуализации образования. Сфера, где ребенок может выстроить свои образовательные траектории. А, во-вторых, – как важнейшая сфера воспитания. Основные задачи организации внеурочной деятельности детей: Под внеурочной деятельностью также понимают образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Использовать дидактические игры в целях формирования познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью можно как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Смена различных видов деятельности повышает познавательный интерес, а дидактические игры в неформальной обстановке или на уроках развивают у обучающихся внимание и память, положительно влияют на развитие сообразительности, смекалки, находчивости. Игра учит оценивать свои поступки и анализировать свою деятельность. В ходе игры обучающиеся получают более глубокое представление об окружающем мире, и это вызывает интерес к деятельности взрослых людей [57].

Реализация дидактических игр на уроках и во внеурочной деятельности будет способствовать обеспечению социально-коммуникативной среды, которая будет способствовать расширению познавательного пространства

обучающихся с умственной отсталостью. Дидактические игры затрагивают различные сферы жизни общества, живой природы, что при условии их использования в различных видах деятельности обучающихся, будет способствовать развитию их социального потенциала. Соответственно, формирование познавательной активности будет осуществляться благодаря взаимодействию целенаправленных действий педагога и влияния средовых факторов.

В неформальной образовательной среде социальная активность детей будет коррелировать с мотивированным выбором, интересами, увлечениями, которые также формируются на уроках. Для достижения высоких результатов классным руководителям, а также педагогам, организующим внеурочную деятельность, необходимо владеть технологиями, техниками, средствами и приемами эффективного вовлечения детей в разнообразные виды деятельности. Работая с обучающимися с умственной отсталостью, важно понимать, что компоненты познавательной активности формируются в условиях специально организованного обучения и вводятся в деятельность детей непосредственно педагогом, способным: ориентироваться на качественное их своеобразие [44].

Работа педагогов по включению дидактических игр в уроки и во внеурочную деятельность должна осуществляться по следующим направлениям:

1. Формирование познавательного интереса. Интерес обучающихся с умственной отсталостью неустойчив, вызывать его появление следует, обеспечивая появления в поле зрения детей чего-то нового и интересного для них.

2. Формирование интереса к процессу уроков и внеурочной деятельности. Следует определить, какие виды дидактических игр будут актуальны для реализации на уроках, а какие – во внеурочной деятельности. На уроках формируются определенные навыки, умения, а вне уроков данные навыки закрепляются. Мотивирование познавательного интереса на данном

этапе является основополагающим.

3. Удерживание интереса к содержанию нового материала. На данном ребенок является активным деятелем, а педагог выполняет направляющую роль в формировании интереса.

4. Формирование мотивов для применения полученных знаний на практике. Важно, чтобы ребенок, получивший интересную информацию, освоивший новый навык, самостоятельно захотел применить его вне урока; а также узнать что-то новое в данной сфере.

Таким образом, составление и реализация коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы познавательной активности должны включать работу с детьми на уроках, так и во внеурочной деятельности. Дидактические игры будут способствовать развитию не только всех познавательных процессов школьников, но и обеспечат развитие творчества, несмотря на то, что у данной категории детей творческая деятельность не получает должной выраженности. Включение дидактических игр позволит создать адаптированную образовательную среду, поддерживающую любые проявления творчества, самостоятельности детей, обеспечит развитие познавательных мотивов, повышение эмоциональной вовлеченности детей в деятельность, что окажет положительное влияние на социальную активность обучающихся. Особая роль дидактической игры определяется тем, что игра должна сделать сам процесс обучения эмоциональным, действенным, позволить ребенку получить собственный опыт.

3.2. Программа формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью начальных классах школы в урочной и внеурочной деятельности

По результатам констатирующего эксперимента, был проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – составление и апробация программы формирования познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы на уроках и во внеурочной деятельности.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Определить основные направления и содержания программы.
2. Определить принципы, условия, ожидаемые результаты ее реализации.
3. Реализовать программу с обучающимися с умственной отсталостью.

В реализации программы принимали участие все участники исследуемой группы.

Пояснительная записка:

Название: программа коррекционно-развивающего курса «Формирование познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью начальных классов школы посредством применения дидактических в урочной и внеурочной деятельности».

Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста (2-3 класс) с легкой степенью умственной отсталости. Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Цель программы – формирование познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью начальных классов школы посредством применения дидактических в урочной и внеурочной деятельности.

Задачи программы:

- формирование регулятивного компонента познавательной активности обучающихся;
- формирование содержательно-деятельностного компонента познавательной активности;

- формирование эмоционального компонента познавательной активности;
- формирование познавательных мотивов.

Срок и условия реализации программы: данная программа включает комплекс дидактических игр, которые реализуются на уроках, а также организуются в рамках внеурочной деятельности в течение 2-х недель.

Форма обучения: Очная. Групповая.

Методы: дидактические игры, включающие элементы арт-технологий (сенсорное развитие, рисование, лепка, ручной труд). Очень важно было разнообразить приемы и методы обучения.

Количество участников: 5 человек обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Условия реализации программы:

1. Использование потенциала личности педагога. Для обучающихся с умственной отсталостью педагоги должны стать авторитетом, источником интересных знаний, проводником в мир нового, другом, советником.
2. Привлекательности содержания учебного материала. В целях развития познавательной активности у обучающихся, необходимо активно включать разнообразные средства наглядности, в том числе, схемы, таблицы, рисунки, серии картинок, пиктограммы, картины, анимационные, аудио и видео фрагменты на экране компьютера (планшета).
3. Разнообразие и насыщенности приемов и методов обучения: словесные, наглядные, практические; включение проблемных ситуаций.
4. Организация дифференцированного подхода к каждому участнику с учетом имеющихся нарушений развития.

План реализации программы

1. Подготовка к проведению программы. Определение основных направлений и их содержаний.
2. Подготовка материалов для реализации дидактических игр на уроках.

3. Подготовка материалов для реализации дидактических игр во внеурочной деятельности.

4. Реализация программы.

5. Оценка реализации программы.

Тематическое планирование использования дидактических игр на уроках представлено в приложении 4; во внеурочной деятельности – в приложении 5. Примеры дидактических игр отражены в приложении 6, конспекты занятий – в приложении 7.

Принципы программы:

– принцип признания ценности ребенка как личности, его уникальности;

– принцип поэтапного усложнения заданий и речевого, наглядного материала – усвоение и качественное закрепление материала позволяют постоянно переходить к более сложному уровню работы.

– максимальное включение анализаторов, сочетание предметной и иллюстративной наглядности;

– принцип признания ценности ребенка как личности, а так же его индивидуальности и уникальности.

Планируемые результаты программы:

– улучшатся показатели регулятивного компонента познавательной активности обучающихся;

– улучшатся показатели содержательно-деятельностного компонента познавательной активности;

– улучшатся показатели эмоционального компонента познавательной активности;

– повысится уровень познавательных мотивов.

Содержание программы:

1. Реализация дидактических игр в *урочной деятельности*: на уроках «Русский язык» (4 урока), «Математика» (4 урока), «Ручной труд» (2 урока), «Речевая практика» (2 урока). Включение дидактических игр, направленных

на формирование познавательной активности по всем критериям, осуществлялось на любом этапе уроков, на усмотрение педагога. Всего было реализовано 12 уроков (по 1 академическому часу). Тематический план представлен в таблице 5.

Рассмотрим подробно *содержание реализации программы*.

1. В целях формирования *регулятивного критерия* познавательной активности обучающихся осуществлялись дидактические игры, направленные на развитие сосредоточенности на материале урока или занятия, на повышение мотивации к запоминанию материала, проявления активности в получении новых знаний, самостоятельному преодолению трудностей. Для сосредоточенности использовались игры с лабиринтами, дорисовыванием фигур, организовывалась поисковая деятельность, выбор нужного решения среди предложенных. Использовались игры, направленные на развитие внимания, памяти.

2. В целях формирования *содержательно-деятельностного критерия* познавательной активности были реализованы дидактические игры, направленные на развитие у детей активности на уроках, самостоятельности в выполнении заданий, повышение интереса к предметам и занятиям, взаимосвязи интересов каждого ребенка и особенностей учебной деятельности. Для решения данной задачи за успешное выполнение цели дидактической игры дети получали устную похвалу, любые старания отмечались. В случае успешного выполнения задач, дидактические игры усложнялись, что позволяло детям выходить за пределы необходимой программы определенной игры. Полученные знания в одних видах игр переносились на другие, что позволяло научить детей переносить способы решения одних задач на различные виды деятельности. Для того, чтобы пробудить у обучающихся познавательный интерес дидактические игры были организованы так, чтобы служить импульсами к продуктивным интеллектуальным операциям. Это достигалось благодаря развитию максимально возможных внутренних и внешних действий детей на занятии.

В процессе реализации каждого этапа программы создавалась ситуация успеха, что повышало мотивацию школьников. Со стороны педагога использовались фразы: «Ты сможешь!», «У тебя получится», «Ты справишься».

3. В целях формирования *эмоционального критерия познавательной активности* в дидактических играх активно использовались различные средства наглядности: карточки, схемы, видео, аудио и анимационные фрагменты, отраженные на экране компьютера. В случае, если игры проводились в небольшой команде, формировалась установка на то, что роль каждого ребенка в достижении общего результата особенно велика. Включение воображаемых ситуаций: путешествий, встреч с воображаемыми героями в играх способствовало раскрепощению детей, желанию поделиться своим вариантом решения задачи. Сюрпризные моменты и элементы новизны в играх эмоционально настраивали обучающихся на познание, обостряли желание разгадать секрет, отгадать загадку и просто порадоваться, удивиться.

4. В целях формирования познавательных мотивов в игры включались различные виды занимательных моментов: ребусы, загадки; детям демонстрировались различные факты об окружающей действительности, в соответствии с их жизненным опытом. Обращалось внимание на то, чтобы игры, отражающие определенную тему, повышали интерес детей к данной теме и желание узнать о ней больше в самостоятельной работе.

На всех уроках и во внеурочной деятельности использовались дидактические игры, направленные на развитие *сенсорного восприятия и внимания*:

1. Игры, направленные на развитие *тактильно-двигательного восприятия*: «Шариковая ванна для рук», «Сухой душ из ленточек (верёвочек)», «Поймай игрушку», «Определи цифру на ощупь» (цифры сделаны из наждачной бумаги), «Найди нужную цифру», «Узнай геометрическую фигуру на ощупь», «Почтовый ящик», «Угадай, из чего

сделаны предметы», «Узнай предмет по контуру», «Холодно-тепло-горячо», «Гладкая-шершавая».

2. Игры, направленные на развитие *восприятия формы, величины, цвета* предметов: «Разноцветные дорожки», «Какая фигура лишняя?», «Найди предмет указанной формы», «Из каких фигур сделан домик (машина)?», «Коврик», «Запретное слово».

4. Игры, направленные на *восприятие температурных ощущений*: «Снежинка-костер», «Холодно-горячо», «Игры с кружочками (синий/красный – игра с водой)», «Четыре времени года», «Три стакана».

5. Игры, направленные на *восприятие барических ощущений* (чувства тяжести): «Полный – пустой», «Камушек – перышко», «Достань из песка».

6. Игры, направленные на развитие *слухового восприятия*: «Шумящие коробочки», «Определи, что слышишь», «Повтори», «Определи, откуда звук», «Далеко-близко», «Различи весёлую и грустную музыку», «Тихо и громко», «Высокий и низкий звуки», «Быстро и медленно», «Угадай эмоции по голосу», «Узнай по ритму».

7. Игры и упражнения на развитие *восприятия временных отношений*: «В какое время суток это бывает?», «Неделька», «Когда это бывает?», «Когда деревья надевают этот наряд?», «В какое время года нужны эти предметы?», «Разные часы», «Долго-быстро», «Кто старше?».

8. Игры и упражнения на развитие *внимания, памяти*: «Кто позвал?», «Испорченный телефон», «Великаны-карлики», «Тропинка», «Четыре стихии», «Запрещённое движение», «Угадай предмет по описанию».

Также на уроках и во внеурочной деятельности использовались дидактические игры, направленные на *развитие мышления, активизацию мыслительных операций*:

1. Игры и упражнения на *обучение действовать методом проб*: «Достань из воды (песка)», «Достань картинки из банки» (с помощью палочек в крючочками, с колечками, вилки), «Поймай рыбку» (при помощи сачка, палочки, верёвочки) и др.

2. Игры и упражнения на *определение причинно-следственной зависимости*: «Почему скатился мячик?» (желобок и линейка), «Ель – ёлочка», «Юра или юноша» и т.п.

Особенное внимание в реализации дидактических игр уделялось формированию предпосылок перехода от решения задач в наглядно-действенном плане к наглядно-образному мышлению. Также, задания игр давались так, чтобы у обучающихся формировалось понимание внутренней логики действий.

Таблица 6

Тематический план включения дидактических игр, направленных на формирование познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью, в урочной деятельности

Математика			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Сравнение чисел в пределах 19.	«Посмотрите и запомните» «Сухой душ из ленточек (верёвочек)» «Увеличиваем, уменьшаем» «Сделай по рисунку» «Сумма и остаток» «Что изменилось?»	Совершенствование умения пересчитывать предметы, сравнивать группы предметов; Развивать память, внимание и мышление; воспитывать терпимость. Развитие сосредоточенности, самостоятельности в решении задач. Развитие желания, а так же возможностей использования нового опыта в других видах деятельности. Развитие навыков установления закономерностей в решении задач.	1 час
Сложение и вычитание в пределах 19 без перехода через разряд.	«Какое число больше?» «Тук-тук» «Поймай игрушку», «Определи цифру на ощупь» «Перейди через мостик»	Совершенствование умения пользоваться приемами сложения и вычитания, основанными на знании десятичного состава чисел второго десятка; Учить самоорганизации при выполнении учебного задания, мотивировать к поиску самостоятельного решения.	1 час

Математика			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Число 20. Получение, название, обозначение. Соотношение : 20 ед. – 2 дес.	«Третий лишний». «Не зевай!» «10 и 10». «Математическая эстафета»	Формирование представления, о способе образования число 20 , раскрытие особенности его названия и порядок следования при счете; познакомить с записью числа 20. Воспитание интереса к предмету, формирование стремления выйти за рамки заданий, желание выполнить больший объем интересной работы. Развитие желания и возможностей использования нового опыта в других видах деятельности.	1 час
Числовой ряд 1 – 20. Сравнение чисел в пределах 19. Понятие «однозначное число», «двузначное число».	«Увеличиваем – уменьшаем» «Узнай число на ощупь» «Посмотрите и запомните» «Почему скатился мячик?»	Совершенствование умения пересчитывать предметы, сравнивать группы предметов; развивать память, внимание и мышление; воспитывать терпимость. Развитие сосредоточенности, самостоятельности в решении задач.	1 час
Русский язык			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Дифференциация звонких и глухих согласных. Дифференциация с-з	«Собери слова из слогов» «Регулировщик» «Угадай последнее слово и запиши» «Угадай, из чего сделаны предметы» «Кто больше?»	Формирование умения обозначать в словах звонких и глухих согласных звуков, соответствующими буквами. Дифференцировать слова на слух и в произношении. Развитие сосредоточенности, самостоятельности в работе по сравнению звуков.	1 час
Дифференциация свистящих и шипящих согласных на слух и в произношении	«Узнай по контуру» «Свистит-шипит» «Прогулка на велосипедах» «Имитация»	Выработка четкой дифференциации шипящих и свистящих звуков с опорой на артикуляционные и моторные ощущения. Развитие сосредоточенности, самостоятельности в выполнении сравнений.	1 час

Русский язык			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Буква <i>ё</i> в начале слова или слога	«4 стихии» «Ель – ёлочка»	Формирование умения составлять буквенную схему слов. Запоминание написания слов с данной изучаемой буквой. Формирование стремления выйти за рамки заданий, желание выполнить больший объем работы. Формирование дальнейшего интереса к изучаемой теме.	1 час
Буква <i>ю</i> в начале слова или слога	«Определи откуда звук» «Юра – юноша»	Формирование умения составлять буквенную схему слов. Запоминание написания слов с данной буквой. Развитие желания продолжить расширять знания, использовать полученные навыки вне урока.	1 час
Ручной труд			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Изготовление игрушек из шишек и орехов по образцу и самостоятельно. «Птичка», «Зайчик»	«Шариковая ванна для рук» «Тихо-громко» «Высокий и низкий звуки» «Достань картинки из банки»	Формирование элементарных знаний о пластине, природных материалах (свойства материала, цвет, форма). Соединение плоских деталей приемами «сплющивание», «пришипывание». Развитие сосредоточенности, самостоятельности в выполнении игрушек. Развитие желания использования нового опыта в других видах деятельности. Формирование дальнейшего интереса к изучаемой теме.	1 час

Ручной труд			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
<p>Виды и сорта бумаги. Аппликация на выбор из мятой бумаги по образцу на темы: «Дерево весной», «... летом», «... осенью», «... зимой»</p>	<p>«Холодно-тепло-горячо» «Гладкая-шершавая» Игры с сенсорным панно «Найди тот же цвет» «Угадай, из чего сделаны предметы» «Испорченный телефон»</p>	<p>Формирование элементарных сведений о бумаге (изделия из бумаги). Сорта и виды бумаги (бумага для письма, бумага для печати, рисовальная, впитывающая/гигиеническая, крашеная). Цвет, форма бумаги (треугольник, квадрат, прямоугольник). Свойства бумаги. Инструменты и материалы для работы с бумагой и картоном. Формирование умения организовать свое рабочее место при работе с бумагой. Развитие желания создать новые поделки в той же технике. Развитие желания и возможностей использования нового полученного опыта в других видах деятельности и вне урока.</p>	1 час
Речевая практика			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
<p>Знакомство со сказкой «Три поросенка»</p>	<p>«Разноцветные дорожки» «Кто позвал?» «Подбери крыши к домикам» «Запретное слово» «Ветряная погода» «Узнай эмоции по голосу»</p>	<p>Формирование умения выкладывания изображений персонажей сказки на парте после ответа на вопрос учителя «Кто из чего построил домик?» Развитие сосредоточенности, самостоятельности в понимании сюжета, функций главных героев. Развитие способностей использования новых речевых умений в других ситуациях на уроках и вне школы.</p>	1 час

Речевая практика			
Тема урока	Примерное содержание урока	Планируемый результат	Кол-во часов
Знакомство со сказкой «Красная Шапочка»	«Какая фигура лишняя?» «Дальше – ближе» «Когда деревья надевают этот наряд?» «В какое время года нужны эти предметы?» «Быстро и медленно» Игра «Расскажи по кругу» с опорой на картинки.	Развитие познавательной активности, знаний о природных явлениях. Формирование связной речи. Формирование навыков совместного рассказывания, достижения общей цели. Развитие желание ознакомиться с новыми сказками, изучить их. Развитие способностей использования новых речевых умений в других ситуациях на уроках и вне школы.	1 час

2. Реализация дидактических игр во *внеурочной деятельности*: количества занятий – 10 занятий 2 раза в неделю: комплекс занятий «Веселые ручки» по развитию тактильно-двигательного восприятия (4 занятия), комплекс занятий кружка по декоративно-прикладному искусству «Веселая мастерская» (4 занятия); комплекс занятий изобразительной деятельности «В мире искусства» (2 занятия). Тематический план представлен в таблице 7.

Таблица 7

Тематический план включения дидактических игр, направленных на формирование познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью, во внеурочной деятельности

Комплекс занятий «Веселые ручки»			
Тема занятия	Примерное содержание занятия	Планируемый результат	Кол-во часов
Тяжёлый - лёгкий. Восприятие чувства тяжести от разных предметов.	«Чем различаются?» «Определи вес» «Полный – пустой» «Камушек – перышко» «Достань из песка»	Обучать детей использованию информации, полученной в ходе обследования предметов при выполнении практических бытовых или учебных действий.	1 час

Комплекс занятий «Веселые ручки»			
Тема занятия	Примерное содержание занятия	Планируемый результат	Кол-во часов
Температурные ощущения от тёплых, горячих, холодных предметов.	«Снежинка-костер» «Холодно-горячо» «Игры с кружочками (синий/красный – игра с водой)» «Достань из воды» «Три стакана»	Корректировать и развивать мелкую моторику кистей рук соразмерности движений; развивать тактильные ощущения, связную устную речь. Развитие сосредоточенности, самостоятельности при самостоятельном определении ощущений.	1 час
Определение на ощупь объёмных и плоскостных предметов с разными свойствами	«Найди предмет указанной формы» «Почтовый ящик» «Подбери слово»	Формировать навыки выполнения действий по словесной инструкции педагога. Корректировать недостатки восприятия через развитие умения обследовать поверхности предмета, различать их по внешним признакам при выполнении предметных действий, находить предметы с заданным признаком среди нескольких, выстраивать сериационный ряд (по заданному признаку).	1 час
Формирование ощущений от статических и динамических движений различных частей тела.	«Как говорят части тела?» «Воображаемые снежки» «Рисование в воздухе»	Формировать навыки выполнения сложных подражательных действий по показу педагога. Развитие сосредоточенности, самостоятельности при выполнении всех движений.	1 час
Занятия кружка «Умелые руки»			
Тема занятия	Примерное содержание занятия	Планируемый результат	Кол-во часов
2 занятия Работа с бумагой. Декупаж Декорирование тарелочки – сувенира.	«Долго-быстро» «Увядшие цветы» «Подарок другу» «Бывает – не бывает?»	Научить простейшим приёмам начального этапа техники «Декупаж», расширить кругозор в процессе изучения данного вида прикладного творчества, сформировать знания о видах прикладного творчества, об особенностях их выполнения. Формировать навыки самостоятельного труда.	

Занятия кружка «Умелые руки»			
Тема занятия	Примерное содержание занятия	Планируемый результат	Кол-во часов
2 занятия Работа с бумагой и картоном Изготовление корзиночки «Полевые цветы».	«Вежливые слова» «Большой-маленький» «Подбери слово» «Что перепутал художник?» «Угадай человека по голосу» («Подари подарок») уважение к чужому труду.	Развитие мелкой моторики, внимания, концентрации, трудовых индивидуальных и коллективных навыков. Развитие желания работать и завершать начатое, развивать интерес к творчеству. Учить детей с удовольствием мастерить, работать с любым подручным материалом. Развитие сосредоточенности, самостоятельности при выполнении изделия.	1 час
Занятия «Наши чувства» (изобразительная деятельность)			
Тема занятия	Примерное содержание занятия	Планируемый результат	Кол-во часов
«В мире искусства»	«Определи, откуда звук», «Далеко-близко» «Неделька» «В какое время года нужны эти предметы?», «Разные часы»	Развивать у обучающихся художественное восприятие произведений искусства; формировать представления о некоторых жанрах изобразительного искусства. Учить украшать рамки для вазы несложным узором; воспитывать интерес и уважение к творчеству. Развивать желание использования нового опыта в других видах деятельности; развивать желание работать и завершать начатое, развивать интерес к творчеству.	1 час
«Волшебная музыка»	«Угадай из чего сделаны предметы» «Далеко-близко» «Различи весёлую и грустную музыку» «В какое время суток это бывает?» «Неделька»,.	Развивать творческое воображение, чувство цвета; формировать умение соотносить цвет с музыкой, опираясь на различие наиболее ярких средств музыкальной выразительности (темп, громкость, ритм и др.); стимулировать творчество детей к импровизации с цветом; воспитывать аккуратность, усидчивость, целеустремленность	

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение: фотографии, рисунки, пиктограммы, карточки, сюжетные картинки и серии сюжетных картинок; муляжи овощей и фруктов, игрушки для проведения дидактических игр; лото, строительные кубики; планшет с установленной программой Power Point; классная мебель. Для реализации дидактических игр была сформирована благоприятная среда со всем необходимым оборудованием, материалами.

Индикаторы успешности программы: успешность программы оценивается посредством проведения контрольного эксперимента. В случае улучшения результатов оценки познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью, программу можно считать успешной. Цель и задачи формирования познавательной активности школьников – достигнуты.

Разработка программы базировалась на рекомендациях Н. И. Ереминой, С. Д. Забрамной, А. А. Катаевой и Е. А. Стребелевой, И.И. Мамайчук других авторов [18; 21; 23; 33]. Речевой и картинный материал, представленный в пособиях данных авторов, также использовался в работе.

Таким образом, комплекс дидактических игр, реализуемый в урочной и внеурочной деятельности с обучающимися с умственной отсталостью был направлен на формирование регулятивного, содержательного и эмоционального компонентов познавательной активности, что выражалось в развитии потребностей в новых впечатлениях, поддержании интереса к людям, в развитии умений наблюдать за объектами; на расширение ориентировочной деятельности детей, во включении в более широкий, чем обычно, круг практических действий с переносом в новые условия. Детям давалась возможность самостоятельно принимать решения, анализировать, давать оценку своим действиям, устанавливать взаимосвязи. Посредством расширения практического опыта взаимодействия с предметным миром, сверстниками, педагогом осуществлялось совершенствование целостного восприятия и представлений о природе, людях, видах деятельности.

3.3 Анализ частичной реализации программы формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы в урочной и внеурочной деятельности

Целью контрольного эксперимента исследования являлась оценка и анализ эффективности реализации развивающей программы, которая была реализована посредством проведения 12-и уроков и 10-и занятий во внеурочной деятельности.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Провести вторичную оценку сформированности познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста.
2. Выполнить сравнительный качественный и количественный анализ полученных результатов на констатирующем и контрольном экспериментах.

В контрольном эксперименте использовались те же задания, что и на констатирующем. В контрольном эксперименте участвовали те же участники.

Результаты выполнения обучающимися заданий по методике «Игрушки-книжки-цифры» на контрольном этапе исследования отражены в таблице 8.

Таблица 8

Показатели уровней познавательной активности и доминирования мотива мотивационной сферы обучающихся с умственной отсталостью (контрольный эксперимент)

Участники	Этап 1.	Этап 2.	Этап 3.	Этап 4	Дополнительно	Сумма баллов	Уровень
Анна С.	1	1	1	0	0	3	Средний
Елена М.	1	1	1	0	0	3	Средний
Игорь Д.	1	1	1	1	0	4	Средний
Ксения Б.	1	1	1	1	0	4	Средний
Юрий К.	1	1	1	1	1	5	Высокий

Результаты показали, что 1 ребенок (Юрий) показал высокий уровень сформированности, низкий уровень не выявлен. Сравнительные результаты графически отражены в Рисунке 5.

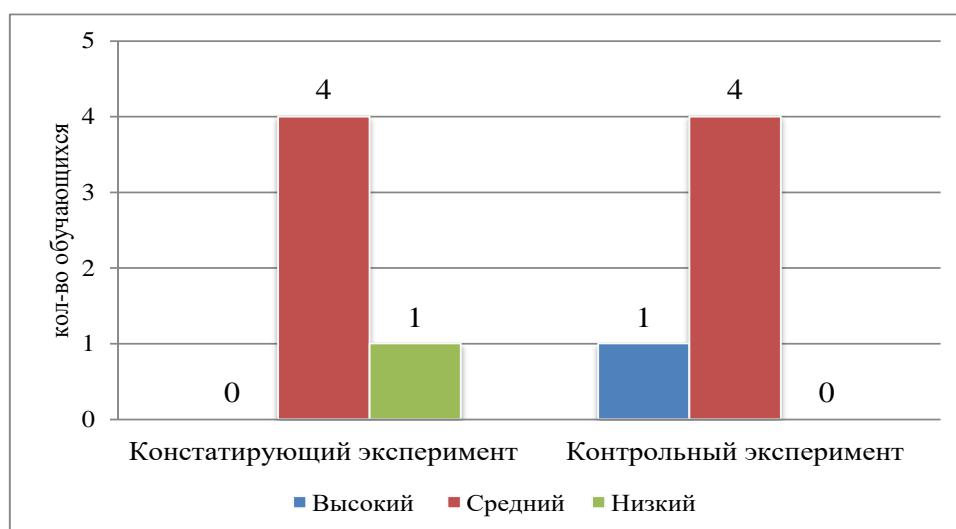


Рис.5. Показатели уровней сформированности познавательной активности и доминирования мотива мотивационной сферы обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Наблюдение показало, что комплекс дидактических игр позволил воздействовать на мотивацию обучающихся младшего школьного возраста: на контрольном этапе 1 ребенок показал высокий уровень, полностью сократилось число детей с низким уровнем, что подтверждает эффективность реализованной программы.

Результаты диагностики познавательной активности обучающихся по методике «Дерево желаний» на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9

Показатели уровней сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Дерево желаний»)

Участники	Кол-во ответов познавательного характера	Баллы	Уровень
Анна С.	2	1	Низкий

Участники	Кол-во ответов познавательного характера	Баллы	Уровень
Елена М.	6	2	Средний
Игорь Д.	7	2	Средний
Ксения Б.	5	2	Низкий
Юрий К.	8	2	Средний
Среднее значение	5,2	1,6	Средний

Результаты показали, что на констатирующем этапе эксперимента среднее число ответов познавательного характера составило 1.

На контрольном этапе эксперимента – 5.

Средний балл на констатирующем эксперименте составил 1,2 балла, что соответствовало низкому уровню, на контрольном эксперименте – 1,6, что соответствует среднему уровню сформированности у участников познавательной активности.

В значительной степени баллы улучшились у Ксении и Юрия.

После участия в программе возрос познавательный интерес у обучающихся: в дидактических играх они получали определенную эмоцию – при достижении результата.

В индивидуальной работе обучающиеся испытывали радость за себя, в коллективной – за команду.

Несмотря на недостатки эмоционально-волевой сферы обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, все обучающиеся очень положительно реагировали на похвалу, на достижение ими положительного результата, на победу.

Различные виды деятельности в урочной и внеурочной работе позволяли получать различную информацию, представленную в разных видах, что положительно отражалось на развитии у обучающихся интереса к познанию нового.

Графически результаты представлены в рисунке 6.

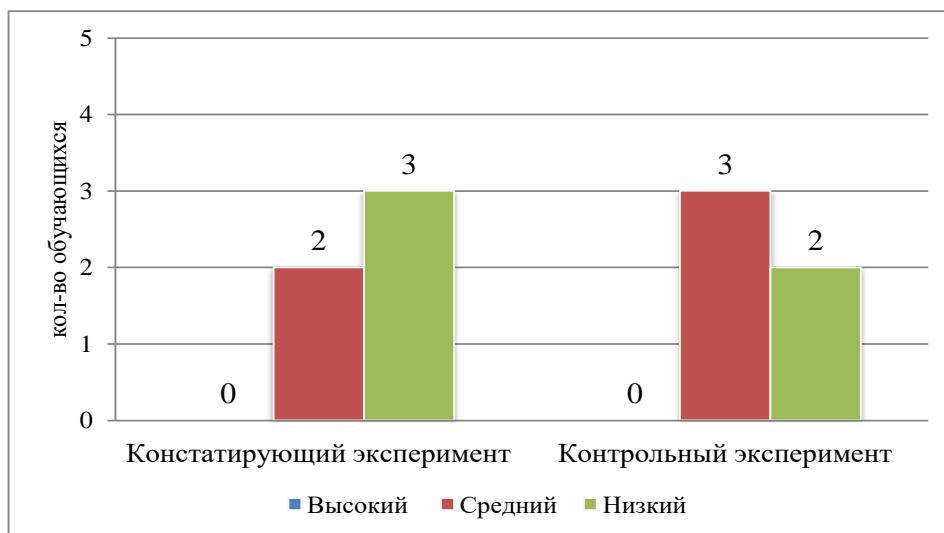


Рис.6. Показатели уровней познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном экспериментах (по методике «Дерево желаний»)

Количество участников со средним уровнем увеличилось. Высокий уровень не выявлен, что связано с недостаточным периодом реализации программы. Привлечение внимания детей к окружающему миру, его разнообразию, способствовало тому, что у них появились собственные вопросы, ответы на которые они захотели узнать. На контрольном этапе исследования было получено больше ответов познавательного характера. Например, больше обучающихся пожелали у волшебника поездки в путешествие (Анна, Ксения), причем, не в сказочные, а реальные страны и города, чтобы увидеть объекты живой природы – растения, животных. Этому способствовали игры, включающие материал о различных видах растениях, диких, домашних животных и т.п. 2 ребенка пожелали научиться новому (Игорь, Юрий): научиться водить поезд, научиться вырезать по дереву, чему способствовали игры, связанные с профессиями взрослых.

В книге страны Вообразии дети хотели бы побольше прочитать о экзотических животных, фруктах.

Елена отметила, что хотела бы узнать какие есть праздники в разных странах, как встречают новый год. Несмотря на то, что дети все еще желают

получить материальные подарки, затрудняются привести более 3-4 примеров на каждый вопрос, можно отметить повышение уровня познавательной активности по завершении коррекционно-развивающей программы. Таким образом, проведенные игры способствовали тому, чтобы дети, узнав определенную информацию по разным темам, захотели самостоятельно получить новую информацию и расширить свои знания. Таким образом, осуществлялось развитие познавательных мотивов.

Далее осуществлялось вторичное наблюдение за особенностями проявлений познавательной активности обучающихся на уроках.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10

Показатели уровней проявления познавательной активности у обучающихся в начальных классах школы с умственной отсталостью по критериям, контрольный эксперимент

Участники	Регулятивный критерий	Содержательно-деятельностный критерий	Эмоциональный критерий	Средний балл	Уровень
Анна С.	1	1	2	4	Средний
Елена М.	2	1	2	5	Средний
Игорь Д.	2	2	2	6	Средний
Ксения Б.	2	2	2	6	Средний
Юрий К.	2	2	3	7	Средний
Среднее значение	1,8	1,6	2	5,6	Средний

При реализации констатирующего эксперимента средний балл участников составил 3,8 баллов, на контрольном он увеличился до 5,6 баллов. Несмотря на то, что результаты обучающихся не достигают высоких баллов, что связано с недостаточным периодом реализации формирующего эксперимента, тем не менее, следует сделать вывод о повышении уровня познавательной активности детей. Показатели уровней познавательной активности по результатам наблюдения представлены в Рисунке 7.

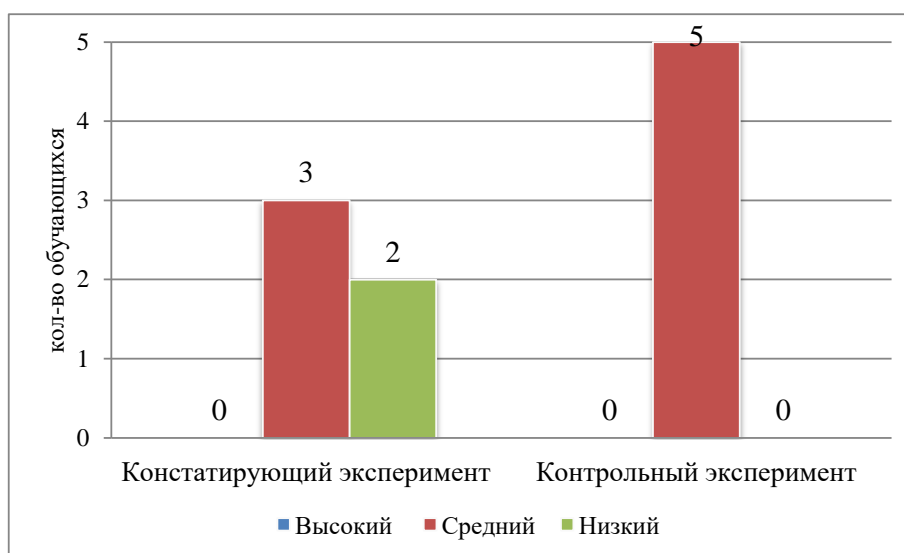


Рис.7. Показатели уровней оценки критериев познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном экспериментах

Результаты показали, что все дети показали средний уровень.

При оценке *регулятивного компонента* познавательной активности в констатирующем эксперименте низкий уровень был отмечен у 3-ух обучающихся, на контрольном – у 1-ого учащегося (Анна С). Это значит, что дети стали проявлять больше настойчивости, пытливости, стремятся самостоятельно преодолеть трудности в решении задач.

При оценке *содержательно-деятельностного компонента* познавательной активности низкий уровень был отмечен у 3-х участников, на контрольном – у 2-ух (Анна, Елена). Это незначительные улучшения, что свидетельствует о том, что дети интерес обучающихся с умственной отсталостью еще не выходят за пределы школьной программы. Нужна дальнейшая работа по формированию данного компонента познавательной активности.

При оценке *эмоционального компонента* познавательной активности в констатирующем этапе низкий уровень был отмечен у 3-х участников, у 2-ух – средний. На контрольном этапе низкий уровень не выявлен. У всех участников – средний уровень. Это значит, что у детей на уроках улучшилось

настроение и отношение к урокам, в целом. Дети стали задавать больше вопросов, потому что формирующая работа способствовала обеспечению ситуаций успеха, когда дети перестали стесняться задавать вопросы, у них повысилась мотивация к тому, чтобы узнать что-то новое, соответственно, улучшилось эмоциональное состояние.

В целом, все дидактические игры повышали мотивацию детей к дальнейшему взаимодействию, как со сверстниками, так и с педагогами.

При реализации дидактических игр в рамках программы значительных затруднений у детей не отмечалось – у всех участников преобладает игровой мотив, поэтому все игры были восприняты с интересом. Некоторые сложности у детей можно было отметить в выполнении ими заданий дидактических игр, направленных на формирование понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями. Например, в рамках подготовки к декупажу детям показывались сюжетные картинки в игре «Увядшие цветы» (на первой сюжетной картинке были нарисованы увядшие цветы в вазе, а стебли не доставали до воды; на второй – девочка смотрит на букет живых цветов, рядом находится банка с водой и без воды). Детям была поставлена задача определить почему завяли цветы, почему грустит девочка и предложить несколько решений данной задачи. В игре «Ветреная погода» детям демонстрировалась картинке поросят (из сказки «Три поросенка»), у которых слетели шляпы от порыва ветра. На картинке также отражены деревья, трава, наклоненные в одну сторону. Детям предлагалось определить что случилось с героями, установить причину и следствие.

Некоторые затруднения отмечались при реализации дидактических игр, направленных на определение скрытого смысла: «Что перепутал художник», «Бывает – не бывает», «Подбери слово». Всем требовалась существенная стимулирующая помощь.

При включении дидактических игр в занятия по изобразительной деятельности, ручному труду» решались задачи развития художественного

восприятия детей, сенсорного развития, способностей различать цвет, форму, слышать музыку и передавать ее характер в рисунке. Такие игры способствовали более глубокому восприятию детьми богатства красок, линий, обеспечивали понимание языка различных видов искусств. Данные основы приводили детей к стимулу познания нового. Выбор изобразительной деятельности был обусловлен доступности, конкретности, наглядности, что особенно важно для обучающихся с умственной отсталостью.

Включение музыкальных игр способствовало развитию слухового внимания, эстетических чувств, развитию у детей желания узнать о музыке, жанрах, почувствовать эмоции, которые будит музыка. Все игры способствовали не только решению основной задачи, но и способствовали коммуникативному развитию детей, формированию у них лексико-грамматического строя речи, связной речи. Совершенствовалось познавательное развитие обучающихся.

Таким образом, в таблице 11 можно представить общие результаты исследования познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы на контрольном эксперименте.

Таблица 11

Общие показатели уровней познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, контрольный эксперимент

Участники	Методика «Игрушки-книжки-цифры»	Методика «Дерево желаний»	Наблюдение	Общий уровень
Анна С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Елена М.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Игорь Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ксения Б.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Юрий К.	Высокий	Средний	Средний	Средний

Наглядно сравнительные результаты на двух этапах исследования представлены графически в Рисунке 9.

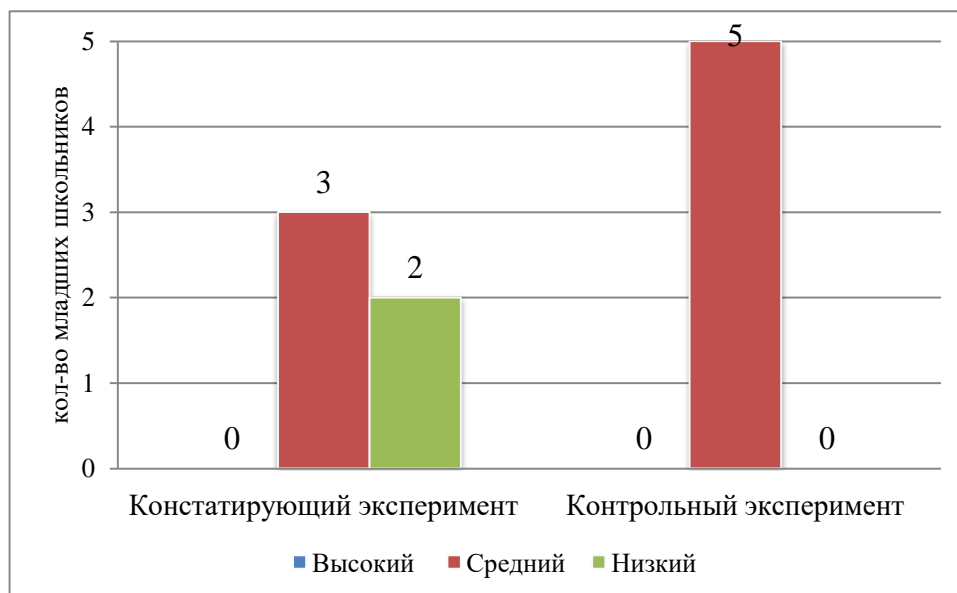


Рис.9. Динамика показателей уровней познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном экспериментах, чел

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализованный комплекс дидактических игр, используемый в урочной и внеурочной деятельности с обучающимися с умственной отсталостью, доказал свою эффективность.

На контрольном эксперименте полностью сократилось число детей с низким уровнем познавательной активности. У всех участников отмечен средний уровень.

Несмотря на то, что обучающиеся все еще не достигают возрастной нормы в развитии познавательного интереса, мотивации к получению новых знаний, что связано с недостаточным периодом реализации формирующей работы, можно отметить положительную динамику.

Таким образом, исследование показало, что дидактические игры, направленные на развитие познавательной мотивации, создание ситуации успеха, развитие познавательных процессов, будет способствовать повышению познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

На основании теоретического обзора источников и проведенного исследования была разработана программа по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы. Дано теоретическое обоснование роли дидактических игр, урочной и внеурочной деятельности в данном направлении.

Также были разработаны и апробированы основные этапы и содержание программы. Отмечена особая роль наглядности в формировании познавательной активности у обучающихся младшего школьного возраста, разнообразии видов деятельности, установлении проблемных задач.

Эффективность использования дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности для формирования познавательной активности обучающихся была доказана на контрольном эксперименте: по всем диагностическим заданиям результаты участников улучшились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена актуальной теме формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности.

Важность данной темы обусловлена значительным влиянием познавательной активности в развитии учебных навыков обучающихся, в коммуникативном развитии, общей социализации.

Теоретический обзор источников позволил сделать вывод, что познавательная активность представляет собой качество деятельности, при котором проявляется личность с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия для достижения учебно-познавательной цели.

Значительные трудности развития познавательной активности отмечаются у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, что требует особенного внимания. Умственная отсталость – это стойкое нарушение и недостаточность психического развития, обусловленное, прежде всего, патологией развития интеллектуальной деятельности на фоне органических нарушений центральной нервной системы.

Целью реализации констатирующего эксперимента являлось изучение сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы. В исследовании принимали участие 5 обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. Исследование проводилось по методикам Н. И. Гуткиной, В. С. Юркевич, наблюдение – по критериям Г. Щукиной.

Исследование показало, что у всех участников уровень познавательной активности не достигает возрастной нормы.

У всех обучающихся с умственной отсталостью медлительность

восприятия сочетается со значительным сужением объема воспринимаемого материала.

Дети замечают значительно меньше предметов, попадающих в их поле зрения, недостатки ощущений различной модальности мешают полному восприятию объектов и ситуаций.

Дети инертны, не проявляют мотивации к повышению знаний, не задают вопросы на уроках. У них отсутствует самостоятельность в выполнении заданий, проявляется эпизодический интерес к школьным предметам и объектам окружающего мира.

Исследование показало, что все участники нуждаются в совершенствовании и развитии у них познавательной активности.

На основе результатов констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа, направленная на формирование познавательной активности обучающихся посредством применения дидактических игр в урочной и внеурочной деятельности.

Дано теоретическое обоснование выбора данного вида игр и отмечена важность урочной и внеурочной деятельности для достижения поставленных задач.

Дидактические игры были реализованы в процессе: *урочной деятельности*: на уроках «Русский язык» (4 урока), «Математика» (4 урока), «Ручной труд» (2 урока), «Речевая практика» (2 урока); во *внеурочной деятельности*: количества занятий – 10 занятий по 20 минут 2 раза в неделю: комплекс занятий «Веселые ручки» по развитию тактильно-двигательного восприятия (4 занятия), комплекс занятий кружка по декоративно-прикладному искусству «Веселая мастерская» (4 занятия); комплекс занятий изобразительной деятельности «В мире искусства» (2 занятия).

Эффективность реализации программы была доказана на контрольном этапе эксперимента: уровень познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью улучшился.

Таким образом, все задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. М., 2000. 350 с.
2. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. Ташкент, 1990. 230 с.
3. Баскакова И. Л. Внимание школьников с нарушением интеллекта. М., 2014. 21 с.
4. Баскакова И. Л., Глухов В.П. Практикум по психолингвистике. М., Астрель 2008. 187 [1] с.
5. Байбородова Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах. М., 2013. 177 с.
6. Блюмина М. Г. Клиника и этиология умственной отсталости. Обучение и воспитание во вспомогательной школе. М., 2014. С. 23-42.
7. Божович Л. И., Вайзнер Г. А., Буга А. С. Личностные факторы развития позиции субъекта учения. М., 2020. 528 с.
8. Виноградова А. Д., Липецкая Е.И., Матасова Ю. Т. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка. М., 2000. 144 с.
9. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М., 1982. 207 с.
10. Воронина С. А. Развивающая среда М. Монтессори основа для развития эмоций обучающихся с умственной отсталостью // Специальное образование. 2015. С. 101-104
11. Воронкова Е. В. К проблеме развития познавательной сферы детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Современные научные исследования и инновации. 2022. №0 12 URL: <https://web.snauka.ru/issues/2021/12/97322> (дата обращения: 16.11.2022).
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 2016. 368 с.
13. Выготский Л. С. Собрание сочинений. М., 2012. 369 с.
14. Голиньска Б. Теория и практика подготовки учителей в Польше к

формированию познавательной активности учащихся: Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : М., 1999. 316 с.

15. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. СПб., 2006. 207 с.

16. Дапыян А. М. Особенности развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 756-759.

17. Дворникова А. С., Васина Ю.М. Направления активизации познавательной активности детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта / // Университет XXI века: научное измерение. 2019. С. 55-57.

18. Еремина Н. И. Развитие познавательного интереса у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в урочной и внеурочной деятельности // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. 2016. С. 97-99.

19. Жилова Ю. П., Прокофьева Л. О. Развитие познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью на уроках изобразительной деятельности // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 2 (2). С. 30-34.

20. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 1995. 112 с.

21. Забрамная С. Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе: Рабочая книга для родителей. М., 2013. 48 с.

22. Запорожец А. В. Психология действия. М., 2000. 731 [1] с.

23. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников. М., 1993. 191 с.

24. Каташев В. Г. Развитие познавательной активности учащихся. Чебоксары, 2020. 183 с.

25. Кирюхина А. С., Альпатов И. В. Развитие познавательной активности старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью

средствами дидактических игр и упражнений // Современное образование: актуальные вопросы достижения и инновации. 2018. С. 264-273.

26. Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности. М., 1988. 191[2] с.

27. Кочина Л. И., Сенторусова Т. Н. Развитие познавательной активности у учащихся с умеренной умственной отсталостью в процессе организации проектной деятельности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 48. С. 123-127.

28. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М., 2009. 170 с.

29. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб., 2009. 318 с.

30. Лубовский В. И. Специальная психология. М., 2009. 557 с.

31. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. СПб., 2022. 384 с.

32. Маллер А. Р., Цикото Г. В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью. М., 2003. 208 с.

33. Мамайчук И. И., Ильина М. Н. Помощь психолога детям с задержкой психического развития. СПб., 2006. 352 с.

34. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. М., 1990. 191[1] с.

35. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) URL: <https://mkb-10.com> (дата обращения: 08.11.2022)

36. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития и бытия личности. М., 2022. 671 с.

37. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка: от рождения до шести лет : [новый взгляд на дошкольное детство]. СПб., 2010. 143 с.

38. Проскурякова Л. Б. Психологические механизмы развития познавательной активности учащихся: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 : Новосибирск, 1998. 157 с.

39. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 2015. 715 с.
40. Самойлова Н. Л. Развитие познавательной активности и творческих способностей учащихся // Экономика и социум. 2015. № 1-1 (14). С. 336-341.
41. Собонович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М., 2003. 160 с.
42. Сухова Л. В. Развитие познавательной активности в профессиональной подготовке будущих специалистов: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Тольятти 2000. 211 с.
43. Ткаченко Т. А. В первый класс без дефектов речи. СПб., 2002. 286 с.
44. Тушева Е.С., Никандрова Т. С., Сизова А. В. Формирование основ социальной активности у детей с умственной отсталостью в условиях дополнительного образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 7-4 (109). С. 121-127.
45. Хасанова Р. И. Особенности эмпатии у дошкольников с нарушением интеллектуального развития : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.10 : [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т]. Санкт-Петербург, 2009. 204 с.
46. Хасанова Р. И. Особенности эмпатии у дошкольников с нарушением интеллектуального развития. Спб., 2012. 120 с.
47. Чащевая А. Г. Методика формирования познавательной активности учащихся младших классов на уроках физической культуры: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 : Омск, 2003. 218 с.
48. Четверикова Т. Ю. Практики инклюзивного образования школьников с умственной отсталостью // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 4 3 (46). С. 116118.
49. Чунтонова К. В. Дидактические сказки как метод повышения познавательной активности школьников с умственной отсталостью на уроке русского языка в специальной коррекционной школе // Современные

научные исследования и разработки. 2019. № 1 (30). С. 1094-1097.

50. Шипицына Л. М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. М., 2003. 527 с.

51. Щукина Г. И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника / Г. И. Щукина д-р пед. наук. М., 1972. 32 с.

52. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. М., 2008. 383 [1] с.

53. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М., 1989. 560 с.

54. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: Иллюзии и реальность. М., 1996. 128[3] с.

55. Якиманская И. С. Основы личностно ориентированного образования. М., 2015. 220 с.

56. Якушева Ю. Е. Изучение мотивационного компонента познавательной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации. 2017. С. 323-325.

57. Яшнова О. А. Успешность младшего школьника. М., 2003. 139 с.