

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и психологии

**Формирование готовности к школьному обучению детей с умственной
отсталостью с опорой на целевые ориентиры федерального
государственного стандарта дошкольного образования**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
специальной педагогики и
специальной психологии
д-р. пед. наук, проф.
А. В. Кубасов

Исполнитель:
Шнайдер Дарья Игоревна
Обучающийся ОЛИГ-1801z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Христолюбова Людмила Викторовна,
к. фил. н., доцент кафедры теории и
методики обучения лиц с ОВЗ

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ	8
1.1. Определение понятия «готовность к школьному обучению» в условиях целевых ориентиров федерального государственного стандарта.....	8
1.2. Психологическая-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью.....	15
1.3. Педагогические условия формирования готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью	19
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ С ОПОРОЙ НА ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	26
2.1. Организация констатирующего этапа исследования	26
2.2. Методы диагностики уровня сформированности готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью	28
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования по изучению уровня сформированности готовности к школьному обучению	33
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА АДАПТИРОВАННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЕВЫМИ ОРИЕНТИРАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА.....	39

3.1. Теоретическое обоснование необходимости разработки адаптированной программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью.....	39
3.2. Содержание программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью	41
3.3. Апробация результатов внедрения программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью ...	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе проблеме формирования готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью уделяется особое внимание. Создание условий для их максимально успешной адаптации является интегрирующей целью обучения. Дети данной категории испытывают значительные трудности в самореализации, в интеграции в общество и в трудовые отношения, так как имеют низкий уровень отдельных адаптационных ресурсов и не способны эффективно воспользоваться имеющимися ресурсами.

В связи с этим следует отметить, что дети с умственной отсталостью испытывают трудности при поступлении в первый класс, так как внутренняя позиция школьника не сформирована на должном уровне. Такие дети не испытывают чувства коллективизма, могут обходиться без общения с другими людьми, достаточно замкнуты в себе. Помимо этого, у детей отсутствует мотивационная готовность, являющаяся основным показателем, определяющим уровень стремления посещать школу, понимания школьных правил и степень их принятия. В своих трудах Л. И. Божович рассматривает мотивационный план как первостепенный в процессе формирования личности будущего школьника и его готовности к школе. Проблемы мотивации упоминаются в исследовательских работах известных российских ученых, а именно: Н. Г. Морозова, Ж. И. Намазбаева, В. Г. Петрова. Также теоритические аспекты мотивации изучались С. Я. Рубенштейном. Это свидетельствует о недостаточной развитости изучения проблемы мотивации у детей с умственной отсталостью.

В рамках введенного ФГОС установлены права обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, где указывается, что умственно отсталые дети, наряду со всеми, имеют право на получение общего образования. Права таких детей защищены и законом «Об образовании в

Российской Федерации». Так, статья 42 гласит, обучающийся, испытывающий трудности в освоении основных образовательных программ, развитии и социальной адаптации «вправе получать психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь». Одним из требований образовательных стандартов является психолого-педагогическое и социальное сопровождение обучающихся, испытывающих трудности в обучении [23].

В связи с этим, содержание коррекционно-педагогической работы с учетом ФГОС, должно быть направлено на формирование системы комплексной помощи обучающимся с интеллектуальными нарушениями в освоении образовательной программы, коррекцию недостатков в развитии, а также их социализацию.

Провозглашение образовательных ориентиров на удовлетворение особых потребностей детей с умственной отсталостью, актуализирует необходимость в совершенствовании их коррекционно-логопедического сопровождения. Данная необходимость особенно заметна в системе работы с дошкольниками с умственной отсталостью, речевому развитию которых препятствуют необратимые дефекты всей познавательной деятельности. Поэтому подключение дополнительных средств, в том числе создание специальных программ, с учетом целевых ориентиров государственного стандарта, необходимо для более эффективной организации образовательного процесса с детьми данной категории.

Исходя из актуальности, мы выбрали тему для исследования: «Формирование готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью с опорой на целевые ориентиры федерального государственного стандарта дошкольного образования».

Объект – готовность к школьному обучению детей с умственной отсталостью.

Предмет – процесс разработки и апробации программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью.

Цель – изучить теоретические аспекты проблемы, разработать и апробировать программу по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью с учётом целевых ориентиров федерального государственного стандарта дошкольного образования.

Задачи:

- определить сущность и содержание понятия «готовность к школьному обучению»;
- рассмотреть психологическую-педагогическую характеристику детей с умственной отсталостью;
- выявить педагогические условия формирования готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью;
- изучить методы диагностики уровня сформированности готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью;
- проанализировать результаты констатирующего этапа исследования по выявлению уровня сформированности готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью;
- обосновать необходимость разработки адаптированной программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью;
- апробировать результаты внедрения программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью.

Теоретико-методологическую базу исследования составили научные труды и разработки таких выдающихся ученых, психологов и педагогов, как: Л. С. Выготский, О. П. Гаврилушкина, В. Б. Голланд, Т. Б. Дмитриева. В их число также вошли: М. В. Ермолаева, В. П. Зинченко, Н. М. Назарова.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез научно-методической литературы по изучаемой проблеме, тестирование, наблюдение, понятийно-терминологический метод, опытно-экспериментальная работа и обработка ее результатов, методы математической статистики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы воспитателями дошкольных учреждений при разработке комплексных программ и ведении занятий по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью, что будет способствовать повышению качества готовности детей к обучению в школе.

База исследования: МБДОУ - Детский Сад Компенсирующего Вида № 346 города Екатеринбурга.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, 3 главы, заключение, список источников и литературы, восемь приложений. Объем работы составляет 69 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

1.1. Определение понятия «готовность к школьному обучению» в условиях целевых ориентиров федерального государственного стандарта

Поступление ребенка в школу представляет собой новый, не известный ранее виток в жизни каждого дошкольника, вхождение его в мир знаний, новых прав и обязанностей, сложных и разнообразных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Успешность обучения, формирования и развития личности ребенка во многом будут зависеть от того, как он подготовлен к этой новой жизненной ситуации в детском саду. Многолетний поиск ответа на обозначенную проблему привел отечественных и зарубежных исследователей к выводу, что одним из основных аспектов дошкольной жизни и подготовки к учебной деятельности в школе является развитие у детей коммуникативной готовности к обучению в условиях дошкольной организации. Это обеспечит психологическое здоровье, комфорт, успеваемость ребенка в новой для него школьной жизни. В нынешних условиях пребывания ребенка в дошкольной организации следует руководствоваться требованиями ФГОС ДО, где обозначены достижения, которыми должны обладать дети к моменту окончания дошкольного обучения, являющиеся своеобразными целевыми ориентирами:

- активное совместное участие в игровых упражнениях;
- сформированное чувство веры в себя и самоуверенности;
- умение самостоятельно выходить из затрудненного положения без проявления агрессии;
- умение проявлять чувства перед другими, не стесняясь и не замыкаясь в себе;
- сформированное положительное отношение ко всему, что его окружает;

- умение оказывать поддержку и помощь;
- умение адекватно реагировать на критику и неудачи.

Понятие «коммуникативная готовность» к обучению в школе рассматривается О. В. Евдокишиной как смысловой аспект социального взаимодействия, что предполагает формирование у ребенка умения воспринимать и обмениваться информацией, устанавливать и поддерживать контакты со взрослыми и сверстниками, которые должны способствовать его социальной общности, становлению ребенка как языковой личности и переходу к новой социальной позиции школьника [3, с. 2].

Важность проведения работы по подготовке дошкольников к дальнейшему обучению в школьных организациях, отражена в трудах многих известных психологов и исследователей, среди них можно отметить следующих: Л. А. Венгер, А. В. Запорожец и А. Н. Леонтьев. С учетом современных подходов в развитии специальной педагогики и психологии основной задачей обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью является направленность на социальную адаптацию и интеграцию обучающихся в обществе [16, с. 69].

Сущность понятия «готовность» определяет В. А. Сластенина, представляя ее как комплекс, состоящий из индивидуальных особенностей человека, способных в дальнейшем обеспечить эффективность в профессиональной деятельности. В. А. Крутецкий определяет «готовность» в виде комплексного сочетания качественных особенностей человека. В педагогической литературе встречается определение готовности как многокомпонентной системы. Такого же мнения придерживаются известные исследователи А. Г. Мороз и В. А. Сластёнин.

Готовность к школе – понятие достаточно многостороннее, способное обеспечить дальнейшее благополучие школьного периода и облегчить процесс перехода ребенка на новый жизненный этап.

Так, В. С. Мухина дает своё определение, где указывает о ее многокомпонентности, а именно: наличие достаточного уровня волевого

развития ребенка, стремление к выполнению серьезной деятельности и учёбе в целом.

Венгер под готовностью к школе понимал определенный набор знаний и умений, в котором должны присутствовать все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разный [2, с. 27].

В свою очередь Л. С. Выготский рассматривал данное понятие как способность дошкольника применять на практике информацию и полученные знания.

Известные исследователи Н. В. Нижегородцева и В. Д. Шадриков рассматривают школьную готовность комплексно, с учетом таких аспектов, как: физиологический, психологический, социальный. Социальный аспект, по их мнению определяет уровень личностного развития, с точки зрения готовности к новому, ранее не известному. При этом, психологическую готовность к обучению в школе, авторы представляют как структуру, состоящую из учебно-важных качеств. [10, с. 22].

По словам Д. Б. Эльконин, степень готовности к школьному обучению - это в значительной мере вопрос социальной зрелости ребенка, которая проявляется в стремлении занять новое место в обществе, выполнять общественно значимую и общественно оцениваемую деятельность [34, с. 194].

В ФГОС ДО, в качестве одной из стержневых задач выступает развитие способностей к овладению и реализации творческой, исследовательской деятельности, содействие развитию проектно-исследовательских компетенций детей [24]. На эффективность поисковой, исследовательской деятельности в психическом развитии детей указывают и различные психологические и педагогические исследования. Именно в процессе поисковой работы полноценно проявляется позиция ребенка как субъекта исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность, включенная в процесс обучения, способствует развитию у дошкольника творческих способностей, устойчивого интереса к самому процессу познания, познавательной активности и самостоятельности.

В большинстве трудов известных авторов, указывается, что дети, имеющие установленный диагноз «умственная отсталость», обладают низким уровнем сформированности психических процессов. Поэтому, с точки зрения психологической готовности дошкольника, можно дать ее определение, как готовность к участию в новой учебной деятельности, направленной на всестороннее развитие психологических процессов и успешной адаптации к новым условиям. Стоит отметить, что поскольку психологическая готовность охватывает все стороны детской психики, как следует из определения, приведенного выше, невозможно переоценить ее значение при определении уровня подготовленности ребенка к школе. В эту категорию включены все основные процессы, задействованные при реализации учебных задач. Результаты оценивания уровня, полученные без учета данной категории, будут являться искаженными.

Целевым ориентиром формирования готовности к школе, в соответствии с ФГОС ДО, является формирование волевой готовности, которая характеризуется умением ребенка ставить цель, контролировать свои эмоции, принимать решения, умением соответствовать определенным нормам и порядкам, установленным воспитателем, а при переходе в школу – учителем [24]. Несомненность в важности развития волевого аспекта у дошкольников выражает и Л. И. Божович, которая определяет волю как способность сознательно подчинять свою деятельность, с целью выполнения поставленных задач, при этом, задачи могут быть как легкими для ребенка, так и вызывающие негативные эмоции, но обязательные к выполнению.

В рамках ФГОС определено, что к концу дошкольного периода, у детей должно сложиться четкое понимание необходимости соблюдения социальных норм поведения в любой из видов деятельности. С таким определением согласен Г. Маралов, указывающий в своих трудах, что готовность к школьному обучению является сложной системой тесно взаимосвязанных и организованных свойств, обеспечивающих легкость адаптации к новым

условиям жизни и деятельности, а также плодотворное, активное усвоение знаний, умений, норм и правил поведения в школе и за ее пределами.

Физиологический аспект готовности к школе рассматривается как совокупность уровня развития организма в целом, состояния здоровья, а также общей физической подготовленности. Диагностика данного аспекта входит в компетентность медицинского персонала. Как правило, анализируется лишь соматическое здоровье ребенка. При определении физиологической готовности к обучению в школе учитывается соответствие биологического возраста ребенка формальному возрасту. Это объясняется тем, что не все дети имеют одинаковую степень развития в одном возрасте. Особое внимание уделяется уровню развития мелкой моторики рук, которая является непосредственным показателем готовности ребенка к овладению графическим навыком.

Таким образом, учет физиологического аспекта очень важен, так как позволяет получить сведения о физическом развитии ребенка, состоянии его здоровья, а это, в свою очередь, дает возможность определить наиболее эффективные условия обучения или подобрать коррекционные методы в случае необходимости (например, посадить на первую парту, предложить ребенку задания с минимальной физической активностью, подобрать комплекс упражнений, способствующих развитию крупной моторики и т.д.), что положительно скажется и на результате обучения в целом.

Ряд исследователей определяют особую важность проведения анализа социально-личностной готовности ребенка к школе, при этом уделяя повышенное внимание к его возрастному показателю и психологическому развитию, соответствующему его возрасту. Так, проводимые исследования в области психологии показали, что именно в старшем дошкольном возрасте у детей наблюдается возрастной кризис. В это время в сознании ребенка происходит разделение его внутренней и внешней жизни.

Известные исследователи проблемы Л. И. Божович, Н. И. Гуткина, а также В. Д. Шадриков заостряют внимание на немаловажности

мотивационного звена в структуре готовности к обучению в школе. Ребенок, мотивированный на обучение в школе характеризуется тем, что школа вызывает интерес не только из-за атрибутов школьной жизни, но и возможностью получать новые знания. Будущему школьнику необходимо целенаправленно регулировать поведение, когнитивной деятельностью. Для этого ребенок должен обладать развитой учебной мотивацией. Важной задачей мотивационного этапа является формирование общей мотивации у дошкольников в двигательной-игровой деятельности [32, с. 25].

Мотивационная готовность - показатель, определяющий уровень стремления посещать школу, понимания школьных правил и степень их принятия.

В своих трудах Л. И. Божович рассматривает мотивационный план как первостепенный в процессе формирования личности будущего школьника и его готовности к школе. При этом, автор выделяет следующие группы мотивов:

- основанных на потребности в общении, познании;
- желание выделиться и занять определенную нишу среди сверстников;
- потребность к познанию нового, ранее неизвестного;
- развитый интерес к приобретению новых умений.

В контексте внедрения ФГОС ДО, можно отметить, что формирование мотивационной готовности тесно связано с развитием умения обучаться, так как мотивация – показатель наличия у детей стремления выполнять какие либо действия, выполняемые с целью познания.

Обычно в мотивационной сфере идущего ребёнка в школу представлены разные мотивы учения. Из них один будет доминантом. К социальным мотивам учения относятся мотивы, с помощью которых ребенок приобретает новый статус в обществе, а также в связи с необходимостью удовлетворения потребности ребенка в желании общаться со старшим поколением на равных. Стремление ребенка к приобретению статуса в обществе обусловлено доминированием социальных мотивов.

Детей, которые хотят знать всё, можно назвать любознательными. Их познавательная деятельность растёт с каждым днем, они хотят учиться и еще раз учиться. Такие дети приходят в первый класс со своим багажом знаний, который представляет собой умение читать, писать, считать. Но это не останавливает их учиться дальше. В школу они стремятся, чтобы узнать еще больше. Но в этом случае, у этих ребят слабо развиты социальные мотивы учения, что не дает им полноценного общения в классе, среди школьников. У таких ребят не наблюдается высокого стремления выполнять обязанности ученика. Таким образом, дети у которых доминирует больше познавательная деятельность, чем социальная могут оказаться менее готовы к общеобразовательному процессу, чем дети с доминантой в сторону социальных мотивов.

Познавательная готовность ребенка к школе - фундамент, без которого ребенку будет сложно усвоить школьную программу. Ребенок должен уметь познавать окружающий мир - он уже должен видеть различные точки зрения на объекты, понимать причины появления тех или иных явлений.

Главными аспектами познавательного развития являются:

- общение со взрослыми;
- игровая деятельность (особое внимание уделяется групповым, коллективным занятиям с дошкольниками);
- самостоятельная деятельность (проявляется в исследовании, объяснении своих действий);
- способность к рассуждению;
- побуждение к творческой деятельности, любопытству.

Следующим компонентом готовности к обучению в школе является интеллектуальная готовность, которая определяется как необходимый уровень развития познавательных процессов, в дополнение к этому осведомленность об окружающем мире, способность воспринимать и усваивать новые знания.

Таким образом, готовность к школе - это способности, навыки, умения, которые ребенок приобретает в процессе развития и воспитания в семье и дошкольных образовательных учреждениях, необходимые для успешного освоения школьной программы и адаптации. В рамках ФГОС ДО, формирование готовности к школьному образованию реализуется с учетом всех областей развития: социально-коммуникативная, познавательная, речевая, психологическая, художественно-эстетическая, физическая.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью

В настоящее время умственная отсталость является одной из часто встречающихся форм психической патологии в детском возрасте, в основе которой лежит низкий уровень психического развития, при этом, отдельные психические функции отстают от принятых для данного возраста психологических норм. Исследованиями вопроса умственной отсталости занимались многие российские ученые и педагоги, каждый из которых внес большой вклад в понимание психологической характеристики детей с таким диагнозом. Так, Л. С. Выготский под понятием умственной отсталости понимал стойкое необратимое, врожденное или приобретенное нарушение интеллектуальной деятельности, ведущее к дезадаптации личности. Умственная отсталость рассматривается автором как совокупность этиологически различных наследственных, врожденных, непрогрессирующих синдромов общей психической отсталости, проявляющихся в затруднении социальной адаптации вследствие преобладающего интеллектуального дефекта [14, с. 1].

Исследования Л. С. Вегнер, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко показали, что основным звеном в нарушении психических функций у умственно отсталых выступает восприятие. Под восприятием Рубинштейн понимал чувственное отображение предмета или явления окружающей среды, непосредственно влияющего на органы чувств. Такая точка зрения

свидетельствует о том, что одним из ведущих симптомов у детей с умственной отсталостью является недоразвитие познавательных процессов. Характерными признаками слабого развития психического процесса выступают ограниченность восприятия предметов и окружающей действительности в целом, нарушение мышления, ощущения, воображения, представления и речи.

Рядом ученых выделялись важные аспекты в особенностях восприятия цвета детьми с умственной отсталостью. Т. Н. Головина отмечала, что своеобразие цветовосприятия связано с нарушением познавательных функций, приводящее к несостоятельности детей произведения анализа и мышления, в следствии чего, дети не в состоянии выделить несовершенства собственных рисунков, а специфические особенности эмоционального развития обуславливают пассивное отношение к неудачам. Исследователями установлено, что подбор цвета учащимися осуществляется на интуитивном уровне, и не соответствуют реальности, а также они могут определять только некоторые цвета: синий, черный, белый, красный. Вместе с тем, практически у всех детей наблюдаются нарушения в словесном обозначении цветов. Ошибки в цветоразличиях демонстрируются ими, как в рисунках, так и в обычной повседневной жизни.

На сегодняшний день дети с легкой степенью умственной отсталости являются основным контингентом специальной (вспомогательной) коррекционной школы. Уровень развития детей с легкой степенью умственной отсталости при условии проведения коррекционной работы позволяет им овладеть определённым образовательным уровнем и несложными профессиональными навыками [29, с. 111]. Это наименее тяжелая форма умственной отсталости, имеющая менее выраженные признаки мозговых нарушений, при которой IQ равен 50-70 %.

У детей наблюдается выраженная потребность к взаимодействию с людьми. В процессе контактирования со взрослыми, их поведение ситуативно-адекватное, дети достаточно вежливы, улыбчивы, с

удовольствием участвуют в играх и выполняют задания. Тем не менее, при длительном взаимодействии в процессе обучения, проявляют торопливость и отвлекаются на посторонние предметы. В отношении сверстников, в ситуации взаимодействия, они проявляют интерес, участвуют в играх с правилами, где предполагаются партнерские отношения и выполнение парных заданий. Однако, при большом скоплении людей, либо в повышенном шумовом пространстве, поведение детей меняется. Испытываемое чувство раздражения и даже испуга, приводит к невротическим проявлениям в поведении, таким как: плач, частое моргание, крик, произвольные движения рук и ног. Вышеуказанные признаки приводят к тому, что дети становятся малоинициативными, а желание к участию в совместной деятельности проявляют только в случае, когда в одной группе находится небольшое количество участников. Тем не менее, те знания, которые были приобретены ими в процессе обучения, они гораздо успешнее применяют их в жизни, чем дети с нормальным развитием.

Следующий вариант умственной отсталости - умеренной степени. При таком виде заболевания, IQ равен 35-49 %. Память у таких детей развивается медленно, произвольно. В то же время у некоторых детей отмечают случаи чрезвычайно развитой памяти на цифры, даты, события, имена и т.д. (так называемая гипертрофия памяти). Наблюдаются и значительные нарушения внимания. Дети медленно концентрируются, часто отвлекаются на второстепенные признаки [29, с. 112]. У детей наблюдается недоразвитие умения самообслуживания и способностей ведения диалога, т.к их речь развивается медленно.

Основными особенностями социально-коммуникативного развития детей в случае умеренной степени следующие:

- отсутствие желания сотрудничества со взрослыми;
- отсутствие фиксации взора на лице взрослого;
- отсутствие инициативы как в общении, так и в выполнении коллективных упражнений.

Тяжелая умственная отсталость (IQ = 20-34 %) во многом сходна с категорией умеренной умственной отсталости.

Самая тяжелая степень - глубокая (IQ < 20 %) проявляется в виде полной или частичной утраты способности к передвижению, отсутствием способности фокусировать на двигающихся предметах. В момент стимулирования к проявлению ими каких-либо реакций, проявляются произвольные движения. Их потребности и действия имеют примитивный характер, двигательные реакции являются хаотическими, нецеленаправленными [29, с. 112].

Одной из особенностей словарного запаса детей с умственной отсталостью является наличие в речи «пустых» слов, т. е. слов, не имеющих определенного содержания. Часто, называя объект, учащийся не может распознать его среди других объектов. В связи с этим, выделим основные особенности развития речи, которые значительно осложняют коррекционно-педагогическую технологию формирования речевой коммуникации:

- слабо сформированный словарь;
- применение жестовой речи;
- нарушенная артикуляция;
- не сформированность когнитивных функций;
- трудности в понимании речи;
- ошибки в произношении слов;
- слабо развитые речевые органы;
- низкая способность запоминания.

Для умственно отсталых детей овладение монологической речью протекает достаточно сложно. Причиной этого является наличие трудностей планирования высказывания, невозможность следовать заранее заданному шаблону, с непониманием того, что слушатель должен воссоздать картину произошедшего на основе услышанного. Ребенок не всегда понимает даже простые тексты, содержащие временные, причинно-следственные и другие зависимости. Недостаточно сформированы регуляторные функции речи, при

этом, указания взрослого неправильно воспринимаются детьми, что приводит к искаженному отражению сути осуществляемой ими деятельности. Инструкции и указания, которые состоят из нескольких последовательных ссылок, а также содержащие обобщения, особенно сложны. Сложности проявляются и в момент выполнения пересказа, а также поэтапного рассказа о проделанной работе. В этом случае, ребенок предпочтительно говорит в самых общих чертах, упуская при этом главное, либо переиначивая его на свой лад.

Таким образом, с учетом психолого-педагогической характеристики детей с умственной отсталостью и выявленных особенностей их психической деятельности, таких как: незрелость эмоций и чувств, отсутствие или значительная сниженность потребностей в новых впечатлениях, проявлениями раздражительности, тревожности и эмоциональной неустойчивости, важным становится в процессе организации работы с такими детьми учитывать данные проявления.

1.3. Педагогические условия формирования готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью

Обращаясь к существующим нормам ФГОС ДО, при окончании обучения в дошкольном учреждении, ребенку с умственной отсталостью надлежит хорошо владеть устной речью и уметь применять речевые обороты при выражении своих чувств, уметь в ситуации общения выстраивать речевое высказывание, а также выделять звуки в словах. С. Я. Рубинштейн полагал, что процессы умственного и речевого развития дошкольников с умственной отсталостью взаимосвязаны. При этом речевое развитие варьируется в большом диапазоне от полного отсутствия речи до минимальных отклонений. Однако данные отклонения имеют системный характер и проявляются в каждом из компонентов языковой системы (фонематическом, фонетическом, лексическом и грамматическом). В связи с этим, важным педагогическим условием подготовки детей к обучению в школе становится

совершенствование их коррекционного-логопедического сопровождения, с включением упражнений по логоритмике, направленных на устранение речевых дефектов.

В дошкольном периоде, уровень мозговой активности является главной составляющей процесса подготовки к школе, т. к. в процессе мышления образуются дискретные умственные операции: синтез, сравнение, анализ, абстрагирование, которые порождает мышление, но целиком не сводится к ним.

Проблему умения совершать мыслительные операции детьми, с диагнозом «умственная отсталость», исследовали многие ученые и дефектологи: И. М. Бгажнокова, Л. С. Выготский, В. Г. Петрова. Также этому тему разрабатывали М. Н. Перова, Б. И. Пинский, И. М. Соловьев и др. Так, исследования ученых показали, такие дети испытывают затруднения в выполнении предложенных заданий. Более того, отмечается абсолютное безразличие к разбору своих ошибок, к анализу выполненной работе. У них наблюдаются затруднения в решении простейших задач, низкий уровень способности фиксировать в памяти наглядный образец, затрудняются мыслить образами. Всё это свидетельствует о нарушении познавательной деятельности, а также о недоразвитии наглядно-образной формы мышления. Исходя из этого, наглядно-образное мышление развивается только при последовательном, систематическом коррекционно-развивающем воздействии. Если говорить о дошкольном возрасте, то у таких детей нет даже предпосылок к становлению наглядно-образного мышления. Перед началом педагогическо-коррекционной работы, необходимо поставить грамотно задачи, основываясь на обследовании и оценки умственных, как имеющихся, так и потенциальных возможностей ребёнка. Источниками диагностического инструментария являются научно-практические разработки обследования познавательного развития детей известных авторов: Т. А. Добровольская, С. Д. Забрамная, И. Ю. Левченко.

Для эффективности проведения обследования необходимо включение комплекса упражнений, с моментами игры, т.к. именно игра вызывает у детей интерес и является своеобразным мотиватором к проявлению себя и выполнению заданий.

При обследовании учитываются такие критерии, как темп выполнения представленных задач, принятие и понимание инструкции, а также отношение к своему результату полученной деятельности. В заключении указывают группу нарушения, механизмы появления специфических ошибок. Педагогически-коррекционная работа, выполняется с упором на обследование всей познавательной системы с помощью специально разработанных методик, которые помимо возможности определения психического уровня исходного развития, включают в себя и коррекционные компоненты.

Проведение занятий по формированию данного психического процесса учат ребенка ориентироваться в окружающей их среде, выстраивать взаимосвязи, увеличивать мозговые способности, в том числе объем памяти. Своевременное оказание педагогической помощи по формированию мышления имеет особое значение, так как вносит качественные изменения в развитие всей познавательной деятельности. Без коррекционно-педагогической помощи интеллектуальная деятельность развивается слабо и искажённо.

В рамках действующей редакции ФГОС ДО, следующим показателем готовности к школе является развитие коммуникативной сферы: проявлять активное взаимодействие со взрослыми и сверстниками, участие в коллективных играх. Вместе с тем, к началу учебной деятельности в школе, у детей должны быть развиты координационные способности, умение выполнять основные движения и контролировать их [24]. При исследовании специальной литературы, стало известно, что у умственно отсталых детей имеются отклонения в развитии координации движений, при выполнении статического и динамического равновесия, ориентации в пространстве, у них нарушены точность движений, замедлена реакция, отсутствует быстрота

воспроизведения и повторения. Для успешного развития коммуникативной сферы необходимо развивать их координационные способности.

На развитии речевой коммуникации положительно сказывается двигательная активность и физические упражнения. В своих исследованиях, И. П. Масляк и Л. Е. Шестеров указывают, что двигательная активность, в частности её развитие, имеет прямую связь с уровнем развития сенсорных способностей, которые в свою очередь обеспечивают формирование координационной активности. Изучению проблемы физического воспитания детей с отклонениями в развитии занимались: В. П. Ермаков, Н. Н. Ефименко и др. Их исследования дают теоретическое представление об организации занятий физической культурой, определяют возрастные характеристики степени сформированности координационных способностей умственно отсталых детей. В процессе проведения коррекционных действий, основная задача состоит в том, чтобы соединить два вида деятельности - игровую и учебную, что позволит улучшить коммуникативную сферу в будущем. С целью организации максимального сотрудничества среди участников коррекционного процесса рекомендуется использовать метод игрового моделирования - разворачивание речевых ситуаций общения в форме ролевых и сюжетных игр. Стоит отметить, что применение наглядного материала в обучении детей с умственной отсталостью весьма специфично, поскольку определяется особенностями многообразных нарушений познавательной деятельности, в частности ощущений и восприятия.

Помимо перечисленных выше составляющих, готовность дошкольника с умственной отсталостью к школе зависит от его мотивационной готовности, способствующей формированию интереса в процессе обучения. Вопросам мотивационной стороны готовности к обучению посвящены работы: М. Н. Ильиной, Н. Н. Кузьминой, С. В. Кудриной, Н. Г. Морозовой, Ж. И. Намазбаевой, В. Г. Петровой, Б. И. Пинского.

Так, Н. Н. Кузьмина указывала, такие дети отличаются незрелостью мотивационной сферы, наличием слабых выражений и краткосрочной

мотивации к активности, ограниченной мотивацией, низким уровнем мотивации обучения социальным потребностям присущи.

Схожую точку зрения по вопросу формирования мотивационной сферы выдвигает С. В. Кудрина, утверждающая что у детей с умственной замечается преобладание обширных социальных мотивов либо мотивов, сопряженных с операционной стороной учебной работы, но никак не с ее содержанием. Исходя из этих утверждений, детям, имеющим умственное отклонение (отсталость), свойственно несоблюдение смыслообразования мотивов, а кроме того бедность их содержания. В особенности это выражается в создании обширных общественных мотивов, потому что для этого нужен большой уровень обобщения и абстрагирования.

ФГОС ДО определяет взаимосвязь между умением учиться и уровнем мотивации, являющейся фактором развития стремления ребенка к ведению учебной деятельности с целью познания. По мнению Е. П. Ильина, мотивы учебной деятельности обусловлены высшим проявлением учебной активности [26, с. 234]. В процессе своих исследований, автором были выявлены следующие категории мотивов взаимоотношения к школе:

- развитие коммуникативных мотивов, напрямую связанных с удовлетворением нужд ребенка в общении, где педагогическая оценка служит управляющей и побудительной функцией, которая напрямую связана с формированием положительного отношения к учебе;

- утилитарный мотив сопряжен с многообещающей профессиональной подготовкой бытовых, экономических обстоятельств, сопряженных с механизмом существования в дошкольном образовательном учреждении;

- формирование познавательного мотива в процессе образовательной деятельности, а также удовлетворение познавательной активности дошкольников во внеурочное время.

Обращаясь к работам известных исследователей и учёных, стоит отметить, что у детей с умственной отсталостью выявлен такой феномен, как наличие «короткой и нестойкой мотивации». Именно это утверждение

психолога Б. И. Пинского свидетельствует о том, что ближайшие цели, возникающие в ходе учебного процесса, выходят для таких детей на первое место.

Т. В. Гринёк и И. Н. Каменской определены педагогические условия, направленные на развитие познавательной мотивации:

- формирование интереса к школьному обучению;
- развитие потребности в познании путем пробуждения чувства любопытства;
- активизация познавательного интереса посредством применения развивающих игр;
- сотрудничество педагогов дошкольных организаций с родителями, по вопросу формирования у детей познавательной мотивации.

Таким образом, важными педагогическими условиями, способствующими формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью, в частности мотивационной готовности, являются: активизация познавательного интереса, разъяснение о существующих методах познания, развитие стремления к выполнению поставленных задач; создание общей картины процесса обучения в школе.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Готовность к школьному обучению предполагает развитие способностей, навыков и умений, приобретаемых ребенком в процессе развития и обучения, реализуемого в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО, имеющими важное значение для дальнейшего успешного освоения школьной программы. В условиях целевых ориентиров ФГОС ДО, процесс формирования готовности к школьному образованию должен затрагивать все области развития ребенка: социально-коммуникативную, познавательную, речевую, психологическую, художественно-эстетическую, физическую.

2. Характерными признаками детей с умственной отсталостью являются нарушения в интеллектуальном и психологическом развитии: ограниченность восприятия предметов и окружающей действительности в целом, нарушение

памяти, внимания, мышления, ощущения, воображения, представления и речи. Помимо этого, для детей характерна эмоциональная незрелость и неустойчивость, высокий уровень тревожности и раздражительности, пониженный уровень потребности в установлении контакта как со взрослыми, так и со сверстниками.

3. С учетом психолого-педагогической характеристики детей с умственной отсталостью и выявленных особенностей их психической деятельности, можно выделить ряд педагогических условий, способствующих формированию готовности к школьному обучению:

- формирование мотивационной готовности;
- формирование интереса и положительного отношения к школьному обучению;
- развитие потребности в познании путем пробуждения чувства любопытства;
- разъяснение о существующих методах познания;
- формирование позиции «будущего ученика»;
- развитие стремления к выполнению поставленных задач.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ С ОПОРОЙ НА ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО

ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация констатирующего этапа исследования

При организации экспериментальной работы, на констатирующем этапе исследования уровня готовности детей с умственной отсталостью к обучению в школе, базой исследования послужило МБДОУ - Детский Сад Компенсирующего Вида № 346, находящийся по адресу: Свердловская область, город Екатеринбург, Кировградская улица, 47. МБДОУ реализует АООП ДО для детей с умственной отсталостью лёгкой и умеренной степени, а также дополнительные общеобразовательные программы. МБДОУ функционирует в режиме полного дня, с 10,5-часовым пребыванием детей [27].

Детский сад осуществляет образовательную деятельность в соответствии с следующими нормативно-правовыми актами:

Конституция РФ;

ФЗ «Об образовании»;

Приказ «Об утверждении ФГОС ДО»;

СанПин 2.4.3648-20;

нормативно-правовыми актами и законодательством Правительства Свердловской области;

Устав.

Образовательный процесс реализуется в адекватных дошкольному возрасту формах работы с детьми, с учётом требований ФГОС ДО. Образовательная деятельность осуществляется в рамках ведения образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов, самостоятельной деятельности, взаимодействии с семьями детей [27].

В учреждении функционируют четыре группы компенсирующей направленности: средняя группа «Мышата» (13 детей), старшая группа «Медвежата» (12 детей), подготовительная к школе группа «Зайчата» (12

человек), подготовительная к школе группа «Лисята» (10 детей). В подготовительной к школе группе «Лисята» 5 детей с диагнозом «умственная отсталость легкой и умеренной степени», возраст которых 5-7 лет.

Педагогический коллектив детского сада состоит из 7 педагогов: 4 воспитателя, 3 учителя-дефектолога. Все педагоги имеют высшее педагогическое образование и ежегодно проходят курсы по повышению квалификации, так как требования к их персональной подготовке меняются в течение года. Кабинеты и групповые помещения в учреждении оформлены в соответствии с потребностями и особенностями детей: организованы уголки ИЗО деятельности, чтения, знакомства с родным краем, физического развития, коррекционной работы. Группы наполнены дидактическим и игровым материалом, каждому ребенку доступны уголки релаксации.

В процессе проведения эмпирического исследования уровня готовности детей к обучению в школе, нами был определен круг задач, необходимых к решению:

- выявить критерии сформированности уровня готовности;
- осуществить подбор методик, необходимых для определения уровня готовности детей с умственной отсталостью к школе;
- определить первоначальный уровень подготовки;
- проанализировать полученные результаты;
- дать оценку их результативности.

В исследовании принимали участие дети группы «Лисята», в количестве 5 человек. Все участники эксперимента имеют установленный диагноз «умственная отсталость легкой и умеренной степени». В процессе изучения личных дел обучающихся, нами были выявлены следующие особенности их поведения (см. табл. 1):

Таблица 1

Состав и особенности поведения детей группы «Лисята» с диагнозом «умственная отсталость»

№ п/п	Ф.И.О испытуемого	Особенности поведения
1	Александр Б.	Отсутствие познавательной активности, контакт затруднен, эмоциональная недоразвитость, ленность, снижена речевая активность.
2	Алексей П.	Отсутствие инициативы, эпизодическая забывчивость, в контакт со взрослыми вступает легче, чем со сверстниками.
3	Дмитрий В.	Игровые действия не сопровождаются активными действиями, малоподвижен, контакт затруднен, снижена речевая активность.
4	Николай С.	Частая смена настроения, трудности с запоминанием действий, гиперактивность, контактен.
5	Полина Д.	Инертность, низкий уровень навыков сотрудничества, в групповых занятиях остается безучастной, контакт малопродуктивен.

Таким образом, можно отметить что познавательная активность у детей находится на низком уровне.

2.2. Методы диагностики уровня сформированности готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью

На данном этапе исследования был проведен эксперимент, в рамках которого определялся уровень сформированности готовности к школе детей группы «Лисята», по результатам которого выявлялась необходимость составления коррекционно-развивающей программы.

В ходе эксперимента применялись следующие методы исследования.

На первом этапе нами были использованы методики по изучению особенностей мышления испытуемых:

1. Методика «Исключение предметов».

Цель: выявить уровень умения совершать умственные операции, анализировать, обобщать, а также уровень сформированности образно-логического мышления.

Подготовительная работа: подбор наборов карточек, на каждой из которых изображены 4 предмета (карточки сложиваются в стопку, сверху кладется самая лёгкая по сложности, далее более сложные. Всего 10 карточек).

Метод обследования: каждому испытуемому предлагается последовательно рассмотреть карточки и найти лишнее изображение из четырёх, которое по каким-либо признакам отличается от остальных. Инструкция проводится на примере первой карточки, экспериментатор показывая произносит: «Посмотри, на карточке нарисованы роза, тюльпан, ромашка и зайчик. Три из изображений имеют общее сходство, а четвертое – лишнее. Какое по твоему здесь лишнее?»

При верном ответе испытуемого (ответ: лишнее изображение зайчик, так как на трех других изображениях – цветы), экспериментатор обязательно хвалит его и предлагает к просмотру следующие карточки.

Все ответы, включая дополнительные вопросы и ответы на них (возникающие в ходе проведения диагностики), записываются в протокол (см. табл. 2).

Таблица 2

Бланк регистрации ответов

№ карточки	Ответ		Объяснение, по каким признакам сделан выбор		Дополнительная информация
	Лишнее изображение	Верно (+) / Неверно (-)	Да (+) / Нет (-)	Обобщающее слово	Балл
1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-

Критерии оценки: балльная система оценки, от 1 до 5, где

5 - верное выполнение задания;

4 - верное выполнение задания, но в низком темпе и долгим размышлением;

3 - выполнение задания с ошибками, но в ходе работы испытуемый сам их исправляет;

2 - испытуемый не может самостоятельно выполнить задания;

1 - задание не выполнено, даже после повторного инструктажа и помощи.

Дополнительные критерии оценки и рекомендации по интерпретации, указаны в Приложении 1.

2. Методика «Последовательность картинок».

Цель: выявить степень умения выстраивать связный рассказ, постановки последовательных умозаключений, а также умения устанавливать причинно-следственную связь и уровень понимания связи событий.

Подготовительная работа: подбор картинок в количестве от трех до восьми, на которых присутствует единый сюжетный замысел.

Метод обследования: перед испытуемым выкладываются картинки в хаотичном расположении и предлагается разложить их в порядке последовательности развития события. Пример сюжетных картинок, необходимых для проведения тестирования, указан в Приложении 2.

Карточки предварительно нарезаются и перемешиваются, после чего выкладываются перед испытуемым со словами: «Посмотри на эти изображения, расположи их в той последовательности, в которой у мальчика начинается день - что он делал сначала, а что происходило дальше». В процессе раскладки, каждое действие испытуемого заносится в протокол обследования, указывая очередность изображений. После того, как все картинки будут разложены, испытуемому предлагается составить по ним рассказ. В ситуации, когда при выполнении задания у испытуемого возникают сложности, ему задаются уточняющие вопросы: «Что сначала делал мальчик?», «А дальше чем он занимался?». В случае, когда испытуемый после наводящих вопросов не может выполнить задание, то ему показывается картинка, которая должна быть первой и дают вторую попытку расположить в правильном порядке оставшиеся 7 карточек.

Критерии оценки: бальная система оценки (от 1 до 5), где

5 - рассказ по изображениям составлен верно, с подробным описанием;

4 - рассказ составлен верно, но без подробного и уточняющего объяснения;

3 - рассказ составлен с малыми подробностями и кратко;

2 - рассказ по изображениям не является целостным, описание каждого изображения по отдельности, без сохранения сюжетной линии;

1 - отказ выполнять задание.

Итоговый балл по общему уровню развития речи: 5 – высокий, 3-4 – средний, 1-2 - низкий.

Дополнительная инструкция по интерпретации, указана в Приложении 3.

3. Методика «Кубики КООСА».

Цель: определить уровень развития конструктивного мышления, а также выявить способность к анализу и синтезу, пространственной ориентации, наглядно-образного мышления.

Подготовительная работа: набор кубиков из 9 штук, окрашенных в одинаковый цвет; набор карточек с изображением узоров. Карточки должны быть расположены по увеличению степени сложности.

Метод обследования: перед испытуемым выкладываются кубики и дается разъяснение: «Посмотри на эти кубики. Все они одинаковые и каждый из них имеет белую, зеленую и окрашенную в два цвета стороны. Давай попробуем теперь из них составить узор как на картинке». Образцы узоров по методике Кооса, указаны в Приложении 4.

В процессе проведения исследования допускается оказание помощи испытуемому, чтобы мотивировать к выполнению задания. Экспериментатор либо показывает собственным примером, как собрать узор по картинке, либо, оказывает направляющую помощь словесно.

Критерии оценки: бальная система оценки, где

5 – испытуемый выполнил задание верно, без помощи;

4 – испытуемый выполнил задание с ошибками, но исправил их самостоятельно;

3 – испытуемый выполняет задание с минимальной помощью;

2 – испытуемый не справляется с заданием без помощи;

1 – задание не выполнено.

Дополнительные критерии оценки: 1 балл за самостоятельно выполненные узоры; 0,5 балла, если оказывается помощь при выполнении задания, но в последующем испытуемый выполняет его сам; 0,25 б – если в процессе выполнения задания экспериментатор оказывает помощь и содействие на протяжении всего тестирования, при этом, дает максимальную инструкцию и последовательно объясняет правильность выполнения.

Критерии, по которым интерпретируются результаты теста, указаны в Приложении 5.

Итак, на первом этапе нашего исследования были отобраны 3 методики по определению уровня сформированности образно-логического и наглядно-образного мышления, а также уровня сформированности способности устанавливать последовательность событий.

Второй этап состоит из определения особенностей памяти и активности внимания детей, участвующих в опытно-экспериментальной работе. С этой целью нами применялась методика «Заучивание десяти слов», которая была разработана А. Р. Лурия.

Цель: провести оценку состояния памяти и активности внимания.

Подготовительная работа: заранее подготовить наборы карточек со словами для каждого из испытуемых (10 карточек с 10 словами).

Метод обследования: исследование состоит из следующих этапов. Первый этап предполагает обучающую инструкцию, в соответствии с которой будут проходить последующие этапы. Экспериментатор начинает испытание словами: «Сейчас тебе предстоит быть предельно внимательным. Я продиктую слова, после чего тебе нужно повторить их за мной в любой последовательности». Второй этап сопровождается следующим словесным объяснением: «Сейчас я снова продиктую те же слова, а тебе нужно будет снова их повторить, включая те, которые ты запомнил в первый раз». Далее

следуют ещё попытки (3,4 и 5) друг за другом. Шестая попытка повторного воспроизведения слов, без напоминания, проводится через час. Все ответы фиксируются в протоколе обследования. Лишние слова, которые испытуемый называл в ходе тестирования, также записываются в протокол, рядом с номером «попытки» (см. табл. 3).

Таблица 3

Образец ведения протокола исследования «Заучивание 10 слов»

Слово	1	2	3	4	5	Через час
Корова	+	+	+	+	+	+
Нос	+	+	+	+	+	+
Гриб	+		+			+
Солнце	+	+	+	+	+	
Осень	+	+	+			+
Кресло		+	+		+	+
Стакан			+	+		
Зонт	+	+	+	+	+	+
Ворона	+	+				
Ключ		+	+			+
«Лишнее»						

Критерии оценки: интерпретация результатов теста, указана в Приложении 6.

Таким образом, для проведения исследования уровня сформированности готовности к школе детей группы «Лисята», нами были отобраны методики, которые позволяют определить уровень мыслительных навыков, а также свойств памяти и степени внимательности. Выбор методик был обоснован тем, что умственная отсталость – это в первую очередь нарушение интеллектуального развития.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования по изучению уровня сформированности готовности к школьному обучению

Исследование проводилось в подготовительной к школе группе «Лисята», состоящей из 10 человек, где обучаются дети с умственной отсталостью, возраст которых 5-7 лет, в количестве 5 человек, а также 5 человек с нормальным развитием. Диагностика готовности к школе проходила за 4 месяца до начала учебного школьного периода.

Результаты исследования указаны в таблице 4.

Таблица 4

*Сводная таблица результатов тестирования по методикам
Контрольной группы (умственно отсталые)*

№ п/п	Ф.И.О испытуемого	Тест № 1	Тест № 2	Тест № 3	Тест № 4
1	Александр Б.	2	2	1	4, 5, 5, 4, 6 (5)
2	Алексей П.	1	1	1	3, 5, 4, 4, 5 (2)
3	Дмитрий В.	2	2	2	4, 4, 5, 6, 6 (6)
4	Николай С.	2	2	2	3, 4, 4, 5, 6 (6)
5	Полина Д.	1	1	1	3, 3, 4, 5, 5 (3)

Результаты исследования детей с нормальным развитием, указаны в таблице 5.

Таблица 5

*Сводная таблица результатов тестирования по методикам
Экспериментальной группы (нормальное развитие)*

№ п/п	Ф.И.О испытуемого	Тест № 1	Тест № 2	Тест № 3	Тест № 4
1	Алексей О.	4	5	4	5, 7, 7, 9, 9 (9)
2	Григорий Т.	4	3	4	6, 8, 8, 9, 9 (9)
3	Дарья Л.	5	5	5	6, 7, 9, 9, 9 (9)
4	Светлана К.	5	5	5	6, 8, 8, 9, 10 (9)
5	Тимур Р.	5	5	5	5, 7, 9, 9, 9 (8)

Итак, в процессе проведенного исследования, нами были получены следующие результаты. При выполнении методики «Исключение предметов»,

дети контрольной группы (умственно отсталые), показали низкий уровень сформированности образно-логического мышления (средний балл - 1,4).

Алексей П. и Полина Д. при определении лишнего предмета, не смогли справиться самостоятельно ни с одной из десяти предложенных карточек. При этом, они тяжело входили в контакт и не проявляли особого познавательного интереса даже после оказанной им мотивационной помощи. Также у детей наблюдалась психофизическая расторможенность.

Три человека из пяти (60 %) испытывали трудности на более сложных заданиях, уже с четвертого набора изображений дети с трудом могли подобрать обобщающее слово к трем объединенным изображениям. В остальных заданиях обобщение строилось на второстепенных признаках предметов.

У детей из контрольной группы снижена мотивация мышления, они с интересом брались за более лёгкие задания, не требующие мыслительного напряжения.

Дети с нормальным развитием в большинстве справились со всеми заданиями. Трое детей получили общий балл – 5, двое – 4 балла. Это говорит о том, что у них достаточно развито образно-логическое мышление и находится на нужном уровне (средний балл по группе – 4,9). В процессе исследования дети с нормальным развитием показали умение обобщать на категориальном уровне, сразу понимали задание и осмысленно его выполняли.

Таким образом, у умственно отсталых детей, в сравнении с детьми без отклонений, процесс обобщения недоразвит.

Следующее исследование по методике «Последовательность картинок», позволило нам диагностировать уровень умения детей устанавливать причинно-следственную связь, а также умение выстраивать связный рассказ. Так, из 5 детей с умственной отсталостью, трое получили средний балл - 2. Двое из детей Алексей П. и Полина Д. также не справились с этим заданием, как и с первым тестированием. У них средний балл равен 1. Давая общую характеристику результатов второго тестирования, можно сказать следующее.

Умение устанавливать последовательность событий у детей с умственной отсталостью не выявлено.

Устный рассказ двух из пяти испытуемых осуществлялся лишь с помощью экспериментатора, при этом наблюдались пропуски и искажения смысловых звеньев, единичные нарушения связности текста. У троих дошкольников из контрольной группы устный рассказ осуществлялся с незначительной помощью экспериментатора, без искажения смысловых звеньев и с сохранением связности текста.

Дети с нормальным развитием показали кардинально противоположный результат. Они справились со всеми заданиями, верно выстроили последовательность изображений. Устный рассказ был составлен с минимальной помощью экспериментатора, рассказ был целостным и подробным. Четверо испытуемых (80 %) получили самый большой общий балл - 5.

Обследование по методике «Кубики Кооса», с помощью которой мы исследовали уровень сформированности наглядно-образного мышления и определяли уровень способности аналитического мышления, синтеза и пространственной ориентации показал: у детей с умственной отсталостью низкий уровень его сформированности. Дети не принимали и не понимали задание, действовали хаотически, помощь экспериментатора была малоэффективна. У троих испытуемых нет даже предпосылок к становлению наглядно-образного мышления. Двое детей справились с заданием только под полным руководством экспериментатора. Также у всех 5 человек выявлено недоразвитие операций анализа и синтеза.

Испытуемые экспериментальной группы, в которую входят дети с нормальным развитием показали хороший результат сформированности наглядно-образного мышления (3 человека – 5 баллов, 2 человека – 4 балла), соответствующий их возрасту.

Проведённое исследование по методике А. Р. Лурии «Заучивание десяти слов», целью которого являлось определение особенностей памяти и

внимания испытуемых, показало, что дети с умственной отсталостью воспроизводят меньшее количество слов, в сравнении с детьми экспериментальной группы. Так, у большинства детей контрольной группы (60 %) с каждой попыткой количество запоминаемых слов увеличивалось.

Когда исследование повторили через час, только 2 испытуемых смогли вспомнить большее количество слов без напоминания. У двоих детей степень запоминания и памяти выявлены на критично низком уровне. Алексей П. смог вспомнить только 2 слова, Полина Д. к концу исследования назвала 3 слова. Тем не менее, те дети, которые смогли вспомнить и воспроизвести по 6 слов, каждый раз называли разные слова. Это можно объяснить тем, что умственно отсталые дети не обладают навыками заучивания текста. Также, такие показатели свидетельствуют о недостаточной сформированности произвольного и опосредованного запоминания.

Анализируя результаты констатирующего этапа нашего исследования, можно сказать, что у детей низкий уровень готовности. На основании вышеизложенного появляется необходимость в осуществлении комплексной работы по подготовке детей с умственной отсталостью группы «Лисята», а также поиске более действенных и инновационных методов и форм ведения коррекционно-развивающей работы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. В процессе организации констатирующего этапа исследования, мы провели подбор методов диагностики уровня сформированности готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью: Методика «Исключение предметов», «Последовательность картинок», кубики Кооса, «Заучивание десяти слов». Базой исследования послужило МБДОУ - Детский Сад Компенсирующего Вида № 346, находящийся по адресу: Свердловская область, город Екатеринбург.

2. В результате проведенного эксперимента, были сделаны следующие выводы:

- дети с умственной отсталостью подготовительной к школе группы

«Лисята» обладают низким уровнем готовности к школе, в отличие от детей с нормальным развитием, обучающихся в этой же группе;

- у детей с умственной отсталостью недостаточная сформированность образно-логического мышления и мыслительных способностей, а также умений анализировать и обобщать;

- в ходе наблюдения выявлено, что дети плохо ориентируются в пространстве, эмоционально лабильны и не контактны;

- при обследовании особенностей памяти и активности внимания детей, был выявлен низкий уровень состояния памяти, внимания, мышления и восприятия. Произвольное запоминание в процессе заучивания практически у всех детей имеет несистемный характер. Дети были не мотивированы запомнить больше слов, для них это не было целью;

- отмечены трудности в умении устанавливать причинно-следственную связь и способности устанавливать событийную связь по средствам формирования связного рассказа, отсутствует необходимый уровень понимания связи событий.

3. Результаты констатирующего этапа определили необходимость проведения комплексной коррекционно-развивающей работы, способствующей устранению выявленных несовершенств в развитии детей с умственной отсталостью, и тем самым повысить уровень их подготовки к школьному образованию.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА АДАптиРОВАННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЕВЫМИ ОРИЕНТИРАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА

3.1. Теоретическое обоснование необходимости разработки адаптированной программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью

Анализ результатов диагностических наблюдений, проведенных на констатирующем этапе исследования позволил прийти к выводу о том, что дети дошкольного возраста с умственной отсталостью имеют низкий уровень готовности к школе, по сравнению с подготовкой детей норма статистического развития здоровья. В частности, дети испытывают затруднения при вступлении в контакт, а также при работе в парах. Большинство детей в затруднительной ситуации сидели молча и ждали помощи взрослых.

Вместе с тем, в ситуации прямого наблюдения за детьми в период обследования, во время выполнения заданий, в период активного и пассивного отдыха, а также во время совместных игр и прямого наблюдения за поведением в обеденный перерыв, было также замечено, что умственно отсталые дети, в силу своего заболевания, которое характеризуется низким уровнем сформированности аналитического мышления и пространственной ориентации, регуляции интеллектуальной деятельности, также свидетельствуют о низком уровне готовности к школьному обучению.

Анализируя результаты экспериментальной работы, можно сказать, что в контрольной группе детей, у мальчиков, по сравнению с девочками, выявлен повышенный уровень непродуктивности и проявление стрессового состояния. В свою очередь у девочки - средний уровень непродуктивности и не ярко выраженная тенденция к образованию стресса.

Хотя саморегуляция интеллектуальной деятельности у умственно

отсталых детей имеет индивидуальные различия, но общим было то, что свойства процесса внимания (распределение, переключение, устойчивость и концентрация) страдают у всех испытуемых детей. Дети не способны отделить существенные признаки от несущественных и испытывают затруднения при использовании знаний в новых условиях, познавательные интересы неустойчивы, неглубоки и односторонни. В данном случае становится необходимым проведение психолого-педагогической коррекции структурных компонентов внимания.

С опорой на проведенный анализ, появляется необходимость проведения всесторонней коррекционно-развивающей работы с детьми контрольной группы «Лисята». Работа должна происходить путем разработки и внедрения программы, адаптированной под каждого дошкольника, в зависимости от их индивидуальных особенностей, чего требует существующий стандарт ФГОС ДО.

Подготовка должна условно состоять из нескольких блоков, при этом, основной задачей воспитателей и других сотрудников детского сада, осуществляющих работу с детьми, которые имеют интеллектуальные отклонения, это создание необходимых условий, оказывающих влияние на развитие мотивационной сферы к обучению, развития познавательной и мыслительной деятельности, играющих важную роль в усвоении учебного материала. Также, программа, должна быть ориентирована на уменьшение проявлений агрессивных и любых других негативных эмоций, проявляющихся во время обучения.

Для преодоления затруднений и решения задач повышения уровня формирования готовности к школе, в программу необходимо включить двигательные и дыхательные методики, упражнения по нейропсихологии, упражнения, способствующие релаксации. Такие упражнения смогут повысить энергетический уровень, развить мышление, внимание, уравновешенность психического состояния, а также развить способность ориентировки детей в собственном теле.

Выбор конкретных педагогических технологий на каждого из детей должен определяться как особенностями самого ребенка, так и подготовленностью к данной работе педагогического состава. Чтобы заинтересовать детей, идеальным вариантом ведения работы станет применение нестандартного подхода в подборе упражнений. Введение усовершенствованных технологий и создание программ, обладающих исключительной индивидуальностью – также способствуют развитию интереса.

Главным направлением в процессе ведения коррекционной деятельности по обучению общеобразовательным навыкам и умениям выступает предоставление для детей данной патологической группы реальной возможности получить трудовую подготовку. Коррекционная работа в раннем возрасте значительно изменит ситуацию, способствуя развитию интеллектуальных способностей обучающихся на уровне начального образования.

Таким образом, создание коррекционной программы для детей с умственной отсталостью имеет большое практическое значение. В связи с этим, следующий этап нашего эксперимента будет состоять в разработке программы и дальнейшей ее апробации, с проведением повторной диагностики. Это поможет нам выявить эффективность проводимой комплексной коррекционной работы.

3.2. Содержание программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью

Программа рассчитана на детей дошкольного возраста, которым по результатам медицинских обследований, выставлен диагноз «умственная отсталость» легкой и средней степени. Возраст участников находится в промежутке от пяти, до семи лет. Программа разработана в соответствии с нормами ФГОС ДО и отвечает целевым ориентирам, заявленным стандартом.

Паспорт программы «Повышение уровня готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью»

Цель программы - повысить уровень подготовки к школьному обучению детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в подготовительной группе компенсирующей направленности.

Задачи программы:

- обеспечение условий для полноценного развития личностных способностей детей;
- создание комфортной предметно-пространственной среды, обеспечивающей положительный и непринужденный настрой детей в процессе обучения новым навыкам, способностям, коррекционных занятиях по уменьшению недостатков в развитии;
- повышение уровня адаптации и интеграции детей в школьный образовательный процесс, в соответствии с их уровнем развития и индивидуальными особенностями;
- обеспечение всестороннего развития коммуникативных и социально-бытовых навыков, способствующих формированию адекватного отношения к школьному обучению, а также адекватного учебного поведения;
- организация комплексного взаимодействия с родителями детей в процессе ведения коррекционной деятельности по формированию готовности к школьному обучению.

Срок реализации: программа рассчитана на 22 дня. Возможно применение каждого задания в отдельности, в соответствии с тематикой, временными рамками и оптимальной допустимой нагрузкой.

Индикаторы успешности программы: Успешность программы заключается по результатам повторного тестирования методиками, примененными на констатирующем этапе исследования. В случае положительной динамики, при которой показатели умственно отсталых детей будут выше, внедрение коррекционной программы по формированию готовности к школе детей с умственной отсталостью умеренной и средней

степенью будет оправдано, а цели и задачи - достигнуты.

Ожидаемые результаты программы:

Речевое развитие:

- владение речевым этикетом, осознанно применяет невербальные формы общения, владеет диалогической и монологической речью;
- использует в речи слова, обозначающие название объектов, явлений, слова, передающие эмоции и настроение, классифицирует их по группам и признакам и выстраивает из них сложноподчиненные предложения;
- применяет элементы объяснения и убеждения в процессе взаимодействия с другими детьми, при этом проявляет активность в период совместного выполнения заданий, игр, упражнений;
- умеет выполнять пересказ по средствам языковой выразительности, способен к самостоятельному составлению рассказа с логическим смыслом и смысловой последовательности.

Познавательное развитие:

- владение способностью умозаключения, выполняет мыслительные операции;
- сформировано представление о себе, семье, доме, окружающих сверстниках;
- демонстрирует в поведении и рассуждениях способность к решению познавательных задач.

Социально-коммуникативное развитие:

- демонстрирует активную готовность к взаимодействию со сверстниками, при этом активно принимает участие в процессе занятий, игр и другой совместной деятельности;
- способен к демонстрации своих волевых усилий, проявляет умение контролировать свою деятельность и поведение;
- проявляет умение подчиняться правилам и социальным нормам в процессе контактирования с окружающими людьми, самостоятельно соблюдает правила личной гигиены и безопасности;

- положительно относится к окружающему миру, предстоящему переходу к школьному образованию и дальнейшему процессу обучения;

- благоприятное психологическое состояние, пониженная выраженность неадекватного и дезадаптивного поведения.

Форма обучения: Очная. Групповая.

Методы обучения: Упражнения, игры, побуждение, беседа, помощь, камнетерапия, мнемотехника, пластинография, лепка, техника Су-джок, конструирование, рисование, обсуждение, викторины, спартакиады, конкурсы.

Количество участников: 10 человек. Подготовительная к школе группа «Лисята». В состав участников в программе вошли дети с умственной отсталостью, имеющие свои психологические и индивидуальные особенности. В процессе беседы и наблюдения за детьми, а также изучения заключений психолого-медицинской комиссии, находящихся в архиве детского сада, были выявлены следующие особенности.

Александр Б. 6 лет.

У дошкольника явные проявления эмоциональной недоразвитости, низкий уровень речевой и познавательной активности. Фразовая речь не сформирована. Контакт затруднен, ленность. Ребенок малоподвижен, на вопросы отвечает долго и без желаемой активности. Может ответить сверстникам агрессивными действиями, укусить, либо кинуть игрушкой. Проявляет плаксивость при отказе, либо при попытке его усмирить. При разговоре с родителями выяснилось, что Александр ведет себя также и дома, но агрессию проявляет только в сторону отца, или незнакомых ему людей.

Алексей П. 7 лет.

Ребенку свойственна эпизодическая забывчивость, инициативу не проявляет как в общении со взрослыми, так и со сверстниками. Тем не менее, со взрослыми вступает в контакт легче. Часто рассредоточен, речевые способности на низком уровне, слабый словарный запас. Навыки самообслуживания ограничены, без помощи взрослого не справляется с

элементарными действиями: самостоятельно одеть одежду, пользоваться предметами обихода и личной гигиены. Мать Алексея осознает свою вину в педагогической запущенности ребенка, так как мало уделяла времени для развития у Алексея навыков ухода за собой.

Дмитрий В. 6 лет.

В процессе выполнения заданий и ведения игровой деятельности, игровые действия не сопровождаются активностью, малоподвижен, контакт затруднен, снижена речевая активность. Также ребенок проявляет отрицательные эмоции при возникновении громких звуков, сразу старается найти место для уединения. Выявлен низкий уровень стремления к познанию нового и повторению старого материала, отсутствует мотивация к обучению. При попытке других детей взять у него игрушку начинает плакать, в дальнейшем больше к ней не прикасается.

Николай С. 5 лет.

У ребенка наблюдается частая смена настроения, переходящая во вспышки агрессии, но постепенно меняющиеся на позитивные эмоции. Вместе с тем, при наблюдении, были замечены трудности с запоминанием действий. В течение дня проявлял гиперактивность, переходящую в бездейственный и неактивный покой, контактен. При игре с игрушками быстро теряет интерес к ним, за короткий промежуток времени может перебрать большое количество игрушек и оставить их.

Полина Д. 6 лет.

Ребенок в процессе участия в групповых играх и заданиях остается безучастной, в том числе и при контакте со всеми окружающими ее людьми. При попытке установления контакта с ней, проявляет склонность к уединению и замыкается в себе. Навыки самообслуживания на низком уровне, самостоятельно не переодевается после прогулки. На любые просьбы взрослого отвечает отказом, эмоционально неустойчива. Наблюдается зрительная отстраненность, рассредоточенность, быстрая утомляемость. Так как среди детей Полина одна девочка, ребенок очень стеснительный, не

общительный.

С целью повышения уровня подготовки дошкольников с умственной отсталостью к дальнейшему обучению в школе, был проведен обучающий эксперимент, который включал 22 занятия. Так как продолжительность работы детского сада составляет 10 часов 30 минут, количество времени, выделенное на каждое занятие мы определяли с учетом режима дня группы «Лисята». Согласно режиму дня, в группе установлены следующие основные режимные моменты:

- утренний прием детей (15 минут);
- завтрак (20 минут);
- второй завтрак (20 минут);
- обед (15 минут);
- дневной сон (1 час);
- полдник (30 минут);
- прогулка перед уходом домой (15 минут).

Таким образом, на основные режимные моменты выделено 2 часа 45 минут. С учетом этого, а также в соответствии с предусмотренной нагрузкой, каждое занятие, включающее все виды деятельности (коррекционная, образовательная, игровая, досуговая и т.д.) проводилось в течении дня, с чередованием отдыха и сна, обеда и прогулки.

В каждом из занятий была определена цель, которая решалась посредством выполнения определенного круга задач, достигаемых через выполнение следующих заданий.

Первоочередной целью занятий № 1 и № 2 было формирование у детей представлений о школе, а также ознакомление их с школьными принадлежностями и предметами, с которыми дети, имеющие установленный диагноз «умственная отсталость» столкнутся уже с первого дня пребывания в школьной организации. Исходя из этого, основной задачей для нас было максимально доступно объяснить детям назначение школьных предметов и правила пользования ими, объяснить дальнейшие действия, которые

необходимо будет выполнять им в школе. Для этого, на первых двух занятиях были применены следующие задания в игровой форме:

- дидактические игры «Парочки» (10 мин.), «Найди школьные принадлежности» (10 мин.), «Разрезные картинки» (10 мин.);
- пальчиковая игра «В школу» (7 мин.);
- подвижная игра «Собери портфель» (10 минут).

Вместе с тем, с целью развития у детей пространственного восприятия, в занятие включена пальчиковая игра «5 пальцев», длительностью 5 минут.

Для формирования трудовых навыков, на первом занятии применялась форма работы в виде создания поделок по образцу «Бабочки», длительностью 10 минут. В процессе создания поделки с детьми проводилась инструкция по безопасности работы с ножницами и другим материалом.

На втором занятии с этой целью детям предлагалась работа с соломкой «Цветочная ваза» (10 минут). Форма работы: ручной труд, изготовление аппликации. Условием задания было создание картины в виде цветочной вазы, закреплённой на ватмане. Создание аппликации способствовало выполнить ряд развивающих задач: развитие мелкой моторики, восприятия и логического мышления.

С целью коррекции тревожности, были применены следующие игровые формы работы:

- рисование спиральями (5 минут);
- дыхательная гимнастика «Насос» (5 минут).

Важной целью при разработке программы и выборе заданий, было всестороннее развитие психических процессов детей, так как в процессе исследования был выявлен низкий уровень их сформированности. В этой связи, каждое из 22 занятий было направлено на развитие памяти, мышления, внимания, мелкой моторики рук, восприятия и речевого развития.

Так, на занятии № 1, развитие психических процессов реализовывалось с применением следующих заданий:

- упр. «Хлопни в ладоши, если услышишь заданный звук» способствует развитию восприятия и выполняется в течении 10 минут;

- упр. «Найди домик» для повышения уровня внимания (7 минут);

- упр. «Отгадай домик» для развития мышления. Время выполнения – 8 минут;

- упр. «Посчитай» способствует речевому развитию (8 минут).

С целью развития памяти, в занятие включено упражнение «Что звучало?» (7 минут). Также, с целью развития мелкой моторики рук, с детьми (10 мин.) проводилось занятие «Пластилинография». Следствием выполнения задания является развитие речевых навыков, тактильных ощущений. По условию задания, детям зачитывался рассказ на тему «Лесные жители». Далее, совместно с педагогом рассматривались карточки с картинками на такую же тематику. После этого, дети из пластилина создавали объемные фигуры животных, природы, выполняли создание объемного образа «по образцу». Такая техника выполнения задания оказалась очень действенной и результативной, т.к. дети проявили интерес к занятию, отсутствовало проявление ими негативных эмоций и, как следствие, это способствовало более эффективному усвоению материала, выработке усидчивости и внимательности.

На занятии № 2 больше времени уделялось развитию внимания детей (10 мин), посредством выполнения упражнения «Повтори-ка наш узор», а также мышления: упр. «Контрасты» (10 мин). С целью развития мелкой моторики рук предлагалось выполнение упражнения «Кубики су-джоку» (10 минут). Упражнение проводилось в форме игры «Кубик лови, фрукт назови». Для развития памяти упражнение «Разложи школьные предметы по памяти» (7 минут). Задание по развитию восприятия - «Откуда этот звук», выполняется в течении 8 минут. Формирование речевого развития проводилось по средствам проведения игры «Чего тут нет?» (6 мин.).

Следующее занятие № 3 посвящено развитию мотивационной готовности детей к обучению в школе. С этой целью, в течении 10 минут с

детьми проводилось задание в игровой форме: «Собери портфель за минуту». Каждому выдавалась коробочка, с надписью «портфель», в которую необходимо сложить предметы, имеющие отношение к школе. Помимо этого, были подготовлены «медальки» в виде дневника, которые выдавали за правильный ответ на загадки. Как оказалось, именно вручение медалек помогло раскрепостить детей и сподвигнуть к участию.

Как стало известно в процессе формирования исследования, необходимой составляющей подготовки к школе является регуляция поведения умственно отсталых детей в коллективе. Для этого, нами было включено упражнение «Нарисуй себя», задачей которого было добиться максимального повышения уровня самоконтроля детей и уровня развития саморегуляции. В течении 10 минут дети заполняли таблицу, в которой, по условию задания, необходимо нарисовать себя, на определенном этапе своего эмоционального состояния. Например: «мне грустно, когда...» ребенок рисует себя в этот момент, а потом в устной форме составляет ответ на этот вопрос. Такой метод коррекции поведения нашел положительный отклик у детей с умственной отсталостью.

С целью выработки у детей навыков совершенствования самого себя, в занятие было включено игровое задание по интенсивному обучению мимикой «Цвет настроения». Время выполнения: 10 минут. Задачи, решаемые в процессе выполнения задания: развитие умения невербального выражения своих эмоций, предотвращение проявления чувства неловкости и отчуждения детей с умственной отсталостью, у которых наиболее сильно выражены проблемы в речевом развитии.

Вместе с тем, в занятие № 3 включена серия упражнений, по интеллектуальному развитию:

- восприятие: упр. «Тихо-громко» (7 мин);
- внимание: упр. «Вспомни всё как было» (10 мин);
- мышление: упр. «Противоположности» (8 мин);
- память: упр. «Сравним эти рисунки» (10 мин);

- мелкая моторика: упр. «Пройди по дорожке» (10 мин);
- речевое развитие: Составление устного рассказа по картинке на тему «Школа» (1 мин.).

Также на занятии третьем, с целью развития у дошкольников мыслительных процессов обобщения, умения находить существенные признаки объектов и повышения уровня развития логического мышления, в течении 10 минут с детьми проводилась Дидактическая игра «Найди лишнее слово».

В ходе обучающего эксперимента, разработанное нами занятие № 4, было направлено на формирование психолого-интеллектуальных способностей дошкольников. С целью проведения всесторонней коррекции психических процессов, применялись следующие упражнения:

- восприятие: упр. «Куда пропал звук» (10мин.);
- внимание: упр. «Продолжи ряд» (10 мин.);
- мышление: упр. «Выстроим аналогии» (8 мин.);
- память: упр. «Найдём здесь пару» (5 мин.);
- мелкая моторика: упр. «Шнуровки» (10 минут);
- речевое развитие: игра по картинкам «Похожий/разный» (8 минут).

Исходя из выявленных нами индивидуальных особенностей по воспитанию детей, которые включают в себя: обязательное проведение коррекционного обучения, воспитание дошкольников в атмосфере эмоционально-положительного коллективного взаимодействия, активизацию интереса и познавательных способностей, на занятии четвертом была проведена следующая коррекционная работа.

Организована совместная деятельность с семьями группы «Лисята» в виде проведения Музыкально-спортивного развлечения «Мама, папа, я – спортивная семья!» (2 часа). Такая форма работы, с привлечением родительского состава, задачами которой являются: побуждение к занятию совместной деятельностью, выработка положительного настроения на выполнение коллективной работы и физическое развитие детей - способствует

формированию социально-педагогической компетентности родителей, воспитанию межличностных отношений, обучению родителей способам взаимодействия с ребенком. С целью поддержки детской инициативы, детям заранее было предложено самостоятельно придумать, либо выбрать из имеющихся вариантов метод приглашения родителей на мероприятие.

Все дети вдохновились возможностью самостоятельного выбора, проявили интерес к заданию. В итоге, совместно с воспитателем, дети собственноручно изготовили «приглашения» и раздали их родителям в конце дня, перед уходом домой. Сценарий для развлечения, предложенного в занятии № 4 «Мама, папа, я - спортивная семья!», указан в Приложении 8.

С целью расширения объема кратковременной памяти, умения понимать и удерживать инструкцию, а также повышения уровня умения устанавливать причинно-следственную связь, детям предлагалось выполнить задание в форме работы с картинками-таблицами «Запомни слово по рисунку». В течении 10 минут дети выполняли работу с таблицами, где с одной стороны написаны слова «определения», а с другой – изображения тех слов. При этом картинки расположены в хаотичном порядке. Детям предлагалось соединить слова и картинки по их смысловой принадлежности. Далее, левая табличная часть закрывалась и дети озвучивали слова, опираясь только на иллюстрированную табличную часть.

С целью выработки уравновешенного психологического состояния у детей, нашей задачей было установление благоприятного фона в процессе осуществления коллективного взаимодействия. Для этого, в занятие № 4 были включены следующие формы работы:

- беседа «Мир без злости» (10 минут);
- перекрёстные телесные упражнения (5 минут);
- упр. дыхательные «Вдох-выдох» (3 мин).

В разработку программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью вошло занятие, направленное на создание у детей позитивного настроения к обучению, а также формирования

оценочного отношения к своей работе. С этой целью, в рамках занятия № 21, детям было предложено за 10 минут выполнить упражнение «Рисунок школы». После чего, с ними была проведена беседа на тему их отношения к школе и предстоящему в ней обучению. Несмотря на то, что дошкольники с интеллектуальными нарушениями характеризуются сниженной познавательной активностью, во время беседы, которая длилась 10 минут, дети с интересом слушали, некоторые дети задавали вопросы - что свидетельствует о предпосылках развития познавательной функции речи.

С целью создания обстановки комфорта и доверия в группе, а также для установления контакта с детьми, в занятие № 21 была включена Игра-приветствие «Доброе утро», длительностью 5 минут.

С целью развития внимания, на занятии дети выполняли упражнение «А что перепутал художник?» в течении 8 минут. Развитие мыслительных способностей производилось посредством выполнения упражнения «Разрезные картинки о школе» (4 минуты). Включение в занятие упражнения «Что здесь изменилось?» оказало положительный эффект на процесс развития памяти дошкольников. Длительность проведения – 6 минут. Развитие мелкой моторики выполнялось в процессе десяти минутного выполнения задания «Соберём бусы». Помимо формирования моторики, такая форма работы способствует улучшению зрительно-моторной координации, укреплению навыков классификации.

Для речевого развития в занятие включено упражнение «Да/нет», время выполнения которого составляет 4 минуты. Упражнение для развития восприятия у детей, включает в себя выполнение дидактической игры с прищепками «Соберёмся в школу» (10 минут).

Помимо вышеперечисленных заданий, в занятие включена пальчиковая игра «Продавец» (2 мин.) и дидактическая игра «У кого что?» (10 мин.), основная цель проведения которых – это закрепление у детей представлений о значимости любой профессии, а вместе с тем - стимулирование сознательного действия в процессе организации игры.

В процессе разработки занятия № 22, одной из задач было укрепить особенно важное умение - ориентировка в пространстве, а вместе с тем, мотивировать и побудить детей к проявлению самостоятельности в действиях. Для этого, в занятие была включена дидактическая игра-имитация «Образы животных», длительность выполнения – 10 минут. По условию задания, детям предлагалось воспроизвести звуки издаваемые животными, чьи рисунки изображены на карточках. Далее, дети имитировали движения животных, создавая свой оригинальный образ. Предложенная детям форма работы в виде игры-имитации вызвала у них положительные эмоции, каждый ребенок, наблюдая за образами сверстников, пытался сделать лучше и изобразить более «похоже».

Следующие коррекционные задания и упражнения, включенные в занятие № 22, направлены на развитие у детей с умственной отсталостью всех психических процессов. Так, с целью развития восприятия, организована работа в форме подвижной игры «Живые цифры» (10 минут). С целью развития внимания, в занятие включено упражнение «Найди что нужно», время выполнения которого – 8 минут. Для развития мышления, в течении семи минут дети выполняли задание «Назови одним словом». На развитие памяти в занятии № 22 уделено 3 минуты от общего времени образовательной деятельности и реализуется посредством выполнения детьми с умственной отсталостью упражнения «Зачеркни предмет». С целью развития мелкой моторики, в течении 5 минут с детьми проводилась дидактическая игра «Покормим куклу горошком». Речевое развитие на занятии осуществлялось методом составления рассказа по карточкам «Лес». Время составления – 10 минут.

В занятие вошло задание, направленное на повышение уровня художественно-эстетического развития детей, которое способствовало формированию у них позитивного настроения, эмоциональной стабильности, готовности к взаимодействию, как со взрослыми, так и со сверстниками. Форма работы: музыкальная игра «Народные песни» (10 минут). Выполнение

заданий такого формата, мотивирует детей к развитию эмоциональной сферы и подражательных способностей, а также прививает любовь к музыке, искусству и красоте.

С целью развития двигательной активности детей, установления коммуникации, улучшения памяти и способности выполнять мыслительные операции, в занятие была включена групповая совместная деятельность с родителями. Задание было организовано в виде игрового взаимодействия на спортивно фольклорном развлечении «Русские народные игры». Продолжительность - 2 часа.

Стоит отметить, что примененная в занятии № 10 техника коррекции «Арт-терапия», направленная на восстановление эмоциональной лабильности и формирование у них положительного настроения, получила хороший отклик с их стороны. Рисование красками и гуашью без кисточек - пальцами и ладошками в течении 10 минут, оказало положительный эффект на развитие эмоционально-волевой сферы. В конце выполнения задания была создана выставка рисунков.

Настоящая коррекционно-развивающая программа составлена на основании целевых ориентиров ФГОС ДО, представляющем совокупность обязательных требований по организации работы с умственно отсталыми детьми дошкольного возраста. Обязательным условием при формировании программы являлось применение индивидуального подхода к каждому из воспитанников. Были учтены все индивидуальные особенности их развития, степень течения заболевания. Также, при разработке программы особый упор был сделан на подборе упражнений и заданий, способствующих формированию и развитию умений, способностей и навыков детей, находящихся на низком уровне, выявленных нами на констатирующем этапе исследования.

3.3. Апробация результатов внедрения программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью

По завершении процесса внедрения коррекционно-развивающей программы по формированию готовности детей с умственной отсталостью к школьному обучению, нами был проведён контрольный этап экспериментального исследования, целью которого является проведение мониторинга итогов освоения программы, определение динамики успешности формирования готовности к школьному обучению и степени достижения предполагаемых результатов внедрения.

Диагностика проводилась методом повторного проведения тестирования по методикам, примененным нами на начальном этапе исследования.

1. Методика «Исключение предметов», цель которой является оценка уровня сформированности образно-логического мышления и мыслительных способностей, умения производить анализ, умения подразделять на категории и выделять главное, а также производить обобщение.

2. Методика «Последовательность картинок» позволила нам определить уровень развития умения устанавливать причинно-следственной связи, постановки умозаключений, способности устанавливать событийную связь и формировать связный рассказ.

3. Методика «Кубики Кооса» направлена на диагностику уровня развития наглядно-образного и конструктивного мышления, способности детей с умственной отсталостью ориентироваться в пространстве и осуществлять анализ и синтез.

4. Методика «Заучивание десяти слов» позволила нам полноценно оценить состояние памяти, внимания, мышления и восприятия.

Рассмотрим результаты контрольного этапа исследования и проведём сравнительный анализ данных тестирования, полученных в процессе констатирующего и контрольного этапов исследования. Это поможет определить, насколько итоговые результаты соответствуют поставленным

нами задачам. Сводные данные указаны в таблице 6.

Таблица 6

Сводная таблица результатов контрольного тестирования по методикам контрольной группы (умственно отсталые)

№ п/п	Ф.И.О испытуемого	Показатели до коррекционной работы	Показатели после коррекционной работы
Тест 1. «Исключение предметов»			
1	Александр Б.	2	3
2	Алексей П.	1	2
3	Дмитрий В.	2	4
4	Николай С.	2	4
5	Полина Д.	1	3
Тест 2. «Последовательность картинок»			
1	Александр Б.	2	3
2	Алексей П.	1	2
3	Дмитрий В.	2	4
4	Николай С.	2	2
5	Полина Д.	1	3
Тест 3. «Кубики Кооса»			
1	Александр Б.	1	2
2	Алексей П.	1	1
3	Дмитрий В.	2	2
4	Николай С.	2	2
5	Полина Д.	1	2
Тест 4. «Заучивание 10 слов»			
1	Александр Б.	4, 5, 5, 4, 6 (5)	4, 4, 5, 4, 5 (7)
2	Алексей П.	3, 5, 4, 4, 5 (2)	2, 6, 5, 5, 6 (5)
3	Дмитрий В.	4, 4, 5, 6, 6 (6)	3, 4, 4, 5, 6 (7)
4	Николай С.	3, 4, 4, 5, 6 (6)	4, 4, 5, 6, 6 (7)
5	Полина Д.	3, 3, 4, 5, 5 (3)	2, 4, 6, 7, 5 (5)

После проведения серии занятий по развитию логического мышления, умения совершать мыслительные операции, и повторного тестирования по методике «Исключение предметов», было установлено, что дети с умственной отсталостью стали лучше справляться с заданиями. На контрольном этапе исследования уровень образно-логического мышления умственно отсталых детей повысился с низкого, до среднего уровня. 40 % детей (2 человека) получили средний бал, тогда как до внедрения программы, у 100 % уровень составлял ниже среднего.

Стоит отметить, что Дмитрий В. и Николай С. на тестировании показали достаточно хороший результат. Не смотря на низкую скорость выполнения,

задания были выполнены верно, тогда как до проведения коррекционной работы, они не могли справиться без помощи педагога. Также, дети правильно называли лишнее слово и смогли дать развёрнутое объяснение по каким признакам был сделан выбор. Это свидетельствует о том, что после проведения коррекционной работы по нашей программе, их уровень развития мыслительных процессов обобщения и умения выделять главное повысились.

Алексей П. и Полина Д. при определении лишнего предмета смогли справиться с заданиями уже без повторного инструктажа, но с помощью педагога. При этом, Полина Д. в процессе тестирования вступала в контакт с педагогом с большей инициативой, чему способствовало применение ряда коррекционных упражнений по повышению уровня готовности к взаимодействию и навыков сотрудничества.

По результатам повторного тестирования по методике «Последовательность картинок», итоговый балл по общему уровню развития речи у 60 % (3 детей) составил 3-4 балла, что по критериям оценки определяется как средний уровень, тогда как до коррекционной работы, у 100 % показатель речевого развития был низкий, а уровень умения устанавливать последовательность событий отсутствовал и практически не был сформирован. Положительная динамика замечена в умении составлять устный рассказ. Большинство детей составляли рассказ верно и последовательно, но без подробного объяснения сюжетного замысла. Тем не менее, связность текста была сохранена.

Также, стоит отметить, что Полина Д. до коррекционной работы отказывалась проходить данное тестирование, тогда как после проведения занятий, в которых упор был сделан на снятие психологического напряжения и выравнивание эмоционального фона, с учётом индивидуальных особенности, контакт с ней стал более продуктивен.

В процессе выполнения третьего тестирования дети с умственной отсталостью показали достаточно высокий уровень концентрации и внимания. Проведённый сравнительный анализ итоговых результатов обследования по

методике Кооса, позволил сделать вывод о том, что у 80 % принявших участие в исследовании детей средний уровень развития наглядно-образного и аналитического мышления. Что свидетельствует об эффективности составленной коррекционно-развивающей программы. У 10 % (Алексей П.) уровень остался по прежнему низким. Выявленное раннее недоразвитие умения воспроизводить анализ и синтез у всех испытуемых контрольной группы приобрело положительную динамику.

Количественный анализ результатов исследования состояние памяти, внимания, мышления и восприятия детей с умственной отсталостью показал, что после реализации программы, у 100 % испытуемых на контрольном тестировании методом «Заучивание десяти слов» показали положительные изменения. Объем отсроченного воспроизведения слов повысился у всех испытуемых. Так, 40 % (2 детей) через час смогли вспомнить и воспроизвести на 2 слова больше, чем на констатирующем этапе исследования, 40 % по 1 слову.

Отличительный результат был выявлен у 1 из детей (20 %) - Алексея П. На повторном исследовании испытуемый воспроизвел на 3 слова больше. Исходя из данных карты здоровья Алексея П, его особенностью являлась эпизодическая забывчивость, низкий объем памяти и безынициативность. Тем не менее, после проведения комплексно-коррекционной работы, направленной на развитие памяти и внимания, а также формирования мотивационной готовности и познавательного интереса, выявленные у испытуемого несовершенства были подкорректированы.

С каждой попыткой дети воспроизводили большее количество слов, что свидетельствует о их заинтересованности в процессе, наличии желания запомнить как можно большее количество слов и добиться хорошего результата. С учетом особенностей здоровья и психологического развития, уровень долговременной памяти у всех детей повысился до высокой отметки. Особо грубых ошибок при воспроизведении также не было установлено: 40 % (2 детей) допустили ошибку в звуковом произношении слов, смысловые

замены и искажения не наблюдались.

Таким образом, результаты контрольного исследования уровня готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью подготовительной к школе группы «Лисята», состоящей из 5 человек, возрастом 5-7 лет, позволили сделать нам вывод о том, что внедрение разработанной нами программы способствовало развитию положительной динамики, улучшению показателей всех испытуемых в группе детей, что соответствовало нашей цели и задачам исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. В третьей главе представлена работа по осуществлению коррекционной работы по повышению уровня готовности к школе детей, имеющих проявления интеллектуальных нарушений, в частности - с умственной отсталостью. Теоретическое исследование проблемы, а также анализ итогов, которые были получены на формирующем этапе, послужили основой для разработки программы «Повышение уровня готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью».

2. Программа содержит 22 занятия, разработанные с учетом целевых ориентиров и норм ФГОС ДО. Индивидуальные особенности дошкольников были также учтены. Составленная коррекционная программа была апробирована на базе МБДОУ № 346, находящийся в городе Екатеринбург. Подготовительная к школе группа «Лисята».

3. После апробации программы и проведения повторного обследования, с целью выявления степени эффективности применения форм, средств и методов обучения в разработанном комплексе коррекционных мероприятий, была выявлена положительная динамика у всех детей с данной патологией. По средствам проведенного эксперимента была подтверждена эффективность разработанной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование наиболее актуальной проблемы современности, а именно, формирования готовности детей с умственной отсталостью к школьному обучению, позволило нам определить значение понятия «готовность к школьному обучению», включающее в себя способности, навыки и умения, приобретаемые ребенком в процессе развития и обучения, реализуемого в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО, имеющими важное значение для дальнейшего успешного обучения.

После определения психолого-педагогических и своеобразных особенностей детей с умственными нарушениями, нам удалось выявить основные педагогические условия, оказывающие влияние на уровень готовности к обучению детей, имеющих такой диагноз. В первую очередь, это мотивационный аспект, а также активизация положительных эмоций к предстоящим переменам, смене привычной в дошкольной организации обстановке на школьную. Следующее условие – стабильность эмоционального состояния, в которую входят: выработка умения подавлять в себе агрессию, злость, умения справляться с чувством тревоги, искоренение страхов и проработка возможных конфликтных ситуаций. Несомненное влияние оказывает и степень развитости умения самостоятельно выполнять бытовые действия.

Проведённое исследование проблемы позволило подобрать методики для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования. Для более глубокого и продуктивного исследования проблемы была проведена диагностика детей с умственной отсталостью, обучающихся в группе «Лисята». Группа состоит из 10 человек, 5 из которых – дети с умственной отсталостью, а 5 детей – нормотипичные дети.

Экспериментальное исследование дошкольников показало различие между готовностью детей нормостатистического развития и детей с нарушением интеллекта, которые имеют уровень готовности ниже среднего.

По методике «Исключение предметов» удалось выявить недостаточную сформированность образно-логического мышления и мыслительных способностей детей с умственной отсталостью, а также умений анализировать и обобщать. Трудности в установлении причинно-следственной связи и способности устанавливать событийную связь, а также способностей к формированию связного рассказа были замечены у большинства детей при обследовании методом «Последовательность картинок». В силу имеющихся особенностей здоровья был отмечен низкий уровень развития наглядно-образного и конструктивного мышления. При работе с кубиками Кооса удалось установить, что все дети плохо ориентируются в пространстве. Недостаточность сформированности произвольного и опосредованного запоминания, а также отсутствие должного развития психических функций, мы установили в процессе проведения диагностики по методике «Заучивание десяти слов».

Полученные нами итоги исследования создали необходимость разработки комплексной коррекционно-развивающей программы, способствующей устранению выявленных несовершенств в развитии детей с умственной отсталостью, и тем самым повысить уровень их подготовки к школьному образованию.

С этой целью была разработана и внедрена программа «Повышение уровня готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью», рассчитанная на 22 занятия. При создании программы опирались на целевые ориентиры и нормы ФГОС ДО, личные характеристики детей, проводились беседы с родственниками, вели поиск наиболее подходящих заданий, которые способны конструктивно влиять на развитие необходимых навыков.

После апробации программы было проведено повторное обследование с целью выявления степени эффективности применения форм, средств и методов обучения в разработанном комплексе мероприятий. По результатам контрольного этапа выявлено, что внедрение программы в обучение группы детей с умственной отсталостью, с включением коррекционно-развивающих

упражнений и заданий в игровой форме, современных техник эмоциональной стабилизации, действительно способствовали развитию у них знаний, умений и навыков самообслуживания, необходимых для дальнейшего школьного обучения.

За счёт применения игровых технологий удалось вызвать эмоционально положительный ответ дошкольников к содержанию программы. Примененные методические приемы, ориентированные на цели и задачи ФГОС ДО, способствовали формированию положительной динамики в процессе развития активности детей и продуктивности их деятельности.

По нашему мнению, это является важной составной частью правильного всестороннего обучения и воспитания детей с умственной отсталостью. Проведённая совместная деятельность педагогов с детьми и их родителями, включённая в коррекционную программу, позволили создать благоприятный эмоционально психологический климат, мотивировать воспитанников и облегчить процесс их перехода к дальнейшему обучению в школе.

В процессе исследовательской работы цель была достигнута, задачи решены, эффективность разработанной программы по формированию готовности к школьному обучению детей с умственной отсталостью с опорой на целевые ориентиры ФГОС ДО доказана.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ансельн Н. И. Причины легкой умственной отсталости у детей. Новосибирск, 2019. 346 с.
2. Бабийчук Н. Н. Методика преподавания физической культуры детям и подросткам с умственной отсталостью. М., 2019. 136 с.
3. Бойкина М. В. Готовимся к школе. Перспектива: программа по подготовке к школе детей 5-7 лет. М., 2021. 143 с.
4. Вакуленко Л. С. Воспитание и обучение детей с нарушениями речи. М., 2019. 413 с.
5. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе. М., 1994. 176 с.
6. Воронова Е. В. Формирование коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Чебоксары, 2022. 273 с.
7. Выготский Л. С. Проблема умственной отсталости. М., 2020. 475 с.
8. Гаврилов В. И. Умственная отсталость при наследственных болезнях. М., 2017. 180 с.
9. Гасилина М. А. Педагогические условия предупреждения дезадаптивного поведения детей в дошкольной образовательной организации // Самара. 2019. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008592222> (дата обращения: 08.06.2022).
10. Геращенко Т. А. Основы профилактики девиантного поведения у детей с умственной отсталостью. Казань, 2018. 277 с.
11. Глухов В. П. Специальная педагогика и специальная психология : учебник для вузов. М., 2022. 323 с.
12. Гомзякова Н. Ю. Изучение сформированности жизненных компетенций у детей с интеллектуальными нарушениями // Коррекционная педагогика. 2019. № 1. С. 34-37.
13. Горбачевская Н. Л., Мамохина У. А., Переверзева Д. С. Технология выявления детей группы риска по наличию синдромальной формы аутизма и умственной отсталости - синдрома FXS // Дефектология. 2019. № 2. С. 11-20.

14. Гребенникова Е. В. Психология лиц с умственной отсталостью : учеб.-методич. пособие. Томск, 2019. 56 с.
15. Гребенникова Е. В., Шелехов И. Л. Межличностные отношения подростков с умственной отсталостью, осложнённой нарушением зрения // Научно-педагогическое обозрение. 2020. Вып. 1 (29). С. 54-63.
16. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М., 2000. 184 с.
17. Держихина О. Е., Кривых С. В. Теоретические предпосылки рассмотрения Понятия психологической готовности к школе // Современный педагогический взгляд. 2022. № 6 (67). С. 12-16.
18. Дмитриева Е. Е. Коммуникативно-речевое развитие дошкольников с интеллектуальными нарушениями // Карельский научный журнал. 2020. № 2 (31). С. 48-50.
19. Евтушенко Е. А. Нравственное воспитание умственно отсталых детей с помощью театра. М., 2020. 144 с.
20. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с нарушением интеллекта. М., 2019. 310 с.
21. Забрамная С. Д. Знаете ли Вы нас? Методические рекомендации для изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью : монография. М., 2020. 681 с.
22. Задумова Н. П. Коммуникативно-прагматический подход к изучению общения детей с умеренной и легкой умственной отсталостью. Ялта, 2020. Ч. 1. С. 219-223.
23. Зак Г. Г., Лисицына В. А. Информационно-коммуникативные технологии в образовательном пространстве обучающихся с умственной отсталостью: проблемное поле, стратегические ориентиры // Специальное образование. 2019. № 1 (53). С. 17-26.
24. Зак Г. Г., Нугаева О. Г. Технологии социально-трудовой адаптации обучающихся с умственной отсталостью. Екатеринбург, 2022. 172 с.

25. Зверева Н. В. Клиническая психология детей и подростков : учебник. М., 2019. 875 с.
26. Ивакина Е. А. Психологическая готовность как успешный фактор адаптации ребенка к школе. Казань, 2022. № 39 (434). С. 197-199.
27. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство. СПб, 2018. 391 с.
28. Исаев Д. Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков : монография. М., 2021. 334 с.
29. Калашникова О. В. Изотерапия как средство развития творческих способностей дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // Психология и образование. 2018. № 4 (46). С. 34-36. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32737972> (дата обращения: 08.06.2022).
30. Козлова И. П. Проблема психологической готовности детей к обучению в школе // Дошкольная педагогика. 2022. № 3 (178). С. 43-44.
31. Колосова Т. А. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков. М., 2020. 240 с.
32. Конева И. А., Карпушкина Н. В. Особенности психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 4 (25). С. 314-317.
33. Кочнева Т. В. Определение уровня сформированности навыков самообслуживания у обучающихся с умеренной умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в сочетании с расстройствами аутистического спектра // Инновационные педагогические технологии. Казань, 2018. С. 107-110.
34. Кулганов В. А. Проблема адаптации и готовности ребенка к школе // Дошкольная педагогика. СПб. 2022. № 7 (182). С. 4-6.
35. Кукуруза Е. В. Особенности интеллектуальной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития к обучению в

школе // Новые технологии в соц.-гум. науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития. 2018. С. 82-85.

36. Лункина Е. Н. Подготовка детей к школе : программа и методические рекомендации. М., 2018. 65 с.

37. Макарова Н. В. Изучение речевой готовности к школе у детей с нарушениями речи // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. Таганрог. 2022. № 1. С. 47-54.

38. Маллер А. Р. Дети с умственной отсталостью. М., 2019. 312 с.

39. Моргачева Е. Н. Компаративный анализ парадигм умственной отсталости в России и США. М., 2016. 488 с.

40. Нестеренко А. А. Развитие импрессивной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Чебоксары, 2019. 239 с.

41. Панина Т. С. Речевое развитие дошкольников с умственной отсталостью средствами логоритмики // Учебный эксперимент в образовании. 2022. № 1. С. 29-36.

42. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников : учеб. пособие для студ. вузов. М, 2019. 315 с.

43. Пыханова И. В. Умственная отсталость как один из видов дизонтогенеза // Вестник СНО ДОННУ. 2022. № 14. С. 109-113.

44. Ратанова Т. А. Диагностика умственных способностей детей. М., 2021. 168 с.

45. Савенкова Т. Д. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности : дис... канд. пед. наук. 2019. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008589592> (дата обращения: 08.06.2022).

46. Серых Л. В. Социальное взросление дошкольника в игре и движении : учебно-методич. пособие. Белгород, 2021. 106 с.

47. Соловьева С. Л. Нарушения поведения умственно отсталых детей. М., 2021. 136 с.

48. Тихомирова О. В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования : учебник и практикум для академического бакалавриата. М., 2019. 155 с.

49. Ульенкова У. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии : учеб. пособие для студ. вузов. М., 2018. 260 с.

50. Чечиева Х. Х. Диагностика готовности старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья к обучению в школе в условиях инклюзивной среды : сборник статей XIV Всероссийской науч.-практич. конф. Пенза, 2022. С. 179-182.

51. Шалимов В. Ф. Клиника интеллектуальной недостаточности. М., 2019. 335 с.

52. Шармухамбетова А. К. Психологическая готовность детей дошкольного возраста к школе // Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова. 2022. № 7. С. 192-198.

53. Шипицына Л. М. Обучение общению умственно отсталого ребенка. М., 2017. 280 с.

54. Об образовании в Российской Федерации: фед. закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (ред. от 11.01.2023). URL: [https:// www.consultant.ru /cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/419242/0/1655628732053](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/419242/0/1655628732053) (дата обращения: 12.01.2023).

55. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384): приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 окт. 2013 г. (ред. от 21.01.2019). URL: [https:// www. consultant.ru / cons / cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/318172/4294967295/0](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/318172/4294967295/0) (дата обращения: 08.06.2022).

56. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Зарегистрировано в

Минюсте России 03.02.2015 № 35850): приказ Минобрнауки России № 1599 от 19 дек. 2014 г. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home#doc/LAW/175316/4294967295/0> (дата обращения: 08.06.2022).

57. Официальный сайт МБДОУ - Детский Сад Компенсирующего Вида № 346. URL: <https://mdou346ekb.tvoysadik.ru/contacts> (дата обращения: 08.06.2022).