

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания
исторических дисциплин

**МАЙСКИЕ СОБЫТИЯ В ПАРИЖЕ 1968 ГОДА И ТРАНСФОРМАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВО ФРАНЦИИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой _____
«__» _____ 2021 г

Исполнитель:
Уральская
Марина Ильинична
Студент группы ИА-1601
очного отделения

Руководитель:
д.и.н.
В.Н. Земцов

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. ПРЕДПОСЫЛКИ МАЙСКИХ СОБЫТИЙ В ПАРИЖЕ И СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДО 1968 ГОДА	10
1.1. Франция накануне майских-июньских событий 1968 года	10
1.3. Амьенская конференция	23
1.4. Хроника майских событий 1968 года	26
Глава 2. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ МАЙСКИХ СОБЫТИЙ 1968 ГОДА	40
2.1. Изменения в образовательной сфере и ее идеологии с 60-ых годов до 1975 года	40
2.2. Реформы образования с 1975 по 1999 год	45
2.3. Реформирование образования с 1999 по 2018 год	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	86
Источники	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	92

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время 1968 г. в мировой истории воспринимается как яркое событие, оставивший неизгладимый след в социальной, политической, экономической и других сферах многих стран. «Будьте реалистами, требуйте невозможного!», «Рабочий! Тебе 25 лет, но твой профсоюз из прошлого века!», «Один уик-энд без революции гораздо более кровав, чем месяц перманентной революции», «Вставай, проклятем заклеянный университет!» и другие лозунги приходят на ум людям при упоминании событий во Франции 1968 г. Демократизация французского общества дала свои плоды именно после майских-июньских бунтов, которые до сих пор отражаются на культурном, социальном и особенно образовательном уровне нации. 1968 год дал толчок началу и развитию реформ образования, в которых не поставлена точка до сих пор. Создание единого колледжа подразумевало устройство политики приоритетного образования, основанного в 70-ые гг. XX в., который и в современности сталкивается с проблемами, не решенными более 40 лет назад. Последовательные образовательные реформы (расширение обязательного школьного образования до 16 лет в 1959 г., а также создание единой средней школы) способствовали не только демократизации среднего образования, однако и не справедливости и неравенству.

Актуальность исследования обусловлена проблемой развития образовательной системы Франции. Современные проекты реформ образования ставят перед собой цель перестроить всю систему, чтобы выполнить обещание об успешном и доступном образовании. Была ли образовательная система Пятой республики, столь идеализированная в наши дни, действительно в своих основах эгалитарной в том смысле, в котором мы осознаем ее сегодня? Для понимания истинного смысла эволюции образования во Франции, необходимо провести исторический обзор образовательной системы, чтобы выявить ее основополагающие принципы, а

также ее этапы демократизации и одновременно раскрыть ее глубокие противоречия.

Объектом исследования являются реформы образования с 1968 года по 2018 год.

Предметом исследования является эволюция системы образования Франции.

Цель работы – выявить связь майских выступлений с трансформацией реформирования структуры сферы образования Франции.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

- 1) Определить хронику событий с 3 по 30 мая 1968 гг. во Франции.
- 2) Рассмотреть хронологию реформ образования во Франции до 2018 г.
- 3) Выявить тенденции развития образования с 1968 по 2018 года.
- 4) Определить характер влияния майских событий 1968 г. на ситуацию в образовании вплоть до 2018 года.
- 5) Разработать межпредметный элективный урок по зарубежной истории, предназначенный для школьников 10-11 класса.

Территориальные рамки нашей работы включают территорию все Франции при изучении образовательных реформ; территории Парижа и Нантера при изучении майских-июньских событий 1968 года.

Хронологические рамки: с исторической точки зрения необходимо выделить период с 1968 г. в связи с майскими-июньскими событиями по 2018 г. в связи с реформой образования, принятой Жан-Мишелем Бланкером.

С историографической точки зрения хронологические рамки работы датируются 1968 г. по настоящее время.

Методология исследования. При анализе и составлении хронологии образовательных реформ был использован повествовательно-описательный или нарративный метод. Сам по себе рассказ о событиях (нарратив) предполагает определенную последовательность, которая выстраивается, согласно некоей логике самих событий. Поэтому представляется важным консолидировать информацию о майских событиях и реформах образования,

представив их в комплексном повествовании. В современном мире твердо закрепился историко-генетический метод как один из важнейших методов исследования. Известный историк и философ истории Ф. Майнеке (1862–1954) полагал, что появление историзма являлось одним из наиболее значительных интеллектуальных переворотов в западной исторической науке. Принцип историзма означает рассмотрение всякого явления в его развитии: зарождении, становлении и отмирании. Историзм как способ осмысления прошлого, современности и вероятного будущего требует искать корни всех явлений в прошлом; понимать, что между эпохами существует преемственность, а каждую эпоху надо оценивать с точки зрения ее исторических особенностей и возможностей. Именно этот метод был использован в данной работе при анализе реформирования образования Франции с 1968 года по 2010-ые года.

Другой анализ, использованный в данной работе, является контент-анализ ¹. Его объект исследования охватывает количественный и хронологический анализ наглядных образов объекта ². Также в этом исследовании используются такие методы, как историко-сравнительный метод, анализ, хронологический метод. Историко-сравнительный метод представляет рассмотрение исторического явления, условия и обстоятельства, в которых оно возникло, и к какому результату то или иное событие пришло. Хронологический метод предполагает изучение исторических событий с точки зрения их развития, он позволяет нам рассмотреть все явления в процессе последовательности и помогает локализовать рамки нашего исследования. Системный метод помогает рассмотреть явление в общей системе с другими явлениями, фактическое соотнесение информации источников, логическую проверку показаний. Также в данной работе был использован типологический метод, который является одним из важнейших

¹ Шалютина Н.В. Визуальная методология: основные концептуальные подходы. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет Лобачевского. 2016. 234 с.

² Малкина М.Л. Методологические проблемы использования визуальных источников в историко-культурных исследованиях. Иркутск. 2018. 304 с.

методов, используемых в социальных и гуманитарных науках. Как и сравнительный метод, он основан на сопоставлении. Он также позволяет выявить группы схожих явлений и процессов, что достигается посредством схематического отображения конкретно-исторической реальности в виде логических моделей.

Степень изученности темы. События мая-июня 1968 г. широко представлены как на русском, так и на английском и французском языках. В первое десятилетие был написан ряд книг на русском языке. Очень важно понимать социально-политическое подспорье той Франции, поэтому в книге Ю. Панкова «Трудовая Франция против власти монополий. Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы»³ явственно показаны связи между студенчеством, преподавателями и другими социальными классами, а также их эволюция после ключевых событий конца 60-х. Она является важным источником событий коммунистической направленности, где акцент сделан именно на классовой борьбе. Книга А.Л. Семенова «Левое студенческое движение во Франции (1956-1968 гг.)»⁴ важна тем, что он обратился к проблеме с ретроспективной точкой зрения, описав развитие событий студенческой борьбы и ее дальнейшей судьбы. Если говорить об образовательной сфере, то здесь перечень литературы представлен менее широко. Например, статья профессора Фрэнсиса Дэнвьера «События мая-июня 1968» и школьная и университетская ориентация: поиск смыслов»⁵ раскрывает проблемы образования Франции с середины 50-х гг. и вплоть до 80-х, подчеркивая важные специфические черты, присущие лишь школьной и университетской системе Франции. Важным трудом также послужила статья Анре Д. Роберта об Амьенской конференции⁶ и ее связи с майскими событиями, а также влиянии на реформирование системы

³ Панков Ю.Н. Трудовая Франция против власти монополий: Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы. М.: Наука, 1973. 311 с.

⁴ Семенов А.Л. Левое студенческое движение во Франции (1956-1968 гг.). М.: Наука, 1975. 230 с.

⁵ Danvier F. Les evenements de «Mai-Juin 1968» et l'orientation scolaire et universitaire: Une question de sens. L.: Trans Formations, 2010. 24 p.

⁶ Robert A. D. Autour de mai 1968, la pédagogie en question. Le colloque d'Amiens. Dans Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle. P. 2008. Vol. 41.

образования. В этой книге говорится о том, что сама структура образования нуждалась в изменении еще задолго до мая 1968. Небезынтересной является также работа Яна Форестье «68 мая и парадоксы школьной модернизации»⁷, в которой прослеживаются последовательные события в области педагогики, раскрываются философские распри и дихотомия взглядов самих преподавателей, что позволяет проанализировать идеологический аспект поставленного вопроса. Работы Антона Проста, например, его доклад на конференции седьмой образовательной биеннале «Реформы возможны и невозможны»⁸ могут дать полную картину образовательных реформ и их противоречий. В отечественных работах вопрос образования как причина майских забастовок поднимается не так часто, но в работе Дмитрия Белова 2016 г.⁹ в общих представлениях описаны все предшествующие маю 1968 события, где автор указывает на то, что реформирование системы стало не только необходимым, но и добровольным явлением со стороны политических сил. Статья Л.В. Орловой «Управление школьным образованием во Франции»¹⁰ также имеет ретроспективный взгляд на реформы в сфере образования с 1980-хх по 2000-ые гг.

Источниковую базу нашего исследования включают историографические, образовательные и законодательные источники. Группа источников печатных периодических изданий также представляет наибольший интерес, так как ввремя майских событий журналистская деятельность была неподконтрольна властям и выражала интересы как государства, так и протестующих. СМИ во Франции также выражают разносторонний взгляд на реформы образования, в следствие чего можно выяснить мнение общества на проводимую политику. Это такие издания, как Ле Фигаро (Le Figaro)¹¹, Комбат (Combat) являлись тайными французскими

⁷ Forestier Y. Mai 68 et les paradoxes de la modernisation de l'école. Dans Carrefours de l'éducation. Carrefours de l'Education, 2010. 181 p.

⁸ Prost A. Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours. P., Seuil, 2013. 386 p.

⁹ Белов Д. Ю. Кризис системы высшего образования во Франции как одна из причин студенческого бунта 1968 года. М.: Наука, 2016. 7 с.

¹⁰ Орлова Л.В. Управление школьным образованием во Франции // Педагогика № 7. 2008. 10 с.

¹¹ Le Figaro. 22, 27 et 28 mai 1968. 4 p.

ежедневными газетами, созданными во время Второй мировой войны как органы печати движения боевого сопротивления. Газета издавалась с 1941 по 1974 год. Франс Суар (France Soir) является французской универсальной газетой, созданной в 1944 г. и достигшей своего пика в 1950-х гг. Она перестала публиковаться в бумажной форме в декабре 2011 г. и вновь начала выпускаться онлайн в 2013 г.¹² Другая левоцентристская газета Юманите (L'Humanite)¹³ является оплотом социалистического лидера Жан Жореса, который создал данное издание в 1904 г.. До 1920 г. газета носила характерную социалистическую направленность, а с 1920 г. она «выравнивает» свою политическую линию, сотрудничая с разными компаниями, но все же Центральный орган коммунистической партии Франции с 1920 по 1994 гг. остается очень близким по духу. Le Canard enchaîne – сатирический еженедельник, который принял лозунг "Свобода прессы изнашивается только тогда, когда ею не пользуются", звучащий как декларация веры в данном конкретном контексте цензуры и пропаганды. Верная своему девизу, газета Canard стала, особенно с 1960-х гг., образцом журналистского расследования, что позволило ей раскрыть многие скандалы, затрагивающие политический класс. Его независимость обеспечивается отказом от рекламы и защитой источников информации. Смешивая текст и рисунки, каламбуры и насмешки, его формула почти не изменилась с самого начала и является своего рода исключением во французской журналистике. С 1960-х гг. это также следственная газета, которая раскрывает многие скандальные дела¹⁴. Аксьон (Action) или «Действие» – пропагандистский журнал, созданный в начале мая 68 г журналистом Жаном Шалитом. Первый номер, выпущенный 7 мая 1968 г., призывает к оппозиции. С мая 1968 г. по июнь 1969 г. газета опубликовала 47 номеров¹⁵. Ле Монд (Le Monde) – французская газета, основанная Юбертом Бёв-Мери в 1944 г. Это одна из последних французских ежедневных газет,

¹² Fin des combats a l'aube dans le camp retranche du quartier Latin. France Soir 24 mai 1968. 2 p.

¹³ Halte a la repression! L'Humanite. 11 mai 1968. 11 p.

¹⁴ Le Canard Enchaîne. Numero special exceptionnel du «Le Canard de Mai». Juin. 1968. 35 p.

¹⁵ Repression: faire face. Action. Mai 7. 1968. 5 p.

которая, как представляется, датируется следующим днем в Париже в начале дня, а также немного позже в некоторых крупных городах. Также распространяется в провинции. Занимая первое место среди французских «справочных» газет, она остается самой читаемой национальной ежедневной газетой во Франции и второй по количеству проданных копий¹⁶. Вторая, немаловажная группа источников – документы реформ образования Франции, которые включают в себя законопроекты, циркуляры и декреты. В данной работе использованы законодательные акты с 1959 по 2018 гг.

Работа состоит из введения, двух глав, все из которых конкретизированы подпунктами, заключения, списка источников и литературы, приложением, в котором содержится методическая разработка урока по теме, касающейся нашего исследования.

¹⁶ Jean-Pierre C. Attention à la pédagogie. Le Monde, 5 janvier. 1971. 10 p.

Глава 1. ПРЕДПОСЫЛКИ МАЙСКИХ СОБЫТИЙ В ПАРИЖЕ И СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДО 1968 ГОДА

1.1. Франция накануне майских-июньских событий 1968 года

Разбираясь в вопросах предреволюционного положения стран Запада, выступления в 1968 г. перестают являться неожиданным явлением. После войны, которая пошатнула правящие политические группы разных стран, можно наблюдать смену приоритетов и расположения народа к левому течению на глобальном уровне. Противники фашизма не могли не получить одобрения со стороны горожан, особенно в 45-50-ые гг. XX века. В условиях бурной экспансии западного капитализма система образования также стала расширяться: стала невероятно высокой необходимостью в огромном количестве людей новых профессий. Как следствие, образование стало меняться: возникла потребность в расширении кафедр из-за постоянного потока новых студентов. В итоге, в середине 60-х гг. возникла ситуация, когда совершалось перепроизводство «интеллектуально-подкованных» людей со смелыми и большими амбициями, которые желали пробиться в элиту общества. Но эта ниша не так доступна даже людям с образованием, поэтому возникла так называемая энтропия – образованный человек перестал носить гордое название «элиты общества». Образованными стали все. Но проблема заключалась не только в этом. Предпосылки революционных выступлений кроются и в самом экономическом положении поколения. Если поколение людей, переживших Вторую Мировую войну, приятно удивлялись, покупая, к примеру, холодильники, то второе или третье поколение уже не так уповало на похожие вещи¹⁷. Они стали считать себя обиженными, обделенными как правами, так и экономическим положением.

¹⁷ Geismar A., July S, Morane E. Vers la guerre civile. Paris. Éditions et publication premières, 1969. P. 22.

Что касается самой политической системы Франции в послевоенные годы, то необходимо понимать, что с реформой государственного управления 1946 г. и принятие конституции страна стала либерализованной: по данному документу создавался двухпалатный парламент, состоящий из Совета Республики и Национального Собрания. Президент брал на себя представительские функции и избирался парламентом. Принимался также законопроект о создании Совета Министров, назначавшийся Президентом и несший ответственность перед парламентом, а также принимался Конституционный Комитет в качестве органа конституционного надзора. Однако Четвертая республика сменилась Пятой, вслед за этим сменились и конституция, и форма республики (президентская республика). Пришедший на волне Алжирского кризиса Шарль Де Голль, яркий сторонник авторитарного режима правления, взял власть в свои руки, которую пронес через десятилетие французской истории¹⁸.

Вовремя и после закончившегося Алжирского кризиса в 1962 г., экономика Франции действительно росла: потеря колоний заставила французскую элиту переориентировать свое производство на внутренние рынки Европы. А период с 1947 по 1973 гг. в истории Франции официально называют периодом «Тридцати славных лет», когда интенсивный экономический рост сопровождал повышение качества жизни всех граждан страны¹⁹. Мы можем говорить о возвращении к ситуации полной занятости в подавляющем большинстве стран в этот период, также происходил сильный рост промышленного производства (среднегодовой прирост производства около 5%). Значительный демографический рост, то есть так называемый «бэби-бум» затронул и Францию. А в 1957 г. Франция подписала Римский договор, основополагающий документ Европейского экономического сообщества (ЕЭС), предшественника Европейского Союза. Экономическая интеграция Европы благоприятствовала созданию новых отраслей

¹⁸ Barbey B. Au Coeur de Mai 1968. Philippe Tesson. 2018. P. 6.

¹⁹ Heyer É. Timbeau X. L'économie française depuis un demi-siècle // Dans L'économie française. Paris, 2020. P 5.

промышленности, которые с успехом компенсировали упадок угольных шахт и др. Появлялись новые компании и заводы в автомобильной, авиационной, космической, оборонной и атомной промышленности. В последствии многие из этих заводов станут яркими очагами революционных движений.

Начало истории Пятой республики фактически символизирует начало правления Шарля де Голля и принятия Конституции в 1968 г. Как было заявлено самим Президентом, главная цель государства – это экономическое, социальное и финансовое возрождение Франции. Под социальным возрождением понимается повышение уровня благосостояния жителей страны.

Сентябрь 1962 г. ознаменовался созданием проекта поправок в Конституцию, в котором Шарль Де Голль предлагал трансформировать путь выбора президента и сделать прямое общенародное голосование. Несмотря на то, что с юридической точки зрения данное мероприятие шло наперекор французской Конституции, и в Парламенте большинство партий встретило данный проект крайне негативно. Президент настаивал на проведении всеобщего народного голосования. Таким образом, он поставил ультиматум – если он не наберет большинство голосов от народа, он уйдет со своего поста. На референдуме за поправки проголосовало 62,2% граждан²⁰. Это определило дальнейшую судьбу как Шарля Де Голля, так и всей Франции. Однако нельзя игнорировать тот факт, что многие партии Франции были против режима Шарля Де Голля. Однако это не было ярко выражено на фоне электората Президента, где выступающие «против» практически отсутствовали. Это создавало эффект сплоченности власти. Но многие на первый взгляд незначительные детали в дальнейшем и стали катализаторами ухода генерала с поста в 1969 году.

Рассматривая события с социальной точки зрения непосредственно с начала 60-ых годов, постепенное возмущение и недовольство росло со всех

²⁰ Ibid. P. 7.

сторон. Причины, которые заставили самые разные слои населения участвовать в демонстрациях 1968 г., не были созданы в одночасье – это последствия длительного отсутствия общения между народом и властью. Рабочие, интеллигенты и студенты – те, кто в большинстве своем являлись участниками протестов, не были услышаны властью и даже наоборот, проигнорированы ей. Одна из важных причин данной борьбы являлся план, который предусматривал стабилизировать экономику Франции с помощью блокады цен и заморозки прибыли рабочего населения. Таким образом, люди лишь подтвердили точку зрения о том, что вся защита и забота государства направлена на крупные монополии страны.

Открываются заводы, создаются новые типы промышленности, но огромное количество подготовленных людей все равно остаются не востребованы; условия на недавно созданных заводах и фабриках также оставляют желать лучшего. На это накладывается и совершенно не человеческий график работы рабочих (по 10-12 часов в день)²¹. Огромный рост цен, который был спровоцирован отменой налоговых пошлин на внутреннюю продукцию по Европе, полностью расходился с экономическими возможностями рабочих. Во Франции резко увеличилась стоимость на базовые продукты, такие как молоко, хлеб. Плата за жилье также увеличилась, коммунальные услуги не остались исключением. По результатам реформы системы соцобеспечения в 1967 году рабочие оказались должны государству около 3 млрд. франков.

Средний и малый бизнес также пострадал от политики властей. Небольшие производства, которых во Франции было немалое количество, стали закрываться из-за создания и расширения общеевропейского рынка. За период 1957-1965 гг. закрылось 43000 мелких промышленных предприятий – количество трудящихся на каждом из них было не более 10.

²¹ Панков Ю. Н. Трудовая Франция против власти монополий. Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы. М.: «Наука», 1973. С. 18-20.

В мае 1966 г. состоялась первая демонстрация против войны во Вьетнаме. В общество вливались антивоенные настроения, что заставляло на добровольных основах участвовать в радикальных организациях. А год спустя, в июне 1967 г. возмущение французских студентов стало биться в унисон с немецкими после убийства Бенно Онезорга в Берлине. Все были недовольны подобным отношением к новому поколению. Не стоит забывать и о внутренней структуре образовательных учреждений: неидеальные условия обучения и авторитарный режим в университетах, например, запрет на общение между парнями и девушками вне учебы, а именно – запрет на посещение общежитий другого пола, заставляли студентов действовать против властей²². Неудивительно, что все бессмысленные и устаревшие правила в образовании заставят студентов взглянуть на ситуацию с негативной и даже радикальной точки зрения. И под требованием смягчить условия содержания университетов кроются причины экономического, социального и политического содержания, намного превосходившие ожидания простого изменения правил университетов.

Неоднозначность наследия Четвертой республики, выразившаяся в экономических, финансовых и политических дисбалансах, потребовала от де Голля ряда неотложных мер, проводником которых стал Антуан Пинэ в роли министра финансов. Пинэ лишь умело управлял инструментами недолгосрочной финансовой политики восстановления: он не являлся идеологом данной политики, а лишь выступал за поручителя мелких собственников. Для наполнения государственной казны Пинэ объявил в июне 1958 года о внутригосударственном займе, успешность которого свидетельствовала об убедительности тандема Пинэ – де Голль. Налоговый рост на коммерческие предприятия, ограничение субсидий и кредитования, увеличение жалованья представителей властей и цен на сельхозпродукцию – все это было содержанием жесткой финансовой политики государства на тот

²² Cohn-Bendit D. Forget Mai 68. Paris: L'Aube, 2008. P. 10.

момент. Однако в долгосрочной перспективе эти реформы привели лишь к тому, что мы увидим в мае-июне 1968 г. – недовольству граждан, кризисе экономической политики и требовании смены правительства. Чтобы решить вопрос о развитии экономической сферы и ее модернизации, де Голль выбрал экономиста либеральной ветки, одного из членов основанного Людвигом фон Мизесом «Общества Монт-Пелерин» Жака Рюэффа, бывшего некогда советником Рэймона Пуанкаре. В декабре был готов базовый план экономического развития, который включал несколько тезисов. Первый тезис был связан с инфляцией. Она признается тем фактором, который понижал позиции Франции на международных рынках. Бюджет государства был урезан, ежегодное повышение зарплат чиновников и служащих ограничивалось 4%, уменьшались субсидии национализированному сектору экономики. Государственные ресурсы пополнялись за счет повышения налогов, акцизов на алкоголь и табак, общего повышения тарифов на газ, электричество, транспорт и т.д. Все ставшие привычными для Четвертой республики индексации, за исключением межпрофессионального минимума зарплаты роста (SMIC), замораживались.

Второй тезис был связан с монетарной политикой. Ее целью было создание «твердого», т.е. свободно конвертируемого, франка. Либерализация рынка была наиболее важным моментом, которая была последствием подписания Францией Римского договора в 1957 году, а также официальным созданием Европейского экономического сообщества. Это позволило Франции отказаться от значительной доли протекционистских мер и таможенных пошлин. К 1960 г. было либерализовано около 90% сделок с европейскими странами, а также 50% сделок в зоне доллара²³. План Рюэффа был важной точкой отсчета, которая позволила вывести Францию уже в период Четвертой республики на другой экономический уровень, создав условия для изменений под эгидой «этатистского либерализма», которые

²³ Heyer É. Timbeau X. L'économie française depuis un demi-siècle\\ Dans L'économie française. Paris, 2020. P. 10.

сбалансировали либеральные реформы развитием ассоциации «капитала» и «труда» и систем более справедливого распределения доходов в рамках укрупняющихся промышленных предприятий. В итоге всех этих мер Франция сумела вернуть себе статус одной из наиболее передовых стран мира. Однако многие вещи, скрытые от поверхностного взгляда на состояние республики, были не решены. Закрыв глаза на проблемы образования, требования рабочих и состояние бизнесов предпринимателей, власти лишь пытались отсрочить необходимые реформы, которые не были полезны в практическом плане людям у власти. Ключевыми явлениями в экономическом интенсивном росте стали интернационализация ее экономики и корректное использование государственных мер, поддерживаемое значительным государственным сектором. От Четвертой республики де Голлю достался внушительный аппарат статистики и госуправления (Комиссариат плана, Комиссия экономического учета и бюджета нации, Национальный институт статистики и экономических исследований – INSEE). Государственные предприятия позволяли осуществлять планирование экономики, которое, однако, не стремилось вытеснить либеральные механизмы регулирования. Промежуточный план 1960–1961 гг. предполагал меры по выходу страны из финансового кризиса.

Программа Рюэффа в значительной степени определила IV План на 1962–1965 гг., ставший Планом роста (5,5% ВВП в год)²⁴. В этот период экономические и финансовые власти ставят задачу повышения конкурентоспособности французской экономики, а также постепенного снижения роли государства: доля государственных инвестиций в эти годы постепенно уменьшается, но общий рост инвестиций (в 1960–1974 гг. – примерно 7,7%) обгоняет рост производства и в 1969 г. составляет 25% ВВП. Интернационализация экономики приводит к тому, что к 1970 году доля экспорта в ВВП Франции достигает 17% (в 1958 г. – менее 10%), 50%

²⁴ Ibid. P. 10.

покупателей относятся к зоне общеевропейского рынка. Европа занимает место колоний, бывших ранее наиболее важным коммерческим партнером Франции, что повышает требования к французской экономике²⁵. Ответом де Голля и его команды является политика благоприятствования созданию крупных финансовых и промышленных групп, способных выдержать международную конкуренцию. Промышленность стала ключом к модернизации, однако она была монополизирована и жестко концентрирована. В 1959–1965 гг. среднее число слияний промышленных предприятий в год достигает 74, в 1966–1972 гг. эта цифра вырастает до 136. Все секторы экономики проходят через концентрацию ресурсов. В банковской сфере путем слияния двух крупнейших банков образуется национализированный Национальный банк Парижа, в инвестиционной сфере главнейшую роль играют банки группы Suez и Paribas.

В автомобилестроении доминируют четыре производителя: «Рено», «Ситроен», «Пежо» и «Симка». В высокотехнологичных областях государство непосредственно руководит слиянием предприятий и финансирует отдельные программы: так образуется авиационная группа SNIAS или группа электронной промышленности СП. Принятый на 1968–1971 гг. экономический план позволил завершить эту линию развития в таких областях, как космонавтика, кораблестроение, информатика. Рост производства тесно связан с ростом потребления, ведь именно в этот период происходит классическое «строение общества потребления». В 1959–1973 гг. расходы домохозяйств растут примерно на 4,5% в год²⁶, постепенно французы отказываются от стиля жизни «мелких буржуа», ценящих сбережения (которые растут гораздо более медленными темпами). Однако это было обусловлено также государственной политикой – предполагалось использовать классические инструменты контроля цен, ввести ограничения взятия кредитов и уменьшить (довести до среднего числа) заработные платы.

²⁵ Ibid. P. 12.

²⁶ Ibid. P. 22.

План стабилизации, проводимый до 1966 г., имел не только экономические последствия. Это также оказало давление на политический климат 1963-1965 гг., вызвав у депутатов исполнительной власти значительную потерю популярности. Ответственный за финансовую ситуацию Валери Жискара д'Эстен вынужден покинуть министерство финансов и оставить место Мишелю Дебре. Действуя таким образом, генерал де Голль, несомненно, надеется вдохнуть новую жизнь в свою экономическую политику и вернуть себе мнение, которого ему отчасти недоставало. В период с января 1966 по май 1968 гг. Мишель Дебре провел ряд важных реформ, будь то в области налогово-бюджетной политики, кредитной политики и финансовых рынков или промышленной политики²⁷. Ряд постановлений, подготовленных молодым чиновником Казначейства Жан-Ивом Хаберером, приблизил инвестиционные банки к депозитным банкам, либерализовал открытие прилавков, облегчил распределение кредитов и разложил рынки капитала. Однако все эти меры были предусмотрены и изучались в 1964 и 1965 гг. в окружении Валери Жискара д'Эстена.

По общему признанию, экономическая ситуация не являлась неблагоприятной, и темпы роста остаются очень высокими. Тем не менее, когда они составляли 5,2% в 1966 г., 4,7% в 1967 г. и 4,3% в 1968 г.²⁸, они ниже показателей, наблюдавшихся в первой половине десятилетия. Это замедление подтверждается данными по инвестициям и занятости. В постоянных франках валовое накопление основного капитала промышленных компаний росло в период с 1966 по 1968 гг. примерно на 6% в год по сравнению с почти 8% до 1965 г.²⁹ Этот неоднозначный результат объясняется падением способности компаний к самофинансированию и требует принятия весной 1967 г. налоговых льгот. Что касается безработицы, то с 1967 г. она увеличилась, хотя и очень незначительно³⁰. Таким образом, Мишель Дебре продолжает

²⁷ Ibid. P. 14.

²⁸ Évolution du produit intérieur brut et de ses composantes. Données annuelles de 1950 à 2020. P. 242.

²⁹ Ibid. P. 242.

³⁰ Ibid. P. 71.

вдохновенную либералами политику, проводимую до него Валери Жискар д'Эстеном, оставляя на ней свой активный след. Однако ему не удалось получить какую-либо политическую выгоду, которая поставила бы его в благоприятное положение для преемника генерала де Голля.

Подводя небольшой итог, можно сказать, что экономическая и политическая ситуация накануне 1968 г. была противоречивой – после бурного реформирования и роста общего благосостояния граждан, начинает сходить пелена с глаз общества, а нерешенные проблемы начинают ярко выбиваться среди всех достоинств политики того времени.

1.2. Состояние образовательной системы до 1968 года

Есть два способа взглянуть на взаимосвязь школьной системы с социальным классом. Мы можем считать образование хорошим в том плане, в каком считаем сносным состояние здоровья, условий отдыха или домашнего уюта; но также мы можем видеть, что одни классы не имеют доступа к этим благам. С другой стороны, мы можем рассматривать школьную систему как активный и дискриминационный институт, который сортирует молодых людей и порождает социальные различия. В первом случае – это неравенство в распределении образования; во втором – роль обучения в генезисе неравенства.

1960-е гг. стали оплотом беспрецедентной конвергенции между множеством действующих лиц из-за необходимости модернизации и либерализации образования. Таким образом, в Голлийской республике встал вопрос о реформе образования, который начали обсуждать после парада Ланжевена-Валлона в 1947 году: еще в 1959 г. реформа Бертюана повысила возраст для образования до шестнадцати лет. В 1962 г. во Франции было 292 тысяч студентов, то есть в 2 раза больше, чем в 1950 г. и в 10 раз больше, чем

в 1900 г.³¹ Впервые стали сказываться последствия послевоенного демографического бума, а также приток молодежи шел из недавно получившего независимость Алжира. Возникла ситуация, когда вузы стали переполнены. Как следствие, в середине 1960-х гг. на рынке труда появляется масса образованных молодых людей. При этом потребность в массовом образовании была экономически обоснованной, однако система общедоступного традиционного образования оказалась в противоречии с нормами капиталистического рынка. В погоне за удовлетворением экономических потребностей государства массовое и одностороннее высшее образование теряет свой престиж, но, что в первую очередь важно, страдает качество.

Таким образом, Франция столкнулась с перепроизводством «интеллектуалов». Высшее образование теряло свою значимость, образованные люди перестали быть представителями элиты, что в итоге привело к снижению общественного статуса образованных людей. В таких условиях государство приступило к «программированию» не только различных отраслей промышленности, но и образования. В 1955 г. министр образования Ж. Бертуэн заявил, что «государство выступает как частный предприниматель, который не может платить неизвестно кому и неизвестно за что»³². Фактически это означало, что образование определялось требованиями экономики, находившейся в руках государственно-монополистических кругов Пятой республики.

Характерной чертой лет, предшествовавших этой реформе Фуше, то есть периода 1945–1960 гг., является развитие школьного образования. Обязательное образование ведется до 14 лет, но выпуск ребенка на рынок труда в этом возрасте становится все более редким явлением, и семьи продлевают обучение своих детей в школе. В 1959 г. обязательное образование было увеличено с 14 до 16 лет, но затем возникла проблема распределения

³¹ Семенов А.Л. Левое студенческое движение во Франции (1958–1968). М.: Наука, 1975. С. 72.

³² Там же. С. 75.

учеников между обучением в средней школе и дополнительными курсами. Однако демографические и социологические исследования, которые появляются впервые, показывают важность социального неравенства и противоречат идее о том, что каждый находится на своем месте в соответствии со своими навыками. 9 сентября 1964 г. был принят законопроект о высшем образовании, который предполагал введение двух типов обучения: длительное и сокращенное. Эта дифференциация была свойственна как средней школе, так и высшей школе. По окончании пятого года обучения Совет по школьной ориентации принимал решения о продолжении сокращенного обучения или длительного обучения.

В плане реформы говорилось о том, что в высшей школе устанавливалось три различных срока продолжительности обучения, в соответствии с которыми учреждались три различных диплома. Обучение по первому циклу должно было продолжаться три года, и обладатель диплома «лисанс» получал право на преподавание в средней школе³³. Этот диплом могла получить основная часть студентов. Остальные два вида образования – «агрессьон» и «докторат» – предназначались для более узкого круга лиц³⁴. Особое внимание в проекте реформы уделялось созданию технологических институтов, где образование должно было продолжаться всего два года, после чего выпускники направлялись на работу в промышленность. Таким образом, лишь 35% выпускников средних школ должны поступать в высшие учебные заведения, 25% – в создаваемые специальные технологические институты с сокращенным сроком обучения, а 40% – начать работать, не получая высшего образования. Вся реформа должна была быть осуществлена к лету 1968 г.³⁵

К 1967 г. кризис системы образования достиг своей наивысшей точки и закончился массовым выступлением студентов против проводимых реформ правительства де Голля, из-за существовавших во Франции социально-

³³ Белов Д.Ю. Кризис системы высшего образования во Франции как одна из причин студенческого бунта в 1968 году // Приволжский научный вестник. 2016. С. 1.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

экономических противоречий. Это не могло не повлиять на появление майских событий в 1968 г. Ситуация была двусторонней: экономика, вставшая с колен, требовала быстрой мобилизации профессиональных кадров, что шло вразрез с системой образования Франции в тот момент, так как традиционная система не предполагала быстрой переориентации. Это отражалось непосредственно на государстве, которое не получало этих кадров.

С другой стороны, на рынке, вследствие демографического бума и доступности образования, оказалось большое количество плохо подготовленных специалистов, которые не могли трудоустроиться. Однако существует еще одна причина из комплекса причин, породившая в последствии большую мобилизацию сил в мае 1968 г. – это постановления о социальном обеспечении. Совет министров 4 мая 1967 г. призывал парламент предоставить правительству все полномочия принимать постановления (без прохождения парламентских дебатов) о реформе системы социального обеспечения. Правительство впоследствии объявляет, что оно предоставит бюджетное продвижение в социальном обеспечении в 1966 г., составившего около 1,5 миллиарда, чтобы компенсировать общий дефицит, который, по его оценкам, составляет более 3 миллиардов франков. Со своей стороны, профсоюзы опасались, что реформа приведет к сокращению общей схемы до простой пенсионной системы в ущерб наиболее обездоленным категориям, а остальные риски будут добровольно покрываться для сотрудников компаниями взаимного страхования или частными страховыми компаниями.

Как можно понять, вопрос образования был поставлен еще до того, как «события» мая 68 года заставили французское общество взглянуть на противоречия и жесткость образования. Ален Пейрифитт, министр национального образования в то время, принявший полномочия Кристиана Фуше в 1968 г., объявил в конце симпозиума, организованного в Амьене в середине марта 1968 г., о создании «новой школы».

1.3. Амьенская конференция

Без какой-либо прямой связи с майскими протестами, 15 марта открывается Амьенская конференция, которая определенным образом рассматривается как проект по устранению педагогической «скуки» в школе, и стремится проанализировать натянутые и ограниченные правила образования, которые влияют на авторитаризм и его жесткость.

В середине марта 1968 г. в Амьене на симпозиуме, организованном Ассоциацией расширения научных исследований, ректором Амьена, который открыл работы, были обнародованы некие критерии и условия образования, что, по-видимому, являлось вынужденным решением: «Никогда не было необходимости проводить реформы более четко на огромном фронте атаки, на всех уровнях и согласованным образом»³⁶.

Ален Пейрифитт приходит лично, чтобы поддержать это событие, а Пьер Мендес-Франс в своем послании осуждает «жесткий административный контроль, стерилизацию опеки, режим и безответственность, которой подвергаются школы и учителя», и заявляет, что поддерживает делегирование полномочий и личных инициатив, дополнение другими немаловажными мнениями и, что самое важное, активное и страстное участие учителей. Пресса полна энтузиазма: «теперь почти невозможно отступить»³⁷. Ле Нувэль Обзервате (Le Nouvel Observateur) 27 марта 1968 года заявляет: "Только в Ларор (L'Aurore) любезно сообщают о дебатах за два месяца до ночи баррикад: «Нынешняя система власти и дисциплины должны быть отменена как можно быстрее, чтобы освободить место для большей либеральности»³⁸.

Эта конференция была организована в Амьене с 15 по 17 марта 1968 г. под эгидой AEERS (Учебной ассоциации по расширению исследований),

³⁶ Association d'étude pour l'expansion de la recherche. Pour une école nouvelle. Formation des maîtres et recherche en éducation, Actes du colloque national, Amiens, mars 1968. P.: Dunod, 1969. P. VII.

³⁷ Cité par Le Monde. 1968. 18 mars. P. 4.

³⁸ L'Aurore. 1968. 18 mars. P. 8.

которая предложила обширную программу образовательных реформ. Ему предшествовал лишь симпозиум, посвященный высшему образованию, организованный в Каене в 1966 году той же ассоциацией, а также предшествовавшая университетской институционализации наук об образовании в сентябре 1967 года. В мире активистов группа «учебные тетради»³⁹ дополнялась в течение того же периода. В 1963 г. Франсуа Вальтер основал ассоциацию «Защита школьной молодежи», которая, в частности, критикует начальную школу за изменение баланса детей и рекомендует провести обширную образовательную реформу. Со своей стороны, администрация открыла несколько путей для реформирования: в области преподавания французского языка в 1963 г. была создана комиссия, отвечающая за адаптацию расписания и программ начальных классов к шестым классам; создание в 1964 г. комиссии по реформе правописания. Немного позже, в 1967 г., Андре Лихнеровичу (профессор колледжа) было доверено возглавить комиссию, посвященную обновлению математического образования. Поэтому, обобщая, работа не началась с нуля, в том числе со стороны министерства в отношении размышлений о возможностях модернизации и образовательных инноваций в системе, переживающей глубокие структурные преобразования.

Среди ключевых идей, выдвинутых в Амьене, некоторые стали настолько рецидивирующими, что теперь они граничат с банальностью, но тогда они содержали потенциал для трансформации, что тем более важно, поскольку майский студенческий и образовательный кризис приближался с невероятной скоростью. Комиссия А, которую возглавлял Жилу Ферри, заявляла, что все традиционные цели, которые необходимо было обновить, являлись вопросом отказа от исключительно интеллектуалистической и энциклопедической концепции культуры, развития способности к изменениям, трансформации педагогических отношений и концепции

³⁹ Dolle J-P. La joie des barricades. Meaux, Germina, coll. «Les clés de la philo», 2009. P. 20.

школьной жизни, объединения вариантов⁴⁰. Более многочисленной с индивидуальной и коллективной работой путем изменения системы оценки, фиксирования содержания уроков по циклам, а не по годам, обновления углубленной подготовки учителей путем создания «учителя нового типа», наполненного духом исследования. Комиссия заявила о желании «позаботиться о действиях, касающихся общей личности ребенка и подростка, а также ее участия в процессе экономического и культурного развития»⁴¹. В приложении Луи Крос внес вклад в стратегию обновления образования, где он осуждает «экзамен», реальную болезнь школьной системы, и предлагает концепцию «школьного отчета» вместо экзамена. Комиссия С заявляла, что реформаторы Амьена желали установить в школах более активную и интерактивную педагогику и межчеловеческие отношения, основанные на большем взаимном доверии; они хотели сделать учреждение центром культурного влияния, выходящим за рамки единственной передачи академических знаний, школой, в значительной степени открытой для внешнего мира. При комиссии D основное требование в Амьене касалось подготовки учителей. Необходимо было положить конец историческому разделению преподавательского состава и создать первоначальное образование университетского характера, отчасти общее для всех магистров. Для этого в каждой академии должен быть университетский учебно-исследовательский центр по образованию.

Само профессиональное обучение, продолжающееся два года для всех, было бы лучше использовано для обеспечения необходимой связи между теорией и практикой, поскольку оно было бы поддержано системой «стажировки в ответственности». Члены комиссии E приветствовали тот факт, что после конференции в Кане в 1966 году два министерских указа в январе 1968 года создали Комитет по исследованиям и разработкам ЕС и Бюро

⁴⁰ Hedde J. Ségué G. La CGT de 1966 à 1984: l'empreinte de mai 1968. Colloque, 14-15 mai 2008, Montreuil. P.: Montreuil, Institut CGT d'histoire sociale, 2009. P. 125.

⁴¹ Charle C., Verger J. Histoire des universités, P.: Paris, PUF, 1994. P. 201.

исследовательских программ, еще раз доказав, что движение Реновации находится не только вне административных органов.

Также подчеркивалась важность с точки зрения инноваций и экспериментов исследовательского отдела IPN под руководством Луи Леграна при поддержке отдела образовательных исследований министерства. В своем заключительном выступлении Ален Пейрифитт объявил о ряде решений (большинство из которых будут приняты по собственному желанию после ухода министра), сопровождаемых некоторыми общими размышлениями об образовании и будущем. Во-первых, он объявил «операцию по обновлению образования, которая должна быстро распространяться, а затем обобщать сведения, где будут практиковаться проверенные методы активной педагогики, педагогики доверия, педагогики поощрения»⁴². Затем он сообщил о «создании постоянного научно-образовательного совета». Примечательно, что практически все инновационные мысли об образовании не были следствием майских событий. Это было логичное, последовательное наблюдение, которое в последствии оправдало себя. Однако примечательно то, что педагогические решения, принятые на Амьенской конференции, были официально узаконены министром лишь во время майских беспорядков.

Таким образом, Амьенская конференция доказывает, что власти понимали об устаревшем состоянии традиционной школы, и даже делали шаги по ее реформированию. Однако никто не знает, сколько бы потребовалось времени, чтобы ввести сформулированные изменения в среднем и высшем образовании людям у государственного аппарата, если бы не события, ожидавшие французское общество в конце весны – начале мая 1968 г.

1.4. Хроника майских событий 1968 года

⁴² Robert A. D. De Gaulle, l'école et l'économie / In : Troger V. (dir.) Une histoire de l'éducation et de la formation. Auxerre: Sciences Humaines, 2006. P. 40.

В маленьком городе Нантер, располагавшегося на окраине Парижа, 8 января произошел инцидент, считавшийся неофициальным началом студенческих протестов. При открытии бассейна в университете приехал министр молодежи Франсуа Мизоф⁴³. Кон Бендит и несколько других студентов решили, что это прекрасное время для выражения своих недовольств высокопоставленному чину. И все было бы хорошо, если бы он это не сделал в грубой форме с определенными количеством оскорблений. Сам по себе он не имел радикальной подоплеки, но те меры, которые были приняты властями против студентов, вызвали некую эскалацию среди этого слоя населения. Хотя этого студента не отчислили по просьбе Мизофа. Другое выступление произошло 22 января по причине «нацистского» обращения со студентом-дилером, закончившегося исключением его из учебного заведения. Студенты нашли предлог и воспользовались им, найдя виновных в лице декана Граппина.

Спустя неделю агрессивное поведение со стороны студентов утихло, но настроения среди молодежи уже поменялись окончательно: профессора и администрация университета показали полную несостоятельность и неспособность противостоять выступлениям студентов без обращения к правоохранительным органам. Тем самым Нантер является очагом, который первый заявил о своих решительных действиях, заразив своим настроением всю страну. Но эти выступления все-таки носили сепаративный характер. А с 22 марта студенческие группы стали проводить регулярные акты сопротивления: при осознании «десакрализации» святилища под названием университет студенты стали делать то, что им нравится. С 25 марта на стенах университета стали появляться граффити или «настенные газеты», что стало предтечей тех постеров, которые появятся на 2 месяца позже в главном центре революционного движения – в Париже⁴⁴. 25 апреля студенты коммунистического движения вторглись на встречу, где Пьер Жукин, член

⁴³ Danvier F. Les evenements de «Mai-Juin 1968» et l'orientation scolaire et universitaire: Une question de sens. Trans Formations, 2010. P. 12.

⁴⁴ Ibid. P. 20.

Парламента, должен был произнести речь. Но он не успел сказать и слова, как в помещение ворвались Маоисты и Троцкисты, а сам Жакин и математик Лоренц Шварц вынуждены были покинуть встречу, избежав нападения.

2 мая студенты заняли аудиторию с целью просмотра фильмов про Вьетнам и Кубу. Между тем, экстремисты, которые являются предшественниками праворадикального крыла, угрожали администрации и несогласными с ними студентами о намерении атаковать Париж, оккупировали стратегические позиции кампуса и крыш зданий. Они были вооружены камнями и другими снарядами, а также биноклями для наблюдения за полицией, обосновавшейся не особо далеко от университета. Полиция действовала крайне жестоко, и студенты в ответ начали сооружать баррикады. К утру около ста человек ранены, несколько сот арестованы. На следующий день проходил суд над арестованными. 13 участников демонстрации получают строгие наказания исключительно на основании показаний полицейских. Это событие послужило триггером для декана Граппина: он объявил о закрытии университета на *sine die*. На следующий день, однако, выступления были переброшены на латинский квартал и Сорбонну.

3 мая во дворе Сорбонны проходит митинг солидарности с Нантер⁴⁵. Он объединяет триста студентов и разворачивается в соответствии с установленными правилами студенческих выступлений. Затем слух о столичном выступлении распространяется: западные боевики планируют маршировать в Сорбонну⁴⁶. Жан Рош, ректор Парижа, берет на себя инициативу: он вызывает полицию и закрывает Сорбонну. Невольно именно он вызывает искру: студенческое движение внезапно вырывается из стен университета на улицы столицы. Уличные столкновения между полицией и демонстрантами вспыхивают в центре Латинского квартала.

⁴⁵ A University Besieged: Nanterre, 1967-69. François Crouzet. *Political Science Quarterly*. Vol. 84, No. 2 (Jun, 1969). P. 330.

⁴⁶ *Ibid.* P. 331.

Это был настоящий беспредел и вызов для студенческих движений: 574 человека были арестованы, в том числе Жак Соваже, лидер UNEF (национальный союз французских студентов), а также Жозе Росси, Эрве Шабалье, Анри Вебер, Гай Хокенгем, Даниэль Кон-Бендит, Брайс Лалонд, Бернард Гетта и Ален Кривин. В день беспорядков в Париже 481 раненых: 279 студентов и 202 полицейских. С 6 мая, восемь студентов из университета Нантер, в том числе Даниэль Кон-Бендит, в последующем один из главных активистов революционного движения, Жан-Пьер Дьютель (Duteuil) и Рене Рьезель (Riesel), были вызваны к ректору дисциплинарного комитета. Однако студенты незамедлительно среагировали жестокими демонстрациями против полиции: в обиход пошли такие методы защиты, как бросание булыжников и в последствии строение баррикада. Эти выступления были также жестоко наказаны: объявление тюремного заключения для демонстрантов возобновилось, и это повлекло за собой расцвет либертарианских лозунгов.

По дальнейшему подсчету в этот день было более 300 раненых полицейских и произошло 422 ареста⁴⁷. В тот же день, марксистско-ленинская коммунистическая партия Франции опубликовала брошюру, которая написана с отсылкой к цитатам Мао Цзэдуна, призывая к поддержке «справедливой борьбы студентов». В дальнейшем подобные трактаты выпускались несколько раз в мае и в июне, чтобы поддержать выступления студентов. Президент профсоюза преподавателей высшего образования Ален Гейсмар решает также протянуть руку помощи демонстрантам⁴⁸.

Члены Коммунистической партии и некоторых крайне левых организаций сначала ошеломлены: для них революция должна исходить от рабочих, а не от студентов. И даже требования движения 22 марта кажутся им «ребяческими», «мелкобуржуазными» и, конечно, «левоцентристскими». Однако после некоторого колебания они пытаются привлечь рабочих к этому «восстанию». Всеобщая конфедерация труда, сокращенно ВКТ, со своей

⁴⁷ Ibid. P. 331.

⁴⁸ Ibid. P. 333.

стороны, не поддерживает коммунистическую партию, и его генеральный секретарь того времени Жорж Сеги в дальнейшем выражал свое отнюдь не положительное мнение о Кон-Бендите, считав его зачинщиком бессмысленного выступления с целью введения рабочего класса в приключения на основе студенческого движения. После демонстрации в Денферте-Рошере, которая собрала ближе к вечеру 20 000 учеников и студентов (12 000 человек по данным полиции), в ночь с 10 на 11 мая ученики и ученики старших классов занимают Латинский квартал. Десятки баррикад начинают штурмовать лишь с двух часов ночи 6255 полицейскими. Последняя Баррикада- стрит Туин падает в 5:30. Рано утром зрелище поражает: 125 автомобилей повреждены, 63 сожжены. Всего арестовано 469 человек⁴⁹.

Столкнувшись с полицейскими репрессиями, люди (в том числе учителя) проявляют сочувствие студентам и встают на сторону выступающих. Два дня спустя на рассвете профсоюзы и партии призывают к демонстрации солидарности. 11 мая, вернувшись из Афганистана, премьер – министр Жорж Помпиду уступает требованиям SNESup (национальный союз высшего образования) и Национальный союз французских студентов (далее ЧСВ) и открывает университеты. Он требует, чтобы полиция покинула Сорбонну, чтобы сгладить и успокоить возникшую ситуацию.

Возникла двоякая ситуация: в то время, как Шарль Де Голль сетовал за немедленное вмешательство в движение студентов, Жорж Помпиду считал, что угрозы со стороны студенческих выступлений никаких нет или, во всяком случае, это можно будет решить не авторитарными действиями. Генерал де Голль скептически относится к этой тактической линии сдерживания, оставляя на время возможность вмешаться в случае необходимости. 12 мая ВКТ призывает к всеобщей забастовке на следующий день. В тот же день телевизионный журнал «Панорама», представляющий то, что происходило с начала мая, только что подверглась цензуре, в то время как изображения

⁴⁹ Ibid. P. 334-336.

ОРТФ о насилии со стороны полиции в ночь с пятницы на субботу. Призыв CGT принимают студенты, SNESup, профсоюз учителей, CFDT и FEN (Федерация национального образования): «Союз призывает к 24-часовой всеобщей забастовке, все настаивают на солидарности между студентами и рабочими: там, где два мира остались в разделенными, насилие со стороны полиции сближает их»⁵⁰.

Общая забастовка начинается в понедельник, 13 мая, и, учитывая ее огромный успех, продолжается на следующий день. Без слов о порядке и, к удивлению руководителей каждого лагеря, движение распространяется быстро только в следующие дни. Это был первый случай, когда всеобщая забастовка парализует страну, которая достигла стадии общества потребления. Забастовки и парализация фабрик начинают набирать обороты: первая состоится 14 мая на заводе Sud-Aviation Bouguenais в Луаре-Атлантик с 2682 сотрудниками; это будет первое и самое продолжительное из рабочих движений мая 68, которое закончится лишь 14 июня. На 22 число внушающее число рабочих – 10 миллионов человек не имеют возможности работать либо из-за участия в забастовках, либо из-за невозможности работать.

Профсоюзы, потерпевшие поражение в результате этой стихийной забастовки, постепенно принимают на себя руководство движением. Принятие «дикими забастовщиками» власти своих надзорных союзов обездвигивает забастовку в ситуации статус-кво, которая сохраняется до 30 мая⁵¹. Таким образом, двери заводов закрываются перед демонстрациями студентов, приехавших в Билланкурк и мечтающих о священном союзе интеллектуалов и рабочих. Но сами рабочие с подозрением относятся к этим студентам, которых они отождествляют с растущим классом своих нынешних лидеров. Однако профсоюзы не только изолируют рабочих от «мелкобуржуазных» влияний студентов, но и работников других компаний и тем самым мешают им признать свои общие интересы. в этой борьбе. Марксистско-ленинская

⁵⁰ Ibid. P. 337.

⁵¹ Ibid. P. 340.

Коммунистическая партия Франции, в издании от 22 мая 1968 года газета The New Humanity, говорит о «первой революционной победе» и «капитуляции Помпиду всеобщей забастовки и студенческих и рабочих мобилизаций».

Забастовочное движение углубляется и становится политическим. 15-го мая компания Рено-Клеон объявила забастовку. На заводах Нанта забастовка обсуждалась со следующего дня после 13 мая. Профсоюзы считали, что пришло время заставить работодателей и правительство вести переговоры. 15 и 16 числа профсоюзы объявили забастовку на фабрике Батиньоль (Batignolles), чтобы «проверить боевой дух».

В пятницу 17 в 18:00 они поступили так же, как и представители Су-Авиасьон (Sud-Aviation): забастовка сопровождалась оккупацией. Другие крупные компании металлургического сектора в тот день довольствовались тем, что ушли, чтобы "посмотреть, будет ли реакция". Профсоюзы Карно-Бассе-Индр (Carnaud-Basse-Indre) уведомили о забастовке на следующий понедельник.

В субботу, 18 числа, в префектуре бастуют 8 000 сотрудников, было прервано железнодорожное и воздушное сообщение, в движение вступили архитектурные и медицинские школы. В понедельник, 20-го числа, забастовка с оккупацией на предприятиях Дубижьон (Dubigeon), Шантье де Бретань (Chantiers de Bretagne), Карн, Сонье-Дюваль (Saunier-Duval), Брисонно (Brissonneau) и во многих малых и средних компаниях ⁵² . Нефтеперерабатывающий завод в Донгесе был оккупирован. Красный флаг развевался над зданиями заводов, над кранами в порту, над городом. Во вторник, 21 числа, настала очередь 3000 муниципальных служащих, консервных заводов, государственной службы и универмагов в центре города. Префектура насчитала 225 000 бастующих работников из 350 000 сотрудников департамента. Если в период с 14 по 23 мая на улицах было не

⁵² France Soir. 1968. 8 mai. P. 2.

широкомасштабно, то с 24 мая крупные демонстрации должны были возобновиться.

В разгар всеобщей забастовки не рабочие профсоюзы, а фермеры решили занять улицу и пригласить к этому остальных. На 24 мая F.N.S.E.A. решила объявить день действий. Не для того, чтобы поощрять агитацию, а чтобы напомнить правительству и Брюссельской комиссии. В понедельник вечером, 20 мая, Бернар Ламберт, генеральный секретарь F.D.S.E.A. и F.R.S.E.A.O., под горячие аплодисменты амфитеатра из 1200 студентов факультета литературы, говорил о «необходимом союзе студентов-фермеров». 24-го числа студенты вышли на улицу по призыву крестьянских лидеров, но пошли немного дальше.

Кроме того, 24 мая четыре относительно скромных собрания первоначально собрали фермеров департамента в Нозай, Каркефу, Савене и Буае. Выступили представители трудящихся. Затем процессии, сопровождаемые тракторами, прибыли в Нант и собрались на площади Руаяль. Таблички на передней части тракторов гласили: "Место для народа". Эти же знаки, с небольшой поправкой, были использованы для переименования площади Рояль в площадь Народа, а импровизированные художники начертали это новое символическое название на граните фонтана. Символ и фотографии, которые будут путешествовать по Франции. Народ стал суверенным на улице.

В этом контексте позиция генерала де Голля выглядит устаревшей: в то время как его выступление по телевидению от 24 мая (где он предлагает референдум, чтобы дать ему возможность получить путем голосования нации мандат на обновление) потерпело неудачу по его собственному признанию, и мгновенно вызвало новую ночь строительства парижских баррикад, более жестокую, чем предыдущая, альтернатива появляется со стороны левых. Некоторые, например, Франсуа Миттеран, говорят о временном

правительстве, возглавляемом Пьером Мендесом из Франции⁵³. Кроме того, на последнего обращено много внимания, даже со стороны центристов и некоторых правых, и именно на него их надежды возлагают организаторы.

Переломный момент совпадает с объявлением Гренельских соглашений, заключенных генеральным секретарем CGT Жоржем Сеги, работниками Булонь-Бийанкур. Несмотря на официальную версию, свидетельствующую о том, что Сеги стал аплодировать рабочим за достигнутые им соглашения (хотя он, на самом деле, сделал много уступок во время переговоров, чтобы не задевать слишком много работодателей), некоторые источники противоречиво утверждают, что ПКФ знали или решили, даже до объявления Сеги, что забастовка должна продолжаться, возможно, из-за угрозы праву СПС, роста сил альтернативы. Франция после митинга 27 мая на стадионе в Шарле принадлежала к умеренным левым.

В тот день на публике столкнулись две четкие политические линии: одна, называемая в то время «реформистской», которая интерпретировала забастовки как мощное движение за требования, которое хотело договориться о лучших материальных интересах рабочих и призывало к созданию левого правительства; другая, называемая "революционной", которую проводили те, кто считал, что новая власть должна родиться и развить радикально новые институты из зародышей народной власти, которые, как они полагали, они узнали в забастовочных комитетах. Эти две ориентации в определенной степени нейтрализовали друг друга в последующие дни, что дало де Голлю передышку для возвращения инициативы. Его речь 30 мая была решающей. Распустив Национальное собрание, он перераспределил карты: теперь не девять или десять миллионов забастовщиков будут противостоять власти, находящейся в упадке, а внутри забастовочного движения те, кто намерен играть в игру институтов и участвовать в выборах в наименее плохих условиях, возможных для левых, которые будут противостоять сторонникам

⁵³ Панков Ю. Н. Трудовая Франция против власти монополий. Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы. М.: «Наука», 1973. С. 79.

немедленной революции. Толпа в 25-30 тысяч рабочих, которые все еще собирались в пятницу 31-го по призыву всех профсоюзов, все еще могла быть иллюзией, но отныне инициатива перешла на другую сторону⁵⁴.

А 1 июня демонстрация такого же масштаба вывела партию на улицы Нантера. 19 и различных комитетов «гражданского действия», которые намеревались организовать борьбу «в защиту свободы» и провозглашали: «Да требованиям, нет анархии». Это собрание часто описывали как «демонстрацию голлистов», но на самом деле это было скорее собрание всех правых. С другой стороны, они охотно признавали «Францию французам» или «Кон Бендит в Пекине» и плакаты в защиту «свободных школ». Стихийно возникла контрдемонстрация из 1 500 – 2 000 молодых людей. «Интернационал» и «Марсельеза» столкнулись, но конфронтации не было, только несколько инцидентов. Напротив, они стремились к обсуждению. Хотя разгон был объявлен около шести часов вечера, «в три часа ночи, – рассказывает журналист, – форум еще продолжался, сотни людей обсуждали патриотизм, свободу, требования, реформы и революцию, капитализм и социализм». Эта жажда дискуссий, возможно, является одним из характерных признаков мая 68-го.

В любом случае, из-за отказа, продемонстрированного рабочими Булони-Бийанкура, база отвергает соглашения, и у власти не остается надежды на возобновление работы. 29-го в пустынном Париже ПКФ выступает со своими войсками, чтобы потребовать «народное правительство», в котором он будет основным заинтересованным лицом. Франция, похоже, готова перейти на новый режим, и никто не верит в этот момент в возвращение генерала к власти. Результаты в Париже в полдень следующего дня, 30 мая, де Голль принимает предложение Помпиду распустить Национальное собрание, чтобы организовать новые выборы. Во второй половине дня де Голль выступает с речью: он объявляет, что он не уходит и что он не меняет премьер-министра.

⁵⁴ Fin des combats a l'aube dans le camp retranche du quartier Latin. France Soir 24 mai 1968. P 2.

Более того, он организует досрочные парламентские выборы. Шарль де Голль в своей речи выявляет давнюю конкуренцию между коммунистической партией и голлизмом, чтобы не акцентировать внимания на их общие интересы, чтобы движение не пошло дальше.

Он также объявляет, что готов принять в действие статью 16 Конституции⁵⁵, которая позволяет главе государства в исключительных обстоятельствах предоставить себе абсолютную власть в стране, если народ не идет навстречу. В своем пресс – релизе от 30 мая, марксистско-ленинская коммунистическая партия Франции тогда осудила «Ученика диктатора акцентами» Де Голль, сравнивая его с Наполеоном I; она предупреждает рабочих и призывает их к еще большему сплочению против «фашистской опасности»⁵⁶. На 31 мая, бензин возвращается на станции технического обслуживания, полиция и военные возвращают занятые передатчики ОРТФ.

Профсоюзы начинают уступать место республиканским охранным компаниям, чтобы изгнать последних непокорных и уничтожить здесь последний адский мятеж. 12 июня несколько «левых» организаций были распущены. Одеон и Сорбонна без труда эвакуируются полицией 14 и 16 июня. Многие журналисты забастовщики из ОРТФ увольняются. На выборах 23 июня и 30 оканчивается избирательной приливной волной для голлистов, чьей группа выигрывает абсолютное большинство в Ассамблее. Но эти дни также привели к явному охлаждению отношений между Жоржем Помпиду и генералом де Голлем: вскоре на выборах президента последнего заменит Морис Куве де Мурвиль.

Даже сегодня невозможно серьезно говорить о роли и эффективной власти Нантера с 13 по 31 мая, пока у историков нет доступа к государственным архивам этого периода. Поэтому мы знаем только то, что сказали наблюдатели. Нантер так легко уступил требованиям бунтовщиков потому что у него не было достаточных сил полиции, чтобы обеспечить

⁵⁵ Barbey B. Au Coeur de Mai 1968. Philippe Tesson. P., 2018. P. 11.

⁵⁶ Ibid. P. 12.

защиту здания префектуры. Также он не имел возможности выяснить подробный план, который принял Министерством внутренних дел по отношению к восставшим. Это усложняло выбор политики против протестующих.

Быстрая демонстрация поведения двух других центров власти, епископского дворца и ратуши, позволит нам понять, в какой степени представитель центральной власти был изолирован в Нанте. В течение мая несколько позиций, занятых епископом Виалом, были благоприятны для движения. 27 мая он назвал «признаками надежды» тот факт, что «рабочие становятся организованными» и что молодежь хочет взять на себя ответственность за свое будущее. За ним последовала – или опередила – большая часть духовенства. В тот же день секретариат религиозных учителей (3 000 членов) заявил о своей поддержке движения, автономии университета и обновления педагогики. Но особенно запомнилось истории окончание его декларации от 1 июня: «В эту Пятидесятницу 1968 года Святой Дух врывается в историю человечества, чтобы обновить лицо земли».

Такое религиозное прочтение майского движения может вызвать улыбку, а у кого-то и усмешку, но факт остается фактом: часть католиков Нанта и их иерархия однозначно отнесли себя к «партии движения». Многие консерваторы не простят им этого. Менее удивительным и более искусным является отношение мэра Андре Мориса и его муниципалитета. Мы уже видели, как этот старый известный радикал, несколько раз бывший министром в Четвертой республике, антиголлист, возглавляющий центристский муниципалитет, в котором столько же представителей CNIL, сколько и SFIO, выступил в качестве посредника между префектом и демонстрантами 24 мая. Его отношение к центральному забастовочному комитету оказалось еще более явно благосклонным к забастовщикам. 3 000 работников муниципальных служб объявили забастовку 17 мая после двух отдельных общих собраний, одно из которых было организовано ФО, имевшим большинство, а другое – секциями C.G.T. и C.F.D.T. «Совместный» забастовочный комитет

обеспечивал «услуги безопасности»: водоснабжение, пожарная охрана, гражданское состояние⁵⁷. Мэр позволил этому случиться с определенной благосклонностью. Он даже поддержал некоторые выступления центрального забастовочного комитета с требованием возобновить работу скотобоен или предоставить грузовики. Город Нант предоставил бесплатное питание детям бастующих, а сотрудники столовой без проблем согласились вернуться на работу⁵⁸.

В июне активность восставших была менее интенсивной, нежели чем в мае. 7 июня происходили жестокие столкновения на заводе Renault во Флене в Меулане (Ивелин) между забастовщиками и полицией. Рабочих поддерживали студенты и старшеклассники. 10 июня семнадцатилетний школьник Жиль Тотен утонул в Сене при попытке скрыться от мобильных жандармов. Это вызвало некий спад в активности протестующих. Однако здесь мы уже можем говорить об ужесточении политики правительства против протестующих. Шарль де Голль указом от 12 июня 1968 принимает решение о роспуске несколько политических организаций, действующих в восстании. Также был введен запрет на демонстрации по всей стране. 16 июня полиция эвакуирует Сорбонну, а в правительстве было поддержано решение о начале обучения в школах и университетах.

Подытоживая хронику майской революции, необходимо понимать, что происходило в дальнейшем. Вовремя июльских событиях 1968 года происходила полная политическая смена. Морис Кув де Мюрвиль формировал новое правительство, сменив Жоржа Помпиду. Министром национального собрания стал Эдгар Фор. В соответствии с Конституцией новое собрание собирается на пятнадцать дней: Жак Шабан-Дельмас переизбирался на пост премьер-министра Франции. Валери Жискар д'Эстен был снят с поста

⁵⁷ Desolation au quartier Latin // France Soir. 17 mai 1968. P 15.

⁵⁸ Youenn M. Mai 68 et l'enseignement: mise en place historique. Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle 2008/3 (Vol. 41). P. 13.

председателя Финансового комитета. 12 июля прекратилась забастовка журналистов⁵⁹.

⁵⁹ Le Figaro. 22, 14 juillet 1968. P 3.

Глава 2. ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОСЛЕ МАЙСКИХ СОБЫТИЙ 1968 ГОДА

2.1. Изменения в образовательной сфере и ее идеологии с 60-ых годов до 1975 года

Несмотря на то, что на политическом уровне власть «голлистов» восстановила контроль благодаря победным выборам в законодательные органы (23 и 30 июня), они, однако, ускорили изменения в образовании, которые, хотя и были начаты для некоторых стремительно, все-таки в реализации не достигали главного – ярко-выраженного результата. Назначение Эдгара Фора в июле 1968 г. на должность в Министерство национального образования способствовало этим изменениям. Под его давлением в министерстве стали царить определенные сдвиги, где постоянно заседали комиссии, такие как группы РІМ (внутреннее программирование в министерстве), составляя отчеты по различным предметам и по различным уровням системы. Эдгар Форэ открыл свое назначение объявлением в июле 1968 года об отмене преподавания латыни в шестом классе и его переносе в четвертый класс – мера, призванная отменить критерий, по которому классический сектор отличается от современного сектора.

Это решение вызвало возмущение только среди сторонников старого порядка. Кроме того, программы двух секций колледжа М1 (современная длинная) и М2 (современная короткая) объединились, тем самым сделав шаг к консолидации, хотя различие между педагогикой двух типов классов сохранялись. В средних школах некоторые новые практики, такие как организация столов по кругу в классе или разрешение на ношение ранее запрещенной одежды (в частности, брюк для молодых девушек), могут показаться незначительными, но на самом деле они имели сильный

символический вес⁶⁰. Они помогли создать новый климат между довольно большим количеством учителей и их учеников. С другой стороны, они увеличивали разрыв с консервативными профессорами, зачастую самыми старшими, которым было трудно оправиться после «68 мая». Внутренние правила вначале развивались на практике (уменьшение запретов, отмена определенных санкций, признание статуса учащихся для учащихся подготовительных классов, в целом ослабление правил школьной жизни). Министерские решения поддерживали изменения, сделанные более или менее спонтанно на местах.

Указ от 8 ноября 1968 года поменял состав советов директоров средних школ и колледжей, предоставляя представление самих учащихся (1/6 для родителей, 1/6 для студентов) и кооптированным сторонним лицам. Тот же указ устанавливал присутствие представителей родителей и учащихся в конце семестровых советов, что для некоторых учителей являлось настоящей революцией. Циркуляр от декабря поощрял развитие ассоциаций родителей учеников. Важным являлась также мера от 6 января 1969 г., которая меняла систему контроля знаний⁶¹. Квартальные составы исключались в пользу «различных контрольных упражнений, выполняемых в классе», а количественная оценка по оценкам от 0 до 20 заменяется «упрощенной глобальной шкалой оценки типа ABCDE». Рейтинги теперь отменялись. Если два из этих положений (упражнения вместо сочинений, отмена классификации по рангу) стали обобщаться быстро и без проблем, это было не то же самое для обозначений буквами, которым не удавалось прочно закрепиться.

Столкнувшись с этими изменениями, реакция учителей была неодинакова. Союз, подобный SNALC (Национальный союз ВУЗов, колледжей, школ и высшего образования), кристаллизует позиции традиционалистов, осуждающих утрату старого порядка. Таким образом, сокращение учителей было полным, и, по-видимому, добровольным: многие

⁶⁰ Jean-Pierre C. Attention à la pédagogie. Le Monde, 5 janvier 1971. P. 6.

⁶¹ Ibid. P. 12.

сами покинули свои места в 1970-х годах, что помогло омоложению преподавательского состава. Многие учителя приближались к SGEN (профсоюз учителей, наиболее приверженный развитию образования и педагогики), который в настоящее время занимает умеренно прогрессивные образовательные позиции после изменения внутренней ориентации.

Закон от 12 ноября 1968 г. стал важным консолидирующим документом, в котором была выражена часть требований митингующих в мае того же года. По инициативе министра образования Форе был создан Национальный совет по вопросам высшего образования и науки. Этот закон позволил административно реформировать университет путем предоставления большей автономии учреждениям. Были созданы учебные и исследовательские подразделения (UER), а также «Совет университета», в котором могли участвовать студенческие делегаты, технические специалисты (BIATOSS – инженерный, административный, технический, социальный, медицинский и библиотечный персонал) и администраторы, а также внешние фигуры (местные выборные должностные лица, предприниматели, профсоюзные деятели).

Изменения также способствовали мультидисциплинарности преподавательской и исследовательской деятельности с помощью введения преподавателей-исследователей. Поступление в университеты стало также более доступным, а курсы, которые были в распоряжении студентов, расширились⁶². Немаловажным достижением стало то, что преподавательский состав университетов тоже расширился: культурные и образовательные учреждения теперь могли привлекать для преподавания исследователей, сторонних деятелей и, при необходимости, квалифицированных студентов.

В статье 34 части 6 этого закона также сказано, что преподаватели и научные сотрудники могли пользоваться полной независимостью и свободой выражения мнений при выполнении своих преподавательских обязанностей и

⁶²La loi du 12 Novembre 1968. D'orientation de L'enseignement superieur / Titre IV. P. 30.

исследовательской деятельности с учетом ограничений, налагаемых на них принципами объективности и терпимости, в соответствии с университетскими традициями и положениями настоящего Закона⁶³. Корректировка закона в дальнейшем происходила в 1971 и 1979 гг., пока он официально не был отменен в 2000 г. после принятия Кодекса образования, но де-факто был заменен законом 1984 г., о котором речь пойдет в дальнейшем.

Психосоциологический климат заведений начал меняться как стихийно, так и одновременно, благодаря административной эстафете, в соответствии с пожеланиями конференции в Амьене, но не без разногласий внутри факультета, который выходил из глубоко разделенного периода. Обобщая вышесказанное о реформах образования 60-х гг., необходимо сказать, что первые шаги к массовости образования Франции были сделаны как раз в это время. Среднее образование («collèges») стало доступным для всех учеников с 11 лет. В следствие этого начальная школа лишилась своих «выпускных» классов (выпускной учебный год) («classes de fin d'études» и «cours supérieurs» для учеников 11-13 лет) и больше не выдавала выпускные аттестаты; был отменен «certificat d'études primaires» (выпускной сертификат начального образования), который в течение многих лет был экзаменом, символизировавшим успешное завершение обязательного образования. Данное решение в результате приведет к неоднозначным последствиям⁶⁴.

Уход генерала де Голля после его провала на референдуме в апреле 1969 года привел к тому, что Эдгар Форэ, занимавший пост министра национального образования, был заменен Оливье Гишаром под председательством новоизбранного Жоржа Помпиду (15 июня 1969 г.). Поэтому ожидать продвижения не следовало, особенно в инновационной школьной политике под руководством президента, которая, как показали предыдущие эпизоды, была скорее привязана к старому видению школьной организации. Тем не менее, министру было трудно четко проследить

⁶³ La loi du 12 Novembre 1968. D'orientation de L'enseignement superieur / Titre VI, P. 45.

⁶⁴ Ibid. P. 40.

достижения в области образования, которые произошли под давлением обстоятельств и динамизма его предшественника. Поэтому он стремился удержать два конца этой цепи, он стремился не ссориться с властью, которая назначила его на этот пост, и поэтому старался сохранить определенное реформирование предыдущего периода. Более того, несколько мер, уже упомянутых, были одобрены под его руководством. В результате его школьная политика была неоднозначной, и оценка, которую она заслуживает, может варьироваться. Некоторые решения кажутся столь же частичными уступками реакционерам.

Столкнувшись с кампанией против системы рейтингов нового уровня, министр решил вернуться, восстановив количественную оценку, но сделал это только для экзаменационных классов (циркуляр от 9 июля 1971 года). Большая часть, в некоторых из принятых тогда мер, относилась к правым кампаниям, где политическое пространство все более легко накладывалось на образовательный аспект, поскольку, со своей стороны, левые группы часто искажают действие требований в вузах и университете, что, особенно в глазах группы учителей, которые в течение нескольких лет занимались инновационными исследованиями, климат тогда ухудшался. Из этих мер можно выделить два изменения в школьной жизни.

Законом от 9 августа 1969 г. Оливье Гишара отменил субботние занятия после 12 часов дня, чем укоротил обучение детей с 30 часов до 27⁶⁵. Проводя параллели с другими странами, такими как Англия, Германия и Италия, где дети учились не больше 23 часов в неделю, эта реформа была очень положительно воспринята всеми сторонами, от учителей до родителей. Фактически, теперь количество учебных часов году составляло 975, и этот показатель впервые был ниже отметки в 1000 часов. А в 1989 г. Лионель Жоспен, министр национального образования с того же года, сократил еженедельное время обучения в начальной школе до 26 часов, а годовая

⁶⁵ Décret n°69-810 du 12 août 1969 relatif à l'organisation de la profession et au statut professionnel des commissaires aux comptes. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000499863/>

продолжительность обучения официально составила 936 часов. Таким образом, понимание перегруженности детей программами и курсами было воспринято властью. В 1972 г. Оливье Гишара издал указ, согласно которому перерыв в середине недели был перенесен с четверга на среду.

Таким образом, с 1968 по 1975 гг. закладываются основы реформирования образовательной системы Франции, и даже министры национального образования, нежелающие следовать новому порядку, который не может повернуть вспять и остановить изменения в образовании, не могут не следовать новому пути.

2.2. Реформы образования с 1975 по 1999 год

28 мая 1974 года на должность министра образования приходит Рене Габи. Новый министр образования был горячим сторонником единого коллежа, единственного, по его мнению, способа предоставить всем одинаковые возможности, выявить различные склонности и интересы учеников и подготовить их к различным ориентациям в будущем. Закон от 11 июля 1975 г. (вступивший в силу в начале 1977 учебного года) объединил CES и CEG под единым названием *collège*⁶⁶. Потоки были упразднены в 6 и 5 классах, включая переходные. После третьего класса все средние школы стали называться лицеями, а технические колледжи (*Collèges d'Enseignement Technique – CET*) стали профессиональными лицеями (*Lycées d'Enseignement Professionnel – LEP*). Вертикальная структура по порядку (начальная, средняя, даже техническая), которая преобладала до Пятой республики, была полностью перевернута и уступила место доминирующей горизонтальной структуре (школы, колледжи, лицеи).

⁶⁶ Loi n°75-620 du 11 juillet, 1975 relative à l'éducation *Loi Haby*. P. 16.

Эта реформа является кульминацией процесса объединения и демократизации путем создания единого колледжа. С опубликованием Закона № 75-620⁶⁷ Рене Габи унифицирует административные структуры первого цикла, удалив различие между CES (колледж средней школы) и SEG (общий колледж образования), после чего каждое подразделение просто становится колледжем. Он также объединяет образовательные структуры, прекращая организацию обучения по секторам, секции становятся «недифференцированными».

Распределение учеников по классам осуществляется без различия, устанавливается неоднородность классов, действия поддержки. Организовываются различные культурные мероприятия, национальный диплом *Brevet des Collège* удостоверяет полученную подготовку (он заменяет *Brevet d'études du premier cycle du* второй степени – ВЕРС – созданный в 1947 г.).

Идея реформы состоит в том, чтобы сориентировать учащихся в соответствии с их способностями в конце 3-го года обучения, после которого они смогут перейти на общее, техническое или профессиональное образование. Тем не менее, в конце 5-го года сохраняется ориентация, в частности, на подготовительные классы для CAP (свидетельство о профессиональной пригодности), что позволяет системе образования найти место для учеников, которые имеют результаты ниже среднего.

Единоличный колледж очень быстро сталкивается с постоянными трудностями, основными из которых являются последствия массового распространения образования с 1960 г.: неоднородность школьной аудитории, как по уровню, так и по социальному происхождению, приводит к трудностям в управлении и адаптации для этих новых учеников⁶⁸. Если создание единого колледжа неотделимо от прогресса в учебе (увеличение

⁶⁷ Ibid. P. 18.

⁶⁸ Raulin D., Toulemonde B, Poucet B. La réforme en éducation, vue par des acteurs. Dans Carrefours de l'éducation. 2016/1 (n° 41). P. 190-195.

числа студентов, удлинение обучения, повышение среднего уровня обучения), социологические ограничения остаются значительными в этой новой системе.

Старшие, второстепенные или плохо успевающие ученики часто являются детьми из наименее обеспеченных социальных категорий. Следовательно, методы ориентации неудовлетворительны. Кроме того, увеличивается неравенство между заведениями. Также страдает качество жизни в учебных заведениях, не всегда подходящее для учителей и студентов. Неоднозначность целей единого колледжа также являлась важной проблемой данной структуры. Действительно, колледж должен принимать всех детей в возрасте до шестнадцати лет, а некоторых из них готовить к длительной учебе. Неравномерность и расплывчатость целей обучения подрывает общее состояние обучения, так как нет единой системы. Столкнувшись с этими проблемами, различные министры национального образования с начала 1980-х гг. заказывали отчеты специалистам в области образования с целью «реформирования» или «обновления» единого колледжа. Предложения, выдвинутые в различных отчетах, не так уж отличаются, но они наталкиваются на препятствия, которые наносят ущерб их применению и, следовательно, реализации реальных решений.

Именно на идеологической основе майский кризис имеет самые решающие последствия. «Он устраняет определенные препятствия, определенные блокировки, – объясняет Рэймонд Арон, – но, с другой стороны, оставляет наследие горечи, неприятностей или беспокойства и создает другие препятствия⁶⁹». Первая из этих блокировок связана с нежеланием консерваторов противостоять либеральным реформам Эдгара Форэ.

Большая часть их скептицизма связана с проблемами, которые, в свою очередь, связаны с полицейской деятельностью. Как только они отреагировали

⁶⁹ Le Figaro, 19 septembre 1968. P. 7-9.

на презентацию Эдгаром Фором его закона об ориентации в июле 1968 г., избранные официальные лица из УДР, такие как Роберт Пужаде и Раймонд Марселлин, осудили на весенних демонстрациях «тоталитарное предприятие подрывной деятельности и угнетения совести»⁷⁰. Однако последовательность событий, по-видимому, подтверждает их правильность: до 1976 г. кризис подвергался регулярным нападениям. В прессе регистрировались демонстрации и забастовки, иногда насилие, как, например, в июне 1972 г. группа лицейских полицейских (GLAF) запускала коктейли Молотова против администрации лицея Монтень в знак протеста против исключения ученика. Эта агитация носит спорадический характер и затрагивает небольшое количество средних школ, но эхо, которое распространяется в средствах массовой информации, действует как увеличительное зеркало: Ляроп (L'Aurore), который месяц назад вышел со статьей «Левые атакуют повсюду», 26 февраля 1970 г. говорит, что «с внешней стороны Французский университет – так называемый – всегда предлагает зрелище невероятного цирка. Несовершеннолетние студенты высказывают свое мнение о переходе своих товарищей в высший класс⁷¹». Отсюда и порождение отвращения к профессии преподавателей, где, несмотря на их добрую волю, теперь они арестованы, ограничены, оспорены студентами, которые злоупотребляют своей свободой, которая была им дана⁷². Судебная хроника также обогащена делами профессоров, которые давали уроки химии по приготовлению коктейлей Молотова или импровизированные курсы полового воспитания.

В этих условиях призывы Эдгара Форэ к пониманию и балансу все меньше и меньше слышны среди большинства. Эти предрассудки кристаллизуются в идеологии, когда осенью 1970 г. комиссия, ответственная за написание новых французских программ, во главе с поэтом Пьером Эммануэлем, утвердила доклад комиссии Рушетта, в котором сообщается о

⁷⁰ Poujade R, cité par Le Monde, 26 juillet 1968. P. 7.

⁷¹ L'aurore, 26 febreure, 1970. P. 3.

⁷² Être professeur devient le métier le plus dangereux de notre époque. France Soir, 21 décembre 1968) ou Je ne peux plus être professeur. Le Nouvel Observateur, 17 février 1969. P. 7.

шести годах смелых экспериментов: диктовка материала подвергается критике, и приоритет отдается разговорной речи, а класс представляется как «место, где происходит обмен информацией от ученика к ученику, от группы к группе», где роль учителя сводится к «освобождению, организации и лишь наблюдению» учеников, не пытаясь навязать ему структуры извне, которые не соответствуют тому, что он знает⁷³.

В ответ Пьер Гаксотт публикует серию форумов в Фигаро, где осуждает заговор коммунистов по уничтожению французской культуры. Не повторяя эту ссылку на гипотетический заговор, Французская академия пошла по своим стопам, которая 12 декабря «сигнализировала об опасностях, которые представляли полный отказ от методов обучения, призывая к логике, рефлексии»⁷⁴. По словам профессора Сорбонны Фредерика Делоффра, «в национальном образовании существует хорошо развитая марксистская сеть, которая разрабатывает свою политику. Он использует оригинальный метод: подрывную деятельность через педагогику»⁷⁵.

Таким образом, создается «антипедагогика»: у нее есть свои постулаты (школа была преобразована реформами, проводимыми с 68 г.) и пояснительные схемы (сюжет о педагогах). «Ценности, усилия, заслуги, но также и работа, культура, отбор или авторитет – это понятия, которые теперь ассоциируются в декларациях, которые умножают недосказанности и неявные утверждения, тем более что эти ценности столь же совместимы с политическим консерватизмом, как и с определенной левой республиканской культурой. Поэтому занимаемые позиции следует понимать со ссылкой на закономерности антипедагогической идеологии, структурированные и живучие до такой степени, что даже в 2007 г. Жиль де Робьен занимался той самой «педагогикой», являвшейся оплотом педагогики с 68 года, основные вопросы которой были сконцентрированы на школе и тех же проблематиках⁷⁶.

⁷³ Le Figaro, 19 septembre 1968. P. 23.

⁷⁴ Le Monde, 12 décembre 1970. P. 12.

⁷⁵ Chrétien Jean-Pierre. « Attention à la pédagogie ». Le Monde, 5 janvier 1971. P. 38.

⁷⁶ Déclaration du 2 mai 2007. P. 1-25.

Таким образом, меры по либерализации Эдгара Форе воспринимаются консерваторами как поощрение стремления к освобождению, которое угрожает школьному порядку. Но в лагере напротив прогрессисты участвуют в реформах совершенно стремительно. Самые горячие сторонники обновления образования призывают к широкому рассмотрению претензий и экспериментов, наблюдавшихся в мае. Для них реформы – это только начало, средство для дальнейшего продвижения своих преимуществ. Многие не собираются довольствоваться «частичной либерализацией и требованиями реального освобождения: так обстоит дело с GFEN, конгресс которой в ноябре 1968 г. призвал «отказаться от понятия навязанных программ знаний». Именно в этом духе в конце 1968 г. начались широкие дебаты об упразднении Генеральной инспекции. Эта динамика породила радикальные движения, такие как Движение за освобождение школы (MLE), созданное в 1972 г., или Thélème, ассоциацию, которая одновременно пыталась создать альтернативные школы⁷⁷.

Стремление освободить школу после 68 года намеренно являлось подрывным и не могло больше соответствовать политике либерализации, которая не имела иной цели, чем модернизация школы. Опосредованной идеологией диалог стал невозможным, и в 1980 г., когда Кристиан Беуллак учредил рабочие места для учащихся средних профессиональных учебных заведений, он выступил против движения «Не спешите идти на фабрику», которое осуждало адаптацию школы к капиталистической модели и ее подчинение приказам работодателей.

Министры семидесятых громко заявляют о своей вере в обновление образования, делая при необходимости иконоборческие предложения. В 1973 г. Джозеф Фонтанет предложил разрушить традиционный класс и упростить 10% школьного времени в пользу социально-культурных мероприятий. Но на деле «освобождение» ограничивалось исчезновением ритуалов и запретов,

⁷⁷ Le Monde, 14 mars 1973. P. 4.

которые, напоминая вес иерархии, имели не более смысловое значение, чем символическое: мы наказываем все меньше учеников, которые позволяют себе стричь коротко волосы, накрашенных девушек или девушек в брюках, курение становится открытым.

В остальном, если верить выпуску *Nouvel Observateur* от 3 сентября 1973 г., «все самые передовые методы обучения применяются во Франции, но настолько робко, что они даже не поцарапают систему»⁷⁸. С 1969 г. в сообщениях отмечалось, что социально-образовательные центры, которые, как опасались, станут местами политических волнений, были созданы только в нескольких средних школах. Участие родителей и учеников в школьном совете также очень ограничено и строго контролируется. В течение 1970-х гг. опросы, проводимые журналистами, учеными или администраторами, подтверждали, что время обучения, пробуждения, бесплатные тексты, презентации или даже создание разнородных классов (после того, как в начале 1977 учебного года была проведена реформа Габи, предусматривающая создание единого колледжа), не получило широкого распространения: традиционная модель поведения молодежи разрушить было не так и просто.

Реформы образования в 80-ых гг. продолжали изменения, которые были заложены в прошлом десятилетии, однако они были шире и глубже. Однако некоторые из них были не особо радушно встречены обществом.

В письме от 13 ноября 1981 г. министр национального образования Франсуа Миттерана Ален Савари поручил Луи Леграну, бывшему директору Национального института исследований в области образования, проведение реформирования коллежей, которое должно было представить свои заключения к 31 декабря 1982 г.⁷⁹. Основная причина этой реформы для министра заключается в том, что «единый колледж», способный уменьшить социальное неравенство и бороться с академической неуспеваемостью, создать не удалось. Как пишет министр, «принцип неоднородности классов,

⁷⁸ Cellard J. Par P. Summer session // *Le Monde*. Paris. 1973. P. 3.

⁷⁹ Loi 75-620 du 11 juillet 1975. P. 1-10.

применяемый без учета подлинной политики образовательной помощи учащимся, находящейся в затруднительном положении, и адаптированной подготовки учителей, постепенно лишился своего содержания»⁸⁰.

Столкнувшись с общей неудовлетворенностью работой колледжа, Луи Легран пытался определить новый путь реальной демократизации школы для борьбы с школьными неудачами и удовлетворения новых социальных требований по повышению уровня культуры и профессиональной квалификации нации. Реформирование этой части школьного образования было основано на экспериментах, которые проводил Луи Легран в 60-ые и 70-ые гг. Первый набор предложений касается организации обучения со структурной точки зрения, с точки зрения содержания и с точки зрения методов.

Со структурной точки зрения в отчете предлагается по количеству 6-му и 5-му классам максимум 104 студента. Студенты распределяются по нему в алфавитном порядке. Каждый набор состоит из разнородных подразделений по 26 студентов. После 2 месяцев шестого класса формируются однородные группы по французскому языку и математике. Слабые группы могут быть менее многочисленными: в приоритетной реформе образования дополнительные ресурсы в учебных часах выделяются таким образом, чтобы уменьшить количество студентов в «однородных группах, в которых будут преподаваться предметы на слабом уровне». Формирующая оценка – это средство группового регулирования.

Очевидно, что эта организация предполагает командную работу. Для четвертого и третьего классов в отчете предлагается удалить конечную ориентацию 5-го класса и CPPN (ступенчатые допрофессиональные классы, куда направлялись более слабые ученики). Эти предложения исходят непосредственно из экспериментов, но в отчете предлагаются другие структурные меры, которые не были протестированы, такие как интеграция

⁸⁰ Pour un collège démocratique, op.cit., P. 4. Ce constat est aussi celui que fait l'inspecteur général Jean Binon dans son rapport sur la mise en œuvre de la réforme Haby. Binon J. La réforme dans les collèges : situation en 1979-1980, décembre 1980, Archives Nationales 2000 02 22. P. 1-3.

учащихся из секций специального образования (SES), потоки специального образования, созданные для того, чтобы позволить учащимся в классах продвинутого уровня продолжить учебу. С точки зрения преподаваемого содержания в отчете предлагается изменить баланс дисциплин в пользу технологий, художественных дисциплин и физкультуры. Луи Легран выступает за развитие факультативной междисциплинарной или трансдисциплинарной деятельности⁸¹.

Отсутствие общественной жизни и преобладание «дисциплинарного интереса» анализируются как причины дисфункции в колледжах. Кроме того, цель предложений, касающихся общественной жизни в учреждении, двояка: «Такая школьная жизнь необходима для создания благоприятного климата для эффективной учебы и обучения граждан». Идея, повторяемая несколько раз, заключается в том, что речь идет о создании условий для мотивации школьной деятельности, о предоставлении средств для достижения в колледже условий, которые есть только у некоторых в семье. Отсюда и предложение разработать образовательные проекты, которые будут разрабатываться участниками, при этом роль студенческих делегатов является фундаментальной. При разработке и реализации этих проектов перед учителями стояли новые задачи.

Другое предложение предусматривает создание «наставников». Определение роли наставника, данное в отчете, требует методической поддержки и помощи в обучении автономии на работе. Наставник, безусловно, играет роль консультанта и посредника, но не психологического консультанта. Предложения по совместной работе, разработке междисциплинарных проектов и репетиторству сходятся воедино, чтобы определить новый способ реализации профессии учителя. Кроме того, нет конкретных предложений, но есть вопросы, чтобы начать размышления о новых формах универсальности. В документе есть также очень точные предложения по расчету времени

⁸¹ Legrand L. Les CES expérimentaux. Revue française de pédagogie, 1977, vol. 41. P. 44-48.

обслуживания до 22 часов присутствия в учреждении (16 часов обучения, 3 часа консультаций, 3 часа обучения)⁸².

Наконец, есть предложения по методам представительства в школьных советах, которые отводят фундаментальную роль «группам» (студенческим группам). Разработка междисциплинарных проектов и репетиторство сходятся воедино в пункте о совместной деятельности педагогов, чтобы определить новый способ реализации профессии учителя. Кроме того, нет конкретных предложений, но есть вопросы, которые позволяли спровоцировать размышления о новых формах универсальности. Есть также очень точные предложения по расчету времени педагогической деятельности до 22 часов присутствия в учреждении (16 часов обучения, 3 часа консультаций, 3 часа обучения)⁸³. Наконец, есть предложения по методам представительства в школьных советах, которые отводят фундаментальную роль «группам» (студенческим группам). Ко всему вышеперечисленному можно добавить важность работы в образовательной и мультидисциплинарной команде, разрабатывающей образовательные проекты. На национальном уровне в прессе предложения Луи Леграна являлись предметом ожесточенных споров, в которых всплывает тема «антипедагога» – предмет дискуссий, процветающие в последующие годы. 6 января 1983 года министр выступил с длинным заявлением, в котором изложил свои цели в отношении колледжа. Он одобряет основные положения отчета Луи Леграна, подчеркивая, что последний пункт о деятельности педагогов, плохо принятый в ассоциациях учителей и в национальных и ведомственных комиссиях, созданных специально для обсуждения тех вопросов, которые были подняты Леграном, должен был стать предметом информационной кампании и дискуссионных встреч⁸⁴.

⁸² Voir le témoignage de Claude Pair. Pair C. Conduire le changement. Le ministre vu par le directeur des lycées. In: Hurtig S. Alain Savary : politique et honneur. P: Presses universitaires de Sciences Po, 2002. P. 297-308.

⁸³ Ibid. P. 300.

⁸⁴ Ibid. P. 302.

По вопросам, вызвавшим споры, он поддерживает позицию Леграна, избегая при этом какого-либо догматизма. Что касается определения службы учителей, он настаивал на важности командной работы и на необходимости не сводить деятельность учителей только к учебным часам. Он определяет концепцию обучения, аналогичную той, которая была разработана в отчете, но без предоставления студентам возможности выбора репетитора. Период министерства под эгидой Алана Савари также увенчался биллем Савари о создании «великой единой и светской государственной службы национального образования», который был частью «110 предложений»⁸⁵ для Франции Франсуа Миттерана, кандидата на президентских выборах 1981 г., которые он выиграл. Целью реформы было сближение государственных и частных учебных заведений. Первая версия проекта была объявлена в декабре 1982 г. Его основной идеей было создание «учреждений, представляющих общественный интерес», которые объединяли бы государственные школы, частные школы и местные органы власти. Эта система позволила сохранить автономию различных участников, в частности, благодаря признанию для всех школ «школьного проекта». Однако католические образовательные ассоциации сохраняли настороженность, поскольку были выдвинуты предложения о включении частных преподавателей в состав государственной службы, что поставило бы под вопрос их автономию. Муниципальные выборы 1983 г. на некоторое время приостановили переговоры.

Однако сторонники секуляризма школ считали, что проект недостаточно далеко продвинулся в направлении светского государственного образования. Чтобы успокоить их, в сентябре 1983 года премьер-министр объявил об увольнении 15 000 учителей из частных школ, что вызвало скандал в католических ассоциациях. 19 октября 1983 г. Ален Савари представил новое предложение, которое сохраняло идею единой государственной службы

⁸⁵ Loi d'orientation sur l'éducation n°89-486 du 10 juillet, 1982. P. 1-34.

национального образования, но включало только частные школы, нарушая параллелизм, который он пытался установить⁸⁶.

Однако это новое предложение не встретило одобрения ни у сторонников частных школ, ни у тех, кто хотел уменьшить их влияние. В начале 1984 г. ассоциации родителей «свободной школы» все громче заявляли о себе различными демонстрациями, в то время как переговоры продолжались с католическим педагогом, Пьером Даниэлем. Законопроект был окончательно принят 20 января 1984 г., но он был очень запутанным и его трудно было представить общественному мнению из-за его неоднозначности. Во время рассмотрения законопроекта Социалистическая партия не проявила особого энтузиазма. 22 мая 1984 г. депутат Андре Линьель предложил две важные поправки: первая была направлена на запрет создания частного детского сада, чтобы избежать создания муниципалитетов, в которых единственное предлагаемое образование будет частным; вторая поправка предусматривала продолжение контрактов между государством и каждым частным учебным заведением при условии, что по крайней мере половина частных учителей будет включена в государственную службу по истечении семи-девяти лет.

Ассоциации родителей «Свободной школы» отреагировали очень резко и организовали большую демонстрацию в Париже 24 июня 1984 г., которая собрала два миллиона человек по данным организаторов и 850 000 по данным полиции⁸⁷. Епископы, включая Жана-Мари Люстиже, Жана Вильне, президента Конфедерации епископов Франции, и Жана Оноре, якобы поддержали демонстрантов. Симона Вейль, Валери Жискар д'Эстен, Жак Шабан-Дельмас, а также Жак Ширак, возглавлявший большинство в Парижском совете, прошли по улице, придав демонстрации политический характер. Жак Шабан-Дельмас говорил о тоталитарном обществе, которого демонстранты не хотели. Пока продолжались переговоры, Франсуа Миттеран, гость телеканала TF1 14 июля 1984 г., отдав должное Алену Савари и назвав

⁸⁶ La loi du 26 janvier 1984 sur l'enseignement supérieur. Art. 10. P. 1-5.

⁸⁷ La "Manif pour tous" est le troisième plus gros cortège depuis. 1984. P.3.

его «закон 11» неоднозначным, объявил, что просит о его отмене. Пьер Моруа и Ален Савари узнали об этой информации из телевизора. 17 июля Ален Савари подал заявление об отставке, а через несколько часов за ним последовал Пьер Моруа. В тот же вечер Лоран Фабиус был назначен премьер-министром.

В 1970-е и 1980-е гг. проблема неравенства широко обсуждалась в политических и образовательных дискуссиях, но при этом не было консенсуса по программе конкретных действий. Несмотря на то, что политика дифференциации, которую Ален Савари ввел в действие постановлением, укладывалась в контекст времени, она поставила под сомнение ряд традиций, практик и представлений, основанных на одинаковом учении для всех⁸⁸.

Решение немедленно ввести, с начала 1981 учебного года, нарушение эгалитарного распределения ресурсов на периферии системы, в ретроспективе представляется как стратегический выбор, ставший возможным благодаря благоприятному сочетанию политического чередования и предоставления значительного коллективного бюджета на образование.

Но это было также возможно, потому что принятая форма позитивной дискриминации была адаптирована к республиканским принципам, а ее цель «несомненно в общих интересах». Прерывистая политика реформирования образования как во времени, так и в пространстве привела к появлению новых концепций и методов работы, которые не подвергались сомнению три десятилетия спустя: разработка проектов, работа в партнерстве, консультации и работа в команде были официально поддержаны с 1982 года. Приоритетной областью действий должно быть партнерство, согласованное с муниципалитетами, ассоциациями и другими министерствами. Но это также был вопрос работы в сочетании с другими уровнями образования и выхода за рамки обычных разрывов. Эта новая ориентация идеально вписывалась в то, что создается для любого публичного мероприятия.

⁸⁸ La loi du 26 janvier 1984 sur l'enseignement supérieur. P. 25.

Уход Алена Савари положил конец жесткому управлению этой новой образовательной ориентацией⁸⁹. Участие министров, которые будут следовать друг за другом, варьируется от пунктуального и вежливого интереса до полного отсутствия интереса, при этом первоначальные циркуляры и их новаторские принципы не подвергаются сомнению. На местах наиболее преданные действующие лица чувствовали и выражали сильное чувство покинутости в эти времена более или менее великого министерского молчания.

Таким образом, министры-социалисты Жан-Пьер Шевенеман (июль 1984 г. – март 1986 г.) и Джек Ланг (во время его первого пребывания в Министерстве образования с апреля 1992 г. по март 1993 г.) не сохранили эту политику среди своих приоритетов. Меморандум для первого и циркуляр для второго, выпущенный DESCO, появился во время их служения. Однако Жан-Пьер Шевенеман более конкретно говорил о приоритетной политике в области образования во время выступления в Белфорте 7 февраля 1986 г. в рамках конференции «Школа кварталов», на которой он являлся председателем Национальной комиссии по социальному развитию районов.

Затем он стремился присоединиться к линии Алена Савари и настаивал на важной роли учителей в этих трудных районах. В свою очередь, Джек Лэнг участвовал в «Forum École Quartier» 19 января 1993 г. в ЮНЕСКО, организованном в партнерстве между Министерством национального образования, Национальным институтом исследований в области образования (INRP), делегацией в город (DIV), организацией Social Action. Fund (FAS) и Caisse des Dépôts et Consignations. Это национальное собрание субъектов образования поставило перед собой цель «ознакомить и проанализировать педагогические и образовательные практики, осуществляемые в сложных условиях». Что касается министров-несоциалистов Рене Монори (март 1986 г. – май 1988 г.) и Франсуа Байру (март 1993 г. – июнь 1997 г.), за годы их

⁸⁹ Décret n° 63-793 du 3 aout 1963 signé de Christian Fouchet. P. 1-30.

ответственности за национальное образование не было никаких выступлений или выступлений, касающихся приоритетного образования. Циркуляр от января 1994 исходит от административной службы министерства?

Что касается двух напоминаний, различия проявляются как в форме, так и в содержании. Если Лионель Жоспен, министр национального образования с мая 1988 г. по апрель 1992 г., действительно несколько раз публично вмешивался в вопрос о приоритетном образовании (в частности, во время его выступления в Аррасе 23 марта 1989 г., этот первый стимул не распространяется на второй. Закон об ориентации от июля 1989 г.⁹⁰ – основной текст этого министерства только упоминает приоритетную политику в области образования в прилагаемом отчете. Что касается указа от сентября 1990 г. о введении специальных пособий для инвалидов, имеет ли он более широкую цель и прямо не упоминает приоритетные области? Кроме того, он узаконил вопрос о средствах, тогда как с 1981 г. целесообразность финансовой компенсации никогда официально не рассматривалась и даже не требовалась.

1-го февраля 1990 г. был принят более рамочный документ, который был нацелен, прежде всего, на промежуточные органы власти и представляет собой текст для формализации системы, переориентации на школу с одновременным стремлением к увязке с политикой социального развития города. Во время этого возрождения не проводилось ни одной национальной или даже академической встречи; с актерами на местах не консультировались. Обработка, отведенная для приоритетной образовательной политики, затем стала частью обычной практики управления делами: составление официальных текстов, выделение дополнительных должностей (в основном в форме сверхурочных) и финансовые меры. Если и произошло возрождение с увеличением количества зон и классифицированных заведений, то это было сделано без моментов обмена опытом, объединения практик и т.д.

⁹⁰ Loi d'orientation sur l'éducation n°89-486 du 10 juillet, 1989. P. 1.

С этой точки зрения академические форумы 1998 г. и Национальные ассизы Руана в июне 1998 г., которые являются кульминационным моментом, весь процесс консультаций, объединения и обмена мнениями во время второго перезапуска можно эффективно рассматривать как «нововведение в общем подготовка политики», как анонс документа, излагающего их цели. Сеголен Руаяль взялась за закон приоритетного образования. Она подписала четыре циркуляра, посвященные этой политике, которые появились, когда она была делегатом-министром⁹¹. Она широко демонстрирует свою приверженность. Несмотря на критику, в отношении которой он был объектом, в частности, после Руанских ассизов, нельзя отрицать, что он способствовал возрождению размышлений и приверженности субъектов приоритетного образования на всех иерархических уровнях. Переориентация речи на обучение, создание сетей приоритетного образования (REP) и контракты на успех (новое название зонального проекта), полюса академического превосходства, эти элементы сопровождаются созданием DESCO веб-сайта, посвященного приоритетному образованию, организации семинаров для ректоров и академических координаторов, присутствие ответственного за образование в министерстве помогло узаконить эту политику, которая, в то же время, испытала сильное расширение своей карты. Однако министр-делегат не консультировался с парламентом по существу. Голосование о дополнительных ассигнованиях на компенсационные меры при представлении бюджета не привело к сомнению в отношении достоинств рейтингов, критериев, которым следует отдавать предпочтение, а также мер, принятых для продвижения сотрудников на должности в приоритетных образовательных территориях. Условия пересмотра карты между 1997 и 1999 гг. прекрасно иллюстрируют доминирующие в то время представления. Парламентарии будут оказывать все более сильное давление в пользу большего количества классификаций заведений, и все политические тенденции вместе взятые, они без колебаний

⁹¹ Décret n° 93-1092 du 15 septembre 1993 portant règlement général du baccalauréat general. P. 1-20.

мобилизуются вместе с учителями, когда предусматривается понижение класса?

Письма, письменные и устные вопросы делегаций, вскоре переданные прессой, приведут к сосредоточению внимания на карте, и министр-делегат откажется от любых попыток национального регулирования. И снова вопросы, касающиеся цели ZEP, такие как концепция лежащих в основе позитивных действий, были оставлены без внимания.

Таким образом, два напоминания различаются формой, выбранной министром: вертикальная, иерархическая операция, от министерства к территориям для одного, с учетом действующих лиц, их обязательств и практики, консультации с территориями перед возвращением в министерство для Другие. Но они также различаются по содержанию: приоритет отдается организационному измерению, увязка с городской политикой для одного, заключение контрактов и работа сети, а для другого – переориентация на обучение.

Жан-Пьер Шевенеман, министр национального образования в 1985 г., продемонстрировал свои цели с помощью реформы «Chevènement»⁹². В обстановке интенсивной международной экономической конкуренции Национальное образование должно привлечь больше молодежи, Франции нужны были граждане с высоким уровнем образования. В 1986 году он создал профессиональный бакалавриат, который сегодня сдают 30% выпускников. На первой странице Либэ (Libé), ныне известное заявление Жана-Пьера Шевенемана: «80% возрастной группы достигнут достойного уровня к 2000 году». В 2017 г. доля, имеющих бакалавриат в поколении достигла 78,9%.

В 1985 г. были ратифицированы предыдущие программы, но путем дальнейшего сокращения часов на полчаса и устранения «поддержки». Учителей просят учить лучше, обучая меньше, потому что они, таким образом, «лучше определяют основы», заложенные в 1968 г. Второй цикл

⁹² Circulaire no 85-009 du 8 janvier 1985 de Jean-Pierre Chevènement, ministre de l'éducation nationale, intitulée "Pour une école de la réussite : préparation de la rentrée 1985", parue dans "Les Cahiers de l'Education nationale" de février 1985. P. 1.

реформирования школы идет с 1975 по 2000 гг. и был реформирован под тройным давлением – вверх по течению от реформы Бертхойна, вниз по течению от университета и политической власти, требующей большего количества ученых. Новые программы появляются в 1981 г., учитывающие лингвистические достижения и активные методы, но отмечают колебания доктрины («грамотность трудно определить со строгостью», «нет единой модели культуры»).

Список работ заменяется списком авторов, аргумент будет направлен не столько на размышления, сколько на убеждения. Тем не менее, определение экзаменационных тестов, подчеркивая формирование критического суждения, ограничивает неопределенность руководств практики. В 1988 г. появились другие программы, как более классические (возвращение списка произведений и истории литературы, но в контексте), так и более инновационные.

При правительстве Фабиуса (1984-1986 гг.) вопросы образования и обучения были подтверждены как важный аспект государственной политики и программы реформ правящих левых⁹³. Урегулирование кризиса с частным образованием по контракту с Жан-Пьером Шевенманом, новые программы первой степени, а также закон о технологическом и профессиональном образовании свидетельствуют об этом. Эти вложения были подкреплены во время первого совместного проживания (1986-1988 гг.), Социалистическая партия видела в этом непосредственный политический интерес.

Фактически, в этот период на правительство Ширака повлияло оспаривание осуществляемого им проекта реформы высшего образования (известного как Devaquet), который был отозван 8 декабря 1986 года после смерти демонстранта. Последний разработал проект реформы, тайно согласованный с руководством доминирующей в то время федерации профсоюзов среди работников образования, Федерации национального

⁹³ Bezes P. P. Réinventer l'État. Les réformes de l'administration française (1962-2008). P.: Presses Universitaires de France, Paris. 2009. P. 395.

образования (FEN). Он предусматривает значительные финансовые усилия, в частности, для повышения квалификации учителей, что будет связано с преобразованием их профессий. Проект был совместно представлен Лораном Фабиусом и Лионелем Жоспенем, тогдашним лидером Социалистической партии, на пресс-конференции 9 ноября 1987 года в штаб-квартире партии. Этот план является частью все более очевидной приоритизации школы в социалистической стратегии во время президентских выборов 1988 г.

В программе своего переизбрания Франсуа Миттеран утверждает, что «будущее страны» зависит от ее «серого вещества» и усилий, прилагаемых для обучения молодежи. Общая политическая речь Мишеля Рокара от 29 июня 1988 г. также указывает на то, что «обучение является нашим главным приоритетом». На самом деле Лионель Жоспен, который прошел путь от главы Социалистической партии до руководителя Национального образования и стал номером 2 в правительстве, быстро оказался враждебно настроенным по отношению к реализации образовательного проекта своей партии – это правда, что его нынешний соперник за преемственность Франсуа Миттерану.

Окруженный командой высокопоставленных чиновников и политических соратников, он разработал еще один проект реформы, одновременно обговаривая сложные условия для обновления профессии учителя (3). Как он отметил 7 июня 1989 г. в своем выступлении перед Национальным собранием, эти два аспекта связаны, в частности, потому, что приемлемость реформы профсоюзами также, по крайней мере частично, была обусловлена ожидаемыми материальными улучшениями. В ходе его реформы наблюдается слабый консенсус. Если Елисейские острова и Матиньон не ставят под сомнение приоритет – в частности финансовый – образования, то растущие расходы на модернизацию вызывают беспокойство, особенно потому, что компенсация этих инвестиций кажется неопределенной.

Со своей стороны, Лионель Жоспен критикует то, что он считает вмешательством премьер-министра в вопросы образования, особенно заметным в декабре 1988 года. Точно так же отказ от соглашения,

заключенного с руководством FEN, усиливает конкуренцию между категоричными профсоюзами учителей за то, чтобы вырвать максимальные выгоды, как подчеркивает политолог Сильви Эбишер, что способствует дрейфу оценочной стоимости реформы. Однако рассмотрение закона и последующее голосование в парламенте проходят относительно мирно.

Закон от 10 июля 1989 г., которому предшествовало заявление о заключениях с основными профсоюзами в мае 1989 г.⁹⁴, которое привело, в частности, к беспрецедентному статутному паритету между учителями начальной и средней школы, является одновременно подтверждением предшествующих событий и поворотным моментом для французская система образования, оставляя в стороне некоторые аспекты. Среди ранее подтвержденных тенденций выбор привести 80% возрастной группы к уровню бакалавриата, подтвержденный Жан-Пьером Шевенеманом с 1985 г., включен в статью 3. Это желание дополняется заявленной целью – оставить учебу всех учеников. система с дипломом не ниже CAP. Это должно было признать важность борьбы с окончанием школы без диплома, которая после экономического кризиса 1973 гг. все больше и больше занимала государственные органы. Точно так же признание прав старшеклассников, являющееся наследием протеста против школьного порядка 1968-1973 гг, подтверждается в статье 10.

Наконец, в статье 1 закона разъясняется, что «образование является первоочередной задачей. «Национальный», является частью продолжающегося дискурса XIX века, цель которого – сделать школу идентичностью и политической опорой республики. Наряду с этими подтверждениями закон умножает инновации. Первый, который также является одним из самых известных, – это желание поставить ученика в центр функционирования школы. Это переводится в статью 1, которая гласит, что «государственная образовательная служба разрабатывается и организуется на

⁹⁴ Circulaire no 85-009 du 8 janvier 1985 de Jean-Pierre Chevènement, ministre de l'éducation nationale, intitulée "Pour une école de la réussite : préparation de la rentrée 1985", parue dans "Les Cahiers de l'Education nationale" de février 1985. P. 1.

основе учащихся и студентов». Это победа образовательных движений, которые традиционно требовали от них большего признания. Точно так же понятие «образовательного сообщества», объединяющего сотрудников и учащихся в школах, усиливает новое восприятие жизни в школе, отмеченное большей заботой о благополучии и вовлечением всех учащихся называется законом Габи от 11 июля 1975 г.⁹⁵

Логика «проекта создания» признана. Актеры, которым до сих пор не уделялось должного внимания в национальном законодательстве, родители учеников и местные сообщества, также прямо упоминаются за их вклад в систему образования. Первые в статье 11 признаны имеющими право на обучение, отсутствие и компенсацию за участие в консультативных органах национального образования⁹⁶. Чтобы измерить эффективность системы образования, логика оценки объясняется в статьях 25-27 закона, который объединяет основные тенденции в большинстве западных стран в пользу более управленческой логики и экс- контроля. В образовательной политике и учреждениях. В школьном обучении происходят изменения.

Статья 2, не говоря уже об обязательствах, настоятельно поощряет трехлетнее обучение в школе и даже двухлетнее в деградировавших социальных контекстах. Первый этап организован вокруг циклов (каждый из которых объединяет несколько лет обучения), что указывает на проникновение подхода с точки зрения «учебной программы» (которая подчеркивает непрерывность школьной карьеры за пределами специфики каждого учебного года)⁹⁷. Преобразовывая способ написания школьных программ (традиционно контролируемых Генеральной инспекцией национального образования), закон предусматривает создание Национального совета по программам (CNP) в статье 6⁹⁸.

⁹⁵ Loi n°75-620 du 11 juillet, 1975 relative à l'éducation «Loi Haby». P. 1-20.

⁹⁶ Ibid. P. 1.

⁹⁷ Ibid. P. 3.

⁹⁸ Ibid P. 10.

Для учителей, революция в образовательной истории Франции, совместные учебные заведения предназначены для открытия 1-го сентября 1990 года университет Институты подготовки учителей (IUFM). Это касается как учителей начальных школ (ранее обучавшихся в педагогических колледжах), так и учителей средних школ (ранее прошедших подготовку в области CPR и ENNA). В результате повышения квалификации учителей постепенно заменяют «школьные учителя», набираемые с тем же уровнем квалификации, что и сертифицированные учителя.

Здесь также наступил исторический поворотный момент: установленное законом равенство учителей от детского сада до средней школы (за исключением *agrégés*, которые по-прежнему набираются с определенным уровнем квалификации и вознаграждения). Однако закон Жоспена избегает или не упоминает некоторые аспекты по разным причинам. Высшее образование, рассматриваемое в тексте как права студентов, прежде всего связано с последующей реформой (план «Университеты 2000», представленный Совету министров 23 мая 1990 г.⁹⁹). Это было направлено на рост числа учащихся на первых университетских циклах.

Вопрос о колледже, который был в центре столкновений профсоюзов во время переговоров о модернизации, не является ключевым моментом реформы – реформа лицей, с другой стороны, была запланирована позже и представлена министром 25 июня 1991 г. Фактически, в начале 1989 г. Лионель Жоспен отозвал свой план по созданию особого «корпуса профессоров колледжей», что вызвало широкую оппозицию среди персонала и вторичных профсоюзных организаций. Нам пришлось ждать так называемого закона Фийона от 23 апреля 2005 г., который положил начало «общей базе», связывающей начальную школу и колледж, и так называемой реформы Валло-Белькасема от 20 мая 2015 г., чтобы колледж стал по-настоящему взят на себя образовательной политикой. Тема частной школы и

⁹⁹ Loi n°89-486 du 10 juillet 1989 d'orientation sur l'éducation. P 1.

школьного секуляризма, которая волновала первую часть семилетнего срока Франсуа Миттерана, наконец, отсутствует в реформе, проведенной Лионелем Жоспеном: рамки закона Дебре больше не ставятся под сомнение Социалистической партией. который фактически поддерживает эту позицию, к тому же она была близка к позиции, которую защищал в 1984 году тот, кто был тогда первым секретарем PS.

Подытоживая образовательные реформы до 1999 г., необходимо отметить еще одно преобразование в образовании. Министр национального образования Франсуа Байру вместе с премьер-министром Эдуардом Балладюром представили пакет предложений для реформирования школьной системы. Его неофициальное название – «белая книга» о средних школах, подготовленная комиссией под председательством Алена Бушеза, национального инспектора по образованию, которая собрала предложения от учителей средних школ, к которым обратился министр 8 ноября 1993 г.¹⁰⁰ Он выдвинул сорок предложений, включая введение общей базы знаний для всех учеников, создание коррекционных классов для учеников, испытывающих трудности в шестом классе, и создание должностей учителей, нанимаемых по профилю и соглашающихся взять на себя частичную ответственность за смежный предмет. Кроме того, были проведены дискуссии в рамках «Форума образования», начатого в январе 1994 г. Эти два направления мысли привели к презентации 16 июня 1994 г. в Сорбонне 158 предложений его «Нового договора о школе»¹⁰¹, ряд из которых касался коллежа. Этот проект продолжал развиваться до 1997 г.

Если говорить кратко о содержании реформы, то здесь можно выделить несколько главных модулей:

- коллеж реорганизован в три цикла (цикл наблюдения в 6 классе, центральный цикл 5/4 класс, ориентационный цикл 3 класс);

¹⁰⁰ Décret n° 93-1092 du 15 septembre 1993 portant règlement général du baccalauréat general. P. 2.

¹⁰¹ Arrêté du 9 avril 1997 relatif au diplôme d'études universitaires générales, à la licence et à la maîtrise. P. 1.

- для учащихся, испытывающих трудности, создаются разнообразные пути;
- контрольные работы вводятся в 6 и 5;
- расписание модулируется в течение недели;
- уроки планируются с уменьшенным количеством учеников;
- предусмотрена возможность выбора изучения латыни, начиная с пятого года обучения¹⁰².

Вторая глава сосредоточена на «борьбе с неравенством» и состоит из 16 предложений, в которых мы находим приоритетное значение, придаваемое «мастерство французского языка» (начало учебного 94 г.), обучение, от начальной школы, современных иностранных языков с помощью аудиовизуальных методов и «возвращение» гражданского образования.

Третий раздел, озаглавленный: «приветствуя и поощряя разнообразие» содержит 34 предложения, одно из которых, существенной, касается реформы колледжа: идея заключается в том, чтобы заменить текущие уровни с организацией в течение трех циклов. 6-й класс будет составлять «цикл наблюдения и адаптации к среднему образованию, 5-4-й классы станут «циклом углубленного обучения», а 3-й будет «эффективно играть роль цикла ориентации».

В четвертой части, в 59 предложениях, обозначено про новую политику управления¹⁰³. Связывая местные сообщества с картой школы первого цикла, отстаивая «более гуманное и открытое управление преподавательскими профессиями», создавая «национальный совет по вопросам школьной жизни», а также «социальный фонд колледжа», этот набор мер должен позволить школе «выйти из изоляции» и работать «в сети».

Наконец, пятая глава, озаглавленная «Будущее в настоящем», охватывает 23 предложения по руководству, «вечерней школе» (начало 95 учебного года) и тд.

¹⁰² Ibid. 1-20.

¹⁰³ Ibid. P. 1-20.

Основное внимание уделяется 6-му классу. Все меры, касающиеся 6-го класса, были протестированы в течение 1994/95 учебного года, а затем внедрены в начале 1995 учебного года, оставляя при этом возможность для адаптации школами. Школы. Новые учебные программы вступили в силу в 6 классе в начале 1996 учебного года. Школы для 5, 4 и 3 классов были опубликованы 30 января 1997 г. и стали финальной точкой реформы Франсуа Байру. В отчете Генеральной инспекции в мае 1997 г. отмечались трудности в применении реформы¹⁰⁴.

Подытожив реформы с 1975 по 1999 гг., нужно отметить несколько ключевых моментов. Это время складывания новой структуры образования во Франции – единого колледжа, который существует до сих пор и является предметом жестких дискуссий и поныне. Профессия педагога стала восприниматься иначе: произошла возрастная смена кадров, на места пожилых преподавателей пришли амбициозные, молодые люди, жаждущие прогрессивных реформ, равных прав и хорошей заработной платы.

2.3. Реформирование образования с 1999 по 2018 год

Клод Аллегр, находящийся на посту министра национального образования с 1997 по 2000 гг., сменил Франсуа Байру, который был министром национального образования с 1993 по 1997 гг. Таким образом, Сеголен Руаяль, министр-делегат, отвечающая за школьное образование, начала в декабре 1998 г. реформу колледжа, которая была основана на докладе социолога Франсуа Дюбе¹⁰⁵. Выводы, на основе которых была проведена реформа, включают себя мнение о необходимости сохранения «колледжа для всех», также подтверждает его социально-интегрирующую роль, принцип неоднородности классов и отказывается от ранней профориентации в

¹⁰⁴ Ibid. P. 1-20.

¹⁰⁵ Arrêté du 9 avril 1997 relatif au diplôme d'études universitaires générales, à la licence et à la maîtrise. P. 1-12.

школьном образовании. 25 мая 1999 г. Сеголен Руаяль представила реформу, организованную вокруг трех целей¹⁰⁶.

С учетом разнообразия учеников принятые меры были направлены на создание связи между начальной и средней школой, для учеников с трудностями были организованы разнообразные курсы, а в 6-м и 5-м классах введено контролируемое обучение. Была проведена диверсификация методов преподавания: поощрение междисциплинарной работы путем создания межпредметных работ в 4-ом классе. Нельзя не отметить улучшение жизни «школы как второго дома»: каждые две недели вводится «классный час», по итогам которого будет составлена хартия прав и обязанностей школьников. В то же время Сеголен Руаяль поддерживала преподавание гражданского образования в средних школах и ввела тест Бревета – национальный диплом, который оценивает знания и навыки, приобретенные по окончании колледжа. Он сбалансирован между оценкой базового показателя (непрерывная оценка) и итоговыми тестами.

Конфликты министра Клода Аллегре с учителями привели к демонстрациям в марте 2000 г., которые вынудили его уйти в отставку. Он планировал реформу лицеев, которая подчеркивала «равенство в разнообразии» секторов, была идея пересмотра расписания и содержания, развития «культурной и общественной деятельности». Его проекты вызвали гнев учителей, которые обвинили его в том, что он «превратил профессию педагога в более ненадежную» и в создании «двухскоростной школы» в ущерб учащимся из неблагополучных районов. Его фраза «Мы должны уменьшить мамонта»¹⁰⁷ стала эмблемой конфликта с учителями с 1997 г.

Клод Аллегр потерял свой портфель во время перестановок в марте 2000 г. Джек Лэнг сменил его с 2000 по 2002 гг. Новый министр национального образования хотел сохранить «единый колледж», внося при этом некоторые изменения. «Я хочу создать колледж, который был бы одновременно одним и

¹⁰⁶ Arrêté du 25 janvier 2002 fixant les programmes d'enseignement de l'école primaire. P. 1-9.

¹⁰⁷ Rayski B. Y a-t-il trop de profs? Oui et il faut dégraisser le mammoth! 23 mai, 2013. P. 1.

множественным»¹⁰⁸, – заявил он. Так родился «Республиканский колледж». Столкнувшись с постоянными трудностями в средних школах и растущим недовольством учителей, Джек Ланг, министр образования, решил принять меры, чтобы «построить среднюю школу для всех, которая в то же время будет средней школой для каждого».

Джек Ланг доверил руководство анализом деятельности колледжа Филиппу Жутару, бывшему ректору, который представил свой отчет 7 марта 2001 г. В нем он выступил в защиту сохранения колледжа в его нынешнем виде. Однако он стремился ответить на три проблемы. Во-первых, уменьшение крайней неоднородности, которая делает неуправляемым колледж, позволило бы консолидировать деятельность учебных заведений. Колледж подразумевается преобразовать в крупную организацию. Обеспечение учащихся навыками, необходимыми для общества 21 века, также являлось существенной задачей.

Для этого предлагалось максимально индивидуализировать пути каждого ученика, делегируя полномочия по принятию решений руководителю школы, создать четыре варианта развития образования, чтобы подготовить учеников к более детальной профориентации, развивать позитивную ориентацию на технологический и профессиональный путь, а также предоставить школам бóльшую автономию.

5 апреля 2001 г. Джек Ланг представил содержание своей реформы, вдохновленной отчетом Жутара. Не меняя структуры колледжа, он хотел изменить педагогические подходы, чтобы лучше справляться с разнообразием учеников и бороться с неуспеваемостью, в частности, путем систематического оценивания каждого студента. Министр также хочет ввести достаточное разнообразие видов деятельности для борьбы с недостаточной мотивацией студентов. В 6 классе в расписании учеников запланирован период интеграции в новую среду колледжа. В 5 и 4 классах были введены четыре маршрута

¹⁰⁸ L'Obs P. Jack Lang veut "un college républicain, unique et pluriel". Paris. 05 avril, 2001. P. 1.

открытий (природа и человеческое тело, искусство и гуманитарные науки, языки и цивилизации, знакомство с творчеством и техникой). В 3-их классах были предложены дополнительные варианты выбора предметов, в результате чего на факультативные курсы отводилось четыре часа в неделю.

Эти меры применялись с начала 2001 учебного года в 6 классе, в начале 2002 учебного года для 5 и 4 классов, и, наконец, для 3 класса в сентябре 2003. Люк Ферри был министром национального образования до 2004 г. Среди прочих мер он внедрил новую систему борьбы с прогулами в школах. Эта мера направлена на адаптацию правил к изменяющимся потребностям и практике учащихся и их семей. Старая система для пропусков занятий в школе детьми в возрасте от 6 до 16 лет, основанная на изъятии или приостановке выплаты семейных пособий, была несправедливой и неэффективной. Она была упразднена Законом от 2 января 2004 г. о заботе и защите детей.

Закон № 2005-380 от 23 апреля 2005 г. об ориентации и программе будущего школ¹⁰⁹ был принят Франсуа Фийоном, министром образования Франции в правительстве Жан-Пьера Раффарена с 2004 по 2005 гг., который подразумевал реализовать приоритеты, направленные на повышение уровня образования молодых французов.

Закон был направлен на обеспечение успеха всех учеников, улучшение ситуации с преподаванием языка, гарантии равных возможностей, содействие профессиональной интеграции молодежи и трудоустройству. Закон обязывал модернизировать национальную систему образования по трем направлениям: обеспечение большего уважения к ценностям Республики, лучшая организация школ и преподавания, более эффективное управление системой образования. Цель закона была представлена как ответ на изменения, произошедшие во французском обществе и школах за последние 15 лет.

Именно поэтому нация поставила перед системой образования цели получения диплома и признания квалификации к концу обязательного

¹⁰⁹ Loi n° 2005-380 du 23 avril 2005 d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école (1). P. 1-10.

образования 100% учащихся, 80% возрастной группы достижения уровня бакалавриата 80% возрастной группы, получение диплома о высшем образовании 80% возрастной группы. Эта школа должна поддерживать слабейших и одновременно поощрять лучших. Равные возможности не могут оставаться абстрактным принципом, и для их продвижения необходимо было использовать все средства. Обязательное школьное образование для учащихся в возрасте от 6 до 16 лет соответствует обучению в начальных и средних школах. Она гарантирует приобретение общей базы знаний и навыков, необходимых каждому студенту. Эта база характеризуется владением французским языком, знанием основных элементов математики, гуманистической и научной культурой, позволяющей свободно реализовывать гражданские права, практикой как минимум одного современного иностранного языка, владением обычными техниками информирования и коммуникации¹¹⁰.

Высший совет по образованию был создан для того, чтобы высказывать свое мнение правительству по поводу знаний и навыков, которые должны быть освоены по окончании обязательного образования. Начальная и неполная средняя школа играют решающую роль в циклах, которые должны придать смысл образовательному процессу. В начальной школе учат чтению, устной речи, письму и счету. Начальное образование также подразумевало получение учениками ориентиров в истории и географии о Франции и Европе, а также первые представления об иностранном языке.

Начальное образование должно было развивать базовый научный подход, культурную и художественную осведомленность, а также физическое воспитание и спорт. Коллеж дает всем ученикам знания, навыки и поведение, которые необходимы для продолжения учебы, реализации гражданских прав и будущей профессиональной интеграции. Усвоение общей базы оценивается на каждом этапе школьной программы и учитывается при продолжении

¹¹⁰ Ibid. P. 5.

обучения. Национальный диплом подтверждает подготовку, полученную по окончании средней школы. Ученики с серьезными и длительными трудностями продолжают получать пользу от адаптированных структур обучения. Они принимаются после консультации с семьей и заключения специализированной ведомственной комиссии. Исключительные усилия прилагаются для получения стипендии студентами, которые своей работой показали стремление к прогрессу и успеху.

Стипендии, основанные на заслугах, в средней школе дополняют стипендии, основанные на социальных критериях, и позволяют учащимся продолжать обучение в более благоприятных условиях. Приоритетные образовательные зоны продолжают вносить значительный вклад в решение индивидуальных трудностей¹¹¹.

Наконец, школы должны были гарантировать равные права и возможности для учеников с ограниченными возможностями, независимо от характера их инвалидности. Выбор школьного образования должен был быть адаптирован в рамках индивидуального проекта школьного образования, который гарантирует согласованность образовательных действий. От детского сада до средней школы образовательный путь может чередоваться или сочетать различные формы, а усилия по открытию адаптированных структур школьного образования продолжаются и направлены на среднюю ступень.

В 2008 г. была проведена еще одна реформа в образовании. Ксавье Даркос, министр образования при правительстве Николя Саркози, решил отменить субботнее обучение, уменьшив количество учебных часов в неделю с 26 до 24. С момента введения четырехдневной недели французские школьники имели меньше всего учебных дней среди 34 стран ОЭСР: 144 дня по сравнению со 187 днями в среднем. Как следствие, они переживали более длинные и напряженные дни, чем большинство других студентов в мире. По мнению некоторых ученых, специализирующихся на детских ритмах, такая

¹¹¹ Ibid. P. 21.

экстремальная концентрация времени неуместна и вредна для обучения¹¹². Это источник усталости и академических трудностей. Поэтому в 2013 г. снова была проведена школьная реформа по изменению количества учебных дней. Целью этой реформы являлось изменение баланса школьной недели соответствие школьного расписания учебным возможностям учеников.

Таким образом, школьный день сокращался в среднем на 45 минут, а годовое количество учебных дней увеличивается с 144 до 180, что приближает его к среднему показателю в странах ОЭСР, который в настоящее время составляет 187¹¹³. 24 часа преподавания в неделю распределены на пять полудней (понедельник, вторник, среда, четверг и пятница), максимум 5,5 часов в день и 3,5 часа в полдня. В некоторых случаях утро субботы может заменить утро среды в порядке исключения. Именно в этих рамках по инициативе компетентного территориального органа власти создается территориальный образовательный проект (PEDT) на основе инвентаризации всех местных ресурсов, чтобы обеспечить максимально возможную взаимодополняемость местного образовательного времени в рамках партнерского подхода к образованию. Введение дополнительной образовательной деятельности (ДОД) позволяет создать индивидуальное время поддержки для удовлетворения конкретных потребностей и лучше адаптировать преподавание к разнообразию учеников.

Предполагалось, что реформа школьных ритмов приведет к лучшему распределению учебных часов в течение недели, сокращению учебного дня и составлению расписания учебных занятий в то время, когда ученики наиболее способны концентрироваться. Предполагалось, что ученики смогут принимать участие в спортивных, культурных и художественных мероприятиях, которые помогут развить их интеллектуальную любознательность и усилить удовольствие от учебы и пребывания в школе.

¹¹² Arrêté du 9 juin 2008 fixant les programmes d'enseignement de l'école primaire. P. 11.

¹¹³ Ibid. P. 11.

С началом 2016 учебного года вступает в силу реформа колледжа, желаемая министром национального образования Наджат Валло-Белькасем (2014-2017 гг.), с 6 до 3. Она называется «Лучшее обучение для лучшего успеха»¹¹⁴. Она подразумевала пересмотр компетенций общей базы и содержания программ и преобразования их в более читаемый документ. Также одной из целей было сделать их более читаемыми, более прогрессивными и более последовательными (в основном это касается трех фундаментальных областей: французского языка, математики и истории), посвятить 20% учебного времени новым методам обучения: междисциплинарному преподаванию для усиления смысла обучения и вовлечения учеников в коллективные подходы, индивидуальной поддержке (AP), работе в малых группах.

Эта реформа колледжа является дополнительным и важным элементом реформирования школы, инициированного правительством в 2012 г. Эти изменения дополняют уже принятые решения о прекращении геттоизации колледжей: создание общих секторов для поощрения разнообразия. реформа распределения ресурсов, которая будет применяться с начала 2015 учебного года. В беспрецедентном масштабе они являются глобальным ответом на проблемы сегодняшнего колледжа.

Следует отметить, что новые программы для начальной школы также вступят в силу с начала 2016 учебного года, в то время как программы для детского сада действуют с начала 2015 учебного года. Реформа колледжа Нажата Валло-Белькасема под названием «Лучшее обучение – лучший успех» подвергалась большой критике и вызвала бурные споры. Среди оспариваемых моментов звучало устранение значительной части двуязычных классов и вариантов латинского и греческого языков, а также увеличение автономии учебных заведений и междисциплинарности (пересечение двух дисциплин в рамках одного курса). У него также есть сторонники: союзы SE-Unsa и Sgen-

¹¹⁴ Décret n° 2015-544 du 19-5-2015 – J.O. du 20-5-2015. Organisation des enseignements au college. P. 2.

CFDT, частное католическое образование и FCPE, первая федерация родителей учеников.

Для детского сада, который предполагается сделать «настоящей школой языка и развития», наиболее инновационным положением является снижение возраста обязательного образования до 3 лет в начале 2019 учебного года, чтобы обеспечить равное обучение. В 2018 г. 97% детей были зачислены в школу в возрасте 3 лет. Существуют различия между территориями и социальным положением как в плане набора учащихся, так и в плане посещаемости. Все меры основаны на текущем состоянии исследований.

В коллежах в ноябре 2017 г. была запущена бесплатная программа «Devoirs faits»: расписание занятий устанавливается учебным заведением во внеурочное время совместно с родителями. Схема контролируется учителями, помощниками по образованию и добровольцами гражданской службы и направлена на обеспечение равенства.

Дематериализация заявлений на стипендии государственных образовательных колледжей с начала 2017 учебного года призвана облегчить подачу заявлений¹¹⁵. В 2017 г. реформа колледжа стала более гибкой. Планируется увеличение классов с двумя языками и европейским языком обучения. В начале 2018 учебного года в школах и колледжах запрещено пользоваться мобильными телефонами. Для всех колледжей подтверждена практика 3-го класса. Средняя школа переживает переворот в организации курсов, отказываясь от потоков ES, L и S, с целью введения «нового бакалавриата», первая сессия которого запланирована на июнь 2021 г.

Все студенты будут получать научное и цифровое образование в Première и Terminale. Возобновление работы школ-интернатов планируется по модели «Internats d'excellence», проекта, запущенного в 2008 г. при президенте Николя Саркози. Больше часов отводится на ориентацию старшеклассников. Что касается профессионального маршрута, есть желание сделать его более

¹¹⁵ Décret n° 2015-544 du 19-5-2015 – J.O. du 20-5-2015. Organisation des enseignements au collège. P. 5.

динамичным и привлекательным. Она должна развивать свои партнерства (Fablab, бизнес-инкубаторы, инкубаторы и исследовательские лаборатории). Его содержание будет обновляться каждые 5 лет.

На всех уровнях образования была разработана стратегия коррекции, включающая дополнительные образовательные мероприятия в начальной школе (АРС), индивидуальную поддержку (АР) в средней и старшей школе, а также курсы успеха во время весенних и летних школьных каникул. Прием детей с ограниченными возможностями и его улучшение являются приоритетными задачами. Необходимо бороться со всеми формами домогательств, в том числе путем повышения осведомленности о рисках, связанных с использованием экранов. Принцип светскости в школах и равенство между девочками и мальчиками являются важнейшими ценностями.

Программы 1995 года (а также программы 2002 г. в области начального образования) иллюстрируют принципы «конструктивизма», связанного с индивидуальной деятельностью учащегося. Это должно было постоянно быть помещено «в исследовательскую позицию», «учиться», «открывать» как «ученик-исследователь» в центр всех знаний, и ориентироваться в знаниях. В грамматике ученик «наблюдает за изменениями, которые влияют на действия», «повторяющиеся упражнения» запрещены. Вопрос обучения методам чтения постепенно проясняется. Первое изменение в 2002 г. защищает «фоноцентризм»¹¹⁶ и дистанцируется от глобального или «гипотетического» метода, консенсусная конференция 2003 и указ 2006 гг. подтверждают важность автоматизации декодирования и идентификации слова. В колледже наблюдается неопределенность конструктивистской модели. В грамматике ученик должен быть «способен думать, а не узнавать».

Глобальный метод объяснения текстов требует, чтобы учащийся различал «речи» («акты коммуникации»), затем переходил к «текстовой

¹¹⁶ Arrêté du 25 janvier 2002 fixant les programmes d'enseignement de l'école primaire. P. 12.

грамматике» (внутренней организации утверждений) и, наконец, «предложению», где будет возможно выдающиеся функции.

На практике грамматика и объяснение текста должны выполняться одновременно, объединяясь в «последовательности» совместного изучения текстов и скремблирования языка, что исключает прогрессивное и структурированное обучение и отрицает грамматику как систему. В 2008 г. министерство Даркоса вернулось в начальную школу к более четким программам, близким к духу тех, что были в 1985 г., хотя и менее полными. В колледже «речи» исчезают из учебного плана, грамматику можно преподавать самостоятельно и строить, а не наугад из текстов. Литература занимает свое место как носитель смысла, а не «дискурса». По подсчетам министерства, уровень грамматической орфографии учеников снизился как минимум на два школьных года в период с 1987 по 2007 год (у учеников 5-го класса в 2007 г. уровень CM2 1987 года), и снова между 2007 и 2015 гг.¹¹⁷

В 2018 г. министр национального образования Люк Шатель под эгидой нового премьер министра, Эммануэля Макрона, ввел некоторые изменения в реформы образования. Проект предполагал усиление тенденции профилизации школьного образования. В частности, согласно проекту, фактически исчезает привычное деление на литературные, социально-экономические и научные классы. Вводится пул обязательных для всех предметов (математика, два живых языка, история-география, французский язык и философия, «спортивное воспитание»). Он сопровождается двумя профильными предметами. Во-вторых, меняется порядок сдачи бакалавриата. Количество письменных испытаний сокращается с более чем десяти в среднем до четырех (философия, французский и два профильных предмета). К тому же происходит «реставрация» устного экзамена, который проводится сразу по двум профильным предметам. Эти испытания обеспечивают шестьдесят

¹¹⁷ Опрос Cedre, Информационная записка DEPP № 28, ноябрь 2016 г. С. 1.

процентов итоговой оценки. Еще сорок учащихся получает по сумме текущих оценок в лицейских классах.

Таким образом формируется итоговая оценка, которая учитывается при поступлении в высшие учебные заведения. Намного более резонансная инициатива связана с принятием закона «Об ориентации и успехе учащихся» («Loi relative à l'orientation et la réussite des étudiants» – ORE)¹¹⁸.

Правительство Эммануэля Макрона решило ввести своеобразный «селекционный» принцип зачисления. Эта мера преследует, главным образом, цель оптимизации государственных расходов в высшем образовании. Защитники реформы выделяют два важных аспекта проблемы. Во-первых, это очевидная переполненность французских университетов слабомотивированными на учебу студентами. Так, до второго года обучения во французском вузе доходит лишь 40% первокурсников. Во-вторых, это бэби-бум рубежа тысячелетий, приведший к общему росту граждан студенческого возраста. Новый же закон предполагает создание единой платформы для составления портфолио «Parcoursup» (дословно – траектория высшего образования), где абитуриент последовательно указывает все свои учебные достижения, а также желаемые направления подготовки. В соответствии с этим деканы факультетов могут самостоятельно формулировать критерии поступления на эту или иную программу подготовки. Поэтому каждый факультет создает собственную комиссию, ранжирующую заявки студентов по степени соответствия заявленным критериям. Также новый закон вводит понятие «образцовости» для педагогов и сотрудников образовательных учреждений.

В проекте закона прописана необходимость «образцового» поведения для учителей в обмен на «уважение» со стороны учащихся и членов их семей. Это положение закона вызвало недовольство в рядах школьных учителей, увидевших в нем покушение на свободу слова в контексте протестных

¹¹⁸ La circulaire du Premier ministre du 12 janvier 2018 relative à la simplification du droit et des procédures en vigueur. p. 1-7.

настроений последних месяцев. В ноябре во Франции прошла крупная забастовка учителей против политики правительства в сфере школьного образования и против сокращения 3600 постов во французских школах.

Кроме того, на фоне движения «желтых жилетов» во Франции появилось движение «красных ручек» – объединение из 60 тысяч учителей, требующих улучшения условий труда, повышения зарплат и выступающих против образовательной реформы министра Бланкера. «Речь идет о том, чтобы повесить Дамоклов меч над учителями, помешать их свободе слова, заставить почувствовать угрозу, чтобы добиться от них самоцензуры», – пишет в открытом письме, опубликованном 11 февраля в издании *Libération*, французский преподаватель философии Саид Бенмуффок¹¹⁹.

«Давайте не будем доверчивыми, этот законопроект является частью подавления демократического протеста в контексте сильной общественной мобилизации. Битва, начатая против этой статьи закона, выходит за рамки федерального образования», – отмечает автор открытого письма. На волне принятия новых изменений в системе образования, с февраля 2018 года вспыхнули новые восстания¹²⁰. Демонстрация школьников и студентов против принятых мер затронула всю территорию Франции. Количество протестующих доходило до 116 сентября 2018 г. не пользующийся общественной популярностью министр образования Жан-Мишель Бланкер анонсировал сокращение 1800 рабочих мест в данной сфере к 2019 г.

Как заверил министр в своем интервью *Figaro*, «сокращения коснутся только преподавателей старших классов (колледжей и лицеев) и административных должностей». Это заявление моментально спровоцировало шквал резкой критики со стороны левой оппозиции и сильное недовольство общества в целом. Эксперты отмечают, что подобная «жесткая линия» политики может распространиться также и на высшее образование:

¹¹⁹ Prendre une pause dans l'urgence L'accompagnement des mineurs isolés étrangers durant la phase d'évaluation. Diplôme d'État d'Éducateur Spécialisé Session Juin 2018. P. 42.

¹²⁰ Claire A. Grève et mobilisation contre la réforme du bac et la sélection à l'université. *Le Monde*. Paris, 1 février 2018. P. 1.

правительство Макрона находится во власти немногим более года, а значит оно имеет запас прочности для реализации своей неолиберальной линии. Также в реформировании образования был еще один важный пункт. Он касается снижения вдвое количества учеников в классе для школ из неблагополучных кварталов. С начала нового учебного года, в сентябре 2017-го, в начальные классы 2200 самых проблемных школ пришли 12 учеников, а не обычные 25. В этом году количество школ, участвующих в программе, еще увеличилось.

Таким образом, политика нового правительства показала, что премьер-министр настроен на трансформацию всех сфер жизнедеятельности, включая социальное, экономическое и образовательное направления. Первоначально, заявленная программа Эммануэля Макрона по реформированию страны воспринималась французским обществом как инновационной; она предполагала выход из колеи незаконченных реформ бывших правительств, которые характеризовались бурным началом и отсутствием логического завершения. Однако после 2018 г. рейтинг нового премьер министра стал падать. Ранее он составлял 40%, а после 2018 года уменьшился до 30%. И лишь его дальнейшие действия покажут эффективность и реальные намерения на реформирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав образовательные реформы с 1968 г. по настоящее время, можно сделать несколько выводов. Консервативная система образования продолжала функционировать до 1960-х гг., и до этого времени почти все обладатели дипломов бакалавра были выходцами из привилегированных слоев общества. Однако с начала 1960-х гг. власти начали понимать, что традиционный уклад образовательной сферы необходимо менять. Была проведена Амьенская конференция, на которой были высказаны все передовые идеи изменения в сфере обучения. Майские-июньские события стали неким «реактором» принятия тех решений, которые обсуждались на конференции. Нельзя утверждать, что именно Майская революция стала главным поворотом в развитии области образования, однако она породила отрицательные настроения и недовольство в умах французского общества, а в умах представителей власти поселила осознание невозможности отсрочки тех реформ, которые могли бы не быть приняты еще очень долгий период.

В дальнейшем логические, вытекающие одно из другого школьные реформы больше способствовали демократизации среднего образования, чем, к сожалению, его справедливости и решению реальных задач. Система образования в целом не изменилась; оставаясь элитарной, она была направлена прежде всего на определенную категорию населения, посвященных и подготовленных, т.е. в первую очередь на правящий класс и средние слои. Реформа единой средней школы, которая привела к социальному смешению, была сильно оспорена и сразу же породила множество стратегий обойти нежеланные изменения со стороны родителей из привилегированных слоев населения. Но элитарность обучения начинает редуцироваться.

Взглянув с критической точки зрения, французская система образования реформировалась на докладах социологов и выводах министров национального образования, которые, сменяя друг друга, хотели внести что-

то свое, иногда добавляя что-то свое, а иногда переворачивая стрелку на 60-90 градусов. Так, например, было при Джек Ланге, который решил сделать «республиканский колледж». Однако никто не решался отменить систему «единого колледжа», введенную в 1975 году, поэтому структура образования никогда не менялась полностью. Многие министры национального образования понимали, какие перед ними встают проблемы, но не могли их решить. Тем не менее, эти трудности не должны вести к забвению успехов «единой школы», которая гораздо более адаптируема и отзывчива, чем можно было бы предположить. Реформы, проводившиеся более тридцати лет (создание единого колледжа, создание профессионального бакалавриата; установление учебных циклов; реформа средней школы; пересмотр программ на всех уровнях и т.д.), унифицировали образовательный процесс и позволили выявить слабые стороны в данной сфере. Многочисленные консультации, организованные с 1982 – 1983 гг. (особенно отчет Луи Леграна о колледжах и отчет Антуана Проста о средних школах) до недавнего времени (комиссия Клода Тело по национальным дебатам о школах в 2003-2004 гг.) и ориентация на три основных закона (1975, 1989 и 2005 гг.) показала, что реформы, проводимые на протяжении этих десятков лет, заложили прочный фундамент системы образования, которая представляет собой гибкий проект, в который можно и нужно вносить изменения.

Например, с началом 2000-х годов, министры национального образования сделали важный поворот в сторону междисциплинарности. Джек Лэнг создал «Республиканский колледж», который намеревался преобразовать в крупную организацию и обеспечить учащихся навыками, необходимыми для общества 21 века. Это доказывает, что представители власти понимали, что необходимо реформировать область образования, опираясь на реалии времени.

Если проследить уровень выраженности дифференциации обучаемых и доступности образования для всех слоев населения, первоначально власти стремились сделать образование доступным практически для любого. Этого

требовал и уровень жизни в различное время с 60-х по 2010-ые гг. Однако в настоящее время мы наблюдаем изменения вектора в виде реформы образования в 2018 году, которая ограничивает поступление в высшие учебные заведения всех школьников и утверждает «селекцию» по учебным достижениям. Важным показателем неэффективности систем образования является то, что слишком много молодых людей бросают школу без признанной квалификации и слишком немногие получают диплом о высшем образовании. Однако и такая инициатива может вызвать противоположный от ожидаемого результат. В 2018 году, сразу после принятия закона, тысячи студентов вышли на улицы, чтобы выразить свой протест. Насколько оправданными окажутся эти изменения, можно будет узнать в будущем, однако уже сейчас ощущается смена парадигм в сфере образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Документы (законодательные акты, декларации, циркуляры)

1. Loi n°68-978 du 12 novembre, 1968 d'orientation de l'enseignement supérieur.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000693185/>

2. Loi n°75-620 du 11 juillet, 1975 relative à l'éducation *Loi Haby*.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000334174/>

3. Loi d'orientation sur l'éducation n°89-486 du 10 juillet, 1989.

URL: <https://www.education.gouv.fr/loi-d-orientation-sur-l-education-ndeg89-486-du-10-juillet-1989-3779>

4. Déclaration de M. François Bayrou, ministre de l'éducation nationale, sur la lutte contre les inégalités sociales dans l'enseignement, la promotion de la diversité dans les établissements scolaires, le projet de réforme du système scolaire, à l'Assemblée nationale le 8 juin 1994.

URL: <https://www.vie-publique.fr/discours/217491-declaration-de-m-francois-bayrou-ministre-de-leducation-nationale-su>

5. Circulaire n° 77-163 du 29 avril 1977, « Enseignement de l'Histoire [...] dans les collèges », BOEN, n° 22 ter du 9 juin 1977, p. 1684 et suiv.

URL: https://media.eduscol.education.fr/file/EEDD/21/8/circulaire1977_115218.pdf

6. Circulaire 76-356 sur l'«utilisation de la presse à l'école».

URL: <https://www.reseau-canope.fr/savoirscdi/metier/le-professeur-documentaliste-textes-reglementaires/acces-chronologique-aux-textes-reglementaires/1970-1979/circulaire-n-76-356-du-20-octobre-1976.html>

7. Pour un collège démocratique: rapport au ministre de l'Éducation nationale, Paris, Documentation française, 1982, 375 p.

URL: https://www.persee.fr/doc/rfp_0556-7807_1984_num_66_1_2322_t1_0107_0000_2

8. Loi Savary sur l'enseignement supérieur. 12 juillet, 1984: retrait du projet de loi portant sur l'école privée.

URL: https://www.siv.archives-nationales.culture.gouv.fr/siv/rechercheconsultation/consultation/ir/pdfIR.action?irId=FRAN_IR_053808

9. Loi n°89-486 du 10 juillet 1989 d'orientation sur l'éducation.

URL: <https://www.education.gouv.fr/loi-d-orientation-sur-l-education-ndeg89-486-du-10-juillet-1989-3779>

10. Décret n° 93-1092 du 15 septembre 1993 portant règlement général du baccalauréat general.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000180862>

11. Arrêté du 9 avril 1997 relatif au diplôme d'études universitaires générales, à la licence et à la maîtrise.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000005623249/>

12. Loi n°2013-595 du 8 juillet 2013 d'orientation et de programmation pour la refondation de l'École de la République.

URL: <https://www.education.gouv.fr/loi-ndeg2013-595-du-8-juillet-2013-d-orientation-et-de-programmation-pour-la-refondation-de-l-ecole-5618>

13. Arrêté du 25 janvier 2002 fixant les programmes d'enseignement de l'école primaire.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000775581>

14. Arrêté du 9 juin 2008 fixant les programmes d'enseignement de l'école primaire.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGITEXT000018999260/2008-06-18/>

15. Circulaire n° 2011-071 du 2 mai 2011. relative au programme « Clair » (Collèges et lycées pour l'ambition, l'innovation et la réussite), élargi aux écoles et généralisé en 2011 (programme «Éclair»).

URL: <http://scolaritepartenariat.chez-alice.fr/page208.htm>

16. Décret n° 2013-77 du 24 janvier 2013.

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000026979035/>

17. Circulaire n° 2013-017 du 6 février 2013.
URL: https://juridique.defenseurdesdroits.fr/index.php?lvl=notice_display&id=6942
18. Décret n° 2015-544 du 19-5-2015 – J.O. du 20-5-2015. Organisation des enseignements au college.
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030613326/>
19. La circulaire du Premier ministre du 12 janvier 2018 relative à la simplification du droit et des procédures en vigueur.
URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/circulaire/id/42917>
20. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. /Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Наука. 239 с.

2. Периодическая печать

1. Bilan: 805 blesses. France Soir. 8 mai. 1968. 2 p.
2. Cité par Le Monde, 18 mars, 1968. 6 p.
3. De Chevènement à Blanquer, trente ans de réforme du bac à la une de «Libé». M. Chokoualé. Dans Le Retro. 17 février, 2018. 10 p.
4. Desolation au quartier Latin. France Soir. 17 mai 1968. 20 p.
5. Fin des combats a l'aube dans le camp retranche du quartier Latin// France Soir 24 mai 1968. 2 p.
6. Greves: nouvelle etape des negotiations. Secteur par secteur. France Soir. 29 mai 1968. 8 p.
7. Halte a la repression! L'Humanite. 11 mai 1968. 11 p.
8. Jean-Pierre C. Attention à la pédagogie. Le Monde, 5 janvier 1971.
9. Joste A. Aperçu synthétique de l'enseignement du français 1880-2010. De la stabilité au soupçon. P, Mardi 17, janvier, 2017.
10. M. Georges Pompidou prend en main la reforme de l'enseignement superiur//Le Figaro. 15 mai 1968. 3 p.

11. Mouvements de greve dans des usines Renault. France Soir. 17 mai 1968
12. La grande bataille politique commence. France Soir. 22 mai 1968. 5 p.
13. La Sorbonne occupee par des milliers d'etudiants// France Soir. 15 mai 1968. 5 p.
14. Le Canard Enchaîne. Numero special exceptionnel du «Le Canard de Mai». Juin. 1968. 35 p.
15. Le Figaro. 22, 27 et 28 mai 1968. 4 p.
16. Le gouvernement a perdu le controle de ses Facultes// Le Canard enchaîne. 8 mai, 1968. 4 p.
17. Le Monde. 12 mai, 1968. 3 p.
18. Les derniere cartes. Combat. 30 mai 1968. 3 p.
19. Repression: faire face. Action. Mai 7. 1968. 5 p.

Литература

1. Белов Д. Ю. Кризис системы высшего образования во Франции как одна из причин студенческого бунта 1968 года. Набережные Челны: ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», 2016. 7 с.
2. Семенов А.Л. Левое студенческое движение во Франции (1958-1968). М.: Наука, 1975. 374 с.
3. Стулов В. Ситуационистский интернационал: О нищете студенческой жизни. М.: Гилея, 2012. 86 с.
4. Кукаркин П.А. Министерство внутренних дел Франции в политических кризисах пятой республики (1962-1968). М., 2011. 285 с.
5. Орлова Л.В. Управление школьным образованием во Франции // Педагогика № 7. 2008. 10 с.
6. Панков Ю. Н. Трудовая Франция против власти монополий. Майско-июньские события 1968 г. и дальнейшее развитие классовой борьбы. М.: «Наука», 1973. 311 с.

7. Association d'étude pour l'expansion de la recherche. Pour une école nouvelle. Formation des maîtres et recherche en éducation, Actes du colloque national, Amiens, mars 1968. P.: Dunod, 1969. 7 p.
8. Barbey B. Au Coeur de Mai 1968. P. Philippe Tesson. 2018. 232 p.
9. Bernier-Renaud L, Couture J-P. Scènes situationnistes de Mai 68: Enquête sur une influence présumée. P.: Université d'Ottawa, Laurence Bernier-Renaud, Ottawa, Canada, 2012. 130 p.
10. Bezes P. P. Réinventer l'État. Les réformes de l'administration française (1962-2008). P.: Presses Universitaires de France, 2009. 522 p.
11. Charle C., Verger J. Histoire des universités, P.: Paris, PUF, 1994. 450 p.
12. Crouzet F. Political Science Quarterly. A University Besieged: Nanterre, 1967-69. Paris. Jun, 1969. Vol. 84, No. 2. 1-24 p.
13. Danvier F. Les evenements de «Mai-Juin 1968» et l'orientation scolaire et universitaire: Une question de sens. P.: Trans Formations, 2010. 24 p.
14. Dolle J-P. La joie des barricades. Meaux, Germina, coll. «Les clés de la philo». P., 2009. 119 p.
15. Exposition gratuite a l'hotel de ville. P. 4 mai, 28 juillet, 2018. 20 p.
16. Forestier Y. Mai 68 et les paradoxes de la modernisation de l'école. Dans Carrefours de l'éducation. P. 2010. 181 p.
17. Hedde J. Séguy G. La CGT de 1966 à 1984: l'empreinte de mai 1968. Colloque, 14-15 mai 2008. P.: Montreuil, Institut CGT d'histoire sociale, 2009. 535 p.
18. Hery E. Quelle(s) pédagogie(s) au temps de la massification (années 1970-1980) // Histoire and Politique. 2013/3 (n° 21). P. 84-95.
19. Geismar A., July S, Morane E. Vers la guerre civile. P.: Éditions et publication premières, 1969. 129 p.
20. Laurent S, Marchand L. Réforme du collège : ce qui est vrai, ce qui est faux. Le Monde. P. 13 mai, 2015. 23 p.

21. Prost A. Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours. P., Seuil, 2013. 386 p.
22. Rapport Bourdieu, Gros (8 mars 1989), Principes pour une réflexion sur les contenus de l'enseignement, Documentation française. P. (Report Bourdieu, Gros). 192 p.
23. Raulin D., Toulemonde B, Poucet B. La réforme en éducation, vue par des acteurs. Dans Carrefours de l'éducation. P. 2016/1 (n° 41). P. 201-221.
24. Robert A. D. Autour de mai 1968, la pédagogie en question. P. Le colloque d'Amiens. Dans Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle. Mardi 2008. Vol. 41. 13 p.
25. Youenn M. Mai 68 et l'enseignement : mise en place historique. Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle 2008/3 (Vol. 41). P. 13-25.
26. Zancarini-Fournier M. Les luttes et les rêves: Une histoire populaire de la France de 1685 à nos jours, P., Éditions La Découverte, 2016. 5 p.

**Методическая разработка урока для занятия в 9 классе
общеобразовательной школы по теме: «Система образования во
Франции после Майской революции 1968 года»**

Тема: Система образования во Франции после Майской революции 1968 года.

Курс: Всеобщая история. Новейшая история: XX – начало XXI вв.

Класс: 9 класс.

Тип урока: комбинированный.

Вид урока: комбинированный.

Форма: традиционная.

Цель урока: Изучить систему образования во Франции после Майской революции 1968 года.

Задачи урока:

Обучающие:

- 1) формирование у учащихся понимания причин и последствий Майских событий 1968 года;
- 2) выявление логики реформ сферы образования Франции;
- 3) обобщение имеющихся знаний по данной теме.

Развивающие:

- 1) формирование самостоятельного подведения итогов с опорой на текст параграфа;
- 2) развитие логического мышления;
- 3) развитие умения самостоятельно находить информацию по заданной теме, умение её систематизировать и анализировать.

Воспитывающие:

- 1) сформировать картину мира: сравнение событий, происходивших в мире в определённый промежуток времени.

Планируемые результаты:

Предметные:

- 1) объяснять причины и следствия ключевых политических событий и процессов в индустриальных странах в обозначенный период времени;
- 2) знать основные понятия и события темы: Майская революция, «Славное тридцатилетие», кризис доверия к власти, референдум, циркуляры, декреты, «Гошизм».

Личностные:

- 1) сформировать целостное мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики;
- 2) готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

Метапредметные:

- 1) умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности;
- 2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, и делать выводы.

Оборудования урока: классная доска, мел, губка, проектор, интерактивная доска, презентация, учебник, тетрадь ученика.

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент	<p>1. Приветствует учеников. Дождется тишины. Садит на места.</p> <p>2. Проверяет присутствующих.</p> <p>3. Проверяет готовность учащихся к уроку: наличие учебника, тетради, пишущих принадлежностей.</p>	<p>1. Приветствуют учителя. Садятся на места.</p> <p>2. Называют фамилии отсутствующих одноклассников.</p> <p>3. Выражают готовность к уроку.</p>
Актуализация знаний, умений учащихся	<p><u>Метод – беседа.</u></p> <p>Игра – необходимо поделиться на две команды. Каждой команде раздаются карточки, на которых написаны термины и явления. Ученик должен описать термин своей команде, не произнося его вслух. Чья команда больше угадает, та и выиграла.</p> <p>Термины на карточках:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Парижские мирные договоры. • Холодная война. • Берлинская стена. • Карибский кризис. • Экономическое чудо. 	<p>Учащиеся внимательно слушают педагога и, при необходимости, задают уточняющие вопросы.</p>

<p>Постановка целей и задач учащимися</p>	<p>Помочь сформулировать тему урока, начав разговор о бунтах 1967-1968 года. Объяснить, что протестующие хотели реформ в сфере образования. И именно эта тема будет вторым пунктом урока.</p>	<p>Учащиеся записывают тему урока и включаются в беседу, выдвигая свои предположения.</p> <p>Цель: Система образования во Франции после Майской революции 1968 года.</p> <p>После этого они записывают план урока и снова включаются в беседу.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Рассмотреть причины и последствия Майской революции. 2) Обозначить главные реформы системы образования.
<p>Первичное изучение нового материала</p>	<p><u>Метод – рассказ.</u></p> <p>Учитель рассказывает про причины майских событий.</p>	<p>Ученики записывают:</p> <p>Причины майских-июньских событий:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Стремительное ухудшение экономической ситуации в стране. 2. Традиционные моральные нормы, которые мешают двигаться вперед вместе со временем; устаревшая система университетов. 3. Резкое увеличение безработицы. 4. Недовольство местного населения политикой Шарля де Голля.
	<p><u>Метод – рассказ.</u></p> <p>Преподаватель повествует о ходе событий майских-июньских демонстраций. События мая 1968 года начались в парижских университетах, сперва в университете Париж X – Нантер, а затем и в Сорбонне; одни из самых</p>	<p>Ученики записывают последствия мая-июня 1968 года:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Свержение 10-летнего правления Де Голля и отставка правительства.

	<p>известных лидеров студентов – 23-летний анархист Даниэль Кон-Бендит и 26-летний Алан Кривин. Движущей силой студентов, помимо общего молодёжного протеста (самый знаменитый лозунг – «Запрещать запрещается»), были различного рода крайне левые идеи: марксистско-ленинские, троцкистские, маоистские, анархистские и т. п., нередко также перетолкованные в романтически-протестном духе. Общее название этих взглядов, или, вернее, настроений – «гошизм», первоначально обозначало «левизну» в переводе работы Ленина «Детская болезнь левизны в коммунизме». Практически невозможно определить все политические убеждения студентов, активно принимавших участие в протестах. Особенно сильным было анархическое движение, центром которого являлся Нантер. Немало было среди деятелей майских событий людей, иронизирующих над левыми и анархистскими лозунгами так же, как и над любыми другими. Студентам</p>	<p>2. Были приняты многие изменения в системе образования.</p>
--	--	--

сочувствовали и многие левые преподаватели Сорбонны, включая, например, Мишеля Фуко, Жан-Поля Сартра и другие известные представители радикальной интеллигенции. Сами участники событий позиционировали себя как «новые левые». затем к ним присоединились рабочие, которые хотели принимать непосредственное участие в управлении производством. Так началась всеобщая забастовка. В этот момент, когда взбунтовалась вся страна, де Голль потерял контроль над ней. В этих условиях представители профсоюзов и правительство попытались договориться об улучшении уровня рабочих. Им было обещано повышение зарплаты на 15% и 35-ти часовая рабочая неделя. По поводу самоуправления и социальных преобразований договориться не удалось. Забастовки продолжались. Де Голль тем временем договорился с генералами о поддержке. Тогда в столицу Франции были введены войска. Лидеры антиправительственного движения

	<p>испугались, они вовсе не хотели гражданской войны, поэтому вынуждены были согласиться с ранее предложенными условиями. Это было самое бескровное завершение баррикадного противостояния в истории Франции.</p>	
	<p><u>Метод- работа учебником, беседа</u></p> <p>Преподаватель делит класс на 5 групп и использует раздаточные материалы, чтобы каждая из групп получила свое десятилетие и свои реформы в это время. Учитель дает время для изучения материала – 15-20 минут. В этот период дети внимательно читают главные пункты реформ, выделяют их особенности. После этого каждая группа выступает перед классом, фиксируя информацию на доске либо на листочке. Другие ученики записывают. Когда выступит каждая группа, детям нужно выявить главные тенденции в образовании Франции.</p>	

Первичная проверка понимания новых знаний	<u>Метод – фронтальный опрос.</u> Объяснить термины: Майская революция, «Славное тридцатилетие», референдум, «гошизм».	Учащиеся активно включаются в деятельность, отвечают на вопросы, пользуясь записями в тетради.
Первичное закрепление новых знаний	<u>Метод – беседа</u> Проверка учителем усвоенной информации о причинах и последствиях мая-июня 1968 года, реформах образования и реформаторах.	Ученики отвечают на поставленные вопросы, используя тетрадь, делятся впечатлениями и мыслями.
Рефлексия	Учитель просит сделать выводы о пройденном уроке. Что запомнилось, что зацепило или поразило.	Дети активно участвуют в беседе и высказывают своё мнение.
Информация о Домашнем задании	Преподаватель дает домашнее задание по желанию. Необходимо найти и посмотреть фильмы Трюффо, Бертолуччи или Годара о событиях 1968 года или посмотреть, что планируется сделать в образовании в 2021 году Эммануэлем Макроном.	Учащиеся внимательно выслушивают задание. Задают, если что-то непонятно, вопросы.

