

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин

**СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ
ПЕРИОД (1946-1979 ГГ.): ИСТОРИОГРАФИЯ И ОСВЕЩЕНИЕ
В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Гилёв Евгений
Сергеевич,
обучающийся 5-го курса
группы: ИО-1602

подпись

Руководитель:
Клименко Иван
Михайлович,
к.п.д., доцент

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ИСТОРИОГРАФИИ.....	11
1.1. Советские внешнеполитические заявления, договоры и.....	11
дипломатические отношения с Афганистаном с 1946–1950 гг. в отечественной историографии.....	11
1.2. Советско-афганские отношения 1950–1979 гг. в отечественной историографии.....	26
ГЛАВА 2. СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ 1946–1979 гг. В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	34
2.1. «Советско-Афганские отношения в современных школьных учебниках по истории».....	34
2.2. «Советско-афганские отношения в современных вузовских учебниках истории».....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
Учебная литература	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. После распада СССР внешняя политика РФ на восточно-европейской равнине происходит в условиях затрудненной обстановки. Афганистан более чем сорок лет является нестабильным регионом, где остаются давно возникшие и появляются новые угрозы безопасности всему миру. Из-за военных действий на территориях Ирака и Сирии, значение Афганистана в национальных вопросах России на Среднем Востоке возрастает. В наше время в Афганистане большую озабоченность вызывает запрещённая в Российской Федерации радикальная террористическая организация ИГИЛ или же ДАИШ, в связи с чем, выстраивание отношений Советского Союза с афганским народом в 1946–1979 гг., могут послужить уроком истории, который возможно поможет избежать каких-либо конфликтных ситуаций в будущем.

Для истории развития отношений между Россией и Афганистаном характерны как общие черты развития дипломатических связей со странами зарубежного Востока, так и уникальные особенности.

В начале XX века Афганистан был бедной, аграрной страной находившийся под властью Англии. Большинство в стране составляли кочевники, а фабричное производство появилось только в 1917 г. В стране не было партий, было два движения – младоафганцы, которые хотели провести реформы в стране, и староафганцы, это была придворная группировка консерваторов, которые выступали против реформ и даже незначительной европеизации страны. В 1919 г. к власти в Афганистане пришёл Аманулла хан, представитель младоафганцев. Он объявил о полном суверенитете, тем самым развязав войну с Англией. Для англичан война закончилась неудачно. Так Афганистан стал независимым государством.

Сначала Аманулла хан не поддерживал советские движения, однако для того, чтобы поднять производство в стране, всё же согласился подписать договор о дружбе с Советским Союзом.

СССР, вернее Советская Россия, первая страна в мире, которая признала независимость и суверенитет своего соседа с юга. И благодаря этому положила начало развитию не только отношениям между СССР и Афганистаном, но и новому периоду международных отношений вообще – периоду дипломатического сотрудничества социалистических и развивающихся стран на ранее неизвестных истории принципах равноправия международных отношений.

После Второй Мировой войны мир был разделен на два противоположных полюса. С одной стороны, лагерь социализма, с другой – лагерь капитализма. Руководству Советского Союза было важно для внешней политики следить за различными освободительными движениями в так называемых странах «третьего мира». Они смотрели с каким расчетом будут происходить эти революции, либо это будут революции социалистической ориентации, либо это будут революции, которые приходят на смену колониальному режиму. И уже, исходя из этого, правительство СССР строили свою позицию по отношению к тому или иному государству.

СССР активно распространял свои коммунистические взгляды в разных странах «третьего мира», тем самым он создавал условия для противостояния западному миру и навязыванию их капиталистической идеологии в этих странах.

И пусть в данный период мир был биполярный, но это не означало, что он балансировал на грани мировой войны. Наоборот, были периоды обострения международных отношений и были периоды разрядки. Как раз в эти периоды разрядки СССР мог выстраивать и выстраивал достаточно тесные, прочные взаимоотношения с капиталистическими странами. Это нужно помнить, так как сейчас достаточно часто встречаются мнения, что политика Советского Союза после Второй Мировой войны была сугубо агрессивной и была направлена только на насильственное установление социалистического строя. Скорее было наоборот, СССР оказывал многим государствам, в том числе и Афганистану, жертвенную, безвозмездную помощь.

Советско-афганские отношения являются положительным примером сотрудничества государств, с различным социально-экономическим устройством, образцом отношений сверхдержавы со страной «третьего мира». Отношения носили взаимовыгодный характер, страны не вмешивались во внутренние дела друг друга, что способствовало, с одной стороны, укреплению внешнеполитических позиций Советского союза и безопасности южных рубежей, с другой – становлению национальной экономики Афганистана, улучшению его положения на международной арене.

Протяженность советско-афганской границы составляла более двух тысяч трёхсот километров. Географическая близость подталкивала обе страны к выстраиванию добрососедских отношений, к сотрудничеству в военно-технической и хозяйственной сфере. Советский Союз планомерно наращивал своё влияние в регионе путем оказания технической, экономической и военной помощи Афганистану.

В.Ф. Ермаков – Командующий 40-й общевойсковой армией с мая 1982 г. по ноябрь 1983 г. в Афганистане, отмечал, что афганский народ очень гостеприимный. Он готов отдать всё, если ты его друг, но если ты зашёл в Афганистан не как друг, он тебя всё равно примет, но стоит переступить порог, т.е. выйти со двора, то нож в спину обеспечен¹.

«В Коране нигде не сказано, что Аллах против научно - технического прогресса, так почему с ним надо бороться?» эта знаменитая фраза последнего монарха Афганистана, короля Захир Шаха, вероятней всего означала, что «в Коране нигде не сказано, что Аллах против коммунизма, так почему с ним надо бороться?»².

Усилиями советских специалистов в Афганистане строились водохранилища и оросительные системы, дороги и мосты, велась активная геологическая разведка и добыча полезных ископаемых.

¹ Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. М., 2009. С. 472.

² Там же. С. 496.

«Все народы Афганистана питают к своему великому соседу искреннее чувство глубокого уважения», – говорил король Захир Шах³.

Но как выяснится позже, Афганистан станет для нашей страны «тяжёлым соседом» и унесёт тысячи жизней людей.

Объектом исследования являются отношения между СССР и Афганистаном в период с 1946 по 1979 гг., освященные в историографии и современных учебниках истории.

Предмет исследования – социально-политическая стратегия СССР в Афганистане и её реализация, динамика отношений двух стран в политической, дипломатической и социальной областях, деятельности в этой стране советских внешнеполитических ведомств, влияние событий изучаемого периода на состояние советско-афганских отношений, которые освящаются в историографии и современных учебниках истории.

Целью данного исследования является проследить освещение в историографии и современных учебниках истории развитие политических, дипломатических, социальных взаимоотношений между Советским Союзом и Афганистаном в 1946–1979 гг.

Задачи:

1. Изучить историографию отношений СССР и Афганистана.
2. Изучить современные учебники истории.
3. Изучение форм изложения тематики в школьных и вузовских учебниках.

Хронологические рамки исследования включают в себя 1946–1979 гг. В это время случилось большое количество значимых событий, повлиявших на историю развития отношений между СССР и Афганистаном, а также на взгляды советских политиков в отношении Афганистана в национальных интересах для Советского Союза. В качестве нижней границы данного исследования определен 1946 г. После Второй Мировой войны Афганистан перенес несколько волн «модернизации», которые больше всего ощущались в Кабуле,

³ Ляховский А.А. Указ. соч. С. 500.

столице Афганистана, – в жизнь воплощались пятилетние и семилетние планы. Были заключены новые договоры о дружбе и сотрудничестве с СССР. В декабре 1955 г. был подписан договор, в условиях которого был провозглашён принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. В свою очередь в Афганистан для оказания помощи в усовершенствовании афганской армии прибывало все больше и больше дипломатов из Советского Союза. Верхней границей дипломной работы является 1979 г. В марте 1979 г. в Афганском городе – Герат вспыхнул антиправительственный мятеж, по итогам которого афганское руководство попросило у советского правительства прямое военное вмешательство. Руководство СССР отклонило просьбу. 19 марта 1979 г. прошло заседание Политбюро ЦК КПСС, где Л.И. Брежнев заявил, что не видит смысла в участии советских войск в Афганистане, так как это может навредить не только СССР, но и афганскому народу. Однако уже 25 декабря 1979 г. руководство Советского Союза решило ввести ограниченный контингент войск в Афганистан.

Территориальные рамки исследования включают в себя СССР, Афганистан, и граничащие с ним страны – на юге и востоке Афганистан граничит с Пакистаном, на западе с Ираном, на севере с Туркменистаном, Таджикистаном, Узбекистаном. Также, частично, в территориальные рамки можно включить США, так как в 70-е гг. XX в. США активно интересовались централью – азиатским регионом и интересуются им по сей день.

Источниковая база представлена в виде научных и учебных трудов. В свою очередь они будут разделены соответственно на историографические и учебные источники.

Основой работы служат труды историков, затрагивающих «Советско-афганские отношения», а также современная школьная и вузовская учебная литература, по истории XX века.

Для написания дипломной работы мы использовали достаточно большое количество источников и литературы. По данному вопросу высказывались многие авторы, например, доктор исторических наук Л.Б. Теплинский в

своей диссертации «СССР и Афганистан 1919–1981 гг.» считал, что «Опыт советско-афганского сотрудничества свидетельствует о многолетней дружбе СССР и Афганистана, который не знает случаев ущемления суверенитета и национальной независимости Афганистана. В тоже время анализ дипломатических, экономических и иных связей Афганистана с западными империалистическими державами разоблачает политику этих держав, как противоречащую национальным интересам афганского народа»⁴.

Проверенная жизнью советско-афганская дружба обладает большой силой примера и влияния на политику развивающихся стран. Советско-афганские отношения имеют немалый международный резонанс. Они содействуют лучшему пониманию другими странами необходимости поддерживать хорошие отношения с Советским Союзом, пониманию того, что сотрудничество с СССР отнюдь не идёт вразрез с их собственными интересами»⁵.

В.М. Топорков в своей монографии «Историография советско-афганских отношений 1975–1992 гг.»⁶ пишет: «Советско-афганские отношения строились на положениях работ В.И. Ленина и вытекающих из них установках руководителей внешнеполитических ведомств страны. Можно утверждать, что слова, сказанные Г.В. Чичериным ещё в 1920 г.: «Несмотря на отдельные затруднения, мы всё же имеем в Афганистане друга и союзника, и мы убеждены, что эти дружественные отношения... будут развиваться и впредь», являлись основой афганской политики СССР вплоть до середины 80-х гг. XX в.»⁷.

В.Г. Коргун в своей работе «История Афганистана. XX век»⁸ о проблеме советско-афганских отношений писал так: «В тоже время Советский Союз, выступал за сохранение полной независимости и территориальной ценности Афганистана и прилагал все усилия к тому, чтобы воспрепятствовать

⁴ Теплинский Л.Б. СССР и Афганистан. 1919–1981. М., 1982. С. 143.

⁵ Теплинский Л.Б. История развития советско-афганских отношений, 1919–1981 гг. М., 1998. С. 33.

⁶ Топорков В.М. Историография советско-афганских отношений 1975–1992 гг. Чебоксары., 2014. 86 с.

⁷ Там же. С. 15.

⁸ Коргун В.Г. История Афганистана. XX век. М., 2004. 528 с.

возможному вмешательству других стран во внутренние дела Афганистана, которые могли воспользоваться сложной обстановкой в стране»⁹.

Можно заметить, что СССР при выстраивании отношений с Афганистаном за счёт своей «безвозмездной» дружеской помощи, стремился заполучить надёжного и верного союзника на международной политической арене.

Для того чтобы проследить историю отношений между СССР и Афганистаном в период с 1946 по 1979 гг., мы использовали труды таких историков как Л.Б. Теплинский «СССР и Афганистан в 1919–1981 гг.», труд В.Г. Коргуна «История Афганистана. XX век», мемуары генерала-майора А.А. Ляховского «Трагедия и доблесть Афгана»¹⁰. Этот труд содержит огромное количество документов и реальных рассказов людей, которые имели прямое и косвенное отношение к ситуации, сложившейся в Афганистане. Также нельзя не отметить труд А.В. О कोरोкова «Секретные войны Советского Союза». В данной работе он привлёк множество консультантов. Например, руководителя афганской секции Межрегиональной общественной организации воинов-интернационалистов, ветеранов локальных войн и военных конфликтов, генераллейтенанта авиации П.П. Сафронова, доктора исторических наук, профессора, капитана 1-го ранга запаса Д.Н. Филипповых, кандидата военных наук, полковника в отставке В.Н. Александрова.

Также в данной работе использовано достаточно большое количество учебников по истории, как школьных, так и вузовских авторов А.А. Данилова, Л.Г. Косулина, Пыжикова А.В.¹¹, Д.Д. Данилова, Д.В. Лисейцева, В.А. Клокова¹², Н.В. Загладина и Ю.А. Петрова¹³, О.В. Волобуева, М.В. Понома-

⁹ Коргун В.Г. Указ. соч. 84 с.

¹⁰ Ляховский А. А. Указ. соч. 1184 с.

¹¹ Данилов А.А., Косулин Л.Г., Пыжиков А.В. История России XX – начало XXI века: учебник. М., 2008. 384 с.

¹² Данилов Д.Д., Лисейцев Д.В., Клоков В.А. История России, 9 класс, XX – начало XXI века. М., 2012. 380 с.

¹³ Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. Конец XX – начало XXI века. 11 класс. Москва, 2018. 448 с.

рева, В.А. Рогожкина¹⁴, И.Н. Кузнецова¹⁵, В.В. Фортунатова¹⁶, А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина¹⁷, В.В. Кириллова¹⁸, Г.Б. Поляка и А. Н. Марковой¹⁹.

Чтобы раскрыть одну из задач дипломной работы данные учебники по истории подходят больше всего, так как в них внешняя политика Советского Союза в отношении стран Азии раскрыта достаточно широко.

Методы исследования: хронологический, историко-сравнительный, историко-системный, идеографический.

Структура данной дипломной работы состоит из введения, трёх глав: первая включает в себя рассмотрение отношений СССР и Афганистана в историографии, вторая глава посвящена анализу современных учебников истории, в третьей главе – методическая разработка урока, заключения, приложений, списка литературы.

¹⁴ Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История России и мира. М., 2012. 385 с.

¹⁵ Кузнецов И. Н.: История: Учебные издания для бакалавров. М., 2014. 575 с.

¹⁶ Фортунатов В. В. История: Учебное пособие. СПб., 2012. 464 с.

¹⁷ Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917–2009. М., 2010. 825 с.

¹⁸ Кириллов В.В. История России. 1917-2009. М., 2007. 845 с.

¹⁹ Поляк Г.Б. Маркова А.Н. Всемирная история: Учебник для ВУЗов. М., 2012. 496 с.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКО-АФГАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ИСТОРИОГРАФИИ

1.1. Советские внешнеполитические заявления, договоры и дипломатические отношения с Афганистаном с 1946–1950 гг. в отечественной историографии

Для того чтобы перейти непосредственно к рассмотрению отношений между СССР и Афганистаном в данный период, необходимо иметь понимание, того, что представляли себя страны после Первой Мировой войны и во время Второй Мировой войны.

Советские политики пытались представить новую политику как логический побочный продукт адаптации марксистско-ленинской мысли к современным обстоятельствам. Неспособность обосновать обоснованную политику внутри, Марксистская идеология вызывает критику и отторжение, когда такая политика приводит к провалу. Теоретические основы советской внешней политики восходят к ранним работам К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Первым важным документом в любой оценке советской идеологии обычно является Манифест Коммунистической партии²⁰. Внимательное прочтение Манифеста Коммунистической партии показывает тот факт, что К. Маркс и Ф. Энгельс ожидали, что революции произойдут в развитых индустриальных странах как следствие внутреннего распада экономической и политической системы. К. Маркс рассматривал историю как прохождение последовательных эпох общественного развития: первобытно-коммунистической, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и социалистической. Манифест Коммунистической партии был направлен на

²⁰ Ленин В. И. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» // Полное собрание сочинений. М., 1973. Т. 30. С. 167.

то, чтобы повлиять на рабочий класс в период капиталистической фазы развития. К. Маркс и Ф. Энгельс стремились увидеть развитие капитализма и создание буржуазного общества для социалистической революции происходить. Манифест был документом, призывавшим к революции пролетариата во всех странах. Коммунисты повсюду поддерживают любое революционное движение против существующего социального и политического порядка вещей. «Трудящиеся всех стран, объединяйтесь!»²¹.

К. Маркс и Ф. Энгельс призывали к революции во всех странах, но были ограничены своей верой в то, что общества должны пройти через каждую последующую фазу развития, прежде чем достичь стадии коммунистической утопии. Наследие, которое они оставили своим последователям, было наследием революции. К. Маркс заложил многие фундаментальные принципы советской идеологии, но именно В.И. Ленин адаптировал марксистскую мысль к международной арене и придал теории марксизма современную обоснованность.

Внешняя политика В.И. Ленина продемонстрировала влияние Коммунистического манифеста в том, что он призвал к всемирной революции. Ленин сосредоточил свою внешнюю политику на борьбе с империализмом и способствовал восстаниям во всех странах, в которых доминировали капиталистические колониальные державы.

Эпоха современного капитализма показывает нам, что между объединениями капиталистов устанавливаются определенные отношения, основанные на экономическом разделении мира; параллельно с этими отношениями и в связи с ними устанавливаются определенные отношения между политическими союзами, между государствами на основе разделения мира, борьбы за колонии и борьбы за экономическую территорию. Чем больше развивается капитализм, тем сильнее ощущается потребность в сырье, чем больше во всем мире растет конкуренция и охота за сырьем, тем отчаяннее становится борьба за приобретение колоний. При капитализме не может быть другого

²¹ Энгельс Ф. Принципы коммунизма // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М., 1978. Т. 4. С. 259.

мыслимого основания для раздела сфер влияния, интересов, колоний и т.д., кроме расчета силы участников. Поэтому «промежуточные империалистические» или «ультраимпериалистические» союзы, учитывая реалии капитализма, независимо от того, какую форму они принимают, будь то одна империалистическая коалиция против другой или общий альянс, охватывающий все империалистические державы, неизбежно являются лишь «передышками» между войнами. Мирные союзы подготавливают почву для войн и, в свою очередь, вырастают из войн; одно является условием другого, порождая чередующиеся формы мирной и немирной борьбы с одной и другой стороны. На той же основе, а именно на основе империалистических связей и отношений между мировой экономикой и мировой политикой²².

Этот документ важен тем, что он установил советский взгляд на то, что империализм является главным злом, с которым нужно бороться в мире. Капитализм, как социальная система, должен быть побежден, потому что по самой своей природе он ведет к войнам конкуренции.

Таким образом, привлекательность социализма усиливается посланием о том, что только через социализм может быть достигнут мир во всем мире. Основной фокус революционной борьбы будет направлен против империализма в его самом слабом звене – в колониях. Капиталисты полагались на свои заморские владения, чтобы выжить, и марксистская идеология была наиболее привлекательным для подавленных масс в этих странах. Лучший способ создать хаос в Великобритании, например, состоял в том, чтобы дестабилизировать британское правление в Индии.

После успешной Октябрьской революции 1917 г., которая привела их к власти в России, большевистская политика была сосредоточена вокруг трех вопросов: гражданской войны, иностранной интервенции и готовности экспортировать революцию. 1918–1921 гг. были известны как период «Военного коммунизма». Первое внешнеполитическое заявление нового правительства было озаглавлено «Декретом о мире», в котором говорилось: Намерения

²² Ленин В. И. Указ. соч. С. 28.

большевиков вывести Россию из Первой мировой войны²³. Вскоре после этого Советы и немцы заключили Брест-Литовский договор, который фактически вывел Россию из войны. Союзники (Франция, Великобритания, Соединенные Штаты, Япония) ответили интервенцией от имени армии «белых», которые оспаривали притязания большевиков на власть после свержения недолговечного Временного правительства.

Советская внешняя политика в период «военного коммунизма» лучше всего описана комиссаром иностранных дел Г.В. Чичериным: «В период, последовавший за заключением Брестского договора, внешняя политика России пошла по иному пути, чем в первые месяцы после Октябрьской революции. В конце 1917 – начале 1918 годов основной чертой нашей внешней политики было революционное наступление. Его решительные агитационные наступления были рассчитаны на то, чтобы подтолкнуть революционный пролетариат всех стран к международной революционной борьбе против империализма, против капиталистического строя. При отсутствии какой-либо непосредственной поддержки со стороны пролетариата другие страны привели к поражению революционных русских сил. Внешняя политика Советской России коренным образом изменилась. За последние четыре месяца она была вынуждена преследовать цель избегать опасностей, угрожающих со всех сторон, пытаясь получить как можно больше времени, насколько это возможно, чтобы получить больше времени для новой формы политических и социальных отношений.

Советская власть укоренится среди народных масс России, и начнёт завязывать с ними более тесные отношения в рамках советской программы. Мы должны давать серьезный отчет, отчет о нашей деятельности, а все великие жертвы, принесенные для того, чтобы дать возможность России восстановиться, и организовать все силы, не ожидая той минуты, когда пролетариат

²³ Ленин В. И. Указ. соч. С. 52.

других стран захочет помочь нам завершить социалистические революции, которые мы начали в октябре»²⁴.

К ноябрю 1920 г. были разгромлены последние русские армии «белых» и иностранные войска. Ленин изложил основы советской политики в двух речах, произнесенных в декабре 1920 года. Он подтвердил свою веру в неизбежность мировой революции и триумфа коммунизма, но предложил период примирения с капиталистическим миром для восстановления российской экономики и осуществления внутренних реформ. Советская внешняя политика будет сосредоточена на сохранении Советского Союза, улучшении международных связей и распространении коммунизма через деятельность комитерна²⁵.

Наиболее важная советская политика, повлиявшая на ранние отношения с Афганистаном, была сосредоточена на большевистском отношении к мусульманам Центральной Азии. Большевистская революция высвободила ряд внутренних националистических сил в Центральной Азии, которые были репрессированы при царском режиме. Стремясь укрепить власть в России, большевики столкнулись с настоятельными требованиями мусульман, которые составляли важный сектор формирующейся Царской империи. Во время революции 1917 г. Вся окраина Российской империи, начиная с внешней Монголии до Крыма, была заселена примерно тысячью мусульманами, число которых составляло около 14% русского населения²⁶.

Политика большевиков была направлена на то, чтобы умиротворить мусульман обещаниями независимости или автономии до тех пор, пока Советы не смогут решить другие проблемы, связанные с гражданской войной. Мусульманский националистический сепаратизм был бы тогда подавлен сочетанием дипломатических маневров и прямой силы. Ленин осознавал потенциал использования национального вопроса для укрепления позиций большевиков, а также необходимость умиротворения мусульманских нацио-

²⁴ Чичерин Г. В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961. С. 672.

²⁵ Там же. С. 693.

²⁶ Советско-афганские отношения 1919–1969 гг. Документы и материалы. М., 1971. С. 122.

налистов обещаниями автономии. Советы организовали Комиссариат по делам национальностей во главе с Иосифом Сталиным. В декабре 1917 г. Ленин и Сталин выступили с обращением под названием «Трудящимся мусульманам России и Востока», которое было использовано для того, чтобы завоевать симпатии мусульман к большевистскому делу:

«Товарищи! Братья! В России происходят великие события! Близится конец кровопролитной войне, начатой торгом иностранных держав. Правление грабителей, эксплуатирующих народы мира, пошатнулось... Революционные советы рабочих, солдат и крестьян разбросаны по всей России. Власть в стране находится в руках народа... Империя капиталистического грабежа и насилия рушится. Земля уходит из-под ног империалиста грабителя... Перед лицом этих великих событий мы обращаемся к вам, трудящиеся и лишенные наследства мусульмане России и Востока... Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные институты объявляются свободными и неприкосновенными! Стройте свою национальную жизнь свободно и без помех. Это ваше право. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, будут защищены мощью революции, Советами Рабочих, солдатских и крестьянских депутатов... Мусульмане России! Мусульмане Востока! Мы обращаемся к вам за сочувствием и поддержкой в работе по возрождению мира»²⁷.

Этот документ почти не оставляет сомнений в том, что большевистская власть была направлена на разжигание революции в мусульманских населенных районах России, на Востоке и Индии. Активный интерес к Востоку ослабел под влиянием более насущных проблем в период «военного коммунизма», но осознание важности этих областей не изменилось. Из всех большевистских лидеров только И.В. Сталин постоянно участвовал в азиатских делах. Сталину удалось нивелировать влияние большей части мусульманского руководства. Он сделал это, собрав либеральную интеллигенцию под своим бюрократическим контролем в Москве. Этим лидерам была обещана власть

²⁷ Советско-афганские отношения 1919–1969 гг. Документы и материалы. С. 126.

над политикой в отношении советских мусульман. Большинство из этих мусульманских лидеров были членами группы, которая стремилась модернизировать мусульманские общины и рассматривала союз с коммунизмом как совместимый с либеральной исламской мыслью. Они возникли в основном из движения реформ, известного как Джадисты²⁸.

В конце концов, ни одна из обещанных свобод не была предоставлена, и все попытки получить автономию были насильственно подавлены. Постепенная русификация в мусульманских районах осуществлялась до тех пор, пока Исламский национализм не ушел в прошлое. Несмотря на сообщения о жестоком обращении с мусульманами советами в Азии, афганский король Аманулла-хан установил отношения с новым Советским правительством после вступления на афганский престол в 1919 г. Аманулла был впечатлен революционным характером советского режима и воодушевлен советскими обещаниями мусульманской автономии.

Аманулла пришел к власти после убийства своего отца Хабибуллы в феврале 1919 г. Несмотря на некоторую первоначальную растерянность и нерешительность во внешней политике Аманулла установил дипломатические отношения с Советским Союзом. Россия постепенно нормализовала отношения с Афганистаном и стремилась к солидарности с мусульманским миром. Что еще более важно, новая свобода Афганистана, возникшая в результате недавних потрясений в России, а отступление британцев из Афганистана после Третьей Англо-афганской войны позволило ему сдерживать обе великие державы, заставляя играть одну против другой.

Еще до того, как Афганистан обрел независимость, Аманулла сообщил о своем желании установить с Россией «постоянные и дружественные отношения»²⁹. «17 апреля 1919 г. в Москву были отправлены два письма. Аманулла подчеркнул тот факт, что Афганистан был свободным и независимым,

²⁸ Советско-афганские отношения 1919–1969 гг. Документы и материалы. С. 151.

²⁹ Там же. С. 153.

и отметил, что афганская «психология всегда содержала в себе идеи равенства, гуманности и свободы»³⁰.

Ленин ответил 27 мая 1919 г., поздравив короля и афганский народ с героической защитой свободы и приняв предложение об установлении дипломатических отношений. Советы видели большие возможности в союзе с Афганистаном против Великобритании, особенно с учетом стратегического положения Афганистана как перекрестка дорог в Азию и возможностей использования Афганистана в качестве базы для разжигания революции в Индии. Ленин призвал Аманулла продолжать преследовать исламизм в качестве цели. В письме к афганскому правителю, датированном 27 ноября 1919 г. Ленин писал, что Афганистан был единственным независимым государством. Мусульманское государство в мире, и эта судьба поставила перед афганским народом великую историческую задачу – привести все мусульманские народы к свободе.

Две страны заключили договор о дружбе³¹ в 1921 г. Этот договор предусматривал установление регулярных дипломатических отношений и уважение независимости друг друга (статья I). Афганцам был предоставлен бесплатный и необлагаемый налогом транзит через Советскую Территорию всех товаров (статья 6), а также была обещана финансовая и материальная помощь (статья 10). Спорные районы Бухары и Хивы в советской Центральной Азии были признаны независимыми и автономными регионами (статья 8). Это положение было уступкой афганцам, и значительно расширило позиция Амануллы, как поборника исламской солидарности (несмотря на это соглашение, оба региона оставались под советским контролем). Со своей стороны, афганцы согласились не заключать политических соглашений, которые могут быть истолкованы как противоречащие интересам любой из сторон (Статья 3), и дал русским разрешение открыть пять консульств в Афганистан в обмен на разрешение открыть семь консульств в Советском Союзе (статья

³⁰ Советско-афганские отношения 1919–1969 гг. Документы и материалы. С. 154.

³¹ Там же. С. 159.

4). Договор поставил Афганистан в гораздо более выгодное положение на переговорах в его отношениях с Великобританией. Афганцы больше не будут вынуждены полагаться на Британскую Индию как на единственный канал торговли³².

Аманулла считал себя революционером и был одним из многих лидеров, которые пытались модернизировать афганское общество с помощью масштабных реформ. Аманулла столкнулся со своими первыми внутренними проблемами в 1924 г. Афганцы, выступавшие против его политики реформ, подняли восстание. СССР пришли на помощь Аманулле с военными самолетами, которые бомбардировали повстанцев, чтобы заставить их подчиниться. Советский союз также оказал Аманулле помощь и установили телефонные и телеграфные линии, соединяющие Кабул с Москвой. В августе 1926 г. СССР и афганцы подписали договор «о нейтралитете и ненападении». Наиболее важным элементом этого договора, который позже был процитирован Советским Союзом в качестве оправдания их требования о том, чтобы Афганистан изгнал всех немецких граждан с афганской земли, был:

«Каждая из договаривающихся сторон обязуется воздерживаться от любых нападений на другую сторону, и на своей собственной территории она не предпримет никаких шагов, которые могли бы нанести политический или военный ущерб другой договаривающейся стороне. В частности, каждая из договаривающихся сторон обязуется не участвовать в каких-либо союзах или соглашениях военного или политического характера другими державами, которые могут быть направлены против другой договаривающейся стороны, или в любом бойкоте или блокаде финансового или экономического характера, направленных против другой договаривающейся стороны. Если полномочия по отношению к одной из договаривающихся сторон носят враждебный характер, другая договаривающаяся сторона обязуется не только воздержи-

³² Арабаджян А. З. Внешняя политика и экономическое развитие Ирана и Афганистана // Проблемы востоковедения. 1960. С. 76–77.

ваться от поддержки такого поведения, но и обязана по своему усмотрению противодействовать ему и вытекающим из него враждебным замыслам»³³.

После своего восшествия на афганский престол Надир-хан проводил политику дипломатического нейтралитета и минимальных внутренних реформ. Правительство, по его словам, не должно навязывать афганскому народу новые идеи и институты. Он также считал, что новые программы должны развиваться естественным образом, и он был осторожен, чтобы избежать конфликта с исламским сообществом, призвал всех афганцев быть хорошими мусульманами.

В то время как Надир проводил осторожную программу модернизации у себя дома, он следовал столь же деликатной внешней политике, основанной на традиционной афганской отношении к Великобритании и России. Его самой сложной задачей было сделать Афганский нейтралитет реальностью и убедить все элементы, включая Советы и мусульманских националистов-модернистов, что он не был инструментом британского империализма. В отличие от Амануллы, он придерживался политики невмешательства в дела Индии и советской Центральной Азии. Он видел в "позитивном нейтралитете" лучшее средство выживания. Такая политика делала необходимым для него сохранение дружеских отношений как с СССР, так и с англичанами.

СССР позитивно отреагировали на появление Надира, он получил должность министра иностранных дел и признал свое правительство 19 октября 1929 г.

В 1931 г. обе страны подписали новый Договор о нейтралитете и ненападении, который в основном подтвердил соглашение 1926 года. Афганское правительство, стремясь продемонстрировать свою добрую волю, проявило заметную симпатию к советской точке зрения на Конференции по разоружению в 1932 г.³⁴

³³ Советско-афганские отношения 1919-1969 гг. С. 213.

³⁴ Коргун В.Г. Указ. соч. С. 80.

Что еще более важно, с советской точки зрения, администрация Надира не только предотвратила любую антисоветскую деятельность, но и изгнала последних повстанцев, которые вызвали первые и третьи мелкие советские вторжения на афганскую территорию.

К 1933 г. советское влияние в Афганистане в целом было ликвидировано, так как сталинская Россия повернулась к «строительству социализма в одной стране».

До начала Второй мировой войны многие малые страны стали жертвами империалистических аппетитов своих более сильных соседей. После японского вторжения в Маньчжурию в 1931 г. и усиления напряженности в регионе Южной Азии в целом Афганистан стал опасаться аналогичного советского захвата его территории. Для того чтобы помочь укрепить свои позиции, афганцы видели большую выгоду в обеспечении безопасности за счет участия в международных организациях, таких как Лига Наций. Однако Советский Союз еще не был членом Лиги, и преимущества вступления в такую организацию были ограничены. Москва вполне могла расценить заявление Афганистана о вступлении в НАТО как враждебный жест. Этот вопрос был решен, когда Советский Союз и Афганистан вступили в Лигу Наций в 1934 г.

Надир Хан был убит 8 ноября 1933 г. во время посещения футбольного матча в Кабуле. Его сменил его сын Мохаммед Захир. В Афганистане антибританские настроения были на пике, как и страх перед российским империализмом. Поэтому афганцы обратились к Германии за иностранной помощью. С афганской точки зрения немцы были желанными иностранцами. Германия не имела истории империализма в регионе и находилась в недружественных отношениях как с Советским Союзом, так и с Великобританией.

Превращение Японии в крупную промышленную и коммерческую державу также оказало влияние на Афганистан. В 1934 г. министр иностранных дел Афганистана, Фаиз Мухаммад в частном порядке заявил, что полезность Японии для Афганистана заключается в том, что Япония является естественным врагом России. В то же время афганцы старались не провоцировать

Советский Союз. В Москве министр иностранных дел Афганистана подписал десятилетнее продление советско-афганского пакта о ненападении от 1931 г. Также в Москве состоялись предварительные переговоры по пакту о ненападении 1937 г. между имели место Афганистан, Турция, Ирак и Иран.

Когда отношения между Германией, Советским Союзом и Англией становились все более враждебными, Афганистан стал опасаться, что сотрудничество с Германией может втянуть страну в международные конфликты.

6 сентября 1939 г. король Захир издал указ, в котором провозгласил нейтралитет Афганистана, чтобы избежать возможных нарушений афганского суверенитета как англичанами, так и русскими. Указ также ограничивал деятельность воюющих держав на афганской земле³⁵. Советско-афганские отношения были напряженными в течение лета 1940 г. Вдоль афганской границы были размещены многочисленные советские войска. Осенью 1941 г. советское и британское правительства направили афганскому правительству запросы о высылке всех граждан стран Оси, за исключением тех, кто находился в дипломатических миссиях. Советский министр в Кабуле обосновал это требование на основе афгано-советского договора 1926 г. Афганцы были разгневаны англо-советской просьбой о присоединении. Они знали, что на самом деле поддерживали нейтралитет, и этот нейтралитет, как правило, благоприятствовал союзникам. Афганцы опасались, что грубое обращение с ними получение было незаслуженным, и, будучи независимым по своей природе, они не любили, когда соседи указывали ему, что делать, независимо от того, насколько могущественными они могли быть. Однако афганский премьер-министр знал, что его страна не в состоянии бросить вызов британцам и русским.

К концу 1943 г. стало очевидно, что союзники постепенно одерживают верх над державами Оси. Афганцы, никогда не поддерживавшие проигравшую сторону в политической борьбе, стали рассматривать Советский Союз,

³⁵ Коргун В.Г. Указ. соч. С. 125.

Великобританию и Индию в более благоприятном свете. Афганистан становился все более зависимым от Индии, которая, при значительных затратах на свои собственные ограниченные ресурсы, делала все возможное, чтобы обеспечить Афганистан поставками во время войны. Афганистан был нейтрален и вышел из войны.

Афганский нейтралитет во время войны служил целям как союзников, так и афганцев. Оглядываясь назад, можно сказать, что афганцы мало чего могли добиться в поддержке держав Оси, и многое можно было потерять, столкнувшись с англичанами и русскими.

В период 1945–1979 гг. советскую внешнюю политику можно разделить на две основные категории. Эти категории определяются как сталинские (1945–1953 гг.) и постсталинские (1953–1979 гг.). В годы сталинской войны Советский Союз был отвлечен от продолжения отношений с Афганистаном более важными мировыми проблемами, такими как Холодная война в Европе, Корейская война и послевоенное восстановление Советского Союза. Советская внешняя политика основывалась на продолжающейся борьбе с империализмом.

В первые годы после войны (1945–1947 гг.), до того, как советско-американские отношения вступили в фазу холодной войны, местным коммунистическим партиям было поручено фильтровать национально-освободительные движения и поддерживать любые антиколониальные силы. Эта политика призвала к сотрудничеству между коммунистическими силами и другими группами на ранних стадиях антиколониальных освободительных движений. Советская пресса широко провозглашала эту политику. Статья Е. Жукова, ведущего советского специалиста по слаборазвитым районам, которые были характерны для советской линии:

«Советский Союз в колониальном вопросе коренным образом отличается от капиталистических стран. Советский Союз всегда был непримиримым врагом всех форм и проявлений колониального подавления. Советская

демократия, как наиболее развитая форма, не допускает никакого расового или национального подавления...»³⁶.

Постсталинская эпоха ознаменовалась значительными изменениями в советской внешней политике. В выступлениях на XX съезде КПСС (1956 г.) Н. С. Хрущев сформулировал ряд категорических сдвигов в различных областях советской внешней политики. Подтверждая ленинскую теорию мирного сосуществования, Хрущев открывает новые горизонты при обсуждении возможности предотвращения войны.

Миллионы людей во всем мире задавались вопросом, действительно ли неизбежна еще одна война, должно ли человечество, уже пережившее две разрушительные мировые войны, пройти через третью? Марксисты должны ответить на этот вопрос с учетом эпохальных изменений последних десятилетий. Существует, конечно, мессианско-ленинская заповедь о том, что войны неизбежны, пока существует империализм. Эта заповедь была разработана в то время, когда империализм был всеобъемлющей мировой системой, и социальные и политические силы, которые не хотели войны, были слабы, плохо организованная и, следовательно, неспособная заставить империалиста отказаться от войны³⁷.

В эпоху ядерного оружия эта политика указывала на значительное изменение советского взгляда на войну и признавала возможность того, что и социализм, и капитализм могут быть побеждены разрушительной силой новой технологии. В этой речи Хрущев также вновь представил ленинскую концепцию о том, что различные нации могут достичь социализма различными средствами. Хрущев продолжал подчеркивать мысль о том, что с тех пор в мире произошли радикальные изменения. Время Ленина и что ненасильственные социальные революции также действительно были возможны.

В отношении развивающихся областей также стало очевидно, что советская политика претерпевает значительные изменения. В другой речи

³⁶ Большая советская энциклопедия. М., 1970. С. 279.

³⁷ Там же. С. 284–285.

Хрущев подчеркнул важность развивающихся стран, не имеющих обязательств. Эта политика находилась в прямом противоречии со сталинским отношением к неприсоединившимся нациям.

«...Силы мира были значительно усилены появлением на мировой арене Азиатских государств, провозгласивших неучастие в блоках принципом своей внешней политики. Ведущие политические круги этих государств твердо придерживаются мнения, что участие в закрытых военно – империалистических объединениях лишь увеличило бы опасность для их стран оказаться вовлеченными в военную авантюру агрессивных сил и быть втянутыми в разрушительный водоворот вооружений. В результате на мировой арене возникла обширная "зона мира", включающая как социалистические, так и несоциалистические миролюбивые государства в Европе и Азии. Эта зона охватывает огромные пространства земного шара, населенные почти 1,5 миллиардами человек – то есть большинством населения нашей планеты... Международные отношения вышли за рамки отношений между странами, населенными преимущественно народами белой расы, и начинают приобретать характер подлинно общемировых отношений»³⁸.

Отношения между Советским Союзом и Афганистаном не соответствовали советской политике в отношении других развивающихся стран, как во время войны, так и вскоре после нее. Советский Союз не выдвигал никаких требований к афганскому правительству, и советские войска не собирались оккупировать какую-либо часть страны.

В целом советско-афганские отношения в конце сороковых годов были очень сердечными. Незначительные пограничные различия в отношении спорных островов в русле реки Амударья были решены советско-афганской пограничной комиссией в 1948 г. Основная часть отношений после Второй мировой войны была сосредоточена на торговле, иностранной помощи и военных отношениях. Советско-афганское взаимодействие было тесно связано

³⁸ Коргун В.Г. Указ. соч. С. 173.

с внешними делами Афганистана и внутренней динамикой афганского правительства.

1.2. Советско-афганские отношения 1950–1979 гг. в отечественной историографии

Советское участие в Афганистане возросло в 1950-х гг. из-за их поддержки Афганистана в отношении Пуштунистана. В 1950 г., когда Пакистан отказал Афганистану в транзитных правах на товары, въезжающие в страну и выезжающие из нее, СССР предложил бесплатные транзитные права и начал поставлять афганцам предметы первой необходимости, подпадающие под эмбарго Пакистана.

Советская позиция еще более укрепилась после того, как Соединенные Штаты отклонили просьбы Афганистана о поставках оружия в 1948, 1951 и 1954 гг. Во всех трех случаях США поддержали позицию Пакистана в отношении Пуштунистанского вопроса для отклонения афганских запросов на оружие³⁹.

Очередная вспышка пуштунистанской проблемы в 1955 г. привела к закрытию пакистанской границы. СССР снова обеспечили необходимый импорт, такой как бензин и строительные материалы. В декабре 1955 г. Н.С. Хрущев и советский премьер Н.А. Булганин остановились в Кабуле во время своего турне по Азии. Советские лидеры впервые публично поддержали Афганистан. «Мы сочувствуем политике Афганистана в вопросе о Пуштунистане», – сказал Булганин⁴⁰.

Внутренние события в Афганистане, которые впоследствии привели к формированию афганских коммунистических организаций и усилению советского участия, также повлияли на отношения. Афганистан провел свои

³⁹ Рогоза С. Л. Засекреченные войны. 1950–2000 гг. М., 2004. С. 44.

⁴⁰ Там же. С. 47.

первые демократические реформы в 1950 г. Была разрешена свободная пресса, и появились три газеты, посвященные правительственной политике. Был сформирован студенческий союз, и студенческая критика правительства началась всерьез. В 1951 г. правительство закрыло студенческий союз, а в 1952 г. закрыло последнюю оппозиционную газету. В 1953 г. король Захир назначил принца Дауда премьер-министром. Дауд управлял эффективно через относительно лояльную, хорошо оплачиваемую армию. Готовность Дауда осуществлять власть также позволила ему провести реформы, которые в то время были бы не под силу любому прогрессивному движению. Близкие отношения Дауда с Советским Союзом принесли ему прозвище «Красный премьер».

В 1950-х и 1960-х гг. афганские и советские представители обменялись серией визитов. В 1958 г. маршал К. Ю. Ворошилов посетил Кабул, а в 1960 г. Н.С. Хрущев продолжил свой визит в 1955 г., вернувшись в Кабул. Король Захир-шах посетил Москву в 1957 г., премьер-министр Майстер Дауд и министр иностранных дел Наим совершили отдельные визиты в Советский Союз в 1959 г., а Дауд вернулся в Москву в 1960 и 1961 гг. Во время каждого визита советские лидеры вновь заявляли о своей поддержке борьбы Афганистана за Пуштунистанский регион⁴¹.

Демократия в Афганистане началась в 1963 г. Принц Дауд вынудил уйти в отставку короля Захира, который опасался, что его племянник получает слишком большой контроль над афганскими делами. Затем король Захир сознательно отказался от двухсотлетнего самодержавного династического правления с введением в действие афганской конституции 1965 г. Эта конституция пронизательно отгораживала большую часть королевской семьи (в частности, Дауда) как от политики, так и от правительства. Конституция установила представительную систему, которая включала парламент, состоящий из обоих непосредственно избираемые и назначаемые члены. Король, однако, сохранил обширные резервные полномочия, которые серьезно огра-

⁴¹ Там же. С. 52.

ничивали масштабы и силу демократических реформ. Среди прерогатив короля были роспуск и созыв парламента, назначение премьер-министра, министра и других членов кабинета министров, а также назначение главного судьи.

В 1968 г., после долгих задержек и ожесточенных дебатов, парламент принял закон о легализации политических партий, но не исламской, атеистической, коммунистической партии. Король отказался подписывать закон, и выборы 1969 г. прошли без легальных политических партий. Эти выборы были сфальсифицированы в пользу кандидатов от проправительственных партий. Фракция левых партий в парламенте была сокращена с пяти до трех. Хафизулла Амин, который вместе с Нур-Мухаммедом Тараки и Бабраком Кармалем сформировал руководящее ядро первой коммунистической партии Афганистана – Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА).

Когда Дауд был смещен в 1963 г., отношения между двумя странами остались неизменными. Визиты на высоком уровне продолжали поддерживать добрососедские отношения. В 1963 г. Л.И. Брежнев посетил Кабул, а в 1965 г. король Захир был в Москве. В 1966 и 1967 гг. премьер-министр Афганистана и президент СССР Подгорный обменялись визитами. Другие обмены продолжались до 1973 г., и обе стороны высоко оценили качество двусторонних отношений. Афганцы высказались в поддержку советской позиции по разоружению, прогресса в колониализме, войне во Вьетнаме и арабо-израильском споре.

Многочисленные провальные или нежелательные реформы, проводимые королем Захиром, привели к возникновению различных оппозиционных сил в Афганистане. Деятельность левых сил продолжала расти, как и озабоченность националистических и религиозных кругов в афганской политике. Руководя страной в течение десяти лет, бывший премьер-министр принц Дауд, вероятно, испытывал разочарование, сидя в стороне и наблюдая, как власть монархии узурпируется простоллюдинами. Дауд обсуждал восстание

более года с различными оппозиционными элементами, но он сосредоточил свои планы среди офицеров левых сил.

«Военные были, безусловно, самым важным революционным элементом, и они поддерживали Дауда по ряду причин. Он получил большое количество современного оружия из Советского Союза. Дауд установил более тесные связи с СССР, что привлекло многих офицеров афганского военного корпуса, прошедших советскую подготовку. Дауд был формальным офицером армии и получил звание генерал-лейтенанта. Кроме того, прогрессивные Афганцы были настроены враждебно из-за королевской программы реформ. Получив обещанные перемены, многие политически активные афганцы были полны решимости заполучить его»⁴².

Дауд с помощью своих офицеров взял под контроль правительство практически без сопротивления в ходе почти бескровного переворота. 17 июля 1973 г. В то время король удобно находился за пределами страны, и таким образом сопротивление лоялистов было сведено к минимуму. Дауд выступил по радио и объявил, что монархия заменяется республиканской системой правления. Дауд стал основателем, президентом и премьер-министром новой Республики Афганистан⁴³.

19 июля 1973 г. Советский Союз стал первой страной, признавшей новую афганскую республику. Многие из нескольких сотен сторонников Дауда были членами или были связаны с молодой коммунистической организацией Афганистана – Народно-демократической партией Афганистана. Ряд министров кабинета Дауда были членами фракции НДПА, однако характер нового республиканского режима не был ни коммунистическим, ни исключительно просоветским. Если Советский союз помог Дауду в его перевороте, он вскоре продемонстрировал, что благодарность не ограничивает его независимость.

Иранский шах попытался отвлечь Дауда от его тесных контактов с Советским Союзом, предложив крупные суммы иностранной помощи. В октяб-

⁴² Ляховский А. А. Указ. соч. С. 561.

⁴³ Там же. С. 562.

ре 1974 г. шах пообещал предоставить экономическую помощь в размере 2 миллиардов долларов в течение десяти лет. Эта огромная сумма была примерно равна всей иностранной помощи, полученной Афганистаном с 1953 г.⁴⁴

В дополнение к заявлению о замене Советского Союза в качестве главного благодетеля Афганистана, предложение шаха включало планы строительства железной дороги из Кабула в Иран, что в конечном итоге уменьшит зависимость Афганистана от советской торговли. Власти СССР могли рассматривать предложение шаха только как угрозу своим экономическим и политическим связям с Афганистаном, и любая политика, проводимая шахом, были истолкованы, как продолжение вмешательства США в регион.

В соответствии с новой конституцией 1977 г. Дауд назначил кабинет министров, состоящий из личных сторонников и известных антикоммунистов. Коммунисты, как и другие левые, были обойдены при выборе нового правительства. Дауд, по-видимому, отказался от предыдущих попыток реформировать афганское правительство и систематически сокращал все потенциальные источники оппозиции своему правлению. Он убрал советских военных советников с нижних уровней афганской армии и немного сократил их число. Он послал людей тренироваться на советском военном оборудовании в Индии и Египте, чтобы вывести их из-под советского влияния. Ряд таких действий последовал за визитом Дауда в Москву в апреле 1977 г.

Один из отчетов о визите Дауда в Москву указывает на то, что серьезные проблемы действительно существовали. Широко распространенная история сообщает, что Л.И. Брежнев обратился к Дауду в грубой манере и представил ему длинный список жалоб на внешнюю и внутреннюю политику Дауда. Он поднялся на ноги и ответил: «Я хочу напомнить вам, что вы говорите с президентом независимой страны, а не с одним из ваших восточно-европейских сателлитов. Вы пытаетесь вмешаться во внутренние дела Афга-

⁴⁴ Дроговоз И.Г. Необъявленные войны СССР. Мн., 2004. С. 206.

нистана, и я этого не допущу»⁴⁵, – после чего Дауд и его окружение вышли из комнаты. Один из сотрудников сказал Дауду: «Вы видели выражение лица Брежнева, когда вы это сказали? Господин президент, вы покойник»⁴⁶.

Несмотря на сообщения о столкновениях между Даудом и Брежневым, нет никаких свидетельств того, что советско-афганские отношения были напряженными. С 1975 по 1978 гг. в советских средствах массовой информации не появлялось никакой критики в адрес Дауда, а также не было никакого сокращения торговли, помощи или финансовой помощи. На двадцать пятом съезде партии в 1976 г. было повторено благоприятное упоминание Афганистана, а в 1976 и 1977 гг. в международных журналах был опубликован ряд позитивных статей о советско-афганских отношениях.

27 апреля 1978 г. Дауд был убит в результате военного переворота. Было много различных спекуляций относительно роли СССР в перевороте и советского контроля над афганскими коммунистами, пришедшими к власти после этого инцидента.

Советский Союз был первой страной, признавшей новый режим в Кабуле 1 мая 1978 г. Отношения между двумя странами вскоре приобрели «братские» черты. 2 мая Л.И. Брежнев направил свое личное приветствие новому афганскому лидеру Нуру Мухаммеду Тараки.

Наиболее значительным дипломатическим соглашением между Советами и новым режимом был «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве». Сотрудничество», подписанное в Москве 5 декабря 1978 г. Хотя в договоре мало конкретики, он содержит законное обязательство в области безопасности, которое будет использовано в 1979 году для подтверждения законности советской интервенции:

«Статья 4. Высокие договаривающиеся стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а также ООН, консультируются друг с другом и принимают по соглашению соответствующие меры для обеспечения

⁴⁵ Лапшин Ю.М. Афганский дневник. М., 2004. С. 127.

⁴⁶ Там же. С. 128.

безопасности, независимости и территориальной целостности двух стран. В интересах укрепления обороноспособности высоких договаривающихся сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе соответствующих соглашений, заключенных между ними.

Статья 8. Высокие договаривающиеся стороны будут содействовать развитию сотрудничества между азиатскими государствами и установлению отношений мира, добрососедства и взаимного доверия между ними, а также созданию эффективной системы безопасности в Азии на основе совместных усилий всех стран континента»⁴⁷.

Тараки посетил Москву по пути домой с конференции движения неприсоединения на Кубе. Он встретился с министром иностранных дел Громыко и Брежневым. К большому огорчению Советского правительства, Тараки был свергнут в результате государственного переворота. 14 сентября его министром обороны, премьер-министром Хизуллою Амином.

Реакция Советского Союза на свержение Тараки остается неясной. Публично отношения между новым афганским лидером и Советами не демонстрировали явных отличий от прежней политики, и Советы поздравили Амин на своей новой должности. В частном порядке могло бы показаться, что отношения находятся под сильным напряжением из-за советского смущения по поводу внезапного отстранения Тараки от должности. Несмотря на личностные конфликты между афганским и советским лидерами, отношения СССР и Афганистана оставались дружественными. Новый афганец активно проводил просоветскую политику и все чаще призывал к более активному участию СССР в афганских делах. По мере того как темпы советского участия увеличивались, новый режим также сталкивался с неуклонно растущими внутренними беспорядками и восстаниями.

К концу 1979 г. стало ясно, что режим Амина вскоре будет свергнут. Еще 23 декабря 1979 г. советские средства массовой информации отрицали заявления Запада о том, что советские войска были мобилизованы для втор-

⁴⁷ Теплинский Л.Г. История развития советско-афганских отношений, 1919-1981 гг. С. 358.

жения в Афганистан. «Правда» назвала эти заявления «чистыми измышлениями» и процитировала слова Хафизуллы Амина: «Советский Союз никогда не посягал на наши права». Оглядываясь назад, можно было бы предположить, что эти утверждения были использованы в качестве обмана для того, чтобы отвлечь внимание вдали от советской военной деятельности вблизи афганской границы. В канун Рождества 1979 г. советские войска вторглись в Афганистан⁴⁸.

Отношения между СССР и Афганистаном с 1946 г. до апрельской революции 1978 года были не просто отношениями между двумя странами. Это отношения, которые были наполнены различными дипломатическими сотрудничествами. Взамен на военную и экономическую помощь афганскому народу, Советский союз обрёл надежного политического союзника на мировой арене.

⁴⁸ Теплинский Л.Г. История развития советско-афганских отношений, 1919-1981 гг. С. 375.

ГЛАВА 2. СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ 1946–1979 гг. В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. «Советско-Афганские отношения в современных школьных учебниках по истории»

Для того чтобы перейти непосредственно к рассмотрению и сравнению школьных и вузовских учебников, необходимо кратко проследить как развивались различные отношения между странами после окончания Второй Мировой войны и до начала Афганской войны.

В послевоенный период Афганистан стал одним из пионеров экономического сотрудничества с СССР. Начало оказанию Советским Союзом экономического и технического содействия Афганистану в области развития его национальной экономики было положено подписанием соглашения от 27 апреля 1954 г.

Важное значение в советско-афганских отношениях в послевоенные годы занимал вопрос, связанный с намерением афганского правительства начать изыскания и разработку нефти в Северном Афганистане. Афганское правительство хотело привлечь для этого иностранных специалистов. Советскому правительству было известно, что империалистические державы, и прежде всего США, уже давно стремились создать на южных границах СССР свои опорные пункты.

1 июля 1953 г. Советский Союз сообщил Афганистану, что учитывая важное значение для афганского народного хозяйства развитие национальной нефтяной промышленности и трудности в осуществлении этой задачи без помощи иностранных специалистов и иностранной техники, СССР выражает готовность оказать возможное содействие в этом вопросе. Спустя некоторое время Афганистан обратился к социалистическим странам с просьбой по-

мочь в проведении геологоразведочных работ и аэрофотосъемок с целью поиска месторождений нефти на севере страны.

В результате переговоров, состоявшихся в июле 1957 г. в Москве, была достигнута договоренность о том, что Советский Союз окажет содействие Афганистану.

7 января 1958 г. был заключен контракт на оказание технической помощи в проведении геологоразведочных работ по поиску нефти в северных районах Афганистана. Так, благодаря проявленному взаимопониманию и доверию, был решен важный вопрос, который при другом подходе мог вызвать серьезные осложнения в отношениях двух стран.

В годы афганских пятилеток важнейшей составной частью советско-афганского сотрудничества, направленного на подъем сельского хозяйства Афганистана, стало ирригационное строительство.

Уже в ходе первой пятилетки согласно советско-афганскому соглашению от 1 марта 1956 года советскими специалистами были закончены проектно-изыскательные работы и вручена афганским организациям проектная документация по ряду ирригационных объектов на юго-востоке страны, в районах Газни и Джалалабада, а в январе 1960 г. был заключен контракт на строительство ирригационной системы «Дарунта» в районе Джалалабада.

В период второго пятилетия было закончено строительство ряда крупных и мелких ирригационных объектов.

Особое место в советско-афганских отношениях занимают 1970–1979-е гг., в течение которых в Афганистане произошло несколько государственных переворотов, началась гражданская война, и на афганскую территорию был введен контингент советских войск.

В 70-е годы, после прихода к власти Дауда, отношения между нашими странами были достаточно напряжённые, но стабильные. Экономическое сотрудничество расширялось, но политические отношения были сложными.

Дауд взял курс на сотрудничество с богатыми странами Персидского залива, и, в меньшей степени, с Соединёнными Штатами, начав отходить от сближения с СССР, в котором он увидел угрозу национальным интересам.

Он пытался работать на два фронта, как и король до него – это была традиционная афганская внешняя политика балансирования между двумя великими державами: сначала между Россией и Великобританией, а после Второй мировой – между СССР и США.

В апреле 1979 г. афганское руководство начинает оказывать нажим на Москву с целью получить прямую военную помощь. Советское руководство воздерживалось от ввода войск, понимая всю сложность последствий такого шага. И в последующем, решение о вторжении принималось с большим болезненным напряжением, после длительного обдумывания.

Кратко проследив события данного периода, можно перейти к рассмотрению учебников по истории.

Для изучения вопроса форм изложения «Советско-афганских отношений» в данной подглаве будут рассмотрены учебники, которые используются в школах на современном этапе обучения. Для этого рассмотрим, какие темы затрагивают школьные учебники истории. Учебники будут выстроены в хронологической последовательности относительно года выпуска, чтобы рассмотреть эволюцию подходов современного образования до и после введения действующих в настоящее время стандартов: историко-культурного и федерального государственного образовательного. В свою очередь такие документы предполагают, что в основе лежит системно-деятельностный подход⁴⁹ к обучению и культурологический аспект изучения материала⁵⁰.

Для того, чтобы провести анализ школьных учебников 9 и 11 классов по истории, по теме советско-афганских отношений в период с 1946 по 1979 гг., рассмотрим сперва учебники за 9 класс, а затем за 11 класс.

⁴⁹ Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения 23.04.2021).

⁵⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения 26.04.2021.)

Первый учебник, который мы взяли для рассмотрения данной темы – «История России. XX – начало XXI века». Учебник для 9 класса – авторами которого являются А.А. Данилов, Л.Г. Косулина Л.Г., А.В. Пыжиков⁵¹.

Учебник известных в школе авторов является победителем конкурса на создание учебников по новейшей отечественной истории. В нем освещены все предусмотренные стандартом образования проблемы истории России XX – начала XXI в. Методический аппарат учебника позволяет организовать эффективную работу на уроках и дома. При иллюстрировании использованы архивные фотоматериалы.

Перед тем как перейти к рассмотрению политики СССР в отношении к Афганистану, для начала нужно рассмотреть раздел «СССР и социалистический лагерь». В данном разделе авторы говорят нам, что «одним из важнейших направлений во внешней политике СССР была поддержка союзных государств Восточной Европы и Азии»⁵².

Также в учебнике отмечено, что в условиях начавшегося после Второй мировой войны кризиса и крушения колониальных империй, сопровождавшихся ослаблением позиций метрополий – Англии и Франции, советское руководство предприняло значительные усилия для вовлечения освободившихся стран в орбиту своего влияния. На XX съезде КПСС национально-освободительное Движение было названо наряду с мировой системой социализма и мировым коммунистическим и рабочим движением одной из трех ведущих сил революционного процесса в планетарном масштабе⁵³.

Советско-афганские отношения здесь затрагиваются в шестом разделе «СССР в 1953 – середине 60-х гг. XX в», в параграфе «внешняя политика». В данном параграфе идет речь о том, что в 1955 г. в ходе официального визита Н.С. Хрущева в Индию были подписаны договоры с развивающимися странами, в том числе и новый договор о дружбе и сотрудничестве между СССР

⁵¹ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Пыжиков А.В. Указ.соч. 384 с.

⁵² Там же. С. 150.

⁵³ Там же.

и Афганистаном и предоставлен кредит на сумму 200 млн. долларов⁵⁴. Новизна договора заключалась в том, что СССР становился одним из важнейших торговых партнеров Афганистана»⁵⁵.

Авторы учебника показывают нам и противостояние двух систем «капиталистической» и «социалистической». Они отмечают, что советские лидеры стремились направить развитие стран третьего мира, если не по социалистическому, то хотя бы по «некапиталистическому» пути, и предоставляли им многочисленные льготные кредиты и безвозмездную помощь, вооружали их лучшими образцами военной техники⁵⁶.

Также отмечено, что результатом этого явилось не только усиление противостояния США и СССР, но и более тесная координация усилий западных стран в борьбе против «советской экспансии»⁵⁷.

В разделе 7 «СССР в середине 60-х – середине 80-х гг. XX в.» в параграфе «внешняя политика» затрагиваются причины начала Афганской войны: «Главной причиной войны стало иностранное вмешательство в афганский внутривластный кризис, который был следствием борьбы за власть между местными традиционалистами и лево-радикальными модернистами»⁵⁸.

Рассмотрев учебник, можно сделать вывод, что советско-афганские отношения рассматриваются только со стороны противостояния СССР и США. В учебнике нет подробного раскрытия экономических и политических отношений, тема рассматривается поверхностно.

Следующим мы рассмотрим учебник «История России. XX – начало XXI века», авторами которого являются Д.Д. Данилов, Д.В. Лисейцев, В.А. Клоков, А.В. Кузнецов, С.С. Кузнецова, Н.С. Павлова, В.А. Рогожкин⁵⁹.

⁵⁴ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Пыжиков А.В. Указ.соч. С. 153.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же. С. 154.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же. С. 155.

⁵⁹ Данилов Д.Д., Лисейцев Д.В., Клоков В.А., Кузнецов А.В., Указ. соч. 380 с.

Учебник предназначен для 9-го класса основной общеобразовательной школы. Соответствует федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, является продолжением непрерывного курса и составной частью комплекта учебников развивающей Образовательной системы «Школа 2100».

В соответствии с ее концепцией текст, методический аппарат и иллюстративный ряд рассчитаны на личностно ориентированное обучение в технологии проблемного диалога. Учебник создан в едином методическом и психологическом ключе с другими учебниками Образовательной системы «Школа 2100»: по истории, литературе, русскому языку, естествознанию и другим предметам. Интегрирован с учебником «Всеобщая история, 9 класс».

В данном труде отношения между СССР и Афганистаном в период с 1946 по 1979 годы затрагиваются в пятой главе «Через тернии к звездам. (СССР в 1945-1985 гг.)», в 28, 29 и 30 параграфах.

Раскрывая тему отношений между СССР и странами «третьего мира», авторы пишут, что «В 1956 году на XX съезде КПСС была провозглашена необходимость мирного сосуществования государств с различным общественным строем, многовариантность путей построения социализма. Государствам третьего мира в обмен на обещания «строить социализм» Советский Союз выдавал кредиты, возводил для них электростанции и заводы, бесплатно обучал африканских и азиатских студентов»⁶⁰.

Затрагивая тему именно советско-афганских отношений, в источнике указывается, что в Афганистане СССР вел активную политику по повышению уровня образования населения: «...появилась прослойка интеллигенции (врачи, учителя, инженеры), знающая русский язык и дружественно настроенная к стране, давшей ей образование»⁶¹.

Кроме того, в учебнике затронут вопрос о военной помощи лидеров правящей партии Афганистана у Советского Союза, для того чтобы спра-

⁶⁰ Данилов Д.Д., Лисейцев Д.В., Клоков В.А., Кузнецов А.В., Указ. соч. С. 291.

⁶¹ Там же. С. 292.

виться с восстанием исламских фундаменталистов, которых поддерживали американцы.

«В 1979 г. лидеры правящей в Афганистане после свержения шаха партии социалистической ориентации попросили у СССР военную помощь, чтобы справиться с восстанием своих противников – исламских фундаменталистов, поддерживаемых американцами. После колебаний Политбюро ЦК КПСС приняло решение вмешаться. В декабре 1979 г. советско-афганскую границу перешёл «ограниченный контингент советских войск» – 40-я армия: мотострелки, десантники»⁶².

Авторы также кратко описали действия СССР в Афганистане в 1979 г. и последствия, которые возникли в результате этих действий.

«Советский спецназ взял штурмом президентский дворец и ликвидировал официального главу Афганистана Х. Амина, заподозренного в контактах со спецслужбами США»⁶³.

В СССР говорили о выполнении «интернационального долга», на Западе – об оккупации суверенной страны. В письме Л.И. Брежневу академик-диссидент А.Д. Сахаров указывал: «...на Генеральной Ассамблее ООН против ввода советских войск в Афганистан проголосовала 141 страна, в том числе и те, кто раньше поддерживал СССР»⁶⁴.

Проанализировав данное учебное пособие, можно сказать, что отношения СССР и Афганистана в период с 1946 по 1979 гг. раскрыты опять же недостаточно подробно. В учебнике кратко рассматривается противостояние двух систем, помощь Афганистану в области науки и ввод войск в Афганистан.

Следующий учебник – «История. Конец XX- начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень», авторами которого являются Н.В. Загладин и Ю.А. Петров.⁶⁵

⁶² Данилов Д.Д., Лисейцев Д.В., Клоков В.А., Кузнецов А.В., Указ. соч. С. 309.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Загладин Н.В., Петров Ю.А. Указ. соч. 448 с.

Учебник доктора исторических наук, профессора Н.В. Загладина представляет широкую панораму истории человечества конца XIX – начала XXI в. Он призван сформировать у старшеклассников целостную картину мирового развития, познакомить их с основными проблемами современного мира, стоящими в центре общественно-политических дискуссий.

Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного (полного) образования, является частью учебно-методического комплекта «История» и входит в систему учебников «Инновационная школа». Учебник предназначен для общеобразовательных учреждений: школ, гимназий, лицеев и колледжей.

Отношения между СССР и Афганистаном рассматриваются в пятом разделе «Россия и мир в 1960-1990-е гг.» в 48 и 49 параграфах. В 48 параграфе авторы говорят нам о вкладе Советского Союза в социально – экономическое развитие стран исламского мира в 1950–1980 гг., куда входил Афганистан.

«В 50–60-х годах двадцатого века в Афганистане были сооружены хлебокомбинат, домостроительный комбинат, асфальтобетонный и авторемонтный заводы в Кабуле; газопромыслы на Севере, ирригационный канал и ГЭС на реке Кабул, плотина Сарде, механизированный порт Шерхан на реке Пяндж, автодороги Кабул – Шерхан⁶⁶. В 1975 г. был построен азотно-туковый комбинат, который производил удобрения⁶⁷.

В параграфе 49 затрагивается, переворот в Афганистане. «В 1978 г. в Афганистане в результате переворота к власти пришла группа офицеров и радикально настроенных интеллигентов, которая заявила о своей приверженности идеям социализма. Они обратились к СССР за военной помощью»⁶⁸. Также отмечен Ввод «ограниченного контингента войск» в Афганистан в 1979 г. «В декабре 1979 г. советские руководители приняли решение о

⁶⁶ Загладин Н.В., Петров Ю.А. Указ. соч. С. 347.

⁶⁷ Там же. С. 348.

⁶⁸ Там же. С. 358.

направлении войск в Афганистан»⁶⁹. Авторы пишут, что принятие такого решение негативно сказалось на международном положении Советского Союза, большинство членов ООН осудили действия СССР, сочтя их агрессивной⁷⁰.

В учебнике отмечено, что США «заморозил» ратификацию Договора ОСВ-2. При этом афганских моджахедов, «борцов за веру», правящие круги США признали борцами за свободу, и оказали им помощь деньгами и оружием»⁷¹.

Делая выводы по данному учебнику, можно сказать, что отношения Советского Союза и Афганистана рассматриваются в контексте противостояния социалистической и капиталистической систем. Но стоит отметить, что авторы достаточно подробно расписали экономическую помощь СССР Афганистану.

Школьный учебник «История России и мира. 11 класс» авторов О.В. Волобуева, М.В. Пономарева, В.А. Рогожкина и В.А. Клокова⁷².

Данный учебник углубляет представления старшеклассников об основных событиях отечественной и мировой истории XX – начала XXI века. Книга поможет школьникам научиться анализировать явления прошлого, сравнивать особенности исторического пути России и других стран, познакомит с новыми для них источниками и мнениями ученых.

В данном учебнике затрагивается противостояние СССР и США за влияние в странах третьего мира. «В 50–60 гг. продолжалось соперничество сверхдержав за влияние в «третьем мире». США и СССР оказывали военно – политическую и экономическую помощь»⁷³.

Авторы учебного пособия рассказывают нам о том, что с 1957 по 1964 гг. руководство СССР подписало более двадцати различных соглашений с развивающимися странами. Военная и экономическая поддержка оказыва-

⁶⁹ Загладин Н.В., Петров Ю.А. Указ. соч. С. 358.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Указ. соч. 385 с.

⁷³ Там же. С. 195.

лась только тем странам, которые заявляли о своей «антиимпериалистической» позиции на международной арене или выборе «социалистической» ориентации в качестве предмета внутреннего развития»⁷⁴.

Также в учебнике указано, что важным инструментом влияния в странах «третьего мира» были поставки оружия и участие в военных конфликтах. При этом СССР и США прикрывали свои геополитические интересы идеологическими маневрами, с одной стороны «помощь развивающимся странам и борьба с империализмом», и «защита свободного рынка и ценностей демократии» с другой»⁷⁵.

Далее в учебнике упоминается о просьбе афганского правительства о военной помощи и одобрении этого правительством СССР – «Стремясь одержать верх в гражданской войне, просоветское афганское правительство обратилось за помощью к СССР. После долгих колебаний члены политбюро ЦК КПСС санкционировали вступление войск на территорию южного соседа. Тем самым СССР стремился сохранить дружественный режим и сохранить влияние в Азиатском регионе»⁷⁶.

Авторы рассказывают нам, что события в Афганистане сразу же оказались в центре внимания всего мира. Соединенным Штатам удалось организовать широкую международную кампанию по осуждению действий СССР. Чрезвычайная сессия Генеральной ассамблеи ООН осудила нарушение Советским Союзом суверенитета одного из государств стран «третьего мира»⁷⁷.

Проведя анализ школьных учебников по истории за 9 и 11 классы, можно сделать вывод, что советско – афганские отношения в период 1946–1979 гг. рассматриваются очень кратко, выделяются только самые важные аспекты, такие как помощь СССР в развитии Афганистана, причины начала Афганской войны и ввод «ограниченного контингента войск».

⁷⁴ Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Указ. соч. С. 196.

⁷⁵ Там же. С. 196.

⁷⁶ Там же. С. 202.

⁷⁷ Там же. С. 203.

2.2. «Советско-афганские отношения в современных вузовских учебниках истории»

Для рассмотрения трактовок советско-афганских отношений в период с 1946 по 1979 гг. на уровне вуза будут привлечены учебные труды, предназначенные для изучения курса истории XX века на современном этапе обучения. Будут выявлены концепции, на которых строится понятие проблемы, предложенные студентам для изучения данной тематики. Как и современные школьные учебники, вузовская учебная литература придерживалась современной трактовки по отношениям СССР и Афганистана.

Первым трудом, который будет рассматриваться в рамках данной темы, является «История России» 2007 г., автором, которого является В.В. Кириллов⁷⁸. Учебное пособие освещает историю нашей страны с древнейших времен до современности. Его содержание соответствует Государственному образовательному стандарту Министерства образования и науки России по дисциплине «Отечественная история».

В данном учебнике, предназначенном для изучения истории в высших учебных заведениях, Советско-Афганским отношениям в 1946–1979 годы уделено внимание в 21 разделе «СССР в середине 60-х–80х годов. Нарастание кризисных явлений» в подпункте 21.4 «внешняя политика». В учебнике представлена схема основных направлений во внешней политике СССР⁷⁹. Там указывается на политическую поддержку, военную и экономическую помощь странам Азии.

В данном пособии сообщают нам, что Советский Союз стремился расширить своё геополитическое влияние за счет помощи странам «третьего мира». Оказывалась военная и экономическая помощь режимам Ливии, Си-

⁷⁸ Кириллов В.В. Указ. соч. 845 с.

⁷⁹ Там же. С. 596.

рии, Ирака, Афганистана, которые заявляли о своей социалистической и про- советской ориентации⁸⁰.

Во всем политическом мире такая политика рассматривалась как борьба двух систем в рамках «Холодной войны» и преподносилась как распространение влияния социализма в мире.

Также в учебнике уделено внимание вводу советских войск в Афганистан в декабре 1979 года в контексте международного напряжения в конце 70-х начале 80-х гг.⁸¹

«Решение о вводе советских войск в Афганистан было принято 12 декабря 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС и оформлено секретным постановлением ЦК КПСС. Официальной целью ввода было предотвращение угрозы иностранного военного вмешательства. В качестве формального основания Политбюро ЦК КПСС использовало неоднократные просьбы руководства Афганистана»⁸² – написано в учебнике.

Также отмечено, что 25 декабря 1979 г. начался ввод советских войск в ДРА по трем направлениям: Кушка- Шинданд- Кандагар, Термез- Кундуз- Кабул, Хорог- Файзабад. Десант высаживался на аэродромах Кабул, Баграм, Кандагар⁸³.

В учебнике расписаны какие армии входили в состав советского контингента: «управление 40- й армии с частями обеспечения и обслуживания, четыре дивизии, пять отдельных бригад, четыре отдельных полка, четыре полка боевой авиации, три вертолетных полка, одна трубопроводная бригада, одна бригада материального обеспечения и некоторые другие части и учреждения»⁸⁴.

Исходя из всего выше перечисленного, можно сказать, что в данном учебном пособии рассматриваются военно – политические отношения между СССР и Афганистаном в контексте «Холодной войны».

⁸⁰ Кириллов В.В. Указ. соч. С. 597.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же. С. 597–598.

⁸³ Там же. С. 598.

⁸⁴ Там же.

Следующий учебник 2010 г. «История России. 1917–2009» А. С. Барсенков, А. И. Вдовин⁸⁵.

В настоящем пособии – самом полном на сегодняшний день изложении университетского учебного курса отечественной истории с 1917 г. до наших дней - прослежена связь между советским и постсоветским периодами истории России. Показаны условия возникновения, особенности развития Советского государства и общества на разных этапах новейшей отечественной истории; определявшие их эволюцию факторы; причины и обстоятельства распада Советского Союза, становление Российской Федерации. Подготовленное на основе новейших исследований и документальных публикаций, пособие включает темы, которые ранее в учебной литературе не освещались, и предлагает новую трактовку многих известных проблем.

В учебнике показаны все основные договоры о сотрудничестве СССР и Афганистана с 1946–1979 гг. Первый договор рассматривается в 6 главе, 1 параграфа «Внешняя и внутренняя политика в послевоенный период»⁸⁶. Соглашение между СССР и Афганистаном «по пограничным вопросам», которое было заключено в 1946 г. В учебнике указана статья 1, в которой гласит: «Линия государственной границы между Союзом ССР и Афганистаном на реках Аму-Дарья и судоходной части Пяндж будет проходить по тальвегу. Если положение тальвега установить не представится возможным, то линия границы будет проходить по середине главного фарватера этих рек, а в несудоходной части Пяндж – по середине последней. При этом, остров Арал-Пайгамбар будет, как и до сего времени, входить в состав территории Союза ССР, а остров Урта-Тугай будет и впредь входить в состав территории Афганистана»⁸⁷.

Второй договор который упоминается «о культурном сотрудничестве» в главе 7, 3 параграфе⁸⁸. Договор между СССР и Афганистаном был подпи-

⁸⁵ Барсенков А.С., Вдовин А.И. Указ. соч. 825 с.

⁸⁶ Там же. С. 368.

⁸⁷ Там же. С. 382.

⁸⁸ Там же. С. 469.

сан в Кабуле, 4 марта 1960 г. Он включал в себя 6 статей о взаимном культурном, научном, спортивном обмене, организации научных и художественных выставок, взаимный обмен книгами и фильмами, поощрение туризма между двумя странами⁸⁹.

Следующий договор, который указан в учебнике, договор «о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республики Афганистан»⁹⁰. Договор был подписан в Москве 5 декабря 1978 г. Состоял из 15 статей. Важной является статья 4, которая и рассматривается в учебнике «принять соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран»⁹¹, это означало, что СССР был готов оказать военную помощь ДРА (Демократической Республике Афганистан).

В данном учебнике кратко описана причина ввода советских войск в Афганистан. В параграфе 5 «внешняя политика» написано, что «Основные причины ввода советских войск в Афганистан заключались в стремлении обеспечить безопасность южных границ СССР и поддержать просоветскую Народно-Демократическую партию Афганистана (НДПА), пришедшую к власти в результате Апрельской революции 1978 г.»⁹².

Вопрос о советско-афганских отношениях в данном пособии раскрыт достаточно хорошо. Показываются все основные договоры между двумя странами, что соответствует теме данной работы.

Следующий учебник, который мы рассмотрим: «История: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров» автором которого является В.В. Фортунатов⁹³.

Учебное пособие по дисциплине «История» подготовлено в строгом соответствии с утвержденным Государственным образовательным стандар-

⁸⁹ Барсенков А.С., Вдовин А.И. Указ. соч. С. 477-478.

⁹⁰ Там же. С. 582.

⁹¹ Там же. С. 587.

⁹² Там же. С. 593.

⁹³ Фортунатов В.В. Указ. соч. 464 с.

том и охватывает всю историю человечества от появления первых государств до наших дней.

В данном учебнике кратко освящен ввод войск в Афганистан в 7 главе «СССР (Россия) и мир во второй половине XX века», 6 параграфе «СССР на завершающем этапе своей истории». Фортунатов В.В. отмечает, что решение советских властей ввести войска в Афганистан в декабре 1979 г., нанесло большой ущерб СССР на международной арене,⁹⁴ и что запад расценил эти действия как стремление СССР выйти к южным морям и укрепить свои позиции на Среднем Востоке.⁹⁵ Многие в мире расценили ввод советских войск в Афганистан как интервенцию, вмешательство во внутренние дела «слабого» соседа⁹⁶.

Рассматривая учебники по теме отношений между СССР и Афганистаном, следует обратить внимание на учебник «Всемирная история: Учебник для ВУЗов» Под редакцией Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой⁹⁷. В данном учебнике теме отношений СССР и Афганистана уделено в главе 17 «Крушение колониальной системы. Развивающиеся страны и их роль в международном развитии».

В учебнике происходит подробное описание стран третьего мира, куда и входил Афганистан – «К развивающимся странам в соответствии с достаточно, подвижной классификацией ООН принято относить большинство стран мира, за исключением развитых индустриальных стран. Несмотря на огромное разнообразие хозяйственной жизни, страны Третьего мира имеют и сходные характеристики, позволяющие объединить их в данную категорию. Основная из них – колониальное прошлое, последствия которого можно обнаружить в экономике, политике, культуре этих стран. У них один путь формирования действующей структуры промышленности – повсеместное преобладание ручного производства в колониальный период и

⁹⁴ Фортунатов В.В. Указ. соч. С. 416.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Г.Б. Указ. соч. 496 с.

программа перехода к индустриальным методам производства после обретения независимости»⁹⁸.

В учебнике расписано, что для таких стран характерно слабое развитие рыночного механизма, обусловленное рутинным состоянием сельского хозяйства. Национальный капитал в большей части, тем не менее, сосредоточен в коммерческой сфере. Однако он предпочитает занимать нишу торговли импортными товарами и не инвестировать национальное производство из-за высокой степени риска⁹⁹.

Экономика всех стран Третьего мира характеризуется негармоничностью в развитии отраслей народного хозяйства, которая объясняется и тем, что они не прошли в полном объеме последовательные фазы экономического развития, как лидирующие страны¹⁰⁰.

Для экономики этой группы стран характерна неразвитость производственной, вспомогательной инфраструктуры, транспортной сети, электроэнергетики, системы связи, банковского дела, что совсем не способствует привлечению иностранных инвестиций и сдерживает развитие экономики на основе скудных внутренних накоплений.

Не способствует открытости экономики и структура внешней торговли. Все страны этой группы – одновременно и экспортеры сельскохозяйственной продукции, цены на которую наиболее подвержены колебаниям на внешнем рынке, и крупнейшие импортеры промышленной продукции.

Государственная политика этих стран включает ориентацию на привлечение частных капиталов, сокращение государственного сектора за счет расширения частнопредпринимательского.

Общегосударственные меры включают подъем уровня образования населения, распространение компьютерной грамотности. Для них характерно интенсивное развитие промышленности, в том числе и наукоемких производств, ориентированных на экспорт. Промышленная продукция их в значи-

⁹⁸ Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Г.Б. Указ. соч. С. 209.

⁹⁹ Там же. С. 210.

¹⁰⁰ Там же.

тельной степени отвечает уровню мировых стандартов, Эти страны все более укрепляют свое место на мировом рынке, о чем свидетельствуют многочисленные современные производства, возникшие и динамично развивающиеся в этих странах при участии иностранного капитала и транснациональных корпораций¹⁰¹.

Новые индустриальные страны развиваются за счет умелого заимствования, отбора неоспоримых достижений западной цивилизации и умелого их применения к национальным традициям и укладу¹⁰².

Так, большинство советских ученых, что после освобождения страны Третьего мира начнут стремительно догонять развитые страны. Единственным отличием в таком подходе была различная, а точнее, полярная оценка достоинств капиталистической и социалистической моделей выбора, способная обеспечить темпы и конечный успех развития. И подобное отличие в подходе было в известной степени оправдано тем, что после освобождения развивающиеся страны как бы входили в орбиту того или иного политического лагеря: социалистического или капиталистического¹⁰³.

От рассмотрения экономики и политики стран третьего мира, авторы перемещают нас к рассмотрению следующей главы «Этапы развития мировой системы социализма»¹⁰⁴.

По данной теме в учебнике указано, что в 1953 г. Афганистан обратился к Советскому Союзу с просьбой предоставить кредит на постройку хлебо-завода, двух элеваторов и мельницы. Сооружение этих объектов было вызвано необходимостью решить важную продовольственную проблему страны: в связи с частыми неурожаями и отсутствием современной базы для хранения запасов зерна население Кабула и его окрестностей и даже Афганская армия испытывали перебои в снабжении мукой и хлебом¹⁰⁵.

¹⁰¹ Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Г.Б. Указ. соч. С. 211.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же. С. 212.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Там же. С. 213.

Вступление в строй двух элеваторов дало бы возможность сконцентрировано хранить до 40 тыс.т. зерна в двух наиболее экономически важных районах-Кабуле и Пулихумри, а пуск в действие мельницы и хлебозавода обеспечил бы бесперебойное снабжение хлебом, мукой и кондитерскими изделиями¹⁰⁶.

На этом рассмотрение проблемы Советско-Афганских отношений в данном учебнике заканчивается. Следует отметить, что авторы в основном рассмотрели экономику стран «третьего мира», и то, что СССР оказал экономическую помощь Афганистану, кратко был затронут выбор странами «третьего мира» между двумя мировыми системами. В учебном пособии не был рассмотрен ввод советских войск в Афганистан, в также сам конфликт 1979–1989 гг.

Сравнивая школьные и вузовские учебники по истории, можно сделать вывод, что отношениям между СССР и Афганистаном 1946–1979 гг. уделено мало внимания. Во всех учебниках освещено противостояние «социалистической» и «капиталистической» систем, кратко отмечена помощь СССР Афганистану во внутренних делах страны, а также поверхностно затронут ввод советских войск в Афганистан.

¹⁰⁶ Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Г.Б. Указ. соч. С. 213.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, в первую очередь на основании всего вышеизложенного и проанализированного, стоит сказать следующее.

Советско-афганские отношения были не просто отношениями между двумя государствами. Эти отношения были наполнены главным образом торгово-экономическим и военно-техническим сотрудничеством.

США и западные страны в общем контексте противостояния с СССР и мировой социалистической системой всячески пытались исказить суть отношений между двумя государствами. В стремлении оказать помощь Афганистану СССР якобы преследовал свои цели: получение доступа к полезным ископаемым и энергетическим ресурсам, выхода к Персидскому заливу. Однако утверждения о неблагоприятных целях и действиях СССР не подкрепляются убедительными аргументами. В завоевании внешних рынков Советский Союз действовал гораздо скромнее США и западных стран, не ставил перед афганцами неприемлемых условий и ориентировался на отдаленную перспективу, выгодную обеим странам.

Расширение экономических связей двух стран, оказание Афганистану экономической, гуманитарной и военно-технической помощи прежде всего в интересах развития самого Афганистана играли двоякую роль. Во-первых, доминирующее экономическое присутствие СССР в Афганистане способствовало решению части политических задач на Среднем Востоке, вытекавших из общего глобального противостояния с США и Западом, что обеспечивало безопасность южных границ Советского Союза. Во-вторых, развитие экономики Афганистана, разведка и освоение его природных ресурсов в перспективе могли дать толчок к дальнейшему росту экономик в республиках советской Средней Азии.

Отношения между СССР и Афганистаном в период с 1946 по 1979 гг. рассматриваются как в историографии, так и в современных школьных и вузовских учебниках истории.

Историография богата материалом на данную тему. В трудах А. А. Ляховского, Л. Б. Теплинского, В. М. Топоркова и многих других авторов, на которых мы ссылались в первой главе, показано то, как Советский Союз помогал Афганистану налаживать экономику, освящены все договоры о сотрудничестве между странами. Так же хорошо раскрыто противостояние двух политических режимов – «социалистического» во главе с СССР и «капиталистического» – США, на примере распространения своих интересов в странах «третьего мира».

Анализируя современные школьные и вузовские учебники истории, мы выяснили, что советско – афганские отношения раскрываются крайне скудно. Каждый учебник освящает данные отношения в контексте противостояния СССР и США. В некоторых учебниках показаны основные договоры о сотрудничестве между Советским союзом и Афганистаном, помощь со стороны СССР стране «третьего мира», а также ввод «ограниченного контингента войск в Афганистан». Во всех учебниках отсутствует иллюстративный материал (не представлены схемы, карты, фотографии), которые помогают лучше усваивать материал учащимся. Вопросы в конце параграфов не посвящены этой проблеме. Таким образом, проанализировав учебный материал, мы заметили лишь поверхностные данные.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что советско-афганские отношения на страницах современных школьных и вузовских учебников представлены в недостаточном объёме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Большая советская энциклопедия / Глав. ред. А. М. Прохоров. М.: Сов. энциклопедия, Т. 2: Ангола-Барзас, 1970. 631 с.
2. Советско-афганские отношения 1919-1969 гг. Документы и материалы. М. Политиздат, 1971. 439 с.
3. Лапшин Ю. М. Афганский дневник. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. 447 с.

Учебная литература

1. Барсенков А. С., Вдовин А. И. История России. 1917–2009. М.: Аспект Пресс, 2010. 846 с.
2. Волобуев О. В., Пономарев М. В., Рогожкин В. А., Клоков В. А. История России и мира 11 класс. М.: Дрофа, 2013. 385 с.
3. Данилов А. А., Косулин Л. Г., Пыжиков А. В. «История России XX – начало XXI века.: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений». М.: Просвещение 2008. 384 с.
4. Данилов Д. Д., Лисейцев Д. В., Клоков В. А. История России XX – начало XXI века: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012. 380 с.
5. Загладин Н. В., Петров Ю. А. История. Конец XX – начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень. Учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. М.: «Русское слово», 2018. 448 с.
6. Кириллов В. В. История России. 1917-2009. М., 2007. 845 с.
7. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiya..> (дата обращения 26.04.2021).
8. Кузнецов И. Н. История: Серия «Учебные издания для бакалавров». М., 2014. 575 с.

9. Поляк Г. Б., Маркова А. Н. Всемирная история: Учебник для ВУЗов. М., 2012. 496 с.
10. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения 23.04.2021).
11. Фортунатов В. В. История: Учебное пособие. СПб., 2012. 464 с.

Литература

1. Арабаджян А. З. Внешняя политика и экономическое развитие Ирана, Афганистана // Проблемы востоковедения. 1960. С. 163–173.
2. Громов Б. В. Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века. М., 2003. 247 с.
3. Дроговоз И. Г. Необъявленные войны СССР / И. Г. Дроговоз. Минск.: Харвест, 2004. 492 с.
4. Коргун В.Г. История Афганистана. XX век. М., 2004. 528 с.
5. Ленин В. И. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» // Полное собрание сочинений. М., 1973. Т. 30. С. 77–130.
6. Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: Эксмо, 2009. 1184 с.
7. О कोरोков А.В. «Секретные войны Советского Союза». М.: Эксмо, 2008 173 с.
8. Рогоза С. Л. Засекреченные войны. 1950–2000 гг. М.: АСТ, 2004. 285 с.
9. Теплинский Л. Б. История развития советско-афганских отношений, 1919–1981 гг. М.: Мысль 1998. 380 с.
10. Теплинский Л. Б. СССР и Афганистан. 1919–1981. М., 1982. 295 с.

11. Топорков В. М. Историография советско-афганских отношений 1975–1992 гг. Чебоксары, 2014. 86 с.
12. Чичерин Г. В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1961. 316 с.
13. Энгельс Ф. Принципы коммунизма / К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения. М.: Политиздат, 1978. Т. 4. 398 с.