

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания
исторических дисциплин

**ШКОЛЬНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В 1946-1958 ГГ.:
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой В.Н. Земцов

дата подпись

Исполнитель:
Морилова Яна Константиновна,
обучающаяся группы ИО-1601

_____ подпись

Руководитель:
Антонова Анна Валерьевна

_____ подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР	9
1.1 Изучение истории в школах страны в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы	9
1.2 Совершенствование школьного исторического образования в период 1950-х гг.....	14
ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД 1946 -1958 ГГ.....	24
2.1. Методологические разработки	24
2.2. Школьные учебники истории	35
ГЛАВА III. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ СССР ПО ИСТОРИИ	40
3.1. Система подготовки учительских кадров СССР в послевоенный период	40
3.2. Система повышения квалификации педагогических кадров 1946 – 1958 гг.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Кардинальные изменения в современной жизни российского общества невозможны без глубокого переосмысления той важной роли, которую играет образование в общественно – политическом, экономическом и культурном развитии страны. Историческое образование является областью образовательной политики, благодаря которой осуществляется преемственность поколений, формируется сознание личности, ее гражданская и политическая культура, мировоззренческие установки и нравственные ценности. Более того, историческое образование всегда служило важнейшим инструментом политической власти.

Современное развитие страны в целом и образовании, в частности, во многом определено предшествующим периодом, уже ставшим историей. В связи с этим реформирование исторического образования предполагает рассмотрение ретроспективы изучаемого процесса.

Основные изменения российской системы школьного исторического образования произошли в 1990-е гг. и по времени совпали с процессом становления новой российской государственности. Но и в начале XXI в. многие проблемы ещё ждут своего решения. Поэтому своего рода «инвентаризация» и анализ структуры и содержания обучения истории во времени и пространстве, оценка относительной эффективности системы образования, уроки принятия и отторжения тех или иных методов, выявление тенденций и особенностей их развития представляются задачами достаточно актуальными и важными для теории и практики школьного исторического образования.

Объект: отечественное школьное образование послевоенных лет.

Предмет: структура и содержание школьного исторического образования в СССР в период 1946-1958-х гг.

Хронологические рамки: нижняя граница обозначена первым годом после окончания Великой отечественной войны и введением первых изменений в содержании школьного исторического образования; верхняя граница обозначена изданием постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» (1958г.).

Цель: изучить и проанализировать структуру и содержание школьного исторического образования в период 1946-1958 гг., осуществить сравнительный анализ разделов, посвященных становлению СССР в школьных учебниках по истории советского периода и современности.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи:**

- охарактеризовать сущность государственной политики по вопросам школьного исторического образования послевоенного десятилетия;
- проанализировать структуру и содержание исторического образования в 1946-1958 гг.;
- рассмотреть и проанализировать методические разработки и школьные учебники истории данного периода;
- охарактеризовать системы подготовки учительских кадров и повышения квалификации;
- осуществить анализ разделов, посвященных становлению СССР в учебниках «История СССР» III часть под ред. А.М. Панкратовой (М: Учпедгиз, 1952) и учебника «История России» I часть, Горинов М. М. Данилов А. А.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами, состоит из введения, содержания, трех глав, заключения, списка источников и литературы. В первой главе освещены основные моменты государственной политики в сфере школьного исторического образования в первое послевоенное десятилетие, во второй главе охарактеризованы структура и содержание исторического образования, в третьей главе проанализирована проблематика системы подготовки

педагогических кадров и повышения квалификации на территории Уральского региона.

Источниковой базой исследования является комплекс материалов и документов, отражающих проблематику рассматриваемого периода. Данный комплекс будет уместно разделить на три группы:

Первая группа источников – законодательные акты и постановления ЦК КПСС, СМ и местных образовательных учреждений по вопросам народного просвещения и исторического образования позволяют дать характеристику концепции школы, целей и задач обучения: постановление Наркома Просвещения от 15.11.1941 г. «О сборе материалов Великой Отечественной войны»¹; постановление СНК СССР от 07.06.1944 г. «О мерах по улучшению качества обучения в школе»²; постановление СНК СССР от 20.08.1945 г. «Об улучшении дела подготовки учителей»³; приказ МП РСФСР от 02.09.1952 г. «Об изменениях в сети педагогических и учительских кадров»⁴; приказ Минвуза СССР и МП РСФСР от 02.09.1952 г. «Об объединении отдельных малочисленных факультетов пединститутов с факультетами университетов»⁵; постановление Совета Министров РСФСР от 21.09.1952 г. № 1317 «О мерах по обеспечению школ учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием»⁶; постановления Совета Министров РСФСР от 02.10.1952 г. и дополнение 02.03.1956 г. «О развертывании политехнического обучения учащихся и о дальнейшем усилении социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы, а также о более тесной связи ее с жизнью, с задачами коммунистического строительства»⁷; постановление Совета Министров РСФСР от 18.09.1953 г. № 1082 «О мероприятиях по

¹ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборники документов. 1917 – 1973. М, 1974. С. 63

² Там же. С. 67

³ Там же. С. 69

⁴ Там же. С. 71

⁵ Там же. С. 74

⁶ Там же. С. 81

⁷ Там же. С. 82

дальнейшему улучшению работы школ рабочей молодежи»⁸; постановление Совета Министров РСФСР от 20.09.1955 г. № 1243 «Об устранении недостатков в подготовке школ к новому учебному году и в организации учебных занятий»⁹; постановление СМ СССР и ЦК КПСС от 30.08.1954 г. «Об улучшении подготовки, распределении специалистов с высшим и средним специальным образованием»¹⁰; постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 08.10. 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории»¹¹.

Ко второй группе источников относятся учебно-методическая литература послевоенного десятилетия: учебники, методические пособия, программы и материалы съездов учителей.

Третья группа источников – профильная периодическая печать, которая являлась неотъемлемой частью системы формирования советской идеологии и отражением взаимодействия учителей между собой и учениками советской школы.

Историография. Проблематика становления и содержания школьного исторического образования получило всестороннее отражение в ряде трудов отечественных учителей, методистов и партийных работников. Ведущим направлением мысли в данных трудах был анализ структуры, содержания и сущности исторического образования, однако подходы и оценки имеют существенные различия.

В фокус внимания исследователей послевоенного десятилетия вновь попадают проблемы революционно – реформаторской педагогики 20х-30х г.г.. Например, в работах К. С. Корнейчука¹² и М. И. Круглика¹³ был проведен анализ подходов и программ исторического образования в рамках революционного развития общества.

⁸ Там же. С. 83

⁹ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборники документов. 1917 – 1973. М, 1974. С. 85

¹⁰ Там же. С. 87

¹¹ Там же. С. 88

¹² Корнейчук К.С. Очерк по методике преподавания истории. Одесса, 1948.

¹³ Кругляк М.И. Развитие основных взглядов на преподавание истории в русской школе. Киев, 1948

На рубеже 1950-1960-х гг. остро поднимается вопрос о целях и задача дальнейшего совершенствования структуры и содержания школьного исторического курса. Это было вызвано необходимостью более глубокого отражения в школьных программах и учебниках достижений исторической науки; устранения дробности в тематике отдельных курсов и ликвидации педагогически неоправданного дублирования материала в курсах истории СССР, новейшей истории и обществознания; целесообразностью разгрузки школьных курсов (особенно в V – VII классах) от сравнительного важного в образовательном и воспитательном значении материала; более полного освещения вопросов культуры. Примерами могут служить работы М. В. Нечкиной¹⁴, А. В. Фадеева¹⁵ и др.

Преподавание истории, в рамках развенчивания культа личности после XX съезда ЦК КПСС, стало осуществляться новыми подходами. А таких подходах и направлениях писали в своих трудах А. И. Беляева¹⁶, И. Г. Чижов¹⁷, Н. Г. Липочкиной¹⁸, Ф. Г. Панич¹⁹, Фадеев.А.В²⁰. Авторы в своих трудах интерпретируют постановления КПСС в отношении системы образования: о сооружении новых организаций, о введении новой линии учебно – методической литературы и т.д.

Вышеперечисленные документы официального характера хранят в себе материал о содержании и характере политики в области школьного исторического образования, об учебных программах, учебниках и методах преподавания исторических дисциплин.

¹⁴ Нечкина М.В. Об учебнике и «чувстве исторической перспективы» // Борьба классов. 1934. №5 - 6. С.21,23

¹⁵ Фадеев А.В. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе. М.,1984. С.44

¹⁶ Беляева А.И. КПСС и учительство. Дисс. докт. ист. наук. М., 1974. С. 32

¹⁷ Чижов Л.А. Деятельность Наркомпроса РСФСР по созданию школьных учебников в 30-е гг.// Развитие исторического образования в СССР. Воронеж, 1986. С.56

¹⁸ Липочкина Н.Г. Из истории идейно-политической борьбы Коммунистической партии за учительство в период перехода к нэпу // Общественные науки, 1977. № 1. С.17-20

¹⁹ Панич Ф.Г. Школа и общественный прогресс: актуальные вопросы развития общеобразовательной школы эпохи развитого социализма. М., 1983. С.21

²⁰ Фадеев А.В. Семиклассникам — об истории родной страны //Преподавание истории в школе. 1962. №5. С.5

ГЛАВА I. РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР

1.1 Изучение истории в школах страны в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы

Ситуация в целом с преподаванием истории в стране в обозначенный период не могла быть охарактеризована положительно. Тому были объективные причины. Перерыв в преподавании истории и подготовке историков в 1920-е-начале 1930-х гг. негативно отразился на последующем десятилетии, кроме того, Великая Отечественная война с выпавшими на долю советского народа испытаниями и тяжелейшие в материально-бытовом плане послевоенные годы не слишком благоприятствовали качественному историческому образованию.

В годы Великой Отечественной войны миллионы детей и подростков были мобилизованы в профессиональные училища, на производство и в сельское хозяйство. Поскольку правительственный декрет в начале войны ввел в стране детский труд, было невозможно вернуть детей в школу, независимо от того, были ли они отделены от школьного класса или нет. По предложению Наркома просвещения В. П. Потемкина советское руководство приняло решение с января 1943 года открыть школы для трудящихся. Следует напомнить, что при организации подготовки профессиональной молодежи опыт, накопленный в 1941/42 учебном году в московских и ленинградских школах, использовался для обучения детей и подростков в дневных и заочных школах. С лета 1943 года сеть этих школ расширилась. Школа работала в рамках 5-7-х и 5-10-х классов. В апреле 1944 года эти школы были названы «Школой рабочей молодежи».

В сельской местности существуют аналогичные школы, созданные для обучения местных жителей без отрыва от сельскохозяйственного производства, прототипом которых являлась вечерняя школа. Учитывая

ситуацию в конце 1944/45 учебного года и результаты экзаменов по стране, Народный совет по образованию РСФСР закрыл многие средние школы, реорганизовав их в семилетние школы, а часть семилеток переведя в начальные школы.

В то же время в целях консолидации учащихся и предотвращения отсева в 1945/46 учебном году Совнарком РСФСР поручил Совнаркомам РСФСР, Исполнительному комитету областного края, представителям трудящихся и исполнительному комитету города разработать и утвердить конкретные меры по организации питания в школах, расширению детских столовых, швейных мастерских, улучшению условий в школах-интернатах, организации помощи детям в одежде и обуви в 1945/46 учебном году.

Победоносное окончание войны позволило вернуться к потребностям детского населения, к вопросам воспитания и образования, к защите жизни и здоровья детей и подростков. Под общим руководством партии и правительства советская социалистическая система образования и народного образования сохранила и восстановила систему образования и воспитания РСФСР, обеспечила обоснование новой стратегии и стратегии организации образования для всех, обеспечила восстановление образования в освобожденных районах и успешное решение основных задач последнего этапа войны²¹.

Основанное на концепции 1930-х годов, школьное историческое образование 1940-1950-х гг. получает свое дальнейшее развитие, несмотря на то, что оно, по-прежнему, остается крайне регламентированным и идеологически выверенным. Преподавание истории в школах было строго заключено в жесткие рамки и предполагало под собой изучение одного содержания по всей стране.

Военная обстановка повлекла пересмотр учебных программ и содержания изучаемых исторических дисциплин, сделавших акцент на военно-исторической тематике – обращение к героическим периодам русской

²¹ Россинский Ю. Г. Система образования РСФСР в годы Великой отечественной войны. М, 2015. С.47.

истории и национальной культуре, в частности, характеристике войн, роли и творчестве полководцев, военно-стратегическом новаторстве в прошлых войнах русского народа. Именно данные аспекты имели под собой цель воспитания осознания общности коммунистического народа к стремлению сохранения целостности своей страны от иностранных захватчиков.

Первоначальным источником обращения к героическому прошлому послужили знаменитые слова И.В. Сталина, прозвучавшие на Красной площади участникам парада 7 ноября 1941 г.: «Пусть вдохновляет Вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрий Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова!»²².

Позднее в объяснительной записке в школьным программам по истории указывалось, что «на учителя возлагается задача – воспитание юношей и девушек как подлинных патриотов, безгранично любящих нашу Родину, на героических традициях прошлого народов СССР и прогрессивного человечества... воспитывать в учащихся чувство священной ненависти к фашистским захватчикам, вероломно вторгшихся в нашу страну, временно захвативших часть нашей территории и осквернившим ее своими неслыханными злодеяниями».

К началу 1942 года в «Историческом журнале» выходят две значимых статьи, заложивших основы новой методики преподавания истории в школе – статья Е. Косминского, А. Ефимова и В. Авдиева о преподавании всеобщей истории²³ и статья академика А. М. Панкратовой о преподавании истории СССР²⁴.

В своей работе А. М. Панкратова описывает совокупность рекомендаций при изучении истории: акцентирование внимание

²² Огоновская, И. С. Перестройка исторического образования и обновление содержания школьных учебников истории СССР в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015. С. 267.

²³ Авдиев В. А, Косминский Е.И., Ефимов А.П.. Преподавание всеобщей истории в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. №7 С. 129.

²⁴ Панкратова, А. М. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5. С. 145-149.

обучающихся на героических войнах против иноземных захватчиков, воспитание в духе боевых традиций, выстраивание причинно – следственных связей в наступлении Великой отечественной войны, а также разоблачение фашисткой фальсификаций истории и, как следствие, неминуемой гибели фашизма, объясненной историческими фактами и доводами.

На конкретных примерах – от общественного строя славян и до Октябрьской революции 1917 года – А. М. Панкратова продемонстрировала правильное объяснение материала учащимся для выполнения выше указанных задач. Например, при изучении быта и устройства славянских общин, особое внимание должно было быть уделено описанию военной доблести славян, приведению свидетельств древних авторов о храбрости и выносливости нашего народа, умению отражать нападения и одерживать победу над захватчиками и т.д.

В этот же год происходит увеличение часов преподавания истории в школах в каждом звене (например, в старшей школе количество часов было увеличено почти в 2 раза – с 83 до 130 часов). Произошло это в связи со включением в курс истории актуальных на рассматриваемый период тем: «Великая Отечественная война советского народа против немецких захватчиков», включающая в себя вопросы «Вероломное нападение фашисткой Германии на СССР», «Отечественная война Советского народа против немецких захватчиков», «Красная армия и ее героические подвиги», «Партизаны – народные мстители», «Города – герои», «Победоносная борьба с фашистскими захватчиками», тема «Брестский мир. Борьба за передышку», в рамках которой рассматривались вопросы о грабительских условиях мира, о создании Красной Армии и ее победе, тема «Борьба с оккупантами в национальных районах» (борьба с оккупантами на территории УССР, БССР, Прибалтике в годы Гражданской войны), тема «СССР – страна социализма» («Гитлеровский план «молниеносной войны», «Война СССР против гитлеровской Германии – самая справедливая война в истории», «Героизм,

бесстрашие и самоотверженность Красной Армии и Красного Флота в борьбе с германскими захватчиками» и т.д.

Однако помимо тем, связанных с агрессией иностранного вмешательства, вносятся свои корректировки и в основной курс истории СССР. Первоначально послужило выступление наркома просвещения В. П. Потемкина перед учителями 7 февраля 1943 года, обозначившее негативное отношение к «школе Покровского», последователи которой представляли историю Российского государства в крайне неоднозначных тонах. Например, Отечественную войну 1812 года, по их мнению, развязали дворяне – помещики, неудовлетворенные континентальной блокадой, а фактором победы в этой войне был лишь мороз и т.п. В. П. Потемкин в своем заключении поставил новую важнейшую задачу перед учителями – историками – скорректировать содержание исторического курса в рамках воспитания патриотизма и бесконечной любви к своей Родине и «ликвидировать последние остатки этих вредных, разлагающихся антипатриотических тенденций»²⁵.

Постановлением В. П. Потемкина «О сборе материалов Великой Отечественной войны» от 15 ноября 1941 г.²⁶, целью которого было сбор и сохранение материальных свидетельств войны (письма, статьи, открытки, афиши, билеты и т.д.), было положено начало активизации краеведческой деятельности в педагогической практике. Более активно стали использоваться исследовательские, поисковые методы. В школах стали создаваться поисковые кружки, кружки юных краеведов – следопытов, туристические походы по историческим местам, кружки юных археологов, геодезистов, геологов и т.п.²⁷

Великая Отечественная война поставила вопрос о качестве преподавания истории и качестве школьных учебников. В годы Великой

²⁵ Потемкин В. П. Речь на собрании актива учителей г. Москвы 7 февраля 1943 г. М., 1943. № 5-6. С. 1-9.

²⁶ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборники документов. 1917 – 1973. М, 1974. С. 234.

²⁷ Там же С. 285.

Отечественной войны в школах страны использовались учебники истории СССР, авторами которых были А. В. Шестаков, М. В. Нечкина, А. М. Панкратова и др.

В августе 1943 года Управление агитации и пропаганды ЦК ВКП (б) была раскритикована работа Наркомпроса. Было принято решение провести конкурс на лучшие учебники с привлечением опытных педагогов и ученых из разных областей знания. Учебники должны обсуждаться на коллегии Наркомпроса РСФСР и утверждаться к изданию лично наркомом просвещения. Изложение материала в учебниках истории предлагалось продлить до времени начала сражений Великой Отечественной войны.

В январе 1944 г. в Наркомпросе РСФСР прошло Всероссийское совещание по вопросам преподавания истории в средней школе, в котором участвовали видные ученые-историки и учителя истории. На этом форуме вновь была подчеркнута мысль о необходимости воспитания советских граждан на примере подвигов предков: от былинных богатырей и дружины князя Святослава до героев еще идущей великой отечественной войны. Согласно постановлению СНК СССР «О мерах по улучшению качества обучения в школе» (июнь 1944 г.) вводилась обязательная сдача выпускных экзаменов учащимися, оканчивающими начальную и неполную среднюю школу, и экзаменов на аттестат зрелости оканчивающими среднюю школу (7-10 классы). История вошла в число сдаваемых предметов²⁸.

1.2 Совершенствование школьного исторического образования в период 1950-х гг.

Период послевоенного десятилетия можно рассматривать как период бесценного и беспрецедентного опыта государственной политики в сфере образования и ее реализации в чрезвычайных для страны и народа военных

²⁸ Постановление СНК СССР «О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе» от 21 июня 1944 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 57.

условиях, обращение к опыту которого представляет не только научный, но и практический интерес.

Одной из важнейших и коренных проблем советской методики преподавания являлся вопрос о роли народных масс и личности в истории. Данный вопрос получил всестороннее освещение в различных историко-методических работах. Основной целью служило подведение учащихся к пониманию того, что история развития общества есть ничто иное, как история развития производственных отношений, способов этого производства, а также история трудящихся масс – ведущей силы исторического процесса.

Не только в учебно-методической литературе, но и на уроках истории разъясняется роль народа как творца истории, показывается, как эта роль возрастает по мере развития общества и проявляется в различных направлениях:

- в развитии орудий труда и в создании материальных благ;
- в классовой борьбе, в революционном движении;
- в борьбе за независимость и свободу своей страны;
- в развитии международных отношений;
- в создании духовной культуры.

Наиболее острое внимание уделяется объяснению марксистского положения о решающей роли народных масс, находящихся под руководством Коммунистической партией, в революционной борьбе за преобразование общества, за победу коммунизма. Повсеместно популяризируется выдвинутое в отчетном докладе на XX съезде КПСС мнение о том, что «народ, руководимый партией, вооруженной марксистской теорией, – вот великая и непреоборимая сила, творец новой жизни, творец истории».

Министерство просвещения РСФСР вносит серьезные улучшения в содержание и постановку исторического образования, руководствуясь указаниями партии после XX съезда ЦК КПСС. В первую очередь было поручено освободить школьные программы и учебники от пережитков культа личности. В то же время в программах и учебниках, несмотря на их

значительное сокращение, было поручено более основательно освещать творческую роль народных масс в истории. Центральными вопросами становятся такие важнейшие проблемы теоретического и идейно-политического характера:

- роль труда в происхождении и развитии человеческого общества;
- происхождение и развитие религиозных воззрений;
- единство происхождения и братская близость русского, украинского и белорусского народов по их языку, по месту жительства, по характеру и по истории;

- место и роль в мировой истории и в истории народов СССР раннефеодального Древнерусского государства и многонационального Русского централизованного государства;

- процесс постепенного сближения народов СССР с великим русским народом в ходе совместной борьбы против феодально-крепостнического и капиталистического строя, а также против иноземных завоевателей;

- роль русского рабочего класса, Коммунистической партии и ее основателя В. И. Ленина в международном революционном движении и в национально-освободительной борьбе народов СССР, в истории трех русских революций, в борьбе за Советскую власть и за ее победу над внутренней контрреволюцией и иностранными интервентами, за создание и укрепление Советского многонационального государства, за построение социалистического общества в нашей стране.

В период 1954-1955 гг. поднимается вопрос о введении политехнического образования и повышения воспитательного значения общеобразовательной школы, освещаемый в новых школьных программах, объяснительным запискам к ним и ряде отдельных работ по данной теме.

К числу проблем, рассматриваемых в данных источниках можно отнести:

- вопрос о месте и роли преподавания истории в политехническом обучении²⁹;
- об изучении экономики в школьном курсе истории для старших классов и о связи этого изучения с проблемами политехнического обучения³⁰;
- об изучении экономических проблем и закономерностей в курсе истории СССР и Конституции СССР;
- об изучении материала о происхождении народностей и наций в СССР³¹;
- о связи изучения Советской Конституции с курсом истории СССР для X класса³²;
- о воспитательном значении социалистического патриотизма³³ и социалистического интернационализма³⁴;
- о воспитании коммунистической морали у школьников³⁵;
- о воспитании научно – материалистического мировоззрения³⁶ и т. д.

Одновременно с движением за соединение обучения и воспитания школьников с участием их в общественно полезном труде усиливается борьба против формализма, догматизма и начетничества в преподавании истории, против канонизированных методических схем, единого шаблона, против необоснованного норматизма и авторитаризма в учебно-воспитательной работе, против увлечения общими рассуждениями и абстрактными лозунгами, оторванными от жизни. Учителя не

²⁹ Карцов В. Г. О месте и роли преподавания истории в политехническом обучении // Преподавание истории в школе. 1953. № 6. С. 17.

³⁰ Вагин А. А. Вопросы экономики в школьном курсе истории в VIII – X классах, М.: Учпедгиз, 1955. С. 48.

³¹ Вопросы преподавания истории и Конституции СССР в школе. Сборник статей / под ред. Молока А. И., Милонова Н. П. М.: изд-во АПН РСФСР, 1955. С. 278.

³² Кинкулькин А. Т. Изучение Советской Конституции 1936 г. в курсе истории СССР (X класс), М.: изд-во АПН РСФСР, 1955. С. 35.

³³ Федосеев П. С. Социализм и патриотизм // Коммунист. 1953. № 9. С.72.

³⁴ Титаренко С. С. Социалистический интернационализм – идеология дружбы народов // Коммунист. 1955. № 11. С.46.

³⁵ Болдырев Н. И. Воспитание коммунистической морали у школьников. М.: Учпедгиз, 1952. С.134.

³⁶ Дайри Н. Г. Материалистическое объяснение религии на уроках истории в VIII – IX классах // Преподавание истории в школе. 1953. № 4. С.16.

ограничиваются уже передачей ученикам одного фактического материала. Они раскрывают существенные признаки исторических понятий, дают классово-партийную оценку исторических фактов и событий, подводя учащихся к марксистским выводам и обобщениям, вооружают их умениями и навыками, необходимыми для самостоятельной работы. В ряде работ раскрывалось значение прогрессивных национальных традиций народов СССР в деле воспитания советского патриотизма, советской революционной гордости и дружбы между народами нашей страны, освещались проблемы формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся в процессе изучения истории СССР, проблемы воспитания коммунистической морали у школьников.

Например, Н. И. Болдырев в своем труде «Воспитание коммунистической морали у школьников» определяет нравственное воспитание школьника как «воспитание социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к труду и общественной собственности, гуманизма, коллективизма, превращение этих и всех других высоких нравственных принципов морального кодекса строителя коммунизма в личные убеждения, в желания и стремления, в привычную практику поведения советского человека»³⁷.

В борьбе за подъем идейно-политического воспитания на уроках истории важное значение имела дальнейшая разработка вопроса о связи истории с современностью. Изучением данной проблемы занялись такие известные методисты и педагоги как В. Н. Вернадский, В. Г. Кариоза, М. Н. Кругликов, С. П. Лавров, А. И. Стражев и А. В. Ефимов. В своих статьях, опубликованных в журнале «Преподавание истории» они рекомендовали учителям использовать факты прошлого в целях воспитания учащихся в духе любви к своей социалистической Родине, понимания политики партии и Советского государства, направленной на построение коммунистического общества.

³⁷Болдырев Н. И. Воспитание коммунистической морали у школьников. М.: Учпедгиз, 1952. С.17.

В. Н. Вернадский высказывал мысль о том, что связь прошлого с современностью углубляет интерес учащихся к истории, создает почву для понимания текущих событий и только благодаря, возникшим в процессе обучения, связям истории с современностью исторические знания усваиваются учениками. Также особое внимание воспитанию гражданских чувств с помощью изучения истории уделял в своих статьях Шаров Ю.В.³⁸.

После опубликования послевоенных постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам изменился подход учителей к учебному материалу, к оценке ряда произведений с точки зрения их идеологической значимости.

Передовые учителя умелой постановкой преподавания закладывали основы материалистического понимания истории, достигали ясного понимания учащимися того, что со времени возникновения классов и государства история человеческого общества есть история борьбы классов. Они показывали, как развитие классовой борьбы в России привело к победе Великой Октябрьской социалистической революции и созданию Советского государства. В доступной форме учащимся объяснялось превосходство советского общественного и государственного строя над буржуазным строем, превосходство социалистической демократии перед фальшивой и лицемерной демократией капиталистических стран.

Например, заслуженная учительница школы РСФСР М. В. Кропачева особое значение в идейно-политическом воспитании учащихся придавала изучению истории нашей Родины в органической связи с историей Коммунистической партии, с историей жизни и деятельности ее вождя В. И. Ленина. «Задача преподавателя истории в X классе состоит в том, – писала она, – чтобы на богатом фактическом материале раскрыть перед учащимися основные идеи курса, составляющие основу коммунистического мировоззрения (о роли Коммунистической партии в преобразовании

³⁸ Шаров Ю.В. Проблема формирования духовных потребностей личности. Новосибирск, 1970. С.32

общества, об историческом призвании диктатуры пролетариата и т. д.), и сделать их собственным убеждением учащихся».

Наряду с раскрытием основных идей курса М. В. Кропачева знакомила учащихся с жизнью виднейших большевиков, правильно считая, что это формирует идеалы молодежи, дает образец для подражания. Но мало показать, каким должен быть советский человек: «Надо учить молодежь в повседневной жизни воспитывать в себе черты большевистского характера, приобретать организаторские навыки, надо практически учить большевизму». Политической организацией молодежи, ставящей перед собой такие задачи, является комсомол. Поэтому М. В. Кропачева старалась преподавать историю так, чтобы учащиеся сделали для себя вывод: «Передовой человек нашей эпохи – большевик. Хочешь в будущем стать большевиком, старайся в настоящем стать хорошим комсомольцем»³⁹.

Реформа исторического образования конца 1950-х гг. обратила внимание на связь истории с жизнью (современностью) и с этой целью в 1957–1958 учебном году было введено преподавание новейшей истории; определила вместо линейной – частично-концентрическую структуру школьного изучения истории. При рассмотрении принципов и структуры исторического образования в советской школе 1950-х гг. следует обращать внимание именно на выделение частичных концентров в обучении истории. В этих концентрах имеется принципиальная разница с концентриками в обучении истории в русских гимназиях. Концентры в прежней школе преследовали цель глубокого, осознанного познания истории, применяясь на трех этапах обучения. Концентры же в советской школе носили вынужденный характер, связанный с идеологизацией образования.

Направление эволюции системы исторического образования в этот период определялось Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории» (1959 г.). Теперь в 5–8-х

³⁹ Кропачева М.В. Идеиное воспитание на уроках истории в X классе // Преподавание истории в школе. 1947. № 4. С. 57.

классах изучались элементарные курсы всеобщей и отечественной истории с важнейшими сведениями по современному общественно-государственному устройству. В старших 9–11-х классах вводились систематические курсы истории СССР, новой и новейшей истории. Таким образом, система исторического образования вновь была перестроена и вернулась к концентрической схеме преподавания. Однако и этот опыт введения модели исторического образования, основанной на концентрической основе, также не был долговечным. Укрепились позиции региональной истории: в школах союзных республик (кроме РСФСР) был введен курс истории союзной республики, а в курс отечественной истории включены вопросы изучения истории родного края.

В первое послевоенное десятилетие школьное историческое образование подверглось жестким корректировкам как в содержательной части, так и в сфере поиска новых методологических разработок, вызванными особенностью исторического периода.

Известные методисты и педагоги в своих трудах искали пути понимания процесса обучения как способ воспитания личности в коммунистическом духе, работающей на благо государства. Авторы в своих работах показали, что под руководством учителя учащиеся усваивают определенные знания, вырабатывают знания и умения. Но не только этим характеризуется обучение. Учитель в процессе обучения развивает познавательные способности школьников – память, мышление, речь и т.д., учит школьников учиться, прививает им определенную культуру труда и идеологию. В обучении начали разграничивать два понятия: преподавание и учение. Преподавание определялось как деятельность учителя, заключающаяся в изложении материала, в организации наблюдений учащимися изучаемых предметов и явлений, в проверке усвоения ими знаний, умений и навыков. Учение характеризовалось как сознательная деятельность школьников, руководимых учителем, заключающаяся в восприятии ими определенных предметов и процессов и слушании объяснений

учителя, в осмысливании изучаемых фактов, предметов, явлений и связей между ними, в обобщении воспринятых фактов, в закреплении и применении знаний по заданиям учителя.

Вместе с тем разработки методистов указанного периода показали особую роль воспитывающего характер обучения: объясняя учащимся новый материал, организуя их наблюдения, учитель вырабатывает у учащихся определенный подход к изучаемым объектам истории, формирует у них взгляды на предметы и явления окружающего мира, воспитывает определенное отношение к труду, закаляет волю и характер. Обучение является воспитывающим, а воспитание определенного отношения учеников к учению, их мировоззрение, характер, мышление и деятельность неизбежно выступают в неразрывной связи с обучением. В этом заключалась основная цель образования рассматриваемого периода.

Развитие методов обучения истории также продолжалось с возросшей интенсивностью. Оно заключалось в разработке новых приемов обучения и совершенствовании прежних, систематизация как методов обучения, так и приемов, входящих в состав того или иного метода, определении подходов к классификации методов, приемов и средств обучения. Предпринимались попытки определить понятие «метод обучения истории», выявлялась сущность различных приемов обучения истории, они описывались и конкретизировались на историческом материале по различным курсам. По-прежнему в осмыслении и разработке методов и приемов основное внимание уделялось деятельности учителя. Лишь с середины 1950-х гг. все активнее ведутся поиски в направлении активизации познавательной деятельности учащихся. Именно в этот период методика обучения истории оформляется как наука.

Противоречивость периода 1940-х гг. в развитии исторического образования проявилась в том, что, с одной стороны, оно подверглось жесткой идеологизации, с другой – стало наиболее востребованным и

приобретающим популярность среди широких масс населения, учитывая исторические особенности данного периода.

В 50-е годы в области исторического образования в школах был совершен серьезный шаг в развитии принципов преподавания истории. Верх взяла линейная концепция изложения исторических курсов. Большую роль по-прежнему играла морально-нравственная составляющая, связанная, в первую очередь, с Великой Отечественной войной. Именно на дисциплину «История» была возложена задача воспитания молодого поколения в патриотическом духе. История в рассматриваемый период превратилась в серьезный инструмент государственной власти.

В целом, говоря о роли исторического образования в годы Великой Отечественной войны и первое послевоенное десятилетие, нельзя не отметить его огромную роль в воспитании чувства патриотизма и гражданской ответственности подрастающего поколения. Одновременно с этим нельзя не признать, что в угоду политической ситуации история страны была вновь переписана.

ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД 1946 -1958 ГГ.

2.1. Методологические разработки

Одной из важнейших поставленных задач перед учителями в рассматриваемый период является разработка новых и активизация имеющихся методов преподавания, а также усиление акцентирования внимания к развитию различных, в частности, практических, умений и навыков у обучающихся

В связи с этим в послевоенное десятилетие педагоги и методисты выпускают ряд работ, рассматривающих следующие вопросы: подготовка учителя к уроку истории⁴⁰; разработка методических вариантов уроков истории⁴¹, в частности: методика опроса на уроке⁴², повторительные и семинарские виды уроков по истории⁴³, актуализация знаний при выполнении домашних заданий обучающимися и т.п., а также анализ использования методов (работа с письменными источниками, обобщающе – повторительным материалом). Особое внимание занимают работы по выстраиванию уроков истории в целях разрешения коммунистических задач и развитию патриотизма.

В 50-е годы делаются попытки определить особенности преподавания истории в школах рабочей и сельской молодежи: в отношении планирования учебного материала, методики урока истории, развития навыков самостоятельной работы, организации повторения, консультаций и внеклассной работы⁴⁴.

В научно-методической литературе этого времени подробно освещаются различные виды внеклассной и внешкольной работы по истории:

⁴⁰ Вагин А. А. Подготовка учителя к уроку истории в VIII – X классах. М.: Учпедгиз, 1953. С. 23.

⁴¹ Дайри Н. Г. О методических вариантах уроков истории. М.: Учпедгиз, 1958. С. 87.

⁴² Коровкин Ф. П. Методика опроса по истории в VIII – X классах средней школы. М.: Учпедгиз, 1953. С. 43.

⁴³ Лейбенгруб П. С. О повторении на уроках истории в VIII – X классах. М.: изд-во АПН РСФСР, 1954. С. 48.

⁴⁴ Лейбенгруб П. С. Мерзон И. И. О преподавании истории в школах рабочей и сельской молодежи. М.: Учпедгиз, 1953. С. 17.

чтение научно-популярной и художественной литературы на исторические темы, организация исторических кружков, выпуск исторических бюллетеней, устройство тематических вечеров или ученических конференций по истории, коллективное посещение кино и театра для ознакомления с кинокартинами и пьесами исторического содержания, экскурсии в музеи и к историческим памятникам, организация встреч и бесед с участниками исторических событий и т. д.⁴⁵.

В 50-е годы также особенное внимание уделялось собиранию и использованию на уроках истории краеведческого материала. Например, в работах А. Ф. Родина показан опыт изучения истории родного села⁴⁶ и родного города⁴⁷, а также опыт краеведческого исторического изучения Москвы⁴⁸.

Образовательное и воспитательное значение систематического применения краеведческого материала в преподавании истории СССР убедительно показано Н. П. Кузиным⁴⁹. В процессе изучения этого вопроса он вскрыл, что использование краеведческого материала не только повышает интерес учащихся к истории своей Родины, но и способствует воспитанию глубоких патриотических чувств. В своей диссертации он детально разработал методику преподавания материалов краеведения на уроках истории.

Поиски новых идеологических и методических разработок в сфере преподавании истории в школах послевоенного десятилетия нашли свое отражение в статьях советских политиков, учителей и методистов на страницах журнала «Преподавание истории в школе» и на ежегодных проходимых «Педагогических чтениях» («Положение о педагогических чтениях»), определяющее их содержание, формы

⁴⁵ Внеклассная работа по истории в средней школе. Сб. статей. Москва, 1955. С. 234.

⁴⁶ Родин А. Ф. История родного села. Методическое пособие для учителей средней школы. М.: изд-во АПН РСФСР, 1954. С. 134

⁴⁷ Там же. С. 54.

⁴⁸ Там же. С. 98.

⁴⁹ Кузин Н. П., Фохт А. В. Методическое пособие по истории СССР для учителей IX класса. М.: Учпедгиз, 1950. С. 142.

организации, методику подготовки и проведения, было утверждено АПН РСФСР в 1944). В журнальных статьях, диссертациях и докладах раскрыты проблемы формирования исторических понятий о государстве, классах, классовой борьбе, роли народа в освободительных войнах и в создании культуры, роли личности в истории, обоснование содержания и изложения отдельных разделов курса истории СССР, их освещению в учебниках и методам изучения в классе.

В эти годы появляются общие труды по методике преподавания истории (Н. В. Андреевская, В. Н. Вернадский, М. А. Зиновьев, В. Г. Карцов, А. А. Вагин, Н. В. Сперанская, А. И. Стражев), работы по отдельным проблемам преподавания истории в школе: описание учителями опыта преподавания, научные методические исследования с анализом опыта работы и обоснованием применения приемов обучения; журнальные публикации и диссертационные исследования.

Особое внимание стоит уделить двум основным пособиям по методике преподавания истории, в которых и освещались основные подходы к преподаванию истории школьникам. Первое – книга Н. В. Андреевской и В. Н. Бернадского рассматривала преподавание истории в семилетней школе⁵⁰.

Ее авторы являлись преподавателями Ленинградского педагогического института им. Герцена. Кафедра методики преподавания истории и Конституции СССР была воссоздана на историческом факультете ЛГПИ им. А. И. Герцена в 1944 г. (с 1960 г. – кафедра методики преподавания истории и обществоведения). У истоков кафедры стояли ученые, которые сочетали интерес к проблемам методики преподавания истории с проведением глубоких научных исследований в области истории: Н. А. Рожков, А. Е. Кудрявцев, В. Н. Бернадский, Н. В. Андреевская и др. Им принадлежат большие заслуги в становлении школьного исторического образования в

⁵⁰ Андреевская Н. В., Бернадский В. Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М.: Учпедгиз, 1947. С. 146.

СССР, методики обучения истории как науки и учебной дисциплины в педагогическом вузе.

Появление труда Н. В. Андреевской и В. Н. Бернадского было весьма кстати, ведь в 1949 г. в стране объявлен переход к всеобщему обязательному семилетнему образованию. Это была первая работа, предназначенная для студентов учительских институтов (учительский институт – образовательное учреждение среднего профессионального образования, учрежденное в СССР в 1933 г. для подготовки учителей 5–7 классов. Срок обучения составлял два года), в которой систематически излагались вопросы преподавания истории в соответствии с утвержденной программой. Именно в этом пособии давалась методика изучения содержательных линий и описывалась методика урока истории.

Тираж книги составил 100 тысяч экземпляров. Понятно, что книга не могла быть доступна большинству работающих учителей. Но если предположить, что с ней работали студенты, то к середине 1950-х гг. теоретически в стране уже могли быть учителя, знакомые с современной методикой, изложенной Н. В. Андреевской и В. Н. Бернадским. В пособии четко давалась информация о том, что урок должен иметь формулировку темы, цель, структуру. Основными элементами урока назывались опрос, переход к новой теме, изложение нового, закрепление изложенного, задание на дом. Давалось пояснение, что указанные элементы могут быть не всегда на каждом уроке. Так, на уроке повторения будет отсутствовать изложение нового материала, в некоторых случаях может не быть опроса, а иногда опрос и переход к новой теме превращаются в единую часть урока. Последовательность указанных элементов также могла быть иной. Все этапы урока были авторами охарактеризованы.

Достаточно подробно Н. В. Андреевская и В. Н. Бернадский рассмотрели рассказ учителя как ведущий метод преподавания. Они сделали пояснения о соотношении текста учебника и изложения учителя, представили различные виды рассказа (описание, повествовательный

рассказ, деловой рассказ), а также методику организации беседы. Важно подчеркнуть, что уже тогда авторы данного труда понимали значение самостоятельной работы учащихся для образования, поэтому отдельная глава в пособии посвящена работе с учебником истории.

В числе приемов содержится пояснение относительно работы по изучению терминов: «Учитель обязан объяснять их, выписать на доске; на дом он задает оформить словарик новых слов и уметь их объяснять». Отдельная глава пособия рассматривает изучение документа на уроке, особо представлена методика работы с трудами классиков марксизма-ленинизма. Там же содержится описание приемов работы с цитатами. Кроме того, в книге имеется описание методики работы с наглядными пособиями, приемов проверки и закрепления знаний, организации внеклассных занятий по истории. Таким образом, пособие представляло собой полноценную учебную книгу для студентов учительских институтов, дававшую им базовые знания по методике преподавания истории.

Второй книгой по методике преподавания истории стала работа М. А. Зиновьева, опубликованная в 1948 г.⁵¹. В ней был обобщен многолетний личный опыт автора и опыт лучших учителей истории. Впервые в советской методике истории были последовательно изложены важнейшие вопросы преподавания истории в средней школе: задачи, программы, содержание, методика урока. В 1955 г. вышло посмертное издание М. А. Зиновьева «Очерки методики преподавания истории».

Тираж книги составил 25 тысяч экземпляров. Научные основы методики, заложенные им, сыграли немаловажную роль в развитии советской научно-методической мысли. В представленной книге содержится информация об истории науки, методах проведения научного исследования, задачах, содержании школьного курса истории и методики преподавания. Таким образом, в середине 1950-х гг. в отечественной науке появились

⁵¹ Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1955. С. 177.

первые обобщающие работы по методике преподавания истории, что было очень важно для понимания процесса обучения истории с точки зрения педагогической науки.

Методы обучения в этот период конструировались исходя из ведущей роли учителя. Методисты-историки подошли к определению сущности методов, но главное внимание уделялось еще их описанию и конкретизации.

Больше внимания, чем в 1930-е гг., стало уделяться работе с учебником, документами и другими источниками. Осложняло эту работу отсутствие в большей части учебников вопросов и заданий, специальных сборников документов для учащихся. Тем не менее методистами предлагались разнообразные приемы работы с печатными текстами: в работе с учебником – составление планов текста, выяснение значения терминов, подготовка сообщения и т. п.; в работе с документом – анализ документа, сравнительное изучение различных документов; в работе с произведениями художественной литературы – цитирование, обсуждение, рецензирование и др. Так же как и метод устного изложения, методы работы с текстом развивались количественно (выросло число приемов) и качественно (определена сущность каждого приема, систематизированы виды документов, используемой на уроках истории художественной литературы и т. д., разработан ряд приемов самостоятельной работы учащихся с различными текстами).

В 1940-1950 гг. усилилось внимание к использованию наглядности в обучении истории. Методисты не только раскрывают принцип наглядности в обучении истории, но и описывают конкретные приемы использования наглядных пособий, определяют требования к этим пособиям, классифицируют их.

В целом в это время развитие методов обучения истории продолжалось с возросшей интенсивностью. Оно заключалось в разработке новых приемов обучения и совершенствовании прежних, систематизации как методов обучения, так и приемов, входящих в состав того или иного метода,

определении подходов к классификации методов, приемов, средств обучения. Предпринимались попытки определить понятие «метод обучения истории», выявлялась сущность различных приемов обучения истории, они описывались и конкретизировались на историческом материале по различным курсам. По-прежнему в осмыслении и разработке методов и приемов основное внимание уделялось деятельности учителя. Лишь с середины 1950-х гг. все активнее ведутся поиски в направлении активизации познавательной деятельности учащихся. Именно в этот период методика обучения истории оформилась как наука⁵².

В рассматриваемый период теория и практика урока в общеобразовательной школе основывались на марксистско – ленинской концепции познания. Президент АПН РСФСР И. А. Каиров писал: «Мы находим сходство между процессом обучения и процессом научного познания. Поэтому тот путь, который указывает Ленин, как путь познания истины, должен направлять и работу, имеющую целью усвоение знаний учащимися: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности».

Учитывая своеобразия процесса обучения, И. А. Каиров назвал следующие основные звени этого процесса::

Сообщение учащимися и восприятие ими конкретных данных (показ и наблюдение предметов, явлений, процессов, сообщение фактов, приведение примеров и т.д.), формирование на той основе у учащихся представлений. Источниками знаний здесь являются сама материальная действительность, изображения предметов, явлений, процессов, событий, печатное слово (прежде всего учебник), слово учителя;

1. Осознание (осмысливание) сходного и отличного в изучаемых объектах, существенного, главного и второстепенного, причин и следствий, функциональных зависимостей и разных иных связей.

⁵² Назарова И. А. Историческое образование в советской школе (1940 – 1950 г.г.). М, 1953. С. 309.

2. Формирование у учащихся понятий, осознание ими законов, теорем, правил, руководящих идей, норм и иных обобщений.
3. Работа над прочным усвоением учащимися фактов и обобщений (запоминание, заучивание, вообще закрепление знаний).
4. Выработка и закрепление умений и навыков. Проверка знаний практикой. Их применение в различных заданиях, в том числе в работах творческого характера.

Соответственно названными звеньями процесса обучения И. А. Каиров предлагал ниже приведенную структуру урока, содержащего все звенья процесса обучения. Всякий урок начинается с организации учащихся для занятий: учащиеся организованно занимают свои места, быстро приготавливают все необходимое для работы на данном уроке, учитель отмечает присутствующих и класс приступает к делу. Далее идет проверка выполнения домашнего задания. Окончив проверку выполнения домашнего задания, учитель сообщает тему и цель новой работы на уроке. Прежде, чем окончательно сформулировать тему и приступить к ее изложению, учитель воспроизводит в памяти учащихся те представления и понятия из пройденного, которые связаны с этой темой и могут служить основой для понимания ее содержания. После краткого опроса по пройденному ранее и формулировки тем и цели предстоящей на уроке новой работы учитель переходит к изложению нового материала. Последнее включает в себя сообщение новых фактов, их разбор, объяснение, выводы и обобщения. Процесс закрепления в памяти учащихся изучаемого материала начинается уже в момент изложения его педагогом. От ясности и последовательности изложения, от четкости анализа конкретных данных и обоснованности выводов по новой теме уже будет зависеть, как учащиеся запомнят материал. Серьезное внимание на уроке должно быть уделено заданию на дом, если задание трудное, то учитель, прежде чем задать учащимся домашнее задание, проводит в классе определенную подготовительную работу. Он проверяет,

смогут ли и менее сильные учащиеся справиться с трудными местами задаваемых параграфов.

Большое место И. А. Каиров отводил проблеме преодоления неуспеваемости учащихся. В этой связи он показал, что устанавливая причины неуспеваемости того или иного ученика, учитель прежде всего проверяет, насколько правильно построена его собственная работа: достаточно ли ясно для всех учащихся он объяснял на уроке, привлекал ли весь нужный материал и наглядные пособия, достаточно ли дал упражнений, обеспечил их систематичность и разнообразие, хорошо ли проконтролировал отдельных учащихся, не пропустил ли момент, когда у ученика началось отставание, провел ли должную воспитательную работу с классом и с отдельными учащимися, научил ли их приемам самостоятельной работы, не посадил ли ученика с плохим зрением или плохим слухом на заднюю парту и т.д.

Проблема повышения эффективности урока на основе совершенствования методов обучения в 50-е годы исследовал Е. Я. Голант. Анализируя личные наблюдения и материалы исследований членов кафедры педагогики Ленинградского пединститута им. А. И. Герцина, он показал, что в основу системы методов, применяемых в советской школе, положены указания постановления ЦК партии от 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме начальной и средней школе». Вместе с этим автор поставил перед собой задачу учесть то новое в разработке методов, что возникло в связи с дальнейшим развитием советской школы и педагогической науки. Он считал, что в соответствии с постановлениями партии по идеологическим вопросам следует больше обращать внимания на использование методов обучения для воспитательных целей.

Он отмечал, что в советской школе учитель обязан систематически излагает основы наук, тем не менее, на этой основе необходимо усилить самостоятельную работу учащихся на уроке. Учитель при этом указывает материал и путь работы. Самостоятельные наблюдения и выводы

проверяются учителем и направляются на «переоткрытие» известных уже истин. Чтобы возможности учащихся не преувеличивались, он считал целесообразным отказаться от термина «исследовательский метод», хотя некоторые исследовательские моменты могут встретиться в работе учащихся. В процессе усвоения основ наук необходимо обеспечить овладение идейным содержанием материала, формирование диалектико – материалистического мировоззрения (в той мере, в которой это доступно учащимся), воспитание в духи коммунистической морали. Усвоение идейного содержания требует изложения его с правильных методологических позиций, без вульгаризации и упрощенчества. Только в этом случае материал может быть глубоко осознан и превращен в убеждения.

Голант Е. Я. изложил ряд требований к методам обучения: сочетание основных источников приобретения знаний при ведущей роли слова, сочетание изложения учителя и самостоятельной работы учащихся, обеспечение воспитательных задач, подготовка к практической деятельности, систематическая работа над речью учащихся. Все эти требования должны осуществляться при использовании отдельных методов обучения.

Только в начальных классах очень важно использовать на каждом уроке несколько методов: здесь они помогают сосредоточить внимание учащихся и закрепить знания тут же на уроке. На многих занятиях в начальной школе учащиеся читают, участвуют в беседе, рассматривают наглядный материал, ведут записи, а иногда рисуют. Старшие же классы можно приблизить в этом отношении к высшей школе и ограничиться на некоторых уроках 1-2 методами, например, провести лекцию с демонстрацией, групповую работу. Однако в большинстве случаев на уроке в начальной и средней школе реализуется несколько звеньев ученого процесса и несколько методов обучения. Лучшие учителя стремятся при этом так построить занятие, чтобы отдельные методы дополняли друг друга в решении поставленных задач и тем самым повышали эффективность учебных занятий.

Теоретическое обоснование необходимости повышения эффективности урока истории с точки зрения теории процесса обучения в первые послевоенные годы дано в исследованиях М. А. Данилова и Б. П. Есипова. Авторы показали, что под руководством учителя учащиеся усваивают определенные знания, вырабатывают знания и умения. Но не только этим характеризуется обучение. Учитель в процессе обучения развивает познавательные силы школьников – память, мышление, речь и т.д., учит школьников учиться, прививает им определенную культуру труда. В обучении авторы видели две стороны: преподавание и учение. Преподавание определялось как деятельность учителя, заключающаяся в изложении материала, в организации наблюдений учащимися изучаемых предметов и явлений, в проверке усвоения ими знаний, умений и навыков. Учение характеризовалось как сознательная деятельность школьников, руководимых учителем, заключающаяся в восприятии ими определенных предметов и процессов в слушании объяснений учителя, в осмысливании изучаемых фактов, предметов, явлений и связи между ними, в обобщении воспринятых фактов, в закреплении и применении знаний по заданиям учителя. Вместе с тем они показали воспитывающий характер обучения: объясняя учащимся новый материал, организуя их наблюдения, учитель вырабатывает у учащихся определенный подход к изучаемым объектам истории, формирует у них взгляды на предметы и явления окружающего мира, воспитывает определенное отношение к труду, закаляет волю и характер. Обучению является воспитывающим, а воспитание определенного отношения школьников к учению, их мировоззрение, характер, мышление и деятельность неизбежно выступают в неразрывной связи с обучением. В этом авторы видели необходимое условие повышения эффективности всего педагогического процесса в школе, в том числе урока.

Таким образом, в рассматриваемый период учителя школ и методисты обсуждали вопросы становления курса «Методика преподавания истории». В это время выходили новые учебники и программы для школьников и

студентов институтов и училищ. Единого мнения о принципах их построения не было. Обсуждались так же вопросы методики как науки. Выдвигалось мнение, что методика преподавания истории не столько наука, сколько искусство. Предлагалось разделить методику как учебный предмет и методику как науку. Одни специалисты считали, что в основе курса должна быть возрастная психология школьников. Другие доказывали, что основанием должны стать методы классификации (дидактический принцип). Рассматривалось соотношение общей и частной методик. Классификация методов преподавания дисциплины была самостоятельным вопросом дискуссии. Основанием классификации могли быть общие принципы теории познания, возрастные характеристики учеников и ситуация применения методов. Предлагалось связать методологию с этапами формирования у школьников абстрактного мышления. Решался вопрос о связи курса методики с содержанием школьных программ и учебников.

2.2. Школьные учебники истории

В годы войны резко упал выпуск школьных учебников. Некоторый рост начался в 1943 г., причем треть изданий сразу же была направлена в освобожденные районы. Однако выпуск учебников достиг довоенного уровня лишь к 1948 г.

Перед авторами первых советских учебников стояла трудная задача – им нужно было обойти опасные темы недавнего прошлого. Ведь люди, которые еще совсем недавно были в числе руководителей страны, вроде Троцкого, Каменева и Зиновьева, объявлялись врагами народа, и надо было описать события таким образом, чтобы обойтись без их упоминания.

Все, что происходило в стране после 1924 года, в первых учебниках было описано пунктирно. Как и в гимназических учебниках, в советских пособиях тоже не оказалось места для новейшей истории. Послевоенный

период истории СССР в школьных учебниках излагался с помощью наборов клише – «развитой социализм», «дружба братских народов», «прогрессивная внешняя политика». Большую часть текста составляли материалы неразличимых друг от друга партийных съездов

Однако историческое образование к концу 1950-х годов достигло огромных успехов, благодаря неустанной работе правительства с наиболее выдающимися педагогами и методистами.

В период конца 1940 – 1950-х гг. тиражи учебников для начальной и средней школы составили на русском языке целых 87,5 миллионов экземпляров, в том числе (в миллионах экземпляров):

- «История СССР» под редакцией А. В. Шестакова – 15,5;
- «История древнего мира» С. И. Ковалева – 4,2;
- «История средних веков» Е. А. Косминского – 18,6;
- «Новая история», ч. 1, под ред. А. В. Ефимова – 7,6;
- «Новая история», ч. II, под ред. В. М. Хвостова – 6,3;
- «История СССР», ч. 1, под ред. А. М. Панкратовой – 8,5;
- «История СССР», ч. II, под ред. А. М. Панкратовой – 6,6;
- «История СССР», ч. III, под ред. А. М. Панкратовой – 5,1⁵³.

Также следует отметить, что выпуск учебников был произведен на разных языках, учитывая региональные и культурные особенности территорий.

Наряду с общеобразовательной школой учебники по истории издавались большими тиражами для исторических факультетов университетов, учительских и педагогических институтов, а также для системы комсомольского и партийного просвещения. Например, в период за 1947-1954 гг. для высших учебных заведений было издано 8 новых учебников по истории общим тиражом в 1,775 млн. экземпляров.

⁵³ Болдырев Н.И. Воспитание коммунистической морали у школьников. М., Учпедгиз, 1952. С. 232.

Данная мера способствовала и улучшению качества школьного исторического образования. Центральной проблемой обсуждения будущего реформирования стал вопрос разработки теории построения школьных исторических курсов. Так, например, в статье В. Н. Вернадского был разработан вопрос о связи школьных курсов отечественной и мировой истории; ряд проблем построения школьных программ по истории для разных ступеней школы освещен в статьях В. И. Абрамова, М. А. Зиновьева, М. Н. Рякина, С. Д. Сказкина; в статьях А. В. Ефимова, Е. А. Косминского и В. К. Яиунского разработан вопрос о структуре учебников по всеобщей истории и истории СССР, их логическом стиле и методическом оформлении, а также о требованиях к языку, рисункам и картам учебника.

Однако следует отметить, что структура и содержание школьных учебников данного периода были милитаризованы в соответствии с требованием времени. Восстания, войны, революции занимали более 50 % учебного материала, а на изучение достижений культуры и науки в мире и СССР, в частности, уделялось минимальное внимание.

На 1957-58 учебный год нарком Просвещения установил для изучения новейшей истории следующую тематику: победа Великой Октябрьской социалистической революции – начало новой исторической эры; вторая мировая война; основные черты экономического и политического развития зарубежных стран в 1924 – 1939 гг.; образование и укрепление мировой социалистической системы; распад колониальной системы империализма; борьба двух линий в международной политике; движение народов за мир; главные капиталистические страны после второй мировой войны.

Неблагоприятным условием торможения развития исторического образования служило отсутствие преподавания отечественной истории в 5-7 классах. Поэтому ведущее место в проектах реформы исторического образования, разработанных в 1947-1951 гг., занял вопрос о введении в данных классах преподавания истории СССР. Однако на изучаемый период данная реформа не была осуществлена по причине отсутствия материальных

и кадровых условий для введения одиннадцатилетнего обучения и по причине трудности введения дополнительного курса истории СССР в рамках десятилетнего обучения из-за загруженности изучаемых тем и часов.

Распространение блока коммунистических государств и нарастание противоречий со странами Запада оказывают влияние на внедрение в школьный курс обучения курс Новейшей истории для 10-го класса (1957 г.). Введение преподавания курса новейшей истории устраняло незавершенность среднего исторического образования, способствовало дальнейшему углублению идейно-политического воспитания учащихся и сближало историческое образование с жизнью, с современностью.

В целом можно выделить следующие черты школьных учебников по истории послевоенного десятилетия:

- в содержании учебников ведущей становится мысль о революции как источнике двигателя прогресса;
- изложение только официальной точки зрения, идеологизации истории;
- факты, изложение в учебники, не могут быть подвергнуты сомнению, их нужно запомнить и выучить наизусть;
- вопросы и задания даны только в конце параграфа, темы, главы, раздела;
- соблюдалось соотношение в показе роли исторических личностей и народных масс. Авторы особое внимание уделяли роли народа;
- в изучении курса всеобщей истории был ярко выражен европоцентризм;
- отбор исторического материала в соответствие с требованием классового подхода.

Однако говоря о различиях школьных учебников конца 1940-х годов и конца 1950-х. годов можно выделить следующее: учебники 1940-х годов отражают интернациональный подход к изучению истории,

стандартизированы и едины по своему содержанию, но при этом имеют дополнительные сведения о конкретных АССР и информацию о меньшинствах, проживающих на этих территориях (например, «Краевая учебная книга для начальных классов»). Функцией учебников 1950-х годов является непосредственная помощь для учителя – клише для преподавания той или иной темы, так называемые «монологичные учебники» или «аналитико–синтетические учебники». В отношении обучающихся были предназначены для повторения и закрепления материала.

На основе анализа содержания исторического образования отметим, что в подготовке учебников истории произошла смена приоритетов. История переписывается с позиции «национального возрождения». Учебники по-новому трактуют и оценивают значение исторических событий. Вместе с тем, авторы не всегда могут отойти от схемы конструирования содержания школьных курсов истории на фактах военного и политического характера. Школьные учебники по истории не учитывают педагогическую составляющую, а именно подготовку обучающихся к ответственному участию в жизни общества.

ГЛАВА III. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ СССР ПО ИСТОРИИ

3.1. Система подготовки учительских кадров СССР в послевоенный период

Главной проблемой послевоенного десятилетия оставалось преподавание истории на низком уровне из-за катастрофической нехватки учителей истории, развертывание массовой подготовки которых в СССР пришлось на период 1960-х гг., когда в каждом областном педагогическом институте были созданы исторические, либо историко-филологические факультеты.

В связи с этим, в первое послевоенное десятилетие государственная образовательная политика была обусловлена, как минимум, двумя основными факторами:

- объективная потребность в восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства страны;
- подъем научно – технической мысли и, как следствие, высокие темпы развития научно – технической революции (особенно за рубежом).

Государственная политика в сфере народного образования активно рассматривалась как неотъемлемая часть «пятилеток» развития народного хозяйства СССР. Они формулировались в специально принимаемых директивных документах, как, например, в постановлении Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 30 августа 1954 года «Об улучшении подготовки, распределении специалистов с высшим и средним специальным образованием» и других. Так, «государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы предусматривалось обеспечение всеобщего обучения детей с возраста 7 лет во всех регионах страны, путем доведения числа начальных, семилетних и средних школ до 193 тысяч, а количества учащихся в них – до 31,8 млн. Особое внимание уделялось

системе подготовки и повышения квалификации учителей начальной и средней школ» – количество специалистов по всей стране должно было быть увеличено до 274 тысяч.

Для выполнения задач по дальнейшему росту культурного развития общества, в частности, для обеспечения населения всеобщим десятилетним образованием, по плану пятой «пятилетки» (1951 – 1955 г.г.) планировалось создать с нуля более 20 новых педагогических университетов, в том числе и на территории Урала.

К 1950 году количество среднеобразовательных учебных заведений должно было быть увеличено на 60%, а именно число школ должно достичь 114150 единиц. В соответствие с этим предусматривалось дальнейшее увеличение количества мест на поступление в педагогические высшие учебные заведения на 45% – до 209 тыс. мест, при этом выпуск специалистов должен был быть не менее 135 тысяч в год. Предполагалось расширение сети вечерних и заочных отделений в высших учебных заведениях. В качестве одной из важнейших задач «в области просвещения рассматривалось расширение подготовки научных и научно-педагогических кадров через аспирантуру. Капитальные вложения в просвещения по государственному плану должны были быть увеличены на 50%. Такие же высокие задачи в области народного образования ставились и на шестой пятилетний план развития народного хозяйства страны (1956–1960 гг.)».

Особое внимание следует уделить тому, что расширение подготовки учительских кадров в педагогических высших учебных заведениях и система повышения квалификации уже работающих учителей предполагало конкретизацию применения к регионам с учетом местных возможностей и особенностей. В послевоенное десятилетие уральский регион стремительно развивался в культурном и экономическом плане. Промышленность Урала набирала темпы как на уровне производства мирной продукции (металл, металлургическое оборудование, машины для горно- и нефтепромышленности: тяжелые рудничные тяжеловозы, буровые

установки, экскаваторы и многое другое), так и в сфере сохранения масштабов производства военно-промышленного комплекса. С увеличением рабочих мест развивалось и жилищное строительство в городах.⁵⁴ Высокий темп роста городского населения заметно отразился и на развитии образования. Так, «в динамике сети общеобразовательных школ наблюдалось постепенное уменьшение начальных школ, как наиболее типичных для сельской местности, и увеличение количества семилетних и средних школ. Параллельно с этим происходил рост численности учащихся в старших классах. Все это в еще большей степени актуализировало задачу обеспечения уральских школ квалифицированными педагогами».

Процесс урбанизации, осуществление всеобщего семилетнего образования населения, расширение сети общеобразовательных школ, повышение требований к квалификации педагогов отразился в планах четвертой «пятилетки», в частности, в рационализации отраслевой структуры высшего образования на Урале. В этот период начинается реорганизация имеющихся и создание новых университетов, факультетов и специальностей.

В Свердловске после окончания войны осуществлялось освобождение занятых в военное время школьных помещений, развивалось школьное строительство. Так, в 1947 и 1948 годах было введено по одной школе на 400 ученических мест каждая, в следующем году было построено два школьных здания на 1280 мест, в 1950-м – 9 школ на 4320 ученических мест. За тот же период вновь было открыто 16 школ рабочей молодежи».

Сразу же по окончании войны был принят ряд необходимых мер для поддержания возрождения качественного образования на Урале. Так, СНК СССР принял в августе 1945 года постановление «Об улучшении дела подготовки учителей», в соответствии с которым педагогические институты подразделялись «на четыре категории, учительские – на две, а педагогические училища – на три. В зависимости от этого устанавливалось

⁵⁴ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборники документов. 1917 – 1973. М, 1974. С. 79

постоянное количество студентов на первых курсах, структура вузов, определялся минимум кафедр, кабинетов и лабораторий. Местным Советам депутатов трудящихся предлагалось оказать помощь пединститутам в укреплении их учебно-материальной базы, улучшении культурно-бытового обслуживания студентов».

В декабре 1945 г. ВКВШ и НКП РСФСР издали приказ «О заочном обучении учителей»⁵⁵. В этом документе излагались правила приема на заочные отделения, сроки обучения в них, льготы для учителей-заочников и др. В результате реализации этих и других правительственных решений только в первой послевоенной пятилетке сеть педагогических учебных заведений возросла на 118 единиц. Если в 1946 году в стране насчитывалось 316 педагогических и учительских институтов и около 700 педагогических училищ, то в 1950 году – уже 379 институтов и 755 педучилищ. Численность студентов в педвузах выросла почти вдвое: с 321,9 тысяч в 1945/46 уч. г. до 607 тысяч в 1950/51 уч. г.».

В послевоенное десятилетие Урал являлся одним из наиболее насыщенных высшими педагогическими учебными заведениями регионов на востоке страны вследствие открытия ряда педагогических институтов» в дополнение к уже имеющимся. Вновь «были открыты в 1952 году Курганский, Бирский и Глазовский педагогические институты. На базе учительских были открыты в том же году Нижнетагильский и Орский пединституты. В 1954 году также на базе учительских были открыты Стерлитамакский и Шадринский пединституты. Крупнейшими высшими учебными заведениями этого профиля на Урале после войны являлись Свердловский и Челябинский пединституты. В 1946 году Свердловский пединститут был отнесен к группе вузов второй категории, что предусматривало увеличение планов нового приема студентов, изменение численности профессорско-преподавательского

⁵⁵ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917 – 1973 гг., М., 1974. С. 36.

состава, количества кафедр, как основных структурных подразделений, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс и научную работу.

Свердловский пединститут оставался ведущим в деле подготовки учителей для самого города и Свердловской области на протяжении всего рассматриваемого периода. Его развитие на этом этапе сопровождалось структурными преобразованиями разного характера, вызванными, в первую очередь, потребностями школ в учительских кадрах, и принимаемыми в связи с этим правительственными решениями. В 1948 г. из состава института был выведен факультет иностранных языков, ставший (на основании приказа МП РСФСР от 9.08.48) самостоятельным вузом с официальным названием «Свердловский педагогический институт иностранных языков». Как самостоятельный этот институт функционировал до 1956/57 уч. года включительно. В августе 1957 года он был возвращен в Свердловский пединститут на правах факультета».

В связи с расширением среднего общего образования и необходимостью увеличения подготовки учителей с высшим педагогическим образованием в стране началось с 1952 года преобразование крупных самостоятельных учительских институтов в педагогические, а части их – в педагогические училища и другие учебные заведения. В соответствии с приказом МП РСФСР «Об изменениях в сети педагогических и учительских институтов в РСФСР» (от 2.09.52), в течение 1952/53 уч. г. «было закрыто 56 учительских институтов, действовавших при педагогических вузах, в том числе и Свердловский учительский институт». С целью оптимизации сети и структуры высших учебных заведений, ведущих подготовку учительских кадров, 15.06.1952 г. был издан приказ Минвуза СССР и МП РСФСР «Об объединении отдельных малочисленных факультетов пединститутов с факультетами университетов». На основании этого приказа «студенты исторического факультета СГПИ были переведены в октябре 1955 года на соответствующий факультет Уральского госуниверситета. По решению МП

РСФСР в Свердловском пединституте открывается в 1957 году факультет по подготовке учителей начальных классов (один из семи экспериментальных в стране), прием на первый курс которого составил 50 человек. В 1959 году в пединституте организуется еще один факультет – музыкально-педагогический. На основании распоряжения МП РСФСР от 20.07. 1960 г. было закрыто (с 1 августа 1960 г.) и вечернее отделение СГПИ».

По состоянию на конец 1959/60 уч. года в Свердловском педагогическом институте функционировало 6 факультетов: биолого-географический – со специальностями «география» и «биология»; физико-математический – со специальностями «физика» и «основы производства», «математика и черчение»; историко-филологический – со специальностями «русский язык», «литература», «история»; иностранных языков – со специальностями «английский и немецкий», «немецкий и английский», «французский и немецкий» языки; начальных классов, готовивший учителей начальных классов, и музыкально-педагогический, готовивший учителей пения. Таким образом, «подготовка специалистов в Свердловском пединституте велась по всем основным образовательным областям средней школы. Развитие института в послевоенный период сопровождалось ростом студенческих контингентов, что отражало общую потребность страны в учительских кадрах и проявилось, в частности, в увеличении планов приема в педвузы».

В «Свердловском педагогическом институте, как и во всех высших учебных заведениях страны, являвшихся важными образовательно-воспитательными учреждениями, большое внимание уделялось воспитанию студентов. Период обучения в вузе рассматривался как важный в гражданском становлении личности, когда происходит формирование убеждений и превращение их в принципы деятельности. Исследователи истории педагогического образования этого периода отмечают, что система воспитания в 1950-е годы представляла единый и стройный, сложный и многообразный механизм, который обеспечивал успешное решение задачи подготовки высококвалифицированных учительских кадров. Как отмечает Ф.

С. Кудрявцев, основная цель воспитания в эти годы заключалась в формировании идейно убежденных, теоретически вооруженных, всесторонне развитых, нравственно воспитанных, психологически подготовленных учителей советской школы. Профессорско-преподавательский состав, студенческий коллектив, партийная, комсомольская и профсоюзная организации СГПИ были активно включены не только в научнотеоретическую и профессионально-практическую, но и в идейно-политическую и духовно-нравственную подготовку специалистов, обогащая накопленный ранее опыт. В институте получили широкое развитие художественная самодеятельность, занятия спортом, туризм, лекционная деятельность.

Как отмечает исследователь З. И. Гузненко, «студенты института принимали активное участие в молодежном движении по освоению целины, не прекращая участия в традиционном оказании помощи колхозам и совхозам Свердловской области в уборке урожая. Это направление деятельности вузовского коллектива нашло отражение в научных публикациях по истории пединститута».

1946–1950 годы – это период послевоенного восстановления и дальнейшего развития отечественной системы образования в целом и педагогического, в частности, тесно связанного с процессом развития и общеобразовательной школы⁵⁶.

3.2. Система повышения квалификации педагогических кадров 1946 – 1958 гг.

По утвержденному государственному плану всеобщего образования на 1943/44 учебный год число учащихся должно было составлять 12 млн. человек (на 2 млн. больше, чем на 1942/43 гг.)

⁵⁶ Гузненко З. И. Подготовка учительских кадров в Свердловске 1946 – 1960. Екатеринбург: УрГПУ: вчера и сегодня, 2015. С. 7.

Для достижения повышения качества образования стране требовались высококвалифицированные преподаватели и методисты. Развитие общеобразовательной сферы было отдано под ответственность Наркомпроса СССР. На первом этапе реформирования системы образования были проведены областные и краевые собрания директоров и завучей школ, где были обозначены цели учебно – воспитательной деятельности в новом учебном году. Областные отделы образования получили задачу по конкретизации этих программ с учетом региональных особенностей. В дальнейшем для всех учителей были проведены собрания, где они получили конкретные инструктивно – методические указания для повышения уровня знаний обучающихся, а также были организованы краткосрочные курсы для начинающих учителей в каждом регионе. Возобновили свою работу и педагогические кабинеты.

Исполкомы областных и краевых советов приняли ряд постановлений для выполнения поставленных задач:

- восстановление ранее действующих или создание новых институтов для повышения квалификации педагогов;
- увеличение количества педагогических кадров путем возвращения учителей в школы, занятых на производстве;
- увеличение количества рабочих часов наиболее квалифицированных учителей;
- развитие системы получения заочного образования, курсов для молодых учителей.

Государственные органы власти поставили задачу по обеспечению соблюдения строгой дисциплины как для учителей, так и для обучающихся. Директора школ должны были следить за качественным выполнением обязанностей каждого преподавателя и педагогического коллектива в целом. Усиливалась ответственность классных руководителей, ужесточились правила внутреннего распорядка и соблюдения дисциплины в рамках школы и за ее пределами. На уровне партийных организаций отделов народного

образования систематизировано рассматривались вопросы воспитательного и методического характера, ввелась индивидуальная работа с учителями. Деятельность обучающихся также подверглась строгому контролю: была введена пятибалльная оценочная система; обучающиеся с низкой посещаемостью должны были быть трудоустроены на производство.

С конца 1930 – х годов значимое место в подготовке педагогических кадров играл Свердловский областной институт усовершенствования учителей. В первые послевоенные годы, как и в любом регионе страны, в Свердловской области ощущалась высокая нехватка педагогических кадров. На 1946/1947 учебный год в общеобразовательные школы требовалось 566 учителей (в начальную школу 229 человек, в среднюю 337).

Для решения данной проблемы Свердловский областной отдел народного образования реформирует систему расстановки учительских кадров по городам и областям. Для преподавания в старших классах общеобразовательных школ были назначены специалисты с высшим образованием, для преподавания в семилетних школах – специалисты, получившие образование в учительских институтах. Была увеличена нагрузка на действующих учителей, путем введения двухсменной работы части учителей. Стоит отметить, что к учительской деятельности иногда привлекались люди, не имеющие специального образования.

Для выполнения плана 1946 – 1955 гг. по обеспечению учительскими кадрами общеобразовательных учреждений ОблОНО рассчитывало увеличить прием и, соответственно, выпуск высококвалифицированных специалистов из педагогических училищ и учительских институтов в два раза. Огромное значение имеет система повышения квалификации учителей в рамках краткосрочных программ, проводимых на базе Свердловского областного института усовершенствования учителей (далее СОИУУ).

СОИУУ находился в прямом подчинении Областного отдела народного образования и был создан «для осуществления методической помощи

учительству области в соответствии с планами, утвержденными органами народного образования».

Основные задачи института звучат следующим образом:

- Реализация программ Министерства просвещения РСФСР по обеспечению функционирования единой системы повышения учительских и руководящих кадров в сфере образования;
- Создание дополнительных курсов по оказанию методической помощи учительству;
- Обеспечение методической документацией заведующих областных и районных педагогических кабинетов, кустовых методических объединений, руководителей районных предметных секций учителей путем создания и печати методических листовок и брошюр для повышения уровня методической работы на местах;
- Организация контроля качества деятельности учителей, прошедших подготовку на базе СОИУУ в сотрудничестве со школьными инспекторами ОблОНО;
- Популяризация лучшего учительского опыта в периодической печати.

По постановлению Министерства Просвещения РСФСР на 1947/48 учебный год была введена единая обязательная система повышения квалификации учителей, имеющих полное педагогическое образование и проработавших по специальности не менее 15 лет, путем создания заочно-очных курсов на базе высших учебных заведений. Помимо этого, обязательным условием для продолжения педагогической деятельности стало прохождение заочно – очных курсов раз в 5 лет. Данные изменения были опубликованы во всех учительских газетах региона.

На базе СОИУУ в 1947/48 учебных годах были организованы курсы усовершенствования учителей предметников в размере 9 месяцев. Курсы прошли 20% педагогов со всей области – 1000 учителей начальной школы и

300 учителей средних и семилетних школ – имеющих полное педагогическое образование.

В 1951 году Министерством просвещения РСФСР было утверждено постановление «О проведении летних учительских курсов», в соответствии с которым на базе СОИУУ были проведено очно – заочное обучение для учителей – предметников в период с 1 июня по 26 июля и с 26 июня по 25 июля. Общее количество закончивших обучение составило более 960 человек. Параллельно с этим проходили мероприятия по повышению уровня квалификации кадрового состава педагогических училищ и институтов. Переподготовку проходили преподаватели – предметники, заведующие педагогической практикой и методисты.

Свердловский областной институт усовершенствования учителей путем анализа педагогического опыта лучших школ региона, обобщил имеющийся опыт и сделал его достоянием широких слоев учительства. Были опубликованы учебно – методические работы, бюллетени и брошюры. Наиболее популярными были методические бюллетени «Урок на участке», «Режим в школьном интернате», «Работа над правилами для учащихся», «Инспектирование воспитательной работы», «Указание заведующим кабинетами о работе с кустовыми методическими объединениями». Данные публикации первоочередно были предназначены для руководящих кадров районных и городских отделов народного образования. Однако многие публикации были доступны и для широких масс: статья «Теснее связь школы с сельскохозяйственным производством» была опубликована в газете «Уральский рабочий» 21.06.1954 г.

Одним из направлений деятельности СОИУУ было создание лекционного курса для учителей в различных районах области и дальнейшее выступление с ним. При разработке лекций учитывались региональные особенности и запросы местных отделов народного образования в вопросах тематики. Например, в 1947/48 учебном году среди заявленных и подготовленных тем лекционного материала были: «Политическая карта

мира», «80 лет советской педагогики», «Советская литература в истории», «Уральская школа последнего тридцатилетия», «Роль классного руководителя в идейно – политическом воспитании обучающихся», «Воспитание в процессе обучения», «Контроль за учащимися», «Обзор новейших мыслей современности» и т.д.

Следует отметить, что сотрудники СОИИУ выезжали в самые отдаленные районы области, где оказывали методическую помощь учителям – предметникам и руководителям в школах. Особым направлением деятельности выездных специалистов был контроль за обучением учащихся и изучение их уровня знаний.

В 1947 – 1948 гг. открылась специальная школа в качестве испытательной базы для проведения педагогических экспериментов. Целью открытия школы являлось совершенствование системы повышения квалификации и совершенствование методов обучения. Также два раза в год проводились курсы переподготовки для заведующих КМАО. На них анализировались отчеты работы краевых кабинетов и слушались лекционные курсы по заранее запрошенным темам.

После смерти И. В. Сталина происходит уменьшение партийно – идеологического давления во всех сферах общественной мысли, в том числе и в сфере исторического образования. В следствии этого СОИУУ начинает играть активную роль в повышении педагогического мастерства учителей.

Летом 1953 г. проводились курсы по подготовке выпускников, окончивших педагогическое училище по специальности преподавания в средней школе (5 – 7 класс). Курсантам были оплачены проездные и стипендия, а также было предоставлено бесплатное общежитие.

К концу 1950-х гг. органы народного образования проводят занятия по повышению квалификации руководителей общеобразовательных школ. Уже к 1955 году на курсах получили переподготовку 190 человек. К обучению также были привлечены все сотрудники школ.

Программа курсов включала изучение основ марксизма – ленинизма, вопросы школоведения, проверки деятельности учителей и обучающихся в школах, воспитательной работы, анализа учебных программ и учебников. По накопленным материалам на базе института были организованы выставки, предназначенные для ознакомления и просвещения более широких масс, в частности, студентов.

Летом 1955 г. было проведено четыре собрания отдельно для представителей школ сельских районов и городов, в которых общей сложностью присутствовало 114 человек. На собраниях обсуждались новые темы, которые вошли в учебники последних изданий, а также были освещены такие вопросы воспитательной работы в школе. Часть занятий была на тему методики преподавания, например, «Работа с учебником истории древнего мира». Остальная часть обсуждений была посвящена политехническому обучению.

Свердловский областной педагогический институт и кафедра русского языка и литературы данного университета также оказывали значительную поддержку при проведении занятий, курсов и семинаров. Тщательно прорабатывались идейный и теоретический уровни преподавателей. Для этого в 1953-54 гг. учителями города Свердловска были проведены лекции на темы : «Цели преподавания литературы в свете решений XIX съезда партии и труда И. В. Сталина», «Проблемы экономики социализма в СССР», «Восприятие литературы марксистами – ленинистами». Также были прочитаны доклады «Труд И. В. Сталина, его значение», «Экономика социализма СССР».

Из этого следует, что в послевоенное десятилетие Свердловский областной педагогический институт усовершенствования учителей выдержал и сохранил способы и методы работы, присущие нелегкому периоду нашей страны – военному времени. Это все отражалось в проведении дополнительных занятий, курсов для людей, которые были задействованы в школах в целях преподавания. Педагоги, которые не имели

достаточный уровень квалификации, чаще всего в области обучения старших классов, также проходили дополнительные занятия для усовершенствования своих навыков.

СОИУУ уделял особое внимание идейно-нравственному, - политическому развитию преподавательского состава, тем самым , способствовав усовершенствованию контроля за педагогами.

Но, в связи с принятым решением в 1950-х гг. XIX съезда ВКП (б) о постепенном изменении вектора на политехническое обучение, указаниями Минпроса об уменьшении нагрузки на учеников, которые указали на обязательность оказания поддержки педагогам в уменьшении объемов домашних работ, в применении и разработке актуальных учебных планов – постепенно меняли систему по дополнительной подготовке преподавательского состава.

После принятых решений СОИУУ направил свое пристальное внимание на повышение профессионального навыка преподавателей, который прежде всего отвечает за саму методику преподавания.

Также, и руководство страны понимало это. ЦК КПСС и Совет Министров СССР говорили, что «повышение навыков преподавания учителей будет нести в большей степени методический характер» и «необходимо разработать план по усилению их идейного и теоретического уровней, а также не стоит забывать и о деловой квалификации преподавательского состава». Значимость повышения данных навыков обозначили и в законах. Например, закон 1958 года «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»⁵⁷.

⁵⁷ Шитов А. К. Деятельность Свердловского областного института усовершенствования учителей по повышению профессионального уровня подготовки учительских кадров в послевоенное десятилетие. Екатеринбург, 2015. С. 9.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период Великой отечественной войны и после ее победоносного окончания перед советским образованием была поставлена глобальная проблема, решение которой не могло быть отложено или выполнено некачественно – поднятие и поддержание идейно – политического духа советского народа, воспитание в нем беспрекословной патриотической любви и гордости за свою страну. Историческое образование должно было стать той идеологической силой государства, которая поможет советскому обществу оправиться от тяжелых последствий войны и даст силу и веру в счастливое будущее СССР. Лучшие учителя и методисты СССР, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и Министерства просвещения, достигли очень значимых результатов в сфере реформирования системы преподавания истории, в частности идейно – политического уровня исторического образования.

В целом школьное историческое образования в период Великой отечественной войны не может быть положительно. Учитывая конкретные исторические условия 1000 учеников и преподавателей были отправлены на производства и на поле битв. Однако, не смотря на это развитие школьного исторического образования хоть и было замедленно, но все равно подвергалось значительным изменениям и корректировкам.

Были предприняты ряд постановлений внесших изменения в школьную историческую программу, а именно были разработаны дополнительные разделы школьных курсов, посвященные изучению национальных героев, исторического прошлого РСФСР. Так же свою разработку получили вопросы преподавания в школе краеведческого материала с углубленным рассмотрением национальных особенностей, различных этносов проживающих на территории Советского союза.

В методике преподавания истории в первые были более глубоко изучены вопросы, касающиеся понимания понятия «метод», классификация имеющихся и разработка новых, опираясь на поставленные, на идейно-воспитательный задачи поставленные руководством партии.

В указанный период ведется активная разработка школьных учебников по истории. Однако следует учитывать, что содержание школьного курса было идеологизировано и подвержено строгому контролю со стороны ЦК КПСС и Министерства просвещения РСФСР.

Особое место в дальнейшем совершенствовании образовательной системы занимают постановления ЦК КПСС и Министерства Просвещения РСФСР постановления XIX и XX съездов об усилении идейно – воспитательной работы с обучающимися в духе советского патриотизма и о введении политехнического образования. Данные нововведения стали исходной точкой для формирования нового облика школьного исторического образования, призванного воспитать «строителей нового мира». Целый ряд теоретических и практических задач был поставлен перед педагогической наукой и учителями – методистами, в частности. На первый ряд было выведено решение вопросов по введению трудовой части в учебный процесс, о преобразовании структуры и содержания общего и политехнического образования, о повышении идейно – теоретического уровня изучаемых основ наук в рамках общего образования.

В рамках формирования новой структуры и содержания школьного исторического образования в основу преподавания был положен «линейно – ступенчатый» способ выстраивания школьных исторических курсов всеобщей истории в 5 – 10 классах и концентрический способ в преподавании истории СССР, изучаемых на элементарном курсе истории в 4 классе и на систематическом курсе, изучаемом в 8 – 10 классах.

Однако анализ школьных программ указывает на то, что основным недостатком школьного исторического образования являлось то, что при получении общего образования обучающиеся не получали полную

совокупность исторических знаний и причинно – следственных связей исторического процесса в связи с сухим изложением фактов по отечественной истории в учебниках и полным отсутствием истории зарубежных стран Нового времени. В программах были заложены только курсы по древней и средневековой зарубежной истории, что не давало ученикам представления о общемировом историческом процессе.

Также следует отметить, что при наличии большого количества учебных часов, выделяемых на изучение подробностей древней и средневековой истории зарубежных стран, практически не освещалась история и региональные особенности различных этносов и народностей, проживающих на территории Советского Союза. К концу 1950 – х годов большинство тем по национальным особенностям были исключены из школьных программ за нехваткой школьных часов.

Недостатком структуры и содержания исторических курсов средней школы, а именно в 5 – 7 классах, является разрыв между учебными годами курсов истории древнего общества и средневековой истории. Данное разделение не могло позволить создать целостную картину мира, совокупность представлений и понятий учеников по каждому из курсов. Помимо всего, данная проблема стала затратной для государственного бюджета – были потрачены огромные суммы на выпуск дополнительных тиражей учебных изданий для 5 – 7 классов, что негативно отразилось на государственном финансировании данной сферы в будущем.

Первые серьезные преобразования были введены сразу после окончания XX съезда КПСС, поднявшего проблему серьезных недостатков в области преподавания общественных наук. Содержание школьных исторических курсов и учебников было серьезно пересмотрено, в частности, было введен курс Новейшей истории зарубежных стран в 10 классе и курс изучения Конституции СССР на основе государственного советского права. Данные изменения были направлены на укрепление связи исторического

образования с жизнью и будущего идейно – политического уровня образования.

Анализ школьных программ старших классов также позволяет выявить ряд недостатков и трудностей в обучении и преподавании. В течении 50-х гг. с введением уклона на политехническое обучение произошло сокращение финансирования на разработку и издательство школьных программ и учебников по истории. Также были сокращено и количество учебных часов по истории в школе почти на 1/3 от значений середины 1940-х годов. например, к 1956 году количество часов на изучении истории в 8-9 классов было уменьшено на 17 часов в каждом учебном году. Для введения в 10 классе курса Новейшей истории зарубежных стран были заимствованы часы из курса истории СССР, что еще более усугубило кризисную ситуацию в историческом образовании.

Стоит отметить, что именно с ведением данных курсов школьное историческое образование получило определенную законченность, т.к. изучение истории теперь рассматривалось многосторонне, учитывая особенности становления и развития стран. Однако в целом народная система образования осталась неизменной, имея целый ряд недостатков, и отставала от современных требований жизни.

Обобщая полученные результаты, можно сказать, что все поставленные задачи были выполнены. Если обратиться конкретно к практической части исследования, основанной на анализе разделов, посвященных становлению СССР в учебниках «История СССР» III часть под ред. А.М. Панкратовой (М: Учпедгиз, 1952) и учебника «История России» I часть, Горинов М. М. Данилов А. А. (М:Просвещение, 2016), то были заключены следующие выводы:

- происходит заметная эволюция методической разработки учебника – смещение фокуса с учебного материала («шпаргалки») для учителя на активизацию познавательной деятельности обучающихся;

- повышение уровня теоретического материала, учитывая прогресс исторической науки современности;
- переход от «инструмента» государственной власти по воспитанию в рамках определенной идеологии подрастающего поколения к формированию понимания причинно-следственных связей исторического процесса на примере истории России на государственном и общемировом уровнях для ориентирования в реалиях современного мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Список источников

Нормативно – правовые акты:

1. Постановление Наркома Просвещения от 15.11.1941 г. «О сборе материалов Великой Отечественной войны» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 63.
2. Постановление СНК СССР от 07.06.1944 г. «О мерах по улучшению качества обучения в школе // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 67.
3. Постановление СНК СССР от 20.08.1945 г. «Об улучшении дела подготовки учителей» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 69.
4. Приказ МП РСФСР от 02.09.1952 г. «Об изменениях в сети педагогических и учительских кадров» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 71.
5. Приказ Минвуза СССР и МП РСФСР от 02.09.1952 г. «Об объединении отдельных малочисленных факультетов пединститутов с факультетами университетов» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 74.
6. Постановление Совета Министров РСФСР от 21.09.1952 г. № 1317 «О мерах по обеспечению школ учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 81.
7. Постановления Совета Министров РСФСР от 02.10.1952 г. «О развертывании политехнического обучения учащихся и о дальнейшем усилении социалистического воспитательного значения

- общеобразовательной школы, а также о более тесной связи ее с жизнью, с задачами коммунистического строительства» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 59.
8. Постановление Совета Министров РСФСР от 18.09.1953 г. № 1082 «О мероприятиях по дальнейшему улучшению работы школ рабочей молодежи» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 82.
 9. Постановление Совета Министров РСФСР от 20.09.1955 г. № 1243 «Об устранении недостатков в подготовке школ к новому учебному году и в организации учебных занятий» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 83.
 10. Постановление СМ СССР и ЦК КПСС от 30.08.1954 г. «Об улучшении подготовки, распределении специалистов с высшим и средним специальным образованием» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 87.
 11. Постановление ЦК КПСС И СМ СССР от 08.10. 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. С. 88.
 12. Заключение Российского исторического общества №РИО-Э-005 от 22.04.2015. URL: <https://fond.historyrussia.org/>
 13. Заключение Российской академии образования №502 от 20.02.2015. URL: <http://rusacademedu.ru/dokumenty/>
 14. Заключение Российского книжного союза №1115 от 24.04.2015. URL: <https://bookunion.ru/>

Список литературы

1. Болдырев Н. И., Воспитание коммунистической морали у школьников. М.: Учпедгиз, 1952. 232 с.

2. Бущик Л. П., История СССР. Иллюстрированная книга для преподавателей. М.: Просвещение, 1954. 456 с.
3. Вагин А. А., Вопросы экономики в школьном курсе истории в VIII – X классах. М.: Учпедгиз, 1955. 160 с.
4. Вагин А. А. Освещение роли народных масс и личности в историческом процессе в школьном курсе истории // Преподавание истории в школе. 1956. № 5. С. 12-15.
5. Вагин А. А. Подготовка учителя к уроку истории в VIII – X классах. М.: Учпедгиз, 1953. 78 с.
6. Внеклассная работа по истории в средней школе. Сборник статей, 1955. 752 с.
7. Вопросы преподавания истории и Конституции СССР в школе. Сборник статей / под ред. Молока А.И., Милонова Н.П. М.: изд-во АПН РСФСР, 1955. 125 с.
8. Гузненко З.И. Подготовка учительских кадров в Свердловске 1946 – 1960. Екатеринбург: УрГПУ: вчера и сегодня, 2015. 12 с.
9. Дайри Н. Г. Материалистическое объяснение религии на уроках истории в VIII – IX классах // Преподавание истории в школе. 1953. № 4. С. 14-15.
10. Дайри Н. Г. О методических вариантах уроков истории. М.: Учпедгиз, 1958. 45 с.
11. Ефимов А. В., Редько А. З. Развитие логического мышления школьников в процессе обучения истории. М.: изд-во АПН РСФСР, 1958. 36 с.
12. История Коммунистической партии Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1959. 506 с.
13. Каиров А. И. О повышении идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы. М.: Известия АПН РСФСР, 1950. № 30. 63 с.

14. Калинин М. И. О воспитании и обучении. Избр. статьи и речи. М.: 1957, 214 с.
15. Карцов К. И. О месте и роли преподавания истории в политехническом обучении // Преподавание истории в школе. 1953, № 6. С. 15-18.
16. Кинкулькин А. Т., Изучение Советской Конституции 1936 г. в курсе истории СССР (X класс). М.: изд-во АПН РСФСР, 1955. 26 с.
17. Кинкулькин А. Т. Лейбенгруб П. С. Некоторые вопросы преподавания истории в школе. М.: изд-во АПН РСФСР, 1957. 98 с.
18. Кинкулькин А. Т. Роль народных масс в первой русской революции (К изучению истории СССР в X классе). М., 1955. 113 с.
19. Кинкулькин А. Т. Лейбенгруб П. С. Некоторые вопросы преподавания истории в школе. М.: 1957. 32 с.
20. Коровкин Ф. П. Методика опроса по истории в VIII – X классах средней школы. М.: Учпедгиз, 1953. 33 с.
21. Костюкевич Е. А. Назарец А. И. Использование письменных источников в процессе обучения истории // Преподавание истории в школе. 1958. № 3. С. 55-58.
22. Кропачева М. В. Идеиное воспитание на уроках истории в X классе // Преподавание истории в школе. 1947 № 4. С. 57-68.
23. Кузин Н. П. Фохт А. В. Методическое пособие по истории СССР для учителей IX класса. М.: Учпедгиз, 1950. 162 с.
24. Лейбенгруб П. С. Дидактические требования к уроку истории в средней школе. М.: изд-во АПН РСФСР, 1957. 54 с.
25. Лейбенгруб П. С. О повторении на уроках истории в VIII – X классах. М.: изд-во АПН РСФСР, 1954. 44 с.
26. Лейбенгруб П. С. Мерзон И. И. О преподавании истории в школах рабочей и сельской молодежи. М.: Учпедгиз, 1953. 74 с.
27. Хвостова В. М. Методическое пособие по новой истории для IX класса. М.: Учпедгиз, 1953. 244 с.

28. Молок А. И. Освещение решающей роли народных масс в курсе новой истории. «Вопросы преподавания истории и Конституции СССР». М.: Сборник статей, 1955. 156 с.
29. Назарец А.И. Ученые записки МГПИ им. В. П. Потемкина. М., 1956. 596 с.
30. О советском патриотизме. Сборник статей. М.: Госполитиздат, 1950. 461 с.
31. Покровский М. Н. Марксизм в программах школ I и II ступени // На путях к новой школе. 1924. № 4-5. С. 11-16.
32. Родин А. Ф. История родного села. Методическое пособие для учителей средней школы. М.: изд-во АПН РСФСР, 1954. 78 с.
33. Родин А. Ф. История родного города. Методическое пособие для учителей средней школы. М.: изд-во АПН РСФСР, 1951. 41 с.
34. Родин А. Ф. Опыт методики краеведческого исторического изучения Москвы учащимися средних школ. М.: 1946. 12 с.
35. Никанорова Е. И. Местный материал в школьном преподавании истории (на примере работы новгородских школ). М.: 1948. 97 с.
36. Титаренко С. С. Социалистический интернационализм – идеология дружбы народов // Коммунист. 1955. № 11. С 3-8.
37. Федосеев П. А. Социализм и патриотизм // Коммунист. 1953. № 9. С 32-35.
38. Чижов А. П. Семинарские занятия в преподавании истории в средней школе. М.: Учпедгиз, 1948. 265 с.
39. Чижов А. П. Домашние задания по истории. М.: Учпедгиз, 1952. 274 с.
40. Шитов А. К. Деятельность Свердловского областного института усовершенствования учителей по повышению профессионального уровня подготовки учительских кадров в послевоенное десятилетие. Екатеринбург, 2015. С. 10-14.

41. Янко-Триницкая А. А. Обобщающе-повторительные уроки по истории. М.: Учпедгиз, 1956. 198 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Название	«История России» I часть, Горинов М. М. Данилов А. А, 10 класс Глава II. Советский союз в 1920 – 1930 е гг.	Панкратова А. М. (ред.). История СССР. Часть 3. 10 класс Базилевич К. В., Бахрушин С.В., Панкратова А. М., Фохт А. В. Учебник-11-е изд.-Институт истории Академии наук СССР.-М.: Учпедгиз, 1952. – 424 с.: Разделы V-VI
Объем раздела, количество параграфов	Общий объем II раздела составляет 88 страниц и состоит из 11 параграфов (§9 – §19): Глава II. Советский союз в 1920 – 1930-е гг. §9. Экономический и политический кризис начала 1920-х гг. Переход к НЭПу; §10. Экономика НЭПа; §11. Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.; §12. Политическое развитие в 1920-е гг.; §13. Международное положение и внешняя политика СССР в 1920-е гг.; §14. Культурное пространство советского общества в 1920-е гг.; §15. «Великий перелом». Индустриализация; §16. Коллективизация	Общий объем рассматриваемого периода занимает 77 страниц, на которых расположены 2 раздела, включающие в себя 4 главы и состоит из 14 параграфов (§52 – §65): Раздел: ПЕРЕХОД НА МИРНУЮ РАБОТУ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ Глава XIII. Борьба за восстановление народного хозяйства §52. Переход Советского государства от войны к мирному хозяйственному строительству; §53. Хозяйственное восстановление Советской России; §54. Образование Союза Советских Социалистических

	<p>сельского хозяйства;</p> <p>§17. Политическая система СССР в 1930-е гг.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Советская национальная политика в 1930-е гг. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности; <p>§18. Культурное пространство советского общества в 1930-е гг.;</p> <p>§19. СССР и мировое сообщество в 1929 – 1939 гг.</p>	<p>Республик;</p> <p>§55. Заветы Ленина;</p> <p>§56. Конец восстановительного периода в СССР</p> <p>Глава XIV. Борьба за социалистическую индустриализацию (1926-1929)</p> <p>§57. Курс на социалистическую индустриализацию;</p> <p>§58. Трудности и успехи социалистической индустриализации;</p> <p>§59. Первый пятилетний план</p> <p>Раздел: СССР – СТРАНА СОЦИАЛИЗМА</p> <p>Глава XV. СССР в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930 – 1934)</p> <p>§60. Борьба за социалистическую переделку крестьянского хозяйства</p> <p>Глава XVI. Борьба за завершение строительства социализма и Сталинская Конституция</p> <p>§61. Вторая пятилетка социализма;</p> <p>§62. Великая Сталинская Конституция;</p> <p>§63. Вступление СССР в полосу завершения построения социализма;</p>
--	--	---

		§64. Культурная революция в СССР; §65. Борьба за мир в условиях второй мировой войны.
Структура и содержание параграфа	Параграфы в среднем состоят из 8 страниц, в каждом из которых содержится около 5 разделов теоретической части и 4-5 разделов, предназначенных для контроля усвоения.	Параграфы в среднем состоят из 5-7 страниц, в каждом из которых содержится около 3 разделов теоретической части и отсутствуют разделы, предназначенные для контроля усвоения учебного материала.
Понятия и термины	Недостаточно предоставлены, сформулированные и отдельно выделенные определения понятий и терминов. В рассматриваемой I части учебника отсутствует словарь (предоставлен только в III части в виде списка понятий, персоналий и исторических источников). На 11 параграфов даны следующие определения понятий и терминов: «Великий перелом»; «Версальско – Вашингтонская система международных отношений»; «Главлит»; «ГуЛАГ»;	Недостаточно предоставлены термины. В учебнике отсутствует словарь. На 14 параграфов даны следующие определения понятий: «ГОЭЛРО»; «Национальное раскрепощение»; «Продналог»; «Товарная интервенция». Наиболее часто используемые понятия: улучшение международного положения СССР, кризис капитализма, борьба, иностранный империализм, контрреволюционеры, хозяйственное разорение, нищенская царская экономика, продразверстка, Советы, деклассированный элемент, профсоюз, совхоз,

	<p>«Деноминация денежных знаков»;</p> <p>«Индустриализация»;</p> <p>«Иностранные концессии»;</p> <p>«Истинное народовластие»;</p> <p>«Коллективизация»;</p> <p>«Коминтерн»;</p> <p>«Кулак»;</p> <p>«Культ героев»;</p> <p>«Культурная революция»;</p> <p>«Лишенец»;</p> <p>«Массовое устрашение населения»;</p> <p>«Продналог»;</p> <p>«НЭПман»;</p> <p>«Политика коренизации»;</p> <p>«Полоса признания»;</p> <p>«Пролеткульт»;</p> <p>«Пятая колонна»;</p> <p>«Сменевеховство»;</p> <p>«Фондовая биржа».</p> <p>Наиболее часто используемые понятия: мировая война, революция, гражданская война, власть, промышленность, крестьянские восстания, Красная Армия, резолюция, большевики, НЭП, декрет, Госплан, «пятилетка», репрессии, оппозиция, карточная система, саботаж,</p>	<p>военный коммунизм, НЭП, диктатура пролетариата, рабочий класс, декреты, социализм, великое будущее, республика, братская солидарность, хозяйственное разделение труда, Съезд Советов, товарищ, раскулачивание, Конституция, культурная революция, троцкистско – бухаринская агентура, червонец, вождь, заветы Ленина, резолюция, сплочение, классовая борьба, индустриализация, коллективизация, провокации, саботаж, пятилетний план, бухаринско – рыковская группировка, кооперация, добровольные начала, технические прогресс, стахановское движение.</p>
--	--	---

		раскулачивание, голод, колхоз, профсоюз.	
Вопросы и задания	и	<p>Перед каждым параграфом помещены 1-2 вопроса, предназначенных для актуализации полученных знаний и мотивирования для получения новых. Вопросы и задания после учебника разделены на два уровня.</p> <p>В первую категорию входит разделы «Вопросы и задания для работы с текстом параграфа» и «Подведем итоги», направленные на закрепление изученного материала.</p> <p>Вторая категория включает в себя ряд разделов, предназначенных для самостоятельного анализа предоставленной информации и более глубокого понимания темы обучающегося – «Работа с картой», «Изучаем документ», «Думаем, сравниваем, размышляем», «Историки спорят».</p> <p>Выполнение этих заданий не является обязательным.</p>	Перед параграфом и после него отсутствуют вопросы и задания, направленные на усвоение и закрепление нового учебного материала.

	В конце учебника представлен список информационно – творческих проектов.	
Наглядные материалы: фото, картинки	Раздел щедро оснащен наглядными материалами, включая в себя различные фотографии, репродукции картин, плакаты, портреты, графики, таблицы и карты. В среднем на каждой странице учебника расположены 1 – 2 изображения (38 изображений на 88 страниц). Важные моменты при изучении материала в тексте обозначены с помощью символов, цветовыми и шрифтовыми выделителями (инструкция по расшифровке данных выделителей представлена в начале учебника).	Текст учебника весьма скуден на наглядные материалы – 18 изображений, в т.ч. 2 карты и 1 схема, на 77 страниц. В основном изображения представлены в последнем параграфе, посвященной культурной революции СССР в 1930-е гг. в виде портретов известных личностей указанного периода.
Исторические источники	Письменные (документы официального и личного характера, периодическая печать, труды деятелей науки и культуры указанного периода) , аудио-визуальные (кинематограф, записи	Письменные (документы официального характера и труды представителей государственной власти)

	речей представителей власти, военная хроника) и наглядные (фотографии, плакаты, репродукции и т..д)	
--	---	--

**«История России» I часть, Горинов М. М. Данилов А. А, 10 класс
Глава II. Советский союз в 1920 – 1930 е гг.**

Учебник «История России» 10 класс, авторами которого является М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков, И. С. Семенов, А. Я. Токарева, В. Н. Хаустов, О. В. Хлевнюк и В. А. Шестаков разработан в соответствии с требованиями Концепции нового УМК по отечественной истории и Историко – культурного стандарта. Имеет положительные заключения по результатам научной историко-культурной⁵⁸, педагогической⁵⁹ и общественной⁶⁰ экспертиз. В научно – редакционный совет учебного издания вошли:

А. В. Торкунов – академик РАН, ректор МГИМО;

Н. М. Арсеньев – член – корреспондент РАН, сопредседатель Научного совета РАН по российской и мировой экономической истории;

М. А. Гареев – генерал армии, президент Академии военных наук;

А. Ю. Лазебникова – член – корреспондент РАО, главный редактор журнала «Преподавание истории и обществознания в школе»;

П. П. Панкин – директор школы №1741 г. Москвы, руководитель Московского регионального отделения Ассоциации учителей истории и обществознания;

⁵⁸ Заключение Российского исторического общества №РИО-Э-005 от 22.04.2015. URL: <https://fond.historyrussia.org/>

⁵⁹ Заключение Российской академии образования №502 от 20.02.2015. URL: <http://rusacademedu.ru/dokumenty/>

⁶⁰ Заключение Российского книжного союза №1115 от 24.04.2015. URL: <https://bookunion.ru/>

В. А. Тишков – академик РАН, академик – секретарь Отделения историко-филологических наук РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН;

В. И. Уколова – доктор исторических наук, профессор, зав.кафедрой всемирной и отечественной истории МГИМО

Методический аппарат составлен **Журавлевой О. Н.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального образования МГОУ

В учебнике подробно освещено историческое развитие России, ее роль в мире, учитывая современный уровень исторической науки. Значительное внимание уделено вопросам истории духовной жизни общества, культуры и повседневности. Главным результатом изучения курса должно стать формирование у учащихся российской гражданской идентичности и патриотизма.

Данный учебник выходит в трех частях и завершает линию учебников по отечественной истории.

Рассматривая данный учебник по выше указанным критериям (см. таблицу) можно сделать следующие выводы:

1. Является единственным учебником по истории России в ФПУ, официально рекомендованным Российским историческим обществом. В учебнике в полном объёме представлены все элементы, обязательные для изучения, согласно Историко-культурному стандарту.

2. В конце учебника представлен полный список терминов и понятий, персоналий и важных дат исторического курса, однако в теоретическом материале каждого параграфа определения терминов даны в контексте описания признаков и функций, что позволяет обучающимся самостоятельно проанализировать полученную информацию и составить общее представление об изучаемом объекте или явлении. Стоит отметить, что теоретический материал не перегружен фактическим материалом, сложного для понимания обучающихся.

3. В учебнике представлен широкий спектр разделов, направленных на самостоятельное изучение материала и предназначенных для контроля усвоения полученной информации. Обучающимся, помимо обязательных контрольных вопросов и заданий после каждого параграфа, предложена работа с историческими источниками, картами, дискуссионными вопросами историков, сравнительными материалами, позволяющая более глубоко проанализировать полученную информацию и составить причинно-следственные связи как внутри самой изучаемой темы, так и между параграфами для составления общего понимания исторического процесса.

4. Данное учебное издание не нагружено теоретическим материалом (отсутствует излишнее количество дат и сухих фактов) и щедро оснащено наглядными материалами и различного рода «выделителями» наиболее значимых моментов в изучении, что позволяет обеспечить более легкое понимание и усвоение материала обучающимся. Для наиболее комфортной работы в начале учебника представлена подробная инструкция раскодирования цветowych выделений и сносок на полях, представленных определенными символами. Визуальная составляющая, представленная обилием изображений на страницах параграфа, позволяет ученикам наиболее детально представить изучаемый факт или явление.

5. Список исторических источников представлен в III части учебника и включает с себя широкий список видов этих источников от материалов высших органов государственной власти СССР (Конституция, декреты и основные законы СССР), статистических данных, работ выдающихся государственных, общественных деятелей, военачальников, деятелей науки и культуры до газетных, журнальных публикаций (центральная и региональная пресса, многотиражки, ведомственные и тематические издания), звукозаписей (выступления деятелей эпохи) и документальных хроник и фотоальбомов и т.д.

**История СССР. Часть 3. 10 класс / Панкратова А. М. (ред.).
Базилевич К. В., Бахрушин С. В., Панкратова А. М., Фохт А. В.
Учебник-11-е изд. Институт истории Академии наук СССР.-М.:
Учпедгиз, 1952. 368 с.:**

Разделы V-VI

Изданием в 1940 году учебников по истории СССР для 8, 9, 10 классов, утвержденных Министерством Просвещения РСФСР, под общей редакцией академика А. М. Панкратовой завершился процесс создания стабильных учебников по истории СССР для средней школы. Концепция истории СССР в учебниках для старших классов, написанных авторским коллективом научных сотрудников Института истории Академии наук СССР в составе А. М. Панкратовой, С. В. Бахрушина, К. В. Базилевича и методиста А. В. Фохт, носила развёрнутый характер: в частности, рассматриваемый учебник для 10 класса состоит из 368 страниц.

Анализ данного учебника позволяет сделать следующие выводы:

1. Учебник «История СССР» под ред. А. М. Панкратовой являлся одним из наиболее популярных в школьном историческом образовании и выдержал 22 переиздания.

2. Содержание выдержано в строго идеологических рамках и перегружено фактологическим материалом и цитированием (цитирование речей «вождей мирового пролетариата» в среднем занимают 1/3 каждой страницы параграфа). Главной целью изучения исторического курса по данному учебному изданию было формирование утвержденного государством мировоззрения, ценностных установок в духе воспитания «строителя коммунизма», а не формирование целостного понимания исторического процесса. Описание фактов и явлений исторического процесса представлено идеологически «переписанным» историческим материалом и чаще всего не имеет реальной связи с произошедшими событиями.

3. В учебнике полностью отсутствует словарь терминов и понятий. При анализе теоретического материала отдельно выделенных и сформулированных понятий рассматриваемых разделов выявлено не было. Следует также отметить, что описания новых понятий в контексте изучаемой темы даны неполноценно и на труднодоступном для усвоения и понимания «сухом» научном языке.

4. Отсутствует аппарат контроля усвоения материала, выраженный в обязательных вопросах и заданиях по изученному материалу. Дополнительные разделы, посвященные более глубокому анализу параграфа или самостоятельной (проектной) деятельности учащихся, также отсутствуют.

5. Наглядные материалы, расположенные на страницах рассматриваемых разделов, представлены в очень малых объемах и в основном представлены портретами В. И. Ленина, И. С. Сталина и ряда значимых фигур СССР. Отсутствуют текстовые и внетекстовые выделители. Визуально учебник тяжело воспринимается.

6. Основная часть параграфов состоит из цитирования речей и трудов В. И. Ленина и И. В. Сталина с указанными ссылками на исторические источники, в частности:

- Сборник «Съезды Советов СССР в постановлениях и резолюциях», С.78;
- «Декларация об образовании СССР» I Съезда Совета СССР от 30.12.1922;
- Ленин В.И. «Сочинения» т. XXXI – XXXIII;
- Ленин В.И. и Сталин И.В. «Сборник» т. III, С.660;
- Постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 07.02.1930 г. «О запрещении наемного труда в единоличных крестьянских хозяйствах»;
- Сталин И.В. «Сочинения», т. V – XIII;
- Сталин И.В. «Головокружение от успехов»/Правда;

- Сталин И.В. «История ВКП (б). Краткий курс», С.291 – 293;
- Сталин И.В. «О трех особенностях Красной Армии», С.12-13;
- Сталин И.В. «Вопросы ленинизма», изд.11, С.606;
- Сталин И.В. «Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы» от 09.11.1946 г.