

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра права, экономики и методики их преподавания

**ЗАКОННЫЙ И ДОГОВОРНОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой

/ _____ /

Дата

подпись

Исполнитель:

Назирова Некруз Косимович

Студент заочного отделения фа-
культета юриспруденции,
группа прав-1701z

Научный руководитель:

Кандидат юридических наук,
доцент Зорин Алексей Иванович

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Законный режим имущества супругов.....	7
1.1 Понятие, состав, основания и условия возникновения законного режима...7	
1.2 Содержание права собственности супругов на их имущество и прекращение общности.....	18
1.3 Обязательства как часть имущества супругов.....	26
ГЛАВА 2. ДОГОВОРНОЙ РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ.....	39
2.1. Понятие и виды договорного режима, особенности.....	39
2.2. Понятие и правовая природа брачного договора.....	45
2.3. Заключение брачного договора. Круг субъектов.....	48
2.4. Содержание брачного договора.....	52
2.5. Изменение и расторжение брачного договора, признание брачного договора недействительным.....	57
ГЛАВА 3. Урок по теме дипломной работы.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Семейные отношения являются одними из самых сложных с точки зрения правового регулирования сфер общественной жизни. Это связано с тем, что здесь тесно переплетаются нравственные и правовые предписания, личные и общественные интересы. Современное семейное законодательство подвергает правовому регулированию в основном имущественные отношения, складывающиеся внутри семьи, не затрагивая личных вопросов. Это такой же сложный институт, как и правовой режим имущества супругов, который призван регулировать имущественные интересы членов семьи, гарантировать баланс и равенство между супругами. Однако на практике возникает множество спорных вопросов в сфере брачно-семейных отношений, что свидетельствует об определенном несовершенстве законодательства, его недостаточности и неоднозначности.

Согласно действующему законодательству, имущество, нажитое супругами во время брака на общие средства, естественным образом становилось частью общего имущества. Режим нажитого в браке имущества не мог быть изменен соглашением супругов, так как эта норма была обязательной. Логика здесь была такова: если бы оба супруга работали, то они должны были бы зарабатывать примерно одинаково (разрыв в доходах разных категорий работников был не так велик, как сегодня), а если бы один из них (обычно супруг) не работал, отсюда и предполагалось, что его вкладом в общий «котел» было его ведение домашнего хозяйства. Приобретение недвижимости в собственность было исключением из правил, вынужденным уходом от идеологии, поэтому проблемы тех, кто был вынужден делить загородные дома и кооперативное жилье в случае развода, намеренно игнорировались¹.

¹ Белов Н. А. Право общей собственности. Законодательство, 2006. С. 15.

В современном законодательстве появилась двойственность в правовом регулировании имущественных отношений супругов: они могут подчинить свои отношения закону или заключить брачный договор.

Брачный договор является одной из новаций российского семейного права в связи с введением в действие Семейного кодекса Российской Федерации, который был принят 08.12.1995. Хотя СК РФ в своей основной части действует уже более десяти лет, следует признать, что институт брачного договора еще не нашел широкого применения в российском обществе. Вряд ли это связано исключительно с отсутствием у большинства российских граждан имущественных интересов, защитить которые можно заключением брачного договора. Наверное, это и сказывается на негативном отношении многих к такому расположению, как к чему-то лишнему, противоестественному, несовместимому со взаимной любовью и доверием, которые обычно испытывают люди, вступающие в брак. Тем не менее институт брачного договора существует давно и используется во многих правовых государствах. Не исключено, что практика его использования будет расширяться и в России.

В настоящее время законом установлена диспозитивная норма, согласно которой имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью, если между ними не согласовано иное распоряжение этим имуществом. В связи с этим в семейном праве вводится разделение режима совместной собственности супругов на статутный и договорной. Выбор, сделанный на основе знаний о возможных способах регулирования имущественных отношений между супругами, считается свободным. Однако предоставление супругам свободного выбора правового режима их имущества не гарантирует правильной реализации этого выбора. Зачастую такого выбора от вступающих в брак нельзя ожидать, поскольку многие граждане не обладают должным уровнем правосознания, и что самое интересное, у большинства, особенно молодежи, есть представление о регулировании имущественных интересов, что является совершенно далеки от реальности. Такие выводы были сделаны на основе социологического опроса, проведенного в ходе подготовки

данной работы. Данные этого исследования показали, что будущие супруги, вступающие в брак, чаще всего считают, что они «будут жить долго и счастливо и умрут в один день».

Это как минимум неэтично. Однако не следует игнорировать и тот факт, что в ряде случаев использование договорного режима имущества супругов позволяет более тщательно (при необходимости очень подробно) регулировать имущественные отношения между супругами. В связи с этим мы считаем, что главная задача брачного договора – стать цивилизованным способом урегулирования имущественных отношений в случае развода.

Таким образом, на наш взгляд, актуальность выбранной темы определяется следующими моментами:

- во-первых, в настоящее время в российском обществе существует проблема «культурного» разрешения имущественных споров между супругами;
- во-вторых, в связи с увеличением числа разводов (и, как следствие, раздела имущества) актуален вопрос: как в такой ситуации справедливо рассчитаться если не личными, то хотя бы имущественными отношения с учетом интересов всех членов семьи.

Объектом исследования являются имущественные отношения супругов.

Предметом исследования является порядок регулирования этих отношений между супругами. Для этого были исследованы такие правовые категории, как правовой и договорной режимы собственности супругов.

Цель работы: дать сравнительную характеристику правового и договорного режимов собственности супругов.

Для достижения этих целей были поставлены следующие **задачи**:

- выявить уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере имущественных отношений супругов;
- выявить пробелы в правовом регулировании данной сферы;
- представить аргументированные предложения по совершенствованию семейного законодательства о собственности супругов;

- изучить основные законодательные и судебные источники по данному вопросу;
- установить характеристики правовых и договорных режимов в отношении аналогичных учреждений за рубежом;
- проанализировать юридическую необходимость заключения брачного договора и практическую целесообразность этого института;
- выявить тенденции отношения граждан к договорному регулированию имущественных отношений путем проведения социологического опроса.

При подготовке работы был использован метод сравнительного анализа, описания и социологического опроса.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, библиографического списка из 74 источников и приложений.

ГЛАВА 1. ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1.1. Понятие, состав, основания и условия возникновения законного режима

Статья 256 Гражданского кодекса РФ (часть первая), принят Государственной Думой 21 октября 1994 года, впервые предусмотрен в российском законодательстве возможность заключения супругами договора относительно нажитого ими в браке имущества, также было введено понятие режима собственности. Гражданский кодекс не расшифровывал это понятие, упоминались лишь режим совместной собственности и «иной» режим, установленный договором.

Семейный кодекс, вступивший в силу 1 марта 1996 г., также предусмотрел для нажитого в браке имущества два режима: законный и договорный².

Статья 33 СК содержит понятие законного режима: законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

При подготовке данной работы был проведен социологический опрос, цель которого выявить уровень юридической осведомленности в сфере регулирования имущественных отношений по закону. В результате выяснилось, что многие граждане не знают, как будет разделено их имущество в случае развода.

Это определение не совсем корректно с точки зрения юридической лексики, правильнее было бы сказать: режим совместной собственности на имущество, нажитое в браке. Но в целом суть понятия сформулирована законодателем: правовой режим предусматривает владение, пользование и совместное распоряжение имуществом, нажитым в браке.

Понятие общего имущества супругов в основном включает два момента:

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223 – ФЗ Российская газета. 1996. 27 января.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8982/

– право собственности возникает у обоих супругов одновременно, в момент приобретения имущества хотя бы одним из них, в том числе при приобретении имущества в кредит, и регистрации имущества на имя одного из супругов не имеет юридического значения;

– имущество находится в общей собственности супругов без определения долей. Это означает, что доли супругов в его праве не устанавливаются заранее, а определяются только при разделе. Таким образом, каждый из супругов по отношению к третьим лицам выступает собственником всего имущества. Поскольку доли совладельцев не определены, они не могут нести расходы на содержание общего имущества соразмерно своим долям. Ввиду отсутствия определения квот, а также в силу самого характера брачных отношений, один из супругов не может передать третьему лицу свою долю права на общность имущества супругов, а право Преимущественная покупка, предусмотренная для Участников долевой собственности, здесь не применяется. При этом общее супружеское имущество может быть только разделено, но доля не выделяется, что отличает общее имущество супругов не только от долевого общего имущества, но и от других видов общего имущества. При этом совместное имущество супругов имеет только двух собственников, и утверждение одним из них требования об уступке его доли было бы равносильно предъявлению требования о разделе имущества.

Законный режим является общим правилом для совместно нажитого имущества и работает по «умолчанию».

В качестве правового режима имущества супругов кодекс семейный установил собственность на имущество, нажитое во время брака, в сочетании с отдельной собственностью каждого из них на добрачное имущество, вещи индивидуального пользования (за исключением ценностей и предметов роскоши), а также имущество, полученное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Режим совместной

собственности супругов по данной причине называется режимом ограниченной общности или общности приобретений, поскольку общим становится только имущество, нажитое супругами во время брака.

Таким образом, законодатель сохранил основные положения, сложившиеся в отечественном семейном праве за последние десятилетия. В то же время с учетом изменений в социально-экономической жизни России Семейный кодекс Российской Федерации по сравнению с предыдущим законодательством значительно расширил основания приобретения имущества мужем. Внесение этих изменений в семейное законодательство полностью соответствует имущественным интересам супругов, ведь если раньше источником материального богатства семьи был главным образом труд ее членов, то теперь важную роль в накоплении стал играть капитал. имущества, что находит отражение в нормах права. К общему имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). В состав общего супружеского имущества включаются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество. Предметом прав совместной собственности супругов является, в частности, имущество, нажитое обоими безвозмездно – свадебные подарки, подарки на годовщину совместной жизни.

Исключением являются вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, приобретенных в период брака за счет общих средств супругов: они признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. В отдельности

это имущество, полученное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. В зарубежном праве любые вещи индивидуального пользования, независимо от их характера и ценности они принадлежат супругу, который ими воспользовался. На наш взгляд, такая норма в российском законодательстве позволит избежать многочисленных споров о том, в чьей собственности находится, например, мех норки и украшения, тем более что вопрос об отнесении вещей к предметам роскоши решается судом.

С 1 января 2008 года в собственность каждого из супругов будут входить исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов. Такое право будет принадлежать супругу, являющемуся автором такого результата³.

Для отнесения подаренной вещи к собственности одного из супругов обязательно, чтобы подарок был сделан ей, а не обоим супругам. Непринятие доказательств, подтверждающих наличие договора дарения имущества одному из супругов, это имущество будет отнесено к общей совместной собственности супругов. При определении одаряемого учитывается и хозяйственное назначение даримого имущества. Вещи, предназначенные для общего пользования семьи, должны считаться, если не доказано иное, подаренными обоим супругам совместно. Однако не исключена возможность дарения семейных вещей одному из супругов. При наличии веских доказательств того, что даритель имел в виду интересы одного из супругов, имущество, полученное в дар, признается отдельным.

Новым по отношению к прежнему Кодексу о семье и браке является правило о признании отдельного имущества, полученного не только в дар и по наследству, но и по иным безвозмездным сделкам. Очевидно, что под такими сделками законодатель имел в виду те, по которым осуществляется безвозмездная передача государственного и муниципального имущества в частную

³ «О введении в действие части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации»: Закон Российской Федерации от 18. 12. 2006 г. № 231-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64630/

собственность граждан, прежде всего приватизация жилых помещений гражданами, проживающими в них, и приобретение сюда же следует включить акции работников в ходе приватизации предприятия, а также имущество, полученное по договору займа.

Сомнителен вопрос о правовом режиме сумм материальной помощи, сумм, выплачиваемых в счет возмещения вреда в связи с утратой трудоспособности и других подобных выплат. Формулировка пункта 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации не дает однозначного ответа. Это правило гласит: к имуществу, нажитому супругами во время брака относятся доходы, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Перечисление таких платежей в скобках в именительном падеже, но вскоре после указания на включение в общность только тех, которые не имеют специального назначения, породило разночтения. Либо перечисленные в скобках являются примерами платежей, не имеющих специального назначения, либо, наоборот, они приведены как пример платежей, имеющих такое назначение. В результате одни авторы отмечают, что такие выплаты по действующему Семейному кодексу касаются общего имущества супругов, а другие понимают, что эти суммы являются личными средствами супругов как имеющими целевое назначение. Необходимо уточнение норм права и четкое определение правового режима таких выплат – путем редакционного изменения указанной нормы Семейного кодекса или соответствующими руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда⁴.

Правильным представляется следующий подход, являющийся, по сути, синтезом изложенных выше позиций. Суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья и предназначенные для оплаты или возмещения уже понесенных расходов на лечение, в том числе санаторно-курортное, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование,

⁴ Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М., 2006. С. 67.

посторонний уход, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, а также в контексте возмещения морального вреда они должны быть отнесены к личному имуществу потерпевшего, так как определено имеют конкретное назначение. Точно так же суммы материальной помощи, выделенные организацией, выделившей их на определенную цель, должны рассматриваться как отдельная собственность супруга, которому они предоставляются. Однако регулярные выплаты возмещения утраченного заработка в связи с повреждением здоровья, а также суммы материальной помощи, назначение которых заранее не определено, подлежат включению в брачную общность, так как призваны компенсировать заработок, его будет совместной собственностью супругов. При этом, если в результате причинения ущерба один из супругов становится нетрудоспособным и, несмотря на получение от виновного деликта пособия в пользу нуждающегося, другой супруг обязан выплачивать содержание первому. И было бы неправильно считать компенсационные выплаты за моральный вред принадлежащими исключительно супругу-получателю, а заработную плату и иные доходы супруга, обеспечивающего первое содержание, – принадлежащими обоим.

Награды, премии, награды, полученные супругом в период брака, присуждаемые за отдельные творческие, спортивные и иные достижения, за выдающиеся достижения в области науки, техники, искусства и литературы, при условии наличия таких выплат, принято дарить. не подлежат размещению в инвестиционный фонд регулярного характера и не являются видом вознаграждения за работу, включаемой в систему оплаты труда. В последнем случае они включаются в состав общего имущества⁵.

Если один из супругов по месту работы получает товар по сниженной цене в качестве поощрения к добросовестному труду, и эта цена уплачивается

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223 ФЗ Российская газета. 1996. 27 января.
URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8982/

из средств, считающихся общими, то этот товар включается в общее имущество супругов. Суд может отступить от равных долей только в пользу того супруга, которому вещь была передана, так как в этом есть явный интерес.

Имущество каждого из супругов может в силу ст. 37 Семейного кодекса будут преобразованы вместе. Это требует, чтобы в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из них были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость имущества, являвшегося личным. Семейный кодекс позволяет учитывать не только денежные вложения, но и работу супруга. Признание раздельного имущества одного из супругов общим имуществом обоих означает, что доли супругов в праве на это имущество признаются равными и возвращаются при разделе. от начала равенства долей суд имеет право исходя из заслуживающего внимания интереса супруги. Считать ли таким интересом супруга первоначальное владение этим имуществом лично ему, целиком зависит от судебного усмотрения. В связи с изложенным имеется вопрос о том, каким образом более справедливо учитывать инвестиции каждого из супругов при определении законного назначения таких активов. Есть несколько возможных решений этой проблемы. Первый закреплен в ст. 37 Семейного кодекса: товары признаются обычными товарами со всеми вытекающими юридическими последствиями. Но этот вариант можно считать оптимальным лишь для тех случаев, когда за период брака раздельное имущество изменило как свой характер, так и стоимость в результате вложений в общие блага или материальных затрат или трудовых усилий супруга-не собственника, которые невозможно определить его первоначальную стоимость из-за его незначительности или полной потери потребительских свойств объекта. Второй вариант заключается в том, что имущество признается общей собственностью супругов, но его первоначальная стоимость исключается из стоимости имущества после его улучшения. Эта сумма увеличивает долю супруга в имуществе, которое первоначально им владело. Аналогичный подход можно найти и в законодательстве. По решению президиума Краснодарского районного суда, если в период брака часть дома,

находящаяся в личной собственности одного из супругов, была отремонтирована за счет общих средств и ее стоимость значительно увеличилась, то общей совместной собственностью супругов может быть признана часть дома, соответствующая по стоимости произведенным улучшениям. В третьем варианте правовой режим собственности не меняется, но продолжает оставаться раздельной собственностью одного из супругов. В этом случае другой супруг приобретает право требовать возмещения понесенных им расходов на произведенные улучшения. Выбор варианта должен, конечно, зависеть от характера и степени улучшений личного имущества, а также от характера и степени участия супруга, не являющегося собственником, в улучшении.

В свою очередь, можно выделить отдельные имущество, нажитое супругами. Согласно п. 2 ст. 36 Семейного кодекса вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. На этом основании некоторые авторы также относят к личному имуществу предметы профессиональной деятельности.

С этой позицией трудно полностью согласиться.

По сути вещи, используемые только одним из супругов, можно разделить на две группы:

- предназначенные для удовлетворения повседневных бытовых потребностей этого супруга (одежда, обувь, белье и другие предметы личного пользования);
- те, которые необходимы супругу для осуществления его профессиональной деятельности (фортепиано для пианиста, стоматологическое оборудование для стоматолога, библиотека по определенной отрасли науки для научного сотрудника и т. д.).

А вот вещи второй группы являются источником жизнеобеспечения всей семьи (ведь доход от труда и интеллектуальной деятельности считается общим), поэтому обслуживают потребности не одного, а обоих супругов. Поэтому их нельзя рассматривать как вещи индивидуального пользования.

Кроме того, у каждого из супругов есть вещи первой группы, и таким образом оставление таких вещей у одного из супругов компенсируется наличием аналогичных вещей у другого супруга, хотя, конечно, стоимость вещей одно может не совпадать со стоимостью аналогичных вещей другого. Что касается объектов профессиональной деятельности, то наличие их у одного из супругов не означает наличия аналогичных вещей у другого супруга. Более того, такие предметы часто имеют значительную ценность. По этим причинам объекты профессиональной деятельности, приобретенные во время брака на общие средства супругов, следует считать общей собственностью. При разделе общего имущества супругов эти активы должны быть оставлены супругу, который ими пользовался, с учетом их стоимости для определения доли каждого из супругов в общем имуществе. Если их стоимость превышает долю, причитающуюся супругу, которому они завещаны, то другой супруг должен получить соответствующую компенсацию.

Сказанное об объектах профессиональной деятельности необходимо отнести и к объектам коллекционирования или иного «хобби» одного из супругов, например, для туристического и лыжного снаряжения, охотничьих инструментов, минеральных коллекций и других предметов, представляющих любительский интерес.

В целях соблюдения баланса имущественных интересов обоих супругов Семейный кодекс РФ определяет, что любое нажитое в период брака имущество является совместной собственностью супругов независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя или кем из супругов внесены денежные средства. Следует отметить, что семейный кодекс защищает права супруга, кто в период брака вел домашнее хозяйство, осуществлял уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка, например, из-за инвалидности, сложной ситуации, в которой вам пришлось бросить работу, чтобы ухаживать за тяжелобольным членом семьи. Законодатель признает ведение домашнего хозяйства важным вкладом в бла-

госостояние семьи, что приравнивается к работе работающего супруга. В соответствии со ст. 39 Семейного кодекса при разделе общего имущества супругов и определении долей их доли признаются равными, в случае отсутствия договора между супругами, предусматривающего иное. Отступление от начала равенства долей возможно по решению суда исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) заслуживающего внимания интереса одного из супругов. Положения данной статьи Семейного кодекса дают суду возможность защитить интересы несовершеннолетних детей не только путем исключения имущества детей из наследства, подлежащего разделу и вкладов, внесенных супругами на имя их общих детей, путем отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе в пользу того, с кем остаются дети. Если в соответствии с п. 5 ст. 38 не учитываются при разделе и считаются принадлежащими детям вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя только их общих несовершеннолетних детей, то на основании п. 2 ст. 39 также можно защитить интересы детей, которые не являются общими. Например, если супруги внесли вклад из совместных средств на имя ребенка одного из них, можно, руководствуясь п. 2 ст. 39, передать этот взнос супругу – родителю ребенка. Разумеется, исходя из этих положений, увеличение доли одной из сторон в общем имуществе за счет того, что с ней проживает несовершеннолетний ребенок, возможно только в ущерб общему имуществу сторон. На судебном разделе общего имущества супругов, в случае если одному из них передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (п. 3 ст. 38 Семейного кодекса).

Режим совместной собственности супругов на приобретенный им во время брака Имущество признается в нашей стране оптимальным и устанавливается как правовой порядок, основанный на их совместном проживании и общем ведении хозяйства. Фактически в этом государстве оба супруга, в том числе и тот, кто занимается домашними делами, так или иначе участвуют в создании или накоплении материальных благ для всей семьи, в связи с чем

законодательный орган решил признать, что за ними во время их брак приобретенные активы как совместное.

1.2. Содержание права собственности супругов на их имущество и прекращение общности

Режим совместной собственности предполагает наличие у супругов равных прав владения, пользования и распоряжения общим имуществом. В соответствии с п. 1 ст. 35 Семейного кодекса супруги осуществляют владение, пользование и распоряжение общим имуществом по обоюдному согласию⁶. Эта норма также отражает равенство супругов в отношении их общего имущества и в то же время свидетельствует о построении имущественных правоотношений супругов на основе равноценности. Более того, эта норма подкрепляет господствующее в литературе мнение: оба супруга считаются собственниками всего общего имущества в одинаковой мере, но равенство прав супругов исключает произвольное и исключительное распоряжение всем имуществом одним из супругов. Конечно, интересы другого супруга, пострадавшего от сделки, которую он сам не совершал, могут быть удовлетворены при разделе общего имущества, но компенсация возможна только в том случае, если имущество остается у супругов, и не может быть.

Конечно, большинство сделок с третьими лицами по распоряжению совместным имуществом совершается обоими супругами не совместно, так как это практически невозможно, а тем или иным по отдельности. Однако операции, осуществляемые одним из супругов с имуществом, находящимся в режиме совместной собственности, различаются по нескольким пунктам.

При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом предполагается, что он действует с согласия другого супруга,

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223 – ФЗ. Российская газета. 1996. 27 января. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8982/

инными словами, законом установлена презумпция обоюдного согласия супругов на распоряжение их общим имуществом. Такая презумпция признается необходимой в интересах стабильности гражданского оборота, защиты интересов добросовестных контрагентов. Поскольку брак основан на взаимном доверии, общности супружеских интересов, нельзя каждый раз требовать от третьего лица убедиться в согласованности действий супругов, заключая сделку с одним из них.

Конечно, презумпция согласия супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом не всегда соответствует действительности и может быть опровергнута, поскольку это не более чем предположение, и тогда возникает вопрос о признании такой сделки недействительной. В интересах стабильности гражданского оборота пункт 2 ст. 35 Семейного кодекса устанавливает, что сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии супруга на совершение данной сделки. Такая сделка оспорима и признается совершенной не с превышением полномочий, а как не соответствующая требованиям закона, поскольку не соответствует требованиям п. 1 ст. 35 Семейного кодекса. Каждая сторона сделки должна возвратить другой все полученное в натуре, а в случае невозможности – вернуть полученную сумму денег (ст. 167 ГК РФ). В соответствии со ст. 181 ГК РФ супруг, который не согласен с мировым соглашением, может подать в суд признании сделки недействительной в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о ее совершении без его согласия⁷.

Как видно из нормы п. 2 ст. 35 Семейного кодекса, сделка по распоряжению общим имуществом, совершенная без согласия не участвовавшего в

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_5142/

ней супруга, может быть признана недействительной по его иску в случае недобросовестности контрагента супруга, совершившего сделку. Разумеется, в тех случаях, когда третьему лицу было известно или по всем обстоятельствам дела должно было быть известно о наличии брака и об отсутствии согласия другого супруга или даже о наличии его возражений против данной сделки, оно не может ссылаться на презумпцию согласия. Здесь все авторы одного мнения.

Специальные правила в настоящее время изложены в пункте 3 ст. 35 Семейного кодекса для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке. На эти сделки не распространяется презумпция согласия. Сделать такой рынок необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Но в случае, если один из супругов все же, несмотря на обязанность нотариуса следить за соблюдением требования о предварительном согласии другого супруга, сумел совершить указанную сделку без такого согласия, то указанная сделка признается судом недействительной по требованию супруга, чье нотариально удостоверенное согласие не было получено. Такого требования может быть сказано в течение года со дня, когда этот супруг узнал или должен был узнать о совершении сделки. Эта норма, направленная на регулирование отношений в условиях неустойчивого брака, призвана защитить интересы супруга, не участвующего в сделке, от злоупотреблений со стороны другого супруга в сделке в отношении особо важного, а иногда и жизненно важного имущества. для семьи, в первую очередь – квартиры и другая недвижимость. Это правило предотвращает бесконтрольное распоряжение совместно нажитым имуществом одним из супругов.

Иногда получить согласие другого супруга очень сложно, и не из-за его/ее неизвестного отсутствия, а из-за того, что супруг отказывается дать согласие. Действующее законодательство, регулирующее совершение нотариальных действий, не содержит этих положений. Поэтому следует согласиться

с Э.А. Чифранова: необходимо предусмотреть возможность восполнения отсутствующего согласия решением суда. Разрешение на завершение операции должно быть выдано судом исходя из интересов семьи. Действующее законодательство предусматривает, так сказать, «двойную» защиту одного из супругов, запрещая другому не только отчуждать себя, но и приобретать имущество без его согласия (недвижимость или иное имущество, подлежащее совершению операции, требующей нотариального и (или) регистрации), а если приобретение или продажа все-таки имели место, добиваться признания сделки ничтожной, а другой супруг фактически беззащитен перед произволом его «половина», отказываясь дать согласие на сделку.

Целесообразно добавить в статью 35(3) СК РФ положение о необходимости нотариально удостоверенного согласия супруга на совершение всех сделок по отчуждению совместно нажитого имущества, а не только сделок с недвижимым имуществом или сделок, требующих нотариального удостоверения.

В то время как российское законодательство широко, если не полностью регламентирует вопрос распоряжения совместным имуществом супругов, оно мало внимания уделяет вопросам владения и пользования этим имуществом. Семейный кодекс лишь предусматривает, что совместное имущество супругов должно находиться в собственности и пользовании по взаимному согласию (п. 1 ст. 35). В литературе также не рассматриваются вопросы владения и пользования совместным имуществом супругов. Утверждается даже, что осуществление полномочий по владению и пользованию совместным имуществом практически затрагивает только самих супругов.

Во избежание возможных проблем и споров в владении и пользовании общим имуществом считаем необходимым внести в Семейный кодекс норму, устанавливающую презумпцию обоюдного согласия супругов, когда один из них действует во владении и пользовании таким ресурсом. Основания для опровержения этой презумпции должны быть аналогичны указанным в п. 2 ст. 35. Вместе с тем необходимо уточнить, что если общее благо зарегистрировано на имя одного из супругов, то предполагается, что именно он при осуществлении

права собственности и пользования действует с согласия другой супруг. Если имущество находится на имя обоих супругов, предполагается, что действия каждого из них в части владения и пользования совершаются с согласия другого супруга.

Супруги имеют право вступать в законные или незаконные сделки друг с другом. В судебной практике случаи, связанные с ничтожностью сделок между супругами вследствие нарушения имущественных прав жены или мужа, встречаются крайне редко. Гораздо чаще встречаются случаи расторжения договоров между супругами, ущемляющих права третьих лиц. Закон должен предусматривать право супругов заключать сделки друг с другом. Это необходимо, во-первых, потому, что в связи с включением в Семейный кодекс положений о брачном договоре и соглашении супругов о разделе их совместного имущества Семейный кодекс должен четко и окончательно предусмотреть право супругов на вступление в иные сделки друг с другом во избежание ограничительного толкования гражданского законодательства в отношении возможности заключения договоров между супругами. Во-вторых, супруги заключают между собой, особенно в последнее время, не только безвозмездные договоры (дарения, уступки) и договоры о разделе общего имущества, но и возмездные договоры в отношении их раздельного имущества типа мены, в связи с чем прямое указание закона о возможности сделок между ними. В-третьих, необходимо предусмотреть в Семейном кодексе право супругов на совершение сделок между собой, со ссылкой на соответствующие нормы ГК РФ, в целях защиты прав третьих лиц, которые достаточно часто нарушена сделкой между супругами. По крайней мере интересы третьих лиц затрагиваются такой сделкой.

Законный режим заканчивается:

1. Во время прекращения брака.
2. При заключении супругами брачного договора, устанавливающего иной правовой режим имущества супругов.

Право общей совместной собственности супругов (право обоих супругов на их общее имущество, основанное на режиме совместной собственности) прекращается:

– в результате раздела их общего имущества⁸. После вступления в силу решения суда о расторжении брака имущество, нажитое бывшими супругами, принадлежит каждому из них лично, так как режим общины прекратился, однако вещи, которые были нажиты в период брака, продолжают и после его расторжения составлять общую совместную собственность (теперь уже бывших супругов) вплоть до раздела общего. И наоборот, общее имущество супругов, разделенное во время брака, становится отдельным имуществом каждого из них в течение та часть их общего имущества, которая не была разделена, а также имущество, нажитое ими в браке в дальнейшем, составляют их совместную собственность (п. 6 ст. 38 Семейного кодекса), ведь законный режим общности не прекратился;

– в результате выдела. Очевидно, ввиду наличия в данном случае всего двух собственников требование выдела доли было бы равнозначно требованию о разделе, в связи с чем по общему правилу право совместной собственности супругов прекращается в результате именно раздела, а не выдела⁹. Но в отношении доли пережившего супруга в общем имуществе супругов правильнее было бы говорить о разделе. По сути, в случае расторжения брака в связи со смертью одного из супругов требуется установить часть, которая должна быть закреплена за пережившим супругом и не может быть включена в состав наследства. В этом случае общее имущество супругов прекращается в результате отдельного проживания;

– в результате преобразования совместной собственности в отдельную или в долевую без раздела общего имущества. Это может быть произведено путем заключения супругами брачного договора, устанавливающего ре-

⁸ Жилинкова И. В. Правовой режим имущества членов семьи. М. Дрофа. 2011. С. 167.

⁹ Граве К.А. Правовое воспитание учащихся. М. Просвещение. 2014 С. 37.

жим долевой или раздельной собственности на отдельные виды уже имеющегося в наличии, нажитого имущества, а также посредством заключения супругами соглашения об определении долей, которое оформляется свидетельствами о праве собственности на долю в общем имуществе. Свидетельство подтверждает лишь право на долю в конкретном имуществе (доля жилого дома, автомобиля, склада и т. д.), на само конкретное имущество не выделяется. После заключения договора об определении долей, оформленного выдачей этих сертификатов, взамен совместной собственности устанавливается совместная собственность. Естественно, прекращается и право совместной собственности супругов на конкретную вещь, причитающуюся им на этом праве, иное имущество. по общим основаниям прекращения права собственности, предусмотренным ГК РФ¹⁰.

Право общей долевой собственности может возникнуть взамен совместной собственности не только в результате заключения договора об определении долей и выдачи указанных выше свидетельств, но и в результате раздела общего имущества супругов. При разделе имущества супругов режим общности прекращается. Это означает, что после раздела супруги ни в какой форме не должны оставаться совладельцами имущества.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из них в общем имуществе. Раздел имущества не обязательно должен быть связан с расторжением брака, как представляют себе жители.

В случае раздела общего имущества в период брака та его часть, которая не была разделена, а также имущество, нажитое в период брака в дальнейшем, составляют совместную собственность супругов.

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Вклады считаются принадлежащими детям, на чье имя они составлены, и, как правило, не учитываются при разделе совместно нажитого имущества. В отношении имущества, приобретаемого родителями для нужд детей, такого указания в законе нет, а на практике возникают вопросы по их правовому режиму. По нашему мнению, все вещи, нажитые для обеспечения комфортных условий жизни и нормального уровня развития детей, должны передаваться этому супругу безвозмездно, с которым проживают дети, т.к. детские интересы при разделе имущества следует рассматривать в первую очередь. Введение этой нормы в семейное законодательство было бы направлено именно на защиту более слабой стороны, чаще всего матери и ребенка.

Общее имущество может быть разделено между супругами по их соглашению, которое по желанию супругов удостоверяется нотариально, или же в случае спора раздел, а также определение долей супругов в общем имуществе производятся в судебном порядке. Суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из них. Если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Поэтому при разделе совместного имущества супругов суд имеет законную возможность передать неделимую вещь одному из супругов и взыскать в пользу другого соответствующую компенсацию – деньгами или в виде присуждения иного имущества стоимость, соответствующая его доле. Конечно, это не означает, что всегда нужно передавать дом, квартиру в собственность одного из супругов, обеспечив другого только компенсацией и тем самым лишив его жилья. В тех случаях, когда возможно натурное деление (путем выде-

ления каждому из супругов изолированной комнаты), это должно быть сделано; это вполне разумно и оправдано. При этом дом, квартира, дача остаются в совместной собственности, но совместная собственность преобразуется в совместную собственность и определяется порядок пользования домом, квартирой, дачей. Но, если раздел в натуре технически невозможен, имущество должно быть передано одному из супругов с предоставлением соответствующей компенсации в пользу другого.

В случае невозможности распределения имущества между супругами в соответствии с причитающимися им квотами суд вправе передать одному из них имущество, превышающее их квотную стоимость; в этой ситуации другой супруг имеет право на компенсацию.

На практике становится очень сложно выплатить компенсацию ввиду материального положения супругов, так, например, если у супругов общий дом, им просто придется жить друг с другом под одной крышей после развода до «лучшего раз».

Если нет возможности выплатить компенсацию, ее не следует присуждать и суд должен иметь иное решение, не ущемляющее права одного из супругов. Из-за не очень удачной формулировки пункта 3 ст. 38 Семейного кодекса такая компенсация зависит от решения суда: суд может ее присудить или не присудить. Представляется разумным и оправданным внести изменения в п. 3 ст. 38, заменив слово «может быть» словом «должен». Тогда суд будет обязан присудить одному из супругов имущество, превышающее стоимость его стоимостной доли, присудить другому супругу возмещение убытков. А если компенсация не может быть выплачена немедленно, суд может установить достаточно длительный срок для ее выплаты и распорядиться о ее выплате путем периодических отчислений из заработной платы или иного дохода должника либо путем изъятия его имущества – как если бы оно принадлежало ему лично по закону. Искусство. 36 Семейного кодекса и на совместное имущество супругов, полученное в результате раздела. Это решение вполне приемлемо.

К требованиям супругов, брак которых расторгнут, о разделе их общего имущества применяется трехлетний срок исковой давности, течение который для требований бывших супругов о разделе совместно нажитого имущества не начинается со дня расторжения» брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права¹¹.

По нашему мнению, исчисление срока исковой давности на общих основаниях в отношении требований о разделе совместно нажитого имущества не обосновано. Это позволяет сохранять режим общности имущества в течение длительного времени после прекращения самого брака, при этом режим общности имущества устанавливается для супругов – лиц, состоящих в браке и проживающих в одной семье. Поэтому предлагаем установить, что иск о разделе совместного имущества может быть предъявлен только через три года после расторжения брака, а не с момента, когда бывший супруг узнал об ущемлении своего имущественного права. Следует добавить, что введение более короткого срока исковой давности отвечало бы интересам добросовестных покупателей, способствовало бы стабильности и поддержанию гражданского оборота, за исключением имущественных требований бывшего супруга спустя много лет после развода. Да и для самих супругов (бывших супругов) введение специального срока исковой давности ускорило бы урегулирование их имущественных отношений, что в интересах их самих и членов их семей.

1.3. Обязательства как часть имущества супругов

Имущество супругов, как общее, так и раздельное, не только удовлетворяет потребности членов семьи, оно используется супругами при участии в гражданском обороте. Следовательно, имущество супругов является объектом взыскания при ответственности по обязательствам.

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: <https://rg.ru/2008/03/24/gk1-dok.html>

Спорным является вопрос о том, являются ли обязательства (долги) супругов частью их имущества и, прежде всего, частью совместного имущества супругов.

Одна группа исследователей считает, что пассивы (долги) не входят в понятие совместно нажитого имущества, поскольку «нажитое» – это то, что приобретено, за вычетом долга. Следовательно, в совместное имущество супругов не входят их долги. Закон включает в совместную собственность только имущественные права, но не обязательства.

В соответствии с другим подходом, представленным, в частности, в работах Л.М. Пчелинцевой, термин «имущество», используемый в ст. 34 Семейного кодекса РФ, неоднозначна и охватывает также обязанности супругов, возникшие в результате распоряжения общим имуществом, входящим в состав их общего имущества (например, обязанность по возврату денег по договору договор займа, заключенный в интересах семьи, обязательство по оплате работ по договору на ремонт квартиры, долг за вещи, приобретенные в кредит и др.). Такое положение соответствует правилу, установленному п. 3 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому суд при разделе общего имущества супругов распределяет между ними их общие долги пропорционально присужденным им долям, что косвенно подтверждает включение обязательств в состав общего блага¹.

Более точно и в соответствии с законодательством Российской Федерации, как и само понятие «собственность», эта точка зрения выражается В.А. Тарховым и некоторых других авторов: долги составляют обязательство общего блага супругов. Как указано В.А. Тархов, Гражданско-правовые понятия собственности применимы к имуществу супругов, в том числе понятие его как совокупности прав и обязанностей – актива и пассива. В общем имуществе супругов также может иметь место и имущество, и обязательство³. Е.А. Чефранова также отмечает, что суд производит раздел супружеской собственности с учетом как актива, так и пассива имущества⁴.

П. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, определяющей, что касается имущества, нажитого супругами в период брака, не содержит упоминания о долгах супругов. Кроме того, после перехода доходов, товаров и имущественных прав, составляющих совместную собственность супругов, определяется, что на совместную собственность распространяется и «любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено». Ст. 38 СК РФ, посвящен разделу общего имущества супругов, не содержит конкретных положений о долгах⁵. Однако собственность в широком смысле этого термина – это не только вещи и имущественные права, но и обязанности. Общие обязательства, так же как и общие вещи, могут быть приобретены супругами совместно в период брака, причем не только в результате распоряжения общей собственностью, но также по другим основаниям. И поэтому при разделе общего имущества супругов их общие долги согласно Семейному кодексу РФ распределяются между пропорционально присужденным им долям.

Исследуйте этот вопрос не только применительно к составу общего имущества супругов, К.А. Граве рассматривает «кредиторские требования и долговые обязательства» как часть имущества вообще и справедливо утверждает, что долговые обязательства могут входить в состав как отдельного, так и совокупного имущества супругов.

Итак, обязательства (долги) могут являться частью общего имущества супругов или частью имущества только одного из них. Эти виды обязательств в действующем законодательстве называются общими обязательствами и обязательствами одного из супругов. В литературе им также дали названия общего и личного долга. Российское законодательство предусматривает разные правила ответственности по таким обязательствам.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено только на имущество этого супруга. Если этого имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, взыскание может быть обращено на долю

супруга должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов. Кредитор супруга-должника имеет право в соответствии с п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации и ст. 255 ГК РФ, требовать выделения этой доли для обращения взыскания. Если выделение доли в натуре невозможно, т. е. большая часть общего имущества супругов состоит из неделимых вещей, или другой супруг возражает против раздела, то кредитор вправе потребовать от должника продажи своей доли другого супруга и использовать выручку от продажи для погашения долга. При этом продажа должна быть осуществлена по цене, соизмеримой с рыночной стоимостью доли. В случае отказа другого супруга от приобретения доли супруга-должника на таких условиях кредитор вправе потребовать обращения взыскания на долю должника путем продажи ее с публичных торгов.

Таким образом, ответственность супруга по своим обязательствам своей долей в общем имуществе возникает только в случае недостаточности его особых активов, т. е. является вторичной. Следует иметь в виду, что супруги вправе выделить долю должника и взыскать на нее взыскание с целью взаимного раздела совместного имущества. Однако если такое соглашение уменьшает долю супруга-должника в ущерб интересам кредитора, кредитор вправе оспорить соглашение.

Разумеется, по общим обязательствам супругов неустойка взыскивается с их общего имущества. Если общего имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, супруги несут солидарную ответственность по указанным обязательствам имуществом каждого из них. Данное положение способствует защите имущественных интересов кредиторов, особенно в части солидарной ответственности супругов имуществом, принадлежащим каждому из них. В то же время данная норма защищает имущество каждого из супругов от необоснованного обращения взыскания по общим обязательствам, устанавливая, что ответственность супругов имуществом каждого из них по общим обязательствам является субсидиарной (дополнительной), т.е. является недостаточным общим имуществом.

Обязательства одного из супругов можно отграничить от общих брачных обязательств, используя несколько критериев: время возникновения, цель и характер обязательства.

Во-первых, поскольку имущество, приобретенное до брака, в соответствии с правовым режимом признается принадлежащим только их приобретателю, к обязательствам одного из супругов относятся добрачные обязательства, то есть те, которые возникли до брака.

К обязательствам только одного из супругов относятся и те, которые неразрывно связаны с их личностью, например, алиментные обязательства и обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью.

К обязательствам, возникающим во время брака, но принадлежащим только одному из супругов, помимо тех, которые неразрывно связаны с лицом, относятся также обязательства, относящиеся к имуществу, принадлежащему только одному из супругов (раздельное имущество): они возникают во время передача такого имущества, обременять его или иметь единственную цель удовлетворения специфических для него интересов, например, для покрытия расходов, необходимых для содержания квартиры, принадлежащей одному из супругов. Таким образом, обязательство по возврату кредита, полученного под залог квартиры, должно быть признано обязательством только супруга, указанного в кредитном договоре в качестве заемщика, если заложенная квартира была приобретена им в качестве дара. Точно так же обязанность по оплате ремонта унаследованной квартиры следует рассматривать как обязанность единственного наследующего супруга. Долги, изначально, уже в момент приобретения, обременяющие отдельное имущество (например, перешедшее к одному из супругов в порядке наследования), в равной степени относятся к обязательствам только супруга – собственника имущества. Необходимо иметь в виду, что обязательства, за которые отвечает только один из супругов, могут быть связаны не только с имуществом, которое закон прямо называет раздель-

ным. Например, при покупке одним из супругов вещи в кредит на деньги, полученные в качестве подарка, только супруг, участвовавший в покупке вещи, будет нести обязательство по уплате этого кредита.

Обязательствами только одного из супругов признаются не только принятые супругом для удовлетворения интересов, связанных с его собственным имуществом, но и принятые супругом для удовлетворения только своих, не связанных с семьей потребностей².

Российское законодательство не требует от супруга при совершении сделки доводить до сведения своей стороны, что он один будет нести ответственность по этой сделке и что это обязательство не распространяется на другого супруга. Однако на практике это возможно. В этом случае, как представляется, необходимо рассматривать это обязательство как неразрывно связанное с личностью супруга, непосредственно участвующего в сделке, и, следовательно, признавать его обязательством только за этим супругом. Примером может служить выписка счета женатым лицом. Поскольку из самой формулировки векселя видно, что названное в нем лицо обязано по векселю, и в то же время вексель является безусловным обязательством, то будет неразумно возлагать на супругу векселедателя ответственность по векселю. Если векселедержателю удастся доказать, что в данном конкретном случае вексель был выдан только в целях оформления кредитных отношений и эмитент использовал полученные кредитные средства на нужды семьи, оба супруга могут быть привлечены к ответственности по правилам пункта 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации, о котором пойдет речь далее.

К общим обязательствам супругов относятся, прежде всего, обязательства, вытекающие из сделок, совершаемых совместно супругами. Безусловно, обязательства, возникающие из совместного причинения вреда супругами третьим лицам и из неосновательного обогащения обоих супругов, являются общими. Кроме того, долги, по которым супруги несут солидарную ответственность по закону, например, задолженность по квартплате, признаются солидарными.

К общим обязательствам супругов относятся также вытекающие из юридической сделки, совершенной только одним из супругов, если обязательства были приняты им в интересах семьи и даже если все полученное было израсходовано на нужды семьи. Примером может служить задолженность, вытекающая из договора займа или договора займа, заключенного одним из супругов на совместную покупку дома.

В литературе начата дискуссия об основании ответственности второго супруга и о том, какие обязательства, возникающие из действий супруга, следует считать обще супружескими обязательствами. Одни авторы полагают, что супруг, совершивший сделку, будет отвечать перед кредитором по принятому обязательству, а второй супруг – в связи с необоснованным увеличением или сбережением общего имущества, а следовательно, и своей доли в последнем. Также подчеркивается, что долги, вытекающие из сделок, совершенных одним супругом, являются общими лишь с точки зрения внутренних имущественных отношений супругов, необходимости учета и распределения этих долгов при разделе совместно нажитого имущества. К.А. Граве указывает, что при наличии сделки, заключенной одним из супругов, но в интересах обоих, особенно при приобретении вещей, которые должны рассматриваться как часть общего имущества супругов, надо учитывать из того, что кредитор, в зависимости от ситуации, вправе исходить из презумпции согласия другого супруга на совершение сделок (например, супруги вместе выбрали набор мебели). Финансовая ответственность за долг, возникающий в результате такой сделки, также должна лежать на доле другого супруга в общем имуществе супругов. Правовым основанием ответственности супруга, не участвовавшего в сделке, является только увеличение совместного имущества и его доли. Это увеличение представляет собой «неосновательное обогащение», то есть обо-

гашение за счет кредиторов. Презумпция согласия супруга на сделку не является основанием его ответственности, иначе размер ответственности был бы одинаковым для обоих супругов¹².

Существует также промежуточное положение между двумя вышеуказанными. Согласно этой точке зрения, основанием ответственности супруга, вступившего в правоотношение, является данное правоотношение, а основанием ответственности другого супруга – совокупность юридических фактов: обязательство первого супруга; наличие семейно-правовых отношений и общности имущества между супругами; Использование суммы, полученной по обязательству, в общих интересах семьи. То есть А.М. Непременным условием привлечения второго супруга к ответственности Белякова считает фактическое использование полученных по обязательству средств на нужды семьи.

Другие авторы указывают, что, согласно общей презумпции, супруг, совершивший сделку, действовал от имени общего имени в распоряжении общим имуществом и в интересах всей семьи как основание ответственности второго супруга.

Существует мнение, что если имущественное обязательство «приобретается» в интересах семьи в период брака, то его следует отнести к обязательствам имущества, принадлежащего обоим супругам, т. е. признать общим. В.П. Шахматов подчеркивает, что суды должны учитывать цель, которую преследует супруг, внося долг. Таким образом, основным критерием различения общих долгов от личных данный автор считает цель и время долга, независимо от того, действительно ли полученное супругом было использовано на общие семейные нужды.

Авторы действующего Семейного кодекса Российской Федерации пошли по пути компромисса. Статья 45 не раскрывает понятия общих обязательств супругов, но ответственность по ним приравнивается к ответственности

¹² Граве К.А. Указ. соч. М.О. Рейхелем. 2004. С. 90.

сти по долгам одного из супругов, если судом установлено, что все, что поступило в собственность в силу долгов одного из супругов, супруги удовлетворяли потребности семьи. То есть по этим обязательствам, как и по общим обязательствам супругов, взыскание производится из совместного имущества супругов, а при его недостаточности супруги оставляются вместе с имуществом каждого. от вас. Таким образом, обязательства, взятые на себя одним из супругов, и все, что было использовано в общих интересах семьи, теперь прямо именуется обязательствами любого из супругов, а их ответственность приравнивается к ответственности по совместным супружеским обязательствам. При этом не имеет значения, возникла ли задолженность при распоряжении совместным имуществом или же супруг заключил договор с принадлежащими только ему денежными средствами. Не имеет значения и то, что удовлетворение потребностей семьи было целью требования о взыскании в супругу. Юридическое значение имеет только тот факт (установленный судом), что все, что супруг получил по обязательству, было использовано на нужды семьи. Можно сделать вывод, что установление равной ответственности обоих супругов по этим обязательствам обусловлено общностью супружеских интересов и соответствует презумпции, закрепленной в п. 2 ст. 35 Семейного кодекса: при совершении одним из супругов сделки об отчуждении общего имущества супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Положение, согласно которому ответственность по солидарным долгам супругов несет ответственность не только по долгам одного из супругов, после чего все полученное использовалось на нужды семьи, но и по долгам одного из супругов, на основании продажи общего имущества в брак на основании якобы согласия другого супруга.

Поэтому при отсутствии согласия другого супруга на заключение сделки и признании ее недействительной возникает только обязанность вернуть другой стороне все полученное по сделке. Принудительного исполнения в данном случае нет, то есть нет ответственности. В то же время, поскольку установить истинные намерения супруга, взявшего на себя обязательство, очень сложно,

не следует использовать цель обязательства – удовлетворение интересов семьи – как самостоятельное основание для проведения второго супруг несет ответственность.

Закон прямо предусматривает частный случай имущественной ответственности супругов – ответственность за правонарушение, совершенное одним из них. Следует подчеркнуть, что факт приобретения или увеличения совместного имущества за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, должен быть подтвержден приговором суда по уголовному делу. В противном случае отчуждение общего имущества или его части не допускается. Семейный кодекс Российской Федерации содержит специальное положение об обязанностях супругов причинять вред своим несовершеннолетним детям. При возмещении супругами вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми, взыскание возлагается на совместное имущество супругов, а если этого недостаточно для возмещения вреда, супруги несут солидарную ответственность имуществом каждого из них. Исключение не распространяется на супруга, проживающего отдельно от ребенка. Это верно, потому что плохое поведение ребенка часто является результатом плохих родительских отношений.

Следует отметить, что вышеуказанные положения действующего законодательства об ответственности супругов по обязательствам носят обязательный характер. Это подчеркивается самой структурой Семейного кодекса. Так, нормы Семейного кодекса об ответственности супругов по обязательствам выделены в отдельную главу, которая располагается после глав о правовом и договорном режиме имущества супругов. Это означает, что положения закона об ответственности супругов по обязательствам не могут быть изменены брачным договором. В брачном договоре может быть установлено, например, что даже имущество, полученное каждым из супругов во время брака в дар, является общим, и что обязательства, связанные с этим имуществом, будут считаться общими обязательствами супругов. Тогда супруги будут нести ответственность по этим обязательствам в соответствии с п. 2 ст. 45. Но брачный договор не может изменить правовые принципы ответственности супругов по

обязательствам, предусмотрев, например, что каждый из супругов отвечает только своим имуществом по совершенным им сделкам, какое бы имущество ни являлось предметом обязательства. сделка, для которой был использован товар, полученный в рамках сделки, и т. д. Такой императивный характер норм ответственности защищает интересы кредиторов супругов при наличии в действующем законодательстве установления брачного договора.

Кроме того, появление в российском законодательстве института брачного договора привело к включению в Семейный кодекс специальной статьи, направленной на защиту интересов кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора (статья 46). Это необходимо, так как от наличия и содержания брачного договора зависит размер имущества, на которое может быть обращено взыскание. Пункт 1 ст. 46 обязывает супруга уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, а также последующем изменении или расторжении брачного договора. При неисполнении этого обязательства супруг несет ответственность по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Следует согласиться с мнением, высказанным в литературе: обязанность уведомлять следует толковать широко; должник обязан не только известить кредитора о самом факте заключения, изменения или расторжения брачного договора, но и раскрыть его содержание в части, касающейся изменения имущественного положения должника. В случае несоблюдения обязанности уведомления супруг несет ответственность по обязательствам независимо от содержания брачного договора, но брачный договор (соглашение о его изменении или расторжении) действует в отношениях между самими супругами. Например, супруги внесли изменения в брачный договор таким образом, что долги определенной категории, бывшие ранее общими, будут считаться личными долгами одного из них, о чем не уведомили кредиторов. В этом случае, несмотря на такое изменение, взыскание распространяется на все общее имущество супругов, а при его недостаточности – на отдельное имущество обоих супругов, поскольку изменение брачного дого-

вора недействительно для кредиторов. Однако после удовлетворения требований кредиторов супруг, являющийся единственным должником по измененному брачному договору, обязан возместить другому супругу перешедшую на него часть долга. Статья 46 Семейного кодекса не является абсолютной гарантией интересов кредиторов супруга-должника при заключении, изменении и расторжении брачного договора. Во-первых, настоящей статьей не устанавливается порядок уведомления супруга-должника своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора: не предусмотрено, должно ли такое уведомление быть предварительным или последующим, т.е. должны быть осуществлены до или после, соответственно, заключения, изменения или расторжения брачного договора. Во-вторых, кредитору предоставляется только право требовать изменения или расторжения договора, заключенного им с супругом-должником. При этом право требовать досрочного исполнения супругом должника обязательства перед кредитором не предоставляется. В-третьих, супруг-должник обязан отвечать перед кредитором независимо от содержания брачного договора только в том случае, если он не уведомил кредитора о заключении, изменении или расторжении брачного договора. Если кредитор был проинформирован, никакой ответственности не возникает, независимо от содержания брачного договора.

При этом следует иметь в виду, что право кредитора, предусмотренное ст. 46 Семейного кодекса, распространяется только на случаи заключения, изменения и расторжения брачного договора и не распространяется на другие случаи изменения имущественного положения супруга-должника. Таким образом, супруги могут в любое время, даже без расторжения брака, разделить общее имущество по соглашению, которое по их желанию может быть нотариально удостоверено. Обязанности по уведомлению кредиторов в этом случае не возникает, так как речь не идет об изменении брачного договора, даже если таким соглашением изменяются положения брачного договора о составе общего и раздельного имущества. Кредитор супруга может защищать свои права не только на основании ст. 46 Семейного кодекса.

Во-первых, брачный договор и любая другая сделка по распоряжению своим имуществом может быть признана должником недействительной полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом. Например, муж, желающий избежать принудительного залога своей доли в совместном имуществе супругов для погашения своих долгов, заключает с женой брачный договор, согласно которому все имущество, нажитое во время брака, становится собственностью жены. Если в такой ситуации муж уведомил кредиторов о заключении брачного договора, он не обязан отвечать перед кредиторами независимо от его содержания. Просьбы кредиторов об изменении или расторжении договоров, заключенных ими с мужем, могут оказаться недействительными по причинам, изложенным выше. Однако, если кредиторам удастся доказать фиктивность этого брачного договора, брачный договор может быть признан притворной сделкой по жалобе кредиторов. Тогда, поскольку в случае недействительности брачного договора действует правовой режим совместной собственности на совместно нажитое имущество, такое имущество супругов будет по-прежнему признаваться общим имуществом, и на долю мужа может быть обращено взыскание. в этом.

Изложенное свидетельствует о том, что действующее российское гражданское и брачно-семейное законодательство заложило основы правового регулирования ответственности супругов по обязательствам в современных условиях. Вопросы ответственности супругов по обязательствам требуют дальнейшего развития в российском законодательстве и правоприменительной практике.

ГЛАВА 2. ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

2.1. Понятие и виды договорного режима, особенности

Семейный кодекс Российской Федерации не определяет договорного режима имущества супругов как такового. Однако, на наш взгляд, эту категорию не следует ограничивать определением брачного договора. Поэтому договорный режим имущества супругов можно определить как такой правовой режим имущества супругов, при котором права и обязанности супругов по владению, пользованию и распоряжению общим имуществом супругов, а также добрачное имущество каждого из супругов, определяются на основании брачного договора, заключенного между супругами. Если нет брачного договора, то нет и договорного режима супружеского имущества. В Семейном кодексе Российской Федерации указано, что супруги вправе установить режим совместной, долевой или раздельной собственности посредством брачного договора¹³.

Что касается совместной собственности, то в самом общем виде ее можно определить как не долевую собственность, без указания конкретной (идеальной) доли. Как правило, все имущество, нажитое супругами в браке, является совместной собственностью супругов (по сути, оно выражает сущность правового строя собственности супругов). Так, если супруги, например, в содержании брачного договора пропишут, что все имущество, нажитое супругами во время брака совместно, а каждым из них в отдельности, но из средств совместного брака, переходит в их совместное имущество, то Положение о брачном договоре абсолютно не изменяет правовую систему собственности супругов. Фактически супруги в брачном договоре лишь повторяют нормы семейного права, касающиеся правовой системы имущества супругов,

¹³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995. № 223 –ФЗ Российская газета. 1996. 27 января.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8982/

и не внесут ничего нового в регулирование собственных правоотношений. Однако СК РФ прямо подчеркивает, что брачный договор дает супругам право установить общий строй собственности в отношении своего имущества. Возникает резонный вопрос: о каком имуществе в данном случае идет речь СК РФ? Несомненно, в данном случае мы имеем дело с имуществом, которое, согласно правовому регулированию имущества супругов, является их личной собственностью. Семейное право предусматривает, что каждый из супругов имеет право не только передать свое личное имущество в совместное имущество супругов, но и применить к этому имуществу режим совместной собственности. Например, супруги могут прописать в брачном договоре, что определенное имущество, нажитое одним из супругов до брака (добрачное имущество), будет передано супругом в общее супружеское имущество. Либо супруги могут обосновать, что имущество, подаренное (унаследованное) одному из них, становится совместным имуществом супругов¹⁴.

Вторым видом договорного режима имущества супругов, упоминаемым СК РФ, является режим совместной собственности. Под совместной собственностью понимается вид совместной собственности, при котором доли участников конкретно определены и известны им. Теперь давайте выясним, к какому имуществу может быть применен данный правовой режим.

Режим совместной собственности может применяться к личному имуществу супругов. Например, супруги в брачном договоре вправе установить, что дача, нажитая мужем до брака, переходит в общую собственность супругов, причем мужу будет принадлежать три четверти такой дачи, а жена, соответственно, четверть (размер долей, конечно, может быть другим). Либо супруги в брачном договоре имеют право договориться о том, что автомобиль, подаренный жене во время брака, будет совместной собственностью супругов, а доли супругов будут считаться равными.

¹⁴ Черданцев А. Ф. Толкование права и договора. М.: Юнити-Дана 2003. С.315.

Режим совместной собственности может применяться к имуществу, составляющему общую собственность супругов. Особенностью совместной собственности является то, что участники этой собственности в любое время имеют право преобразовать ее в долевую собственность, при этом обратный процесс (из долевой собственности в долевую собственность) возможен далеко не всегда. Такая возможность может быть реализована супругами только путем заключения брачного договора и установления каждым из супругов конкретных квот на конкретное имущество¹⁵.

При заключении брачного договора у супругов есть несколько вариантов обоснования совместной собственности на совместно нажитое имущество. Во-первых, определение имущества, к которому применяется правило раздела, а также определение конкретных долей каждого супруга в отношении этого имущества. Например, супруги могут оговорить в брачном договоре, что купленный супругами автомобиль, гараж и земельный участок, а также трехкомнатная квартира переходят в совместную собственность супругов. В этом случае доли супругов в указанном имуществе распределяются следующим образом. Доля мужа в собственности автомобиля и гаража составляет две трети имущества, а доля жены – по одной трети каждой. Доля жены в двухкомнатной квартире составляет $\frac{2}{3}$ имущества, доля мужа – $\frac{1}{3}$. Во-вторых, супруги вправе договориться в брачном договоре о том, что абсолютно все имущество, нажитое до заключения брачного договора и/или имущество, которое супруги могут приобрести в будущем, станет совместной собственностью каждого из них. В этом случае в брачном договоре не нужно будет указывать имущество, которое перейдет в совместную собственность супругов. В любом случае таким имуществом будет считаться любое имущество, которое в соответствии с правовым порядком имущества супругов будет составлять совместную собственность супругов.

¹⁵ Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение. Государство и право 1999. С. 76.

Установление режима долевой собственности, независимо от того, к какому имуществу он будет применяться, влечет в принципе те же правовые последствия, что и при установлении режима совместной собственности. Однако режим долевой собственности супругов имеет ряд особенностей. Первая особенность состоит в том, что установление режима долевой собственности на имущество, которое в соответствии с правовым режимом имущества супругов признается их совместной собственностью, является своеобразной имущественной гарантией супругов на случай раздел их общего имущества. Если супруги путем заключения брачного договора установят порядок раздела того или иного имущества, то каждый из супругов при разделе общего имущества брака получит именно то, что приходится на долю каждого из них. Как в период брака, так и в случае его расторжения оба супруга будут твердо знать, что в случае раздела общего имущества каждый из них получит ту или иную конкретную долю, и размер самой доли не будет зависеть от судебного усмотрения. Субъективный, как при отсутствии соглашения между супругами об определении доли или денежной компенсации, а не участие в разделе имущества.

Второй особенностью долевого режима является определение конкретного размера долей каждого из супругов. В принципе супруги свободны в определении размера своих взаимных долей в том или ином имуществе. Однако это положение зависит от того, к какому виду имущества супруги будут применять правило раздела. Если к разделяемому имуществу супруги относят, то имущество, которое супруги составляют личную собственность каждого из них, то супруги здесь действительно абсолютно свободны в определении размера взаимных долей. Если супруги устанавливают режим совместной собственности, которая согласно установленному законом режиму собственности супругов является совместной собственностью, в этом случае необходимо соблюдение некоторых ограничений семейного законодательства для защиты от злоупотребления и нарушения прав одного из супругов. супруги. Если супруги в брачном договоре договариваются о совместном режиме совместно нажи-

того имущества, а размер долей каждого из супругов таков, что эти доли поставят одного из супругов в крайне невыгодное положение (например, из-за значительной несоразмерности) брачный договор (или равнозначное ему условие) может быть аннулирован судом по заявлению супруга. Например, супруги в брачном договоре договорились, что абсолютно все совместно нажитое имущество будет подпадать под режим совместной собственности, при этом доля мужа будет составлять девять десятых имущества, а доля жены – одну десятую соответственно. Несомненно, что это условие брачного договора поставит жену в крайне невыгодное материальное положение, особенно если после развода и надлежащего раздела имущества у нее останутся несовершеннолетние дети. Это положение брачного договора может быть аннулировано.

Третий и последний вид договорного режима имущества супругов, который супруги вправе установить в брачном договоре, – это режим раздельного имущества. Суть режима раздельного имущества заключается в том, что имущество, на которое распространяется этот режим, принадлежит только одному из супругов; второй супруг не будет собственником этого имущества. Ввиду того, что такое имущество не будет находиться в составе общего имущества супругов, в случае раздела между супругами совместно нажитого ими имущества, имущество, являющееся раздельным имуществом супругов, разделу не подлежит. Между ними, но будет автоматически передано супругу-собственнику без какой-либо компенсации второму супругу¹⁶.

Режим раздельного имущества супругов может применяться к имуществу, составляющему совместное имущество супругов, следующим образом. Во-первых, такой режим может быть установлен в отношении конкретного супружеского имущества, перечень которого будет приведен в тексте брачного договора. Во-вторых, раздельный режим может применяться ко всему имуществу супругов, которое, согласно имущественному режиму супругов, является

¹⁶ Ганемова М. Ф. Проблемы правового регулирования имущественных отношений лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Семья и право. Материалы международной научно-практической конференции. 2005. С. 63.

их общим имуществом. В этом случае режима общности имущества между супругами вообще не возникнет. Собственником этого имущества будет признан супруг, за счет которого имущество было приобретено.

Однако с практической точки зрения наиболее проблематичным является применение режима раздельного проживания абсолютно ко всему имуществу, нажитому супругами в браке, без образования совместной супружеской собственности. Ввиду того, что в таком брачном договоре не будет указано, какое конкретно имущество станет собственностью каждого из супругов, в случае возникновения спора между супругами доказать, что то или иное имущество было фактически приобретено на доходы этого, а не другого супруга, или чтобы имущество не было приобретено на совместный доход супругов, будет очень сложно. Но от решения этого вопроса будет зависеть, кто будет признан собственником приобретаемой недвижимости. Вполне возможна ситуация, когда при разделе совместно нажитого имущества недобросовестный супруг, зная, что то или иное имущество приобретено другим супругом за свой счет и, следовательно, является его личным имуществом, может заявить, что это имущество было «приобретено» на его (или их) средства.

Поэтому, если супруги установят в брачном договоре общее положение, согласно которому раздельный режим будет применяться к их совместно нажитому имуществу (без уточнения этого имущества), обоим супругам придется полагаться только на честность и неподкупность другого при решении вопросов о долевой собственности.

Однако есть и другое, более надежное решение этой проблемы, суть которого заключается в том, что супруги в брачном договоре установят режим раздельного проживания не на все совместно нажитое имущество, а только на то, которое подлежит государственному или иному аналогичная регистрация при условии, что единственным владельцем такого имущества является супруг, на имя которого оно будет зарегистрировано. Таким имуществом, в частности, могут быть объекты недвижимости (квартиры, дома, дачи, земельные участки и др.), транспортные средства (автомобили, яхты, катера и др.),

вклады в кредитных организациях, доли в уставном капитале (доли) коммерческих организаций, включая акции и иное подобное имущество.

Определить собственника супруга не составит труда, т.к. Фамилия супруга указывается в соответствующих правоустанавливающих документах (свидетельство о государственной регистрации имущества, паспорт технического учреждения, выписка из реестра акционеров и другие подобные документы). Все это можно проиллюстрировать на следующем примере. Супруги заключают брачный договор и оговаривают в нем соответствующее условие. Например, во время брака супруги покупают автомобиль, зарегистрированный на имя жены. В этом случае этот автомобиль становится отдельной (личной) собственностью жены; Муж не имеет прав на эту машину.

Если то или иное имущество оформлено на обоих супругов одновременно, то это имущество становится частью совместного имущества супругов (совместной или долевой).

2.2. Понятие и правовая природа брачного договора

Законодательство развитых стран давно признало целесообразность заключения брачного договора. В разных странах этот институт имеет свои особенности, но основная его цель – предоставить супругам достаточные возможности для установления своих имущественных отношений в браке.

С 1 марта 1996 г. в России вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации. Впервые в истории отечественного законодательства институт брачного договора был законодательно детально регламентирован.

Хотя СК в своей основной части действует уже более десяти лет, необходимо признать, что институт брачного договора еще не нашел широкого применения в российской юридической практике. Вряд ли это связано исключительно с отсутствием у большинства российских граждан имущественных интересов, защитить которые можно заключением брачного договора. Вероятно, в немалой степени здесь сказывается и негативное отношение многих к

такому расположению, как к чему-то лишнему, противоестественному, несовместимому с той взаимной любовью и доверием, которые обыкновенно испытывают друг к другу вступающие в брак. Однако институт брачного договора существует уже давно и используется во многих правовых государствах¹⁷.

В ходе подготовки данной работы был проведен социологический опрос, целью которого было определить отношение граждан к брачному договору и выявить уровень правовых знаний по данному вопросу. В итоге выяснилось, что одной из причин «не заключения» брачного договора является элементарное незнание и непонимание тех возможностей, которые дает нам этот институт. Многие респонденты признают необходимость брачного договора, но имеют неправильное представление о том, какие условия могут быть включены в него.

Брачный договор – соглашение между вступающими в брак или соглашение между супругами, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и при расторжении брака.

Достаточно интересен вопрос о юридической принадлежности брачного договора. В юридической науке существует несколько противоположных точек зрения на данную тему. Попробуем разобраться, является ли брачный договор одним из гражданско-правовых договоров или это все-таки особый вид договора. Одна часть правоведов считает брачный договор полноценной гражданско-правовой сделкой и, вследствие этого, полноценным гражданско-правовым договором. Правда, определенным недостатком этих работ в данной части исследования, на наш взгляд, является то, что данные авторы практически никак не аргументируют свои позиции, относя брачный договор к гражданско-правовому договору как бы в установленном порядке.

С другой стороны, вторая часть юристов не рассматривает брачный договор как разновидность гражданско-правового договора, а рассматривает его

¹⁷ Гонгало Б. М., Крашенинников Л. В. Брачный договор. М.: Статут, 2005. С. 123.

как особый вид договора, семейно-правовой договор. Например, О.Н. Низамиева считает, что семейно-правовая природа брачного договора вытекает из определенных признаков, среди которых выделяют строго определенный субъектный состав; жесткая зависимость от брака, вне которого он существовать не может; характер предмета договора.

Промежуточную позицию по этому вопросу занимает Л.Б. Максимович. Она пишет, что «брачный договор можно определить как гражданско-правовой инструмент регулирования финансовых отношений между супругами по семейному праву». По ее мнению, как и по мнению многих других авторов, брачный договор является разновидностью гражданско-правового договора и в то же время имеет очень важную особенность. Одной из особенностей брачного договора Л.Б. Максимович считает, что существуют как гражданско-правовые (например, безвозмездное пользование имуществом), так и семейно-правовые договоры (установление того или иного правового режима в отношении определенного имущества супругов, договоры о разделе совместно нажитого имущества, об определении доли).

Логика юристов, рассматривающих брачный договор не как гражданско-правовой, а как семейно-правовой договор, понятна. Учитывая, что категория «договор» в настоящее время выходит далеко за рамки гражданского права, т.е. категория «договор» значительно шире категории «гражданско-правовой договор», брачный договор следует рассматривать как отдельный вид договора, а не вид гражданско-правового договора быть, так как брачный договор имеет существенные правовые особенности и правовое содержание.

Мы близки к позиции авторов, которые относят брачный договор к гражданско-правовым, но с некоторой спецификой, свойственной семейному праву. Действительно, брачный договор несет в себе признаки гражданско-правовой сделки (договора): добровольные и преднамеренные действия субъектов, направленные на конкретный результат, а именно на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В то же время

конкретный субъектный состав участников, наличие между ними брачно-родственных связей, а также очень важная сфера жизни, регулируемая брачным договором, все это позволяет констатировать, что данный правовой институт имеет прямое и непосредственное отношение к семейному праву.

2.3. Заключение брачного договора

Круг тем. Брачный договор может быть заключен как до официальной регистрации брака, так и в любой момент во время брака. Однако договор, заключенный до брака, вступает в силу только после заключения официального брака.

Семейный кодекс Российской Федерации признает субъектами брачного договора как супругов, так и лиц, вступающих в брак.

Данная норма семейного права в настоящее время обсуждается. Некоторые авторы считают термин «супружеская пара» неудачным, поскольку можно предположить, что стороны должны вступить в брак как можно раньше после заключения брачного договора¹⁸.

Е.А. Чефрановой высказано мнение, что для определения данной категории объектов брачного договора следует использовать термин «супружеская пара»¹⁹.

Л.Б. Максимович называет эту проблему далеко идущей, поскольку, если брачный договор был заключен до регистрации брака, он вступит в силу только после его (брачной) регистрации. Таким образом, даже в случае удостоверения нотариусом брачного договора лиц, еще не подавших заявления в ЗАГС, договор не порождает для сторон каких-либо юридических последствий до регистрации брака, что, в свою очередь, исключает возможность любые нарушения.

¹⁸ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве.: Ось-89, 2003. С. 32.

¹⁹ Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье: практ. пособие. 1997. С. 53.

В юридической литературе несколько распространилось мнение, что брачный договор могут заключать только лица, подавшие заявления в органы ЗАГС.

В качестве обоснования такой позиции приводятся доводы, которые можно условно разделить на соображения формально-правового характера и обстоятельства содержательного характера. В частности, отмечается, что «исходя из смысла норм гл. 3 СК РФ, лица, заключившие брак, могут быть рассмотрены после подачи заявления в нотариальную контору. Кроме того, утверждается, что заключение брачного договора лицом, которое "в настоящее время не намерено регистрировать брак... создаст правовую неопределенность". И, при этом, проводится аналогия с предварительным договором.

Брак может быть заключен, а может и не быть заключен вовсе. В этом случае брачный договор останется юридическим нулем.

В-третьих, сравнение брачного договора, заключенного до регистрации брака, с предварительным договором не представляется корректным хотя бы потому, что предварительный договор порождает права и обязанности и, следовательно, необходимо установить срок их реализации. (исполнение), а также последствия неисполнения в течение определенного времени; а брачный договор, заключенный до регистрации брака, сам по себе правовых последствий не влечет. Пока на его основании не возникают права и обязанности, не может быть и правовой неопределенности, если брак не заключен в течение длительного времени или не будет заключен вовсе²⁰.

Все эти рассуждения были бы бессмысленны, если бы защитники рассматриваемой позиции не делали далеко идущих выводов. Так, Н. Е. Сосипатрова считает, что договор, заключенный лицами, не подавшими заявления о регистрации брака, является «ничтожной сделкой (неполноценной по составу дела), которая не порождает и не может породить правовых последствий, если брак не зарегистрирован в будущем. В случае, если лица, заключившие

²⁰ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. М.: Статут, 2005. С. 95

договор, отказались от регистрации брака, предлагается считать договор расторгнутым²¹.

Как следует из вышеизложенного, такие требования не основаны на законе. Они против закона. Кроме того, интригует квалификация сделки как ничтожной при условии («если брак не зарегистрирован»). Этого не бывает. При наличии оснований, установленных законом, сделка ничтожна независимо от того, признана ли она таковой судом; ничтожная сделка не влечет никаких юридических последствий; нулевая сделка недействительна с момента ее совершения.

В юридической науке широко распространена точка зрения, согласно которой брачный договор, заключенный до регистрации брака, является условной сделкой. Сделка считается условной, если стороны ставят возникновение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, от которого неизвестно, наступит оно или нет (ст. 157 ГК РФ)²².

Поскольку брак зависит от воли тех, кто ранее состоял в браке, постольку (брак) не может рассматриваться как «обстоятельство, при котором неизвестно, произойдет он или нет». Как следствие, отнесение брачного договора в рассматриваемой ситуации к условной сделке несостоятельно.

Брачный договор заключается в простой письменной форме и нотариально удостоверяется. Несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его ничтожность. С другой стороны, брачные договоры, заключенные в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г., действительны и без нотариального удостоверения. Это связано с тем, что Гражданский кодекс Российской Федерации, впервые установивший возможность заключения брачного договора, не предусматривал нотариальной формы. Следовательно, договор, заключенный супругами в простой письменной форме в указанный срок, имеет юридическую силу.

²¹ Сосипатрова Н.Е. Правовая культура личности. Указ. соч. 2014 С. 76.

²² Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: <https://rg.ru/2008/03/24/gk1-dok.html>

В большинстве стран предусмотрена та или иная специальная форма регистрации брачных договоров, которая позволяет любому заинтересованному лицу узнать если не содержание брачного договора, то хотя бы факт его заключения. Нетрудно представить значение этого вида информации для отношений, возникающих в сфере предпринимательства. Возьмем, к примеру, Францию, где брачный контракт должен быть опубликован, если один из супругов является торговцем²³.

Российский законодатель своевременно не решил вопрос о действительности брачного договора в СК РФ. Возникает вопрос о том, имеет ли брачный договор обратную силу, т. е. может ли он распространять свое действие на имущество, приобретенное в браке до заключения договора, и на имущество, принадлежавшее каждому из супругов до брака. Согласно Семейному кодексу Российской Федерации, брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и будущего имущества супругов. Следовательно, брачный договор не может иметь обратной силы, то есть не может распространять свое действие на отношения супругов, возникшие до брака. Однако супруги могут заключить брачный договор «задним числом» в отношении имущества, приобретенного во время брака. На практике следует ожидать так называемых фиктивных брачных договоров, если супруги стремятся скрыть имущество от кредиторов и таким образом нарушают свои права. В конечном итоге такой брачный договор ставит самих супругов в неравное положение. Предлагаем взять пример со стран Запада и установить специальную регистрационную форму для брачных договоров, с помощью которой любое заинтересованное лицо могло бы узнать о факте заключения брачного договора.

²³ Хазова О.А. Брачный договор: опыт стран Запада *Дело и право*. 1995. С. 34.

2.4. Содержание брачного договора

По брачному договору супруги вправе изменить установленную законом систему совместной собственности, установить систему совместной собственности, совместной или раздельной собственности на все имущество супругов, его отдельные виды или имущество каждого из них. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в взаимном доходе, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое перейдет к каждому из супругов в случае развода, и включить в брачный договор иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Предметом брачного договора может быть как уже приобретенное имущество, так и имущество, которое супруги приобретут в будущем. Возможно включение в предмет договора и условий, касающихся имущества, принадлежащего только одному из супругов. Помимо условий, регулирующих имущественный режим супругов, брачный договор может содержать условия, регулирующие обязанности супругов.

Во-первых, супруги вправе определить в договоре права и обязанности по взаимному содержанию, которые могут быть определены как на период брака, так и в случае его расторжения. То, что Семейный кодекс ставит эти отношения на первое место, не случайно, так как взаимопомощь и взаимоподдержка являются неперенными атрибутами нормально функционирующей семьи. Принципиальным отличием договорного содержания от установленного законом является его независимость от трудоспособности и потребности супруга-получателя. Укажем, что понятие взаимного содержания шире, чем продукты питания²⁴. Супружеское содержание, установленное договором, может быть различным в зависимости от предполагаемой цели. В отличие от установленных законом супружеских алиментов, единственной целью которых

²⁴ Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2004. С. 314.

является обеспечение благосостояния более слабого в экономическом отношении супруга, договорное обязательство по содержанию может включать реабилитационные выплаты (плата за обучение супруга), компенсационные выплаты (выплата супругу, который развелся в результате развод) и другие. договор может быть заключен на условиях, согласованных супругами. Например, в брачный договор может быть включена обязанность мужа выплачивать алименты жене, воспитывающей общего ребенка супругов, до достижения ими совершеннолетия, а не до 3-летнего возраста, как того требует закон. При определении договорных прав и обязанностей по содержанию супруга, очевидно, право обосновывать их ограничение или освобождение от их исполнения.

Помимо прав и обязанностей по взаимному обеспечению, супруги вправе определить в брачном договоре формы участия друг друга в доходах. Это удобно, прежде всего, в случае установления режима раздельного проживания в отношении имущества, нажитого во время брака, а также в случае, когда каждый из супругов имеет собственные источники дохода. В этих обстоятельствах каждый из них вправе определить, на каких условиях и в какой пропорции другой супруг участвует в их доходах.

Наконец, в брачном договоре супруги вправе определить имущество, которое перейдет к каждому из них в случае развода.

Следует отметить, что супруги не имеют права на условие распоряжения имуществом, нажитым во время брака или принадлежащим лично одному из супругов, в случае их смерти, т. е. завещание не может стать частью брачного договора. Такой запрет продиктован ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации, поскольку в брачном договоре супруги могут определить взаимные имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения, а не расторжение брака, а расторжение брака является лишь одним из оснований для его прекращения, которое также заканчивается в случае смерти одного из супругов²⁵. Кроме того, при решении вопросов о наследовании применяется

²⁵ Максимович Л.Б. Методология исследования феномена. С. 106.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Это ограничение, возможно, связано с одной из причин, по которой брачные контракты относительно редки²⁶.

Перечень вопросов, которые супруги вправе решать в брачном договоре, не является исчерпывающим, так как законом допускается включение в брачный договор иных положений, касающихся имущественных отношений супругов. Недопустимо включение в договор условий, касающихся личных неимущественных отношений. Семейный кодекс содержит специальную норму, запрещающую ограничение прав и свобод супругов. Таким образом, недопустимо включение в договор ограничений дееспособности и дееспособности супругов. Брачный договор, ограничивающий возможность обращения в суд за защитой своих прав как в отношении третьих лиц, так и в отношении супруга, недопустим.

Запрещается включать в договор условия, ограничивающие право нуждающегося супруга-инвалида на получение алиментных пособий.

Не допускается кабальный брачный договор, т. е. договор, содержащий условия, ставящие одного из супругов в крайне невыгодное положение. Как следует из ст. 179 ГК РФ к таким соглашениям относится брачный договор, который один из супругов был вынужден заключить в связи с стечением тяжелых обстоятельств в крайне неблагоприятных для себя условиях, в том числе воспользовался другим супругом.

При этом брачный договор не должен противоречить основным принципам семейного права: запрещается любое ограничение прав граждан в брачно-семейных отношениях по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Как правило, брачный договор заключается на неопределенный срок, но договор может носить срочный характер, то есть заключаться на определенный срок, например, на пять или 25 лет. Другое дело, что при установлении

²⁶ Зайцева Т.И., Галеева Р.Ф., Ярков В.В. Семейное право в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2002. № 1. С. 16.

условий существования прав и обязанностей, предусмотренных брачным договором, необходимо учитывать специфику того или иного права. Таким образом, вещные права, по общему правилу, являются бессрочными. Поэтому в брачном договоре нельзя установить, что, например, какое-то имущество становится собственностью одного из супругов, например, на пять лет (к сожалению, есть и такие «решения»)²⁷. При этом в договоре может быть установлено, что право собственности на ту или иную вещь будет принадлежать, например, супругу, но через определенный промежуток времени (или (и) при определенных условиях) эта вещь перейдет в общее достояние супругов, или в общее достояние супругов (и здесь (в договоре) можно предусмотреть доли), или в имущество супруга. Что касается обязательственных прав, то определение условий их существования ничем не ограничивается. Например, можно установить, что семейные расходы производятся каждым из супругов по очереди в течение определенного времени (например, супруг оплачивает их первые шесть месяцев, супруг – вторые). Нельзя исключать даже возможность программирования.

Брачные контракты могут быть заключены на условиях. Причем условия могут быть самыми разными. Представляется, что в данном случае (в п. 2 ст. 42 СК РФ), когда речь идет о возможности постановки возникновения или прекращения прав и обязанностей в зависимости от реализации или не реализации определенных условий, имеется в виду не только условные сделки (в обычном гражданско-правовом смысле).

Во-первых, условия, включенные в брачный договор, могут быть отлагательными или разрешающими в значении, придаваемом этим понятиям в ст. 157 ГК РФ²⁸.

²⁷ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Семейное право. С. 37.

²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ. Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: <https://rg.ru/2008/03/24/gk1-dok.html>

Договор считается заключенным с отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, о котором неизвестно, наступят они или нет. Например, супруги сохраняют соглашение о совместной собственности на свой существующий дом и соглашаются, что при покупке нового дома он становится собственностью супруга.

Договор считается расторгнутым, если прекращение прав и обязанностей супругами поставлено в зависимость от обстоятельства, наступление которого неизвестно. Например, если супруги в приведенном выше примере договорились одновременно о том, что имеющаяся на момент заключения договора квартира находится в совместной собственности, то с момента приобретения новой квартиры (переходящей в собственность супруга) становится собственностью супруга²⁹. Это условие – приобретение новой квартиры – является как отлагательным, так и отзывным.

В случаях, когда возникновение заболевания было несправедливо предотвращено одним из супругов, которому возникновение этого заболевания не выгодно, заболевание признается наступившим. Таким образом, если началу состояния недобросовестно способствовал супруг, которому выгодно начало этого состояния, то состояние признается не наступившим.

Во-вторых, представляется, что стороны могут установить, изменить или прекратить права и обязанности, предусмотренные в брачном договоре, условия, выполнение или невыполнение которых зависит от воли сторон.

Семейный кодекс предлагает большую свободу включения определенных условий в брачный договор. Все зависит от того, какие люди и с какой целью заключают брачный договор.

²⁹ Разумеется, о моменте возникновения права собственности (и прекращения права общей собственности) в данном случае говорится очень условно. В силу п. 2 ст. 8 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

2.5. Изменение и расторжение брачного договора, признание брачного договора недействительным

Согласно статье 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по согласию супругов. Соглашение об изменении или расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Соглашения об изменении или расторжении брачного договора совершаются в нотариальной форме. Если брачный договор заключен в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г. без нотариального удостоверения, он может быть расторгнут в простой письменной форме. Изменение такого договора без нотариального удостоверения возможно только в случае исключения из договора каких-либо условий. Включение новых условий в договор требует нотариального удостоверения.

Безусловно, бесконфликтное изменение и расторжение договора возможно при обоюдном согласии супругов. Кроме того, действие брачного договора прекращается со дня расторжения брака, за исключением тех обязательств, которые брачным договором предусмотрены после расторжения брака.

Следует отметить, что односторонний отказ от заключения брака недопустим. В то же время он предусматривает возможность изменения или расторжения брачного договора при отсутствии обоюдного согласия в браке. По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда на основании и в порядке, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора. Таким образом, суд может по заявлению соответствующего супруга изменить или расторгнуть брачный договор:

1. При существенном нарушении договора другим супругом (подпункт 1 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации), то есть при таком нарушении договора одним из супругов, которое наносит

ущерб другому, в результате чего он в значительной степени был лишен того, на что имел право рассчитывать при заключении брачного договора.

2. В иных случаях, предусмотренных договором (п. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ)³⁰;

3. В связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ).

Когда брачный договор войдет в юридическую практику нашей страны, наиболее распространенными будут попытки изменить или расторгнуть брачный договор по последнему из вышеперечисленных оснований. Наконец, может возникнуть ситуация, когда стороны не приходят к соглашению об изменении или расторжении брачного договора, а обстоятельства изменились настолько, что реализация брачного договора в первоначальном виде приводит к существенному нарушению интересов одного из них. супругов³¹.

В случаях, когда супруги не пришли к соглашению о расторжении или приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами, договор может быть расторгнут или изменен судом по заявлению заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий:

Во-первых, при заключении договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет; во-вторых, изменение обстоятельств вызывается причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть, как только они произошли; в-третьих, исполнение договора настолько нарушило бы соответствующий договору баланс имущественных интересов сторон и причинило бы заинтересованному лицу такой ущерб, что он в значительной степени лишился бы того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора; в-четвертых, из существа договора не следует, что риск изменения обстоятельства возлагаются на заинтересованную сторону.

³⁰ Согласно подп. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ «иные случаи» могут быть предусмотрены не только договором, но также самим ГК РФ, другими законами. Однако какие-либо другие законы помимо Семейного кодекса в настоящее время не предусматривают случаев расторжения брачного договора, при этом Семейный кодекс отсылает к ГК РФ, а из норм ГК РФ к брачному договору можно применить лишь положения об изменении и расторжении в связи с существенным изменением обстоятельств.

³¹ Антокольская М.В. Семейное право. М. Дрофа. 2015. С. 175.

В случае расторжения брачного договора в связи с существенным изменением обстоятельств суд по заявлению одного из супругов определяет последствия расторжения договора исходя из необходимости справедливого распределения между супругами. сторонам расходы, понесенные ими в связи с исполнением настоящего договора.

Кроме того, изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам или причиняет сторонам ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора. договора на условиях, измененных судом.

Однако в литературе нет единого мнения о применении искусства. 451 ГК РФ³².

Так, Л. Б. Максимович считает, что изменение материального или семейного положения обычно свидетельствует о существенном изменении обстоятельств, которые стороны предполагали при заключении брачного договора. Следовательно, основанием для изменения и расторжения договора по статье 451 ГК РФ является особое основание для изменения или расторжения брачного договора³³.

Но если при этом исходить из смысла, придаваемого понятиям материального и семейного положения и их изменению, то расторжению или изменению подлежит практически любой брачный договор на основании ст. 451 ГК РФ. Федерации, что аннулирует его заключение. Очевидно, что если изменение материального или семейного положения признается существенным изменением обстоятельств для целей статьи 451 ГК РФ, то никто, заключая брачный договор, не может быть уверен в его длительности. -временной эффект. Ведь изменение семейного положения – это, например, рождение ребенка, чего супруги могут поначалу не желать. Поэтому при наступлении данного

³² Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: <https://rg.ru/2008/03/24/gk1-dok.html>

³³ Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт). Правовые режимы имущества супругов. М., 2006. С. 53.

обстоятельства можно требовать отмены правил, установленных брачным договором, даже если в самом договоре отсутствуют последствия, связанные с рождением ребенка.

Некоторые авторы указывают на трудности применения ст. 451 ГК РФ к брачному договору. Анализ содержания данной статьи, в частности наличие в ней таких терминов, как «риск», «условия оборота», «обычай делового оборота», позволяет сделать вывод о том, что по указанным в настоящей статье основаниям договоры, заключенные в ходе осуществления предпринимательской деятельности, подлежат изменению или расторжению. деятельность, на которую брачный договор не распространяется. Как М.В. Антокольской, о расторжении или изменении договора в соответствии со ст. 451 ГК РФ необходимо одновременное наличие всех перечисленных в ней условий, что практически невозможно применительно к супружеским отношениям. Брачный договор в силу своей специфики и, прежде всего, в силу своего бессрочного характера может требовать внесения изменений гораздо чаще, в том числе при отсутствии всех условий, предусмотренных ст. 451 ГК РФ³⁴.

Поэтому, безусловно, необходимо придать законодательству необходимую гибкость – включить в Семейный кодекс дополнительные положения, позволяющие суду изменить или расторгнуть брачный договор при отсутствии всех условий, перечисленных в ст. 451 ГК РФ, что и предполагалось сделать при обсуждении проекта Семейного кодекса.

Прежде чем говорить о признании брачного договора недействительным, считаем необходимым остановиться на условиях действительности этого договора. Имущественные права и обязанности супругов, указанные в брачном договоре, возникают при соблюдении следующих условий действительности договора:

Во-первых, содержание брачного договора не должно противоречить закону. В частности, неприемлемы соглашения, направленные на регулирование

³⁴ Антокольская М.В. Семейное право. М. Наука. С. 179.

личных неимущественных отношений; во-вторых, супруги должны обладать правоспособностью и дееспособностью. В исключительных случаях соглашение может быть заключено при заключении брака; в-третьих, нотариальное удостоверение брачного договора; в-четвертых, воля супруга должна соответствовать его действительной воле, т. е. должно быть правильное понимание соглашения и его исполнение должно быть добровольным³⁵.

Такой вывод непосредственно следует из п. 1 ст. 44 Семейного кодекса, согласно которой брачный договор может быть признан судом полностью или частично недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Например, брачный договор, заключенный лицами с ограниченной дееспособностью или несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, совершенный под влиянием насилия или угроз (оспоримые сделки), брачный договор, заключенный с участием недееспособного лица, брачный договор, заключенный без намерения создать соответствующие правовые последствия (ничтожные сделки).

Суд может также расторгнуть брачный договор полностью или частично по заявлению одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение; условия брачного договора, нарушающие иные требования к содержанию брачного договора, предусмотренные Семейным кодексом Российской Федерации, признаются недействительными. То есть к брачному договору, ограничивающему правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд, право нетрудоспособного супруга, нуждающегося в получении содержания, который регулирует неимущественные личные отношения супругов или их права и обязанности в отношении детей, вопреки основным принципам семейного права, суд вправе по заявлению любого заинтересованного лица, а также по собственной инициативе применить последствия ничтожности недействительности бизнес.

³⁵ Гонгало Б. М., Крашенинников П. В. Семейное право. С.48.

Особым условием действительности брачного договора является выполнение условий заключения брака, предусмотренных ст. Кусок. 12 – 15 Семейного кодекса, а также то, что обе стороны при регистрации брака намерены создать семью, поскольку во исполнение п. 2 ст. 30 Семейного кодекса, признание брака недействительным влечет за собой признание брачного договора недействительным. Однако если один из супругов действует добросовестно, суд может в соответствии с абз. 4 той же статьи, признать брачный договор действительным полностью или частично. Разумеется, при принятии такого решения суд должен руководствоваться интересами добросовестного супруга. Таким образом, в данной ситуации и применительно к брачным договорам общий принцип, сформулированный В.А. Рясенцев: если один из супругов действует добросовестно, в целях защиты своих интересов правоотношения, основанные на браке, признанном недействительным, не аннулируются, а преобразуются из взаимных в односторонние, в которых только добросовестный супруг по закону³⁶.

В случае отклонения от этих условий брачный договор считается недействительным.

³⁶ Андреева Л.А., Медведев О.М. Недействительность брака по семейному праву Российской Федерации. М., 2005. С. 45.

ГЛАВА 3. УРОК ПО ТЕМЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Задачи урока: приобрести современные знания в области семейного права, совершенствовать навыки групповой работы, аргументации и убеждения, критического и творческого мышления, умения применять полученные знания и методы деятельности в целях реализации и защиты прав личности, решать практические проблемы в социально-правовой сфере, воспитывать в необходимости осознанного соблюдения законов.

Ожидаемые результаты: после занятия учащиеся смогут: разъяснять понятия семьи, брака, брачного договора, знать условия заключения и расторжения брака, права и обязанности супругов, формулировать и высказывать собственное мнение по ситуациям практической юридической практики.

Тип урока: изучение нового материала.

Дидактическая поддержка:

- Конституция Российской Федерации
- Семейный кодекс Российской Федерации
- Гражданский кодекс Российской Федерации
- Таблицы
- Презентация

Эпиграф: «Семья – взаимная поддержка в трудностях и школа самопожертвования» (Н. Бердяев)

Во время занятий

I. Организационная часть занятия

II. Мотивация учебной деятельности.

Вступительное слово учителя.

Пришло время и молодым людям нужно любить и быть любимыми, иметь семью, растить детей. Без удовлетворения этой потребности люди, как правило, не чувствуют себя счастливыми. Из курса обществознания мы знакомы с понятием семьи. Напомним.

Семья – это малая группа, основанная на браке или родстве, связанных общим бытом, взаимопомощью, правами и обязанностями. Нет образования старше семьи. Она возникла в начале зарождения человечества и до сих пор остается основной ячейкой общества. Меняются люди, меняется общество, но суть семьи не сильно изменилась.

Вопросы к классу:

Как вы думаете, почему институт семьи так живуч?

Что дает семья человеку, государству?

Представьте себе следующие ситуации

а) Встречаются мужчина и женщина. Дети рождаются, они живут счастливо. Но их отношения не были зафиксированы. Можно ли их считать семьей?

б) Мужчина и женщина полюбили друг друга и решили обвенчаться в церкви. Можно ли этот союз считать семьей?

в) Свадьба не состоялась. В семье родился ребенок. Через некоторое время пара решила разорвать отношения. Обязан ли отец помогать бывшей семье?

При каких условиях союз мужчины и женщины порождает взаимные права и обязанности?

Обновление новой темы

Семья важна и дорога каждому. Поэтому он находится под охраной государства. Вспомните, с помощью каких нормативных актов государство защищает и регулирует такой социальный институт, как семья? Тема нашего занятия: «Семейный кодекс Российской Федерации – правовые основы семейно-брачных отношений». Сегодня, работая в малых группах, я предлагаю вам законодательство отражает интересы супругов. Является ли вмешательство закона в семейные отношения нарушением тайны личной жизни?

Работа в группах с источниками (выдержки из Семейного кодекса РФ).

Студентам предлагается изучить статьи 1,2,10,11,12,13 семейного права и ответить на вопросы:

Семья начинается с брака. Что такое брак?

Когда возникают права и обязанности супругов?

Каковы условия вступления в брак?

Можно ли отказать в браке?

Обсудите в группе следующие ситуации и определите правовые нормы, которые были нарушены.

Групповое обсуждение практических задач

Одним из вариантов семейных отношений является гражданский брак, то есть брак, который не признается ни государством, ни Церковью. В таких случаях мужчину и женщину связывают только взаимные чувства и устная договоренность. Вопросы к классу:

Как вы думаете, кто вступает в «гражданский брак» и почему?

Приведите аргументы в пользу гражданского брака и отрицательные стороны такого союза

Сколько стоит эта свадьба?

Нередко неформальные семейные отношения порождают сложные вопросы. А главное – отсутствие юридических прав и обязанностей. Статьи 31–36 определяют основные права супругов.

Групповая работа с текстом Семейного кодекса.

Поиск ответов на вопросы:

Каковы основные права супругов?

Каковы их общие и личные активы?

Семейный кодекс при определении имущественных прав супругов различает два режима: правовой и договорной. Давно оговорены нюансы, которые могут возникнуть при заключении брака, его расторжении или в случае смерти одного из супругов. Евреи всегда гарантировали жене право на имущество мужа в случае его смерти. В Европе люди, заключившие второй брак, пытались заранее договориться о финансовых правах детей от первого брака. А аристократы не вступали в первый брак, не посоветовавшись со своим адвокатом. Брачные контракты заключали Н. Бонапарт, В. Моцарт. Современная мода на брачные контракты началась на Западе в 1980-х годах, когда все

имущество, нажитое в браке, переходило к тому, на кого оно было зарегистрировано. В России брачные контракты заключаются совсем недавно.

Почему в нашей стране появился брачный контракт? Изучим статьи 40-42 семейного кодекса

Вопросы к текстам статей Семейного кодекса РФ.

Где заключается брачный контракт?

На какой срок можно заключить договор?

Действителен ли брачный договор, если брак не зарегистрирован?

Какую сферу отношений он регулирует?

Поразмышляйте в группе над предложенными задачами и выберите для них возможные решения.

Практическое решение проблем

Жить в браке – это большой труд, для этого нужна духовная культура, подготовка, школа мудрости. Почему не все люди смогли сохранить семью?

Первое упоминание о разводе встречается в своде законов царя Хаммурапи в 18 веке до нашей эры. За это время было принято много законов о разводе. Семейное законодательство РФ устанавливает порядок расторжения брака.

Давайте встретимся с ним.

Групповая работа с текстом статей 18-21 Семейного кодекса Российской Федерации

Вопросы к документу:

Какова процедура расторжения брака в России?

Объясните, когда брак будет расторгнут судом и в каких случаях расторжение будет происходить через ЗАГС?

IV. Систематизация и обобщение изученного материала.

Контрольное тестирование.

V. Итоги урока

Решение проблемного задания

Как семейное право отражает интересы супругов?

Можно ли правовое регулирование считать нарушением права на неприкосновенность частной жизни?

Заключительное слово учителя

Семья остается высшей ценностью, для укрепления ее положения государство принимает меры государственной поддержки семьи. Какие вы знаете? И в то же время семья – это любовь, доверие, уважение и большой труд, требующий подготовки, мудрости и высокой духовной культуры, и закончить урок хочется словами Н. Бердяева: «Семья – это взаимно бремя и школа жертв».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам изучения правового и договорного имущественных режимов супругов можно сделать следующие выводы:

Во-первых, законодатель еще не исчерпал возможности расширения диспозитивного регулирования складывающихся в семье имущественных отношений;

Во-вторых, если сопоставить правопорядок имущества супругов с договорным порядком, то можно сказать, что в правопорядке все очень конкретно, не вдаваясь в подробности, а в договорном порядке все стороны отношений конкретизированы в деталь.

По результатам исследования институтов договорно-правового регулирования имущества супругов предлагаем внести в семейное законодательство следующие изменения:

- к вещам личного пользования, являющимся личной собственностью каждого из супругов, относятся все вещи, в том числе драгоценности и другие предметы роскоши, независимо от их стоимости;
- регламентировать необходимость получения нотариально удостоверенного согласия супруга на совершение любой сделки по распоряжению совместным имуществом супругов;
- установить презумпцию обоюдного согласия супругов на совершение одним из них действий по владению и пользованию общим имуществом;
- предусмотреть в СК РФ право супругов вести дела друг с другом со ссылкой на ГК РФ для защиты прав третьих лиц;
- вещи, приобретенные для обеспечения комфортных условий проживания и нормального уровня развития детей, должны быть безвозмездно переданы супругу, с которым проживают дети, т.к. интересы детей при разделе имущества необходимо учитывать в первую очередь;

- срок давности подачи исков о разделе имущества в три года вводится с момента расторжения брака, что способствует стабильности гражданско-правовых отношений и исключает возможность предъявления бывшими супругами исков на имущество после много лет;

- вместе с нотариальным актом о заключении брачного договора предусмотреть специальную регистрацию этих договоров, чтобы каждая заинтересованная сторона могла знать о факте его заключения.

Следует отметить, что для большинства семей договорное регулирование вопросов недвижимости пока остается всего лишь «сухой теорией», далекой от практики. На это есть несколько причин:

- во-первых, довольно большая часть населения страны, к сожалению, малообеспеченная и не владеет сколько-нибудь значительным богатством, распределение которого при разводе могло бы создать проблемы, которые можно решить только в судебном порядке;

- во-вторых, и самое главное, в России нет традиции заключения брачных договоров. Брак – совершенно особый период в жизни людей, в это время они оценивают, в первую очередь, чувства своих партнеров, способность пожертвовать личными интересами во благо семьи. Сами попытки рассмотреть вопросы, связанные с возможным разделом имущества в случае возможного развода, трактуются как желание извлечь выгоду из брака или как отсутствие привязанности и легкомыслие намерений;

- в-третьих, не все те, для кого брачный договор был бы выходом из сложной ситуации, обладают хотя бы минимальным объемом знаний в этой области. Многие люди просто не воспринимают всерьез идею заключения брачного договора, они думают (ошибочно, надо сказать), что обычные имущественные вопросы можно и нужно решать на основе принципов справедливости путем достижения соглашения уже тогда, когда эти вопросы стали срочными. В то же время мало кто из них думает, что у каждого человека свои понятия о справедливости и что момент развода – это не то время, когда супруги готовы поступиться личными интересами ради этих понятий.

В ходе написания диплома был проведен социологический опрос, результаты которого показали, что более 50% граждан не знают, как будет разделено их совместно нажитое имущество в случае развода, не понимают почему и почему существует такая вещь, как брачный договор. Одной из мер по улучшению сложившейся ситуации, на наш взгляд, могло бы стать введение в учебные планы образовательных учреждений специального предмета, в рамках которого обучающиеся будут знакомиться с правовыми режимами собственности супругов. Тогда люди станут больше интересоваться своими правами и обязанностями, больше доверять документальному закреплению заключаемых сделок и договоров, начнут осознавать возможность защиты своих прав в суде. Закон перестанет быть «простым звуком», предметом изучения только науки.

Изучив проблемы различных способов регулирования имущественных отношений супругов, можно смело сказать, что спорных моментов остается достаточно много. Не исключено, что острые разногласия при разводе и разделе имущества являются следствием низкой правовой грамотности населения (например, ситуации, когда один из супругов уходит от другого после расторжения брака практически без средств к существованию). Однако причину этой проблемы нужно искать не только в обществе, но и в государстве, а также в законе, который не хочет замечать проблемы отдельно взятой семьи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ Российская газета. 1994. 8 декабря. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_5142/
2. «О введение в действие части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации»: Закон Российской Федерации от 18. 12. 2006 г. № 231-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64630/
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223 – ФЗ Российская газета. 1996. 27 января. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8982/
4. Федеральный закон Российской Федерации. Статья 63 от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ec8bc3d6696e014968fc6218972217562b54d84a/
5. Федеральный закон «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». URL: http://journals.tsu.ru/crimjust/&journal_page=archive&id=1784&article_id=39764

Литература:

6. Аграновская Ю. А. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: Наука, 2017. 450 с.
7. Астахов П. Я и государство М, Наука, 2019. 284 с.
8. Ахметова К. С. Актуальные проблемы формирования правовой культуры // Актуальные вопросы права: материалы международной заочной научно-практической конференции (3 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 140-146.
9. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 2015. 629 с.

10. Баева Р. Р. Актуальные проблемы в области защиты прав детей в России. М.: Наука, 2016. 120 с.
11. Батюк В. И. Мировая политика: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 320 с.
12. Бикеева А. С. О гарантийном обслуживании детства и немного о жизни дельфинов. М.: Наука, 2013. 244 с.
13. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Наука, 2012. 318 с.
14. Бравина М. А. Интегрированный урок: суть, возможности, методика. М, Наука, 2011. 304 с.
15. Васильев Ф. П. Современное правовое воспитание как необходимый фактор в образовательной политике России. М.: Наука, 2013. 301 с.
16. Волков В. Уважение личности, признание ее достоинства. М.: Наука, 2011. 225 с.
17. Воронкова Н. В. Правовая культура в молодежной среде. М.: Просвещение, 2011. 179 с.
18. Вырелкин В. П. Формирование и развитие правового мышления как разрешение противоречий. М.: Юрист, 2015. 180 с.
19. Галиев Ф. Х. Современные параметры правовой культуры. М.: Наука, 2011. 210 с.
20. Ганаева Е. Э. Правовое воспитание подростков как средство коррекции девиантного поведения. М.: Юрист, 2014. 364 с.
21. Гапоненко Н. В. Правовая культура в советском государственном управлении: сущность и формирование. М.: Дрофа, 2011. 203 с.
22. Гармаш А. Уполномоченный по правам ребенка в России. М.: Наука, 2012. 236 с.
23. Гармаш А. Защита прав детей в Европейском суде. М.: Юрист, 2012. 311 с.
24. Гришаев С. П. Права и обязанности родителей и детей. «СПС Консультант Плюс», 2011. 456 с.

25. Гузнов А. Г. Право как явление культуры. М.: Наука, 2014. 420 с.
26. Давыдов Г. П. Правовое воспитание учащихся. М.: Просвещение, 2014. 179 с.
27. Дубровская И. А. Права ребенка. М.: Наука, 2011. 378 с.
28. Евтушенко И. И. Формирование правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности. М.: Дрофа, 2011. 611 с.
29. Елисеев С. М. Политическая социология. М.: Юрайт, 2016. 520 с.
30. Зайдуллина Г. Г. Девиантное поведение подростков и условия его социально-педагогической профилактики и коррекции. М.: Наука, 2011. 280 с.
31. Замылен Е. И. Правовое воспитание как одна из составляющих процесса преподавания юридических дисциплин в образовательных учреждениях. М.: Юрист, 2013. 510 с.
32. Зими́на Н. В. Воспитание правовой культуры школьников через организацию внеклассной деятельности по предмету М.: Юрист, 2010. 315 с.
33. Змановская Е. В. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие для вузов. М.: Наука, 2010. 464 с.
34. Ишеков К. А. Теоретик-правовые основы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти. М.: Наука, 2012. 268 с.
35. Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М.: Юрист, 2011. 517 с.
36. Киселев А. Защита прав ребенка дома и в школе. «Консультант-Плюс», 2013. 528 с.
37. Ковалев С. А. Деформация правосознания как фактор противоправного поведения личности. М.: Наука, 2009. 483 с.
38. Конин Н. М. Административное право: учебник. М.: Юрайт, 2015. 629 с.
39. Корсаков К. В. Проблемы методики процесса правового обучения и воспитания М.: Наука, 2010. 317 с.

40. Кропанева Е. М. Правовая культура опирается на чувство собственного достоинства. М.: Наука, 2013. 402 с.
41. Кузнецов Г. А. Нравственно правовое воспитание подростков. М.: Наука, 2009. 250 с.
42. Кухта А. М. Пути обеспечения преемственности в организации учебной работы школы. М.: Наука, 2013. 308 с.
43. Лихачев Б. Т. Методологические основы педагогики. М.: Дрофа, 2014. 391 с.
44. Макаров А. А. Нравственно-правовое воспитание как средство профилактики девиантного поведения старшеклассников. М.: Наука, 2014. 560 с.
45. Матузов Н. И. Теория государства и права. М.: Дело, 2014. 617 с.
46. Миллаев Д. М. Духовно нравственное возрождение народов России на основе общечеловеческих ценностей. М.: Дело, 2014. 286 с.
47. Мигущенко О. Н. Историческое и логическое в понимании правосознания. М.: Юрист, 2011. 264 с.
48. Михайлюк А. Н. Деформации правосознания и экстремистские настроения в молодежной среде. М.: Наука, 2011. 512 с.
49. Нелюбина Е. В. Правосознание, правовая культура и социальные права человека: взаимосвязь и взаимообусловленность. М.: Юрист, 2012. 262 с.
50. Обухов В. М. Педагогические основы формирования социально-правового опыта подростков. М.: Наука, 2011. 380 с.
51. Оксамытный В. В. Правомерное поведение личности. М.: Наука, 2011. 270 с.
52. Палеха Р. Р. Интегративное отечественное правопонимание. М.: Наука, 2011. 291 с.
53. Репина О. Н. Правовая культура личности. М.: Юрист, 2014. 355 с.
54. Семенов В. Е. Вопросы совершенствования воспитания правовой культуры молодежи на современном этапе. М.: Наука, 2015. 432 с.
55. Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Наука, 2011. 280 с.

56. Ситдикова Д. Ш. Дидактические условия преемственности в формах и методах обучения в средней и высшей школах. М.: Наука, 2015. 208 с.
57. Суворова Н. Г. Методическое пособие по курсу «Основы правовых знаний». М.: Юрист, 2010. 150 с.
58. Терентьева Е. В. Модели правового образования и воспитания в школе. М.: Наука, 2010. 215 с.
59. Тхакохов А. А. О проблеме правового воспитания подростков. М.: Наука, 2014. 404 с.
60. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011. 580 с.
61. Червонюк В. И. элементарное начало общей теории права. М.: Юрист, 2013. 268 с.
62. Чуйков Д. М. Понятие деформации профессионального правосознания. М.: Наука, 2014. 370 с.
63. Шаля В. М. Методология исследования феномена «правовая культура» М.: Юрист, 2013. 205 с.
64. Шеланков В. А. Социально-педагогические условия реализации прав ребенка в школе. М.: Юрист, 2010. 410 с.
65. Шуняева В. А. Уровень правового сознания и правовой культуры личности несовершеннолетнего как показатель его девиантного или правомерного поведения. М.: Наука, 2010. 317 с.

Тест для знакомства с институтом брака

1. К тенденциям в развитии институтов семьи и брака в рамках государственной демографической политики можно отнести сокращение незарегистрированных фактических супружеских союзов, так ли это:

- а) да
- б) нет
- в) отчасти

2. К тенденциям в развитии институтов семьи и брака в рамках государственной демографической политики можно отнести сокращение внебрачных рождений, так ли это:

- а) нет
- б) да +
- в) отчасти

3. Выберите правильное утверждение:

а) Для индустриального общества характерен патриархальный тип семьи.
б) Любая религиозная организация, легально действующая на территории РФ, может зарегистрировать юридический брак.

- в) Все члены семьи являются родственниками между собой. +

4. Выберите правильное утверждение:

а) В России сложился традиционный тип семьи – моногамный, полигамия распространена в странах Востока. +

б) Семья возникает между любыми людьми, ощущающими общность интересов.

в) По законодательству РФ брак может быть заключен без согласия жениха и невесты.

5. Выберите правильное утверждение:

а) При рождении первого ребенка женщина получает право на получение материнского капитала.

б) В патриархальном типе семьи главенство принадлежит женщине, все остальные члены семьи зависят от ее воли.

в) Семья – это первый общественный институт социализирующий подрастающее поколение. +

6. Выберите правильное утверждение:

а) В современном мире все больше получают распространение двух поколенные семьи, состоящие из старшего поколения, родителей и детей.

б) Забота о семье в Российской Федерации – это одна из основных функций государства, гарантированная Конституцией. +

в) По законодательству РФ брак может быть заключен без согласия жениха и невесты.

7. Выберите правильное утверждение:

а) Семья возникает между любыми людьми, ощущающими общность интересов.

б) Для индустриального общества характерен патриархальный тип семьи.

в) Молодая семья в РФ может рассчитывать на помощь со стороны государства в приобретении своего жилья. +

8. Выберите правильное утверждение:

а) Процесс нуклеаризации, по мнению социологов, склонных оценивать современное состояние семьи как кризисное, имеет ряд негативных последствий. +

б) По законодательству РФ брак может быть заключен без согласия жениха и невесты.

в) Семья – это большая социальная группа, основанная на браке и кровном родстве, связанная общностью быта и взаимной ответственностью.

9. Выберите правильное утверждение:

а) Материальная, эмоционально-психологическая, физическая зависимость поколений друг от друга сохраняется исключительно в нуклеарных семьях.

б) Семья – это большая социальная группа, основанная на браке и кровном родстве, связанная общностью быта и взаимной ответственностью.

в) В современных условиях большинство семей имеет нуклеарную структуру, т. е. состоят из супружеской пары с детьми или без них. +

10. В патриархальной семье женщина экономически не зависит от мужа, так ли это:

а) да

б) нет +

в) отчасти.