

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра права, экономики и методики их преподавания

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
В ПРОЦЕССАХ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Скорикова Карина Сергеевна,
обучающийся ПРАВ-1701z группы

подпись

Руководитель:
Пачикова Людмила Петровна –
профессор, доктор педагогических
наук

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.....	6
1.1 Понятие и подходы к определению права собственности.....	6
1.2 Необходимость развития, применения и изменения существующего законодательства о собственности.....	10
ГЛАВА 2. ВЫДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, В ЧАСТНОСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА.....	18
2.1 Методология и методика процесса обучения и воспитания реализации прав собственности, в частности авторского права и оценки объектов авторского права, как результата образовательной деятельности	18
2.2 Методическая разработка занятий и воспитательных мероприятий на тему «Реализация прав собственности, в частности авторского права»	34
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПО ПРАВУ СОБСТВЕННОСТИ.....	40
3.1 Анализ результатов практического исследования методологии и методики процессов обучения и воспитания реализации прав собственности и выделение коллизий в применении законодательных норм	40
3.2 Практические рекомендации по осмотрительному применению законодательных норм – как практикум правового воспитания, в частности авторского права.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Экономические отношения собственности (присвоения) составляют основу любого общества, и правовое регулирование, прежде всего, проявляется и сохраняется как система норм, которые закрепляют, регулируют и защищают эти отношения. В условиях современной России защита существующих отношений собственности является важнейшей задачей правовой системы, которая, в конечном счете, служит ядром, поскольку она оказывается основой фундаментальных политических и экономических преобразований, источником демократии и необходимым условием построения правового государства.

Значительным фактором, воздействующим на систему образования, является, конечно же, недостаточность стабильных и гарантированных средств федерального и регионального бюджета для создания условий для расширения учебных планов и обучения школьников праву собственности. На сегодня, во всем мире образование, как отрасль, получает финансовые средства не только от государства, но и от непосредственного заказчика, что расширяет экономические возможности образовательной системы.

Для усвоения материала по правовым аспектам были посвящены работы педагогов-классиков и накоплена обширная доктринальная база источников. Среди авторов, активно разрабатывавших проблемы права собственности, можно назвать Г.Н. Амфитеатрова, Л.И. Абалкина, М.М. Агаркова, А.Н. Арзамасцева, С.Н. Братуся, М.И. Брагинского, А.В. Бенедиктова, В.В. Витрянского А.Ю. Кабалкина¹, Н.И. Кирилова, Н.А. Барина, Т.В. Дерюгину, В.П. Камышанского, А.В. Коновалова, В.В. Лазарева, В.А. Летяева² и др.

Обращаясь к теме нашего исследования, выделим основную проблему: Особенности преподавания права собственности в процессах обучения и воспитания.

¹ Амфитеатров, А.В. Бабы и дамы / Александр Амфитеатров; сост., авт. вступ.ст. Т. Прокопов. -М.: Терра, 2016. С. 829.

² Барин, Н.А. Принцип однородности имущественных отношений в праве // Гражданское право. 2012. №5. С. 7.

Принимая во внимание актуальность и недостаточную изученность проблемы, а также несоответствие между требованием общества к школе и её возможностями по формированию экономико-правовой культуры, нами была определена тема научного исследования.

Объектом исследования являются нормы гражданского права собственности.

Предмет исследования составляет практика обучения и воспитания праву собственности в образовательных организациях.

Цель исследования: выделить особенности процессов обучения и воспитания праву собственности в образовательных организациях.

Задачи исследования:

- определить сущность права собственности, его нормативное содержание, в том числе авторского права;
- выявить проблему в практике обучения праву собственности;
- выявить и выделить условия обучения и воспитания праву собственности в школьной аудитории.

Теоретическая значимость заключается в выявлении и выделении условий обучения и воспитания охраны авторства.

Практическая значимость заключается в том, что работа может быть использована при организации образовательных процессов школьников по формированию знаний права собственности в Российской Федерации.

На сегодняшний день от преподавателей правовых дисциплин требуется целенаправленное использование активных и интерактивных методов обучения, тестовых заданий, приемов проблемного обучения и т. д., чтобы через активную познавательную деятельность студенты анализировали и постигали противоречивые процессы преобразований нашего общества.

В настоящей работе рассмотрены и представлены такие методы и приемы обучения, которые позволят достичь выше представленной цели и сделать процесс преподавания правовых дисциплин не только познавательным, но и интересным для обучающихся.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие и подходы к определению права собственности

Сущность понятия «собственность» часто наполняется различным содержанием научной литературы, публицистики и законодательных актов, в том числе Конституции Российской Федерации. Таким образом, в пункте 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации под собственностью и ее различными формами понимаются различные формы управления, осуществляемые различными субъектами³. Таким образом, следует считать субъектами частной и частной собственности, под которой понимается частная экономическая (в том числе предпринимательская) деятельность юридического лица (организации) лица (физических лиц, физических лиц) и их имущество (пункт 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации). В других случаях собственностью называется только конкретное право собственности на конкретный предмет или совокупность вещей, выраженное в праве владеть, пользоваться и распоряжаться этим предметом (вещью).

Права собственности являются одним из основных понятий экономической и социальной теории. Чтобы прояснить его значение, вы можете попробовать подойти к нему с 2-х сторон: "снаружи" и "изнутри". Анализ может проводиться как на макроуровне (на уровне общества в целом), так и на микроуровне (на уровне отдельных действий). В первом случае объектом обсуждения будет система собственности как вторая необходимая система, которая является правами личности как составной частью этой системы.

В Гражданском кодексе Российской Федерации нет официального определения имущественных прав. Однако толкование статей 209-211 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет собственнику рассматривать собственность как право владения, пользования и распоряжения, осуществля-

³ Гражданское право. Часть первая / Под ред. А. Г. Калпина и А. И. Масляева. М, 2016. С. 34.

емое по усмотрению собственника, который, как правило, несет бремя содержания и риск случайной гибели или случайного повреждения имущества⁴.

При существующем законодательном подходе трудно, с одной стороны, отличить права собственности от других имущественных прав, а с другой – подчеркнуть все детали по сравнению с другими субъективными правами.

Именно поэтому необходимо оптимально определить понятие прав собственности и подчеркнуть особенности исследуемой категории.

Сначала в нем цитируются нормы зарубежного права о правах собственности, излагается позиция авторитетного ученого в области гражданского права по определению понятия права собственности, а затем – по определению понятия права собственности.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Франции, право собственности заключается в том, чтобы пользоваться вещами и распоряжаться ими самым абсолютным образом.

Согласно законодательству РФ, собственность – это право человека на имущество, которое он осуществляет в соответствии с законом, по собственной воле, независимо от воли другого лица.

Д. З. Мутагиров говорил, что собственность является главным условием экономической и политической независимости человека и основной гарантией его свободы⁵. Имя неприкосновенной собственностью, человек становится личностью, он даже не беспокоится о завтрашнем дне, он может более свободно участвовать в политической жизни.

Таким образом, права человека на собственность закреплены во многих основных международных документах по правам человека: Всеобщей декларации прав человека, статья 17 которой гласит, что никто не может быть произвольно лишен своего имущества.

⁴ Афанасьев И.В. Сервитут в системе ограниченных вещных прав // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 14

⁵ Мутагиров Д.З. Права и свободы человека. М.: Логос, 2006. С. 181.

Статья 35 Конституции предусматривает, что право на частную собственность охраняется законом. Каждый имеет право владеть, владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом индивидуально и совместно с другими.

В.К. Андреев говорит: «Отношение государства к праву личной собственности, то есть частной собственности, определяет социально-экономическую природу власти, весь комплекс конституционных и других прав человека».

В связи с феодализмом Маркс писал: «не может быть и речи о производстве, а следовательно, и об обществе, о том, что не существует формы собственности»⁶.

Французский академический теоретик Ф. Люшера отметил: «право собственности принципиально не изменился, но его атрибуты (пользование, владение, благо, выбытие) все в большей степени распределены между разными людьми».

В. И. Синайский писал по поводу отношений, касающихся владения: «а) как контроль человека над вещами (мощность), б) как межличностные отношения в смысле прав владельца, его вещей».

Профессор В.П. Грибанов также видит двойственную природу прав собственности в своей научной работе. Во-первых, ему кажется, что это отношение владельца к тому, что ему принадлежит, а во-вторых, отношения между владельцем и окружающими по этому поводу. «Такие двойственные свойства материальных отношений имеют принципиальное значение».

М.М. Сперанский утверждает, что по отношению к имуществу, принадлежащему собственнику в гражданском обороте, права собственника исключительные и независимые от других лиц признаются вечными. Это право собственности отличается от других прав собственности.

Исходя из этого, правом собственности можно считать определенную степень свободы действий собственника по отношению к имуществу, принадлежащему собственнику. Объективные права собственности ограничива-

⁶ Бородинов В.В. Конкуренция вещных прав // Нотариус. 2012. № 5. С. 37

ют свободу действий владельца определенными ограничениями. Ограничение права собственности определяется правами и законными интересами третьих лиц. Субъективные права собственника заключаются в конкретных обязанностях лица, не являющегося собственником⁷.

Институт имущественного права широко освещен в трудах юристов конца 19-го и начала 20-го веков. Таким образом, Л.И. Петражицкий отметили, что собственность состоит из двух частей.

Во-первых, собственность – это не что иное, как «юридическое обязательство («всех и вся») терпеть любое влияние со стороны владельца».

Во-вторых, право собственности предполагает общее «обязательство» «воздерживаться от посягательств на чужие вещи, которые принадлежат всем и активно закрепляются за владельцем».

Таким образом, право собственности представляет собой исключительный контроль лица над объектом и предполагает определенные ограничения воли владельца. Эти ограничения могут быть установлены в интересах общества в целом, отдельных лиц, обеспечения безопасности государства, защиты окружающей среды и т.д.

Собственность в современном понимании является наиболее важным правом собственности. В других случаях собственностью называется только конкретное право собственности на конкретный предмет или совокупность вещей, выраженное в праве владеть, пользоваться и распоряжаться этим предметом (вещью).

Права собственности являются одним из основных понятий экономической и социальной теории. Чтобы прояснить его значение, вы можете попробовать подойти к нему с 2-х сторон: «снаружи» и «изнутри». Анализ может проводиться как на макроуровне (на уровне общества в целом), так и на микроуровне (на уровне отдельных действий). В первом случае объектом обсуждения будет система собственности как вторая необходимая система, которая является правами личности как составной частью этой системы.

⁷ Гражданское право. Часть первая / Под ред. А. Г. Калпина и А. И. Масляева. М, 2016. С. 56.

Как и в случае с правом собственности, владелец (уполномоченное лицо) известен точно и, следовательно, абсолютен, все остальные лица, связанные с владельцем, обязаны. Право собственности, наряду с другими признаками права собственности, характеризуется такими признаками, как неясные символы⁸.

В объективном смысле собственность – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения, касающиеся распоряжения и владения товарами конкретному лицу или лицу, осуществления владельцем права владеть, пользоваться и распоряжаться вещами по своей воле и в своих интересах, независимо от других. В субъективном смысле собственность – это юридически закрепленная возможность владельца владеть, использовать и распоряжаться тем, что ему принадлежит.

1.2 Необходимость развития, применения и изменения существующего законодательства о собственности

Модернизация прав собственности в данной статье подразумевает необходимость дальнейшего совершенствования и развития научных доктрин и законов, связанных с правовым регулированием имущественных и неимущественных отношений в нашей стране.

Действующий закон о правах собственности был принят в начале перехода страны к рыночной экономике, и с тех пор основные параметры не изменились. С одной стороны, это убедительное свидетельство того, что его основные положения соответствуют потребностям развития современной экономики. С другой стороны, в нем четко были определены конкретные положения и пробелы, которые требовали внесения необходимых изменений и дополнений в закон, теоретически обоснованных юридической наукой. К со-

⁸ Гражданское право России: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Волтерс Клувер, 2016. С. 189-190.

жалению, в концепции развития Гражданского кодекса Российской Федерации⁹ не рассматривается вопрос совершенствования имущественных прав.

По своей правовой природе основные нормы права собственности относятся к особому виду несекторальных правовых норм. На сегодняшний день не существует отдельного гражданского кодекса или других ведомственных концепций имущественных прав (например, административных, налоговых, уголовных). Настоящий закон предусматривает только понятие прав публичной и частной собственности, основанное на положениях Конституции Российской Федерации и нормах гражданского и иных законов, определяющих отдельные элементы этого понятия.

Конституция Российской Федерации также предусматривает положения о формах собственности, признаваемых и охраняемых в стране (ч. 2.8 ст.); о собственности на землю и другие природные ресурсы, которые могут быть частной, государственной, муниципальной и других форм собственности (ст. 9, 36); о правах частной собственности с указанием полномочий собственника и конкретного правового режима ее осуществления (ст. 35); полномочия Российской Федерации и государства в субъекте Российской Федерации, связанные с правовым регулированием собственности, принадлежащей Российской Федерации, и осуществлением права собственности (ст. 71-73); Об управлении муниципальной собственностью органами местного самоуправления (статья 132); Конституция Российской Федерации устанавливает общие правила обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности страны, согласно которым «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства» (статья 2).

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит нормы, регулирующие содержание прав собственности, положения Конституции Российской Федерации о возможности отчуждения и использования другими лицами (статья 209, о методах гражданско-правовой защиты прав собственности,

⁹ Бородинов В.В. Понятие конфликта интересов при осуществлении вещных прав // Нотариус. 2013. № 1. С. 29

вводит нормы об основаниях приобретения и прекращения прав собственности и подробно излагает нормы, определяющие правовой статус объекта имущественных прав при предусмотренной законом форме собственности.

Законы административного и уголовного права предусматривают правила, касающиеся деталей ответственности за нарушения законов, присущих этим отраслям.

В результате формируется единая межведомственная концепция прав собственности, основанная на доминирующем (приоритетном) положении в ней конституционных норм¹⁰.

Базовой основой единой концепции прав собственности являются положения статьи 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и распространяется на всю территорию Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Применение данного понятия в определенных сферах общественных отношений, которые регулируются различными отраслями российского права, учитывает особенности прав собственности, присущие каждой отрасли соответствующего права.

Положения об унификации имущественных прав на основе межведомственных правовых норм, содержащиеся в Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и многих федеральных законах, идентичны определению понятия имущественных прав, которое дано в доктрине современного российского права. Один из самых авторитетных конституционных и гражданских ученых Г.А. Гаджиев утверждает, что существует единое право собственности, предполагающее, что все юридические лица, признанные владельцами, обладают одинаковыми полномочиями,

¹⁰ Гражданское право России: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Волтерс Клувер, 2016. С. 189-190.

и государство не имеет права использовать, даже если они принадлежат государственным владельцам¹¹.

Собственность, – отмечает ученый, – как сложный правовой институт (определяется, прежде всего, нормами гражданского права. Без сомнения, субъективное право, определяемое в гражданском праве как собственность, является в то же время субъективным конституционным правом собственности.

В то же время концепция унификации прав собственности была установлена Г.А. Ассоциацией с концепцией сложности системы прав собственности, которая обоснована Гаджиевым и, на наш взгляд, вряд ли считается правильной.

В результате невозможно признать убедительным вывод о том, что не только в Европейском суде, но и во многих конституционных судах Западной Европы конституционная концепция прав частной собственности трактуется более широко, чем в гражданском праве. Утверждение о различии между публично-правовой (конституционно-правовой) концепцией прав собственности и цивилизованной концепцией можно найти у Г.А., почти полностью отсекающего концепцию «единых прав собственности», защищаемую Гаджиевым.

На наш взгляд, основной причиной этого противоречия в формировании концепции единого права собственности является смешение конституционных и гражданских норм в этой концепции, которая продолжает существовать независимо.

Напротив, предлагаемая концепция единого права собственности формируется на основе существующих норм новых видов правовых норм вневедомственного характера, называемых эталонными нормами. В результате этого формирования создается качественно новая концепция единого права собственности, исключающая возможность противопоставления норм гражданского кодекса нормам Конституции. В случае принятия законов, являющихся нормами, противоречащими конституционным положениям о соб-

¹¹ Кванина В.В. Правомочия ВУЗа по распоряжению имуществом собственника Противоречия в законодательстве. Коллизии в правоприменении // Закон. 2015. № 11. С. 48.

ственности, такие нормы должны быть признаны Конституционным Судом Российской Федерации неконституционными в соответствии с процедурами, установленными Конституцией Российской Федерации.

Следует отметить, что в настоящее время нет противоречия между нормами гражданского права, которые включены в Гражданский кодекс Российской Федерации, и Конституцией Российской Федерации о возникновении и прекращении прав собственности, собственности на вещи и права на имущественные права. В других случаях собственностью называется только конкретное право собственности на конкретный предмет или совокупность вещей, выраженное в праве владеть, пользоваться и распоряжаться этим предметом (вещью).

Права собственности являются одним из основных понятий экономической и социальной теории. Чтобы прояснить его значение, вы можете попробовать подойти к нему с 2-х сторон: «снаружи» и «изнутри». Анализ может проводиться как на макроуровне (на уровне общества в целом), так и на микроуровне (на уровне отдельных действий). В первом случае объектом обсуждения будет система собственности как вторая необходимая система, которая является правами личности как составной частью этой системы.

Проблема заключается только в том, что глубина правового регулирования отношений, связанных с обладанием правами собственности, требует включения новых конкретных правовых норм в Гражданский кодекс Российской Федерации.

В соответствии со статьями 8, 34, 44 Конституции Российской Федерации, статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 254 статьи 1, для возникновения новых объектов субъективных имущественных прав и перехода к рынку товаров и прав экономики, общее поперечное понятие прав собственности следует рассматривать как общее понятие, которое распространяется на все эти права собственности¹².

¹² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

Детали правового регулирования отношений, в том числе предмет отдельных видов имущественных прав в имущественных и личных неимущественных отношениях, должны быть оговорены в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, на наш взгляд, это нововведение должно способствовать положительному влиянию закона на экономику. В настоящее время российский товарный рынок превратился в обмен правами, а не в физическое представительство. В большинстве случаев все идет правильно, но не наоборот.

В условиях функционирования рыночной экономики для создания полноценного объекта права в положении собственника имущества, участвующего в торговле, необходимо шире применять сложную структурированную модель собственности, при которой имущество может принадлежать нескольким собственникам одновременно. Сегодня при использовании упрощенной модели имущественных прав, которая интенсивно используется в России в сфере государственной собственности, у каждого собственника может быть только одно лицо.

Горизонтальные версии сложных структурных моделей прав собственности в форме общей собственности широко используются в отношении участия государственных организаций.

В имущественных отношениях с участием Российской Федерации и ее субъектов, которыми являются земля и другие природные ресурсы, рассмотренная модель прав собственности с возможностью использования комплексной структурной модели прав собственности в вертикальном варианте может быть использована, когда государственные учреждения и организации, наделенные правами публичных юридических лиц, осуществляют производственную и коммерческую деятельность. Это подтверждается законом о государственных юридических лицах (предприятиях), которым закреплена государственная собственность на имущество, используемое в этих юридических лицах.

На наш взгляд, расширение сферы применения сложных структурных моделей собственности на другие категории и сферы деятельности государственных публичных юридических лиц может способствовать повышению вероятности положительного влияния закона на экономику страны.

Проводимая в стране модернизация прав собственности влечет за собой необходимость внесения в Конституцию Российской Федерации положений о формировании особой формы собственности, которая называется Национальным достоянием. Это предложение не ново, но оно особенно актуально на данный момент, поскольку необходимо создать фонды общественного потребления и направить в них все выгоды от использования земли и других природных ресурсов, направленные на нужды бесплатного образования и медицины, развитие фундаментальной науки, восстановление и развитие культуры.

Помимо земли и других природных ресурсов, целью этого права народной собственности может быть место использования и освоения территории и общего пользования граждан (улицы, площади, парки, реки, берега моря и другие крупные водоемы), национальные музеи, театры и другие культурные ценности, которые должны осуществляться за счет налоговых льгот, полученных государством¹³.

Основной функцией распоряжения государственным имуществом, находящимся в собственности, является управление имуществом государственного назначения, избираемым населением страны по регионам на основе норм представительства, определяемых исходя из числа проживающих граждан, должно осуществляться федеративным государством в лице Федерального правительства Российской Федерации.

Что касается влияния прав собственности на экономику, важно рассмотреть вопрос об обязательствах собственников, в основном владельцев частной собственности, которые предусмотрены законом.

¹³ Кванина В.В. Правомочия ВУЗа по распоряжению имуществом собственника Противоречия в законодательстве. Коллизии в правоприменении // Закон. 2015. № 11. С. 48.

Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, воспроизведенная в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, гласит, что права человека, а также права и свободы граждан могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹⁴.

Статья 209 Гражданского кодекса Российской Федерации также предусматривает соблюдение прав и охраняемых законом интересов других лиц при осуществлении имущественных прав¹⁵.

Ни в Конституции Российской Федерации, ни в Гражданском кодексе Российской Федерации не говорится о защите прав и законных интересов общества в целом. Конечно, это следует считать пробелом в действующем законодательстве. Однако в некоторых случаях, если необходимо защитить права и интересы общества, можно воспользоваться статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и весьма спорной концепцией второго права о пределах осуществления гражданских прав, но этого недостаточно.

Действия, предпринимаемые государственными органами и отдельными общественными организациями граждан для поощрения крупных собственников оказывать покровительство организации научных, образовательных, медицинских, культурных и социальных учреждений, практически одинаковы.

¹⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

¹⁵ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

ГЛАВА 2. ВЫДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, В ЧАСТНОСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА

2.1 Методология и методика процесса обучения и воспитания реализации прав собственности, в частности авторского права и оценки объектов авторского прав, как результата образовательной деятельности

Методика обучения и преподавания правовых дисциплин изучает совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Что же отличает данную методику от других? Это то, что обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства. Для познания студентами не только теоретической стороны правовых дисциплин, но и их прикладной характер, важно использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т.д.)¹⁶, активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом.

А теперь непосредственно перейдем к особенностям преподавания авторского права в вузе. Авторское право, как уже отмечалось, является инсти-

¹⁶ Рожков В.И. Правовое положение негосударственного высшего учебного заведения в организационно-правовой форме учреждения по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. С. 32.

тутом гражданского права. И поэтому изучение этой дисциплины во многом сходно с изучением гражданского права. Но имеет и ряд особенностей.

Во-первых, начиная ознакомление студентов с авторским правом, необходимо отчетливо обозначить цель и основные задачи изучения этой дисциплины, а также оговорить, что должны знать и уметь студенты, освоившие курс «Авторское право».

Целью изучения дисциплины «Авторское право» является формирование у студентов правовой грамотности в сфере имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений, которые возникают в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства. Данная грамотность заключается в глубоком знании авторских прав и обязанностей, умении быстро ориентироваться в авторско-правовых нормативных актах, правильно составлять авторские договоры, законными способами защищать нарушенные авторские права¹⁷.

Основные задачи изучения курса «Авторское право»: усвоение правовых норм, регулирующих общественные отношения, входящие в предмет авторского права; выработка способности у студентов грамотно формулировать свои выводы по тем или иным авторско-правовым вопросам, подкрепляя их знанием авторско-правовых нормативных актов.

Студенты, освоившие дисциплину, должны знать: фундаментальные положения об авторском праве; особенности источников авторского права; виды объектов, которые могут получать авторско-правовую охрану; особенности правового положения отдельных субъектов авторского права; имущественные и личные неимущественные права авторов; сроки действия авторских прав; основные положения об авторском договоре; общие положения о коллективном управлении имущественными авторскими правами; виды и меры юридической ответственности за нарушение авторских прав.

¹⁷ Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения // Закон. 2016. № 4. С. 73.

На основе полученных знаний студенты должны уметь: ориентироваться в базовых авторско-правовых нормативных актах; решать конкретные жизненные ситуации, связанные с нарушением авторских прав, путём применения норм авторского права; составлять авторские договоры.

Во-вторых, студентам необходимо раскрыть значимость этого курса, необходимость его изучения. Сделать это можно, вспомнив базовые положения курса теории государства и права либо правоведения, касающиеся ценности права, его фундаментальной роли в жизни общества. Желательно вспомнить со студентами такие понятия как «правовой нигилизм» и «правовой идеализм», «правовое воспитание», «правовое государство» и т.п. Крайне важно донести до студентов мысль о том, что только при соблюдении норм права, в том числе и норм авторского права, возможен правопорядок в государстве. Только тогда регулирование общественных отношений, связанных с творческой деятельностью, сможет стать по-настоящему эффективным, когда у пользователей произведений сложится соответствующее уважительное отношение к правам авторов и авторско-правовая культура поднимется на должный уровень¹⁸.

В-третьих, несмотря на то, что авторское право является частью гражданского, его преподавание должно основываться на знании студентами гражданского права, а также основ административного и уголовного права, так как при рассмотрении вопросов о юридической ответственности за совершение авторских правонарушений рассматриваются соответственно гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность (ст. 1301 Гражданского кодекса РФ, ст. 7.12 Кодекса об административных правонарушениях РФ и ст. 146 Уголовного кодекса РФ). Если авторское право читается без предварительного ознакомления студентов с гражданским, административным и уголовным правом усвоение обозначенных вопросов становится затруднительным.

¹⁸ Рожков В.И. Правовое положение негосударственного высшего учебного заведения в организационно-правовой форме учреждения по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. С. 21.

В-четвертых, с целью сочетания теории и практики в процессе изучения курса авторского права студентов желательно ознакомить с деятельностью судебных органов, связанной с разбирательством дел о нарушении авторских прав. Конечно, таких дел в районных судах разбирается крайне мало, но можно организовать присутствие студентов на подобных судебных разбирательствах в Верховном Суде региона. Присутствие студентов, их ознакомление с уже имеющейся судебной практикой по таким делам служит эффективным средством изучения авторского права, в особенности темы «Ответственность за нарушение авторских прав». Желательно ознакомить студентов и с деятельностью организаций, связанных с обеспечением авторских прав. Речь идет об издательствах, выставках, музеях и т.д. Наиболее показательными в этом плане являются организации, занимающиеся управлением правами авторов на коллективной основе, в числе которых самое видное место занимает Российское авторское общество (РАО), филиалы которого сегодня существуют во многих регионах Российской Федерации. Ознакомление студентов с практикой работы подобных организаций, с моей точки зрения, вполне может заменить изучение темы «Коллективное управление имущественными правами авторов» в стенах вуза. Читая документацию о коллективном управлении, общаясь с практикующими юристами, студенты быстрее могут понять основное назначение коллективного управления, его необходимость и полезность¹⁹.

В-пятых, с целью эффективного усвоения фундаментальных положений авторского права преподавателю необходимо как можно более грамотно организовать самостоятельную работу студента. Организация такой работы имеет определенную специфику применительно к курсу авторского права²⁰.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Авторское право» включает изучение нормативных правовых актов (Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, иных нормативно-правовых актов) и учебной литера-

¹⁹ Суханов. Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М.: Статут, 2017. С. 538.

²⁰ Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения // Закон. 2016. № 4. С. 73.

туры, решение задач, подготовку рефератов с последующей защитой и обсуждением на семинаре, подготовку докладов и развернутых сообщений по вопросам семинаров с использованием дополнительной литературы, подготовку докладов, статей и тезисов для студенческих конференций.

Также хотелось бы отметить, что в настоящее время в условиях инновационного развития экономики назрела необходимость в использовании инновационных подходов к преподаванию гуманитарных дисциплин и в частности авторского права.

В связи с предстоящим реформированием гражданского законодательства содержание курса «Авторское право», конечно, изменится. Но те особенности авторского права как учебной дисциплины, о которых шла речь в данной статье, будут актуальны и после реформы, так как фундамент дисциплины составляет теория и методика, сложившиеся за многие годы. Поэтому, надеюсь, высказанные в статье методические рекомендации будут полезными для преподавателей этой дисциплины и сделают ее более интересной и понятной для обучающихся.

В настоящем разделе мы исследуем ряд методик, которые могут быть использованы для преподавания права ИС. Мы начнем с классических методик и посмотрим, каким образом они могут быть приспособлены к нуждам современного образования.

После этого мы исследуем некоторые современные методики, а также ряд случаев совместного применения традиционных и новых методов. Использование представленных ниже методик преподавания не является обязательным условием преподавания права ИС, и преподаватели могут выбирать несоответствующие с ними методы, руководствуясь своими профессиональными предпочтениями, бюджетными ограничениями или техническими условиями в университетах, в которых они работают. Однако последовательное рассмотрение этих методик дает читателю возможность узнать что-то новое о каждой из них и лучше разобраться в их преимуществах и недостатках. В ко-

нечном счете, каждый преподаватель подберет их в таком сочетании, которое будет полностью отвечать его потребностям²¹.

Чтение лекций в классе – это одна из самых древних методик преподавания, имеющая длительную историю применения в мире науки. Кажется, что эта методика практически не требует никаких пояснений. Однако о некоторых фактах стоит упомянуть.

Как и в случае любого учебного занятия, эффективность лекции может меняться в зависимости от педагогического опыта преподавателя, численности аудитории, особенностей категории учащихся и т.п. В последние годы исследователями были получены данные, в соответствии с которыми преподаватель может заметно повысить эффективность лекционного занятия путем реализации определенных учебных стратегий, которые выходят за рамки собственно лекции. Эти стратегии формируют на занятиях учебную среду, в которой учащиеся принимают активное участие в образовательном процессе, а не довольствуются ролью пассивных слушателей. Благодаря им возрастают шансы учащихся лучше понять и усвоить материал.

Примерами методик активного обучения является использование презентаций, подготовленных учащимися, разыгрывание сценок, проведение наглядных мероприятий, отработка навыков и письменные работы заданного формата. Сюда также относятся задания, над которыми учащиеся должны работать в небольших группах, проведение дебатов и применение на занятиях технологических достижений.

Однако относительно применения технологий следует сделать оговорку. Несмотря на все более частое применение технологических новшеств на занятиях, о чем свидетельствуют результаты недавних опросов, некоторые преподаватели возражают против их применения, ратуя за сокращение его масштабов или сдерживание натиска технологий. Они утверждают, что современные технологии и учебно-технические средства нарушают педагогический процесс, развертывающийся на занятии. В ситуации, когда многие

²¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2015. С. 45.

преподаватели права внедряют самые разнообразные технологические средства в учебный процесс, студенты все чаще приходят на занятия, захватив с собой ноутбуки. С их помощью они загружают подготовленные преподавателями презентации перед занятием и отрабатывают их по ходу лекции²². Кроме того, они могут заимствовать реальные примеры из жизни, обратившись с запросом в интернет, благодаря чему процесс обсуждения становится содержательнее, и т.п.

Но ноутбук может отвлекать учащегося от занятия. Критики применения технологических достижений жалуются на то, что преподавателям приходится конкурировать с ноутбуками в борьбе за внимание учащихся, которые играют в видеоигры или смотрят фильмы, – а если в классе имеется доступ к интернету, – то читают и отправляют электронные (или мгновенные) сообщения, совершают онлайн-покупки либо знакомятся с последними новостями в мире политики, финансов или спорта. Следовательно, делая выбор в пользу применения технологий, следует отдавать себе отчет в недостатках своего выбора и пытаться свести их к минимуму. Так, например, ограниченный или заблокированный доступ к интернету на занятиях может повышать степень участия учащихся в учебном процессе.

Экспертные группы.

Одной из главных проблем, связанных с аудиторным чтением лекций, является пассивность студентов. Занятия, предполагающие участие студентов, обычно обеспечивают более высокое качество обучения и усвоения нового материала. Одна из методик, позволяющих добиться участия, состоит в использовании сократического метода, т.е. произвольного обращения к учащимся с вопросами, ответы на которые, в свою очередь, ведут к новым вопросам и т.д. Однако данный метод иногда связан с чрезмерными усилиями со стороны как преподавателя, так и учащихся, в особенности если их достаточно много на занятии. В таких случаях вместо сократического метода

²² Суханов. Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М.: Статут, 2017. С. 98.

можно применять систему экспертных групп. Перед каждым занятием преподаватель отбирает несколько студентов, которым отводится более активная роль на данном занятии, и которые будут представлять всему классу правовые доктрины и прецеденты, подлежащие обсуждению на уроке. Эти учащиеся также должны быть готовы отвечать на вопросы, с которыми к ним обращается преподаватель. Использование метода экспертных групп представляет собой некий компромисс между сократическим методом и чтением лекций на занятиях, благодаря которому, по крайней мере, некоторое число учащихся проявляет активность на занятии.

Использование презентаций в формате Power Point.

Традиционные лекции, по-видимому, будут применяться всегда. В конце концов, это один из самых эффективных способов передачи огромного объема знаний большой группе лиц за ограниченное время. На протяжении многих лет лекторы записывали материал на доске мелом, маркерами либо вводили его с помощью диапозитивов, чтобы обратить внимание учащихся на отдельные пункты собственной лекции. Однако в последние годы широкую популярность приобрели презентации в формате Power Point, заменившие собой указанные традиционные методы. Так, передача данных с компьютера непосредственно на экран с помощью проектора и слайдов позволяет преподавателю самостоятельно структурировать проводимую им презентацию, при этом предлагая вниманию студентов наглядный материал и примеры из реальной жизни.

В целом, исследования свидетельствуют о большой пользе такого рода презентаций. Результаты исследований говорят о том, что студенты предпочитают презентации в формате Power Point презентациям других видов, например, диафильмам или простому тексту на доске. Использование презентаций в формате Power Point в учебном процессе имеет множество преимуществ. Обучение праву ИС и его преподавание могут заметно выиграть от использования данного инструмента. Ничем нельзя заменить возможность предложить вниманию студентов яркий пример двух товарных знаков и про-

анализировать их сходства либо двух изображений и обсудить на их материале вопрос о том, была ли воспроизведена только идея либо также и ее выражение. Действительно, такая работа превратилась практически в неотъемлемый элемент современного анализа ИС, когда многие правовые доктрины построены на концепции, выражаемой словами «узнаешь, когда увидишь».

Трудно рассуждать о дихотомии идея/выражение без наглядного материала, иллюстрирующего ее практическое применение с помощью ярких примеров. Действительно, видеть значит верить, или, в нашем случае, видеть значит учиться. Однако наглядное представление – это лишь один из аспектов данной технологии, в связи с чем можно возразить, что диафильмы тоже пригодны для данной цели.

Но еще одним преимуществом презентаций в формате Power Point является прослушивание звукозаписи. Преподаватель может воспроизвести две песни, оригинальную и предположительно содержащую признаки нарушения, чтобы объяснить, каким образом следует выявлять нарушение. Технология Power Point также дает преподавателю возможность распространять слайды в электронном виде. Некоторым преподавателям удобно раздавать студентам наброски лекционных презентаций или размещать их на веб-сайте курса, в чем они усматривают определенную пользу. Это можно делать до или после занятий. Но, как и любым другим инструментом, презентацией Power Point следует пользоваться осторожно.

Разработка презентации Power Point требует тщательного подхода и стратегической ориентации, поскольку слайды также могут стать факторами, отвлекающими студентов от учебного процесса. К примеру, в результате одного исследования было установлено, что использование в составе слайдов графических изображений, не имеющих отношения к предмету, снижает успеваемость студентов при прохождении тестов. Следовательно, содержание слайдов должно согласовываться с назначением презентации как средства обучения. Студенты отдают чуть большее предпочтение графике (изображениям, схемам, графикам) по сравнению с текстом. Т.е. графика в составе

презентации должна отвечать содержанию текста и способствовать усвоению его смысла. Говоря в общем, мы настоятельно рекомендуем использовать презентации в формате Power Point в ходе обучения, но при этом всегда иметь в виду недостатки данной методики.

Выбор активных и интерактивных методов обучения не случаен. Данное положение прослеживается в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования. В соответствии со стандартом удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью основной образовательной программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием конкретных дисциплин, и в целом учебном процессе они должны составлять не менее 30 % аудиторных занятий. Среди активных и интерактивных методов обучения можно выделить: дискуссионные методы проведения занятия (дебаты), метод проблемного обучения (кейс-метод), эвристические вопросы, дидактические игры, круглый стол, мозговая атака (мозговой штурм) и т.д.

Защита прав в отношении всей педагогической методологии осложняется несколькими аспектами. Прежде всего, пункт 5 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит прямое указание на то, что идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, методы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическая информация о недрах не защищены авторским правом.

Поэтому прямая защита учебного курса как набора концепций и идей невозможна. Как правило, в этом случае защите авторских прав подлежат учебники, учебные пособия, другие тексты, изображения, видео и другие объекты, созданные и используемые автором в рамках учебных курсов. То есть защита авторских прав на учебные курсы возможна только косвенно, предоставляя защиту формам, а не содержанию. Поэтому, чтобы обеспечить защиту авторских прав образовательной методики, необходимо носить ее в определенной материальной форме, и уже эта форма и ее детали подлежат

защите, но здесь защита форм, связанных с текстом, означает защиту от прямого копирования, например, человеку подлежит аналогичная тема с аналогичным содержанием и похожими идеями²³.

В этом случае единственным способом защиты авторских прав может быть защита от незаконной обработки произведений. Согласно положениям пункта 9 пункта 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации, под обработкой произведения следует понимать перевод произведения или создание другого производного произведения²⁴. Производные произведения – это произведения, созданные на основе существующих, исходя из содержания постановления Верховного суда № 31-5-29. Указанное определение не является полноценным, и закон не содержит каких-либо других критериев определения «производной» работы, что значительно усложняет правоприменительную практику.

Ввиду того, что в данной статье рассматриваются объективные методы образования, а не художественные, а скорее научные произведения, основанные на определенных фактах объективной реальности, результаты интеллектуальной деятельности, которые, согласно сложившейся практике, достигаются параллельно теми, кто работает независимо друг от друга, не подлежат защите авторских прав (эта позиция суда не подпадает под существующую судебную практику, например, в деле № 3-0139/2017 Московского городского суда («О защите авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» (ч.3 ст.26 ГК РФ»))²⁵.

К нам обратился клиент с просьбой представлять его интересы в судебном разбирательстве в качестве ответчика с просьбой принудительно прекратить неправильное использование части слайда презентации составной работы с решением экономических проблем и взыскать внушительную ком-

²³ Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения // Закон. 2016. № 4. С. 73.

²⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

²⁵ Дело № 3-0139/2017 Московского городского суда.

пенсацию за неправильное использование этой задачи в рамках образовательной программы, состоящей из серии обучающих семинаров. Это было.

В ситуации с нашим клиентом решение спорных вопросов как истца, так и ответчика было представлено в виде слайда презентации. Суть обязанностей как истца, так и ответчика была одинаковой. Однако количество, дизайн и текст слайдов значительно изменились.

Схожесть обязанностей истца и ответчика была обусловлена тем, что обе стороны оказывали образовательные услуги в области экономической сферы. Такие задачи, как спорные, не отличались оригинальностью, поскольку они широко используются в учебниках и в различных учебных курсах. Кроме того, в статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо указано, что метод решения задачи не защищен авторским правом.

Тем не менее, истец утверждал, что спорное решение проблемы, отображенное на слайде презентации, является самостоятельным объектом защиты авторских прав, поскольку оно является частью составного произведения и результатом интеллектуальной деятельности, созданной творческой работой, и что ответчик незаконно обработал часть составного произведения. Истец ходатайствовал об экспертизе текста слайда, чтобы установить наличие элемента заимствования в задаче Истца для решения задачи ответчика.

Ответчик возражал против удовлетворения этого ходатайства, заявив, что решение проблемы не подлежало защите авторских прав, не было оригинальным в данном конкретном случае, форма представления решения проблемы была другой, и решение казалось очевидным, но требование истца не имело оснований, но суд предпочел удовлетворить ходатайство истца.

Ответ, который пришел от экспертов, полученный через несколько месяцев, наконец смог убедить суд и поставить точку в этом деле – слайды презентации истца и ответчика не были самостоятельными и самодостаточными работами, а выступали в качестве визуального материала для устной презентации, а текст слайдов был из-за их краткости, предметных ограничений и низкой для смысловой и логической согласованности, профессиональные ор-

ганы отправили сообщение о невозможности проведения обзора, так как он не содержит отдельных признаков письменной речи автора. Так, в одном уведомлении эксперт оценил слайд со спорным решением проблемы, заявив, что в соответствии с положениями пункта 1259 статьи 7 Гражданского кодекса Российской Федерации авторское право не распространяется на такие части произведения и не обладает характеристиками самостоятельного произведения²⁶. Позиция эксперта, описанная в этом сообщении, убедила суд принять решение об отказе в удовлетворении иска.

Из этого примера видно, что закон часто очень расплывчатый, не содержит достаточных разъяснений, а судебная практика в направлении защиты образовательных программ и курсов просто не сложилась. По этой причине в случае возникновения юридических споров на территории, регулируемой частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, в целях защиты прав данной категории необходимо позаботиться об управлении и тщательном надзоре со стороны специализированных юристов.

Учитель использует в своей работе огромное количество всевозможных материалов. Что касается оцифровки, то материал будет легкодоступен, и вопрос об авторском праве не покинет повестку дня. Как защитить свою разработку и не стать плагиатором, рассказала на одном из наших вебинаров Анна Калинина, основатель и руководитель проекта Academy H+.1 Мы представляем вашему вниманию основные вещи, которые вам нужно знать об авторском праве. Условия использования и законы об авторском праве

Авторское право (согласно «Юридическому словарю») – раздел Гражданского кодекса, регулирующий личные неимущественные и имущественные отношения, связанные с созданием и использованием (публикацией, исполнением и т.д.). Позволяет воспроизводить произведения науки, литературы и искусства, выраженные в устной, письменной или других объективных формах. Личное авторское право включает в себя права автора оригинала,

²⁶ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

право на имя автора, неприкосновенность произведения, права собственности – исключительное право на воспроизведение, публикацию и продажу его содержания и формы. Права на выпущенные и неизданные произведения распространяются и являются объектом интеллектуальной собственности. Авторское право защищено на международном уровне. В законодательстве Российской Федерации авторское право зарегистрировано в Гражданском кодексе (часть IV) 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. 23.05.2018)²⁷.

Предмет авторского права:

- производство аудио;
- литературные произведения;
- фотография;
- компьютерный код;
- видео;
- театральные работы;
- скульптура;
- архитектурные работы;
- хореография.

Для того, чтобы произведение было защищено авторским правом, осуществляется процесс его лицензирования тем или иным способом (например, танец предварительно записывается на видео, в образовании, статьях, обзорах, описаниях новых разработок, монографиях, учебниках, атласах, аудио и визуальных произведениях, презентациях, компьютерных программах и т.д.). Перевод, обработка, аннотации, рефераты, резюме, переработка произведений, сборников, энциклопедий, баз данных и других результатов творческой работы подпадают под авторское право.

СИБИД (Система стандартов для информации, библиотеки и издательского дела) № 7.0.1-2003²⁸. Согласно этому документу, автором является лицо, создавшее произведение или участвовавшее в его создании, а также

²⁷ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

²⁸ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 29.05.2003 г. N 169 ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп. вступ. в силу с 29.06.2021)

учреждение или организация, в которых опубликован материал. Составители – это лица, которые собрали, систематизировали и/или обработали материалы для включения в публикации. Например, если книга содержит более 70% уникального текста, автор является автором, а в случае редактирования в принципе соблюдается менее 50% оригинального текста.

На что не распространяется авторское право:

- официальные документы государственных органов;
- официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;
- государственные символы и символы;
- произведения народного искусства (фольклора), у которых нет конкретного автора;
- сообщение о событии или факте, которое носит чисто информационный характер;
- идеи и концепции;
- процессы, принципы, системы, методы, методы и решения;
- открытие;
- доказательства;
- язык программирования.

Нет никаких сомнений в том, что работа должна отображаться как объект авторского права до тех пор, пока авторство не будет подтверждено и исправлено.

Из статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации считается, что использованием произведения является его воспроизведение, то есть изготовление 1 или более экземпляров произведения или его части²⁹. Срок действия авторского права составляет всю жизнь автора и 70 лет после его смерти (передается наследнику или правопреемнику). После этого работа

²⁹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

станет общественным достоянием. Например, сочинения великих классиков уже находятся в общественном достоянии и могут свободно использоваться.

Автор по договору с другим лицом может передать исключительное право на произведение и право на его публикацию и должен запросить у этого лица разрешение на его использование. Правообладателями могут быть организации, работодатели, заказчики, наследники и пользователи. Если произведение уже существует, договор отчуждения для переуступки (исключительные права передаются полностью) или лицензионное соглашение с автором (предоставляется право на использование произведения) Если произведение заказано у автора, заключается договор авторского заказа (который может предусматривать как отчуждение исключительных прав, так и предоставление права на использование произведения).

Авторское лицензионное соглашение (согласно «Большому юридическому словарю») – это разновидность авторского соглашения, гражданско-правового соглашения, в котором автор (или его правопреемник) должен в объеме, предусмотренном Соглашением, согласиться с условиями соглашения³⁰.

Тип лицензии:

Бесплатное использование (открытое и бесплатное).

Несвободное использование (коммерческое).

Существуют также условно-бесплатные лицензии, которые распространяются как на бесплатное, так и на несвободное использование (например, бесплатные демо-версии и платные мобильные приложения).

Нарушение авторских прав – это использование произведений, защищенных авторским правом, без разрешения автора или владельца авторских прав или в нарушение соглашения об использовании. Распространенный вид пиратства – плагиат.

Плагиат (согласно Финансовому словарю) – это преднамеренное приписывание автора произведению науки, литературы или искусства другого

³⁰ Додонов Большой юридический словарь / Додонов, В.Н. и. - М.: ИНФРА-М, 2017. С. 324.

человека в целом или в частности³¹. Принуждение к соавторам преследуется как плагиат. Согласно законодательству Российской Федерации, плагиат влечет за собой уголовную ответственность.

2.2 Методическая разработка занятий и воспитательных мероприятий на тему «Реализация прав собственности, в частности авторского права»

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Реализация прав собственности, в частности авторского права.

Данное занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионально образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс (дисциплина): гражданское право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный, словесный.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ.

Цель занятия: сформировать понимание защиты авторских прав.

Задачи:

1) Разъяснить понятие защиты авторских прав и ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере.

2) Продолжить формирование формально-логического мышления и умения анализировать нормативно-правовые акты (в сфере защиты авторских прав).

3) Формировать правосознание, правовую культуру учащихся и интерес к дисциплине.

План занятия (90 минут).

1. Организационный момент (5 минут). 1.1. Цель (2 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (3 минуты).

2. Основное содержание занятия (30 минут).

³¹ Додонов Большой юридический словарь / Додонов, В.Н. и. - М.: ИНФРА-М, 2017. С. 331.

- 2.1. Понятие защиты авторских прав. (10 минут).
- 2.2. Ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере (25 минут).
3. Подведение итогов (5 минут).
- 3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).
- 3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

- 1.1. Цель: сегодня мы знакомимся с понятием авторские права и их защита. Нам необходимо выяснить правовые основы сферы защиты авторских прав. (Запись в тетради темы лекции).

- 1.2. Актуальность темы занятия³²:

В настоящее время в сфере защиты авторских прав присущи определенные проблемы, которые актуальны как в Российской Федерации, так и во всем мире. В связи с этим была принята часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, которая посвящена интеллектуальной собственности, вступившая в силу с 1 января 2008 года.

Конституция Российской Федерации содержит ст. 44, которая гласит, что гарантируется каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества³³. Для того чтобы защитить права и интересы авторов и иных обладателей авторских прав, государство установило определенные меры защиты. Что повлекло к увеличению числа споров в исковом порядке, рассматриваемых судами. Также следует отметить, что гражданское судопроизводство в сфере защиты авторских прав, обладает определенной спецификой, следует учитывать, разрабатывая и совершенствуя способы указанной защиты³⁴.

Таким образом, защита авторских прав означает применение юридических мер, направленных на их признание или восстановление. В правовых

³² Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2015. С. 54.

³³ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

³⁴ Евтихеев И.И. Земельное право. М., 1923. С. 1. (цит. по: Актуальные вопросы земельного законодательства // Закон. 2007. № 1. С. 6).

источниках закреплён широкий перечень способов защиты. К ним можно отнести не только гражданско-правовые способы (возмещение убытков, выплата компенсации и т.д.), но и способы административно-правовые, а также уголовно-правовые. Все они применяются в случае, когда права авторов либо оспариваются, либо нарушаются.

2. Основное содержание занятия

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Теоретические основы защиты авторских прав

В начале давайте дадим определение понятию «интеллектуальная собственность». Интеллектуальная собственность представляет собой результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Следует отметить, что авторское право является одним из значимых институтов права интеллектуальной собственности, который регулирует общественные отношения, связанные с созданием произведений науки, литературы и искусства, распоряжением исключительными правами на эти произведения, а также защитой исключительных и иных прав автора и его правопреемников и других правообладателей.

Далее рассмотрим виды субъектов авторского права. Традиционно выделяют первоначальные и производные. Первоначальное, как правило, возникает только у самого автора, которым может быть физическое лицо, чьим творчеством было создано произведение. Законом введена презумпция авторства – им считается тот, чье имя указано на экземпляре произведения, пока не доказано иное (ст. 1257 ГК). К производным субъектам можно отнести правопреемников.

Рассмотрим понятие авторское право в субъективном смысле, то есть признаваемые в соответствии с законом интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства.

В авторские права включаются:

- исключительное право, носящее имущественный характер;

– личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;

– иные права, которые не относятся не к исключительным или личным неимущественным правам.

Одним из главных прав автора является право, на защиту, которое означает возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия.

Непосредственно защита авторских прав осуществляется в установленном законом порядке, форм и процедур.

Под формой следует понимать порядок, то есть процедура, реализации способов защиты. В теории права выделяют две формы – юрисдикционная и неюрисдикционная.

Юрисдикционная форма означает, что лицо, чьи права и законные интересы нарушены или оспариваются, может обратиться к государственным или иным компетентным органам (например, суд), которые вправе на принятие соответствующих принудительных мер.

Данная форма защиты может реализовываться как в рамках общего (судебного), так и специального порядка.

Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия по защите интеллектуальных прав, которые самостоятельно совершаются субъектами правоотношения, не запрещенные законом.

Вопросы:

- 1) Дайте определение понятию защиты авторских прав.
- 2) Какие формы защиты прав существуют?

2.2. Нормативно-правовая база защиты авторских прав.

В современном российском правовом поле достаточно серьезных источников правового регулирования исследуемых отношений. Так, в соответствии с Конституцией РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом (ст. 44). Правовое регулиро-

вание интеллектуальной собственности находится в ведении Российской Федерации (п. «о» ст. 71)³⁵.

Основным источником авторского права в России является ГК РФ (часть четвертая, состоящая из разд. VII под названием «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»).

К иным источникам авторского права можно отнести:

- Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 19.07.2011);
- Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017);
- Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 27. 12. 2018);
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (далее по тексту – УК РФ) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 24 июня 2002 г., содержащие составы преступлений и правонарушений, связанных с нарушением авторских и смежных прав;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г., содержащий нормы об особенностях рассмотрения в суде споров, касающихся интеллектуальной собственности.

В качестве источников авторского права можно выделить и многочисленные подзаконные нормативные акты, среди которых значимыми являются указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Акты федеральных органов исполнительной власти в авторском праве имеют ограниченную сферу действия и касаются государственной аккредитации организаций по управлению правами на коллективной основе (ст. 1244 ГК РФ)³⁶. В данной сфере действуют акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти – Министерства культуры РФ.

Вопросы:

³⁵ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2015. С. 45.

³⁶ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

1) Назовите нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы защиты авторских прав.

2) Выпишите 5-6 норм из выше названных нормативно-правовых актов, регулирующие вопросы защиты авторских прав.

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1) Какие существуют виды авторских прав?

2) Какие существуют формы защиты авторских прав?

3.2. Общий вывод.

Таким образом, правовую основу защиты авторских прав составляют Конституция РФ, ГК РФ, Федеральные законы, Законы Российской Федерации, Постановления Правительства, акты федеральных органов исполнительной власти.

В авторские права включаются:

- исключительное право, носящее имущественный характер;
- личные неимущественные права, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения;
- иные права, которые на основании различных критериев не могут быть отнесены либо к исключительным, либо к личным неимущественным правам.

Российское законодательство о защите авторских прав следует признать довольно динамичной правовой сферой. Вместе с тем, обширная правоприменительная практика постоянно выявляет новые и новые пробелы в современном законодательстве, доказывая тем самым настоятельную необходимость в его совершенствовании.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПО ПРАВУ СОБСТВЕННОСТИ

3.1 Анализ результатов практического исследования методологии и методики процессов обучения и воспитания реализации прав собственности и выделение коллизий в применении законодательных норм

Нарушение прав интеллектуальной собственности и охраняемых законом интересов может повлечь за собой применение мер уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности. Меры гражданской ответственности являются наиболее важными для устранения последствий нарушений для имущества. Чтобы провести различие между случаями нарушений, связанных с гражданской ответственностью, и ответственностью за недобросовестную конкуренцию, может быть применена только гражданская ответственность, если действия нарушителя соответствуют условиям, изложенным в Законе о защите конкуренции (пункт 4 статьи 9) или несоблюдению³⁷.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

Применение мер ответственности требует дополнительного финансового бремени (санкций) для нарушителя. Исходя из этого, доктрина и судебная практика ссылаются на ответственные меры по возмещению убытков, возмещению морального ущерба и восстановлению компенсации.

Такая мера ответственности, как моральный ущерб, распространяется только на защиту личных неимущественных прав.

Для применения мер ответственности, как правило, необходим состав преступления, образованный фактом:

³⁷ Киминчижи Е.Н. О понятии собственности и содержании права собственности // Современное право. 2018. № 9. С. 16-24.

- незаконность деяния, лица, его совершившего, или действия (бездействия);
- наличие ущерба или вреда потерпевшему;
- наличие причинно-следственной связи между противоправным характером поведения преступника и последствиями полученного имущества;
- наличие халатности нарушителя.

Закон может предусматривать возбуждение ответственности при отсутствии определенных фактов состава, но в любом случае условиями для применения всех защитных мер являются неправомерные действия лица.

Как правило, если нарушитель виновен, а закон предусматривает исключения, применяется мера ответственности. Защитные меры, которые не являются мерами ответственности, применяются с виной нарушителя или без нее, и в этом случае субъективный момент не учитывается.

Обсуждение. Ранее действовали общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации о порядке защиты гражданских прав с изменениями, внесенными в 2006 году, и нормы части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации. Они не уточнили, какие методы защиты интеллектуальной собственности относятся к ответственным мерам. Поэтому применение пункта 3 статьи 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации к первоначальной редакции вызвало серьезные трудности у практиков. Видя, что некоторые эксперты отвергли принцип вины в отношениях по защите интеллектуальных прав, эта норма также вызвала различные мнения в литературе³⁸.

В Постановлении Пленума № 5 Верховного Суда Российской Федерации 2009-3-26³⁹ и Пленума № 29 Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи со вступлением в силу части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴⁰, «благодаря пункту 3 статьи 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации» были разъяснены.

³⁸ Маковский А.Л. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2017. № 3. С. 35.

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009.

Эти разъяснения, с одной стороны, указывают на то, что меры ответственности должны включать восстановление компенсации и убытков, которые, как правило, должны быть приняты в случае халатности нарушителя.

В то же время эти разъяснения вызвали массу комментариев по поводу ссылки на статью 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая предусматривает ответственность не только за нарушение обязательств, но и за нарушение прав интеллектуальной собственности.

Что касается того, могут ли положения статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации применяться в случае нарушения исключительных прав, необходимо доказать отсутствие вины лица, нарушившего права интеллектуальной собственности (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁴¹, и различать случаи, когда ответственность возникает без вины или халатности нарушителя (общие правила), и случаи, когда ответственность возникает без вины или халатности нарушителя (специальные правила). В литературе предлагалось учитывать тот факт, что что-то можно изменить. Случаи, в которых нарушитель привлекается к ответственности без учета наличия вины в составе гражданского правонарушения, включают нарушения прав потерпевшего, когда нарушитель осуществляет предпринимательскую деятельность.

Положения части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященные общим вопросам защиты интеллектуальной собственности, были существенно изменены при внесении изменений на основании статьи 35-ФЗ Федерального закона 2014-3-12⁴². В новой редакции части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации четко определены основания для использования различных средств защиты интеллектуальной собственности.

Меры ответственности, предусмотренные Кодексом за нарушение прав интеллектуальной собственности, если иное не предусмотрено Кодексом

⁴¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁴² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

(пункт 3 статьи 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁴³, регулируются законодательством Российской Федерации без вины нарушителя.

Отсутствие вины доказывается лицом, совершившим нарушение.

Исключение из общих правил применения ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности предусмотрено пунктом 3 статьи 3 № 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации⁴⁴: восстановление убытков и компенсация за нарушение исключительных прав, совершенное нарушителем в ходе предпринимательской деятельности, возможно без халатности. Освобождение от ответственности в этих случаях возможно только при наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Как правило, владелец авторских прав может одновременно подать 1 или более судебных исков, в частности о возмещении ущерба, и опубликовать решение суда о нарушении. Только комбинация методов защиты, таких как требования о компенсации и требования о возмещении ущерба, невозможна, и владелец авторских прав может использовать только 1 из них⁴⁵.

В случае нарушения исключительных прав все случаи возмещения такого ущерба, не связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина, или иных принадлежащих ему нематериальных благ, должны быть предусмотрены непосредственно законом, чтобы такой способ защиты, как компенсация морального вреда, не мог быть применен (см. статью 151 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁴⁶.

Потеря. Сущность абсолютного исключительного права определяет характер нарушения этого права. Правообладатель может предъявить иск о возмещении ущерба лицу, нарушившему имущественные права правообладателя. Такие требования могут, в частности, применяться к лицам, которые используют защищенные авторским правом произведения, изобретения, то-

⁴³ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁴⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁴⁵ Киминчижи Е.Н. О понятии собственности и содержании права собственности // Современное право. – 2018. № 9. С. 16-24.

⁴⁶ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

варные знаки или другие охраняемые объекты вне контракта или раскрывают производственные секреты. При таких нарушениях возникает деликт, в результате которого ценность права снижается⁴⁷.

Размер ущерба, подлежащего возмещению, определяется пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации⁴⁸. В случае нарушения исключительных прав убыток представляет собой сумму наибольшей упущенной выгоды характера незаработанного дохода (передача по лицензионному соглашению, иное распоряжение правами, извлечение дохода от самостоятельного использования прав), если правообладатель ранее заключил лицензионное соглашение, при равных обстоятельствах использовать аналогичные результаты интеллектуальной деятельности или индивидуализированные средства.

Ответственность за доказательство размера ущерба в соответствии с общими правилами лежит на владельце авторских прав, чьи права были нарушены.

Невыплата компенсации в случаях, прямо предусмотренных законом, считается признаком ненадлежащей работы, что позволяет нарушителю применять защитные меры, такие как возмещение ущерба.

Мы говорим только об ограниченном числе случаев:

- вознаграждение за бесплатное воспроизведение аудио- и аудиовизуальных произведений в личных целях.
- компенсация выплачивается авторам, исполнителям, производителям аудио- и аудиовизуальных произведений только в личных целях (такая компенсация выплачивается владельцу авторских прав за счет средств, уплаченных производителем и импортером оборудования и материального носителя, используемого для воспроизведения (Российская Федерация)).
- композитор – автор музыкального произведения (с текстом или без текста), используемого в аудиовизуальных произведениях, является пуб-

⁴⁷ Маковский А.Л. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2017. № 3. С. 35.

⁴⁸ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

личным исполнением или сообщением по воздуху или кабелю (статья 3, пункт 1263 Гражданского кодекса);

– компенсация владельцу исключительного права на саундтрек и исключительного права на саундтрек за публикацию речевых символов, опубликованных в коммерческих целях.

Компенсация. За последствия определенных видов интеллектуальной деятельности или индивидуализированных средств, если нарушено исключительное право, владелец авторских прав возмещает нарушителю этого права вместо ущерба, и если факт преступления доказан, компенсация подлежит взысканию. В то же время правообладатель, обратившийся за защитой своих прав, освобождается от доказывания размера причиненного ему ущерба.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, в зависимости от характера нарушения и других обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

По своей природе компенсация представляет собой особую гражданско-правовую санкцию, которая прямо предусмотрена законом за внедоговорный вред.

Компенсация не исключает возможности использования Лицензиаром в связи с Лицензиатом, но несет ответственность за внедоговорное использование определенных объектов только в том случае, если Лицензиат превышает пределы, установленные законом и лицензионным соглашением при использовании результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (см. пункт 3 статьи 1237 Гражданского кодекса Российской Федерации). См. Также) 1, В случае использования Объекта Лицензиаром, это связано с тем, что он квалифицируется как недоговорное использование.

Постановление 5/29 Пленума (пункт 15)⁴⁹ уполномочивает Лицензиата на определенные нарушения исключительных прав на последствия интеллек-

⁴⁹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

туальной деятельности или индивидуализированные средства (использование соответствующих последствий или средств происходит за пределами прав, предоставленных Лицензиату по договору), если для таких нарушений лицензионное соглашение установлено в 4-м Гражданском кодексе Российской Федерации. В дополнение к части, которая предусматривает ответственность, было выявлено, что данная ситуация учитывается при определении размера денежной компенсации в случае ее взыскания.

Компенсация не может рассматриваться как своего рода альтернативное наказание. Компенсация по своей природе служит мерой защиты абсолютных исключительных прав, в отличие от наказания, которое применяется в случае нарушения служебных обязанностей.

Что касается компенсации, то Гражданский кодекс Российской Федерации прямо налагает на суд обязанность определить ее конкретный размер. Размер альтернативного штрафа определяется соглашением сторон. Суд вправе уменьшить размер неустойки, предусмотренной сторонами, только при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На самом деле было показано, что компенсация является одним из наиболее распространенных способов защиты исключительных прав, поэтому депутаты новой редакции части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации не могут этого сделать.

Ранее Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривал возможность взыскания компенсации правообладателем в случае нарушения исключительных прав на такие объекты и средства, как интеллектуальная деятельность (статья 1515), товарные знаки (статья 1537), наименования мест происхождения товаров, науки, литературы, произведения искусства (статья 1301), объекты смежных прав (статья 1311) и др.

В настоящее время предусмотрена также ответственность в виде восстановления компенсации за нарушение исключительных прав на изобретения, полезные модели или промышленные образцы (пункт 1 статьи 1406)⁵⁰.

Компенсация не применяется, если нарушены фирменное наименование, коммерческое обозначение, секреты производства, топология интегральной схемы, исключительные права на выбранные достижения.

Для того чтобы восстановить компенсацию, правообладатель должен доказать факт нарушения исключительных прав.

Условиями применения данной меры ответственности является незаконность деяния, но может быть применена независимо от наличия вреда (убытка). Однако размер причиненного ущерба может быть важным фактором, который следует учитывать при определении размера компенсации судом. При определенных обстоятельствах размер компенсации, присужденной судом, может превышать убытки, фактически понесенные владельцем авторских прав.

Компенсация как мера ответственности может применяться не только в случаях нарушения исключительных прав, но и в других случаях, которые прямо предусмотрены законом:

- в нарушение положений, изложенных в статьях 2, 1299 и 1309 Гражданского кодекса Российской Федерации, технические средства защиты авторских или смежных прав или указанное в законе действие, делающее невозможным использование таких средств, не могут быть исключены без разрешения владельца авторских прав;

- в нарушение положений, содержащихся в статьях 2, 1300 и 1310 Гражданского кодекса Российской Федерации, невозможно удалять или изменять информацию об авторском праве или смежных правах, а также использовать защищенное авторским правом произведение или предмет смеж-

⁵⁰ Киминчижи Е.Н. О понятии собственности и содержании права собственности // Современное право. 2018. № 9. С. 16-24.

ных прав, в которых такая информация была удалена или изменена без разрешения владельца авторских прав.

Вышеуказанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации фактически предусматривают компенсацию за создание угрозы нарушения исключительного права, а в случае самого исключительного права, которое еще не наступило, компенсация выплачивается независимо от ущерба, но этого может и не быть сделано вообще.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает максимальный размер компенсации, независимо от предмета, только в том случае, если нарушено исключительное право. Компенсация может быть определена как одно из следующих:

- в размере от 10 тысяч рублей или до 5 тысяч рублей;
- удвоенная стоимость используемого объекта;
- удвоенная стоимость копировальной работы;
- удвоенная стоимость копии фонографа;
- удвоенная стоимость товаров, товарные знаки которых размещены незаконно;
- удвоенная стоимость контрафактных товаров, на которых незаконно размещено название места происхождения товара.

За наименование места происхождения товара компенсация в размере стоимости права пользования не взимается. В отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов закон не предусматривает взыскания компенсации в размере стоимости товаров, в которых используются эти объекты.

Выбор любого из возможных методов расчета осуществляется правообладателем⁵¹.

Если правообладатель требует компенсации в размере 2-кратной стоимости права на использование объекта, которая определяется исходя из цены, обычно взимаемой за законное использование при сопоставимых обстоятель-

⁵¹ Маковский А.Л. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2017. № 3. С. 35.

ствах, то при определении размера компенсации необходимо принять за основу компенсацию, предусмотренную в лицензионном соглашении, которое предусматривает простую (неисключительную) лицензию на момент нарушения.

Если правообладатель выбирает один из методов расчета компенсации (например, запрашивая взыскание компенсации в размере, вдвое превышающем размер контрафактных товаров), то в том же случае, что и в случае нарушения в отношении товаров, которые не учитываются при расчете компенсации, невозможно запросить дальнейшее взыскание на основе определенной суммы.

Конкретный размер компенсации определяется судом исходя из соблюдения стандартов, установленных законом, то есть характера нарушения и требований к рациональности и справедливости.

Обсуждение. Если нарушителей исключительных прав более одного, судебная практика подходит к определению размера компенсации за неправомерное использование произведения, исходя из необходимости восстановления имущественного положения правообладателя. Это означает, что он должен быть поставлен в положение собственника, в котором он находился бы, если бы произведение использовалось на законных основаниях. Поэтому при определении размера компенсации было предложено учитывать возможность того, что правообладатель привлечет к ответственности всех известных нарушителей его прав.

Когда речь заходит об исключительных правах, чаще всего речь идет о серии независимых нарушений, совершенных разными людьми, которые самостоятельно несут ответственность за владельца авторских прав, так что это не так.

Правообладатели имеют возможность предъявлять претензии всем нарушителям исключительных прав по независимым причинам. После этого почти все «смежные» нарушители могут требовать компенсации в порядке «компенсации» от лица, ранее совершившего нарушение.

Размер компенсации и ущерба должны обсуждаться независимо в связи с каждым нарушением. Это решение не должно приниматься в зависимости

от возможных гипотетических действий правообладателя по отношению к другим нарушителям (учитывая, что даже если суд взыскивает сумму компенсации, это не обязательно означает фактическое исполнение) и является ли нарушитель ответчиком по иску или истцом по иску о возмещении суммы, выплаченной правообладателю. При определении размера ответственности перед правообладателем не следует учитывать возможность того, что один из нарушителей возместит расходы за счет другого.

Требование о компенсации имеет свой собственный характер. Размер компенсации, подлежащей взысканию, определяется по усмотрению суда, но в счете-фактуре должна быть указана требуемая сумма в определенном размере. Исходя из размера заявленной претензии, определяется государственная пошлина, подлежащая уплате.

Если истец не указывает цену иска (размер требуемой компенсации), суд выносит определение, которым оставляет соответствующий счет-фактуру без движения (статья 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 128 АПК Российской Федерации)⁵².

Требование о компенсации может быть подано лицом, которое было владельцем авторских прав на момент нарушения. Постановление Пленума 5/29 (пункт 1, пункт 43.3) гласит, что в соответствии со статьей 1514 Гражданского кодекса Российской Федерации правовая охрана товарного знака уже прекращена, к лицу, которое было владельцем авторских прав на момент нарушения⁵³. Это описание распространяется только на исключительные права на товарный знак, но также на патенты на изобретения, полезные модели и т.д., основанные на предлагаемом подходе. Это больше не работает. Каждый обладатель прекращенного исключительного права может предъявить претензию в связи с нарушением, произошедшим в течение срока действия исключительного права. Речь идет о возможности защиты в случае прекращения будущих прав (например, по истечении срока защиты).

⁵² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁵³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009.

Однако такой подход неприменим в случае прекращения исключительных прав, имеющих обратную силу (например, если правовая охрана изобретения аннулирована из-за отсутствия признаков патентоспособности).

Право требовать возмещения ущерба или компенсации может быть передано на основании договора (претензии) о передаче прав.

Согласно статье 1254 Гражданского кодекса Российской Федерации, если нарушение третьим лицом исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на индивидуализированное средство, на использование которого выдана исключительная лицензия, затрагивает права Лицензиата, приобретенные по лицензионному соглашению⁵⁴. Лицензиат наряду с другими средствами защиты подпадает под статьи 1250, 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации. Это включает взыскание компенсации вместе со средствами защиты⁵⁵. Права могут быть защищены в соответствии с процедурами, изложенными в статье 1253⁵⁶.

Если истец является одним из соавторов или правообладателей (в случае совместной передачи исключительных прав), то он имеет право только на соответствующую долю компенсации.

В последнее время все больше и больше возникает вопросов о возможности уменьшения размера компенсации судом с учетом принципов рациональности и беспристрастности, и заявление падает ниже минимальной суммы, что является крупным, но незначительным нарушением, которое приводит к «умножению» суммы ответственности. Масштабность вопроса подтверждается фактом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, а также законностью положений Гражданского кодекса Российской Федерации в части компенсации за нарушение исключительных прав.

⁵⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁵⁵ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁵⁶ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

В связи с этим обсуждаются законодательные инициативы, связанные с возможными изменениями в конструкции данного вида ответственности (например, ограничение размера компенсации в случае, если правообладатель не сможет доказать ущерб, предоставление возможности процедуры определения минимального размера компенсации и т.д.).

Ответственность за ущерб, причиненный в результате нарушения исключительных прав. Регрессное обязательство – это обязательство, в котором кредитор (регрессор), обязанный третьему лицу к исполнению, имеет право, полностью или частично, наложить вето на должника (регрессора), кредитор которого был вовлечен в такое исполнение своим действием или бездействием.

При отсутствии халатности лицо, к которому были применены меры ответственности за нарушение исключительных прав, такие как возмещение ущерба или восстановление компенсации, имеет право возместить понесенную сумму, включая сумму, выплаченную третьей стороне.

Когда нарушитель отвечает за свою вину, он лишается возможности подать иск о возмещении ущерба.

Возможность выкупа предусмотрена нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав, последствий интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, производства, распространения или иного использования поддельных материальных носителей, а также изъятия и уничтожения этих материальных носителей. Лицо, осуществившее ввоз, транспортировку или хранение без вины (статьи 1250.3 и 1252.4 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁵⁷ быть примененным.

Появление правил о выкупе в разделе Гражданского кодекса Российской Федерации об исключительных правах, хотя такая возможность ранее имела, привело к предъявлению требования о выкупе тем, кто совершил деяние, повлекшее нарушение исключительных прав, но действующий Граж-

⁵⁷ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

данский кодекс Российской Федерации содержал ряд дополнительных условий применения ответственности за выкуп.

Компенсация морального вреда в соответствии с действующим законодательством возможна только в случаях нарушения личных неимущественных прав. В отличие от публикации судебных решений, компенсация морального вреда не применяется, если нарушены только исключительные (имущественные) права.

Возмещение морального вреда в результате нарушения личных неимущественных прав автора осуществляется в соответствии с общими правилами, предусмотренными статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, 1099-1101⁵⁸.

Данная защитная мера не распространяется на права юридических лиц (например, производителей или работодателей), поскольку категория морального вреда распространяется только на граждан, исходя из содержания статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации⁵⁹.

Моральный вред понимается как физическое и моральное страдание, которое может испытать только индивид. Согласно пункту 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред в результате нарушения личных неимущественных прав или иных нематериальных интересов, принадлежащих гражданину, и в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации за такой вред⁶⁰.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда зависит от характера физических и моральных страданий, причиненных потерпевшему, а также степени вины виновного в том случае, если инвалидность подлежит учету, при определении размера ком-

⁵⁸ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁵⁹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁶⁰ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

пенсации вреда необходимо учитывать требования разумности и справедливости (статья 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁶¹.

Обязанность возместить моральный ущерб возникает при одновременном соблюдении следующих условий:

- моральный вред (моральный вред относится к физическим и моральным страданиям, испытываемым жертвой);
- незаконные действия лиц, ответственных за причинение вреда;
- причинно-следственная связь между неправомерным поведением и моральным ущербом;
- вина лица, причинившего вред.

Степень морального или физического страдания зависит от реальной ситуации, которая причиняет моральный вред, индивидуальных особенностей жертвы и других конкретных обстоятельств, указывающих на тяжесть перенесенных им страданий.

Ответственность за моральный ущерб обычно возникает по вине причинителя вреда. Вина может проявляться как в форме умысла, так и в форме халатности.

Этот срок исковой давности не распространяется на требования о возмещении морального вреда.

Компенсация за моральный, физический и материальный вред выплачивается за счет средств причинителя вреда.

По своей природе эта норма является публично-правовой, реализация которой полностью зависит от субъекта публичного права (прокурора)⁶².

Ликвидация юридических лиц и прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей могут применяться в качестве санкций только в случаях нарушения исключительных прав, личных неимущественных прав и других прав интеллектуальной собственности.

⁶¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁶² Маковский А.Л. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2017. № 3. С. 35.

Такие санкции могут быть применены только в случае неоднократных или серьезных нарушений исключительных прав. Если нарушение исключительных прав является грубым, то для применения данной меры достаточно 1 нарушения.

Неоднократные нарушения исключительных прав включают, среди прочего, неоднократные нарушения. В уголовном праве повторение означает совершение одного или более юридически значимых деяний, которые не являются частью двух незаконных деяний.

Принимая во внимание нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, под серьезным нарушением можно понимать незаконное использование крупных или особо крупных охраняемых объектов.

Обязательным условием для применения к нарушителю санкций, предусмотренных настоящей статьей, является вина нарушителя.

Применение ликвидации в качестве санкции не исключает возможности применения правообладателем других средств защиты исключительных прав к нарушителям исключительных прав.

Заявление о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности индивидуального предпринимателя может быть подано прокурором. Основанием для обращения прокурора в суд может быть заявление обладателей исключительных прав, их представителей, организаций по коллективному управлению правами.

2012.3.23 Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, п. 1, п. 15 «О конкретных вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о ликвидации юридического лица в случае неоднократного или серьезного нарушения этим юридическим лицом исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации⁶³.

⁶³ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013)

Суд определяет, имеются ли основания для ликвидации юридических лиц в конкретном случае, то есть воспринимается ли нарушение исключительных прав как серьезное или повторяющееся.

Споры, касающиеся применения этих санкций, подлежат юрисдикции арбитражного суда (статьи 2, 1, 33 АПК Российской Федерации)⁶⁴.

Используя права по исключительной лицензии, Лицензиат имеет право требовать ликвидации юридических лиц или прекращения предпринимательской деятельности по требованию Лицензиата.

Нарушение прав, предусмотренных законом, сопровождается юридическими последствиями, которые также предусмотрены законом. Ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности предусмотрена Уголовным и гражданским кодексами Российской Федерации, а также Административным уголовным кодексом Российской Федерации.

Пример гражданской ответственности:

Суд ликвидирует организацию индивидуального предпринимателя, нарушившего исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, и если нарушение является серьезным и повторным, или у нарушителя есть средство индивидуализации.

В нарушение своих исключительных прав правообладатель требует компенсации вместо ущерба в размере, установленном законом от 10 до 5 тысяч рублей (на усмотрение суда), удваивает стоимость контрафактных экземпляров (например, граммофонов), удваивает стоимость права на использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, заявленных в случае использования в аналогичных ситуациях, но юридически изобретения, полезные модели или промышленные образцы не могут быть вдвое дороже законного использования Интернета (статья II, пер-

⁶⁴ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022)

вый абзац)). Статья 1311 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 1406, пункт 1 Гражданского кодекса Российской Федерации⁶⁵.

Правообладатель может обратиться в суд с требованием изъять произведение из оборота и уничтожить его (при наличии незаконно размещенного товарного знака). При использовании вводящих в заблуждение товарных знаков в охраняемых законом средствах индивидуализации других лиц (статья 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации) стоимость товаров с незаконно размещенными обозначениями удваивается⁶⁶.

Учет в случае нарушения индивидуальным предпринимателем в ходе его предпринимательской деятельности одним действием прав на несколько объектов интеллектуальной собственности, размер ущерба, нанесенного правообладателю, во много раз выше (эти убытки могут быть подсчитаны с разумной степенью достоверности, и если их превышение не доказано). Ответчиком, нарушение этих прав является неотъемлемой частью его предпринимательской деятельности, оно не носило грубого характера (из постановления Конституционного Суда Российской Федерации).

Примеры применения административной ответственности:

Статья 7.12 Административного кодекса Российской Федерации. Нарушение авторских и смежных прав, прав на изобретения и патентных прав⁶⁷.

Эта статья предусматривает ответственность за продажу, прокат или незаконное использование импортных и поддельных фонографов или копий произведений, а также за копирование ложной информации об изготовителе, месте производства товара или обладателе авторских и смежных прав. Административные штрафы: 30000-40000 рублей с конфискацией для организации.

Вторая часть предусматривает штрафы и конфискацию за незаконное использование, раскрытие сути изобретения (без согласия автора или заявителя), случай, предусмотренный пунктом 14.33 статьи 2 о предварительной

⁶⁵ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁶⁶ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁶⁷ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022)

официальной публикации информации о полезных моделях или промышленных образцах, подпадает под исключения. Также за присвоение авторства или принуждение к соавторству взимается штраф, равный предусмотренному в некоторых частях статьи.

Ответственность в виде штрафа грозит лицу, которое незаконно использует обозначение, слишком сильно похожее на чужое средство индивидуализации (товарный знак, наименование места происхождения товара, знак обслуживания) или чужое средство индивидуализации для товаров того же класса. При этом наказание предусмотрено в следующем размере: для юридических лиц – конфискованные 50000-200000 рублей.

Вторая часть относится к лицу, занимающемуся продажей или производством для продажи товаров под чужим обозначением (знаком обслуживания, происхождением или товарным знаком), или лицу, которое путают с чужим обозначением.

В юриспруденции, связанной с авторским правом, как правило, люди руководствуются четвертой частью Гражданского кодекса. В большинстве случаев этого достаточно, чтобы ответить на определенные практические вопросы. Однако существуют международные соглашения и договоры, которые так или иначе регулируют отношения в сфере авторского права и смежных прав. Авторское право призвано поддерживать экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности и способствовать развитию творчества. Для монетизации своих прав авторам и их правопреемникам предоставляются исключительные права на использование произведения. В то же время авторское право отражает баланс между коммерческими интересами владельцев авторских прав и интересами общества в области свободного культурного развития, доступа к информации и знаниям. По истечении определенного периода времени охраняемые законом произведения становятся общественным достоянием и становятся неотъемлемой частью культурного наследия страны. Авторское право – это ограниченная область авторского права и срок защиты произведений, защищенных авторским правом, в отличие от прав собственно-

сти, в основном, естественными пределами авторского права. В современных условиях срок действия многих произведений, защищенных авторским правом, начинает исчисляться с 70 лет после истечения срока охраны, через 1-1 год после смерти автора. В то же время, в связи с расширением равной правовой системы для произведений отечественных и зарубежных писателей, ограничение сферы охраны также утратило свою актуальность.

Существуют определенные процедуры урегулирования споров, которые предусмотрены современным международным правом. Одним из практических способов предотвращения споров в правоприменительной практике государств является закрепление конституционного принципа приоритета международного права, при котором нормы международного права применяются в том случае, если нормы национального права отклоняются от международных договоров.

Современное российское законодательство придерживается такого подхода к совершенствованию отраслей права. Например, в новом Гражданском кодексе Российской Федерации (статья 7 Гражданского кодекса Российской Федерации) говорится: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Гражданским кодексом, применяются правила международного договора»⁶⁸. Такие нормы также включены в новые уголовные, трудовые, административные и другие отрасли права.

3.2 Практические рекомендации по осмотрительному применению законодательных норм – как практикум правового воспитания, в частности авторского права

Прежде всего, следует отметить, что объект авторского права (статья 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации) должен быть творче-

⁶⁸ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

ским, чтобы быть защищенным законом. Автором результатов интеллектуальной деятельности в нашей стране может быть только физическое лицо. Таким образом, согласно пункту 1 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации автором результатов интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого получены такие результаты. Например, если ребенок делает картинку или пишет стихотворение, он считается по закону автором произведения, и критерии «качества» работы в этой области неприменимы⁶⁹.

Стоит отметить, что в отношении норм, описанных в пункте 1 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации, были исключения. Согласно пункту 3 статьи 1256 Гражданского кодекса Российской Федерации, при предоставлении охраны произведениям на территории России в соответствии с международными договорами Российской Федерации автор произведения определяется законом государства территории, на которой имели место юридические факты, ставшие основанием для приобретения авторского права⁷⁰. Следует отметить, что существуют страны (особенно Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), где юридические лица также могут быть признаны авторами с 1 или другим правовым статусом. Кроме того, в российском законодательстве на этот счет имеются узконаправленные оговорки. По аналогии, в целях применения норм части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации авторское право юридических лиц, возникшее до 1993-8-3, то есть до начала действия недействующего закона Российской Федерации 1993-7-9 № 5351-1, автором произведения может считаться юридическое лицо. «Об авторском праве и смежных правах»⁷¹. Авторское право такого лица заканчивается через 70 лет после законной даты публикации произведения, а если оно не опубликовано, то заканчивается с даты создания произведения (ст. 6 Феде-

⁶⁹ Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общения // Государство и право. 2016. № 1. С. 16.

⁷⁰ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

⁷¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021)

рального закона от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О вступлении в силу части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»⁷².

Отдельно мы рассмотрим вопрос регулирования совместных прав на результаты интеллектуальной деятельности (пункты 2-3 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации) и отметим, что такая совместная собственность строится аналогично принципу совместной собственности. Давайте покажем, что существует 2 модели построения отношений между соавторами авторских прав – корпоративная и договорная. В рамках первой модели вопрос принятия решений о совместной интеллектуальной собственности регулируется механизмом предприятия, но долгосрочные правовые отношения (например, фильмы) В таких случаях рекомендуется создать отдельное юридическое лицо для распределения прав и обязанностей по управлению интеллектуальной собственностью в соответствии с законом о компаниях. В отличие от первой модели, вторая модель, которая еще не разрешена на практике, предполагает заключение соглашения между владельцами авторских прав. В таком соглашении особенно необходимо зафиксировать:

- распределение акций;
- процедуры управления имуществом и распоряжения правами;
- процедуры принятия решений;
- порядок изменения состава правообладателя;
- нюансы договорной работы в сфере интеллектуальной собственности;
- рекомендации по составлению договоров в области интеллектуальной собственности.

Так что вам не следует:

- утверждать, что исключительное право на объект «возникает» (немедленно) у заказчика (другого лица, например, работодателя). Согласно пункту 3 статьи 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, возникает изначально у его автора, и поэтому заключа-

⁷² Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общения Государство и право. 2016. № 1. С. 16.

ется в том, что после создания объекта заказчику или работодателю, компетентному с точки зрения закона, право немедленно «передается»;

- указывать, за исключениями, что исключительные права на объект передаются лицу; Исключительное право является единичным правом, и отчуждение права, как правило, означает, что оно продается в полном объеме, и другого варианта отчуждения быть не может. Если необходимо сохранить определенные права за первоначальным правообладателем, вы можете сначала заключить соглашение о передаче прав и предоставить необходимые права первоначальному правообладателю в соответствии с лицензионным соглашением;

- использовать понятие «исключительные права» в договорах, поскольку такие термины неизвестны российскому законодательству.

Кроме того, рекомендуется:

- четко разграничивать в договоре цену, связанную с передаваемым материальным носителем и исключительными правами на объект, поскольку стоимость последнего значительно выше;

- четко указывать в лицензионном соглашении все необходимые методы использования объекта;

- в дополнение к трудовому договору с работником заключается дополнительный договор об оплате работ, созданных вне рамок выполнения трудовых обязанностей, установленных для работника;

- если возможно, внесите изменения в трудовой договор, чтобы запретить сотрудникам публиковать тему исследования, проведенного в рамках их обязанностей;

- в трудовом договоре с непосредственным автором таких объектов (журналистами, инженерами), а также с руководящими сотрудниками, включая положения о передаче прав на официальные произведения и изобретения (полезные модели, промышленные образцы) руководство, как правило, может быть непосредственно вовлечено в процесс создания этих объектов.

Поэтому это помогает избежать конфликтных ситуаций, например, при использовании текста выступления бывшего генерального директора и т.д.

Таким образом, очевидно, что в рамках регулирования правоотношений, которые развиваются в сфере интеллектуальной собственности, все еще есть пространство для реализации творческого потенциала, а также автора произведений, изобретений и т.д. Следовательно, правовые механизмы, такие как ограничение «заранее согласованных действий» или инициатив правообладателей в целях интеллектуальной собственности, применимые к предмету таких законов, не ограничены.

При составлении договора в сфере интеллектуальной собственности специалисты должны четко соблюдать грамотные юридические термины, чтобы избежать нежелательных последствий, в том числе в суде. Важно отметить детальную проработку условий контракта, включая трудовой договор с соответствующим работником. Таким образом, правила передачи исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности распространяются также на условно «автоматические» союзы с работодателями, особенно в связи с объектами обслуживания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с терминологией Гражданского кодекса РФ необходимо использовать термин «образовательные организации», как собирательный для всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а термином «учреждение» обозначить образовательные организации, созданные собственниками.

В соответствии с организационно-правовой формой, в которой создается образовательная организация, она имеет вещные права: право собственности (некоммерческое партнерство, автономная некоммерческая организация) и право оперативного управления (учреждение). В зависимости от этого определяется и правовой режим имущества, принадлежащего образовательной организации. Пункт 1 статьи 298 ГК РФ следует изложить в следующей редакции: «Учреждение не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете, за исключением сдачи имущества в аренду, ссуду с обязательного согласия собственника».

П.2 ст. 298 ГК РФ следует изложить в следующей редакции: «Если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, то доходы от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество закрепляются за учреждением на праве хозяйственного ведения. На данные отношения распространяются правила, предусмотренные статьями 294, 295 настоящего Кодекса».

Образовательной организации, созданной в форме некоммерческого партнерства и автономной некоммерческой организации, принадлежит право собственности на денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные ему физическими и (или) юридическими лицами. Образовательной организации, созданной в форме учреждения, на перечисленные объекты собственности принадлежит право хозяйственного ведения.

Учреждение не имеет права на участие в создании и деятельности других юридических лиц, поскольку это противоречит правовой природе учреждения, а доходы и имущество, приобретенное за счет разрешенной собственником хозяйственной деятельности, должны идти на реинвестирование основной деятельности, восполняя одновременно пробел в финансировании собственника. Следует исключить абз.4 п.4 ст.66 Гражданского кодекса РФ.

Очевидно, что негосударственный сектор важен в условиях жесткого финансирования со стороны государства государственных образовательных учреждений.

При этом должно быть наличие системы оценки качества образования, которая должна уделять особое внимание педагогическим кадрам и состоянию учебно-материальной базы образовательного учреждения. В отношении педагогических кадров необходимо строгое соблюдение нормативов учебной нагрузки каждым преподавателем, соответствие квалификации преподавателя и др.

Практическая значимость заключается в том, что проведенный анализ законодательства, сформулированные выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования существующего нормативно-правового регулирования отношений собственности в сфере образования.

Научной базой исследования является общая теория права, труды отечественных цивилистов, таких как И. В. Афанасьев, З.А. Ахметьянова, В. В. Бородин, А.И. Масляев, В.С.Мартемьянов, В.П.Мозолин, В. И. Рожков, Е.А. Суханов, Г. Ф. Шершеневич и других.

Нормативно-правовые акты, правовые документы исследования составляют: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и «О высшем и послевузовском образовании», и иные законы и нормативные акты, регулирующие имущественные отношения в сфере образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2012 г. № 95-ФЗ
Собрание законодательства РФ. 2012. № 30. ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября
1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 32. Ст.
3301.
3. Дело № 3-0139/2017 Московского городского суда.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N
29 от 26.03.2009.
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от
25.01.2013)
6. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приста-
вах» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства
РФ. 2018. № 30. Ст. 3590.
7. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ «О рынке ценных бу-
маг» // СЗ РФ. 1996. N 17. Ст. 1918.

Литература:

8. Алексеев С.С. Собственность и право: актуальные проблемы // Циви-
листические записки: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2. М.; Екатеринбург,
2002. С. 60-72.
9. Амфитеатров А.В. Бабы и дамы / Александр Амфитеатров; сост., авт.
вступ.ст. Т. Прокопов. -М.: Терра, 2016. 829 с.
10. Андреев В.К. О праве частной собственности в России (критический
очерк). М., 2017. 176 с.
11. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Земельное право
России: учебник. Элиста, 2016. 446 с.

12. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Некоторые проблемы правовой организации личного подсобного хозяйства // Юрист. 2017. № 1. С. 5 – 8.
13. Афанасьев И.В. Сервитут в системе ограниченных вещных прав // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 831-835.
14. Ахметьянова З.А. Вещное право: к вопросу о понятии // Нотариус. 2014. № 1. С. 33-37.
15. Бабаев А.Б. Система вещных прав: Монография. М.: Волтерс Клувер, 2006. 408 с.
16. Баринов Н.А. Принцип однородности имущественных отношений в праве // Гражданское право. 2012. №5. С. 6-9.
17. Батяев А.А. Справочник собственника, или Институт собственности от начала и до конца // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016. С. 1-3.
18. Беляева З.С. Крестьянское (фермерское) хозяйство: изменения правового статуса // Государство и право. 2016. № 6. С. 51-58.
19. Бородинов В.В. Понятие конфликта интересов при осуществлении вещных прав // Нотариус. 2013. № 1. С. 29-30.
20. Бородинов В.В. Конкуренция вещных прав // Нотариус. 2012. №5. С. 36-39.
21. Гражданское право. Том I. / под ред. Е.А.Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2016. 700 с.
22. Гражданское право. Том I / под ред. А. П. Сергеева и Ю. К. Толстого. М.: Проспект, 2015. 444 с.
23. Гражданское право России: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Волтерс Клувер, 2016. 362 с.
24. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1 / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 6-е изд. М.: Проспект (ТК Велби), 2016. 848 с.
25. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2019. Т. 1. 1208 с.

- 26.Гражданское право: Учебник: В 2 ч. / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М.: Юристъ, 2017. Ч. 1. 472 с.
- 27.Гражданское право. Часть первая / Под ред. А. Г. Калпина и А. И. Масляева. М, 2016. 43 с.
- 28.Гражданское право. Часть первая. Учебник / Под ред. В.П. Мозолина, А.И. Масляева-Юрист. М., 2015. 122 с.
- 29.Додонов Большой юридический словарь / Додонов, В.Н. и. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 790 с.
- 30.Жидков М.Д. История возникновения и развития института права собственности в России // Законодательство и правоприменение в Российской Федерации. Доклады и сообщения VII международной научной конференции, Москва, 17 апреля 2007 г. М.: РГГУ, 2017. С. 269-274.
- 31.Заборова Е.Н. Конкурентные преимущества: сравнительный анализ государственных и негосударственных вузов // Университетское управление. 2018. С. 114-117.
- 32.Иванова Н.А. Конкуренция вещных и обязательственных исков в гражданском праве // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. – 2018. № 6. С. 23-27.
- 33.Ивачев И.Л. Ограничение права собственности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Юрист. 2016. № 5. С. 33-35.
- 34.Кванина В.В. Правомочия ВУЗа по распоряжению имуществом собственника Противоречия в законодательстве. Коллизии в правоприменении // Закон. 2015. № 11. С. 48-51.
- 35.Киминчижи Е.Н. О понятии собственности и содержании права собственности // Современное право. 2018. № 9. С. 16-24.
- 36.Козырь М.И. Аграрное право России: проблемы становления и развития. М., 2003. 208 с.
- 37.Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / Алексеев

- С.С., Васильев А.С., Голофаев В.В., Гонгало Б.М.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: «Проспект», 2010. 1503 с.
38. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / Алексеев С.С., Васильев А.С., Голофаев В.В., Гонгало Б.М.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: «Проспект», 2017. 352 с.
39. Комментарий к Федеральному закону «О личном подсобном хозяйстве»: Постатейный / Анисимов А.П., Бакирова Р.Т., Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. М., 2017. 451 с.
40. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / под ред. Н.Д. Егорова, А.П. Сергеева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2015. 891 с.
41. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского (автор комментария к ст. 209 ГК – К.И. Скловский). М., 2006. 939 с.
42. Конин Н.М. Личная собственность как объект системы правового регулирования // Актуальные проблемы права собственности: Материалы Всерос. межвуз. конф. (окт. 2003 г.), посвященной 90-летию проф. В.А. Тархова. Саратов, 2004. С. 13-25.
43. Кулакова А.А. Правила, которые должны применяться при ограничении права собственности: принцип соразмерности // Норма. Закон. Законодательство. Право. Материалы Всероссийской студенческой научной конференции (Пермь, май 2006 г.). Пермь: Перм. гос. ун-т, 2007. С. 156-160.
44. Леонова Ж.К., Хижняк А.Н. Стратегия формирования системы бизнес-образования в малых и средних городах. Коломна, 2007. 236 с.
45. Маковский А.Л. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2017. № 3. С. 35-38.
46. Медведев С.Н. К вопросу о понятии права собственности // Собственность, право собственности, товарно-денежные отношения: проблемы

- теории и арбитражной практики. Сборник докладов и тезисов выступлений на Второй международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 2 марта 2007 г.). Ростов-на-Дону: Эверест, 2017. С. 43-46
47. Мерзликина, Р.А. Правовое регулирование права собственности / Р.А. Мерзликина // Юрист. 2017. № 3. С. 23-26.
48. Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики. М., 2016. С. 198-215.
49. Мурзина Н.Ю. К вопросу о понятии субъективного права собственности // Цивилистические заметки: Межвуз. сб. науч. трудов. М.: Стаут. 2001. С. 330-346.
50. Нестолий В.Г. Иски, заявления, ябеды, челобитные // Предприниматель без образования юридического лица. ПБОЮЛ. 2016. № 2. С. 13-18.
51. Орехов А.М. Собственность как предмет изучения социальных наук // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 5. С. 101-114.
52. Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общения // Государство и право. 2016. № 1. С. 12-18.
53. Поляков М.И. О жилых помещениях как объектах права личной собственности Гражданско-правовые последствия недействительных сделок с жилыми помещениями. М., 2017. 55 с.
54. Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. Основы государства и права. 4-е изд. М.: Юрид.лит. 2013. 240 с.
55. Репникова Ю.Н., Цирульников В.Н. Осуществление правоспособности иностранными гражданами. Волгоград, 2017. 144 с.
56. Рожков В.И. Правовое положение негосударственного высшего учебного заведения в организационно-правовой форме учреждения по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. 98 с.

57. Рыбаков В.А. О субъектах индивидуального типа собственности // Гражданское право. 2018. № 1. С. 30-32.
58. Рыбалов А.О. Ограниченные вещные права: проблемы определения // Закон. 2017. № 2. С. 115-124.
59. Рыбаков В.А. Личная форма собственности в системе отношений // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: Сб. ст. участников II Всерос. науч.-практ. конф. Коломна, 2007. С. 417 – 420.
60. Савельев А.А. О пределах ограничений и обременений права собственности // Юрист. 2017. № 1. С. 42-45.
61. Савельев А.А. Пределы ограничений права собственности // Собственность и право собственности субъектов Российской Федерации: сборник научных статей участников международной научно-практической конференции 16-17 мая 2008 года. Коломна: Изд-во Колом. гос. пед. ин-та. 2019. Т. 1. С. 174-181.
62. Савельев А.А. Ограничения и обременения права собственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2017. 26 с.
63. Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения» // Закон. 2016. № 4. С. 71-75.
64. Свечникова И.В. Выбор надлежащего способа при защите права собственности // Право и экономика. 2017. № 10. С. 11-15.
65. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: учеб.-практ. пособие. 4-е изд. М.: Статут, 2018. 922 с.
66. Судебная практика по спорам в сфере образования: В 2-х ч. Ч. 2. Сборник судебных актов арбитражных судов в сфере образования / сост. и отв. ред. И. А. Рожков. М., 2013. 93 с.
67. Сроки в гражданском праве. Исковая давность / Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. М.: Статут, 2016. 78 с.
68. Суханов Е. Ограниченные вещные права // Хозяйство и право. 2015. № 1. С. 178-201.

69. Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М.: Статут, 2017. 432 с.
70. Суханов Е.А. О правовом статусе образовательных учреждений // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 2016. № 11. С. 62-73.
71. Суханов Е.А. Гражданское право. Том II. Вещное право. Учебник 3-е издание, переработанное и дополненное. М. Волтерс Клувер, 2018. 344 с.
72. Тужилова-Орданская Е.М., Гимадрисламова О.Р. Жилищный кооператив как способ приобретения гражданами права на жилое помещение // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 4. С. 60 – 64.
73. Тузов Д.О. Реституция и виндикация: проблемы соотношения // Вестник ВАС РФ. 2017. № 3. С. 114-135.
74. Устюкова В.В. Еще раз о соотношении земельного и гражданского права (по материалам судебной практики) // Государство и право. 2016. № 3. С. 29 – 36.
75. Устюкова В.В. Правовое положение крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства в Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 45 с.
76. Ханнанов Р.М. Теоретические положения в соотношении публичного и частного применительно к проблемам участия государства в гражданских правоотношениях собственности // Современные проблемы публично-правового и частноправового регулирования: теория и практика: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Ч. III. Уфа, 2015. С. 57-64.
77. Хатунцев О.А. Понятие и система гражданско-правовых способов защиты права собственности // Юридический журнал. 2018. № 3. С. 69-71.

78. Чичерова Л.Е. Ответственность в семейном праве: вопросы теории и практики: Монография / Под науч. ред. В.А. Рыбакова. Рязань, 2015. 196 с.
79. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.1. М.: Статут, 2015. 444 с.