

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с  
умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
И. о. зав. кафедрой специальной  
педагогике и специальной психологии  
д-р. фил. наук, проф.  
А. В. Кубасов

Исполнитель:  
Мамбетова Арина Вахитовна  
Обучающийся ОЛИ-1931 группы

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Нугаева Ольга Георгиевна  
канд. психол. наук, доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	7
1.1. Определение понятий «коммуникация» и «коммуникативные учебные действия» .....	7
1.2. Педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью .....	11
1.3. Педагогическая характеристика особенностей формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью .....	15
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ .....	19
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в изучении проблемы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности .....	19
2.2. Программа определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью .....	25
2.3. Анализ результатов апробации программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью .....	36
ГЛАВА 3. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ	

ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	42
3.1. Программа формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности ...	42
3.2. Анализ реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности .....	48
3.3. Методические рекомендации педагогам по реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью считается формирование коммуникативных учебных действий согласно положениям Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью и Примерной адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Анализ исследований отечественных ученых позволил сделать вывод, что процесс формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью не совершенен. На данный момент проблема разработки программ по формированию данных умений и применению их на практике остается не решенной и в связи с чем очевидна важность выбранной темы, составление программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Актуальность** обусловлена тем, что у обучающихся с умственной отсталостью отмечается позднее развитие коммуникативных учебных действий в отличие от их нормально развивающихся сверстников. Обучающиеся с умственной отсталостью в силу своих психофизических возможностей либо совсем не вступают в процесс коммуникации, либо делают это с большим трудом. По причине того, что коммуникация – это деятельность, которая необходима для реализации других видов деятельности, то особую значимость приобретает формирование коммуникативных учебных действий. Ведь благодаря сформированным коммуникативным умениям и навыкам обучающиеся с умственной отсталостью смогут комфортно находиться в обществе, общаться со взрослыми, со сверстниками, смогут познать самого себя и окружающий их мир.

Понятия «коммуникация», «коммуникативная сфера»,

«коммуникативные учебные действия» рассматривались социологами, философами, психологами и педагогами. В отечественной истории изучением проблемы развития коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью занимались такие психологи и педагоги, как Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, М. И. Лисина, М. Ю. Коноваленко и другие. Для обучающегося с умственной отсталостью достаточно сложно вступать и поддерживать контакт со сверстниками, взрослыми, так как он не способен ясно выразить свои эмоции и желания, в нужный момент обратиться и попросить о помощи. Бедный социальный опыт не позволяет сделать это, в следствии чего возникают проблемы с социализацией.

На данный момент проблема поиска новых, более оптимальных и эффективных методов и методик формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью остается нерешенной.

**Объект исследования** – коммуникативные учебные действия у обучающихся с умственной отсталостью.

**Предмет исследования** – формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью в ходе реализации составленной программы во внеурочной деятельности.

**Цель исследования** – составить и частично апробировать программу формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

В соответствии с темой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Составить характеристику контингента обучающихся, задействованного в изучении уровня сформированности коммуникативных учебных действий.
3. Составить и реализовать программу определения уровня

сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.

4. Определить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью в процессе проведения констатирующего этапа эксперимента.

5. Составить и частично апробировать программу формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

6. Составить методические рекомендации педагогам по реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Методика исследования.** В работе использовались теоретические и практические методики исследования. Теоретические: анализ и синтез научной литературы по проблеме исследования; практические: наблюдение, беседа и эксперимент.

**Структура курсовой работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (52 наименования) и 19 приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Определение понятий «коммуникация» и «коммуникативные учебные действия»**

Одной из ключевых целей обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью является создание благоприятных условий для формирования и развития коммуникативных учебных действий. Проблема формирования и развития сферы коммуникации нашла отражение в исследованиях Г. М. Андреевой, Ф. Дэнс, К. Ларсона, А. Н. Леонтьева, М. И. Лисиной, Д. Б. Эльконина и других.

Коммуникация – это сложный процесс, который сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Коммуникативная сфера безостановочно привлекает к себе внимание исследователей и остается главным и важным вопросом по сегодняшний день, так как коммуникация – один из важнейших факторов человеческой жизнедеятельности.

Термин «коммуникация» впервые получил известность во времена Петра Великого и имеет латинское происхождение. «Communicatio» – сообщение, передача, общение, приводящее к взаимопониманию, устанавливающее как личностные отношения, так и тип гибкого социального порядка, восстанавливаемого и видоизменяемого в ходе дискуссии, в противовес не только тоталитарному и анархическому типам порядка, но и жестокости общественного договора [51].

Американские ученые Ф. Дэнс и К. Ларсон сделали вывод после своих исследований, что у термина «коммуникация» существует более 120 определений и все варианты определений могут быть обобщены в 3 большие группы по общему признаку:

1. Коммуникация – средство связи любых объектов материального и духовного мира, то есть как определенная структура.
2. Коммуникация – это общение, в процессе которого люди обмениваются информацией.
3. Коммуникация – передача и массовый обмен информацией с целью воздействия на общество и его составные компоненты.

Советские и российские психологи Г. М. Андреева и А. А. Леонтьев устанавливают, что коммуникация – это процесс обмена информации между субъектами коммуникации, а не процесс односторонней передачи информации [1, 3]. Кандидат психологических наук М. Ю. Коноваленко утверждает, что коммуникационный процесс – это обмен смысловой информацией между людьми, при котором сообщение или сигнал в виде скомпонованных определенным образом знаков или символов передается целенаправленно, принимается в соответствии с определенными правилами, независимо от того, приводит ли этот процесс к ожидаемому результату [20].

Согласно исследованиям психолога М. И. Лисиной коммуникативная деятельность имеет свои структурные компоненты ввиду того, что любая деятельность должна иметь определённую структуру. Структура коммуникативной деятельности представлена в таблице 1 [24].

*Таблица 1*

***Структура коммуникативной деятельности (по М. И. Лисиной)***

<b>Структурный компонент</b>	<b>Характеристика</b>
предмет общения	субъект-партнер по общению
мотивы коммуникации	цель инициации общения
потребность в общении	необходимость в самопознании, познании и оценки окружающих людей
задачи общения	совершение различных операций в процессе взаимодействия, не всегда совпадают с мотивами общения
действия общения	совершение ответных и инициативных операций, являются основной единицей коммуникативной деятельности
средства общения	приемы, методы, в результате использования которых осуществляются действия общения
продукты общения	продукты общения



Коммуникативная деятельность неразрывно объединена с коммуникативными учебными действиями, поскольку важный и обязательный фактор осуществления коммуникативной деятельности – наличие у человека коммуникативных умений и навыков. По мнению советского и российского психолога А. Г. Асмолова коммуникативные умения – это умения, с помощью которых можно устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения [4].

А. Г. Асмолов к коммуникативным умениям относит совокупность следующих умений:

- планировать учебное сотрудничество с педагогом и одноклассниками (постановка цели, способов взаимодействия, ролей всех участников);
- ставить вопросы, фокусируемые на сотрудничестве при поиске и сборе актуальной информации;
- разрешать конфликтные ситуации, искать и оценивать альтернативные способы разрешения конфликта, принятие, решение и его реализация;
- управлять поведение партнера (контроль, коррекция и оценка его деятельности);
- достоверно и в полной мере излагать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владеть всеми формами речи (монологической и диалогической) в соответствии с нормами родного языка.

Одним из направлений преобразования системы обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья стало введение Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт). По причине того, что у обучающихся с умственной

отсталостью отмечается поражение головного мозга, то для них свойственно развитие только базовых учебных действий (далее – БУД). Ввиду этого в Стандарте особое внимание уделяется развитию БУД, в частности развитию коммуникативных учебных действий.

Базовые учебные действия – это элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования обучающихся с умственной отсталостью [36].

Согласно Стандарту и Примерной адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП) коммуникативные учебные действия для обучающихся 5-9 классов включают в себя следующие умения:

- вступать и поддерживать коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия (учебных, трудовых, бытовых и др.)
- слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его;
- использовать разные виды делового письма для решения жизненно значимых задач;
- использовать доступные источники и средства получения информации для решения коммуникативных и познавательных задач. [36].

Советский психолог Л. С. Выготский в своих трудах делает акцент на ограниченность знаний у обучающихся об окружающем мире, незрелости интересов и потребностей. Также он отмечает, что все перечисленные ранее факторы играют важную роль и оказывают влияние на развитие коммуникативной сферы у обучающихся с умственной отсталостью. Так у данной категории обучающихся зачастую отмечается низкий либо средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий.

Таким образом, понятия «коммуникация» и «коммуникативные учебные действия» неразрывно связаны между собой. Коммуникация – это сложный многоуровневый процесс взаимодействия субъектов, которые осуществляют

обмен информацией. И для успешного и эффективного выстраивания процесса коммуникации необходим достаточный уровень сформированности коммуникативных учебных действий.

## **1.2. Педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью**

Во второй половине XX века постепенно стало заметно значительное увеличение численности детей с умственной отсталостью. По данным Всемирной организации здравоохранения на 2019 год, каждый 6-й человек планеты находится в возрастной группе 10-19 лет и из них у 16% отмечаются психические заболевания [25]. По сведениям Министерства здравоохранения Российской Федерации на 2020 год средний показатель распространённости по России психических заболеваний составлял 3 939,5 случаев на 100 тысяч населения.

Советский и российский врач-психиатр и медицинский психолог Д. Н. Исаев понятию «умственная отсталость» дал следующее определение. «Умственная отсталость – это совокупность этиологически различных наследственных, врожденных или рано приобретенных стойких непрогрессирующих синдромов общей психической отсталости, проявляющихся в затруднении социальной адаптации главным образом из-за преобладающего интеллектуального дефекта» [18, с. 12].

В Международной классификации болезней 11 пересмотра (далее – МКБ-11) представляют следующую классификацию нарушения интеллектуального развития:

- нарушение умственного развития легкой степени;
- нарушение умственного развития средней степени;
- нарушение умственного развития тяжелой степени;
- нарушение умственного развития, глубокое;
- расстройство умственного развития, временное;

– нарушение умственного развития неуточненные [28].

Ранее в Международной классификации болезней 10 пересмотра (далее – МКБ-10) выделялась похожая классификация:

- умственная отсталость легкой степени;
- умственная отсталость умеренная;
- умственная отсталость тяжелая;
- умственная отсталость глубокая.

Необходимо подчеркнуть, что наименьшая степень психического недоразвития и в наибольшее степени распространённая – умственная отсталость легкой степени. Количество обучающихся с данной степенью интеллектуального нарушения составляет 75-89% от общего количества обучающихся с умственной отсталостью. В данной работе будет описана группа обучающихся с данной категорией психического недоразвития.

Согласно АООП, умственная отсталость – это стойкое, выраженное недоразвитие познавательной деятельности вследствие диффузного (разлитого) органического поражения центральной нервной системы (далее – ЦНС). Главный недостаток познавательной деятельности – ярко выраженный дефицит познания окружающего мира [16, 19].

Восприятие у обучающихся характеризуется нарушением объема, трудностью в дифференциации схожих зрительных, слуховых и обонятельных сигналов. Обучающиеся способны к восприятию объектов, которые были ранее им знакомы, способны классифицировать объекты по признакам (цвет, величина, форма). Российский ученый Е. М. Кудрявцева характеризует особенность недифференцированности восприятия в неспособности различить сходные предметы при попытке их узнать. Например, обучающиеся могут перепутать собаку и волка между собой или приравнять яблоко и мяч по общему признаку – форме недостатков [17].

У обучающихся с легкой степенью умственной отсталости обнаруживается низкий уровень концентрации, что в следствии затрудняет целенаправленную познавательную деятельность, что приводит к

недостаточности всех уровней мыслительных процессов. Это особо заметно в учебной деятельности. Например, обучающиеся начинают выполнять задание, не дослушав инструкцию, не поняв цель и задачи задания.

Советский и российский учёный-педагог Э. И. Леонгард полагает, что произвольное внимание у обучающихся вырабатывается с трудом и формирование навыков самоконтроля у обучающихся с умственной отсталостью независимо от степени тяжести интеллектуального нарушения происходит с трудностями и в замедленных темпах. Обучающиеся работают медленно, не могут сосредоточиться и не замечают ошибок [31, 32].

Л. С. Выготский характеризовал память как «одну из важнейших глав детской психологии» и выделял две линии ее развития – биологическую и культурную. У обучающихся с легкой степенью умственной отсталости критерии памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение информации происходит на основе наглядных, звуковых и других объектах и отличается своим замедленным темпом. Обучающиеся с большими затруднениями запоминают внутренние логические связи и отношения, не способны вычленивть их, не понимают и в следствии не запоминают отвлеченным словесные объяснения.

Расстройство мышления – первый признак наличия у обучающегося умственной отсталости. Труд советского учёного-психолога Ж. И. Шиф и доктора психологических наук, профессора В. Г. Петровой касался проблемы недоразвития мышления, они считали, что мышление формируется в условиях неполноценного чувственного познания, речевого недоразвития и ограниченной практической деятельности.

У обучающихся с легкой степенью умственной отсталости мышление характеризуется конкретностью. Обучающиеся не способны понять скрытое за образом предмета, они остаются на уровне единичных наглядных образов. Например, при сравнении предметов между собой обучающимися легче установить различия, чем понять сходство в отличии от обучающихся с более тяжелой степенью интеллектуального недоразвития. Также мышление у

обучающихся с легкой степенью умственной отсталости отличается ограниченным непосредственным опытом, необходимостью обеспечения своих потребностей, непоследовательностью, стереотипностью и нескритичностью [40].

В процессе обучения слабость обобщений проявляется в плохом усваивании правил и общих понятий. Заучивая правила наизусть, они не понимают их смысла и не умеют их применять. В следствии чего изучение грамматики и математики представляет особенную трудность. Обучающиеся с легкой степенью умственной отсталости не умеют абстрагироваться от конкретных деталей, в то время как это необходимо для полноценного отражения объективных свойств и закономерностей, явлений.

Отмечается нарушение в развитии речевой деятельности, связанные с нарушением абстрактно-логического мышления. Но стоит отметить, что поддержать беседу на понравившуюся и значимую для обучающегося тему он способен, используя простые конструкции предложений. Замедленный темп, бедность активного и пассивного словарных запасов, недостаточность овладения значения слова – основные признаки нарушения речи. Данные нарушения обусловлены слабостью замыкательных функций коры головного мозга, медленная выработка новых дифференцированных условных связей во всех анализаторах, либо преимущественно в каком-то одном.

К тому времени, когда речь должна уже стать средством общения, она оказывается в крайне неразвитом состоянии, что в свою очередь приводит к нарушению межличностных отношений. Нарушение межличностных отношений с сочетанием недоразвития эмоций, неустойчивыми эмоциями, например, без особого повода у обучающегося состояние радости может сменится печалью, или смех – слезами обуславливает недоразвитие коммуникативных учебных действий.

Таким образом, у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости наблюдается недоразвитие познавательной сферы, которое определяется ограниченными представлениями об окружающем мире, низкой

мотивацией к обучению, замедленным темпом и объемом восприятия. Также прослеживается высокий уровень конфликтности, неадекватные поведенческие реакции, слабая мотивация на установление межличностных контактов.

### **1.3. Педагогическая характеристика особенностей формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

В системе обучения и воспитания обучающихся с легкой степенью умственной отсталости важное место занимает коммуникативная деятельность, речевая активность обучающегося, адаптация его в социуме и правильное, гармоничное развитие личности. Успешный опыт взаимодействия со сверстниками или взрослыми, активная позиция в общении, умение поддерживать коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия существенно влияют на общее развитие обучающегося, в частности и на коммуникативные навыки.

Проблема формирования коммуникативных учебных действий на современном этапе развития общества приобретает значимость. В соответствии со Стандартом развитие обучающихся связано с формированием личностной позиции как субъекта, влияющих на их результаты обучения [43].

Одним из важнейших условий воспитательной работы с обучающимся с умственной отсталостью считается его готовность к эмоциональному и коммуникативному взаимодействию как между собой, так и со взрослыми. Развитие личности обучающегося происходит посредством формирования БУД, что является основной задачей образования в современном мире. В соответствии с вышесказанным весь период обучения у обучающихся должен сопровождаться процессом формирования следующих коммуникативных учебных действий: умение вступать в контакт и работать в коллективе, умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с

одноклассниками и учителем, умение обращаться за помощью и принимать помощь, умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту и т.д. [36].

В работах психологов Б. Г. Анаьева, Н. В. Кузьминой, В. С. Мухиной, В. М. Мясичева, Р. С. Немова и других отмечается, что младший школьный возраст – важный этап социализации и развития коммуникативной сферы. По мере взросления обучающиеся с умственной отсталостью расширяют для себя предметный, естественный и социальный мир. Помимо расширения взглядов на окружающую среду, у обучающихся повышается нравственное и интеллектуальное развитие, развиваются формы логического мышления и социальных чувств.

По причине того, что у обучающихся с умственной отсталостью наблюдается поражение центральной нервной системы у них происходит смещение сроков возникновения и развития психологических новообразований, а также нарушение целостного психофизического развития. Так к моменту обучения в 5 классе у обучающихся с умственной отсталостью коммуникативная деятельность обучающихся имеет ряд особенностей: ограниченность средств общения, позднее формирование всех этапов речевой деятельности ведет к тому, что обучающийся становится отверженным в обществе, он меньше общается со сверстниками. Что подтверждают исследования доктора психологических наук Г. А. Цукерман и кандидата психологических наук Г. В. Бурменской.

Психологи А. А. Бодалев, А. А. Буева, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, М. И. Лисина в своих работах раскрывали всю важность речевого развития. Низкий уровень речевых возможностей приводит к задержке развития коммуникативных учебных действий, а это в свою очередь препятствует социализации обучающихся с умственной отсталостью [11, 24].

Дефектолог, доктор психологических наук В. Г. Петрова провела анализ обучающихся с умственной отсталостью с позиции выполняемых ими коммуникативных функций. В результате анализа она сделала вывод, что



обучающиеся мало разговаривают со сверстниками. Если общение складывалось, то испытуемые практически не пользовались речью, только произносили отдельные слова. В ряде случаев обучающиеся заменяли словесный ответ кивком головы или жестом [31].

При выявлении коммуникативно-речевой активности, т.е. направленности обучающегося на общение и определении его коммуникативных склонностей было выявлено, что у обучающихся низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. У них наблюдается согласно выводам, сделанным советским психологом Л. С. Выготским:

- ограниченные представления об окружающем мире;
- отсутствие стремления к общению, негативное к нему отношение;
- незрелость мотивов и интересов;
- высокий уровень обидчивости;
- повышенная раздражительность;
- предпочтение проводить время наедине с собой.

Доктор психологических наук, профессор В. Г. Петрова выделяет нарушение способности воспринимать и выражать эмоции, негативное влияние на социальные контакты обучающихся с окружающими, так как их настроение подвержено резкому изменению, а эмоции не всегда соответствует ситуации. В таком случае у обучающихся может наблюдаться:

- затруднение вступить в диалог, и если вступают, то участвуют формально;
- затруднение в попытках доказать свою позицию, не способны привести доводы и аргументы, в диалоге не происходит взаимодействия его участников – каждый по отдельности выполняет свою роль, поэтому к компромиссу не удастся прийти;
- затруднение в попытках договориться о предстоящих действиях, на протяжении совместной работы не проявляют речевую активность, не вступают в контакт друг с другом, действуя автономно, часто речь заменяют

указательными жестами;

– потеря интереса к заданию, если его выполняют не они, т.е. не выслушают собеседников до конца, не могут прокомментировать их действия.

У обучающихся с легкой степенью умственной отсталости, чаще всего, основным источником общения выступают родители (законные представители), так как по большей части обучающиеся оказываются отверженными в школьном коллективе, во дворе. Это подтверждают исследования доктора биологических наук, профессора Л. М. Шипицыной. В своих трудах она говорила, что обучающиеся с умственной отсталостью не всегда способны инициировать и поддержать диалог. Их слабо развитая потребность в общении, специфическое поведение, проявление агрессии – причины того, что обучающегося с умственной отсталостью избегают.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся актуальная проблема, так как из-за низкого уровня развития речи, оперативные коммуникативные средства, т. е. действия, направленные непосредственно на передачу сообщения развиты недостаточно.

### **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Теоретический обзор исследований по проблеме формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью позволяет сделать вывод, что нарушения в развитии являются причинами проявления специфических особенностей в коммуникативной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью. Поэтому одной из важнейших задач внеурочной деятельности является создание благоприятных условий для формирования коммуникативных умений у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

## **ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в изучении проблемы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

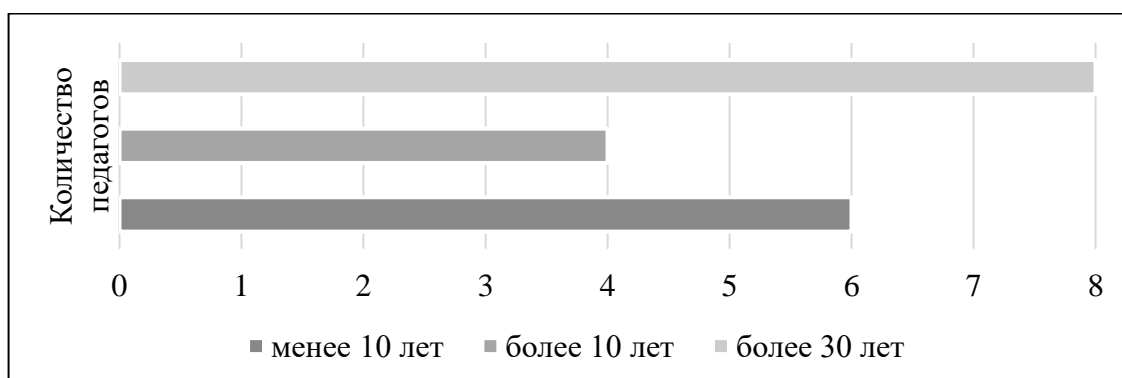
Экспериментальное исследование проводилось на базе: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области: «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы находится по адресу Свердловская область, город Екатеринбург, улица Караванная, строение 11. Официальный сайт: <https://ekb5.uralschool.ru/>. Ранее «Школа № 5» носила название «Школа № 34», это была первая школа в микрорайоне, созданная в 1936 году. В 1988 году школа приобрела новый статус: специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 34 VIII вида. Учредителем является Министерство образования и молодежной политики Свердловской области (<https://minobraz.egov66.ru/>).

Цель деятельности учреждения – создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество детей с ограниченными возможностями здоровья.

На данный момент в школе работают: директор, 3 сотрудника в администрации, 19 педагогов. Также в школе работают тьютор, социальный

педагог, педагог-психолог, педагог-логопед и педагог-библиотекарь. Стаж педагогического состава более подробно представлен на гистограмме – Рисунке 1.



**Рис. 1. Распределение педагогов по педагогическому стажу работы**

В школе реализуются два уровня образования: начальное общее и основное общее образование. Формы обучения, реализуемые в школе: очная, очно-заочная (обучение на дому).

Численность обучающихся школы составляет 117 человека. Нормативный срок обучения: начальное общее – 4 года, основное общее – 5 лет. Общий срок обучения – 9 лет (основное общее образование). Уровень образования, которое получают обучающиеся – нецензовое.

Учреждение реализует следующие программы обучения:

- адаптированную основную общеобразовательную программу образования начального общего образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития (Вариант 2);
- адаптированную основную общеобразовательную программу

основного общего образования обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития (Вариант 2).

Задачи школы: создать психолого-педагогические условия для развития коррекционно-развивающего пространства образовательной организации, позволяющего целенаправленно включить в процесс реабилитации и социализации различные категории детей с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с целью и задачей деятельность школы направлена на:

- реализацию адаптированных основных образовательных программ: общеобразовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью, общеобразовательные программы для глубоко умственно отсталых детей;
- организацию питания, медицинского и психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
- содержание и воспитание детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- оказание услуг по организации летнего отдыха обучающихся.

Характеристика контингента обучающихся, задействованного в изучении уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью была составлена на основе характеристик обучающихся 5-го класса «Екатеринбургской школы № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы» и метода наблюдения за испытуемыми.

В соответствии с соблюдением принципа конфиденциальности и по этическим нормам имена обучающихся были изменены. В констатирующем этапе эксперимента принимали участие 6 обучающихся 5-го класса (3 девочки и 3 мальчика). Все обучающиеся в классе по заключению психолого-медико-педагогической комиссии обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся умственной отсталостью,

вариант 1. Ниже представлены характеристики обучающихся.

*Александр С.:*

У обучающегося снижена концентрация внимания, из-за этого может допускать ошибки. Нервничает, расстраивается, когда допускает ошибки. Уровень речевого развития ниже возрастной нормы. Общая и мелкая моторика сформированы на достаточном уровне. Мотивация к учебной деятельности снижена, в процессе учебного дня утомляется. Продуктивная деятельность зависит от степени утомлённости и настроения. В процессе смены настроения может отказываться от выполнения задания, плакать. Задания выполняет под руководством учителя.

Программу осваивает на достаточном уровне. Простую словесную инструкцию понимает, выполняет просьбы и бытовые поручения по настроению. Навыки самообслуживания сформированы (самостоятельно использует столовые приборы, убирает со стола, самостоятельно одевается, убирает предметы, игрушки на свои места с активизирующей помощью учителя). Регулирует своё поведение по замечанию учителя, на основе усвоенных норм и правил, на замечания учителя может расстраиваться.

Коммуникативные учебные действия сформированы на недостаточном уровне, с трудностями вступает в контакт с окружением, может конфликтовать с ними, активность во время игр не проявляет.

*Алексей И.:*

Обучающийся осваивает программу обучения на достаточном уровне, задания выполняет с желанием. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать выводы. Активность на уроке может зависеть от настроения. Иногда расстраивается из-за допущенных ошибок, полученных оценок. В процессе смены настроения может плакать, кричать, отказываться от выполнения задания. В таких ситуациях требуется помощь со стороны учителя. Речевое развитие на достаточном уровне, наблюдается нарушение произношения (заикание).

Коммуникативные учебные действия сформированы, вступает в контакт

с учителем и обучающимися, играет в совместные игры. Предпочитает спокойные игры, рисование, конструирование. В процессе коллективных игр доброжелателен.

*Иван А.:*

Обучающийся осваивает программу на достаточном уровне, задания выполняет с желанием. Предлагаемые учебные задания понимает, может сделать выводы. В сложном задании может долго ориентироваться, необходимо дополнительное разъяснение учителя. Речевое развитие на достаточном уровне. Чаще всего активен на уроке, отвечает на вопросы, выполняет упражнения по инструкции учителя. Но из-за снижения концентрации внимания может отвлекаться на уроках, поворачиваться в сторону одноклассников, смотреть в тетрадь или на парту и не выполнять работу.

Коммуникативные учебные действия сформированы, вступает в контакт с учителем и обучающимися, играет в совместные игры. С одноклассником, который не нравится, игру не поддерживает (закрывает уши, когда одноклассник что-то ему говорит, отходит от него, может вступать в словесный конфликт). Предпочитает подвижные, сюжетно-ролевые игры. В процессе коллективных мероприятий иногда проявляет активность.

*Алина Р.:*

Обучающийся осваивает предлагаемый учебный материал, может сделать простые выводы. Но из-за снижения концентрации внимания на уроках, часто допускает ошибки при списывании примеров и предложений, записи предложений под диктовку. Допущенные ошибки может исправить сама. В процессе уроков активна, задания выполняет с желанием. Наблюдаются нарушения звукопроизношения. Речевая моторика развита недостаточно. Словарный запас ограничен. В речи использует предложения. При построении сложных предложений требуется помощь учителя.

Коммуникативные учебные действия сформированы, вступает в контакт с учителем и обучающимися, играет в совместные игры. Предпочитает

спокойные игры, рисование, изготовление поделок. В процессе коллективных мероприятий спокойна, доброжелательна.

*Вера С.:*

Обучающийся осваивает программный материал на достаточном уровне. Активно участвует в беседах на уроке, отвечает на устные вопросы, выполняет письменные задания в тетради. Большую часть работы выполняет самостоятельно, при затруднениях обращается к учителю. При допущении ошибок расстраивается, может заплакать, зачеркнуть всё задание или отказаться от его выполнения. В таких ситуациях требуется помощь со стороны учителя. При беседе с учителем успокаивается, исправляет ошибки, продолжает работу на уроке. Речевое развитие на достаточном уровне.

Коммуникативные учебные действия сформированы на недостаточном уровне, сложно вступает в контакт с учителем и обучающимися, не играет в совместные игры, в некоторых ситуациях конфликтна. Предпочитает сюжетно-ролевые игры, но быстро утомляется и тогда проводит время одна.

*Екатерина В.:*

Обучающийся осваивает на достаточном уровне. Предлагаемый учебный материал понимает, может сделать простые выводы. В процессе учебной деятельности редко наблюдается перемены настроения, при смене настроения обижается на сверстников, нервничает, может отказаться от совместных игр с одноклассниками и заняться своими делами (рисует, пишет в тетради). Речевое развитие на достаточном уровне.

Коммуникативные учебные действия сформированы, вступает в контакт с учителем и обучающимися, играет в совместные игры. Предпочитает подвижные игры. В процессе коллективных мероприятий активно взаимодействует с другими обучающимися, доброжелательна.

Таким образом, можно заметить следующие общие черты у всех обучающихся, задействованных в констатирующем этапе эксперимента. У двух обучающихся наблюдается недоразвитие речи, у четырех – речевое развитие находится на достаточном уровне. В следствие чего,



коммуникативные учебные действия у двух обучающихся развиты на недостаточном уровне, они могут быть конфликтны, умение вступать в контакт сформировано на низком уровне. У четырех обучающихся коммуникативные учебные действия развиты на достаточном уровне. Они способны входить в контакт как со сверстниками, так со взрослыми, с удовольствием играют в совместные игры.

## **2.2. Программа определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

Этап определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью является первым этапом по их формированию. С целью этого была составлена программа определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (далее – программа).

### **Пояснительная записка программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

Программа определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью разработана с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [43]. В современном мире проблема развития коммуникативных учебных действий особенно актуальна у обучающихся с умственной отсталостью. Обучающиеся с умственной отсталостью испытывают значительные трудности в формировании коммуникативных учебных действий.

Цель программы: определение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.

Задачи программы:

1. Определить уровень сформированности умения вступать в контакт и работать в коллективе (учитель–ученик, ученик–ученик, ученик–класс, учитель–класс).

2. Определить уровень сформированности умения использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.

3. Определить уровень сформированности умения обращаться за помощью и принимать помощь.

4. Определить уровень сформированности умения слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту.

5. Определить уровень сформированности умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми.

6. Определить уровень сформированности умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

Принципы, определяющие деятельность экспериментатора: объективность; комплексное изучение; адаптивность к особенностям и потребностям обучающихся; индивидуализация и дифференциация.

**Планируемые результаты реализации программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

В результате реализации программы будут достигнуты следующие результаты: определен уровень сформированности умения вступать и поддерживать коммуникация в разных ситуациях, вступать в диалог и слушать собеседника, использовать разные виды делового письма для решения жизненно значимых задач, использовать источники и средства получения информации для решения задач у обучающихся с легкой степенью умственной

отсталости.

### **Содержание программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

Содержание программы может дифференцироваться с учетом индивидуальных и типологических особенностей, а также, индивидуальных возможностей обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Программа включает в себя два метода и четыре методики диагностики:

- метод беседы с педагогом;
- метод наблюдения за обучающимся во внеурочной деятельности;
- методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская);
- методика «Дорога домой» (Г. В. Бурменская);
- методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.);
- экспериментальная проблемная ситуация «Горошина»

(Г. Р. Хузеева).

#### *Метод беседы с педагогом*

Данный метод позволяет узнать:

- проявляет ли обучающийся инициативу в общении;
- как реагирует на инициативу, исходящую от окружающих;
- сформированность представлений о социальных нормах.

Педагогу задаются следующие вопросы: «Желает ли ребенок вступать в контакт с окружающими?», «Умеет ли он организовывать общение?», «Слушает ли он собеседника?» и т.д.

На основе беседы с педагогом заполняется протокол результатов оценки сформированности коммуникативных учебных действий, представленный в Таблице 2.

Протокол включает в себя 8 вопросов, определяющих умение вступать в контакт и поддерживает ли его, конфликтует ли обучающийся с окружающими его людьми, реакции на просьбы, уровень его эмпатии и т.д.

**Протокол результатов оценки сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся (метод беседы с педагогом)**

Вопрос		Да (отметить)	Нет (отметить)	Отчасти (отметить)
Вступает обучающийся в контакт?	Со сверстниками			
	С педагогами			
Умеет ли ребенок самостоятельно познакомиться с новыми детьми или взрослыми?				
Общается обучающийся со сверстниками (есть ли друзья)?				
Конфликтует обучающийся?	Со сверстниками			
	С педагогами			
Как реагирует ребенок на просьбы, замечания?	Агрессивно			
	Игнорирует			
	Действует в соответствии с просьбой			
Во время ссор использует физическую силу, сквернословие?				
Под влиянием каких средств воздействия ребенок изменяет свое поведение?	Крик			
	Физические угрозы			
	Физическое наказание			
	Просьба			
Умеет ли ребенок сочувствовать, сопереживать?				
Внушение				

*Метод наблюдения*

Данный метод целесообразно реализовывать в привычной для обучающегося обстановке: на коррекционных занятиях, в игре, в свободной деятельности, в классе, в совместной деятельности с педагогом. Предварительно необходимо составить карту наблюдения, где будут зафиксированы единицы, наличие которых будет свидетельствовать о сформированности коммуникативных учебных действий. Такими единицами могут быть: умеет вступать в контакт и работать в коллективе; умеет использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; умеет обращаться за помощью и принимать

помощь; умеет слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности; умеет сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; умеет договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающим. Единицы взяты на основе коммуникативных учебных действий, которые должны быть сформированы к концу обучения в 4 классе в соответствии с АООП.

На основе наблюдения за обучающимся заполняется протокол результатов оценки сформированности коммуникативных учебных действий, который представлен в Таблице 3. На каждый вопрос экспериментатор по итогу наблюдения за обучающимся должен поставить знак «+» на один из предложенных вариантов: «да», «нет» или «отчасти».

*Таблица 3*

***Протокол результатов оценки сформированности коммуникативных учебных действий (метод наблюдения за обучающимся)***

<b>Единицы наблюдения</b>	<b>Да (отметить)</b>	<b>Нет (отметить)</b>	<b>Отчасти (отметить)</b>
Умеет вступать в контакт и работать в коллективе (учитель–ученик, ученик– ученик, ученик–класс, учитель–класс)			
Умеет использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем			
Умеет обращаться за помощью и принимать помощь			
Умеет слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности			
Умеет сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми			
Умеет договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими			

Для составления протоколов результатов оценки сформированности коммуникативных учебных действий по методам беседы с педагогом и наблюдения используются следующие условные обозначения: если исследуемая единица проявляется у обучающегося в полной мере, то экспериментатор ставит «+». При большом количестве «+» у испытуемых, можно сделать вывод, что коммуникативные учебные действия развиты на высоком уровне, умения сформированы и успешно используются в процессе взаимодействия с окружающими людьми. Соответственно, если преобладает оценка «-», это свидетельство низкого уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

Для реализации следующих методик диагностики необходима организация групповой работы – работы в парах.

*1. Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская).*

Одному обучающемуся дается набор фишек с красными и желтыми фишками, а другому – набор с круглыми и треугольными. Действуя вместе, обучающимся необходимо разделить фишки между собой, разложив на отдельные группы по определенным признакам. И в конце им необходимо сказать по какому принципу они разделили фишки.

С учетом особенностей развития обследуемой категории обучающихся стимульный материал требует упрощения. С нормально развивающимися обучающимися используется набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, ромбовидных и прямоугольных). Для обучающихся с легкой степенью умственной отсталости не рекомендуется использовать в обследовании ромбовидные фигуры, таким образом общее количество фишек сокращается до 20 штук. Это объясняется тем, что ромбовидные фигуры легко перепутать с квадратными.

Применение данной методики позволяет оценить уровень сформированности у обучающихся умений вступать в контакт, сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, договариваться

и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим обучающимся).

## 2. *Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)*

Обучающихся сажают друг напротив друга за стол (перегородив «ширмой»/«экраном»), одному обучающемуся дается образец узора на карточке, другому – фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый обучающийся диктует, как выкладывать узор, второй – действует по его инструкции. Он может задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. После выполнения задания обучающиеся меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале обучающимся разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу [36].

В данной методике упрощение стимульного материала не требуется.

## 3. *Методика «Дорога домой» (Г. В. Бурменская).*

Обучающихся сажают друг напротив друга за стол (перегородив «ширмой»/«экраном»). Одному обучающемуся дается карточка с изображением дороги к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый обучающийся диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй – действует по его инструкции. Он может задавать любые вопросы, но смотреть на карточку нельзя. После выполнения задания обучающиеся меняются местами.

С учетом особенностей развития обследуемой категории обучающихся стимульный материал требует упрощение. С нормально развивающимися обучающимися используется образцы дорог до дома, на которых путь нарисован разными линиями: вертикальными, горизонтальными, диагональными. В работе с обучающимися с умственной отсталости узор упрощается (количество изогнутых линий уменьшается) и не используются диагональные линии. Это объясняется тем, что пространственные навыки у обучающихся сформированы на низком уровне, и понятие «диагональ» ими не

изучено и объяснить в какую сторону направлены диагональные линии они не способны.

Результаты, полученные путем использования методик «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) и «Дорога домой» (Г. В. Бурменская), позволяют оценить уровень сформированности у обучающихся умения вступать в контакт, обращаться за помощью и принимать помощь (задавать вопросы), сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях (строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что – нет).

#### *4. Экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева).*

В ходе этой ситуации обучающиеся должны совместно нарисовать горошины в стручке, не выходя за границы горошины. Первоначально один обучающийся рисует горошины закрытыми глазами, а другой его направляет своими инструкциями (вправо, влево, вверх, вниз), затем они меняются местами [14].

Данная ситуация позволяет определить уровень сформированности у обучающихся умения вступать в контакт, конструктивно взаимодействовать с людьми (осуществление совместной деятельности, направленной на достижение общей цели).

В данной методике упрощение стимульного материала не требуется.

На основе использованных методик диагностики заполняется протокол обследования, в котором фиксируются результаты каждого обучающегося. Протокол обследования представлен в Таблице 4.

*Таблица 4*

#### ***Протокол результатов оценки уровня сформированности у обучающихся коммуникативных учебных действий***

№	Методика	Уровень сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)			



№	Методика	Уровень сформированности		
		Высокий	Высокий	Низкий
2.	Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)			
3.	Методика «Дорога к дому» (Г. В. Бурменская)			
4.	Экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева)			

Для оценки сформированности у обучающегося каждого изучаемого показателя, по методикам, используется система оценивания, представленная в Приложениях 1-4.

**План реализации программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

Содержание программы может дифференцироваться с учетом, индивидуальных возможностей обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. Сроки реализации программы: 1-2 недели начала учебного года и последние 1-2 недели учебного года. Подробнее план реализации программы представлен в Таблице 5.

*Таблица 5*

**План реализации программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

№	Метод/методика	Цель	Планируемые результаты
1.	Метод беседы с педагогом	Выявить уровень сформированности умения вступать в контакт учитель-ученик, ученик-ученик; сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; умения использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и	Определен уровень сформированности: – умения вступать в контакт учитель-ученик, ученик-ученик; – умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; – умения использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с

№	Метод/ методика	Цель	Планируемые результаты
		учителем.	одноклассниками и учителем.
2.	Метод наблюдения за обучающимися	Выявить уровень сформированности умения обращаться за помощью и принимать помощь; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми.	<p>Определен уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умения вступать в контакт учитель–ученик, ученик–ученик;</li> <li>– обращаться за помощью и принимать помощь;</li> <li>– умения вступать в контакт учитель–ученик, ученик–ученик;</li> <li>– умения доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми</li> <li>– умения сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.</li> </ul>
3.	Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)	Выявить уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).	<p>Определен уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умения сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;</li> <li>– умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;</li> <li>– умения осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</li> </ul>
4.	«Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)	Выявить уровень сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.	<p>Определен уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умения строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;</li> <li>– умения задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;</li> <li>– умения осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</li> </ul>
5.	Методика «Дорога к дому» (Г. В. Бурменская)		<p>Определен уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умения строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;</li> <li>– умения задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;</li> <li>– умения осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</li> </ul>

№	Метод/ методика	Цель	Планируемые результаты
6.	Экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева)	Выявить уровень сформированности умения действовать по согласованию усилий и осуществления совместной деятельности, направленной на достижение общей цели.	<p>Определен уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умения сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;</li> <li>– умения согласовывать свои действия с действиями сверстника, чтобы достичь общей цели</li> <li>– умения осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</li> </ul>

### Учебно-методическое обеспечение

Для фиксации результатов обследования обучающихся, на этапе использования методов беседы с обучающимся и педагогом, наблюдения заполняется протоколы обследования, которые представлены в Таблицах 1-3.

В рамках обследования обучающихся необходим следующий стимульный материал:

1. Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская): набор из 20 карточек по 5 фигур каждого цвета: желтого, красного, зеленого, синего, белого и каждой формы: круглого, квадратного, треугольного и прямоугольного. Стимульный материал для методики представлен в Приложении 1.

2. Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.): набор оранжевых прямоугольных фишек размером 1×2 см., две карточки с образцами узоров, две пустые карточки, клей карандаш, «экран» / «ширма». Стимульный материал для методики представлен в Приложении 2.

3. Методика «Дорога к дому» (Г. В. Бурменская): набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш/ручка, экран/ширма. Стимульный материал для методики представлен в Приложении 3.

4. Экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева): набор карточек с изображением контура стручка гороха, карандаш/ручка и маска на глаза. Стимульный материал для методики представлен в Приложении 4.

Таким образом, программа определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью составлена с использованием адаптированных методов и методик, которые позволяют в полной мере получить сведения об особенностях деловых и личностных взаимоотношений обучающихся, данные о сформированных коммуникативных учебных действиях и выявить проблемные зоны в коммуникативной сфере.

### **2.3. Анализ результатов апробации программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью**

После проведения диагностики по адаптированным методам и методикам из программы определения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью можно сделать вывод, что сформированность коммуникативных учебных действий у данной категории обучающихся находится на среднем уровне, о чем свидетельствуют результаты констатирующего этапа эксперимента.

Анализ результатов беседы с обучающимся позволил сделать выводы, что у четверых испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) коммуникативные учебные действия сформированы на среднем уровне, они с легкостью вошли в контакт с экспериментатором, уважительно к нему относились, поддерживали диалог, зрительного контакта не избегали. У двух испытуемых (Иван А., Вера С.) отмечен низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. В речи они иногда

использовали вежливые слова (не поздоровались и не попрощались), к разговору относились равнодушно, инициативу не проявляли, на вопросы отвечали с трудом.

Анализ беседы с педагогом позволил сделать выводы о преимущественно среднем уровне сформированности коммуникативных учебных действий испытуемых. Распределение испытуемых по уровню сформированности коммуникативных учебных действий (метод беседы с педагогом) представлено на Рисунке 2. У двух испытуемых (Иван А., Вера С.) не сформировано умение вступать в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми, самостоятельно знакомиться с новыми детьми или взрослыми. Также у них наблюдается конфликтное отношение к сверстникам. У четырех испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) сформировано умение вступать в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми, у них не наблюдается конфликтное отношение, на просьбы реагируют адекватно, способны сопереживать. Заполненные протоколы обследования представлены в Приложении 5.



**Рис. 2. Распределение испытуемых по уровню сформированности коммуникативных учебных действий (метод беседы с педагогом)**

По результатам наблюдения были сделаны следующие выводы: у трех испытуемых (Алексей И., Иван А., Алина Р.) сформировано умение вступать в контакт и работать в коллективе; у пятерых испытуемых (Александр С., Алексей И., Иван А., Алина Р., Екатерина В.) сформировано умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; у трех испытуемых (Алексей И., Вера С., Екатерина В.) сформировано умение обращаться за помощью и принимать

помощь; у всех шестерых испытуемых сформировано умение слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности; у двух испытуемых (Иван А., Екатерина В.) сформировано умение сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми и у четырех испытуемых (Алексей И., Иван А., Алина Р., Екатерина В.) сформировано умение договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

Распределение испытуемых исходя по уровню сформированности коммуникативных учебных действий (метод наблюдения за обучающимися) представлено в Таблице 6. Заполненные протоколы обследования представлены в Приложении 6.

*Таблица 6*

***Распределение испытуемых по уровню сформированности коммуникативных учебных действий (метод наблюдения за обучающимися)***

Коммуникативное учебное действие	Уровень сформированность действия		
	Сформировано	Не сформировано	Отчасти сформировано
вступать в контакт и работать в коллективе	3	0	3
использовать принятые ритуалы социального взаимодействия	5	0	1
обращаться за помощью и принимать помощь	3	0	3
слушать и понимать инструкцию	6	0	0
сотрудничать с взрослыми и сверстниками	2	2	2
договариваться и изменять свое поведение	4	2	0

По результатам обследования методикой «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская) у двух испытуемых (Иван А., Вера С.) был определен низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Задание выполнено не верно, фишки разделены произвольно; испытуемые не

пытаются договориться, настаивают на своем. У четырех испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) был определен высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Задание выполнили путем активного совместного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; пришли к согласию относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; обучающиеся контролировали свои действия и действия друг друга в ходе выполнения задания.

По результатам обследования методиками «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) и «Дорога к дому» (Г. В. Бурменская) у двух испытуемых (Иван А., Вера С.) был определен низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Узоры, которые построили обучающиеся не были похожи на образцы; указания, которые давали обучающиеся друг другу не содержали необходимых ориентиров; вопросы формулировали непонятно для партнера. У четырех испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) – средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Узоры, которые построили обучающиеся имели частичное сходство с образцом; указания обучающихся преимущественно были правильные; вопросы и ответы позволяли получить недостающую информацию. Таким образом, обучающимися было достигнуто частичное взаимопонимание. Выполненные работы испытуемых по методике «Узор под диктовку» представлены в Приложении 7, по методике «Дорога к дому» в Приложении 8.

Данные, полученные посредством экспериментальной проблемной ситуации «Горошина» (Г. Р. Хузеева) позволили сделать следующие выводы, представленные на Рисунке 4. У двух испытуемых (Иван А., Вера С.) был определен низкий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Испытуемые давали друг другу инструкцию, не обращая внимания на то, что друг друга они не понимали. У четырех испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) – средний уровень сформированности

коммуникативных учебных действий. Испытуемые ориентировались в процессе выполнения задания на сверстника, но действовали не согласованно и таким образом результата они достигли частично. Выполненные работы испытуемых представлены в Приложении 9. Обработка и анализ всех результатов, показал следующие данные, представленные в Таблице 7.

*Таблица 7*

***Распределение испытуемых по уровню сформированности коммуникативных учебных действий (сводный протокол по всем методикам)***

<b>Методика</b>	<b>Уровень сформированности коммуникативных учебных действий</b>	<b>Количество испытуемых</b>
Методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)	Высокий уровень	2
	Средний уровень	2
	Низкий уровень	2
Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)	Высокий уровень	0
	Средний уровень	4
	Низкий уровень	2
Методика «Дорога домой» (Г. В. Бурменская)	Высокий уровень	0
	Средний уровень	4
	Низкий уровень	2
Экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева)	Высокий уровень	0
	Средний уровень	4
	Низкий уровень	2

Данные экспериментального обследования свидетельствуют о среднем уровне сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. В группе обучающихся с легкой степенью умственной отсталости преимущественно обнаружен средний уровень развития коммуникативных учебных действий, низкий уровень выявлен только у двух обучающихся (Иван А., Вера С.). Протоколы обследования испытуемых по всем методикам представлены в Приложении 10.

Таким образом, формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости актуальная проблема в системе образования, так как степень сформированности коммуникативной



сферы влияет не только на результативность обучения обучающихся, но и на процесс их социализации и развития личности. Поэтому очевидна необходимость составления программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

### **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Методы и методики, используемые для педагогической диагностики уровня сформированности коммуникативных учебных действий у нормально развивающихся обучающихся, подходят и для обучающихся с умственной отсталостью в случае, если их по необходимости упростить. Используя методы и методики возможно достаточно точно оценить степень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. Разнообразие используемых методов и методик в диагностике позволяет получить точные результаты, с целью дальнейшей организации коррекционной работы и помощи обучающемуся наладить взаимоотношения с окружающими его людьми.

## **ГЛАВА 3. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1. Программа формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Этап формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью является неотъемлемой составляющей внеурочной деятельности. С целью этого была составлена программа формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности (далее – программа).

#### **Пояснительная записка программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Программа разработана с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), примерной Адаптированной основной общеобразовательной программы и примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных организаций. В современном мире проблема формирования коммуникативных учебных действий особенно актуальна для обучающихся с умственной отсталостью.

Цель программы: формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

Задачи программы:

– расширение круга общения, выход обучающегося за пределы семьи и общеобразовательной организации;

- развитие навыков осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем;
- укрепление доверия к другим людям;
- развитие доброжелательности и эмоциональной отзывчивости, понимания других людей и сопереживания им.

Принципы, определяющие деятельность экспериментатора: объективность; комплексное изучение; адаптивность к особенностям и потребностям обучающихся; индивидуализация и дифференциация.

**Планируемые результаты реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

В результате реализации программы будут достигнуты следующие личностные и предметные результаты, представленные в Таблице 8.

*Таблица 8*

***Личностные и предметные результаты***

<b>Результаты</b>	<b>Показатели</b>
Личностные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение круга общения, развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;</li> <li>– принятие и освоение различных социальных ролей;</li> <li>– принятие и освоение различных социальных ролей, умение взаимодействовать с людьми, работать в коллективе;</li> <li>– сформированность навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях</li> <li>– владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия.</li> </ul>
Предметные результаты	<p>Учебный предмет – чтение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пересказ содержания прочитанного текста по вопросам;</li> <li>– участие в коллективной работе по оценке поступков героев и событий;</li> <li>– чтение диалогов по ролям с использованием некоторых средств устной выразительности (после предварительного разбора);</li> </ul> <p>Учебный предмет – речевая практика:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание содержания небольших по объему сказок, рассказов и стихотворений;</li> <li>– восприятие на слух сказок и рассказов; ответы на вопросы учителя по их содержанию с опорой на иллюстративный материал;</li> <li>– активное участие в диалогах по темам речевых ситуаций</li> </ul>

Результаты	Показатели
	Учебный предмет – изобразительное искусство: <ul style="list-style-type: none"> <li>– пользование материалами для рисования, аппликации, лепки;</li> <li>– рисование по образцу, с натуры, по памяти, представлению, воображению предметов несложной формы и конструкции; передача в рисунке содержания несложных произведений в соответствии с темой;</li> </ul> применение разных способов лепки.

### **Содержание программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Содержание программы может дифференцироваться с учетом индивидуальных и типологических особенностей, а также, индивидуальных возможностей обучающихся с умственной отсталостью. Программа включает в себя три блока «Я и социум», «Я и друзья», «Я и мои эмоции». Каждый блок направлен на формирование определенных коммуникативных базовых учебных действий в соответствии с примерной адаптированной общеобразовательной программой. Цель занятий из блока «Я и социум» сформировать следующие умения: умение вступать в контакт и поддерживать коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия, умение использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем, использовать доступные источники и средства получения информации для решения коммуникативных и познавательных задач. Блок «Я и мои друзья» направлен на формирование умений обращаться за помощью и принимать помощь и умений сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях. Блок «Я и мои эмоции» направлен на формирование умений слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его и умений договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими.

Основными коррекционно-развивающими приемами и средствами,

которые используются в программе, являются:

- арт-терапевтические техники (изотерапия: лепка из пластилина, глины, рисование, песочная терапия);
- творческие задания (дописывание, переписывание сюжета сказки, анализ сюжетных картинок);
- конструирование целой сказки или ее эпизода (постановка сценки, кукольный театр, пальчиковый театр, перчаточный театр, теневой театр, театр масок, настольный театр).

В ходе реализации программы и по ее окончании проводится соответственно несколько промежуточных мониторингов (каждые 3-4 занятия), с целью выявления динамики развития коммуникативных учебных действий и итоговый мониторинг. Каждый мониторинг включает в себя 2 задания. Педагог поочередно дает инструкцию к заданиям, предлагает обучающимся приступить к выполнению задания № 1 «Узор под диктовку» по одноимённой методики Г. А. Цукерман и др., затем к заданию № 2 «Горошины» по одноимённой проблемной ситуации Г. Р. Хузеевой.

Аттестация проводится в формате групповой работы обучающихся – работы в парах. В связи с чем, педагог контролирует самостоятельность обучающихся при выполнении каждого задания, при необходимости оказывает помощь, показывая образец действия, или выполняют задание совместно. Контрольно-измерительный материал для промежуточной и итоговой аттестации представлен в Приложение 14.

### **План реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Содержание программы может дифференцироваться с учетом, индивидуальных возможностей обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Занятия продолжительностью 30-35 минут проводятся в групповом формате на протяжении всего учебного года (34 учебные недели)

1 раз в неделю. Подробнее план реализации программы с темами занятий и их целью, форматами работы и количеством часов, отведенных к каждой теме представлен в Таблице 9.

Таблица 9

**План реализации программы «Я и мир вокруг меня»**

<b>Тема занятия</b>	<b>Формат занятия</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Цель</b>
<b>Блок «Я и социум»</b>			
В гостях у сказок	Творческие задания (анализ сюжетных картинок, изотерапия – лепка из пластилина)	2	Формирование умения вступать в контакт и поддерживать коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия
Сказка «Золотая рыбка»	Творческие задания (дописывание)	2	
Сказка «Три богатыря»	Конструирование сказки (постановка сценки)	2	
Сказка «Гуси - лебеди»	Арт-терапевтические техника (изотерапия – рисование)	2	Формирование умения использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем
Рассказ «А с вами такое бывает?»	Творческие задания (переписывание)	1	
Сказка про вежливые слова	Арт-терапевтические техника (изотерапия-лепка из пластилина/глины)	1	
Сказка «Цветик семицветик»	Арт-терапевтические техника (изотерапия – рисование)	1	Формирование умения использовать доступные источники и средства получения информации для решения коммуникативных и познавательных задач
Сказка «Золушка»	Конструирование сказки (перчаточный театр)	2	
Сказка «Красная шапочка»	Творческие задания (анализ сюжетных картинок)	1	
<b>Блок «Я и мои друзья»</b>			
Сказка «Теремок»	Конструирование сказки (кукольный театр)	2	Формирование умения обращаться за помощью и принимать помощь
Русско-народная сказка «Лисица и Волк»	Арт-терапевтические техника (изотерапия-лепка из пластилина)	1	
Сказка «Кенгуренок Вася»	Арт-терапевтические техника (песочная терапия)	1	
Сказка «Три желания Вити»	Конструирование сказки (пальчиковый театр)	2	
Сказка «Лесной помощник»	Творческие задания (переписывание)	1	

Тема занятия	Формат занятия	Количество часов	Цель
Сказка «Три поросенка»	Конструирование сказки (кукольный театр)	3	Формирование умения сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях
<b>Блок «Я и мои эмоции»</b>			
Сказка «Айболит»	Конструирование сказки (теневого театр)	2	Формирование умения слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его
Сказка «Урок дружбы»	Арт-терапевтические техника (изотерапия – рисование)	1	
Сказка «Как Баба-Яга нашла друзей и стала доброй»	Конструирование сказки (театр масок)	2	
«Придумаем сказку вместе»	Творческие задания, конструирование сказки (настольный театр)	3	Формирование умения договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими
Итоговый мониторинг	Упражнения	1	Определение уровня сформированности коммуникативных учебных действий
		34	

### Учебно-методическое обеспечение

В рамках реализации программы необходим следующий стимульный материал:

- творческие задания (кубики-сторителлинг «Кубики историй», сюжетные картинки);
- арт-терапевтическая техника «Изотерапия» (альбом, листы бумаги, краски (акварель, гуашь), карандаши, фломастеры, восковые мелки);
- арт-терапевтическая техника «Песочная терапия» (настольная песочница, песок, инструменты и формы для работы с песком);

– конструирование сказки (куклы, мягкие игрушки, куклы-перчатки, маски, декорации для теневого и настольного театров, костюмы).

Для итоговой аттестации (упражнения «Узор под диктовку» и «Горошина» (Г. Р. Хузеева) необходим следующий стимульный материал:

1. Упражнение «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.): набор оранжевых прямоугольных фишек (одинаковых по размеру), две карточки с образцами узоров, две пустые карточки, клей, экран / ширма.

2. Упражнение «Горошина» (Г. Р. Хузеева): контурное изображение стручка гороха, карандаш или ручка и маска, закрывающая глаза.

Таким образом, программа формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности составлена с использованием адаптированных заданий и упражнений, которые позволяют эффективно сформировать у обучающихся коммуникативные учебные действия.

### **3.2. Анализ реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

После формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных учебных действий у некоторых обучающихся повысился, о чем свидетельствуют промежуточная аттестация испытуемых после 4 занятий.

Анализ результатов беседы с обучающимся позволил сделать выводы, что у всех испытуемых уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился. Испытуемые с легкостью вошли в контакт с экспериментатором, уважительно к нему относились, старались поддерживать диалог и конструктивно взаимодействовать, зрительного контакта не избегали.

Анализ беседы с педагогом после частичной апробации программы



позволил сделать выводы о преимущественно среднем уровне сформированности коммуникативных учебных действий испытуемых. Распределение испытуемых исходя из уровня сформированности коммуникативных учебных действий (метод беседы с педагогом) представлено на Рисунке 5.

У двух испытуемых (Иван А., Вера С.) заметны улучшения. Они в некоторых ситуациях проявляли интерес к знакомству с новыми людьми, вступали в контакт, у них снизился уровень конфликтного отношения к сверстникам. У четырех испытуемых (Алексей С., Алина Р., Александр С., Екатерина В.) умение вступать в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми осталось на прежнем уровне, у них также не наблюдается конфликтного отношения, на просьбы реагируют адекватно, способны договариваться и изменять свое поведение, если это необходимо.

По результатам наблюдения были сделаны ниже представленные выводы.

*Александр С.:*

Сформированность коммуникативных учебных действий осталась также на среднем уровне. На занятие «В гостях у сказок» Александр с некоторыми трудностями вступал в контакт с одноклассниками, дважды конфликтовал с Алексеем И. и Алиной Р. На занятие «Лисица и Волк» активность во время совместных игр проявлял ситуативно, часто отвлекался. В общении со сверстниками и взрослыми демонстрировал правильное использование принятых ритуалов взаимодействия в социуме, при необходимости обращался за помощью.

*Алексей И.:*

Сформированность коммуникативных учебных действий осталась также на среднем уровне. Алексей вступает в контакт с учителем и одноклассниками, играет в совместные игры. Так в процессе игр на занятиях «В гостях у сказки», «Лисица и волк», «Придумаем сказку вместе» относился ко всем доброжелательно, проявлял чувства сопереживания. Но отмечалась

частая смена настроения. Алексей мог плакать, кричать, отказываться от выполнения задания, но при этом через 5-10 минут мог быть счастливым и радостным.

*Иван А.:*

Уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился. На момент промежуточной аттестации – средний уровень. На занятиях Иван вступал в контакт, с удовольствием продумывал детали сказки на занятие «Придумаем сказку вместе». Однако также на занятиях наблюдалась избирательность в общении. С одноклассниками, который ему не нравятся, игру не поддерживал (закрывал уши, когда одноклассник что-то ему говорил, уходил от него, мог вступать в словесный конфликт).

*Алина Р.:*

Уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился. На момент промежуточной аттестации – высокий уровень. Алина вступала в контакт с учителем и обучающимися, играла в совместные игры. В процессе коллективных заданий на занятиях спокойна и доброжелательна. На занятиях «В гостях у сказки» и «Лисица и волк» самостоятельно проявляла желание помочь одноклассникам в лепке героев. Правильно использовала принятые ритуалы общения, адекватно соблюдала ритуалы школьного общения.

*Вера С.:*

Уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился. На момент реализации элемента программы – средний уровень. Вера сложно вступала в контакт на занятиях, при совместных играх проявляла избирательность. Так на занятие «Придумаем сказку вместе» общалась только с Александром С., на занятие «Лисица и Волк» с Екатериной В, а на занятие «В гостях у сказок» с Алексеем С. На занятие «Придумаем сказку вместе» выступала одним из главных «сценаристов» сказки, постоянно перебивала одноклассников и желала стать единственным автором сказки. Иногда использовала принятые ритуалы общения.

*Екатерина В.:*

Сформированность коммуникативных учебных действий осталась также на среднем уровне. Екатерина на занятиях в случаях допущения ошибок могла обижаться на сверстников, нервничать. При это с некоторым желанием вступала в контакт с учителем и обучающимися, играла в совместные игры. В процессе коллективных заданий на занятие «Придумаем сказку вместе» активно взаимодействовала с другими обучающимися.

По результатам упражнения «Узор под диктовку» по одноимённой методике Г. А. Цукерман и др. у пятерых испытуемых (Алексей С., Иван А., Вера С., Александр С., Екатерина В.) был определен средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Узоры, которые построили испытуемые не были похожи на образцы; указания, которые давали друг другу не содержали необходимых ориентиров; вопросы формулировали непонятно для партнера. У одного испытуемого (Алина Р.) – высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Узор, который построил испытуемый имел сходство с образцом; указания преимущественно были правильные; вопросы и ответы позволяли получить необходимую информацию. Выполненные работы испытуемых по упражнению «Узор под диктовку» представлены в Приложении 15.

Данные, полученные посредством упражнения «Горошина», в основе которой лежит экспериментальная проблемная ситуация, позволили сделать следующий вывод. У пятерых испытуемых (Алексей С., Иван А., Вера С., Александр С., Екатерина В.) был определен средний уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Испытуемые ориентировались в процессе выполнения задания на сверстника, но действовали не согласованно и таким образом результата они достигли частично. У одного испытуемого (Алина Р.) – высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий. Испытуемый ориентировался на сверстника, действовал согласованно, давал верные, понятные сверстнику инструкции. Выполненные работы испытуемых

представлены в Приложении 16. Обработка и анализ всех результатов, показал следующие данные, представленные на Рисунке 5.



**Рис. 5. Распределение испытуемых по уровню сформированности коммуникативных учебных действий**

Анализ частичной апробации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности свидетельствуют о том, что в группе обучающихся с легкой степенью умственной отсталости преимущественно обнаружен средний уровень развития коммуникативных способностей, высокий уровень у одного обучающегося, низкий уровень ни у кого не был выявлен. Протокол промежуточного мониторинга обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности на предмет сформированности коммуникативных учебных действий представлен в Таблице 10.

*Таблица 10*

**Протокол промежуточного мониторинга обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности на предмет сформированности коммуникативных учебных действий**

Испытуемые	Констатирующий этап эксперимента	Формирующий этап эксперимента
Испытуемый 1 (Александр С.)	Средний уровень	Средний уровень
Испытуемый 2 (Алексей С.)	Средний уровень	Средний уровень
Испытуемый 3 (Иван А.)	Низкий уровень	Средний уровень
Испытуемый 4 (Алина Р.)	Средний уровень	Высокий уровень
Испытуемый 5 (Вера С.)	Низкий уровень	Средний уровень
Испытуемый 6 (Екатерина В.)	Средний уровень	Средний уровень

Таким образом, частичная апробация программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной

отсталостью во внеурочной деятельности повлияла на улучшение уровня сформированности сферы коммуникации у обучающихся. У двух обучающихся (Иван А., Вера С.) уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился до среднего. Они без особых трудностей могли первые вступить в контакт с педагогом и сверстниками, были замечены случаи, когда они проявляли чувства сопереживания, понизился уровень конфликтности. У одного обучающегося (Алина Р.) уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился до высокого. Она стала инициатором всех разговоров и совместных игр с одноклассниками, достоверно и в полной мере стала излагать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; стала владеть всеми формами речи соответствии с нормами родного языка.

### **3.3. Методические рекомендации педагогам по реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

На основе анализа психолого-педагогической литературы и частичной апробации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности были составлены методические рекомендации для педагогов по дальнейшей ее реализации. В методических рекомендациях рассмотрены особенности организации внеурочной деятельности обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Внеурочная деятельность согласно АООП – образовательная деятельность, направленная на достижение результатов освоения основной общеобразовательной программы и осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной [36].

В соответствии с тем, что сущность внеурочной деятельности – обеспечение дополнительных условий для развития интересов, склонностей и

способностей обучающихся педагогам рекомендуется осуществлять субъектное взаимодействие обучающихся. То есть привлекать их внимание к личностным, индивидуальным качествам друг друга, через демонстрацию достоинств сверстника, похвалу каждого из обучающихся, повтор его действий. При таком подходе педагога обучающиеся больше заинтересованы друг другом, их действия приобретают эмоциональную окраску, возникают эмоционально-личностное общение.

Наиболее эффективной формой межличностного взаимодействия обучающихся в общеобразовательных учреждениях, реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы является упражнения с элементами игры, в которых обучающиеся действуют одинаково и одновременно. В организацию внеурочной деятельности целесообразно включать игровые моменты, так как игра для основной части обучающихся с умственной отсталостью является главным и основным видом деятельности.

Также благоприятное воздействие на обучающихся с умственной отсталостью оказывает метод сказкотерапии. Положительные стороны данного метода:

- создание доверительной и комфортной атмосферы в группе;
- снятие психоэмоционального напряжения в группе;
- развитие мышления и воображения у обучающихся;
- возможность проигрывания эмоций героев, развитие чувства эмпатии.

Комбинируя игровую деятельность и элементы сказкотерапии в организации работы по формированию коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью – можно прожить множество ситуаций, с которыми обучающиеся столкнутся в собственной жизни, но уже будут знать, как в них действовать.

В процессе апробации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной

деятельности, была выявлена необходимость постоянного контроля и корректировки межличностных отношений между обучающимся в разных ситуациях. В начале занятий не редко возникали конфликтные ситуации, либо обучающиеся демонстрировали уход от контактов, проявляли замкнутость, нежелание вступать в разговор.

Педагог – это активный участник деятельности обучающихся, быть их наставником и помощником. Поэтому педагог должен уметь заряжать обучающихся с умственной отсталостью положительными эмоциями и вызывать желание активного участия в занятиях. Особая обстановка внеурочной деятельности, атмосфера единства со сверстниками и взрослыми достигается за счет общности эмоциональных переживаний и отсутствия соревновательных моментов.

Для сохранения эмоционального благополучия во время внеурочной деятельности обучающихся следуют придерживаться следующих принципов:

1. Употреблять слова, мимику, жесты, интонацию, которые несут информацию о его самооценке обучающегося, используя следующие выражения: «Я радуюсь твоим успехам», «Ты очень многое можешь».

2. Обсуждать с обучающимся его переживаний, употребляя следующие выражения: «Я вижу, тебя что-то беспокоит?», «Я вижу, тебя кто-то расстроил?».

3. Не оставлять без внимания просьбы обучающегося или объяснить причину, по которой ее нельзя выполнить.

4. Соблюдать принцип равенства и сотрудничества с обучающимся.

В зависимости от возможностей образовательной организации программа может быть реализована в нескольких вариантах:

1. Непосредственно в образовательной организации.
2. Совместно с организациями дополнительного образования.
3. Совместно с другими организациями (комбинированная схема).

Таким образом, при реализации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной

отсталостью во внеурочной деятельности необходимо создать комфортные условия для обучающихся, установить с ними эмоциональный контакт; предлагать им задания с наиболее легкого варианта для создания ситуации успеха, вызывающей желание дальнейшей работы с педагогом, также задания должны носить игровой характер. С целью наглядного представления материала была разработана памятка-буклет, которая представлена в Приложении 17.

### **ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ**

Частичная апробация программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности повлияла на улучшение уровня сформированности сферы коммуникации у обучающихся. Анализ результатов промежуточной аттестации свидетельствуют о том, что в группе обучающихся с легкой степенью умственной отсталости преимущественно обнаружен средний уровень развития коммуникативных способностей, высокий уровень у одного обучающегося, низкий уровень ни у кого не был выявлен.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное согласно цели и задачам исследование показало, что обучающиеся с умственной отсталостью преимущественно имеют значительные трудности в формировании коммуникативных учебных действий. Обучающиеся с умственной отсталостью с трудом обращаются к друг другу за помощью и не могут её оказать, тяжело вступают в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми, частично проявляют вежливое, доброжелательное отношение к окружению, поэтому они зачастую становятся инициаторами конфликтов, так как не способны контролировать свои действия.

Выявить проблемы в развитии коммуникативных умений у обучающихся вполне возможно. Для этого существует достаточное количество методов и методик, которые полностью отвечают требованиям и их использование будет эффективным. Их разработыванием занимались такие психологи и педагоги как Г. В. Бурменская, Г. А. Цукерман и т.д. На основе их исследований был подобран и использован следующий диагностический инструментарий:

- метод беседы с педагогом;
- метод наблюдения за обучающимся во внеурочной деятельности;
- методика «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская);
- методика «Дорога домой» (Г. В. Бурменская);
- методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.);
- экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Г. Р. Хузеева).

Цель настоящей работы заключалась в составление и частичной апробации программы формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

Необходимость составления и апробации программы обусловлена следующими факторами, которые были выявлены в процессе проведения

констатирующего этапа эксперимента:

- создание благоприятных условий для формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности;
- формирование положительных межличностных взаимоотношений между обучающимися, на основе которых каждый из них мог бы успешно пройти процесс адаптации в социуме;
- развитие способности к эмпатии, уважительного отношения к сверстникам и взрослым;
- оптимизации процесса обучения и воспитания во внеурочной деятельности.

В соответствии с вышеуказанным программа формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности составлена с использованием адаптированных заданий и упражнений, которые позволяют эффективно сформировать у обучающихся коммуникативные учебные действия и оказывают влияние на всестороннее развитие обучающихся. По итогам частичной апробации программы были выявлены улучшения в коммуникационной сфере. У двух обучающихся уровень сформированности коммуникативных учебных действий повысился до среднего, у одного обучающегося – до высокого. С целью дальнейшей реализации программы педагогами образовательной организации были составлены методические рекомендации.

Для достижения указанной цели был поставлен ряд задач, которые были решены в полном объеме в ходе исследования. По результатам исследования было опубликовано 2 статьи, представленные в Приложении 18, 19.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов. М., 2014. 672 с.
2. Алмазова О. В. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие. Екатеринбург, 2007. 227 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М., 2009. 363 с.
4. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М., 2008. 151 с.
5. Бурдые П. Начала. М., 1994. 287 с.
6. Виноградова А. Д. Психолого-педагогическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста: методическое пособие. СПб., 2004. 48 с.
7. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников // Вопросы психологии. 2013. № 3. С. 26-36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-formirovanii-kommunikativnoy-kompetentnosti-podrostkov-v-shkolnom-obuchenii-iz-opyta-raboty> (дата обращения: 12.10.2022).
8. Волков Б. С. Психология общения в детском возрасте. СПб., 2008. 272 с.
9. Волошина П. А. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с умеренной умственной отсталостью // Современное психолого-педагогическое образование. 2018. № 14. С. 29-36.
10. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь. М., 1956. 519 с.
11. Выготский Л. С. Основы дефектологии : учебник для вузов. СПб., 2003. 654 с.
12. Гришанова И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников. Ижевск, 2010. 307 с.

13. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М., 1995. 67 с.
14. Зак Г. Г., Нугаева О. Г., Труфанова Г. К. Технологии социально-трудовой адаптации обучающихся с умственной отсталостью : учебно-методическое пособие / Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2020. 176 с.
15. Замский Х. С. Умственно отсталые дети: история их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века: Приложение: Дневник Е. К. Грачевой. М., 1995. 400 с.
16. Зейгарник Б. В. Патопсихология. М., 1986. 287 с.
17. Знаков В. В. Понимание в познании и общении. М., 1994. 237 с.
18. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. СПб., 2007. 389 с.
19. Калмыкова Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью: учебно-методическое пособие. Курск, 2007. 154 с.
20. Коваленко М. Ю. Теория коммуникации. М., 2016. 466 с.
21. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2001. 464 с.
22. Лежебоков А. А., Оноприенко А. В. Современные концепции социальной коммуникации // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 4. С. 9-12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-kontseptsii-sotsialnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 05.11.2022).
23. Леонтьев А. А. Психология общения. 3 изд. М., 1997. 365 с.
24. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб., 2009. 320 с.
25. Макушкин Е. В., Демчева Н. К. Динамика и сравнительный анализ детской и подростковой заболеваемости психическими расстройствами в

Российской Федерации в 2000–2018 годах // Российский психиатрический журнал. 2019. № 4. С. 4-15. URL: [clck.ru/34EEJh](http://clck.ru/34EEJh) (дата обращения: 30.10.2022).

26. Маллер А. Р., Цикото Г. В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М., 2003. 208 с.

27. Мамбетова А. В., Семенова Н. Д. Специфика проявления коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью в зависимости от степени тяжести интеллектуальных нарушений // Наука в интерпретации современного образовательного процесса. Сборник научных трудов. Казань, 2022. С. 123-126.

28. Международная классификация болезней 11-го пересмотра (МКБ-11). URL: <https://mkb11.online/> (дата обращения: 12.10.2022).

29. Ореховская Н. А. К вопросу определения понятия «социальная коммуникация» // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 2. С. 109-114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-ponyatiya-sotsialnaya-kommunikatsiya> (дата обращения: 24.12.2022).

30. Певзнер М. С. Клиническая характеристика детей с нарушением темпа развития. М., 1995. 309 с.

31. Петрова В. Г., Белякова И. В. Кто они, дети с отклонениями в развитии? М., 1998. 104 с.

32. Петрова В. Г., Белякова И. В. Психология умственно отсталых школьников. М., 2002. 160 с.

33. Пиаже, Ж. Теория, эксперименты, дискуссии. М, 2001. 624 с.

34. Подгорецкий Ю., Домбровска А. Социальная коммуникация: подходы к выявлению педагогического смысла понятия // МНКО. 2011. № 5. С. 121-123. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-kommunikatsiya-podhody-k-vyyavleniyu-pedagogicheskogo-smysla-ponyatiya> (дата обращения: 05.03.2022).

35. Приказ «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 6 октября 2009 г. № 373 URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/) (дата обращения: 26.03.2022).

36. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-obuchayushhixsya-s-umstvennoj-otstalostyu/> (дата обращения: 05.02.2023).

37. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студентов педагогических институтов. М., 1986. 192 с.

38. Рубцов В. В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения // Вопросы психологии. 1998. № 5. С. 49-59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-vzaimodeystvie-kak-osobyi-tip-sotsialnogo-vzaimodeystviya> (дата обращения: 01.03.2023).

39. Таратухина Ю. В. Деловые и межкультурные коммуникации / Ю. В. Таратухина. М., 2016. 462 с.

40. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник для студ. учреждений высшего профессионального образования. М., 2013. 336 с.

41. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения : 20.01.2023).

42. Федеральный государственный образовательный стандарт : утвержден приказом Министерства образования и науки Рос. Федерации от 17.10.13. № 1155. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.03.2023).

43. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1599. URL : <https://fgos.ru/> (дата обращения : 17.09.2022).

44. Хорошилова В. А. Формирование коммуникативных навыков младших школьников во внеурочной деятельности // Вестник магистратуры. 2018. № 7 (82). С. 70-72. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-umeniy-mladshih-shkolnikov-vo-vneurochnoy-deyatelnosti-1> (дата обращения : 17.09.2022).

45. Цукерман И. В. Глухота и проблема общения. СПб., 1980. 64 с.

46. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? М., 2000. 224 с.

47. Чернова Г. Р., Слотина Т. В. Психология общения: учебное пособие. СПб., 2017. 235 с.

48. Шарков Ф. И. Основы теории коммуникации. М., 2006. 580 с.

49. Шипицына Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. СПб., 2005. 475 с.

50. Шматко М. В. Влияние социальных сетей на коммуникативные навыки подростков // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 12. С. 138-142. URL: [clck.ru/34EEMW](http://clck.ru/34EEMW) (дата обращения: 20.10.2022).

51. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. URL: [https://gufo.me/dict/epistemology\\_encyclopedia](https://gufo.me/dict/epistemology_encyclopedia) (дата обращения: 12.09.2022).

52. Яскевич Я. С. Социальная коммуникация как наука и специальность: становление, динамика, статус // Философия и социальные науки. 2016. № 3. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/165481/1/38-44.pdf> (дата обращения: 15.12.2022).