

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Коррекционная работа по развитию представлений об окружающем  
мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой теории и методики  
обучения лиц с ограниченными  
возможностями здоровья  
д-р филол. наук, профессор  
А. В. Кубасов

Исполнитель:  
Векшегонова Кристина Ивановна  
Обучающийся ТФ-1931гр.

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Цыганкова Анна Владиславовна,  
канд. филол. наук, доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Нарушение зрения как форма дизонтогенеза.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности обучающихся начальных классов с нарушением зрения .....	11
1.3. Особенности формирования представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения .....	16
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ .....	22
2.1. Анализ содержания Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и адаптированной основной общеобразовательной программы.....	22
2.2. Анализ методик по определению уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушениями зрения.....	26
2.3. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения .....	30
ГЛАВА 3. ОБУЧАЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	37
3.1. Анализ методик по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.....	37
3.2. Организация и проведение обучающего эксперимента по	

формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.....	40
3.3. Анализ результатов обучающего эксперимента по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся младших классов с нарушением зрения.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Стимульный материал к методике Н. Я. Семаго ...	54
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Вопросы к методике «Тест».....	55

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования:** Современный мир переполнен огромным объемом информации, большая часть из которой, так или иначе, связана со зрительным восприятием, а значит является малодоступной или вовсе недоступной для восприятия обучающимися с дефицитарной функцией зрительного анализатора. Но не только восприятие, окружающей информации является проблемой для таких обучающихся, но и формирование представлений о самом мире.

Представление об окружающем нас мире играет большое значение для ориентировки в пространстве и времени, узнавания того или иного предмета, восприятия самого себя как части окружающей действительности.

Особенности развития, связанные с нарушениями зрительного восприятия, негативно сказываются на развитии всех высших психических функций, а значит тормозят процесс развития и обучения.

Наиболее важный период в жизни каждого ребенка это переход от дошкольного образования к школьному, поэтому обучение в начальной школе играет важную роль в становлении психики школьника. В программе школьного образования есть предмет окружающий мир, назначение которого познакомить обучающихся с окружающей действительностью во всех ее областях.

Представления об окружающем мире являются базисом психического развития, развитие всех высших психических функций зависит от уровня их развития.

Изучение проблемы людей с нарушениями зрения и их обучения началось в конце XIX века и в первую очередь связано с основоположником тифлопедагогики В. Гаюи, который стал основателем первых школ для обучающихся со зрительной патологией. Также большой вклад в развитие тифлопедагогики внес Л. Брайль, разработав рельефно-точечный шрифт, для незрячих и слабовидящих людей. Данный шрифт остается популярным на

сегодняшний день, а тема обучения детей с патологией зрения никогда не потеряет свою актуальность.

Категория обучающихся с нарушениями зрения разнообразна и неоднородна, поэтому очень сложно подобрать универсальные критерии оценки уровня сформированности представлений об окружающем мире, а также разработать методики по их формированию. В работе представлены методики по изучению и формированию представлений об окружающем мире известных авторов, адаптированные для использования с невидящими школьниками, а также авторские методики и результаты их апробации на обучающихся начальных классов.

**Объект исследования** – представления об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.

**Предмет исследования** – процесс развития представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.

**Цель исследования** – разработка и апробация методик по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ научной и методической литературы по теме исследования.
2. Изучить требования федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования и примерной адаптированной основной общеобразовательной программы.
3. Проанализировать и разработать диагностические методики для констатации уровня сформированности представлений об окружающем мире у младших школьников с нарушениями зрения.
4. Проанализировать и разработать методики для формирования представлений об окружающем мире у младших школьников с нарушениями зрения.
5. Провести коррекционно-развивающую работу с обучающимися

начальной школы целью апробации разработанных методик

6. Обобщить результаты исследования.

**Структура работы:** работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Методы исследования:**

1. Анализ научных и методических источников.
2. Анализ нормативной документации.
3. Проведение опытно-экспериментального исследования
4. Организация коррекционно-развивающей работы
5. Систематизация полученных данных
6. Обобщение результатов исследования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Нарушение зрения как форма дизонтогенеза

Статистические данные всего мира свидетельствуют о ежегодном увеличении числа обучающихся с патологиями в развитии в целом и с нарушениями зрения в частности.

В. В. Лебединский считает, что нарушение зрения – дефицитарный тип дизонтогенеза – связан с тяжелыми нарушениями (грубым недоразвитием либо повреждением) отдельных анализаторных систем: зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата, а также рядом инвалидизирующих хронических соматических заболеваний [12].

Нарушение зрения играет большую роль в жизни обучающегося, значительно усложняя ее. Затрудняются процессы познания окружающего мира и овладения навыками пространственной ориентировки. Обучающийся лишается возможности освоить многие виды деятельности. Также дефект зрения влияет на развитие всех высших психических функций.

Нарушается целостность восприятия, наблюдается его фрагментарность, это приводит к затрудненности восприятия основных характеристик предметов (форма, цвет, величина и пространственное расположение).

Сужается объем внимания с уменьшением количества раздражителей, то есть внимание напрямую зависит от их количества. А длительное воздействие на слуховой организатор приводит к быстрому утомлению, а значит и рассеиванию внимания [1].

Страдает речь, часто формируется с задержкой, наблюдаются фонематические отклонения.

Мышление характеризуется тугоподвижностью, вязкостью, затруднен процесс перехода к вербально-логическому виду мышления.

Уменьшается объём памяти, но с возрастом увеличивается объём вербальной (словесной) памяти.

Уменьшается количество представлений, которые ограничивают возможности формирования образов воображения.

Страдает и моторная сфера, с рождения слепой ребенок начинает отставать от сверстников в овладении двигательными навыками, наблюдается вялость, медлительность, заторможенность движений.

Нарушение зрения сказывается на функциональном состоянии организма, особенно в условиях интенсивной информационной нагрузки, это играет большую роль при смене социальной среды в момент перехода, обучающегося из дошкольного учреждения в школу.

Особенности развития, обусловленные зрительной недостаточностью, непосредственно влияют на интеллектуальное развитие обучающихся, определяя успешность освоения образовательной программы.

Знание особенностей нарушения зрения позволяет понять, какие трудности могут возникать при тех или иных глазных заболеваниях. Наиболее распространенными формами нарушения зрения являются аномалии рефракции.

За последнее время получила значительное распространение миопия (близорукость), кроме того, существует гиперметропия (дальнозоркость) и астигматизм. Среди других глазных патологий следует назвать катаракту, атрофию зрительных нервов, глаукому, ретинопатию и др.

К основным нарушениям зрительных функций относят: нарушение бинокулярного зрения; снижение остроты центрального зрения, нарушение периферического зрения; нарушение цветоощущения и светоощущения. Значительную группу обучающихся охватывает такое заболевание, как косоглазие и амблиопия. [5].

В современной тифлопсихологии нет единого подхода к классификации и пониманию особенностей состояния зрительных функций, что вызывает трудности в тифлопедагогической практике. В. З. Денискина отмечает, что



категория обучающихся с нарушением зрения весьма разнообразна и неоднородна [7]. Они объединяются в группы, различающиеся по характеристике состояния зрения и по происхождению нарушений. Усовершенствованная классификация включает в себя следующие группы обучающихся.

*Слепые.* Эту группу составляют обучающиеся с остротой зрения от 0 (0%) до 0,04 (4%) с коррекцией на лучше видящий глаз. Однако, острота зрения не является единственным критерием слепоты. К данной группе относятся также обучающиеся с сильно суженным полем зрения, границы которого сужены от точки фиксации во всех направлениях.

*Слабовидящие.* К данной категории относится большинство обучающихся с нарушениями зрения. Эта группа отличается широким диапазоном зрительных возможностей и психофизиологических особенностей, обусловленных индивидуальностью компенсаторных функций организма. К этой группе относятся обучающиеся с остротой зрения от 0,05 (5%) до 0,4 (40%) с коррекцией на лучше видящем глазу. Также к слабовидящим относят обучающихся с косоглазием и амблиопией. Под амблиопией понимают различные по происхождению формы понижения остроты зрения, причиной которых являются функциональные расстройства зрительного аппарата. Термин «косоглазие» объединяет различные по происхождению и локализации поражения зрительной и глазодвигательной систем, вызывающие периодическое или постоянное отклонение глазного яблока. Амблиопия и косоглазие, обуславливая снижения остроты зрения и зрительных функций, неизбежно становятся причиной возникновения зрительной депривации [17].

*Обучающиеся с пониженным зрением или с пограничным зрением между слабовидением и нормой.* Острота зрения в этой группе варьируется от 0,5 (50%) до 0,8 (80%) с коррекцией на лучше видящем глазу [7].

Однако классифицировать нарушения можно не только по характеристике состояния зрения и по происхождению нарушений.

Например, Г. В. Никулина классифицирует нарушения зрения взяв за основу глубину поражения зрительного анализатора. Её классификация включает следующие группы:

*Глубокие нарушения зрения* – связаны со значительным снижением таких важнейших функций, как острота зрения и (или) поле зрения, имеющие ярко выраженную органическую зрительную депривацию. В зависимости от глубины и степени нарушений перечисленных функций может наступить слепота или слабовидение.

*Неглубокие нарушения зрения* – связаны с нарушением глазодвигательных функций (косоглазие, нистагм); нарушения цветоразличения (дальтонизм, дихромазия); нарушения характера зрения (нарушения бинокулярного зрения); нарушения остроты зрения, связанные с расстройствами оптических механизмов зрения (миопия, гиперметропия, астигматизм, амблиопия) [20].

Рассмотрев классификации зрительных нарушений, стоит рассмотреть причины их возникновения. Существуют различные причины возникновения зрительного дефекта, перечислим основные из них:

*Врожденные* – связаны с воздействием неблагоприятных факторов в период эмбрионального развития ребенка. К ним относятся: инфекционные и вирусные заболевания (грипп, корь, краснуха) перенесенные женщиной во время беременности, нарушение обмена веществ, механические травмы живота, различные интоксикации (алкогольная, наркотическая), ретинопатия недоношенных .

*Приобретенные* – связаны с воздействием неблагоприятных факторов в период постэмбрионального развития ребенка. К ним относятся: инфекционные заболевания в раннем детском возрасте, повышенное внутриглазное и внутричерепное давление, кровоизлияния, травмы головы во время родов и черепно-мозговые травмы в раннем возрасте, травмы глазных яблок, реже заболевания ЦНС (опухоли, менингит) [28].

*Наследственные* – связаны с генетической обусловленностью дефекта.

К ним относятся: альбинизм и другие виды нарушения обмена веществ, уменьшение размера глаз, катаракта, наследственная патология сосудистой оболочки, заболевания роговицы глаз, определенные формы патологии сетчатки, врожденный анофтальм – отсутствие глаза.

Некоторые дефекты зрения могут быть вызваны сразу несколькими причинами как врожденными, так и приобретенными, и наследственно обусловленными.

К факторам, вызывающих увеличение числа детей-инвалидов, относят высокий уровень заболевания матерей, ухудшение экологической обстановки, нерешенные социально-экономические и психолого-педагогические проблемы, уменьшение доли рождения здоровых детей, повышения показателей осложненных родов и отклонений в развитии, повышение процента рождения недоношенных детей с критически низкой массой тела [25].

Таким образом, нарушения зрения представляют собой большую группу отклонений, которые неизбежно приводят к отрицательному влиянию на психику и ее перестройке. Обучающиеся с патологией зрительного анализатора составляют группу столь же разнообразную по характеристикам уровню психофизического развития.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности обучающихся начальных классов с нарушениями зрения**

Как было отмечено ранее, каждый обучающийся с нарушением зрения уникален в своем психофизическом развитии, поэтому для эффективного обучения необходимо создать условия при которых обучающийся сможет освоить программу. С этой целью проводится психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК).

Специалисты дают рекомендации на основании которых разрабатывается адаптированная основная общеобразовательная программа

(АООП) и индивидуальный образовательный маршрут. В зависимости от нарушения зрения обучающийся может осваивать АООП как с классическим сроком обучения (4 года), так и пролонгированным (5 лет). Однако, не смотря на сроки и адаптацию учебного материала под особенности и состояние здоровья обучающегося, содержание программы начального образования не имеет отличий от программы, осваиваемой нормотипичными сверстниками.

Это связано в первую очередь с тем, что план психологического развития един как для обучающихся с патологией, так и для нормально развивающихся сверстников, но наблюдаются небольшие различия, это отметил Л. С. Выготский [6]. Также ему удалось выделить общие специфические закономерности, проявляющиеся при различных типах нарушений. Он отметил, что причины, вызывающие аномалии, ведут к возникновению основного нарушения в психической деятельности, которое определяется как первичное, и, как следствие, ведет к своеобразным изменениям всего психического развития обучающегося, что проявляется в формировании вторичных, третичных и т. д. нарушений психической деятельности. Им также была выделена закономерность, общая для всех детей с недостатками развития, а именно: затруднения во взаимодействии с социальной средой, нарушение связей с окружающим миром [6].

Первичным дефектом является нарушение зрения. Вторичными дефектами, по мнению Ю. В. Саенко, могут быть нарушение пространственной ориентировки, отсутствие конкретных предметных представлений, нарушение образного мышления, недоразвитие координации между речью и действием, скудность мимики [23].

Развитие всех высших психических функций обучающегося напрямую зависит от силы повреждения зрительного анализатора. Слепые обучающиеся ограниченно используют зрение, как в познавательной, так и в ориентировочной деятельности. Ведущими для них являются осязательное и слуховое восприятия. Обучаются представители названной группы на основе системы Брайля. Для слабовидящих же и обучающихся с пониженным

зрением – зрение является основным средством восприятия. Для них зрительный анализатор остаётся ведущим в учебном процессе [22].

В зависимости от функциональных нарушений органа зрения (острота, поле, бинокулярность, свето-цветоразличие, фиксация взора и др.) организуется и методически направляется коррекционно-педагогическая работа, определяются различные эргономические рекомендации (зрительная, тактильная, физическая нагрузки, освещенность рабочей поверхности стола и др.).

Но несмотря на различия в силе воздействия дефекта на психику, для всех обучающихся с дефектом зрения характерны отклонения во всех видах высших психических функций.

*Восприятие* обучающихся с патологией зрительного анализатора – самая дефицитная психическая функция. Для них зрительное восприятие затруднено или вовсе невозможно, а значит теряется основной источник информации об окружающем мире. Это приводит к невозможности дифференцировать предметы, схожие по размеру или форме, и значительно усложняет процесс обучения.

*Воображение.* Ограниченность внешних впечатлений оказывает отрицательное влияние на формирование творческого воображения. Замедленность процесса восприятия, осуществляемого с помощью осязания или нарушенного зрительного анализатора, сказывается на темпе переключения воображения и проявляется в неполноте и фрагментарности образов, в снижении воображения. Воображению обучающихся с нарушением зрения свойственна неустойчивость первоначального замысла, наблюдаются трудности в доведении его до окончательного воплощения, многочисленные соскальзывания на побочные ситуации. Сила воображения находится в прямой зависимости от состояния зрительной функции. Не смотря на ограниченные возможности, воображение используется в процессах деятельности, восполняет недостатки восприятия и бедность чувственного опыта, выполняя компенсаторную функцию [13].

*Внимание.* Практически все качества внимания, такие как активность, направленность, объем, переключаемость, интенсивность, устойчивость

оказываются под влиянием нарушения зрения, но способны к высокому развитию. Замедленность процесса восприятия, сказывается на темпе переключения внимания и проявляется в снижении объема и устойчивости внимания.

*Память.* Современные исследования показали, что при дефектах зрения не наблюдается какого-либо «изощрения» процессов памяти. Они свидетельствуют о том, что слепые и слабовидящие испытывают известные трудности в процессе запоминания, сохранения и воспроизведения, а также о том, что все эти процессы протекают у них своеобразно. В работе П. К. Анохина, наряду с более длительным временем опознания зрительных стимулов наблюдается также снижение объема оперативной и кратковременной памяти, который изменяется в зависимости от изменения фона и цвета зрительных стимулов[2]. Наблюдается прямая зависимость мнемических процессов от степени сформированности свойств зрительного восприятия. Узнавание объектов при дефектах зрения осуществляется замедленно и менее полно, чем в норме. Вербальная память незрячих и слабовидящих детей по сравнению с нормально видящими отмечаются меньшие объем, точность и скорость запоминания слов, более медленное их воспроизведение. Однако в младшем школьном возрасте и старше, благодаря компенсаторным механизмам вербальная память обучающихся с дефицитом зрительной функции наоборот увеличивается и даже превышает память нормотипичных сверстников [13].

*Мышление.* Угроза функции зрения ведет к снижению полноты, точности и дифференциации чувственного отражения внешнего мира, что сказывается на процессе интеллектуального развития. Однако отсутствие или неполноценность зрительных впечатления не может исказить общий ход развития мышления. Функции мышления при слепоте те же, что и зрячих людей. С помощью мышления можно восполнять недостатки чувственного

опыта. Нарушение зрения затрудняет выполнение операций анализа и синтеза. Затруднение или невозможность получения ряда чувственных данных процессам сравнения, классификации и систематизации. Так, во время классификации понятий обучающиеся не могут выделить родовые признаки.

*Речь.* Деятельность речевого общения при слепоте при зрительном дефекте принципиально не нарушается, овладение ручью и ее функциями происходит в общих чертах так же, как и в норме. Однако отсутствие зрения вносит свою специфику в этот процесс, проявляющуюся в динамике развития и накопления языковых средств, содержания лексики, некотором отставании формирования речевых навыков и речевого чутья. Основным дефектом речи при слепоте является дислалия. Отмечая зависимость звукопроизношения от состояния зрительного анализатора, необходимо отметить, что данная связь касается только дефектов звукопроизношения, вызванных неправильной артикуляцией. Недостатки произношения отрицательно влияют на речевую деятельность, ограничивают и без того суженный круг общения обучающихся с дефектами зрения, то и другое затрудняет формирование ряда качеств личности или ведет к появлению отрицательных свойств.

Младший школьный возраст является непростым периодом в жизни обучающегося и нарушения зрения, безусловно, негативно сказываются на его психическом здоровье.

При смене социальной среды (с детского сада на школу) любая ситуация может вызвать самые разнообразные реакции привести к самым различным проявлениям и к образованию самых различных особенностей, например, к формированию отрицательных моральных качеств, таких как отреченность, эгоцентричность, эгоизм, иждивенчество, отсутствие чувства долга и товарищества, упрямство, раздражительность, негативизм, равнодушие к окружающим, душевная черствость [26].

И. Гейлене указывает, на то, что слепые и слабовидящие школьники в отличие от нормально видящих сверстников больше сомневаются в ценности своей личности, своего духовного «я», эти школьники более консервативны, у

них меньше желания изменить что-либо в себе, А. А. Крогиус подчеркивал, что, очень много в этом отношении зависит от социальных условий, от влияния наследственности, от собственных усилий, от работы над самим собой [11]. Особенно подробное внимание этой точке зрения уделял А. Г. Литвак, он подчеркивал, что при формировании основных свойств личности на первый план выступают социальные факторы, действия которых оказывается относительно или полностью независимым от времени возникновения и глубины патологии зрения [13]. При правильной организации воспитания и обучения, широком вовлечении ребенка в различные виды деятельности формирование необходимых свойств личности, мотивации деятельности, установок оказывается практически независимым от состояния зрительного анализатора.

Таким образом, дефицит зрительных функций, безусловно, сказывается на психолого-педагогических особенностях обучающихся, особенно в такой непростой период, как начало обучения в школе.

### **1.3. Особенности формирования представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения**

Образы-представления являются продуктом процесса восприятия. Нарушение функции зрения затрудняет, ограничивает, а иногда полностью исключает возможность зрительного восприятия, что неизбежно отражается в представлении. По словам И. М. Сеченова, в представлениях, «совмещается все, что человек знает о предмете» [25]. Также он считает, что мыслить можно только знакомыми предметами и знакомыми свойствами или отношениями: значит, для мысли должно быть дано наперед умение различать предметы друг от друга, узнавать их и затем различать в предметах их свойства и взаимные отношения, а все это дается первично чувством. Именно поэтому младшие школьники с нарушениями зрения испытывают трудности в формировании представлений об окружающем мире. Можно сказать, что представление – это



наглядный образ, возникающий на основе опыта, непосредственно припоминаемого или комбинируемого. В процессе познания представление является переходной ступенью от ощущения и восприятия к мышлению.

В. И. Лупандин и О. В. Сурчина выделяют несколько функций представления:

1. Сигнальная отражает в каждом конкретном случае не только образ предмета, ранее воздействовавшего на органы чувств человека, но и содержание многообразной информации о нем, которая впоследствии под влиянием конкретных воздействий превратилась в систему сигналов, управляющих поведением человека.

2. Регулирующая состоит в отборе нужной информации о предмете или явлении, ранее воздействовавшем на наши органы чувств, с учетом реальных условий предстоящей деятельности.

3. Настроечная проявляется в ориентации деятельности организма человека на определенные параметры отражения воздействий окружающего мира [16].

Представления в процессе формирования проходят три фазы, различающиеся уровнем дифференцированности и соотношением чувственного и логического.

На первой фазе представления характеризуются схематичностью, слабой дифференцированностью и недостаточной осмысленностью.

На второй фазе продолжается дифференцировка образа и выделение общих и существенных признаков. Однако в образах, находящихся во второй фазе развития, вследствие их недостаточной осмысленности, наряду с существенными могут выделяться и несущественные признаки.

На третьей фазе происходит окончательная дифференцировка и осмысление образа, в результате чего выделяются существенные признаки предметов, явлений, а также существующие между ними связи и отношений [8].

У обучающихся с нарушением зрения процесс формирования

предметных представлений протекает замедленно. У них имеются различия в скорости и легкости перехода от низших фаз развития образа к высшим, которые находятся в прямой зависимости от остроты зрения. Чем выше острота зрения, тем выше скорость межфазовых переходов, тем легче они осуществляются. Данная зависимость проявляется при остроте зрения ниже 0,2, которая в процессе восприятия является критической. Но влияние остроты зрения на процесс формирования представлений ослабевает с возрастом, что связано с накоплением чувственного опыта, развитием навыков обследования, активизацией мышления [10].

Нарушения функции зрения, затрудняя возможность зрительного восприятия, отражаются на количественной и качественной характеристике представлений. Поэтому первой характерной особенностью представлений о предметах у обучающихся со зрительной патологией является резкое сужение их круга за счет выпадения, полного или частичного, зрительных образов.

Представления невидящих отличаются от образов памяти нормально видящих и качественно. Характерными особенностями предметных представлений невидящих школьников являются фрагментарность, схематизм, низкий уровень обобщенности и вербализм.

*Фрагментарность представлений* об окружающем мире у слабовидящих школьников проявляется в том, что в образе предмета, объекта отсутствуют многие существенные детали. Поэтому образ предмета или объекта неполон, а иногда даже неадекватен.

*Схематизм предметных представлений* проявляется в результате недостаточно полного отражения качеств объектов реальности, особенно предметов, расположенных в пространстве. Наиболее характерные признаки (величина, форма, цвет, фактура) объектов и предметов остаются не раскрытыми, в результате чего образ памяти как «голая схема» объекта или предмета.

Вышеперечисленные особенности представлений детей с нарушением зрения приводят к недостаточной обобщенности образов.

Отсутствие или выпадение большого числа значимых свойств и качеств объектов, предметов, их деталей из сферы восприятия, а также недостаточный сенсорный опыт препятствуют образованию обобщенных представлений, в которых отражаются наиболее существенные свойства и признаки предметов.

Недостаточная обобщенность образов памяти особенно четко проявляется при формировании представлений, отражающих признаки характерные для целого ряда объектов, относящихся к одному виду и классу.

*Вербализм* – нарушение соотношений чувственного и понятийного в образе в сторону преобладания последнего или же полное отсутствие чувственных элементов в словесном описании объектов, в которых фигурируют недоступные для осязательного восприятия признаки. Но вербальные знания следует отличать от вторичных представлений, формирующихся на основе словесного описания и возникают в процессе наполнения словесных знаний чувственным содержанием.

Итак, фрагментарность, схематизм, недостаточная обобщенность, вербализм и узость круга образов памяти определяют своеобразие представлений обучающихся с нарушением зрения. Но данные недостатки предметных представлений в значительной мере можно преодолеть в процессе своевременной и правильно организованной коррекционно-развивающей работы.

Прямая зависимость уровня развития представлений от остроты зрения может быть нарушена: представления незрячих могут быть более полными, дифференцированными и обобщенными, чем у слабовидящих. Это объясняется характером восприятия тех и других. Если незрячие при ознакомлении с объектом при формировании образа используют осязание и тактильно двигательный анализатор, то слабовидящие обследуют тот же объект визуально. А так как нарушенное зрение не способно отразить все качества объекта в их совокупности, то и представления об объектах уступают по своей полноте и точности образу памяти, возникающему на основе

осязательного восприятия. Поэтому, по мнению Л. И. Солнцевой, В. А. Феоктистовой, М. И. Земцова и др. особое внимание в коррекционно-развивающей работе с обучающимися, имеющими любые зрительные нарушения, следует уделить развитию обследовательских действий, это повысит уровень сформированности представлений [27]. Также по мнению этих ученых следует уделить внимание расширению и накоплению чувственного опыта, развитию познавательной активности т.к. острота зрения является не решающим фактором, от которого зависит особенность и динамика образов памяти. Существенное значение имеет наличие чувственного опыта, глубина мышления, наличие познавательных интересов [27].

Хочется отметить и то, что при нарушениях зрения происходит не только изменение темпа образования временных связей, что отражается на увеличении времени, требующегося для формирования предметных представлений, но и наблюдается тенденция к быстрому угасанию образованных ранее образов памяти [17; 29]. При отсутствии подкрепления образы памяти детей с нарушением зрения тускнеют, становятся фрагментарными, менее обобщенными. Происходит угасание, переход с высших фаз развития представлений к низшим. Поэтому в коррекционно-развивающей работе по формированию предметных представлений необходима целенаправленность и систематичность.

Итак, не смотря на единый план развития психики незрячих и нормотипичных обучающихся младших классов, первые имеют ряд особенностей в формировании представлений, эти особенности обусловлены неспособностью к зрительному восприятию или значительному сокращению зрительных функций.

Подводя итог, отметим, что нарушения зрения представляют широкий спектр патологий, непосредственно влияющих на развитие обучающихся младшего школьного возраста. Компенсаторные механизмы сугубо индивидуальны и это обуславливает широкий спектр различий невидящих

обучающихся друг от друга. Однако, несмотря на различия, коррекционно-педагогическая помощь необходима всем обучающимся с нарушениями зрения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ**

### **2.1. Анализ содержания Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся начальных классов с нарушением зрения.**

Существует приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Согласно данному приказу, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья существует отдельный федеральный стандарт начального общего образования [21].

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования (НОО) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (обучающихся с ОВЗ) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Федеральный стандарт содержит Требования к

- 1) структуре АООП НОО;
- 2) условиям реализации АООП НОО;
- 3) результатам освоения АООП НОО [30].

Стандарт является основой для:

- 1) разработки примерных АООП НОО обучающихся с ОВЗ;
- 2) разработки и реализации АООП НОО обучающихся с ОВЗ;
- 3) определения требований к условиям реализации АООП НОО, в том числе на основе индивидуального учебного плана;
- 4) определения требований к результатам освоения АООП НОО обучающимися с ОВЗ;
- 5) разработки нормативов финансового обеспечения реализации АООП НОО и нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги в сфере начального общего образования.

Обучающиеся с нарушениями зрения в стандарте представлены в виде двух больших групп – слепые и слабовидящие. Обучение слепых школьников стандарт предусматривает по четырем вариантам (3.1, 3.2, 3.3, 3.4); слабовидящих по трем (4.1, 4.2, 4.3). Данные варианты учитывают психофизиологические особенности обучающихся, а также их когнитивные способности. ФГОС устанавливает сроки освоения НОО от четырех до шести лет в зависимости от варианта обучения. В приложениях к стандарту подробно прописаны все требования к АООП для каждого варианта обучения.

В рамках рассматриваемой нами темы особого внимания требует предметная область: Обществознание и естествознание (Окружающий мир).

Для слепых и слабовидящих обучающихся стандарт предъявляет следующие требования к результату освоения программы:

- Воспитание уважительного отношения к родине.
- Осознание единства окружающего мира.
- Овладение основами экологической грамотности.
- Сформированность представлений о роли сенсорного восприятия в жизни человека.
- Усвоить элементарных знаний об окружающих предметах.
- Формирование наблюдательных навыков, а также навыков сравнения предметов живой и неживой природы.

- Овладение компенсаторными умениями и навыками познания окружающего мира с помощью нарушенного зрения.
- Усвоение эталонных свойств окружающих предметов.
- Искоренение вербализма в представлениях об окружающем мире.
- Умение классифицировать предметы окружающего мира.
- Умение различать предметы постоянного окружения.
- Умение обследовать предметы и объекты при помощи сохранных анализаторов.
- Формирование представлений о социуме.

Как уже было отмечено ранее, ФГОС служит основой для разработки АООП в конкретных образовательных учреждениях. Рассмотрим структуры конкретной адаптированной основной общеобразовательной программы.

Для анализа была выбрана АООП государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминская школа-интернат имени С. А. Мартиросяна, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы», Вариант 4. 2.. Данный вариант предполагает, что слабовидящий обучающийся получает образование, соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения, образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья. Данный вариант стандарта предполагает пролонгированные сроки обучения – пять лет.

АООП состоит из трех основных разделов: целевой, содержательный и организационный. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Целевой раздел:

Содержит планируемые результаты освоения обучающимися программы. Касательно предметной области окружающий мир предполагаются следующие результаты. Обучающийся должен уметь:

- Определять характер взаимоотношений людей с природой.
- Описать их по плану.
- Классифицировать и сравнивать объекты живой и неживой



природы.

- Ориентироваться в прошлом настоящем и будущем времени, владеть значениями день, неделя, год, век.
- Выделять существенных характеристик исследуемых объектов, проводить простые наблюдения в окружающей среде.
- Сравнить характер межличностных отношений в разных социальных группах (семья, класс, народ).
- Различать объекты живой и неживой природы.
- Умение определять основные свойства окружающих предметов

Содержательный раздел:

Содержит Программу формирования универсальных учебных действий слабовидящих обучающихся, которая в свою очередь, включает в себя связь этих действий с содержанием учебных предметов.

- Установка на здоровый образ жизни (в том числе охрану всех анализаторов и нарушенного зрения) и реализацию её в реальном поведении и поступках.
- Адекватное использование сохранных анализаторов с целью формирования компенсаторных действий.
- Адекватное использование информационно-познавательной и ориентировочно-поисковой роли зрения.
- Осуществление алгоритмизации действий как основы компенсации.
- Умение взаимодействовать со зрячими сверстниками и взрослыми во время изучения окружающего мира.
- Умение задавать вопросы связанные с организацией собственной деятельности и взаимодействие с партнером.
- Умение осуществлять поиск информации с основой на зрительное восприятие
- Выполнять запись выборочной информации о предметах

окружающего мира и самом себе, в том числе с помощью инструментов ИКТ.

Организационный раздел:

Содержит учебный план и систему реализации АООП НОО.

Примерный учебный план фиксирует общий объем нагрузки, максимальный объем аудиторной нагрузки, состав и структуру обязательных предметных областей, курсов коррекционно-развивающей области, внеурочной деятельности, в том числе распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

## **2.2. Анализ методик по определению уровня сформированности представлений об окружающем мире**

Для определения варианта обучения по которому обучение невидящих и слабовидящих будет наиболее эффективным проходит психолого-медико-педагогическая комиссия, специалисты которой исследуют психические процессы обучающихся.

При работе с обучающимися от 7 до 12 лет важной задачей дефектологов является оценка уровня сформированности пространственно-временных представлений. Для этого используются методики, разработанные на основе научных трудов Н. Я. Семаго [24].

Цель: Определение уровня сформированности пространственных представлений, обучающихся. Понимание взаиморасположения предметов на плоскости и в пространстве

Ход обследования: Ребенку предъявляется стимульный материал (см. приложение 1 рис. 1). Для слепых обучающихся возможно использование рельефной копии рисунка. Далее дается время на изучение изображения, после чего испытуемого просят назвать и показать все геометрические фигуры. Затем специалист задает вопросы по типу: Что находится под треугольником? рядом с какой фигурой изображен крест? Что справа от пятиугольника? Какая фигура выше все? Какая фигура левее всех? и. т. п. Данный стимульный

материал помогает определить представлений по вертикальной и горизонтальной осям. Также можно использовать в качестве стимульного материала трехмерные изображения (см. приложение 1. рис. 3 и рис.5) этот стимульный материал помогает выявить уровень сформированности представлений о трехмерном пространстве. Ответы обучающихся фиксируются в протоколе на основании которого делается вывод об уровне сформированности пространственных представлений школьника.

Также на основе трудов Семаго Н. Я. Разработана методика по выявлению представлений о собственном теле.

Цель: Выявление представлений о схеме строения лица и тела

Ход обследования: Обучающемуся предлагается оценить, что находится у него на лице и каково взаиморасположение отдельных его частей (сначала по вертикальной оси, а затем в горизонтальной плоскости).

Инструкция: Закрой глаза (при обследовании слабовидящих) и скажи, что у тебя находится над глазами, под/над носом, надо лбом, под зубами и т.п. А что у тебя находится сбоку от носа, сбоку от уха и т.п.

Далее происходит оценка расположения всех частей тела (По вертикальной оси. Не анализируются части тела, находящиеся между животом (пупком) и бедрами.)

Инструкция: Покажи, что у тебя находится над плечами, под шеей, под коленями и т.п.

Если обучающийся не справляется с подобным заданием, ему предлагается помощь.

#### Виды помощи:

##### Для слабовидящих

- Выполнение задания с открытыми глазами
- Выполнение задания ориентируясь на тело специалиста

##### Для слепых

- Выполнение задания при помощи прикосновений специалиста к различным частям тела
- Выполнение задания при

- Выполнение задания при помощи ощупывании собственного тела зеркала

Анализ результатов:

3 балла – ребенок без ошибок выполняет все действия, адекватно реагирует на задание.

2 балла – ребенок адекватно реагирует на задание, но при выполнении допускает не большое количество ошибок.

1 балл – ребенок адекватно реагирует на задание, но выполняет инструкции с большим количеством ошибок.

0 баллов – неадекватная реакция на задание, отказ его выполнять.

Беседа – универсальная, легко адаптируемая методика, которая широко используется при определении уровня сформированности представлений об окружающем мире.

Цель методики – методика направлена на выявление знаний об окружающем мире, временной последовательности, представлений о себе и ближайшем окружении. Методика не имеет ограничений (при условии сформированной речевой деятельности у обследуемого).

Ход обследования: Обследование проходит в форме диалога исследователя с испытуемым, в ходе которого специалист использует заранее заготовленные вопросы. Главным плюсом этой методики является вербальный характер тестирования, что позволяет использовать ее при обследовании как слабовидящих, так и слепых.

Оцениваются следующие показатели:

- Запас знаний и представлений об окружающем, временной последовательности, представлений о себе и ближайшем окружении.
- Словарный запас.
- Лексико-грамматический строй речи, оформление фраз, наличие аграмматизмов.
- Способность свободно излагать свои мысли.
- Уровень коммуникации.

- Круг интересов обучающегося, их полнота и разносторонность.

Анализ результатов:

1 балл – обучающийся не вступает в речевое общение, контакт и сотрудничество с незнакомыми взрослыми устанавливается на эмоциональном и деловом уровне;

2 балла – обучающийся принимает задание, вступает в речевой контакт, однако ответы оказываются неадекватными поставленным вопросам;

3 балла – обучающийся принимает и понимает задание, отвечает с помощью дополнительных, уточняющих вопросов, демонстрируя недостаточный уровень сформированности представлений об окружающем;

4 балла – обучающийся принимает и понимает задание, с интересом отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя сформированность представлений об окружающем.

Также для диагностики уровня сформированности представлений подойдет методика Расскази

Цель: Выявить умение определять временную последовательность событий, объединять последовательные действия в единый сюжет.

Оборудование: четыре сюжетные картинки с изображением знакомой ребенку жизненной ситуации.

Проведение обследования: обучающемуся предлагается посмотреть картинки и произносится инструкция: «Подумай, как составить рассказ по этим картинкам». После выполнения задания (независимо от того, правильно или нет) оценку действий ребенка не дают, а предлагают составить рассказ. В процессе рассказывания обучающийся может менять местами картинки.

Оценивается: Понимание единого сюжета, учет временной и логической последовательности, способность передавать сюжет и последовательность событий в рассказе.

Методика оценивается в баллах:

1 балл – не понимает задание, перекладывает картинки либо ведет себя неадекватно заданию;

2 балла – ребенок принимает задание, раскладывает картинки, не ориентируясь на последовательность событий, после оказания помощи не объединяет их в общий сюжет. (Воспринимает каждую картинку изолированно, т.е. не объединяет серию картинок в один сюжет: рассказывает о каждой картинке отдельно);

3 балла – ребенок принимает задание, раскладывает с учетом последовательности событий, в некоторых случаях требуется только первый вид помощи, но самостоятельно рассказать о действиях не может;

4 балла – ребенок принимает задание, самостоятельно раскладывает картинки с учетом последовательности событий и составляет рассказ.

Итак, мы рассмотрели методики диагностики уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся младших классов, разработанные известными учеными, которые легко адаптируются для диагностики нашей категории обучающихся и активно используются тифлопедагогами в практической деятельности.

### **2. 3. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения**

Все представления об окружающем мире по ФГОС НОО можно разделить на две большие группы: «человек и природа» и «человек и общество».

К первой группе можно отнести представления о себе и собственном теле, живой и неживой природе, пространственно-временные представления, экологические представления, представления о взаимосвязи природы и человека, представление о бережном отношении к природе.

Ко второй: представление о родине, об обществе в целом, социальных ролях, социальном окружении, семье, пространственные представления, представления о взаимоотношении людей друг с другом.

**С целью** выявления уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения был проведен констатирующий эксперимент.

В рамках эксперимента реализовывались следующие **задачи**:

- Диагностика уровня сформированности предметных представлений.
- Диагностика уровня сформированности навыка классификации на основе имеющихся представлений.
- Диагностика уровня сформированности представлений о животном и растительном мире родного края.
- Анализ полученных результатов.
- Формулирование вывода об уровне сформированности представлений об окружающем мире у невидящих четвероклассников.

Опытно-экспериментальная работа была поведена на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминская школа-интернат имени С. А. Мартиросяна, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» в период с 07.11.2022 г. по 18.12.2022 г.

Были обследованы обучающиеся 4 «А» класса, в количестве 5 человек.

1. Тимофей – норма интеллекта, тотальная слепота
2. Варя – норма интеллекта, тотальная слепота
3. Андрей – норма интеллекта, тотальная слепота
4. Кирилл – норма интеллекта, тотальная слепота
5. Степа – норма интеллекта, амблиопия, остаточное зрение правый глаз (0.3%), левый глаз (0.25%)

Возраст детей 11-12 лет. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Для выявления представлений сразу обеих групп была использована ранее описанная методика – беседа. Она помогла создать благоприятный психоэмоциональный настрой, а также позволила получить необходимую

информацию об уровне сформированности представлений испытуемых.

Цель: Выявление уровня сформированности представлений об окружающем мире.

Беседа организовывалась в формате вопрос – ответ.

По результатам беседы, обучающиеся показали высокий уровень сформированности различных видов представлений. Методика оценивалась по пятибалльной шкале.

5 баллов – Активно вступает в диалог, ответы уместны и логичны, в полной мере соответствуют действительности

4 баллов – Вступает в беседу, ответы уместны, однако могут наблюдаться алогизмы. В целом представления соответствуют действительности

3 баллов – Говорит только тогда, когда спрашивают, не проявляет активности в общении. В ответах наблюдаются алогизмы. Представления не соответствуют действительности в полной мере.

2 баллов – Вступает в беседу только после активных расспросов, представления также алогичны и не последовательны.

1 балл – В беседу вступает с трудом, под влиянием дополнительных стимулов. Отвечает не на все вопросы, путается в ответах, алогичность, неполнота и недостоверность представлений

0 баллов – Не вступает в контакт, неадекватная реакция на задание, отказ от выполнения.

Все учащиеся показали наивысший результат – 5 баллов.

Методику «Тест», как и беседу, можно отнести к универсальным методикам, однако в отличие от беседы данная методика имеет особенность, связанную с нарушением зрения у обучающихся. Возможно 2 варианта применения данной методики. Первый – предоставление текста вопросов и вариантов ответа в письменном виде с использованием шрифта Брайля. Второй – голосовое озвучивание вопросов и вариантов ответа, с последующим записыванием обучающимся выбранного варианта в тетрадь при помощи брайлевского шрифта. При проведении данного обследования мы выбрали



второй вариант. Далее проводилась проверка тетрадей и выставление баллов.

Цель методики: изучение сформированности уровня всесторонних представлений об окружающем мире у обучающихся.

Ход обследования: Тест состоял из 10 вопросов на которые обучающимся необходимо было дать верный ответ (см. приложение).

Методика оценивалась по десятибалльной шкале (1 балл – 1 верный ответ), где 10-8 баллов – высокий уровень представлений, 7-6 – средний уровень, 5 и менее – низкий уровень. Результаты тестирования представим в таблице:

*Таблица 1*

***Результат методики «Тест»***

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Уровень сформированности представлений.</b>
Кирилл	8	Высокий
Варя	6	Средний
Андрей	5	Низкий
Степа	9	Высокий
Тимофей	6	Средний

Для оценки уровня предметных представлений об окружающем мире была использована методика «Объясни».

Цель: Выявление уровня сформированности предметных представлений об окружающем мире, оценка активного словаря, а также уровня вербализма у незрячих обучающихся.

Оборудование: Карточки с написанными по системе Брайля словами

Ход обследования: Обучающемуся предлагалось прочитать 5 слов (дерево, вода, корова, нефть, поле) записанных на бумаге, затем объяснить значение каждого слова без использования однокоренных слов и конструкций.

Оценка результатов: результаты оценивались по пятибалльной шкале (1 объяснённое слово – 1 балл).

5 баллов – грамотное объяснение всех 5 слов (высокий уровень)

4 балла – объяснение 4 слов (хороший уровень)

3 балла – объяснение 3 слов (средний уровень)

2 балла – объяснение 2 слов (уровень ниже среднего)

1 балл – объяснение 1 слова (низкий уровень)

0 баллов – неадекватная реакция на задание, значительные трудности при его выполнении, отказ от выполнения задания. Результаты данной методики представлены в таблице:

*Таблица 2*

***Результат методики «Объясни»***

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Уровень сформированности представлений.</b>
Кирилл	9	Высокий
Варя	9	Высокий
Андрей	7	Средний
Степа	10	Высокий
Тимофей	9	Высокий

Методика «Четвёртый лишний» помогла констатировать уровень сформированности представлений об окружающем мире, а также умения классифицировать предметы по известным признакам

Цель методики: констатация уровня сформированности представлений об окружающем мире, а также умения классифицировать предметы на основе представлений

Оборудование: 10 комплектов слов по 4, 3 из которых можно отнести к одной группе по какому-либо признаку, а одно является лишним

Ход обследования: Обучающимся последовательно назывались четверки слов их задачей было назвать лишнее и объяснить почему они выбрали именно его.

Методика оценивалась по десятибалльной шкале (1 балл – 1 верное слово и объяснение) где 10-8 баллов – высокий уровень сформированности представлений; 7-6 – средний уровень; 5 и менее – низкий уровень

По результатам методики большинство обучающихся продемонстрировали высокий уровень сформированности представлений об

окружающем мире.

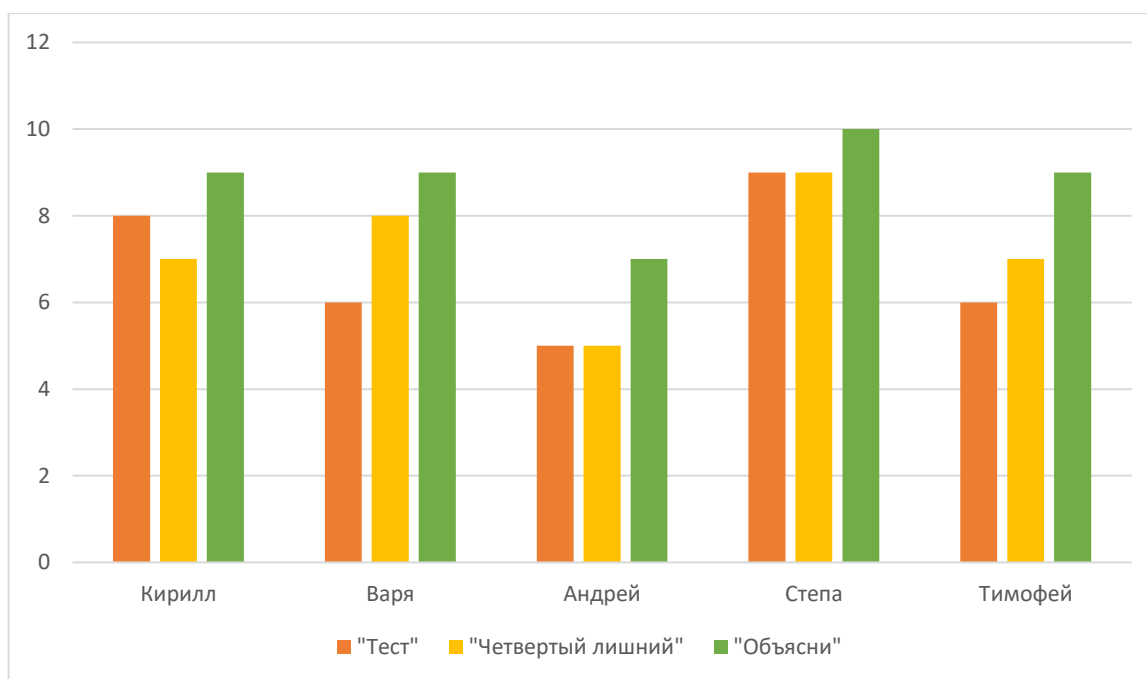
Представим результаты в виде таблицы:

Таблица 3

**Результаты методики «Четвертый лишний»**

Обучающийся	Количество набранных баллов	Уровень сформированности представлений.
Кирилл	7	Средний
Варя	8	Высокий
Андрей	5	Низкий
Степа	9	Высокий
Тимофей	7	Средний

Итак, мы провели опытно-экспериментальную работу по выявлению уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся четвертого класса. Проводя анализ констатирующего этапа, для большей наглядности, мы составили гистограмму на основе имеющихся данных.



**Рис. 1. Результаты всего обследования**

Также был проведен подсчет общего количества баллов по результатам всего обследования. Подсчет проводился путем сложения полученных каждым обучающимся баллов за каждую методику.

Представим результаты подсчетов в таблице:

Таблица 4

**Сумма баллов по результатам всего обследования**

<b>Обучающийся</b>	<b>«Тест»</b>	<b>«Четвертый лишний»</b>	<b>«Объясни»</b>	<b>Итого баллов</b>
Кирилл	8	7	9	24
Варя	6	8	9	23
Андрей	5	5	7	17
Степа	9	9	10	28
Тимофей	6	7	9	22

На основании проведенной диагностики можно сделать вывод, что в целом обучающиеся имеют средний уровень представлений об окружающем мире, их представления не в полной мере соответствуют действительности.

Хочется отметить, что все ученики обучаются по системе Брайля и 4 из них тотально слепые, а Степа имеет остаточное зрение. Как видно из представленных результатов, он справился с заданиями лучше остальных. Это доказывает, что представления об окружающем мире находятся в прямой зависимости от степени нарушения зрения.

Подводя итог, отметим, что представления об окружающем мире многокомпонентны и для всестороннего исследования уровня их сформированности необходимо провести достаточно большое количество тестов. Диагностика уровня сформированности представлений об окружающем мире – важнейший этап исследования т.к. ее результаты являются основой для дальнейшей разработки плана коррекционно-развивающей работы.

## **ГЛАВА 3 ОБУЧАЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ**

### **3.1. Анализ методик по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения**

Как уже было отмечено ранее, представления об окружающем мире играют огромное значение, а значит их формирование является важнейшей задачей воспитания и обучения незрячих.

При работе с невидящими используются общие методы обучения и специальные.

К основным методам обучения относятся словесные методы. Они включают в себя беседу, рассказ педагога, объяснение педагога, чтение.

Беседа является одним из наиболее распространённых словесных методов и применяется на всех годах обучения.

Рассказ педагога как словесный метод обучения обычно используется перед чтением новых текстов, составлением описания какого-либо объекта или явления, перед сюжетным рисованием.

Наглядные методы обучения занимают не менее важное место в воспитании и обучении детей с нарушениями зрения. Они способствуют обогащению сенсорного опыта ребенка через развитие приёмов и способов восприятия, наблюдательности, образов памяти. Наглядные методы включают в себя наблюдение за предметами и явлениями окружающего мира в их естественной среде, а также восприятие материализованных средств наглядности, к которым относятся натуральные предметы, макеты, муляжи, модели. Наблюдение используется практически во всех формах воспитательной и образовательной работы с детьми: в повседневной жизни, на занятиях, на прогулках, экскурсиях, в играх, рисовании и др. Именно в процессе наблюдения формируются основные знания и представления

обучающихся с нарушением зрения об окружающем мире.

В образовательном процессе метод наблюдения обычно используется совместно с другими методами. Наглядно-практические методы делают обычное наблюдение практически связанным с чувственным познанием предметов и их свойств в разных видах деятельности. Они включают в себя ощупывание, обведение объекта, восприятие его на вкус и запах, а также восприятие других его свойств при помощи разнообразных практических приемов. Формирование полноценных представлений у обучающихся с нарушением зрения требует не только правильного выбора наглядности в соответствии с особенностями зрения каждого, но и правильной ее подачи.

Качественно проведенная коррекционная работа помогает полнее и точнее отразить в представлениях предметную действительность даже тем обучающимся, которые имеют глубокое нарушение зрения. Сама природа и характер представлений не меняются, именно это определяет возможность преодоления вербализма, фрагментарности, схематизма, недостаточной обобщенности представлений и узкого круга образов памяти, свойственных обучающимся данной категории.

Формирование у обучающихся с нарушением зрения представлений о предметах окружающего мира должно быть тесно сопряжено с использованием этих предметов. В результате проведенной работы дети должны не только узнавать изучаемые предметы во всем разнообразии их видов и форм по соответствующим им внешним признакам, но и знать назначение этих предметов и способы их использования в разных сферах жизни. С этой целью особое внимание уделяется формированию умения выполнять элементарные действия с предметами.

Анализ литературы показал, что проблеме ознакомления детей с природой посвящены труды С.А. Веретенниковой, А. Н. Калининой, А. А. Катаевой, Н. Г. Морозовой, Н. П. Павловой, Н. Д. Соколовой. Основы методической системы по ознакомлению с окружающим миром представлены в работах Р. А. Афанасьевой и Е. В. Лапошиной.

Для развития представлений об окружающем мире на уроках часто используют дидактические игры. Рассмотрим несколько из них:

«Лови – Назови».

Цель: Закрепление названий и порядка следования времен года, месяцев и дней недели.

Оборудование: Мяч

Ход игры: Учитель бросает мяч ученику и говорит: «Зима, а за нею?» Ученик должен вернуть мяч со словом «весна». Учитель, произнося: «Весна, а за нею?», бросает мяч другому школьнику, таким же образом повторяются месяцы и дни недели.

«Угадай растение по описанию»

Цель: закрепить знание о разных видах растений

Ход игры: Обучающимся необходимо разгадать загадки о разных видах деревьев (дуб, клен, береза, калина), далее педагог спрашивает по каким признакам обучающиеся отгадали. После этого педагог рассказывает о каждом растении придерживаясь плана:

1. Высота дерева (очень высокое, высокое, невысокое).
2. Листья (величина форма, окраска).
3. Цветы и плоды (цвет, форма, величина, запах).
4. Ветви (толстые, тонкие, идут вверх, в сторону, вниз).

«Узнай насекомое»

Цель: закрепление у обучающихся представлений о насекомых

Оборудование: Мяч

Ход игры: Класс делится на две команды. Учитель описывает насекомых или загадывает загадки о них и по очереди бросает мяч ученикам. Ученик получивший мяч, должен назвать описанное насекомое и рассказать, что он о нем знает. Выигрывает команда, которая допустит меньше ошибок и сообщит больше сведений о насекомом.

«Диспут»

Цель: формирование представлений о предмете, обучение навыку

классификации признаков.

Ход игры: Класс делится на 2 команды. Выбирается один общий объект (например волк).

1 команда – называет все положительные стороны

2 команда – все отрицательное

На следующем круге команды меняются ролями.

Дидактические игры помогают учителю формировать у обучающихся представления об окружающем мире в привычном для детей игровом формате.

Подводя итог, отметим, что для формирования представлений об окружающем мире педагоги опираются на основные принципы воспитания. Однако работа с детьми с нарушениями зрения имеет свою специфику. Большую роль в процессе формирования представлений играет наглядность, а дидактические игры помогают связать теоретические знания, полученные от учителя, в ходе бесед, с практическими действиями.

### **3.2. Организация и проведение обучающего эксперимента по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения**

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у обучающихся 4 класса представления об окружающем мире развиты не в полной мере, наблюдается фрагментарность и не точность этих представлений. Для того, чтобы искоренить дефекты в формировании представлений была проведена коррекционно-развивающая работа – обучающий эксперимент по формированию представлений у обучающихся начальных классов со зрительной депривацией.

Экспериментальная работа по формированию проводилась с группой обучающихся с которой проводилась работа по выявлению уровня сформированности представлений.

В рамках работы реализовывались следующие задачи:



1. Формирование у обучающихся представлений о поверхности земной коры.
2. Формирование у обучающихся представлений о водных богатствах.
3. Формирование у обучающихся представлений о подземных ископаемых.
4. Формирование у обучающихся представлений о природных сообществах и взаимосвязи живых организмов друг с другом.
5. Формирование у обучающихся представлений о растительном мире.
6. Формирование у обучающихся представлений о животном мире.

Работа проводилась с учетом программы «Окружающий мир» и календарно-тематического планирования, организовывалась на уроках Окружающего мира. Работа включала в себя следующие методики формирования:

*Таблица 5*

### ***Содержание коррекционной работы***

<b>Тема урока</b>	<b>Коррекционная работа</b>
Поверхность нашего края	Урок экскурсия, Изготовление макета земной поверхности
Водные богатства нашего края	Упражнение «Угадай по звуку», Выполнение рельефного чертежа реки
Наши подземные ископаемые	Упражнение «Что из чего?» Упражнение «Что это?»
Жизнь леса	Составление цепей питания
Растениеводство в нашем крае	Упражнение «Раздели на дикорастущие и культурные»
Животноводство в нашем крае	Упражнение «Раздели на дикие и домашние»

Рассмотрим проведенную работу более подробно:

С целью формирования у обучающихся представлений о земной поверхности в качестве домашнего задания на уроке по теме «Поверхность нашего края» было необходимо изготовить из пластилина макет одной из форм земной поверхности (овраг, балка, гора, холм, плоскогорье) и мини

презентацию своего макета. Задание выполнялось индивидуально, что позволило сформировать представления у каждого учащегося, а практический характер деятельности способствовал наиболее точному усвоению представлений. Также в рамках этой темы был проведен урок-экскурсия по близлежащей к школе территории.

Цель урока: Углубление знаний обучающихся и уточнение их представлений о земной поверхности, устранение вербализма. На уроке обучающиеся смогли познакомиться с разнообразием поверхности, поднялись на холм по крутому и пологому склонам и на собственном опыте определили различие. Экскурсионный формат позволил связать теоретический материал с практическим опытом, что также способствовало формированию более точных представлений.

Для формирования представлений о водных ресурсах на уроке по данной теме обучающимся было дано задание «Угадай по звуку».

Цель задания: Формирование и уточнение представлений о видах водоёмов через сравнение звуков воды.

Суть задания: Обучающимся предлагалось прослушать четыре аудиозаписи со звуками воды (две записи звука течения и две со звуком стоячих водоёмов). Далее путем наводящих вопросов обучающиеся пришли к выводу о главном отличии стоячих водоёмов и водостоков (наличие течения). Звуковое сопровождение способствовало знакомству обучающихся с таким понятием, как течение, устранение вербализма. Для закрепления представлений о реках и их частях в качестве домашнего задания обучающимся необходимо было начертить рельефную схему реки и подписать все ее части. Задание способствовало формированию и закреплению представлений путем практической деятельности.

Для формирования представлений о природных ископаемых на уроке по теме «Наши подземные ископаемые» обучающимся было предложено задание «Что из чего?».

Цель задания: Формирование представлений о полезных ископаемых и

их практическом применении.

Суть задания: Необходимо было соотнести предметы быта с материалом, из которого они сделаны

Глина, Песок, Известняк, Железная руда

Стеклянная тарелка, Кувшин, Мелки для рисования, Кастрюля

Также было предложено задание «Что это?»

Цель задания: Формирование представлений о полезных ископаемых знакомство с их характерными признаками.

Суть задания: Обучающимся предлагалось определить ископаемое по небольшому описанию.

- Густая маслянистая жидкость черного цвета (нефть).
- Горючее полезное ископаемое темно-коричневого цвета, образованная из растительных остатков при их перегнивании (торф).
- Горная порода, образовавшаяся в недрах земли из остатков растений, которые росли на Земле много миллионов лет назад (уголь).
- Белый или серый камень, который образовался из остатков морских организмов (известняк).
- Непрозрачная, сыпучая горная порода желтого или белого цвета (песок).
- Горная порода, состоящая из зерен полевого шпата, кварца и слюды (гранит).

Для формирования у обучающихся представлений о лесных сообществах предлагалось задание по оставлению пищевых цепей.

Цель задания: Формирование и закрепление представлений о сообществах леса и взаимосвязях живых организмов друг с другом.

Суть задания: Обучающимся необходимо было составить цепи питания из предложенного списка организмов. Далее задание усложнилось и обучающимся необходимо было составить цепь уже самостоятельно.

Для формирования у обучающихся представлений о животноводстве и растениеводстве были использованы однотипные задания «Раздели на

дикорастущие и культурные» и «Раздели на дикие и домашние».

Цель: Формирование у школьников представлений о животных/растениях родного края, формирование обобщающей способности.

Суть: Обучающимся необходимо было разделить группу животных/растений на две больших категории: дикие и домашние.

Подводя итог, с обучающимися 4 «А» класса была проведена работа по формированию представлений об окружающем мире в рамках предмета «Окружающий мир». Коррекционная работа была проведена в рамках уроков и способствовала не только формированию у обучающихся представлений, но и лучшему усвоению изучаемого на уроках материала.

### **3.3 Анализ результатов обучающего эксперимента по формированию представлений об окружающем мире у обучающихся младших классов с нарушением зрения**

Для того, чтобы подтвердить эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы по формированию представлений об окружающем мире у незрячих обучающихся, был проведен контрольный эксперимент.

Экспериментальная работа проводилась с теми же обучающимися, с которыми была проведена коррекционно-развивающая работа. На базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминская школа-интернат имени С. А. Мартиросяна, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» в период с 07.11.2022 г. по 18.12.2022 г.

Цель эксперимента: Определить уровень сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся 4 «А» класса.

В ходе работы использовались те же методики, что и при проведении констатирующего эксперимента, процедура обследования была аналогична.

Итак, рассмотрим результаты каждой методики более подробно.

### Результаты методики «Тест»

Тест так же, как и в констатирующем эксперименте, состоял из 10 вопросов (см. приложение 1). Уровень сформированности зависел от количества правильных ответов. Так, результат 10-8 – свидетельствовал о высоком уровне сформированности представлений, 7-5 – средний уровень, 5 и менее – низкий уровень.

По результатам тестирования все обучающиеся набрали большое количество баллов, что свидетельствует о высоком уровне сформированности представлений об окружающем мире. Наиболее наглядно результаты обследования можно увидеть в таблице:

Таблица 6

#### *Результаты методики «Тест»*

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Уровень сформированности представлений.</b>
Кирилл	10	Высокий
Варя	10	Высокий
Андрей	9	Высокий
Степа	10	Высокий
Тимофей	8	Высокий

### Результаты методики «Четвертый лишний»

Методика также была применена аналогичным образом для определения уровня сформированности представлений у учащихся

Суть задания – определить лишнее слово из 4-х и объяснить свой выбор.

Методика состояла из 10 заданий, а уровень сформированности представлений зависел от количества правильных ответов. 10-8 – высокий уровень, 7-5 – средний уровень, 5 и менее – низкий уровень.

Результаты обследования представлены в таблице:

Таблица 7

#### *Результаты методики «Четвертый лишний»*

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Уровень сформированности представлений</b>
Кирилл	10	Высокий

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество набранных баллов</b>	<b>Уровень сформированности представлений</b>
Варя	8	Высокий
Андрей	7	Средний
Тимофей	9	Высокий
Степа	10	Высокий

Результаты методики «Объясни»

Суть данной методики – объяснить слова, не используя однокоренные слова и конструкции

По результатам данной методики все обучающиеся набрали наивысший балл. Это свидетельствует о высоком уровне развития предметных представлений и низком уровне вербализма.

Результаты представлены в таблице:

Таблица 8

**Результаты методики «Объясни»**

<b>Обучающийся</b>	<b>Количество правильных ответов</b>	<b>Уровень сформированности представлений</b>
Кирилл	10	Высокий
Варя	10	Высокий
Андрей	10	Высокий
Тимофей	10	Высокий
Степа	10	Высокий

Итак, было проведено повторное исследование по выявлению сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся с нарушениями зрения.

Для проведения аналитического сравнения, проведем подсчет общего количества набранных баллов по результатам всего обследования.

Результаты вычислялись путем сложения всех баллов набранных обучающимся по результатам каждой методики.

Представим результаты в таблице:

Таблица 9

**Общее количество баллов по результату всего обследования**

Обучающийся	«Тест»	«Четвертый лишний»	«Объясни»	Итого баллов
Кирилл	10	10	10	30
Варя	10	8	10	28
Андрей	9	7	10	26
Степа	10	9	10	29
Тимофей	8	10	10	28

Было проведено 2 этапа по выявлению уровня сформированности представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения.

Проведем сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Для большей наглядности представим результаты в сравнительных таблицах:

Таблица 10

**Результат методики «Тест» сравнительная таблица**

Обучающийся	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Баллы	Уровень сформированности представлений	Баллы	Уровень сформированности представлений
Кирилл	8	Высокий	10	Высокий
Варя	6	Средний	9	Высокий
Андрей	5	Низкий	8	Высокий
Степа	9	Высокий	10	Высокий
Тимофей	6	Средний	10	Высокий

Таблица 11

**Результаты методики «Четвертый лишний» сравнительная таблица**

Обучающийся	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Баллы	Уровень сформированности представлений	Баллы	Уровень сформированности представлений
Кирилл	7	Средний	10	Высокий
Варя	8	Высокий	9	Высокий
Андрей	5	Низкий	7	Средний
Степа	9	Высокий	10	Высокий
Тимофей	7	Средний	8	Высокий

**Результаты методики «Объясни»**

Обучающийся	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Баллы	Уровень сформированности представлений	Баллы	Уровень сформированности представлений
Кирилл	9	Высокий	10	Высокий
Варя	9	Высокий	10	Высокий
Андрей	7	Средний	10	Высокий
Степа	10	Высокий	10	Высокий
Тимофей	9	Высокий	10	Высокий

А теперь сравним общее количество баллов по итогам двух этапов экспериментальной работы:

**Сравнительная таблица результатов экспериментов**

Обучающийся	Сумма баллов за констатирующий эксперимент	Сумма баллов за контрольный эксперимент
Кирилл	24	30
Варя	23	28
Андрей	17	26
Степа	28	29
Тимофей	22	28

И так, в этой главе были рассмотрены методы и методики формирования представлений об окружающем мире. Подробно рассмотрена коррекционно-развивающая работа, которая является неотъемлемой частью школьного воспитания и обучения незрячих. Контрольный эксперимент показал улучшение результатов по сравнению с констатирующим, это доказывает эффективность проведённой работы и повышение уровня сформированности представлений об окружающем мире у учеников 4 «А» класса.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общий итог, для обучающихся нарушениями очень остро стоит проблема формирования представлений об окружающем мире, т.к. представления формируются на основе зрительных образов.

В рамках нашего исследования тема коррекционной работы по развитию представлений об окружающем мире у обучающихся начальных классов с нарушением зрения всесторонне изучена. Проведен анализ теоретической, нормативной и методической литературы, а также проведена опытно-экспериментальная работа по констатации и формированию представлений об окружающем мире у обучающихся начальной школы.

Теоретический анализ литературы позволил сделать следующие выводы:

1. Дефект зрения, не зависимо от своей структуры, неизбежно, затрагивает все психические функции ребенка.
2. Дефект зрения, в зависимости от вида нарушения, определяет дальнейший образовательный маршрут ребёнка.
3. Коррекционно-развивающая работа направлена на преодоление дефекта и его последствий.
4. Любой зрительный дефект негативно сказывается на обучаемости младших школьников.

Анализ нормативной документации показал, что существует отдельный ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ, а также несколько вариантов обучения, в зависимости от которых разрабатываются АООП для каждой категории обучающихся с дефектом зрения. Государство старается учесть индивидуальные особенности обучающихся, обусловленные дефектом зрения, и создать оптимальные условия для освоения ими образовательных программ, в рамках реализации конституционального права.

Методический анализ показал, что существуют методики для диагностики и формирования уровня представлений об окружающем мире, а

также позволил разработать собственные методики и провести коррекционную работу.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области Верхнепышминской школе-интернате имени С. А. Мартиросяна, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы». Обследовались обучающиеся 4 класса, возрастом 11-12 лет.

Работа проводилась в три этапа. На первом мы выяснили актуальный уровень сформированности представлений об окружающем мире. На основе данного этапа были сформулирован вывод, что в целом обучающиеся имеют средний уровень представлений об окружающем мире, их представления не в полной мере соответствуют действительности.

Второй этап заключался в коррекционной работе по развитию представлений об окружающем мире у невидящих четвероклассников. Коррекционная работа проводилась в рамках предмета окружающий мир с учетом тематического планирования и имела огромное значение для формирования у учеников представлений о мире.

Третий этап включал в себя повторную диагностику с целью доказательства эффективности коррекционно-развивающей работы. На основании данного этапа были сформированы следующие

Таким образом всестороннее изучение темы позволило подтвердить ее актуальность, добиться цели и выполнить поставленные задачи.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева О. В. Окружающий мир. Особенности изучения предмета в начальной школе: учеб. пособие; М., 2017. 144 с.
2. Альтхауз Д., Дагмар Э. Цвет. Форма. Количество. М., 1984. 64 с.
3. Анохин П. К. Общие принципы компенсации нарушенных функций и их физиологическое обоснование. М., 1959. 55 с.
4. Белянкова Н. М. Проблемное изучение блока «Человек и природа» в курсе «Окружающий мир». М., 2014. 76 с.
5. Величковский Б. М. Психология восприятия М., 1973. 246 с.
6. Волкова Л. С. Коррекционно-логопедическая работа по развитию речи у слепых и слабовидящих детей. М., 1982. 64 с.
7. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб., 2003. 654 с.
8. Денискина В. З. К вопросу о классификации детей с нарушением зрения и вторичных отклонениях в их развитии. М., 2007. 17 с.
9. Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога Ростов н/Д., 2007. 486 с.
10. Ермаков В. П., Якунин Г. А. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения: учеб пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М., 2000. 240 с
11. Клепинина З. А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования. М., 2013. 336 с.
12. Коррекция нарушений зрительного восприятия у слабовидящих детей: Учебно-методическое пособие / Т. В. Волокитина [и др.]. Архангельск, 2013. 380 с.
13. Крогиус А. А. Психология слепых и ее значение для общей психологии и педагогики. Казань, 1989. 367 с.
14. Лазарева О. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе. Теоретические основы методики обучения естествознанию

в начальной школе : учеб. пособие. Екатеринбург, 2003. 392 с.

15. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей. М., 1985. 148 с.
16. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих: Учебное пособие для студ. высших педагогических учеб. заведений. СПб., 2006. 336 с.
17. Лубовский В. И. Общие и специфические закономерности развития психики аномальных детей. М., 1971. 150 с.
18. Лубовский Д. В. Психодиагностические методы в работе с учащимися 3-4-х классов. Воронеж, 2003. 80 с.
19. Лупандин В. И., Сурчина О. В Основы сенсорной физиологии. М., 2006. 288 с.
20. Марьенко И. С. Нравственное становление личности школьника М., 1990. 475 с.
21. Миронов А. В. Технологии изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе. М., 2013. 510 с.
22. Немов Р. С. Общая психология: учеб. для студ. сред. спец. учеб. Заведений. М., 2001. 396 с.
23. Немов Р. С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2001. 640 с.
24. Никулина Г. В., Фомичева Л. В Охраняем и развиваем зрение. Учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся младшего школьного возраста. СПб., 2002. 128 с.
25. Об образовании в Российской Федерации: федер. Закон № 273-ФЗ [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.: одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.] URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
26. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии М., 1973. 424 с.
27. Саенко Ю. В. Специальная психология Таганрог, 2002. 142 с.
28. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Руководство по психологической диагностике. Дошкольный и младший школьный возраст. М., 2000. 215 с.
29. Сеченов И. М. Избранные философские и психологические

произведения М., 1947. 560 с.

30. Смирнова. М. С. Проблемное обучение на уроках окружающего мира. М., 2015. 320с.

31. Солнцева Л. И. Психология детей с нарушениями зрения (детская тифлопсихология) М., 2006. 256 с.

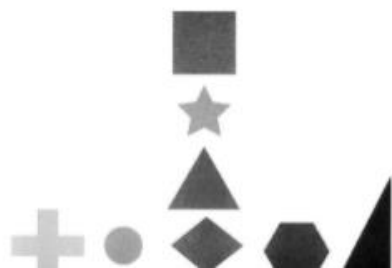
32. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. М., 2000. 250 с.

33. Украинская Б. М. Зависимость скорости восприятия слабовидящих школьников от остроты зрения и характера заболевания. М., 1968. 344 с.

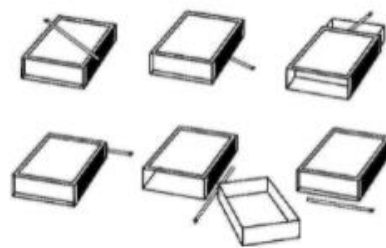
34. Фарбер Д. А. Младший школьник: развитие мозга и познавательная деятельность М., 2002. 301 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [утвержден приказом Мин. образования и науки РФ от 6 октября 2009 г, № 373] URL: <https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

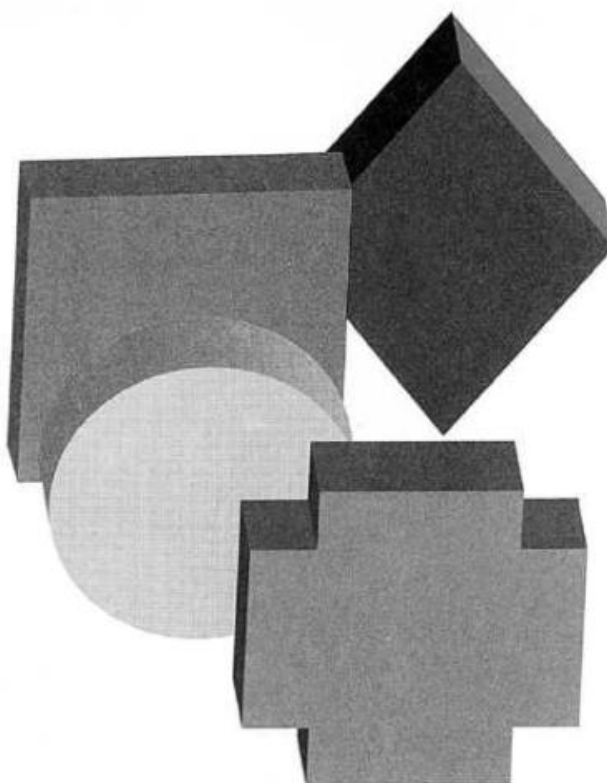
Стимульный материал к методике Семаго Н.Я.



*Рис. 2.*



*Рис. 3.*



*Рис. 4.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

### Вопросы к методике «Тест»

#### Констатирующий этап эксперимента

**1. Что такое овраг?**

- a. Углубление с пологим и поросшими растениями склонами
- b. Углубление с крутыми осыпающимся склонами
- c. Простое углубление

**2. Какие обитатели рек и озёр больше всего страдают от загрязнения?**

- a. Рыба
- b. Водоросли
- c. Водоплавающие птицы
- d. Все живые существа

**3. Какое самое большое озеро в Свердловской области**

- a. Пелымский туман
- b. Аятское
- c. Исетское

**4. К полезным ископаемым относятся**

- a. кирпич, бетон, бензин;
- b. станки, вазы, ножницы;
- c. нефть, газ, глина

**5. Узнайте это полезное ископаемое. Прочная тяжёлая порода, бывает серого, розового, красного цветов. Состоит из зёрен нескольких минералов: полевого шпата, кварца и слюды.**

- a. Гранит
- b. Известняк
- c. Нефть

**6. Какое животное не относится к мелкому рогатому скоту?**

- a. Корова

b. Овца

c. Коза

**7. Какая птица не является домашней?**

a. Курица

b. Лебедь

c. Гусь

**8. Как называется выращивание полевых культур?**

a. Садоводство

b. Полеводство

c. Животноводство

**9. Какие растения образуют верхний ярус в лесу?**

a. деревья

b. кустарники

c. травы

**10. Продолжи цепь питания: сосна – короед – ...**

a. лесная мышь

b. дятел

c. лось

### **Контрольный этап эксперимента**

**1. Продолжи цепь питания: жёлудь – полёвка – ...**

a. ласка

b. белка

c. дрозд

**2. Узнайте это полезное ископаемое. Оно обладает пластичностью, используется в строительстве и гончарном деле.**

a. глина

b. гранит

c. известняк

**3. Для чего выращивают цветочные культуры?**

a. Для питания домашнего скота



- b. Для украшения парков и скверов
- c. Для получения фруктового урожая

**4. Какая птица не является насекомоядной?**

- a. поползень
- b. сова

**5. Что такое холм**

- a. форма рельефа в виде небольшой возвышенности, в плане округлой или овальной формы
- b. углубление в земной поверхности
- c. высокая возвышенность с ярко выраженной вершиной

**6. Какая самая большая река в Свердловской области**

- a. Исеть
- b. Пышма
- c. Тура

**7. Из коров не получают**

- a. Мясо
- b. Молоко
- c. Шерсть

**8. Какие растения образуют нижний ярус леса**

- a. травы
- b. деревья
- c. кустарники

**9. Что такое течение**

- a. состояние воды
- b. направление движения воды, водосток
- c. волны на поверхности воды из-за ветра

**10. Какое ископаемое добывают в шахте**

- a. Глина
- b. Песок
- c. Железная руда