

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин

**РАЗВИТИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
Допущена к защите
Зав.кафедрой

Исполнитель
Усольцев Анатолий
Владимирович
Обучающийся гр. ИО-1401z

(дата)

(подпись)

(подпись)

Руководитель:
Клименко И.М. к.п.н,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ.....	8
1.1 Развитие универсальных учебных действий обучающихся как педагогическая проблема.....	8
1.2 Потенциал проектной деятельности в развитии универсальных учебных действий обучающихся.....	17
1.3 Методические особенности организации проектной деятельности обучающихся в обучении истории в школе.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ.....	34
2.1 Диагностика начального уровня сформированности УУД обучающихся	34
2.2 Содержание работы по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе.....	53
2.3 Диагностика уровня сформированности УУД обучающихся по результатам работы.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Современному обществу требуется поколение активных, способных адаптироваться к новым условиям, принимать креативные решения, творческих, самостоятельных, способных к самообучению и саморазвитию личностей, обладающих требуемыми навыками организации собственной учебно-познавательной деятельности.

Одной из приоритетных задач Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования¹ является овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, а также формирование универсальных учебных действий у обучающихся. Универсальные учебные действия обеспечивают усвоение запланированного учебного материала на определенном этапе школьного обучения. Формирование универсальных учебных действий является основной задачей всех ступеней образовательного процесса. Сама сущность современного образования направлена на то, чтобы учащийся мог получить определенный уровень знаний, то есть образовательная среда должна включать надлежащие условия организационного и методического характера, которые помогут в конечном итоге обучающемуся получить необходимый набор знаний для его возраста. У школьников возникает необходимость ставить перед собой цели, достигать их при помощи определенных учебных действий, осуществлять контроль полученных знаний и навыков.

Таким образом, ключевой задачей учителя становится проектирование учебного процесса, позволяющего формировать у учащихся умения учиться,

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011. 48 с.

включая в активную деятельность каждого ученика ежедневно и ежеминутно. Психологами установлено, что без мотивации нет и результативной деятельности. Как повысить учебную мотивацию и познавательную активность учащихся? Как добиться высоких результатов образования, достижения учащимися планируемых результатов, требуемых стандартом образования? Решение данных задач связано с подбором методов организации учебной деятельности школьников. Одним из методов, обогащающих учебно-воспитательный процесс и позволяющих развивать универсальные учебные действия школьников, является метод проектов. Универсальные учебные действия школьников формируются в деятельности. Организация проектной деятельности школьников способствует развитию у обучающихся требуемых универсальных учебных действий. Таким образом, **проблему** настоящего исследования составляет развитие универсальных учебных действий, обучающихся в проектной деятельности.

Степень разработанности темы исследования в научной литературе. В истории развития методики преподавания вопрос о развитии универсальных учебных действий у школьников ставился такими известными учеными, как А.Г. Асмолов², Г.В. Бурменская³, И.А. Володарская⁴, С.Г. Воровщиков⁵ и др.

Исследование метода проектов как средства развития универсальных учебных действий школьников содержится в научных работах В.В. Давыдова⁶, Е.С. Полат⁷, А.В. Хуторского⁸, М.Б. Романовской⁹ и др. Анализ

² Асмолов А.Г. Психология личности: учебник для студентов вузов. М.: МГУ, 2013. 367 с.

³ Асмолов А.Г., Бурменская, Г.В., Володарская, И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.

⁴ Володарская И.А., Асмолов, А.Г., Бурменская, Г.В., Карабанова, О.А. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 104-110.

⁵ Воровщиков С.Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: монография / С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова и др. М.: «Прометей», 2012. 210 с.

⁶ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Высшая школа, 1996. 312 с.

⁷ Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева. М.: Академия, 2008. 271 с.

⁸ Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М.: ВЛАДОС, 2000. 320 с.

⁹ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

метода проектов как педагогической технологии, которая включает совокупность исследовательских и проблемных методов творческого направления, представлен в научных трудах С.Е. Шишова¹⁰, В.С. Юркевич¹¹ и др. Так, А.В. Хуторской рассматривает метод проектов как средство развития творческого потенциала обучающихся¹². М.Б. Романовская разработала методические рекомендации по использованию метода проектов в процессе обучения обучающихся основной школы¹³. С.Е. Шишов исследует проблемы и перспективы использования метода проектов в современной школе¹⁴. В исследованиях В.С. Юркевич метод проектов рассматривается с точки зрения развития у ребенка творческого мышления¹⁵. Таким образом, в современной педагогике достаточно полно раскрыты особенности содержания, структуры, типологии метода проектов, этапы его применения в учебном процессе; особенности организации проектной деятельности обучающихся среднего звена школы. Проектная деятельность школьников признана мощнейшим рычагом развития универсальных учебных действий. Однако, несмотря на высокую степень разработанности проблемы организации проектной деятельности школьников, практически неисследованным остается вопрос развития универсальных учебных действий школьников в проектной деятельности в обучении истории. Сказанное подчеркивает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы: «Развитие Универсальных учебных действий посредством проектной деятельности в обучении истории в школе».

¹⁰ Шишов С.Е. Проектный метод: проблемы и перспективы // Метод проектов в технологическом образовании школьников: Материалы Международного семинара. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 7-15.

¹¹ Юркевич В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 2000. 136 с.

¹² Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М.: ВЛАДОС, 2000. 320 с.

¹³ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

¹⁴ Шишов С.Е. Проектный метод: проблемы и перспективы // Метод проектов в технологическом образовании школьников: Материалы Международного семинара. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 7-15.

¹⁵ Юркевич В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 2000. 136 с.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать комплекс занятий, направленных на развитие универсальных учебных действий обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе.

Объект исследования – процесс развития универсальных учебных действий обучающихся в процессе изучения предмета «История».

Предмет исследования – деятельность учителя по развитию универсальных учебных действий обучающихся в проектной деятельности в обучении истории.

Задачи исследования состоят в следующем:

1) Раскрыть сущность развития универсальных учебных действий обучающихся как педагогической проблемы.

2) Выявить потенциал проектной деятельности в развитии универсальных учебных действий обучающихся.

3) Изучить и проанализировать методические особенности организации проектной деятельности обучающихся в обучении истории в школе.

4) Осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

5) Представить описание разработанного комплекса занятий по формированию универсальных учебных действий школьников в проектной деятельности в обучении истории в школе.

6) Осуществить контрольную диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий школьников по результатам работы и сделать соответствующие выводы об эффективности проведенной работы.

Теоретической основой исследования являлись:

– структура учебно-познавательной деятельности школьников (В.В. Давыдов¹⁶, Д.Б. Эльконин¹⁷);

¹⁶ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Высшая школа, 1996. 312 с.

¹⁷ Эльконин Д.Б. Детская психология. СПб: Питер, 2009. 304 с.

- психологические особенности формирования универсальных учебных действий (С.Г. Воровщиков¹⁸, Г.В. Бурменская¹⁹, А.Г. Асмолов²⁰);
- теоретико-методические особенности организации проектной деятельности обучающихся (М.Б. Романовская²¹, Н.А. Семенова²², А.В. Хуторской²³, С.Е. Шишов²⁴).

Методами исследования выступили: формализация, аксиоматический метод, индуктивный метод; библиографический поиск; обобщение и систематизация собранного теоретического материала по проблеме формирования универсальных учебных действий школьников в проектной деятельности; метод педагогического наблюдения; метод математической обработки данных.

База исследования: 6 класс МОУ «Дубская СОШ», 18 обучающихся.

Структура работы: данная работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

¹⁸ Воровщиков С.Г. К вопросу об универсальных учебных действиях, общеучебных умениях и «бритве оккама» // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 5. С. 29-37.

¹⁹ Бурменская, Г.В. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. 2011. № 1(5). С. 104-110.

²⁰ Асмолов А.Г. Психология личности: учебник для студентов вузов. М.: МГУ, 2013. 367 с.

²¹ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

²² Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников. Томск: гос. Ун-т 2007. 189 с.

²³ Хуторской, А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М.: Издательство Иоч, 2012. 63 с.

²⁴ Шишов, С.Е. Проектный метод: проблемы и перспективы // Метод проектов в технологическом образовании школьников: Материалы Международного семинара. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 7-15.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

1.1 Развитие универсальных учебных действий обучающихся как педагогическая проблема

Важным отличием образовательных стандартов нового поколения является их направленность на достижение не только предметных образовательных результатов, но и на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными методами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех ступенях дальнейшего образования. Универсальные учебные действия способствуют самостоятельному успешному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть самого умения учиться. Данная возможность обеспечивается благодаря тому, что универсальные учебные действия – это обобщенные способы действий, которые обучающиеся используют в учебной деятельности в различных предметных областях²⁵.

Впервые *термин универсальные учебные действия* (далее – УУД) встречается в трудах авторского коллектива под руководством педагога А.Г. Асмолова. Педагоги А.Г. Асмолов, И.А. Володарская определяют термин универсальные учебные действия в двух смыслах. В широком смысле УУД – это способность учиться, стремление учащегося к развитию и

²⁵ Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В. Трубайчук. М.: «Восток», 2001. 81 с.

саморегуляции с помощью сознательного и активного усвоения нового учебного опыта и материала. В узком смысле УУД – это совокупность неких способов действий обучающихся, способствующих формированию способности к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и навыков, включая организацию учебного процесса²⁶.

Психолог Г.В. Бурменская отмечает: «универсальный характер учебных действий заключается в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия способствуют быстрому и полному усвоению учебного материала и формированию системы ценностных мотивов учения у обучающегося»²⁷.

Как отмечает Е.Н Землянская «в психологическом значении термин «универсальные учебные действия» – это сумма способов, которые прикладывает учащийся для получения новых знаний и навыков, включая организацию этого процесса»²⁸.

Универсальные учебные действия рассматриваются как совокупность педагогических ориентиров при организации образовательного процесса в основной школе²⁹.

Следовательно, УУД – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают реализацию важнейшего образовательного принципа – умения учиться. Таким действиям свойствен широкий перенос, то есть обобщенное действие, сформированное на конкретном материале учебного предмета,

²⁶ Асмолов А.Г. Психология личности: учебник для студентов вузов. М.: МГУ, 2013. С. 27.

²⁷ Бурменская Г.В. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. 2011. № 1(5). С. 104-110.

²⁸ Землянская Е.Н. Развивающий потенциал учебных проектов школьников // Начальное образование. 2014. № 4. С. 15-23.

²⁹ Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.

которое может быть использовано также и при изучении любых других учебных дисциплин.

Согласно позиции педагога А.Г. Асмолова УУД выполняют ряд функций:

- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области³⁰.

Педагоги А.Г. Асмолов, И.А. Володарская выделяют четыре вида УУД:

- 1) познавательные;
- 2) личностные;
- 3) коммуникативные;
- 4) регулятивные.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя логические и общеучебные действия учащегося. Также к ним можно отнести действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия, согласно В.В. Давыдову, позволяют младшему школьнику³¹:

- самостоятельно выделить и сформулировать цель познавательного характера;
- проводить поиск и анализ информации, причем и спомощью компьютера;
- структурировать свои знания;
- производить речевое высказывание осознанно и в произвольной

³⁰ Асмолов А.Г. Психология личности: учебник для студентов вузов. М.: МГУ, 2013. 367 с.

³¹ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Высшая школа, 1996. 312 с.

форме как устно, так и письменно;

- в зависимости от условий конкретного характера выбрать наиболее эффективный способ решения поставленной задачи;

- провести оценку учебного процесса, а также его результата, (то есть рефлексия способа и условия учебного действия)

- младший школьник должен понимать и адекватно оценивать язык и средства СМИ (смысловое чтение);

- ребенок должен самостоятельно формулировать проблемы, и создавать алгоритм решения данной проблемы.

По мнению Г.В. Бурменской «особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия, а именно³²:

- моделирование;

- переделка модели для дальнейшего выявления общих законов, определяющих изучаемый предмет».

Личностные универсальные действия нацелены на развития личности учащегося и его социализацию. Данные УУД направлены на ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных и межличностных отношениях.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, то есть это выражается в том, как ребенок умеет слушать и общаться, проводить диалог, участвовать в коллективном обсуждении важных проблем, контактировать с взрослыми и сверстниками.

Педагог О.Р. Микитин дает следующую характеристику коммуникативным УУД: «коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь

³² Бурменская Г.В. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. 2011. № 1(5). С. 104-110.

договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя»³³.

Педагог Е.С. Полат дает следующее определение коммуникативных УУД: «Коммуникативные умения – это владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и дальнейшей профессиональной деятельности»³⁴.

Российские педагоги Л.В. Занков³⁵, И.А. Зимняя³⁶, Г.М. Коджаспирова³⁷ и др. в зависимости от коммуникативных умений, необходимых ученикам для сотрудничества, выделяют следующие виды коммуникативных УУД:

- 1) планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- 2) постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- 3) разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- 4) управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- 5) умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Педагог А.Г. Асмолов рассматривает коммуникативные УУД на базисном уровне и делит их на три группы, в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности³⁸:

³³ Микитин О.Р. Педагогика: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 77.

³⁴ Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева. М.: Академия, 2008. С. 42.

³⁵ Занков Л.В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование). М.: МГУ, 1975. 401 с.

³⁶ Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие для вузов. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2007. 477 с.

³⁷ Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.

³⁸ Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская, И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение,

- 1) коммуникация как взаимодействие;
- 2) коммуникация как сотрудничество;
- 3) коммуникация как условие интериоризации.

Рассмотрим каждую вышеприведенную группу коммуникативных УУД и их характеристики.

Коммуникация как взаимодействие представляет собой:

- 1) понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой – либо предмет или вопрос;
- 2) ориентацию на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- 3) понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- 4) учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация выражается в:

- 1) умении договариваться, находить общее решение;
- 2) умении аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- 3) способности сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- 4) взаимоконтроле и взаимопомощи по ходу выполнения задания.

Коммуникация как интериоризация характеризуется:

- 1) рефлексией своих действий, которая проявляется как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- 2) способностью строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- 3) умением с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнёра по деятельности.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учебной деятельности учащегося в следующих качествах: целеполагание, планирование,

прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция³⁹.

Рассмотрим виды и функции регулятивных УУД.

1. Целеполагание. Данный вид регулятивных УУД обеспечивает выполнение следующих задач:

– обобщение изученного ранее учебного материала с целью вычленения нового, требующего изучения.

– постановка учебной задачи.

2. Планирование. Планирование обеспечивает функцию определения последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата. Результатом планирования выступает составление плана и определенной последовательности действий учащегося.

3. Прогнозирование. Функция прогнозирования заключается в построении гипотезы о конечном результате работы.

4. Контроль. Данный вид регулятивных УУД выполняет функцию сравнения действия и полученного результата. Цель учебного контроля – сопоставление результата с эталоном и выявление отклонений.

Самоконтроль – обучающее умение, которое предусматривает самостоятельную проверку выполненной работы путем ее контроля и сопоставления с образцом, шаблоном, алгоритмом⁴⁰.

В процессе получения знаний школьниками с помощью контроля реализуются следующие педагогические функции⁴¹:

– Обучающая функция. Она обеспечивается систематическим повторением материала, а также разнообразной системой контролирующих упражнений, которые помогают выявить качество усвоенного материала;

– Диагностическая функция. Именно при помощи данной функции преподаватель может вовремя оценить успешно ли проходит обучение. И в дальнейшем именно от этого строить свою дальнейшую работу с детьми;

³⁹ Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: «Эгвес», 2005. 176 с.

⁴⁰ Педагогика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика» / И.П. Подласый. М.: Владос, 2007. 463 с.

⁴¹ Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.

– Коррекционная функция. Данная педагогическая функция строится в двух основных направлениях:

- а) проводится диагностика знаний умений и навыков школьника;
- б) проводится сопоставление тех приемов, которые использовались ранее в учебной деятельности в соответствии с целями обучения.

– Управленческая функция. Эта функция должна обеспечить овладение школьником речевым умением и языковым материалом.

– Оценочная функция. Данная функция предполагает проведение оценки в получении знаний школьниками. Учителем проводится промежуточная или итоговая оценка знаний, которая может быть как в письменной так и в устной форме.

5. Коррекция. Данный вид регулятивных УУД обеспечивает внесение необходимых корректирующих действий в результат деятельности учащегося. Коррекция выполняется учащимся исходя из оценки результата деятельности непосредственно самим учащимся, педагогом или одноклассниками.

6. Оценка. Оценивание результата обучения учащимся происходит в двух направлениях: (1) учащийся осознает объем освоенного и не освоенного материала; (2) учащийся оценивает качество и результат процесса обучения и степени усвоения материала.

Самооценка – это оценка учеником своей деятельности на разных этапах ее выполнения, важный способ саморегуляции личности.

Выделим следующие виды самооценки учащегося: (1) прогностическая – оценка учеником собственных возможностей перед выполнением работы; (2) пошаговая – оценка правильности действий в ходе выполнения работы; (3) ретроспективная – оценка достигнутых результатов работы после её выполнения.

Важнейшим качеством самооценки учащегося выступает ее адекватность. Под адекватностью самооценки учащегося понимается соответствие полученной учащимся оценочной характеристики собственного

действия объективной действительности. Адекватность самооценки будет выше, если⁴²:

1) ученики сами оценивают свои работы перед тем, как отдать их на проверку учителю;

2) учитель проверяет работы учащихся, оценивает их, обсуждает оценку с каждым учащимся индивидуально;

3) ученики взаимно оценивают работы друг друга (отмечают успехи, указывают на недостатки, объясняют свою оценку).

7. Саморегуляция. Данный вид регулятивных УУД обеспечивает способность учащегося к активизации сил и энергии; создание волевого усилия, которые обеспечивают мотивированное преодоление трудностей в обучении.

Отметим, что все рассмотренные группы УУД тесно связаны друг с другом и, качество (уровень развития) одной из них обуславливает в определенной степени и качество (уровень развития) прочих. Таким образом, педагогический процесс в основной школе должен быть нацелен на развитие всех групп УУД обучающихся.

По мнению Дж. Рензулли, «в современном обучении традиционного характера из целостной структуры учебной работы выпадают именно контроль и оценка ребенком своих знаний. То есть это за него делает учитель. Впоследствии из-за этого ребенок постепенно перестает контролировать и оценивать свои учебные знания, и все это порождает стирание внутренней мотивации и направления»⁴³.

По результатам обобщения сведений из научной литературы нами было выявлено, что развитие универсальных учебных действий у школьников напрямую связано с формированием поведения произвольного характера. Воля школьника становится отправным ориентиром в сфере управления свои

⁴² Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3. С.63-80.

⁴³ Рензулли Дж.С. Модель обогащающего школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренности детей / Дж.С. Рензулли, С.М. Рис. М.: Академия, 2017. С. 42.

поведением. Именно воля помогает обучающемуся в достижении поставленных целей, формировании усидчивости, внимательности, а также помогает ему управлять своей познавательной деятельностью. Воля помогает школьнику сохранять цель обучения, а также именно благодаря воле обучающийся конструирует свое коммуникативное поведение в коллективе в соответствии с этическими нормами и предлагаемыми образцами.

Отметим, что педагогическая работа по развитию УУД в основной школе должна осуществляться систематически, в процессе преподавания всех учебных предметов. Развитие УУД обучающегося происходит в деятельности и предполагает активность школьника. Поэтому в педагогическом процессе должны применяться соответствующие педагогические методы, в рамках которых активизируется самостоятельная поисковая, исследовательская и творческая деятельность школьников. Одним из таких методов выступает метод проектов, который обладает значительным потенциалом для развития УУД обучающихся.

1.2 Потенциал проектной деятельности в развитии универсальных учебных действий обучающихся

Развитие УУД обучающихся способна обеспечить проектная деятельность. При этом, главными задачами организации проектной деятельности обучающегося с целью развития УУД выступают: научить школьника самостоятельно добывать знания, искать информацию, обрабатывать ее, анализировать результаты своей деятельности. Использование традиционной репродуктивной технологии обучения, когда учитель дает знания, а обучающийся их получает и закрепляет на практических занятиях под контролем педагога, эти задачи решить не может. Поэтому в процессе изучения той или иной темы перед обучающимся нужно

ставить проблему, решая которую, он будет вынужден искать информацию, способы решения проблемы, анализировать результаты решения, корректировать свою исследовательскую деятельность. Эта методика делает учебный процесс более эффективным, так как обучающийся лучше усваивает полученные знания и может выбрать информацию, необходимую ему в жизни.

Конкретизируем сущность используемых терминов.

Пройдя стадию эволюционных изменений, метод проектов является прогрессивным методом образовательных технологий XXI века, направленным на интеллектуальное и творческое развитие личности.

Слово «проект» в европейских языках заимствовано из латыни и означает «выброшенный вперед», «выступающий», «бросающийся в глаза». Сейчас это слово начинают понимать как идею, которой субъект может и вправе распоряжаться как своей мыслью⁴⁴.

Под учебным проектом понимается организационная форма работы, которая ориентирована на изучение завершеного учебного раздела и составляет часть стандартного учебного курса или нескольких курсов⁴⁵.

Под проектной деятельностью обучающегося понимается самостоятельная учебная деятельность по решению проблемной задачи путем поиска, анализа, обобщения информации⁴⁶.

В исследованиях С.Е. Шишова⁴⁷ и В.С. Юркевича⁴⁸, отмечается, что *основная цель использования метода проектов в работе педагога – развитие творческих и исследовательских способностей обучающихся в процессе реализации личностно-ориентированного обучения. Определяя сущность и*

⁴⁴ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

⁴⁵ Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников. Томск: гос. Ун-т 2007. 189 с.

⁴⁶ Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В. Трубайчук. М.: «Восток», 2001. 81 с.

⁴⁷ Шишов С.Е. Проектный метод: проблемы и перспективы // Метод проектов в технологическом образовании школьников: Материалы Международного семинара. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 7-15.

⁴⁸ Юркевич В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 2000. 136 с.

специфику применения метода проектов в учебном процессе, исследователи отмечают творческий, преобразовательный характер учебно-проектной деятельности обучающихся, и отмечают, что участие школьников в проектах способствует повышению их познавательной активности, развитию творческих способностей, повышению самооценки, способствует формированию исследовательских навыков, УУД и интеграции знаний из различных предметных областей.

Педагоги А.В. Хуторской⁴⁹ и М.Б. Романовская⁵⁰ считают, что метод проектов следует рассматривать как комплексный учебный метод, который позволяет индивидуализировать учебный процесс, дает возможность *выявить творческие способности в планировании, организации и контроле своей деятельности.*

Овладевая навыками проектной деятельности, школьник приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, прогнозировать возможные варианты решения стоящих перед ним задач, реализовывать усвоенные им средства и способы работы; в проектной деятельности реализуются и развиваются коммуникативные навыки и умения. Таким образом, в проектной деятельности развиваются содержательные компоненты УУД обучающихся.

Высокий потенциал проектной деятельности в отношении развития УУД обучающихся обеспечивается следующими ее условиями:

- 1) Проектная деятельность обучающегося позволяет применить имеющийся у него опыт и знания на практике.
- 2) Проектная деятельность позволяет обучающемуся проявить свою индивидуальность при выборе темы (подтемы) проекта, методов исследования, партнеров проектной деятельности и реализовать свои интересы и склонности.

⁴⁹ Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М.: ВЛАДОС, 2000. 320 с.

⁵⁰ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

3) Проектная деятельность предусматривает умение обучающегося регулировать темп своей работы и чувствовать ответственность за полученные результаты.

4) Проектная деятельность предполагает коммуникацию обучающегося с участниками проекта и педагогом.

Возможность самостоятельного выбора в проектной деятельности способствует повышению ответственности обучающихся, их мотивации и познавательной активности. Происходит соединение академических знаний и практических действий, что способствует развитию общеучебных универсальных действий школьника⁵¹.

Овладевая навыками выполнения проектных заданий, школьник приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, выбирать возможные варианты решения стоящих перед ним задач. Главная задача учителя заключается в передаче способов работы, а не конкретных знаний, то есть акцент делается не на преподавании, а на учении. На различных этапах проектирования учитель выступает в роли консультанта, помощника, наблюдателя, источника информации, координатора⁵².

Цель использования метода проектов в контексте развития УУД обучающихся состоит в том, чтобы создать условия, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают знания из различных источников, учатся применять приобретенные знания для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения и навыки работы в различных группах; развивают свои исследовательские умения (выявлять проблемы, собирать информацию, наблюдать, проводить эксперименты, анализировать, подтверждать гипотезы, обобщать) и системное мышление⁵³.

⁵¹ Акинцин П.Д. Педагогика: учебник для вузов. М.: Флинта, 2014. 637 с.

⁵² Микитин О.Р. Педагогика: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 631 с.

⁵³ Землянская Е.Н. Развивающий потенциал учебных проектов школьников // Начальное образование. 2014. № 4. С. 15-23.

Гармоничность развития всех групп УУД школьников в проектном обучении обеспечивается: подбором новых, оригинальных форм, методов, приемов и средств обучения и воспитания, разработкой индивидуальных заданий-проектов для обучающихся, которые направлены на развитие творчества, свободы выбора средств, инициативности, самостоятельности, коммуникативных умений, ответственности и самоконтроля⁵⁴.

Разнообразие целей и задач метода проекта в использование его в образовательном процессе свидетельствует об его полифункциональности. Можно выделить следующие функции метода проекта в работе педагога⁵⁵:

- дидактическая,
- познавательная,
- воспитательная,
- социализирующая,
- развивающая.

Дидактическая функция предполагает развитие у обучающихся умений самостоятельно добывать знания, презентовать результаты своей работы, формирует навыки самоорганизации, обеспечивает ознакомление обучающихся с разными способами обработки информации⁵⁶.

Познавательная функция способствует повышению у обучающихся мотивации к получению новых знаний, развитию умений продуцировать, аргументировать и доказывать свои идеи⁵⁷.

Развивающая функция предполагает развитие у обучающихся творческих и исследовательских способностей, формирование коммуникативных умений и навыков, развитие критического мышления, навыков анализа и рефлексии⁵⁸.

⁵⁴ Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. №4. С. 77-90.

⁵⁵ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

Воспитательная функция обеспечивает развитие у обучающихся самодисциплины и ответственности, содействует формированию общечеловеческих ценностей⁵⁹.

Социализирующая функция предполагает развитие навыков общения в социуме, самостоятельного оценивания событий и явлений, осмысления своих возможностей и осознания собственной роли во время работы в команде⁶⁰.

В комплексе все указанные функции метода проектов обеспечивают развитие познавательных, личностных, коммуникативных и регулятивных УУД обучающихся.

На основе контент-анализа работ ведущих ученых и специалистов-практиков нами определена развернутая типология учебных проектов по различным классификационным признакам, которые могут использоваться в образовательном процессе основной школы с целью развития УУД обучающихся:

- 1) по виду деятельности, доминирующей в проекте: исследовательский, поисковый, творческий, ролевой, прикладной, информационный, игровой, ознакомительно-ориентирующий;
- 2) по предметно-содержательной области знаний: монопроект, межпредметный проект;
- 3) по характеру координации проекта: непосредственный, косвенный;
- 4) по области контактов обучающихся в проектной деятельности: участники одного класса, учебного заведения, города;
- 5) по количеству участников: индивидуальный, парный, групповой;
- 6) по продолжительности выполнения проекта: кратковременный, средней продолжительности, долгосрочный;

⁵⁹ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160 с.

⁶⁰ Там же.

7) по степени сложности: простой, сложный, комплексный – включает два и более субпроектов или предусматривает различные типы и формы творческой деятельности обучающихся;

8) по характеру партнерского взаимодействия участников проекта: кооперативный, соревновательный, конкурсный;

9) по характеру целевых установок проектной деятельности: воплощение идеи или плана; получение эстетического наслаждения; преодоление интеллектуальных препятствий; получение новых знаний и опыта;

10) по социально-общественной направленности: коммуникационный, экологический, социальный;

11) по отношению к другим проектам: обособленный, сквозной, спиралевидный, аналогичный;

12) по уровню самостоятельности выполнения: выполняется совместно с педагогом; с другими школьниками и педагогом; с другими обучающимися без участия педагога; совместно с родителями школьников; самостоятельный;

13) по времени выполнения: в учебное время (текущий, итоговый); во внеурочной время; частично в учебное и внеурочное время;

14) по конечному результату: материальный, личностный;

15) по форме и методами организации: деловая игра, практическая работа и т.д.;

16) по сущностным характеристикам: творческий (продуктивный), связанный с учебной деятельностью; потребительский (подготовка экскурсий, информационные услуги и т.п.); проект решения проблемы (научно-исследовательский); проект-упражнение (проект обучения и тренировки для овладения определенными навыками).

Рассмотрим некоторые из указанных выше видов проектов.

Исследовательские проекты – доминирующей деятельностью обучающихся при выполнении данные проектов является исследовательская.

Исследовательские проекты имеют структуру, приближенную к научному исследованию, предусматривают обоснование актуальности и формулировку проблемы исследования, его предмета и объекта, разработку плана, путей решения. В исследовательском проекте четко определены цели, задачи, методология, методы и гипотеза исследования. Данный тип проектов особенно эффективен при развитии познавательных и регулятивных УУД обучающихся.

Творческие проекты не предусматривают детально проработанной структуры проектной деятельности обучающегося⁶¹. Педагог регламентирует лишь форму представления результатов – это может быть литературное произведение, электронная презентация, газета, видеоролик, праздник, игра, поделка и др. Творческие проекты положительно влияют на развитие личностных и регулятивных УУД обучающихся.

Рольевые проекты – это проекты, в которых структура проектной деятельности, как и у творческих, остается открытой. Характер и содержание проекта определяется соответственно ролями участников (например, литературные персонажи, вымышленные герои)⁶². Степень творчества обучающихся в этих проектах очень высока. Форма реализации проекта – рольевая игра. Результаты этих проектов намечаются педагогом в начале выполнения либо вырисовываются лишь в конце. Рольевые проекты в контексте развития УУД могут использоваться с целью развития познавательных и коммуникативных УУД.

Информационные проекты направлены на сбор, обобщение и анализ информации об явлении или объекте. Структура проекта включает:

- а) актуальность, цель, источники информации;
- б) обработку информации (анализ, обобщение, сопоставление, выводы);

⁶¹ Юркевич, В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей. М.: Просвещение, 2000. 136 с.

⁶² Психология способностей. Современное состояние и перспективы исследований: материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина / под ред. А.Л. Журавлева, М.А. Холодной. М.: «Институт психологии РАН», 2005. 477 с.

в) результат (статья, реферат, доклад, видео и др.);

г) презентацию (публикация, обсуждение на конференции и т.д.).

Данный тип учебных проектов особенно эффективен при развитии коммуникативных и регулятивных УУД обучающихся.

Ознакомительно-ориентировочные проекты – вид информационных проектов, интегрируемых в исследовательские проекты и являющихся их органической частью (модулем)⁶³. Проводятся с целью информационного поиска и анализа. Структура подобна исследовательскому проекту: предмет информационного поиска, поэтапность поиска с указанием промежуточных результатов; проводится анализ собранных фактов, формулируются общие выводы; поиск информации по определенным направлениям, анализ новых фактов, обобщение, выводы; общее заключение, оформление результатов (обсуждение, презентация, внешняя оценка). Учебные проекты данного типа активно влияют на развитие познавательных, коммуникативных и личностных УУД обучающихся.

Практико-ориентированные проекты предусматривают, что результат деятельности их участников определяется в начале и сориентирован на социальные интересы участников⁶⁴. В данных проектах активно развиваются личностные и коммуникативные УУД обучающихся. Проект предусматривает четко определенную структуру, сценарий деятельности участников с определением их функций, участие каждого участника в оформлении конечного продукта. В данном проекте важна организация координационной работы и ее поэтапное обсуждение с педагогом.

Обобщив научную литературу мы выделили *основные требования* к организации проектной деятельности с целью развития УУД обучающихся:

– определение проблемной задачи (ситуации), решение которой требует критического и всестороннего анализа в процессе исследования;

⁶³ Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников. Томск: гос. Ун-т 2007. 189 с.

⁶⁴ Психология одаренности детей и подростков : учебное пособие / под. ред. Н.С. Лейтеса. М.: Академия, 2000. 332 с.

- теоретическая, практическая, познавательная значимость проекта;
- организация исследовательской работы школьников(индивидуальная, парная, групповая);
- формирование содержательной части проекта с фиксацией поэтапных результатов;
- выбор методов исследования;
- сбор, систематизация, анализ информации;
- оформление и презентация результатов (презентация, публикация, инсценировка, драматизация, сказка, поделка и т.п.);
- обсуждение результатов работы (рефлексия);
- оценка проекта педагогом;
- определение перспективных направлений дальнейшего исследования.

Таким образом, в проектной деятельности у школьника развиваются все группы УУД. Обучающийся приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, прогнозировать возможные варианты решения задач, реализовывать усвоенные им средства и способы работы на практике. В проектном обучении обучающийся получает широкие возможности реализовать себя, достичь успеха, продемонстрировать другим свою компетентность, открыть для себя новые творческие способности. В процессе работы над проектом организуется и осуществляется взаимодействие обучающихся с учителем и друг с другом в проектных группах, открывается возможность привлечения консультантов из различных сфер деятельности, задействуется субъективный опыт школьников.

1.3 Методические особенности организации проектной деятельности обучающихся в обучении истории в школе

Эффективной формой организации проектной деятельности школьников в обучении истории является самостоятельная работа над проектом на уроках и во внеурочной деятельности. Ей следует уделять особое внимание для развития УУД обучающихся. С этой целью педагогом может разрабатываться тетрадь с творческими проектными заданиями по истории⁶⁵.

По определению Ю.К. Бабанского «метод – это взаимодействие учителя и ученика, в результате которого происходит передача знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения»⁶⁶.

К методам организации проектной деятельности школьников в обучении истории Н.А. Семенова относит: метод аналогии, метод ассоциации, эвристический метод⁶⁷. Рассмотрим данные методы.

Аналогия – метод решения поставленной задачи, при котором используются уже существующие решения в других областях. Аналогии становятся творческим источником, источником самостоятельного поиска. Суть метода – интерпретация источника и превращение его путем трансформации в проектное решение собственной задачи. Такое проектирование относится к функциональному проектированию – проектированию не предмета, а способа (функции)⁶⁸.

Ассоциации – метод формирования идеи. Воображение обращается к разным историческим событиям. Развитие образно-ассоциативного мышления учащегося, приведение его мыслительного аппарата в постоянную боевую готовность – одна из важнейших задач в обучении истории и развития личностных УУД⁶⁹.

⁶⁵ Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2012. 320 с.

⁶⁶ Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / сост. М.Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев. М.: Педагогика, 1989. С. 36.

⁶⁷ Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников. Томск: гос. Ун-т 2007. 189 с.

⁶⁸ Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В. Трубайчук. М.: «Восток», 2001. 81 с.

⁶⁹ Полищук Г.А. Некоторые аспекты развития УУД обучающихся на уроках истории // Журнал «Армия и общество». 2013. № 3. С. 56-58.

Эвристический метод – это самый продуктивный метод для развития мышления и творческих способностей обучающихся, который направлен на самостоятельное решение, поставленных педагогом вопросов. А.В. Хуторской отмечает, что эвристический метод – это обучение, ставящее целью конструирование собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания⁷⁰. Эвристический метод направлен на познавательную творческую деятельность, основная цель которой открытие новых знаний для обучающихся и развитие познавательных УУД. Задача эвристического метода обучения: формировать у школьников собственный личный опыт, направленный на получение знаний. Такой метод позволяет обучающимся реализовывать свои знания и творческие способности. Основной характеристикой эвристического метода является, во-первых материализованные продукты исследовательской деятельности школьника в виде суждений, текстов, рисунков, поделок и т.п.; во-вторых, изменения личностных качеств обучающегося, развивающихся в учебном процессе – развитие познавательных и личностных УУД. Обе составляющие – материальная и личностная, создаются одновременно в ходе конструирования школьником индивидуального образовательного процесса. Таким образом, самореализация школьника, как сверхзадача эвристического метода обучения раскрывается в трех основных целях:

- создание обучающимися образовательной продукции в изучаемых областях;
- освоение ими базового содержания этих областей через сопоставление с собственными результатами;
- выстраивание индивидуальной образовательной траектории обучающегося в каждой из образовательных областей с опорой на личные качества.

⁷⁰ Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. М.: Издательство Иоч, 2012. 63 с.

Можно сделать вывод, что эвристическое обучение приводит обучающегося к постановке собственной цели, открытию знания. Школьник становится субъектом, конструктором своего образования; он – полноправный источник и организатор своих знаний, не менее важный, чем учитель. Школьник составляет план своих занятий, определяет личную позицию в отношении ключевых проблем из разных областей деятельности. Процесс такого обучения насыщается личностными знаниями и опытом обучающихся. В результате школьники выстраивают индивидуальные траектории в изучении истории.

Для обучения школьников способам работы над проектами при изучении курса истории педагогом разрабатываются алгоритмы решения следующих типовых задач⁷¹:

- выделение проблемы,
- поиск подхода к решению поставленных задач,
- работа с источниками информации,
- критический анализ собранной информации,
- описание результатов деятельности.

Организуя проектную деятельность школьников учитель разбивает ее на следующие этапы⁷²:

- 1) постановка задачи;
- 2) разработка самого проекта принятого задания;
- 3) организация общественного мнения об осуществляемом мероприятии;
- 4) непосредственно практическая деятельность;
- 5) учет проделанной работы.

Одна из главных задач педагога по мнению Д.Б. Богоявленской при организации проектной деятельности школьников заключается в том, чтобы

⁷¹ Володарская И.А., Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Карабанова О.А. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 104-110.

⁷² Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3. С.63-80.

поддерживать ученическую инициативу⁷³. Инициатива школьника включает познавательный компонент. Познавательная инициатива проявляется всякий раз, когда обучающийся начинает решать свою собственную задачу, а не ту задачу, которую поставил перед ним учитель. Умение создавать условия для проявления познавательной инициативы школьников на уроках истории и во внеурочной деятельности является важным моментом готовности педагога к организации проектной деятельности с целью развития УУД обучающихся. М.Б. Романовская пишет: «Проектная деятельность школьника развивается поэтапно, при непосредственной поддержке и участии педагога»⁷⁴. Для развития УУД обучающихся в проектной деятельности педагог предлагает следующий алгоритм деятельности школьников и педагога:

1 этап.

1 Шаг: Подготовительный. Выделение проблемы, отвечающей потребностям обеих сторон. Учитель выступает помощником в выделении проблемы и самостоятельной ее формулировке. Использование приема «трех вопросов»: что проектировать? зачем проектировать? Как проектировать?

2 Шаг. Целеполагание. Самостоятельное определение школьниками цели проекта, мотива предстоящей деятельности. Прием: самостоятельное прогнозирование результата.

2 этап.

3 Шаг – Планирование. Планирование деятельности школьниками (при участии учителя как партнера), определение средств и способов реализации проекта. Возможные приемы: мозговая атака, инверсия.

3 этап.

4 Шаг – Исполнение проекта. Выполнение школьниками проекта. Приемы организации работы: «творческие споры», достижение договоренности, взаимообучение, взаимопомощь, наводящая задача – аналог,

⁷³ Богоявленская Д.Б. Проблемы творчества и одаренности: Логика и история // Основные современные концепции творчества и одаренности. М.: Молодая гвардия, 2015. 136 с.

⁷⁴ Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие). М.: Центр «Пед. поиск», 2006. С. 75.

изменение формулировки задачи, наводящие вопросы, перечень недостатков, свободное выражение функции и др.

4 этап.

5 Шаг – Презентация результата. Предоставление продукта проектной деятельности, учитель выступает как зритель. Возможные приемы организации: организация коллективного стенда результатов, круглый стол, творческий вечер, аудио-визуальная презентация и др.

6 Шаг – Рефлексия. Обсуждение результата проектной деятельности, хода работы, действий каждого участника, выяснение причин успехов и неудач.

На различных этапах ученического проектирования учитель выступает в роли консультанта, помощника, наблюдателя, источника информации, координатора, то есть выполняет различные функции. Рассмотрим их.

Организационно-ориентировочный этап. Функции педагога заключаются в повышении мотивации участников, формировании микрогруппы, оказании помощи в определении цели и задач проекта, разработке плана реализации идеи, определении критериев оценки деятельности на всех этапах⁷⁵.

Технологически-реализационный этап. Педагог консультирует по содержанию проекта, помогает в систематизации, обобщении материалов, знакомит с правилами оформления проекта, стимулирует умственную активность обучающихся, отслеживает практические действия исполнителей и оценивает промежуточные результаты каждого участника, проводит мониторинг совместной деятельности⁷⁶.

Результативно-обобщающий этап. Педагог консультирует по вопросам подготовки отчета о проделанной работе, процедуре защиты

⁷⁵ Беляев А.А. Эстетика: Словарь-справочник. М.: Политиздат, 2014. 447 с.

⁷⁶ Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: «Эгвес», 2005. 176 с.

проекта, выступает в роли эксперта, анализирует выполненную работу, оценивает вклад каждого участника⁷⁷.

Презентативно-творческий этап. Педагог оценивает результаты работы обучающихся над проектом. При этом, критерии оценивания выступают как основа обеспечения качественной реализации целей проекта, они должны быть заранее сообщены школьникам⁷⁸.

Для максимально качественного результата, педагогу следует сформулировать четкие критерии оценки результатов работы над проектом каждого участника, а именно⁷⁹:

- а) глубина понимания и осознания целей проекта и этапов работы над ним;
- б) полнота освещения;
- в) логичность изложения;
- г) нестандартные подходы к решению;
- д) оформление информации;
- е) коммуникативная культура;
- ж) культура речи во время презентации.

Оценивая проект, следует учесть и формирование личностных качеств обучающегося:

- уровень самооценки;
- способность делать осознанный выбор и понимать его последствия;
- умение определять значимость и актуальность выдвинутых проблем;
- целесообразность использованных методов исследования и обработки результатов;
- активность во время выполнения проекта;

⁷⁷ Педагогика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика». М.: Владос, 2007. 463 с.

⁷⁸ Психология способностей. Современное состояние и перспективы исследований: материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина / под ред. А.Л. Журавлева, М.А. Холодной. М.: «Институт психологии РАН», 2005. 477 с.

⁷⁹ Беспалько В.П. Слабеваемые педагогических технологий. М.: Педагогика, 2002. 192 с.

– умение аргументировать свои выводы, отвечать на вопросы оппонентов;

– оформление результатов выполненного проекта⁸⁰.

Таким образом, своеобразие проектной деятельности обучающихся с целью развития УУД заключается в том, что познавательная деятельность школьников организуется как поисковая. Для УУД школьников в проектной деятельности в обучении истории используются такие методы, как:

– творческие методы проектирования;

– методы, дающие новые парадоксальные решения;

– методы, связанные с пересмотром постановки задачи.

В процессе организации проектной деятельности школьников педагог использует разнообразные приемы, соответствующие этапу проектирования. Проектная деятельность школьников в обучении истории организуется в урочной и внеурочной форме.

⁸⁰ Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. №4. С. 77-90.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

2.1 Диагностика начального уровня сформированности УУД обучающихся

Цель опытно-поисковой работы – разработать комплекс занятий по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе.

Задачами опытно-поисковой работы выступили следующие:

- 1) Обобщить передовой педагогический опыт по вопросам развития УУД обучающихся в проектной деятельности.
- 2) Осуществить констатирующую диагностику УУД у обучающихся.
- 3) Разработать и апробировать комплекс занятий по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе (формирующий этап эксперимента).
- 4) Осуществить контрольную диагностику УУД у обучающихся и, соответственно, сделать выводы об эффективности реализованного комплекса занятий.

Гипотеза опытно-поисковой работы: применение на уроках и во внеурочной деятельности метода проектов в обучении истории способствует развитию УУД обучающихся.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в несколько этапов. Охарактеризуем их.

1) Подготовительный этап. На данном этапе был изучен и обобщен передовой педагогический опыт по использованию метода проекта в обучении истории на уроках и во внеурочной деятельности с целью развития УУД обучающихся. На данном этапе был выбран диагностический инструментарий и составлен комплекс занятий по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в 6-ом классе общеобразовательной школы.

2) Констатирующий этап. На констатирующем этапе опытно-поисковой работы нами была проведена УУД у обучающихся.

3) Формирующий этап. В рамках формирующего этапа работы был апробирован комплекс занятий по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в 6-ом классе общеобразовательной школы.

4) Контрольный этап. На контрольном этапе опытно-поисковой работы нами была проведена диагностика УУД у обучающихся после реализации комплекса занятий. На данном этапе работы были сформулированы выводы об эффективности применения метода проектов с целью развития УУД обучающихся в обучении истории.

В опытно-поисковой работе приняли участие 18 учащихся 6-го класса МОУ «Дубская СОШ» (таблица 1).

Таблица 1

Характеристика обучающихся 6-го класса МОУ «Дубская СОШ»

№	Имя, фамилия	Возраст, лет	Балл успеваемости по учебному предмету «история»		
			5 класс (год)	6 класс (1 четверть)	6 класс (2 четверть)

1	2	3	4	5	6
1	Ирина А.	12	3	3	3
2	Оксана В.	12	3	3	3
3	Артем Г.	12	3	3	3
4	Виктория Г.	12	3	3	3
5	Александра Г.	12	3	3	3
6	Полина З.	12	4	4	4
7	Владимир З.	12	4	5	4
8	Ксения И.	12	4	4	4
9	Артем К.	12	3	3	3
10	Елена К.	12	3	3	3
11	Юлия М.	12	4	4	4
12	Тимофей Р.	12	4	4	4
13	Арсений С.	12	3	4	4
14	Дмитрий Т.	12	3	3	3
15	Елизавета Т.	12	4	4	4
16	Усмон Ч.	12	3	3	3
17	Оксана Ч.	12	4	4	4
18	Таисия Я.	12	3	3	3

Таким образом, в опытно-поисковой работе приняли участие 11 девочек и 7 мальчиков в возрасте 12 лет. В классе распределение годовой успеваемости по предмету «История» выглядит следующим образом: 7 обучающихся (39%) имеют годовую оценку «4» (хорошо); 11 обучающихся (61%) имеют годовую оценку «3» (удовлетворительно). В классе отсутствуют обучающиеся, имеющие годовую оценку «5» (отлично) и «2» (неудовлетворительно). Обучающиеся с годовой оценкой «хорошо» на уроках проявляют инициативу и старательно готовятся к занятиям; стараются задать учителю вопросы по теме материала. Обучающиеся, имеющие годовую отметку «удовлетворительно» в основном на уроках пассивны и не проявляют инициативы; часто затрудняются правильно ответить на вопрос учителя; избегают задавать учителю уточняющие вопросы и имеют в целом низкий уровень познавательной активности.

Четвертные оценки учащихся за 1-2 четверти 6-го года обучения по предмету «История» имеют следующее распределение:

1 четверть:

«3» (удовлетворительно) – 10 обучающихся (56%).

«4» (хорошо) – 7 обучающихся (39%).

«5» (отлично) – 1 обучающийся (5%).

2 четверть:

«3» (удовлетворительно) – 10 обучающихся (56%).

«4» (хорошо) – 8 обучающихся (44%).

Таким образом, в классе низкая успеваемость по предмету – более половины обучающихся имеют итоговые (четвертные, годовые) оценки «3».

Программа диагностики УУД обучающихся составлена на основе методических пособий Серякиной А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО» и Янкович Р.Д. «Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий, обучающихся (требования ФГОС)»⁸¹.

Цель диагностики УУД обучающихся – получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД у школьников.

Направления диагностики:

1) Познавательные УУД.

2) Личностные УУД.

3) Коммуникативные УУД.

4) Регулятивные УУД.

Критериями оценки сформированности УУД у обучающихся выступают:

1. Соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям.

2. Соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.

⁸¹ Янкович Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие. М.: АСТ, 2018. 452 с.

3. Сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития.

Диагностика предполагает:

- наблюдение за обучающимися;
- анализ успеваемости обучающихся по предмету и беседу с педагогом.

Диагностический инструментарий исследования представлен в таблице 2.

Таблица 2

Диагностический инструментарий исследования УУД обучающихся 6-го класса

УУД 1	Методика 2	Критерий 3	Диагностируемые умения (показатели), балл. 4	Оценка результатов 5
Личностные	Методика Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.: критерии 2.1.; 4. (Приложение 1) ⁸²	Эмоциональное благополучие.	0 баллов – преобладает агрессия или депрессия; 1 балл – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками; 2 балла – отрицательные эмоции преобладают (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость); 3 балла – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении; 4 балла – спокойное эмоциональное состояние; 5 баллов – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.	Низкий уровень: 0 – 4 баллов Средний уровень: 5 – 8 баллов Высокий уровень: 9 – 10 баллов
		Нравственно-этическая готовность	0 баллов – не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме); 1 балл – ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь); 2 балла – понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое; 3 балла – учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы; 4 балла – адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы; 5 баллов – умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.	

⁸²Янкович, Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие / Р.Д. Янкович. М.: АСТ, 2018. 452 с.

Продолжение таблицы 2

Познавательные	Методика Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.: критерии 1.1.; 1.4. (Приложение 1) ⁸³	Учебная активность	<p>0 баллов – активность отсутствует;</p> <p>1 балл – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски;</p> <p>2 балла – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает;</p> <p>3 балла – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно;</p> <p>4 балла – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы;</p> <p>5 баллов – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать</p>	<p>Низкий уровень: 0 – 4 баллов</p> <p>Средний уровень: 5 – 8 баллов</p> <p>Высокий уровень: 9 – 10 баллов</p>
		Усвоение знаний, успеваемость	<p>0 баллов – плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;</p> <p>1 балл – частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;</p> <p>2 балла – плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;</p> <p>3 балла – редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;</p> <p>4 балла – единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;</p> <p>5 баллов – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.</p>	

⁸³Янкович Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие. М.: АСТ, 2018. 452 с.

Продолжение таблицы 2

Регулятивные	Методика Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.: критерии 1.2.; 1.3.; 2.2.(Приложение 1) ⁸⁴	Целеполагание	<p>0 баллов – плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать;</p> <p>1 балл – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется;</p> <p>2 балла – принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия;</p> <p>3 балла – охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения;</p> <p>4 балла – столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней;</p> <p>5 баллов – самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.</p>	<p>Низкий уровень: 0 – 6 баллов. Средний уровень: 7 – 12 баллов Высокий уровень: 13 – 15 баллов</p>
		Самоконтроль	<p>0 баллов – не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников;</p> <p>1 балл – контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих</p>	

⁸⁴Янкович, Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие [Текст]/ Р.Д. Янкович. – М.: АСТ, 2018. – 452 с.

			<p>действий;</p> <p>2 балла – осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить</p> <p>3 балла – ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется;</p> <p>4 балла – задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;</p> <p>5 баллов – контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения</p>	
		Поведение на уроке	<p>0 баллов – не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;</p> <p>1 балл – часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;</p> <p>2 балла – на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;</p> <p>3 балла – иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;</p> <p>4 балла – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;</p> <p>5 баллов – сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя</p>	

Продолжение таблицы 2

Коммуникативные	1. Методика Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.: критерии 2.3.; 3.1.; 3.2. (Приложение 1) ⁸⁵	Поведение вне урока	0 баллов – часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим; 1 балл – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока; 2 балла – не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой; 3 балла – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию; 4 балла – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.; 5 баллов – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
		Взаимоотношения с одноклассниками	0 баллов – негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят; 1 балл – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны; 2 балла – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт; 3 балла – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками; 4 балла – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются; 5 баллов – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
		Отношение к учителю	0 баллов – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет; 1 балл – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается; 2 балла – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным;

⁸⁵Янкович, Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие / Р.Д. Янкович. М.: АСТ, 2018. 452 с.

			<p>3 балла – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;</p> <p>4 балла – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью;</p> <p>5 баллов – проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока</p>
--	--	--	--

Нами были выделены следующие уровни сформированности УУД обучающихся:

Личностные УУД.

Высокий уровень. У обучающегося преобладает спокойное эмоциональное состояние; он находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется. Обучающийся учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы; адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы; умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.

Средний уровень. У школьника эмоциональные проявления снижены, он часто бывает в подавленном настроении; при проектировании линии своего поведения обучающийся ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь) и понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое.

Низкий уровень. У школьника преобладает агрессия или депрессия; выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками; отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость). Школьник не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме).

Познавательные УУД.

Высокий уровень. Школьник стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы; активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать. Обучающийся допускает единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо» и «отлично»; правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.

Средний уровень. На уроках школьник проявляет кратковременную активность, часто отвлекается, не слушает; редко поднимает руку, но

отвечает преимущественно верно. Отмечается плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам; обучающийся допускает редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4».

Низкий уровень. Познавательная и учебная активность отсутствует; школьник пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски. Отмечается плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок; частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий.

Регулятивные УУД.

Высокий уровень. Школьник столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней; самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы. Задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы; контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения. Обучающийся выполняет требования учителя, но иногда отвлекается; на уроке сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.

Средний уровень. Школьник принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия. Обучающийся осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить; допускает ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется. На уроке ученик иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко.

Низкий уровень. Учащийся плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать; осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется. Школьник не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников; контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий; не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет; часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается.

Коммуникативные УУД.

Высокий уровень. Высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах; общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются; дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью; проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.

Средний уровень. Активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию; мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются; дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью.

Низкий уровень. Обучающийся часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим; пассивен, движения скованны, избегает общения вне урока; проявляет негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят; замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны. Общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет; избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается.

В соответствии с выделенными критериями нами была проведена диагностика сформированности УУД обучающихся. Результаты обобщенной диагностики представлены в таблицах 3-4 и на рис. 1.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня сформированности УУД обучающихся
6 класса

№	Имя, фамилия	Балл диагностики			
		Личностные УУД	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД
1	2	3	4	5	6
1	Ирина А.	5	6	8	7
2	Оксана В.	2	4	5	4
3	Артем Г.	9	8	12	12
4	Виктория Г.	4	4	6	5
5	Александра Г.	6	6	8	12
6	Полина З.	5	10	6	8
7	Владимир З.	4	4	5	4
8	Ксения И.	9	9	10	12
9	Артем К.	2	4	3	3
10	Елена К.	6	6	9	7
11	Юлия М.	4	2	4	4
12	Тимофей Р.	6	6	8	7
13	Арсений С.	4	4	5	4
14	Дмитрий Т.	9	6	12	12
15	Елизавета Т.	5	5	4	10
16	Усмон Ч.	10	10	14	15
17	Оксана Ч.	4	4	5	4
18	Таисия Я.	6	6	8	7

Таблица 4

Распределение обучающихся 6-го класса по уровням
сформированности УУД, чел./%

Группа УУД	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Личностные	4 / 22	7 / 39	7 / 39
Познавательные	4 / 22	7 / 39	7 / 39
Регулятивные	4 / 22	6 / 33	8 / 44
Коммуникативные	5 / 28	6 / 33	7 / 39

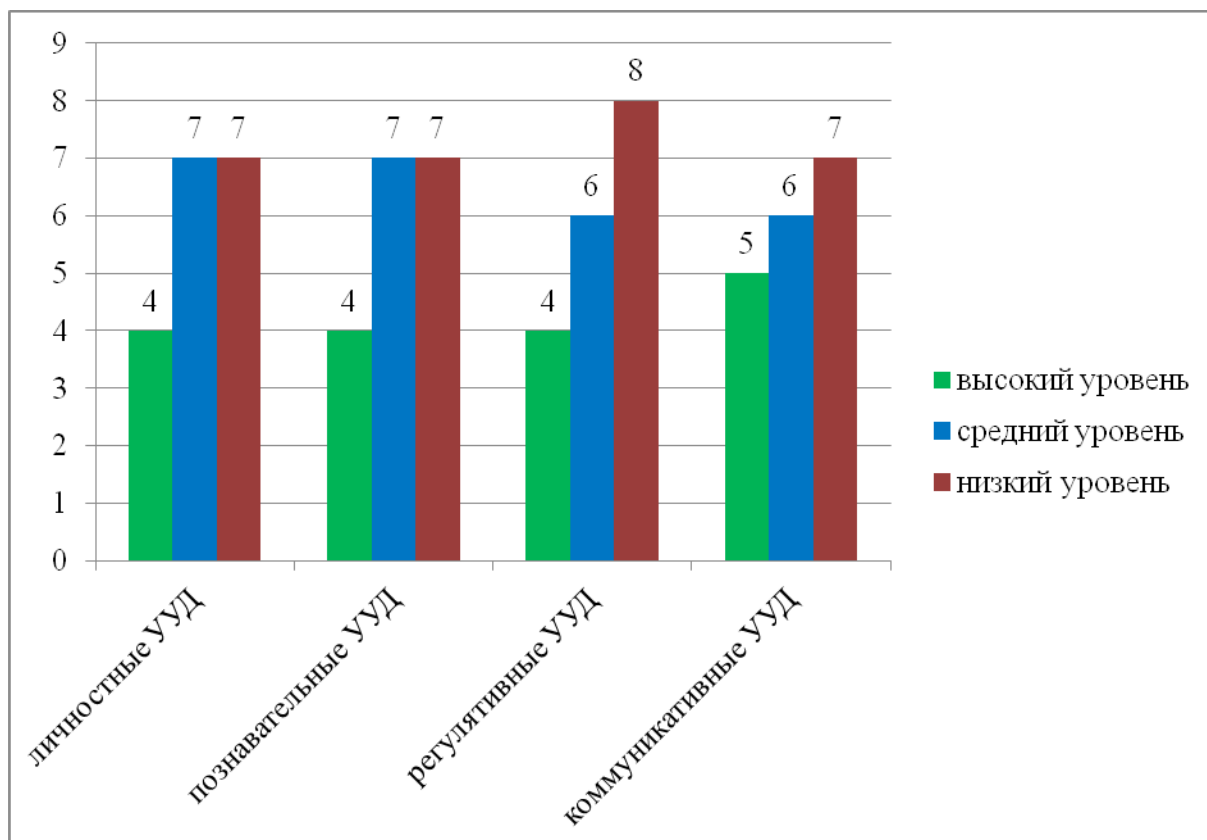


Рис. 1. Распределение обучающихся 6-го класса по уровням сформированности УУД, чел.

Сделаем выводы по результатам диагностики.

У четверых обучающихся (22%) на высоком уровне развиты личностные, познавательные и регулятивные УУД; у 5-ти школьников (28%) на высоком уровне развиты коммуникативные УУД. Средний уровень сформированности личностных и познавательных УУД диагностирован у 7 человек (39%); регулятивные и коммуникативные УУД на среднем уровне развиты у 6 обучающихся (33%). Низкий уровень сформированности личностных, коммуникативных и познавательных УУД отмечен у 7 обучающихся (39%); 8 школьников (44%) имеют низкий уровень развития регулятивных УУД. Наименее развиты у обучающихся регулятивные и коммуникативные УУД. По данным группам низкий уровень развития УУД является преобладающим среди обучающихся.

Отметим, что высокий уровень сформированности УУД по всем группам имеют лишь трое обучающихся (Артем Г., Ксения И., Усмон Ч.). У семерых обучающихся выявлен низкий уровень сформированности УУД по всем диагностическим группам (Арсений С., Оксана Ч., Юлия М., Артем К., Виктория Г., Владимир З., Оксана В.).

Приведем качественный анализ результатов диагностики.

Личностные УУД.

У обучающихся с высоким уровнем сформированности личностных УУД отмечается устойчивое спокойное эмоциональное состояние и хорошее настроение. Данные дети легко настраиваются на работу в классе. Обучающиеся соблюдают в поведении моральные нормы, вежливы и дружелюбны.

У обучающихся со средним уровнем сформированности личностных УУД эмоциональное состояние неустойчиво; эмоциональные реакции несколько снижены, однако, преобладают положительные эмоции. В случае конфликтной ситуации данные дети склонны искать компромиссное решение. В поведении школьники почти всегда руководствуются нормами морали, однако могут от них и отступить.

У школьников с низким уровнем сформированности личностных УУД эмоциональное состояние неустойчивое, обучающиеся часто проявляют агрессию к одноклассникам; фон настроения снижен; у детей проявляются беспокойство. Обучающиеся часто отступают от норм морали в своем поведении.

Познавательные УУД.

Школьники имеющие высокий уровень сформированности познавательных УУД проявляют высокую познавательную активность – стремятся отвечать на уроке, с готовностью выполняют индивидуальные задания по истории, умеют работать в коллективе, отвечают преимущественно верно. Обучающиеся допускают единичные ошибки.

У обучающихся со средним уровнем сформированности познавательных УУД познавательная активность неустойчива. Данные школьники проявляют познавательный интерес лишь к некоторым учебным предметам, по которым преобладают хорошие отметки. При работе в классе у данных обучающихся отмечается кратковременная активность. Школьники со средним уровнем развития познавательных УУД умеют работать в коллективе, однако редко проявляют инициативность.

У обучающихся с низким уровнем развития познавательных УУД познавательная и учебная активность отсутствует; школьники пассивны на уроке, часто дают неправильные ответы или не отвечает совсем. Отмечается плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок; частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий.

Регулятивные УУД.

Школьники с высоким уровнем сформированности регулятивных УУД умеют самостоятельно формулировать познавательную цель, прогнозировать результаты учебной деятельности, строить план решения задачи; владеют навыками самоконтроля и взаимоконтроля учебной деятельности. Обучающиеся выполняют требования учителя, проявляют примерное поведение на уроке.

Обучающиеся со средним уровнем сформированности регулятивных УУД умеют самостоятельно формулировать познавательную цель и строить план решения познавательной задачи, однако испытывают существенные затруднения в прогнозировании результатов учебной деятельности. Обучающиеся осознают правила самоконтроля и взаимоконтроля учебной деятельности, но испытывают трудности при их реализации на практике. На уроках данные школьники иногда отвлекаются.

Школьники, имеющие низкий уровень сформированности регулятивных УУД самостоятельно не могут сформулировать цель познавательной деятельности; план решения познавательной задачи и гипотезы выдвигают лишь при помощи педагога. Навыки самоконтроля и

взаимоконтроля учебной деятельности у данных обучающихся не развиты. На уроках обучающиеся с низким уровнем развития регулятивных УУД часто отвлекаются.

Коммуникативные УУД.

У школьников с высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД наблюдается высокая коммуникативная активность. Данные обучающиеся общительны, вежливы и обладают навыками избегания и конструктивного решения конфликтов. По отношению к учителю обучающиеся проявляют уважение и дружелюбие, легко идут на контакт.

Обучающиеся со средним уровнем сформированности коммуникативных УУД вежливы, редко вступают в споры и с трудом отстаивают свою точку зрения (недостаточно развито умение аргументировать свое мнение). Коммуникативная активность ограничена учебными занятиями. К учителю и одноклассникам за помощью обращаются редко.

Обучающиеся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД часто нарушают нормы культурной речи: проявляют вербальную агрессию, замещая ей неумение аргументировать и отстаивать свою точку зрения; в споре переходят на крик; на уроках коммуникативную активность проявляют крайне редко. В общении на уроке скованны и пассивны. Общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям. На критику со стороны одноклассников и педагога обучающиеся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД реагируют неадекватно.

Таким образом, по результатам диагностики видно, что у шестиклассников все группы УУД сформированы недостаточно – преобладает средний и низкий уровень развития. Данный факт актуализирует проведение дополнительной педагогической работы по развитию УУД обучающихся.

2.2 Содержание работы по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе

Нами был составлен комплекс занятий по развитию УУД обучающихся 6 класса средствами проектной деятельности в обучении истории. Комплекс составлен на основе авторской программы Данилова А.А. (Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-9 классы (основная школа): учебное пособие для общеобразовательных организаций»⁸⁶.

Цель занятий – способствовать развитию УУД обучающихся.

Комплекс занятий содействует развитию всех групп УУД обучающихся:

1. Личностных.
2. Познавательных.
3. Регулятивных.
4. Коммуникативных.

Занятия комплекса также способствуют повышению творческой активности и развитию творческой самостоятельности обучающихся.

Форма организации занятий: урочная и внеурочная деятельность.

Срок реализации комплекса 3-4 четверти 6 г. обучения.

В таблице 5 представлена тематика комплекса занятий по развитию УУД обучающихся 6 класса в проектной деятельности в обучении истории.

⁸⁶Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-9 классы (основная школа): учебное пособие для общеобразовательных организаций /А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. М.: Просвещение, 2016. 196 С.

Комплекс занятий по развитию УУД обучающихся 6 класса в
проектной деятельности по предмету «История»

№ занятия	Тема занятия (проекта)	Вид проекта	Проектная цель (проблема)
1	2	3	4
1	Идея единства Русской земли в период феодальной раздробленности («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха»).	Информационно-поисковый, межпредметный	По результатам анализа литературных памятников («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха») доказать, что понятие Русской земли как целого продолжала сохраняться.
2	Почему в Древнерусском государстве было много грамотных людей? (берестяные грамоты, школы, литература).	Исследовательский	На основе анализа установить особенности развития образования в Древнерусском государстве
3	Архитектурные особенности Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества.	Поисковый проект	Установление сходства и отличий в памятниках архитектуры Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества.
4	Создание славянской азбуки	Практико-ориентированный	Подготовить наглядный материал для проведения игры-викторины.
5	Герои русских былин и их реальные прототипы	Информационно-творческий, межпредметный	Найти реальные исторические персоналии – прототипы героев русских былин.
6	Языческие традиции и обряды славян (по русским сказкам).	Творческий, межпредметный	Привести примеры языческих традиций и обрядов славян по мотивам русских сказок.
7	Освоение Сибири Ермаком	Информационно-творческий	Выделить ключевые исторические особенности освоения Сибири Ермаком.
8	Религия древних славян и египтян: сравнительный анализ.	Поисковый, исследовательский	Подготовить эссе на тему: «Религия древних славян и египтян: сравнительный анализ»
9	Исследование прозвищ русских и византийских правителей в X–XII вв.	Исследовательский, межпредметный	Толкование прозвищ русских и византийских правителей в X–XII вв.

10	Куликовская битва	Информационно-творческий	Обоснование исторического значения Куликовской битвы.
----	-------------------	--------------------------	---

Приведем описание проектов.

1. *Поисковый проект «Идея единства Русской земли в период феодальной раздробленности («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха»)».*

Цель проекта: по результатам анализа литературных памятников («Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха») доказать, что понятие Русской земли как целого продолжала сохраняться.

Обучающие задачи: углубление знаний учащихся по истории России в период феодальной раздробленности (особенности периода феодальной раздробленности Русской земли); обучить школьников навыкам самостоятельного исторического анализа литературного произведения.

Развивающие задачи: развитие УУД; творческих способностей; критического мышления.

Воспитательные задачи: воспитание патриотических качеств личности, культуры поведения; воспитание самостоятельности и волевых качеств.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «Существовала ли идея единства Русской земли в период феодальной раздробленности?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта (на основе исторического анализа памятников древнерусской литературы выделить особенности периода феодальной раздробленности Руси; найти доказательства существования идеи единства Русской земли: узнать как можно больше из истории периода феодальной раздробленности Руси и подготовить доклад; аргументировать собственные выводы).

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает индивидуальное выполнение проекта обучающимися; дети решают

поставленные задачи и готовят доклад (регламент доклада до 3-х печатных листов А4).

На этапе защиты проекта обучающиеся зачитывают подготовленные доклады и отвечают на вопросы педагога и одноклассников (регламент выступления не более 5 минут).

Защита проекта проводится на внеклассном творческом вечере. По результатам защиты проводится рефлексия.

2. Проект «Почему в Древнерусском государстве было много грамотных людей? (берестяные грамоты, школы, литература)».

Цель проекта: на основе анализа установить особенности развития образования в Древнерусском государстве.

Обучающие задачи: углубление знаний учащихся об особенностях системы образования в Древнерусском государстве.

Развивающие задачи: развитие УУД, творческих способностей; формирование нравственного сознания, развитие логического мышления.

Воспитательные задачи: воспитание культуры общения личности, культуры поведения; нравственного сознания.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «Почему в Древнерусском государстве было много грамотных людей?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта (раскрыть понятие «грамотность»; найти примеры высокообразованных по меркам Древнерусского государства исторических персоналий; обосновать особенности образования в Древнерусском государстве; подготовить доклад).

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает индивидуальное выполнение проекта обучающимися; дети решают поставленные задачи и готовят доклад (регламент доклада до 3-х печатных листов А4). Обучающиеся сдают подготовленные доклады на проверку учителю.

По результатам выполнения проекта проводится внеклассное занятие, на котором зачитываются наиболее интересные доклады обучающихся и проводится рефлексия.

3. Проект «Архитектурные особенности Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества».

Форма организации проектной деятельности обучающихся: парная.

Цель проекта: установление сходства и отличий в памятниках архитектуры Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества.

Обучающие задачи: формирование у школьников знаний об особенностях древнерусской архитектуры и отличий в памятниках архитектуры Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества.

Развивающие задачи: развитие УУД, развитие навыков самостоятельной поисковой деятельности и парной работы; формирование нравственного сознания, развитие коммуникативных качеств; развитие творческих способностей.

Воспитательные задачи: воспитание моральных качеств личности; воспитание культуры общения и поведения.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «В чем особенности архитектуры Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта (выделить особенности древнерусской архитектуры; найти и изучить памятники архитектуры Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества; выделить сходства и отличия памятников архитектуры).

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает парное выполнение проекта обучающимися: один обучающийся находит и изучает особенности памятников архитектуры Новгородской земли; другой – Владимиро-Суздальского княжества; затем на уроке истории дети в паре выделяют особенности (сходства и различия) и подготавливают краткое сообщение. К сообщению прилагаются конспекты, в которых обучающиеся излагают выводы.

4. Проект «Создание славянской азбуки».

Цель проекта: подготовить наглядный материал для проведения игры-викторины.

Обучающие задачи: углубление знаний обучающихся по истории создания славянской азбуки.

Развивающие задачи: развитие УУД; развитие духовно-нравственных ценностей; формирование когнитивного и эмоционально-ценностного компонента нравственного сознания, развитие коммуникативных качеств; активизация творческой деятельности.

Воспитательные задачи: воспитание культуры общения и моральных качеств личности.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему: «Особенности создания славянской азбуки»? и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта:

1) Выделить исторические особенности и примечательные факты создания славянской азбуки.

2) Подготовить папку иллюстраций.

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает групповое выполнение проекта обучающимися в группах по 5 человек; дети составляют перечень особенностей. На каждый пункт перечня подготавливается иллюстрация на формате А4. Иллюстрации оформляются в папку. По результатам выполнения проекта проводится урок с использованием иллюстративного материала обучающихся.

5. Проект «Герои русских былин и их реальные прототипы».

Форма организации проектной деятельности обучающихся: индивидуальная.

Цель проекта: найти реальные исторические персоналии – прототипы героев русских былин.

Обучающие задачи: познакомить учащихся с реальными историческими персонажами-прототипами героев русских былин.

Развивающие задачи: развитие УУД, развитие навыков самостоятельного поиска информации и анализа литературных произведений; развитие духовно-нравственных ценностей; формирование

нравственного сознания, развитие коммуникативных качеств; развитие творческих способностей.

Воспитательные задачи: воспитание нравственных и волевых качеств.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «Знаете ли вы исторических личностей – прототипов героев русских былин?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта:

- 1) найти исторических личностей – прототипов героев русских былин;
- 2) привести примеры из былин, демонстрирующие героические поступки персоналий;
- 3) подготовить доклад.

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) включает индивидуальное выполнение проекта обучающимися; дети решают поставленные задачи и готовят доклад (регламент доклада до 3-х печатных листов А4). Обучающиеся сдают подготовленные доклады на проверку учителю. По результатам выполнения проекта проводится круглый стол, на котором обсуждаются реальные исторические персоналии-прототипы героев русских былин; обсуждаются их поступки, которые иллюстрируются зачитыванием фрагментов былин и проводится рефлексия.

6. Проект «Языческие традиции и обряды славян (по русским сказкам)».

Цель проекта: привести примеры языческих традиций и обрядов славян по мотивам русских сказок.

Обучающие задачи: формирование у школьников ценностного отношения к культуре славян; углубление знаний о существовавших языческих традициях.

Развивающие задачи: развитие УУД, духовно-нравственных ценностей; формирование нравственного сознания, развитие коммуникативных качеств; развитие творческих способностей.

Воспитательные задачи: воспитание моральных качеств личности.

Ход проекта.

Участие в проекте – добровольное.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему: «Какие языческие традиции и обряды вы знаете?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта:

1) парная работа: подобрать «сказочные» примеры языческих традиций и обрядов славян;

2) подготовить доклад и иллюстрацию.

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) включает парную работу по поиску и подготовке доклада и иллюстрации. В этот период педагог консультирует учащихся. По результатам выполнения проекта в классе проводится открытый урок «Традиции и обряды славян словами русской сказки».

7. Проект «Освоение Сибири Ермаком».

Цель проекта: выделить ключевые исторические особенности освоения Сибири Ермаком.

Обучающие задачи: углубление знаний учащихся в области исторических событий освоения Сибири Ермаком.

Развивающие задачи: развитие УУД, творческих способностей; формирование нравственного сознания, развитие критического и логического мышления.

Воспитательные задачи: воспитание моральных качеств личности, культуры поведения и общения.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «Кто такой Ермак? В чем особенности освоения Сибири Ермаком?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта (раскрыть особенности личности Ермака; выявить особенности исторического процесса освоения Сибири Ермаком; подготовить доклад).

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает индивидуальное выполнение проекта обучающимися; дети решают поставленные задачи и готовят доклад (регламент доклада до 3-х печатных листов А4).

Обучающиеся сдают подготовленные доклады на проверку учителю. По результатам выполнения проекта проводится внеклассное занятие, на котором зачитываются наиболее интересные доклады и проводится рефлексия.

8. Проект «Религия древних славян и египтян: сравнительный анализ».

Цель: подготовить эссе на тему: «Религия древних славян и египтян: сравнительный анализ».

Обучающие задачи: углубление знаний об особенностях религии славян и египтян.

Развивающие задачи: развитие УУД; развитие коммуникативных качеств; развитие творческих способностей.

Воспитательные задачи: воспитание нравственных качеств; культуры общения; уважения к религии.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему: «В чем сходства и отличия религии славян и древних египтян?» и знакомит учащихся с целью и задачей предстоящего проекта (написать эссе «Религия древних славян и египтян: сравнительный анализ» по опорному плану). Поисково-творческий этап проекта (урок) предполагает написание эссе обучающимися. Объем не ограничивается, главное требование – следование плану.

Опорный план эссе:

Язычество

Поклонение силам природы

Общие черты религии древних славян и египтян

Отличия в религиозных верованиях славян и египтян

Обучающиеся сдают написанные эссе на проверку учителю. По результатам выполнения проекта проводится внеклассное занятие, на котором проводится обсуждение результатов проекта и рефлексия.

9. *Исследовательский, межпредметный проект «Исследование прозвищ русских и византийских правителей в X–XII вв.».*

Цель: толкование прозвищ русских и византийских правителей в X–XII вв.

Обучающие задачи: формирование у учащихся понимания оснований прозвищ русских и византийских правителей в X–XII вв.

Развивающие задачи: развитие УУД, формирование навыков контент-анализа, развитие воображения и творческих способностей.

Воспитательные задачи: воспитание культуры общения и поведения.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему: «Что значит прозвище? Почему народ давал прозвища правителям? Как их можно истолковать – приведите примеры?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта:

1) подобрать для анализа прозвище русского или византийского правителя в X–XII вв.;

2) написать краткое сообщение, описывающее толкование данного прозвища.

Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает подготовку учащимися сообщений.

Обучающиеся сдают учителю на проверку выполненные проекты. По результатам выполнения проекта проводится внеклассное занятие, на котором проводится обсуждение результатов проекта – чтение сообщений учащимися и рефлексия.

10. *Проект «Куликовская битва».*

Цель проекта: обоснование исторического значения Куликовской битвы.

Обучающие задачи: углубление знаний обучающихся в контексте причин и исторического значения Куликовской битвы.

Развивающие задачи: развитие УУД, творческих способностей; развитие духовно-нравственных ценностей; формирование нравственного сознания.

Воспитательные задачи: воспитание моральных качеств личности; воспитание самостоятельности.

Ход проекта.

На подготовительном этапе педагог выделяет проблему «Каково историческое значение Куликовской битвы?» и знакомит учащихся с целью и задачами предстоящего проекта (выделить основные последствия Куликовской битвы и описать ее историческое значение в докладе, аргументируя свои выводы). Поисково-творческий этап проекта (7 дней) предполагает индивидуальное выполнение проекта обучающимися; дети решают поставленные задачи и готовят доклад (регламент доклада до 3-х печатных листов А4). На этапе защиты проекта обучающиеся зачитывают подготовленные доклады и отвечают на вопросы педагога и одноклассников (регламент выступления не более 5 минут). Защита проекта проводится на внеклассном творческом вечере. По результатам защиты проводится рефлексия.

Таким образом, в комплексе занятий представлены информационно-творческие; исследовательские; творческие (межпредметные); практико-ориентированные проекты. Всего разработано и апробировано 10 проектных занятий. В следующем параграфе работы представим результаты диагностики УУД школьников по результатам работы. В каждом из указанных проектов участвовали все обучающиеся класса.

2.3 Диагностика уровня сформированности УУД обучающихся по результатам работы

После апробации комплекса занятий по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории нами была проведена контрольная диагностика УУД обучающихся в соответствии с выделенными критериями (параграф 2.1 ВКР).

Результаты контрольной диагностики представлены в таблицах 6-7 и на рис. 2.

Таблица 6

Результаты контрольной диагностики уровня сформированности УУД обучающихся 6 класса

№	Имя, фамилия	Балл диагностики			
		Личностные УУД	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД
1	2	3	4	5	6
1	Ирина А.	10	10	13	12
2	Оксана В.	6	5	8	8
3	Артем Г.	12	12	12	12
4	Виктория Г.	6	6	8	10
5	Александра Г.	10	11	12	12
6	Полина З.	10	10	6	8
7	Владимир З.	9	6	8	8
8	Ксения И.	12	10	13	15
9	Артем К.	6	4	5	5
10	Елена К.	9	10	9	13
11	Юлия М.	6	4	6	10
12	Тимофей Р.	11	10	14	8
13	Арсений С.	5	7	6	5
14	Дмитрий Т.	12	10	12	12
15	Елизавета Т.	10	6	8	13
16	Усмон Ч.	10	10	14	15
17	Оксана Ч.	6	10	8	9
18	Таисия Я.	10	10	8	14

Таблица 7

Распределение обучающихся 6-го класса по уровням сформированности УУД по результатам контрольной диагностики, чел./%

Группа УУД	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Личностные	12 / 67	5 / 28	1 / 6
Познавательные	11 / 61	5 / 28	2 / 11
Регулятивные	7 / 39	8 / 44	3 / 17
Коммуникативные	9 / 50	7 / 39	2 / 11

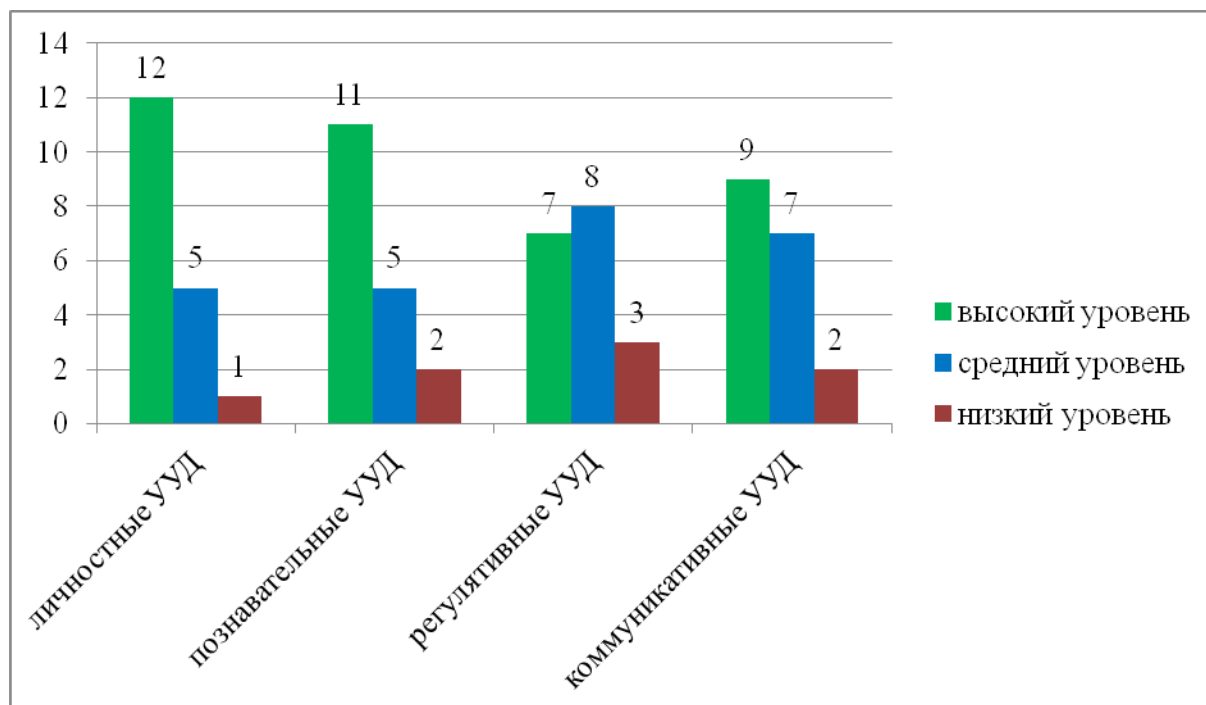


Рис. 2. Распределение обучающихся 6-го класса по уровням сформированности УУД по результатам контрольной диагностики, чел.

Сделаем выводы по результатам контрольной диагностики.

Высокий уровень сформированности УУД имеют:

- 12 обучающихся (67%) по группе личностных УУД;
- 11 обучающихся (61%) по группе познавательных УУД;
- 9 обучающихся (50%) по группе коммуникативных УУД;
- 7 обучающихся (39%) по группе регулятивных УУД.

Средний уровень сформированности УУД имеют:

- 8 обучающихся (44%) по группе регулятивных УУД;
- 7 обучающихся (39%) по группе коммуникативных УУД;
- 5 обучающихся (28%) по группам личностных и познавательных УУД.

УУД.

Низкий уровень сформированности УУД имеют:

- 3 обучающихся (17%) по группе регулятивных УУД;
- 2 обучающихся (11%) по группам коммуникативных и познавательных УУД;
- 1 обучающийся (6%) по группе личностных УУД.

Отметим, что высокий уровень сформированности УУД по всем группам имеют 7 обучающихся против 3 обучающихся на констатирующем этапе работы. Контрольная диагностика не выявила детей, имеющих низкий уровень сформированности УУД по всем диагностическим группам.

Приведем сравнительный анализ результатов диагностики.

Личностные УУД (рис. 3).

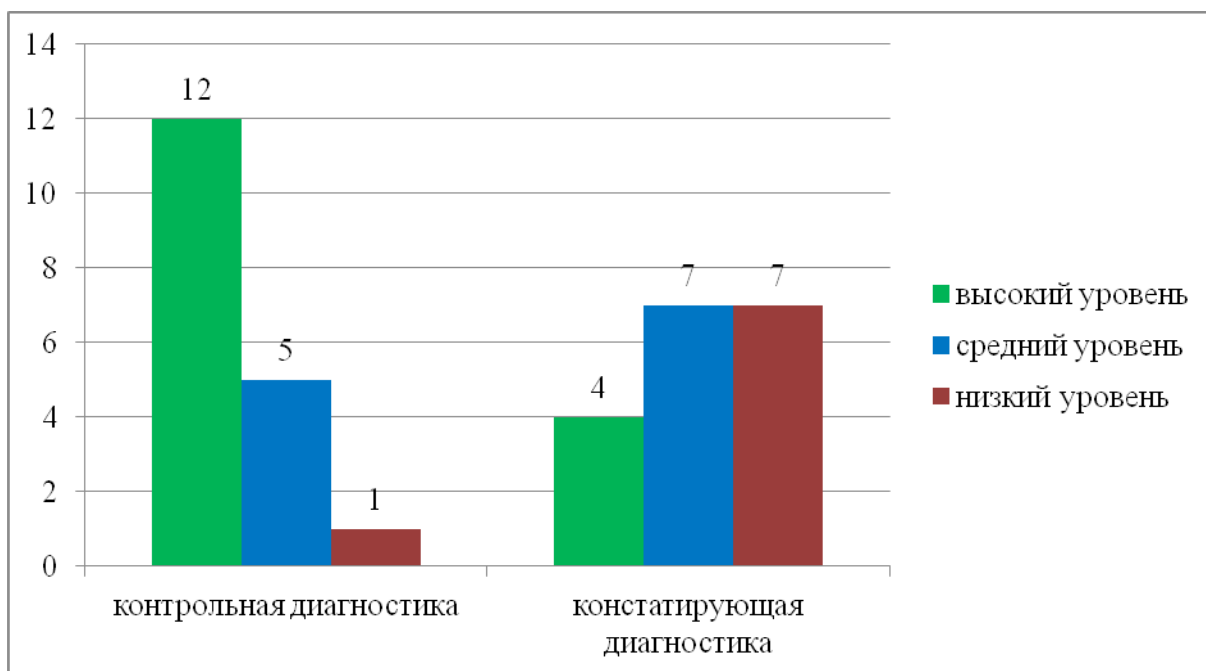


Рис. 3. Сравнение результатов диагностики личностных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы, чел.

Сравнение результатов диагностики личностных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы демонстрирует рост численности учащихся (на 8 чел.), имеющих высокий уровень сформированности личностных УУД и сокращение численности школьников со средним (на 2 чел.) и низким (на 6 чел.) уровнем развития

УУД данной диагностической группы. У обучающихся в классе преобладает высокий уровень сформированности личностных УУД: большинство школьников имеют устойчивое спокойное эмоциональное состояние и хорошее настроение; легко настраиваются на работу в классе и при общении соблюдают в поведении моральные нормы, вежливы и дружелюбны.

Познавательные УУД (рис. 4).

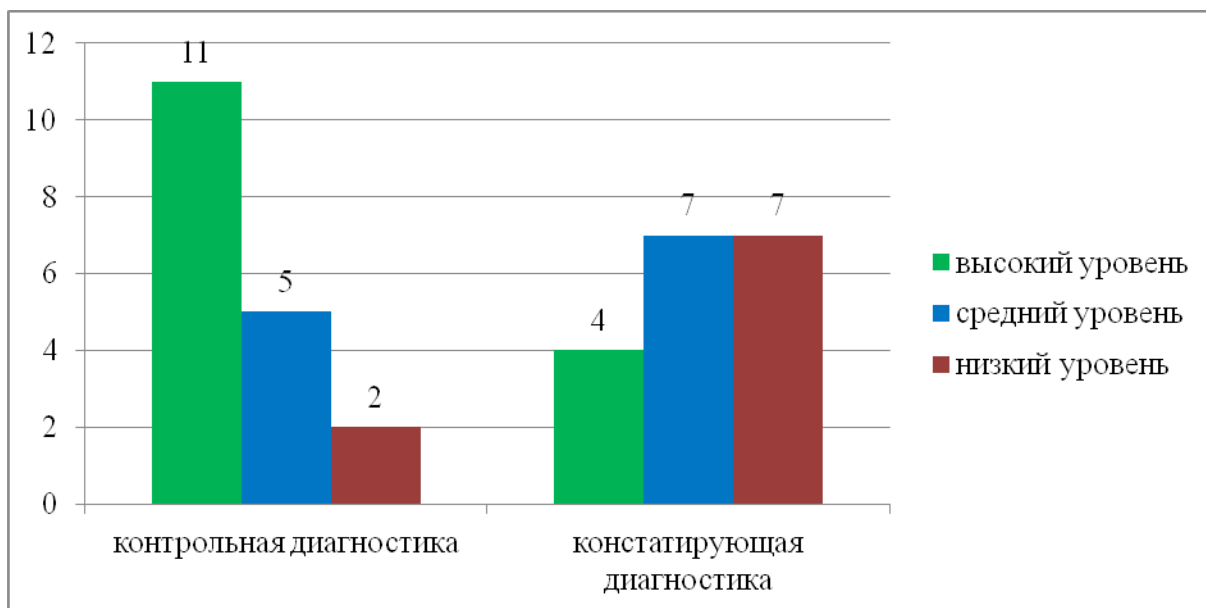


Рис. 4. Сравнение результатов диагностики познавательных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы, чел.

Сравнение результатов диагностики познавательных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы демонстрирует рост численности учащихся (на 7 чел.), имеющих высокий уровень сформированности познавательных УУД и сокращение численности школьников со средним (на 2 чел.) и низким (на 5 чел.) уровнем развития УУД данной диагностической группы. У обучающихся в классе преобладает высокий уровень сформированности познавательных УУД: большинство школьников проявляют высокую познавательную активность – стремятся отвечать на уроке, с готовностью выполняют индивидуальные задания по истории, умеют работать в коллективе, отвечают преимущественно верно; при выполнении заданий допускают единичные ошибки.

Регулятивные УУД (рис. 5).

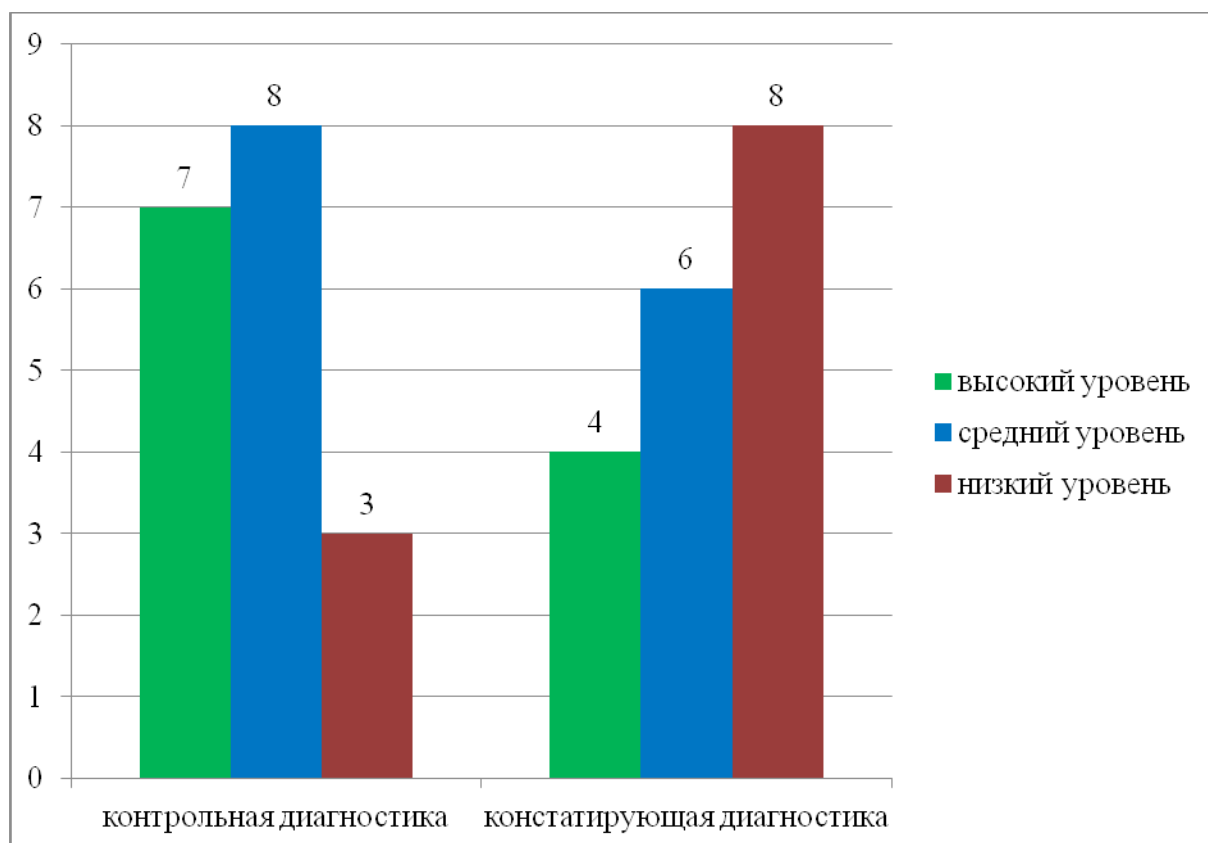


Рис. 5. Сравнение результатов диагностики регулятивных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы, чел.

Сравнение результатов диагностики регулятивных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы демонстрирует рост численности учащихся (на 3 чел.), имеющих высокий уровень сформированности познавательных УУД и сокращение численности школьников с низким (на 5 чел.) уровнем развития УУД данной диагностической группы. У обучающихся в классе преобладает средний уровень сформированности регулятивных УУД: большинство школьников умеют самостоятельно формулировать познавательную цель и строить план решения познавательной задачи, однако испытывают затруднения в прогнозировании результатов учебной деятельности; обучающиеся осознают

правила самоконтроля и взаимоконтроля учебной деятельности, но испытывают трудности при их реализации на практике.

Коммуникативные УУД (рис. 6).

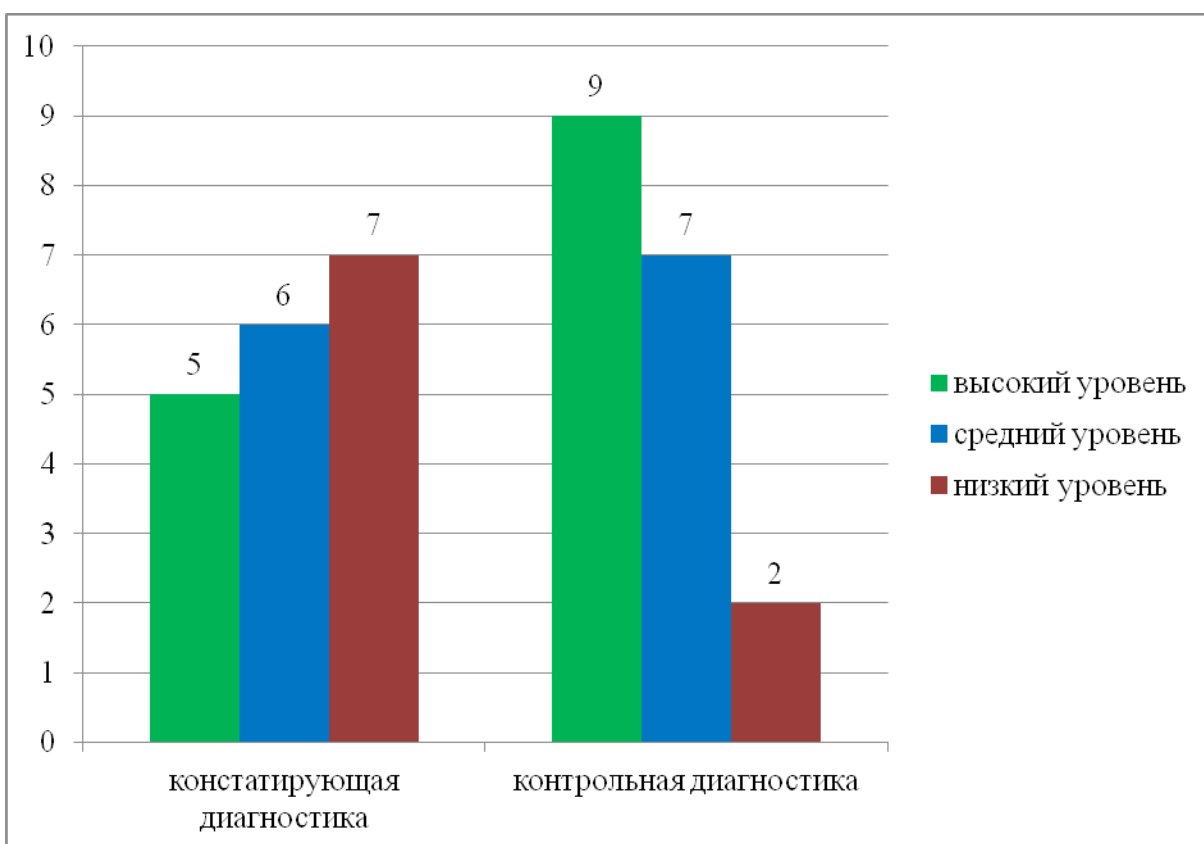


Рис. 6. Сравнение результатов диагностики коммуникативных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы, чел.

Сравнение результатов диагностики коммуникативных УУД на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы демонстрирует рост численности учащихся (на 4 чел.), имеющих высокий уровень сформированности познавательных УУД и сокращение численности школьников с низким (на 5 чел.) уровнем развития УУД данной диагностической группы. У обучающихся в классе преобладает средний уровень сформированности коммуникативных УУД: большинство школьников вежливы в общении, редко вступают в споры, но с трудом отстаивают свою точку зрения; коммуникативная активность в основном ограничена учебными занятиями.

Таким образом, по результатам контрольной диагностики видно, что проведенная опытно-поисковая работа положительно повлияла на развитие всех групп УУД обучающихся. Особенно эффективное воздействие проявилось на личностные и познавательные УУД обучающихся – по данным группам УУД теперь в классе преобладает высокий уровень их сформированности. Таким образом, гипотеза опытно-поисковой работы: применение на уроках и во внеурочной деятельности метода проектов в обучении истории способствует развитию УУД обучающихся – подтвердилась. В комплексе проектных занятий участвовали все учащиеся класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе было проведено исследование развития УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории в школе. По результатам анализа теоретико-методических аспектов развития УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории мы пришли к следующим основным выводам.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что под универсальными учебными действиями (УУД) принято понимать способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В ФГОС ООО выделяются четыре вида УУД:

- 1) познавательные;
- 2) личностные;
- 3) коммуникативные;
- 4) регулятивные.

Развитие УУД школьников напрямую связано с формированием поведения произвольного характера. Воля школьника становится отправным ориентиром в сфере управления своим поведением. Педагогическая работа по развитию УУД в основной школе должна осуществляться систематически, в процессе преподавания всех учебных предметов. Развитие УУД обучающегося происходит в деятельности и предполагает активность школьника. Поэтому в педагогическом процессе должны применяться соответствующие педагогические методы, в рамках которых активизируется самостоятельная поисковая, исследовательская и творческая деятельность школьников. Одним из таких методов выступает метод проектов, который обладает значительным потенциалом для развития УУД обучающихся.

В проектной деятельности у школьника развиваются все группы УУД. Обучающийся приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать

свои действия, прогнозировать возможные варианты решения задач, реализовывать усвоенные им средства и способы работы на практике. В проектном обучении обучающийся получает широкие возможности реализовать себя, достичь успеха, продемонстрировать другим свою компетентность, открыть для себя новые творческие способности. В процессе работы над проектом организуется и осуществляется взаимодействие обучающихся с учителем и друг с другом в проектных группах, открывается возможность привлечения консультантов из различных сфер деятельности, задействуется субъективный опыт школьников.

В процессе организации проектной деятельности школьников педагог использует разнообразные приемы, соответствующие этапу проектирования. Проектная деятельность школьников в обучении истории организуется в урочной и внеурочной форме.

Нами была проведена опытно-поисковая работа по развитию УУД обучающихся в проектной деятельности в обучении истории. Работа проводилась на базе 6 класса. В исследовании приняли участие 18 обучающихся.

По результатам констатирующей диагностики у четверых обучающихся (22%) на высоком уровне развиты личностные, познавательные и регулятивные УУД; у 5-ти школьников (28%) на высоком уровне развиты коммуникативные УУД. Средний уровень сформированности личностных и познавательных УУД диагностирован у 7 человек (39%); регулятивные и коммуникативные УУД на среднем уровне развиты у 6 обучающихся (33%). Низкий уровень сформированности личностных, коммуникативных и познавательных УУД отмечен у 7 обучающихся (39%); 8 школьников (44%) имеют низкий уровень развития регулятивных УУД. Наименее развиты у обучающихся на констатирующем этапе опытно-поисковой работы были регулятивные и коммуникативные УУД. По данным группам низкий уровень развития УУД преобладал. По результатам диагностики очевидно, что у шестиклассников все группы УУД были

сформированы недостаточно – преобладал средний и низкий уровень развития.

Нами был составлен комплекс из 10 занятий по развитию УУД обучающихся 6 класса средствами проектной деятельности в обучении истории. Комплекс составлен на основе авторской программы Данилова А.А. (Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-9 классы (основная школа): учебное пособие для общеобразовательных организаций». Цель занятий – способствовать развитию УУД обучающихся. В комплексе занятий представлены информационно-творческие; исследовательские; творческие (межпредметные); практико-ориентированные проекты.

По результатам работы была проведена контрольная диагностика УУД обучающихся по результатам которой видно, что проведенная опытно-поисковая работа положительно повлияла на развитие всех групп УУД обучающихся. Особенно эффективное воздействие проявилось на личностные и познавательные УУД обучающихся – по данным группам УУД теперь в классе преобладает высокий уровень их сформированности. Таким образом, гипотеза опытно-поисковой работы: применение на уроках и во внеурочной деятельности метода проектов в обучении истории способствует развитию УУД обучающихся – подтвердилась.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011. 48 с.
2. Аверин, В.А. Психология личности: учебное пособие / В.А. Аверин. СПб.: Михайлов В.А., 1999. 89 с.
3. Акинцин, П.Д. Педагогика: учебник для вузов / П.Д. Акинцин. М.: Флинта, 2014. 637 с.
4. Алавидзе, Т.А. Социальная психология в современном мире / Т.А. Алавидзе. М. : АСТ, 2002. 277 с.
5. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. Казань: КГУ, 2005. 238 с.
6. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс / В.И. Андреев. Казань: КГУ, 2008. 318 с.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М.: МГУ, 1998. 432 с.
8. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования / Т.В. Анохина // Классный руководитель. 2000. № 3. С.63–80.
9. Асмолов, А.Г. Психология личности: учебник для студентов вузов/ А.Г. Асмолов. М.: МГУ, 2013. 367 с.
10. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
11. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / сост. М.Ю. Бабанский. М.: Педагогика, 1989. 558 с.
12. Безруков, В.И. Модульное проектирование педагогических систем / В.И. Безруков // Экономика и управление: проблемы, решения. М., 2015. № 6. С. 89–95.

13. Беликов, В.А. Педагогические условия как цель педагогических исследований / В.А. Беликов // Проблемы образования и развития личности: сборник научных трудов. Магнитогорск: МаГУ, 2001. С. 69–73.
14. Беляев, А.А. Эстетика: Словарь-справочник / А.А. Беляев. М.: Политиздат, 2014. 447 с.
15. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогических технологий / В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 2002. 192 с.
16. Берканович, Л.Ю. Возрастная психология: учебник для вузов / Л.Ю. Берканович. М.: Флинта, 2015. 754 с.
17. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. М.: Наука, 1973. 270 с.
18. Божович, Л.И. Психическое развитие школьника и его воспитание / Л.И. Божович, Л.С. Славина. М.: Питер, 2008. 750 с.
19. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Богоявленская. М.: Академия, 2012. 320 с.
20. Богоявленская, Д.Б. Проблемы творчества и одаренности: Логика и история / Д.Б. Богоявленская // Основные современные концепции творчества и одаренности. М.: Молодая гвардия, 2015. 136 с.
21. Бурменская, Г.В. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. 2011. № 1(5). С. 104–110.
22. Венгер, А.Л., Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман // Психологическая наука и образование. 2010. №4. С. 77–90.
23. Володарская, И.А. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / И.А. Володарская, А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабонова // Национальный психологический журнал. 2011. № 1 (5). С. 104–110.

24. Воровщиков, С.Г. К вопросу об универсальных учебных действиях, общеучебных умениях и «бритве оккама» / С.Г. Воровщиков // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 5. С. 29–37.
25. Воровщиков, С.Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: монография / С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова. М.: «Прометей», 2012. 210 с.
26. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский // Советская психология. 1990. № 28 (1). С. 84–96.
27. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. М.: Высшая школа, 1996. 312 с.
28. Данилов, Д.Д. Разработка технологии оценивания учебных достижений в образовательной системе «Школа 2100» / Д.Д. Данилов // «Школа 2100» как образовательная система: сборник материалов. Вып. 8. М.: Баласс; Издательский дом РАО, 2005. С. 74–89.
29. Дридзе, Т. М. Педагогическая психология: учебник для вузов / Т.М. Дридзе. М.: «Наука», Академия наук СССР, Институт социологических исследований. 2010. 394 с.
30. Занков, Л.В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование) / Л.В. Занков. М.: МГУ, 1975. 401 с.
31. Землянская, Е.Н. Развивающий потенциал учебных проектов школьников / Е.Н. Землянская // Начальное образование. 2014. № 4. С. 15–23.
32. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие для вузов / И.А. Зимняя. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2007. 477 с.
33. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. Москва: ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.
34. Краевский, В.В., Хуторской, А. В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. 2013. №2. С. 14–17.

35. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. М.: Смысл; Академия, 2004. 352 с.
36. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев. М.: Юрайт-М, 2013. 607 с.
37. Микитин, О.Р. Педагогика: учебное пособие/ О.Р. Микитин. М.: Проспект, 2016. 631 с.
38. Немов, Р.С. Общие основы психологии/ Р.С. Немов. М.: Владос, 2003. 688 с.
39. Новиков, А.М. Методология учебной деятельности / А.М. Новиков. М.: «Эгвес», 2005. 176с.
40. Педагогика: учеб. пособие для пед. уч-щ по спец. № 2001 «Преподавание в нач. классах общеобразоват. шк.» / под ред С.П. Баранова, Л.Р. Болотиной, В.А. Слостенина. М.: Инфра-М, 2017. 368 с.
41. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М: Педагогическое общество России, 1998. 640с.
42. Педагогика: учеб.для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика» / И.П. Подласый. М. :Владос, 2007. 463с.
43. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева. М.: Академия, 2008. 271 с.
44. Полищук, Г.А. Некоторые аспекты развития УУД обучающихся на уроках истории/ Г.А. Полищук // Журнал «Армия и общество». 2013. № 3. С. 56-58.
45. Полуянов, Д. Воображение и способности / Д. Полуянов. М.: Знание, 1985. 175 с.
46. Пономарев, Я.Л. Психология творчества и педагогика / Я.Л. Пономарев. М.: Просвещение, 1976. 280 с.

47. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова / Сост. Е.Н. Петрова. Самара: «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011. 144 с.
48. Прядехо, А.А. Алгоритм развития познавательных способностей учащихся / А.А. Прядехо // Педагогика. 2002. № 3. С. 7–16.
49. Психологический словарь / под.ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика Прогресс, 1996. 440 с.
50. Психология одаренности детей и подростков: учебное пособие / под.ред. Н.С. Лейтеса. М.: Академия, 2000. 332 с.
51. Психология способностей. Современное состояние и перспективы исследований: материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина / под ред. А.Л. Журавлева, М.А. Холодной. М.: «Институт психологии РАН», 2005. 477 с.
52. Психология одаренности детей и подростков/ Под ред. Н.С. Лейтеса. М.: Академия, 1996. 416 с.
53. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы (основная школа): учебное пособие для общеобразовательных организаций /А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. М.: Просвещение, 2016. 196 с.
54. Рензулли, Дж.С. Модель обогащающего школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренности детей / Дж.С. Рензулли, С.М. Рис. М.: Академия, 2017. 242с.
55. Романовская, М.Б. Метод проектов в учебном процессе: (методическое пособие)/ М. Б. Романовская. М.: Центр «Пед. поиск», 2006. 160с.
56. Семенова, Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников / Н.А. Семенова. Томск: гос. Ун-т 2007. 189 с.
57. Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В. Трубайчук. М.: «Восток», 2001. 81с.

58. Сухомлинский, В.А. Избранные произведения / под ред. А.И. Пискунова. М.: Педагогика, 1974. 240с.
59. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.И. Пискунова. М.: Педагогика, 1974. 440с.
60. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе / Д.И. Фельдштейн. М.: Медицина, 1989. 676с.
61. Хрящева, Н.Ю. Креативность как фактор самореализации личности в изменчивом мире / Н.Ю. Хрящева // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. II СПб: изд. С.–Петербургского университета. 2018. № 13. С. 171–175.
62. Хуторской, А.В. Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения: пособие для учителя / А.В. Хуторской. М.: ВЛАДОС, 2000. 320 с.
63. Хуторской, А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. М.: Издательство Иоч, 2012. 63с.
64. Шишов, С.Е. Проектный метод: проблемы и перспективы / С.Е. Шишов // Метод проектов в технологическом образовании школьников: Материалы Международного семинара. СПб.:РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С. 7–15.
65. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии, 2014. № 4. С. 6–20.
66. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. СПб: Питер, 2009. 304 с.
67. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность – книга для учителей и родителей / В.С. Юркевич. М.: Просвещение, 2000. 136 с.
68. Яковлева, Е.Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста / Е.Л. Яковлева // Вопросы психологии, 1994. №5. С. 37–42.

69. Янкович, Р.Д. Мониторинг и диагностика универсальных учебных действий обучающихся (требования ФГОС): методическое пособие / Р.Д. Янкович. М.: АСТ, 2018. 452 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся – Э. М. Александровская, С. Т. Громбах (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

№	Критерии	Баллы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
1. Критерии эффективности учебной деятельности			
1.1.	Учебная активность	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– активность отсутствует; – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски; – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает; – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно; – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы; – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.
1.2.	Целеполагание	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать; – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется; – принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия; – охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения; – столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней; – самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.
1.3.	Самоконтроль	0 - 1 - 2 - 3 - 4 -	– не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников; – контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий; – осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить

		5 -	<ul style="list-style-type: none"> ошибки; – ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется; – задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы; – контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.
1.4.	Усвоение знаний, успеваемость	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 	<ul style="list-style-type: none"> – плохое усвоение материала по всем темам и предметам, – большое количество грубых ошибок; – частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий; – плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам; – редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»; – единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»; – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.
2. Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения			
2.1.	Нравственно-этическая готовность	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 	<ul style="list-style-type: none"> – не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме); – ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь); – понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое; – учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы; – адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы; – умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.
2.2.	Поведение на уроке	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 	<ul style="list-style-type: none"> – не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет; – часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается; – на уроке скован, напряжен или часто отвлекается; – иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко; – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается; – сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.
2.3.	Поведение вне урока	<ul style="list-style-type: none"> 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 	<ul style="list-style-type: none"> – часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим; – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока; – не может найти себе занятие на перемене, переходит от

		5 -	<p>одной группы детей к другой;</p> <ul style="list-style-type: none"> – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию; – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.; – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
3.	<i>Успешность социальных контактов</i>		
3.1.	Взаимоотношения с одноклассниками	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> – негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят; – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны; – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт; – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками; – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются; – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
3.2.	Отношение к учителю	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет; – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается; – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным; – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам; – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью; – проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.
4.	<i>Эмоциональное благополучие</i>		
		0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> – преобладает агрессия или депрессия; – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками; – отрицательные эмоции преобладают (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость); – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении; – спокойное эмоциональное состояние; – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов