

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин

**ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ)**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
Земцов Владимир Николаевич
д. и. н. профессор

Исполнитель:
Ахатов Расим Рафизович,
обучающийся 5 курса
группы ИА-1701

Руководитель:
Земцов Владимир Николаевич
д. и. н. профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОСВЕЩЕНИЮ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СЕРЕДИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА	16
1.1. Отечественная историография.....	16
1.2. Происхождение Второй мировой войны на страницах учебной литературы по истории	21
1.3. Освещение происхождения Второй мировой войны в европейском образовательном пространстве.....	36
ГЛАВА II. СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.	43
2.1. История Второй мировой войны как инструмент гражданского и патриотического воспитания школьников.....	43
2.2. Отражение истории Второй мировой войны в отечественном культурно- образовательном пространстве.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Вторая мировая война – одно из важнейших событий истории XX столетия. Изучение причин и предпосылок ее начала позволяет нам в будущем с точностью и ясностью выявлять маркеры в политической, экономической и социальной сферах жизни общества, указывающих на возможность повторения негативного опыта истории.

Хронология подобных событий, изучаемая в рамках отечественного образовательного пространства, влияет на мировосприятие подрастающего поколения, а, значит, и на будущее российского государства. Изучение истории Второй мировой войны в учебных заведениях является важной составляющей формирования гуманитарного багажа знаний каждого учащегося. В процессе обучения формируется гражданская позиция личности, необходимая для социальной адаптации в обществе.

Главным источником знаний в учебном процессе является учебник – постоянный бумажный носитель структурированной информации. Л.Н. Алексахина – доктор педагогических наук, автор учебников и нормативной документации по истории, говоря о важности учебной книги, называет школьные учебники своего рода «зерцалом» существующих в конкретном обществе представлений о давнем и недавнем прошлом¹. Именно в учебниках навечно закрепляются исторические факты, мнения экспертного сообщества, которые формируют картину мира.

Современные реалии требуют трансформации учебной литературы. Именно поэтому любая тема, касающаяся истории России, в отечественном образовательном пространстве не имеет однозначной твердой позиции, и мы можем наблюдать совершенно разные подходы и мнения историков на печатных страницах или в стенах лекционных аудиторий. Интересно то, что каждая из версий имеет место быть.

¹ Алексахина Л.Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты. М.: [б.и.], 2014. С. 11.

Подрастающее поколение должно иметь четкое понимание закономерностей и первопричин возникновения военных противоречий между государствами, как в прошлом, так и в настоящем. Системный подход к вопросу о происхождении Второй мировой войны позволяет выработать эффективные навыки для понимания некоторых событий и их возникновения, как в прошлом, так и в будущем. Сравнительный анализ позволяет расширить горизонты восприятия и оценки происходящего.

Можно привести в пример слова нашего Президента, Владимира Владимировича Путина, на заседании Совета безопасности, состоявшегося 26 марта 2021 г., темой которого был вопрос об «Основах государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности». Как отметил Президент РФ: «XXI век по праву называют временем прорывного развития информационных технологий. Они, мы это хорошо знаем, завоёвывают буквально все сферы жизни. Это новые системы связи и глобальных коммуникаций, так называемый интернет вещей и искусственный интеллект, электронные государственные услуги и цифровая медицина»². Также, он подчеркнул: «Вместе с тем, новые технологические решения порождают и новые риски. Мы видим, что глобальное цифровое пространство нередко становится площадкой для жёсткого информационного противоборства, для нечестной конкуренции и кибератак»³.

Проанализировано одно из социологических исследований всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), целью которого было изучение вопроса о знании россиянами истории Второй мировой войны, ее начале и причинах, темы основных союзников и противников СССР (исследование проходило в сентябре 2020 г.)⁴. В первую очередь хочется отметить, что большинство респондентов (48%) назвали

²Вторая мировая: что помним, о чем забыли. URL: <https://живаяистория-россии.рф/https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vtoraya-mirovaya-chto-pomnim-o-chem-zabyli> (дата обращения: 08.05.2022).

³Там же.

⁴Там же.

дату начала Второй мировой войны – 1941 г., что является крайне ошибочным мнением. На вопрос «Каковы основные причины, которые привели к началу Второй мировой войны?» – 38% затруднились ответить. Некоторые из респондентов дали однозначный ответ о том, что началом войны послужило стремление Германии «завоевать мир», расширить территорию и достичь мирового господства (18%). Следующей по значимости причиной называют борьбу за ресурсы, землю и сферы влияния (8%). Практически каждый десятый респондент уверен, что к конфликту привели разногласия между странами и состояние мировой политики того времени (8%). Также многие россияне в качестве причины начала Второй мировой войны указали попытку Германии захватить именно Россию (7%). Отсюда вывод согласно социологическому исследованию, что у большинства россиян есть только общие представления о событиях Второй мировой войны, но эти знания им не дают возможность отличить 2 принципиально разных термина «Вторая мировая война» и «Великая Отечественная война».

В течение XX в. в учебной литературе изменялись акценты на вопрос о причинах происхождения Второй мировой войны, что оставило негативный отпечаток на осмысление войны. Например, в первое десятилетие после окончания войны тормозом в исследовании являлся культ личности Сталина. В последующие годы помехой для ученых был запрет на исследование и использования реальных документов.

После XX съезда КПСС был создан капитальный шеститомный труд «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945»⁵, который оказал благотворное влияние на историческую науку. В период Перестройки и гласности Советские труды утратили свою значимость и силу влияния – рассекречивание архивов позволило изучить вопрос из реальных источников.

⁵ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. (в 6 томах). М.: Воениздат, 1960-1965. 6 т.

Переосмысление вопроса в условиях вновь открывающихся обстоятельств повлек за собой выделение нескольких направлений изучения истории с характерными особенностями. Так, например, одно из них продолжает развивать убеждения, сформированные в советский период, а другое подвергает конструктивной критике уже сформированные мнения, что в целом позволяет более объективно смотреть на вопрос.

Тема данной работы – «Проблема происхождения Второй мировой войны в отечественном образовательном пространстве» – на сегодняшний день приобретает большую актуальность после выступления с посланием Федеральному Собранию 22 апреля 2021 г. Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. В послании Президент признался, что его удивляет содержание ряда школьных учебников. Так, например, по его словам, как в учебнике по истории не может быть ничего не написано о Сталинградской битве. Глава государства призвал решить эту проблему: «До сих пор открываю некоторые школьные учебники и с удивлением смотрю, что там написано, как будто не про нас!»⁶. Президент поинтересовался, кто пишет, и кто пропускает такие учебные пособия. «Все что угодно там написано, и о втором фронте, только про Сталинградскую битву ничего не сказано. Бывает и такое»⁷, – отметил он. Путин назвал это «Просто удивительным!»⁸, естественно, с негативной окраской. Президент подчеркнул, что все школьники должны иметь возможность в передовых форматах познакомиться с отечественной историей, многонациональной культурой, с достижениями страны в разных сферах. И для молодежи ориентиром должны быть судьбы и победы выдающихся предков и современников, их патриотизм.

Выпускная квалификационная работа посвящена репрезентациям причин начала Второй мировой войны в отечественном образовательном пространстве. В рамках исследования были проанализированы вузовские,

⁶ Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения 12.03.2022).

⁷ Там же.

⁸ Там же.

школьные учебники и учебные пособия по истории советского периода и современной России, а также был проведен сравнительный анализ интерпретаций данных позиций с научной и учебной литературой Великобритании. При анализе учебников и подходов выделены проблемные вопросы, варианты их интерпретаций составителями учебной литературы. Во второй части исследования были проанализированы основные формы и виды составляющих отечественного культурно-образовательного пространства в соответствии с темой работы. На основе изученного материала создана методическая разработка элективного учебного курса по истории: «Происхождения Второй Мировой Войны – поиск истины». Данный курс рассчитан на 12 учебных часов для обучающихся 10-11 классов (16–18 лет) общеобразовательных учреждений.

Объект исследования: Отечественное образовательное пространство.

Предмет исследования: Освещение темы происхождения Второй мировой войны в отечественном образовательном пространстве.

Цель выпускной квалификационной работы: выявить специфику освещения в отечественном образовательном пространстве и преподавания темы происхождения Второй мировой войны в целях разработки элективного учебного курса.

Для того чтобы добиться поставленной цели, необходимо выполнить ряд **задач:**

1. Проследить формирование оценочного мнения причин начала Второй мировой войны в отечественной исторической науке через изучение и анализ школьной, вузовской и европейской учебной литературы с середины XX века до начала XXI века.

2. Выявить специфику преподавания темы Второй мировой войны в современной России через анализ современных подходов, отражения темы в культурно-образовательном пространстве.

3. Проанализировать изменение подходов к преподаванию и освещению темы Второй мировой войны за выбранный период.

4. Учитывая собранную и проанализированную информацию, собственные знания и навыки, создать методическую разработку элективного учебного курса, направленного на формирование предметных и информационных компетенций.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1940 по 2021 гг.

Методология

В процессе работы над темой были применены как общенаучные методы и принципы, так и специально-исторические. Метод анализа и целостный подход был использован в работе с учебниками и нормативно-правовой документацией с целью выявления их характерных черт и особенностей, метод аналогии и сравнения – при рассмотрении текстовых и других материалов учебной и нормативной литературы, с помощью метода обобщения формулировались выводы на основе полученных результатов⁹.

В работе над темой мы руководствовались комплексным подходом и принципом историзма, который предполагает рассмотрение источников исследования в контексте времени. А также при изучении источников предполагается анализ всей совокупности школьных учебников как единого, целостного, но изменяющегося во времени комплекса, включённого в соответствующие национальные контексты.

Был применен аксиологический подход, требующий рассмотрения содержания культурно-образовательного пространства, прежде всего, как носителя национальных и общечеловеческих ценностей, идей гуманизма.

Историография

В научных журналах и сборниках статей нередко встречаются аналитические публикации историков, педагогов, методистов, посвященные репрезентациям Великой Отечественной войны. На страницах школьных учебников Советского периода и современной России также можно встретить анализ зарубежных подходов к подаче данной темы для

⁹ Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие. Екатеринбург: Урал. ун-т, 2010. 608 с.

обучающихся школ. Однако очень редко исследователи характеризуют вузовские учебники по истории. Многие историки выделяли эту проблему в своих научных трудах.

Работа, освещающая анализ российских вузовских учебников по истории «Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации»¹⁰ доктора исторических наук В.П. Трута посвящена перспективам изучения Великой Отечественной войны в вузовских учебниках. Автор выделяет, что в освещении пособий отсутствуют или недостаточно освещены некоторые темы: массовое добровольческое движение в СССР после начала войны; судьба армий недавно присоединенных республик и т.д.

В статье Д.О. Чуракова – доктора исторических наук, профессора кафедры новейшей отечественной истории МПГУ – «Вузовские учебники о начальном периоде Второй мировой войны»¹¹, идёт речь о проблеме «правдивости учебников» истории в 1990-е гг., а также о попытках переосмысления событий тех лет. Автор негативно оценивает создание «альтернативной учебной литературы», которая подверглась влиянию политической конъюнктуры.

Также в статье Т.А. Кебак, кандидат исторических наук Новосибирского государственного педагогического университета, приходит к выводу, что современные вузовские учебники подвержены идеологическому плюрализму в сравнении со школьными¹². Отмечена тенденция в отдельных учебниках для вузов выделять историю Великой Отечественной войны как ключевое событие всего XX века для современной России.

Анализ роли школьного учебника в педагогическом пространстве, а также его принципы и содержания изучали такие специалисты, как Г.М.

¹⁰ Трут В.П. Актуальные проблемы Второй мировой и Великой Отечественной войн в вузовских учебниках истории: состояние и перспективы. М. [б.и.], 2010. С. 301-309.

¹¹ Чураков Д.О. Великая отечественная война на страницах современных российских учебников истории (на материалах начального периода борьбы с фашистской агрессией). М.: [б.и.], 2015. С. 34-36.

¹² Кебак Т.А. Великая Отечественная война в отражении современных учебников по истории для вузов. Новосибирск: ИИ СО РАН, Исторический курьер. 2020. С. 145–151.

Донской, Д.Д. Зуев, В.С. Леднев, В.П. Беспалько, М.Н. Скаткин и др. В своих работах они отмечали принцип научности, которым поступает субъективная историческая наука. Согласно В.С. Леднёву и М.Л. Скаткину, содержание образования развертывается на нескольких уровнях – соцзаказ, госстандарты, учебные планы, учебные программы, школьные учебники. Однако научные концепции и подходы отражаются только на уровне учебников, все предыдущие уровни с большей или меньшей детализацией задают лишь рамки содержания образования. В отечественной педагогической науке сравнительный анализ содержания отечественных и зарубежных школьных учебников истории проводили Л.Н. Алексашкина, И.Г. Жуковская, Г.В. Клокова, А.Ф. Никитин.

База источников дипломной работы представлена несколькими группами, одной из которых являются советские и современные российские школьные учебники истории. Для анализа мы обратились к следующим советским учебникам по истории для 10-х классов: «История СССР. Часть 3 (1894-1951 гг.)»¹³ под редакцией А.М. Панкратовой, «Новейшая история (1939-1982 гг.)»¹⁴ под редакцией В. К. Фураева, «История СССР (1938-1981 гг.)» под редакцией М.П. Кима, «История СССР»¹⁵ под редакцией Ю.И. Кораблева. Также, для полного анализа были проанализированы российские учебники по истории для 9-х классов: Д.Д. Данилова, А.В. Кузнецова и др. «Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI в.»¹⁶, О.С. Сороко-Цюпы «Всеобщая история. Новейшая история»¹⁷, С. Кредера «Новейшая история зарубежных стран. 1914-1997 гг.»¹⁸. Учебники для 10-11 классов: Н.В. Загладина «История России и мира в XX – начале XXI в.»¹⁹ и А.А.

¹³Панкратова А.М. История СССР. Часть 3 (1894-1951). Учебник для 10 класса. М.: Учпедгиз, 1952. 425 с.

¹⁴Фураев В.К. Новейшая история (1939-1982). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. 478 с.

¹⁵Ким М.П. История СССР (1938—1981 гг.). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. 367 с.

¹⁶Данилов Д.Д. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI в.: Учебник для 9-го класса основной школы. М.: Баласс, 2011. 304 с.

¹⁷Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. М.: Просвещение, 2010. 308 с.

¹⁸Кредер А.А. Новейшая история зарубежных стран. 1914-1997. 9 класс. М.: Центр гуманитарного образования, 1998. 432 с.

¹⁹Загладин Н.В., Симония Н. А. История России и мира в XX – начале XXI в. 11 кл. М.: ООО «ТИД «Русское слово – ОС», 2007. 480 с.

Левандовского «Россия в XX в.»²⁰. Выбор данных учебников обусловлен тем, что все они соответствуют государственным образовательным стандартам, включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных для использования в образовательных организациях общего образования, и пользуются популярностью, как у учащихся, так и у учителей.

В другую группу можно включить советские и современные российские учебные пособия по истории для студентов высших учебных заведений. Учебное пособие для вузов по специальности «История», И.Б. Берхина «История СССР – советский период»²¹. Учебное пособие охватывает период с 1917 по 1978 г. (в 1979 г. было выпущено первое издание), в книге освещается история СССР с периода подготовки и проведения «Великой октябрьской революции» до принятия Конституции СССР 1977 года. Репрезентация причин Второй мировой войны представлено в параграфе: «Укрепление безопасности и обороноспособности СССР, в условиях начавшиеся мировой войны» (11 страниц). Было рассмотрено 1 издание (1979 г.) и 3 издание (1987 г.) – отсутствуют кардинальные различия в освещении причин войны. Учебное пособие для исторических факультетов педагогических институтов, С. А. Сераева «История СССР. Эпоха социализма»²² (издание 1977 г.), в книге освещается история СССР с периода подготовки и проведения «Великой октябрьской революции», до XXVI съезда КПСС. Репрезентация причин Второй мировой войны представлено в параграфах: «Международное положение и борьба СССР за мир в предвоенные годы» (6 страниц) и «Укрепление безопасности СССР. Расширение братской семьи народов СССР» (9 страниц).

Важную роль в изучение учебных материалов для студентов играет разбор учебно-методических пособий. Для изучения взято методическое пособие для учителей по новейшей истории Л.Н. Боголюбова, Е.А.

²⁰Левандовский А.А. Россия в XX веке: Учеб. Для 10-11 кл. Общеобразоват. Учреждений. М.: Просвещение, 2001. 368 с.

²¹Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». М.: Высш. школа, 1987. 369 с.

²²Сераев С.А. История СССР. Эпоха социализма: учебное пособие для исторических факультетов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1977. 283 с.

Израиловича, Н.В. Попова и И.П. Рахманова (издание 1978 г.)²³. В книге освещаются основные проблемы по каждой теме урока, также характеризуются учебно-воспитательные задачи и методические рекомендации. Российские учебные пособия представлены работами начала XXI века. Учебное пособие для студентов вузов 2002 г. под редакцией М.М. Горинова «История России с древнейших времен до конца XX века»²⁴. Пособия 2003 г. Ш. М. Мунчаев «История России: учебник для вузов»²⁵ и А.С. Барсенков «История России. 1938–2002»²⁶. Пособия 2010 и 2012 г. – Л.В. Милов «История России XX – XXI вв.»²⁷ и Ф.И. Шарков «Основы социального государства»²⁸. А также учебники для вузов 2020 г. А.В. Сидоров «История России: в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI в.»²⁹.

Именно данные источники позволяют нам провести комплексный сравнительный анализ интерпретации причин происхождения Второй мировой войны. В учебной литературе можно проследить позицию советских и современных российских историков по вопросу политики европейских стран и советского правительства, приведшего к самому кровопролитному и глобальному военному конфликту XX столетия – в ней также отражается советская и российская политическая повестка. Сравнивая подходы к подаче событий, мы приходим к выводам, что происхождение Второй мировой войны в отечественном вузовском образовании качественно изменилось.

Наиболее значимыми источниками в работе являются историографические материалы. В их качестве выступают работы отечественных историков, посвященные теме происхождения Второй мировой войны. Первая оценка предвоенной политики продемонстрирована в 6 разделе «Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-

²³Методическое пособие по новейшей истории / Боголюбов Л.Н., Израилович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. М.: Просвещение, 1978. 399 с.

²⁴Горинов М.М. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2002. 654 с.

²⁵Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: учебник для вузов. М.: Изд-во НОРМА, 2003. 592 с.

²⁶Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1938–2002: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2003. 539 с.

²⁷Милов Л.В., Цимбаев Н. И. История России XVIII – XIX веков: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Эксмо, 2010. 782 с.

²⁸Шарков Ф.И. Основы социального государства: учеб. для бакалавров. М.: Дашков и К, 2012. 314 с.

²⁹Сидоров А.В. История России: в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI века: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. 237 с.

1939 гг.)»³⁰ многотомного труда советских историографов под редакцией В.П. Потемкина «История дипломатии», проведших анализ международных отношений с древнейших времен.

Георгий Реутов «Правда и вымысел о Второй мировой войне»³¹ (1969 г.) проанализировал мемуары Черчилля и Идена, Монтгомери и Алана Брука, и также работы крупных английских ученых. Автор в своей работе критикует подход британских историков, публицистов и государственных деятелей в интерпретации внешней политики Англии и международных отношениях в 1939-1945 гг. Первый том посвящён истории возникновения первых очагов Второй мировой войны.

Вильнис Сиполс «Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны»³² (1979 г.) рассматривает сложнейшие международные проблемы предвоенных лет, причины и обстоятельства возникновения второй мировой войны.

Документально-публицистическая книга «Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну?»³³ 1992 г., Виктора Суворова, писателя, получившего широкую известность в области исторического ревизионизма, и советский историк Михаил Семиряга в работе «Тайны сталинской дипломатии. 1939–1941»³⁴ (1992 года). В работе авторы анализируют роль И.В. Сталина в рамках предвоенной политики Советского союза.

В книге Вадима Роговина «Мировая революция и мировая война»³⁵ (1998 г.) рассматриваются политические события в СССР и во всём мире, происходившие в канун Второй мировой войны. Первая часть книги посвящена анализу экономических, социальных, политических и духовно-идеологических процессов СССР. Во второй части книги анализируются

³⁰Потемкин В.П. История дипломатии. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.). М.: Соцэкгиз, 1945. 883 с.

³¹Реутов Г.Н. Правда и вымысел о второй мировой войне. М.: ИМО, 1969. 212 с.

³²Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.: Международные отношения, 1979. 320 с.

³³Суворов В. Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну? М.: Добрая книга, 1992. 680 с.

³⁴Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939-1941. М.: Высшая школа, 1992. 303 с.

³⁵Роговин В.З. Мировая революция и мировая война. М.: «Москва», 1998. 416 с.

политические события, которые разворачивались во второй половине 30-х годов на международной арене.

В работах 2000 г. Мельтюхова «Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941 гг.»³⁶ и Л. Безыменского «Гитлер и Сталин перед схваткой»³⁷ исследуются внешняя политика СССР и действия Красной Армии в Восточной Европе в начале Второй мировой войны.

Доктор исторических наук Александр Орлов, автор книги «Сталин: в преддверии войны»³⁸ (2003 г.), рассказывает о событиях предвоенных лет, основываясь на рассекреченных документах и исторических трудах 90-х годов. Сборник С. Случа «СССР, Восточная Европа и Вторая мировая война, 1939-1941: дискуссии, комментарии, размышления»³⁹ (2007 г.) посвящен внешней политике СССР и международным отношениям накануне и в начале Второй мировой войны.

В обзорной статье Юрия Никифорова «Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы»⁴⁰ (2009 г.) освещаются основные тенденции развития историографии в годы Перестройки. Автор раскрывает проблемы фальсификации истории в современной научной литературе

В статье Владислава Смирнова «Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков»⁴¹ (2010 г.) анализирует обширную научную и публицистическую литературу для анализа двух важнейших документов предвоенной политики.

Для того чтобы объективно охарактеризовать политику умиротворения, стоит обратиться к Британской историографии 1940-1961 гг. Наиболее значимым источником в нашей работе является публицистика и политические сочинение. Книга «Вторая мировая война» – это история

³⁶Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941. М.: Вече, 2000. 519 с.

³⁷Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.: Вече, 2000. 512 с.

³⁸Орлов А.С. Сталин: в преддверии войны. М.: Изд-во Эксмо, 2003. 416 с.

³⁹Случ С.З. СССР, Восточная Европа и Вторая мировая война, 1939-1941: дискуссии, комментарии, размышления. М.: Наука, 2007. 487 с.

⁴⁰Никифоров Ю.А. Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы. М.: Вестник МГИМО Университета, 2009. 29 с.

⁴¹Смирнов В.П. Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков. М.: Вестник МГИМО Университета, 2009. 48 с.

периода от конца Первой Мировой войны до июля 1945 г., написанного Уинстоном Черчиллем. Для анализа взглядов автора и его отношение к происхождению Второй мировой войны был проанализирован первый том «Грядущая Буря»⁴² (1948), в котором события разворачиваются от конца Первой мировой войны до начала Второй мировой войны.

«Виновники»⁴³ – британская полемическая книга, написанная под псевдонимом «Катон» и опубликованная в июле 1940 г. Она атаковала 15 общественных деятелей за их провальную политику в отношении Германии и за то, что они не смогли должным образом обеспечить британские вооруженные силы. Книга является классическим осуждением политики умиротворения, она формировала отношение к представителям данной политике в научной и общественной среде в течение 20 лет.

Работа британского историка польско-еврейского происхождения Л.Б. Намье «Дипломатическая Прелюдия, 1938-1939 гг.»⁴⁴, опубликованная в 1948 г., и «Европа в упадке: исследование распада, 1936-1940», вышедшая в свет в 1950 г., написанная П.А. Рейнолдсом, так же, как и Намье, был сторонником последовательной критики политики умиротворения и их главным представителем. Данная позиция отражена в его работе «Внешняя политика Великобритании в межвоенные годы»⁴⁵, написанная в 1954 г. Для оправдания политики умиротворения агрессоров немало потрудился историк дипломатии Г. Никольсон.

Структура работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложения.

⁴² Churchill W. The Second World War Vol. 1 The Gathering Storm. Boston: Houghton Mifflin, 1948. 743 p.

⁴³ Cato. Guilty men. L.: Victor Gollancz LTD, 1940. 125 p.

⁴⁴ Namier L. Diplomatic Prelude 1938 1939. L.: Macmillan, 1948. 502 p.

⁴⁵ Reynolds P. A. British Foreign Policy in the Inter-War Years. L.: Longmans, Green and Co, 1954. 479 p.

ГЛАВА 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОСВЕЩЕНИЮ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СЕРЕДИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

1.1. Отечественная историография

Изучая развитие исторической мысли и накопление исторических знаний о развитии общества, необходимо остановиться на отечественном подходе к изучению темы возникновения Второй мировой войны.

Так, например, советский период характеризуется мощным влиянием политической диктатуры при написании учебной литературы. Политическая составляющая сыграла огромную роль: разрешалась только официальная партийная точка зрения на военные события, критика не допускалась. Отсутствие дискуссии влечет отсутствие объективности. Хотя работы советского периода помогли в формировании фактологических и статистических материалов в исторической науке.

Изучение причин Второй мировой войны XX века в многотомном труде советских историографов, проведших анализ международных отношений в последовательно сменявшиеся эпохи под редакцией В.П. Потемкина. – «История дипломатии»⁴⁶. Историки анализируют зарубежные труды по истории, используя оригинальные работы (мемуары видных деятелей эпохи, таких как У. Черчилль, Э. Иден и др.), а также фундаментальные исследования. В труде содержится важная для исследования критика многих дискуссионных тезисов, а также определенная аргументация.

Изучая отечественную историографию, можно выделить трансформацию мнений о большой роли таланта личности Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина в организации отпора врагу – «культ

⁴⁶Потемкин В.П. История дипломатии. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.). М.: Госполитиздат, 1945. 883 с.

личности». В период после XX съезда ЦК КПСС акцент смещается в сторону партии, восхваляя ее роль в достижении победы. Действия же И.В. Сталина подвергаются критике, и неудачи в первые месяцы войны приписываются ему лично.

Полезным с точки зрения анализа, проделанным исторической наукой, являются работы Г.Н. Реутова «Правда и вымысел о Второй мировой войне»⁴⁷. Исследование посвящено анализу зарубежной литературы как оригинальной (мемуары), так и исторической (работы А. Тойнби, Дж. Фуллера и других). Главный вектор работы направлен на систематизирование зарубежной историографии, а труды советских историков использовались исключительно для критики их тезисов.

В научных трудах советских историков можно отметить одну из основных концепций, которую отмечает и лоббирует практически каждый ученый. В данной концепции причины мировой войны связывают с капитализмом, а точнее с политикой крупнейших стран Запада в отношении Германии, Италии и Японии. Согласно концепции, «Крупный капитал» мотивировал милитаризацию и провоцировал начало военных конфликтов, в первую очередь, для решения своих задач. «Германский фашизм» идентифицировали как инструмент западных буржуазных стран.

Говоря о конкретных событиях, сформировавших политику фашистских стран в эскалации конфликта и начало войны: советская историография отмечает поражение Германии в Первой мировой войне, а также обделение, по мнению Италии и Японии, в послевоенном распределении благ. Они требовали передела в мировом порядке. Ученые также отмечают, что войну можно было избежать, но Западные страны решили поддержать фашистскую агрессию, для того чтобы уничтожить своего «классового врага» – Советский Союз⁴⁸.

⁴⁷Реутов Г.Н. Правда и вымысел о второй мировой войне. М.: Международные отношения, 1967. 214 с.

⁴⁸История второй мировой войны 1939-1945 / Г.А. Деборин, О.Ф. Сувениров, А.А. Бабаков [и др.]. Т. 1. М.: Воениздат, 1973. 474 с.

Последующее рассекречивание архивов позволило вести партийный диктат к нулю – появились более объективные точки зрения на основе реальной документации военных лет. Именно в этот период начинается переосмысление подхода к освещению исторических тем.

Одно из важнейших позиций на пути к переосмыслению подходов к изучению причин и предпосылок Второй мировой войны занимает работа М.И. Семирягина «Тайны сталинской дипломатии»⁴⁹. В своей работе историк критически подходит к старым установкам через призму новейшей информации. Именно здесь впервые был представлен текст секретного протокола к пакту Молотова-Риббентропа. Советско-марксистская идеология в освещении военных событий находит свое продолжение в трудах А.С. Орлова⁵⁰.

Можно сделать вывод, что данный период в целом характеризуется искажением исторических данных с помощью политической диктатуры в целях достижения определенных результатов и воздействия на мировоззрение каждого члена общества. Попытки альтернативного и объективного взгляда на события вполне ощутимы, реальны, полезны. Данные исследования значительно продвигают историков на пути к выявлению объективных причин и предпосылок Второй мировой войны. С конца 80-х годов XX века появляется плюрализм общественного мнения в отечественной историографии от отличающихся между собой мнений по отдельным вопросам до общей оценки произошедших событий.

По общему анализу работ отечественных историков 90-х гг. можно выделить три основных направления российской историографии: консервативное (Н.А. Нарочницкая, А.В. Огнев и др.), критическое (А.Н. Мерцалов, Л.А. Мерцалова, Е.Г. Плимак, Г.Л. Розанов и др.) и радикальное (В.А. Суворов-Резун, В.В. Бешанов, Ж.А. Медведев, Б.В. Соколов, отчасти Ю.Н. Афанасьев и др.). Непосредственно критическое направление

⁴⁹Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939-1941. М.: Высшая школа, 1992. 303 с.

⁵⁰Орлов А.С. Сталин: в преддверии войны. М.: Эксмо, 2003. 416 с.

приобрело большое распространение в исторической науке того периода. Ученые исключают ряд концепций из научного оборота: «организующей роли КПСС в войне» и «конфликта общественно-политических систем в военном противостоянии».

В то же время радикальное направление выстраивает подход в освещении событий тех лет в полном отрицании результатов работы советских историков. Так В.Б. Суворов-Резун в своей работе «Ледокол»⁵¹ перекладывает ответственность в развязывании войны непосредственно только на Советский Союз наряду с Германией, а также обвиняет И.В. Сталина в начале превентивной войны против Германии.

Консервативная историография, которая сформировалась чуть позже, соответствует направлениям советской исторической школы и приближена к европейской науке. Это касается, в том числе и оценки роли союзников. Хотя, напротив, парадигмы изучения Второй мировой войны отечественными специалистами остались на прежнем уровне.

С.Е. Нарышкина и А.В. Торкунова в своей работе «Великая Победа»⁵², которая является уже более современным источником, выделяют Великобританию как основную движущую силу политики умиротворения – после неудачной попытки заключить «Пакт четырёх» она не отказывалась от идеи организации западной безопасности на основе союза четырех великих держав и полной изоляции СССР. Авторы восстанавливают ход предвоенных событий конца 30-х годов и указывают, что пакт Молотова-Риббентропа не только противоречит нормам морали, но и ведет к пагубным последствиям для всего мирового сообщества – договор был выгоден А. Гитлеру для развязывания Второй мировой войны.

В труде М.И. Мельтюхова «Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941»⁵³ – автор системно рассматривает весь межвоенный период и дает историографическую оценку отдельным

⁵¹Суворов В. Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну? М.: Добрая книга, 1992. 680 с.

⁵²Нарышкин С.Е., Торкунов А.В. Великая Победа: в 15 т. М.: МГИМО, 2015. 15 т.

⁵³Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1945. М.: Вече, 2000. 519 с.

проблемам политического кризиса 1939 г. При этом используется анализ как отечественных, так и зарубежных работ.

Исследование Ю.А. Никифорова «Некоторые аспекты новейшей историографии советско-германских договоренностей 1939 г.»⁵⁴ освещает дискуссию относительно пакта о ненападении, рассматривает его роль в начале Второй мировой войны. В работе четко отслеживается критический взгляд на попытку иных историков пересмотреть устоявшиеся взгляды на оценку причин начала военных действий.

Среди учёных не сложилось единого мнения по оценке этого сложного периода истории. Часть историков положительно характеризуют пакт Молотова-Риббентропа и секретный дополнительный протокол, учитывая политическую ситуацию, сложившуюся в мире, и отмечают роль национальных интересов Советского союза в этот сложный предвоенный период. Другая часть осуждает действия СССР, а также подписанный пакт и секретное соглашение. Характеризуют действия «имперской политики» как одну из основных причин начала войны.

Один из важнейших вопросов отечественной историографии занимает оценка «политики умиротворения» западных стран. Российский историк М.И. Мельтюхов считает, что главный виновник начала войны – Великобритания. Политика британского правительства по сохранению личной гегемонии в Европе ставила перед ней задачу сбалансировать силы. Для этого нужно было ослабить Францию через поддержку и усиление Германии. Лев Александрович Безыменский раскрывает подробности тайного плана Великобритании в случае кризиса для широкого соглашения с Германией в целях обезопасить свои позиции. Советский историк Владислав Павлович Смирнов в своих работах отмечает оценки Мюнхенского соглашения самими лидерами европейских стран того времени. Невил Чемберлен заявлял, что благодаря соглашению мы смогли избежать начала

⁵⁴Никифоров Ю.А. Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы. М.: Вестник МГИМО Университет, 2009. 29 с.

мировой войны. Также ученые выделяют ключевую роль Америки в поддержке «политики умиротворения» с целью ориентации агрессии на Советский Союз.

Подводя итог по данному вопросу, следует отметить, что тема оценок политики «умиротворения» в отечественной историографии рассмотрена крайне подробно. Советские ученые, несмотря на идеологизацию своих взглядов, достаточно объективно выделяют основные фактологические данные взаимоотношений в Европе в духе «умиротворения», делая выводы на основе классовой и марксистской теорий. Их преемники – историки современного этапа, продолжающие развивать советскую доказательную базу, в целом отходят от классовых позиций, сохраняя основные тенденции и тяготение к постановке СССР в центр взаимоотношений.

1.2. Происхождение Второй мировой войны на страницах учебной литературы по истории

Приступая к сравнительному анализу освещения происхождения Второй мировой в советских и российских учебниках по истории, стоит выделить основные исторические события, по которым они будут сравниваться, а именно: Версальско-вашингтонская система, предвоенная политика западных держав, Мюнхенское соглашение и пакт Молотова-Риббентропа.

Помним, что в СССР история тесно была связана с государственной идеологией и пропагандой марксизма. Спорные оценочные мнения не допускались, вариативность была неуместна, а в преподавании от учителей требовалось лишь передавать учащимся единственно возможные на то время оценочные суждения, согласованные с курсом партии или личными взглядами И.В. Сталина.

В 60-е гг. XX в. школьное образование получило серьезное развитие: обновлены учебники истории, вводятся новые учебные программы.

Естественно, это было связано с политикой Хрущева и его реформами. Стартом послужил закон 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»⁵⁵.

Все учебные книги, изданные до середины 1980-х гг., однозначно называли основной причиной войны противоречия империализма. При этом СССР рассматривался как государство, ставшее преградой на пути к мировому господству империалистических блоков. Это соответствует научной концепции ответственности Великобритании, США и Франции наряду с государствами «оси» за начало войны. В русле данной концепции рассматривалась предвоенная политика ведущих западных держав и СССР.

Так, например, в учебнике под редакцией А.М. Панкратовой, изданного в 1952 году, причина войны связана с тем, что «в начале 30-х гг. фашизм, получив поддержку империалистической буржуазии, перешел в наступление»⁵⁶. Также в учебнике под редакцией В.К. Фураева, изданном в 1982 г., говорится о том, что «правлящие круги Англии, Франции и США подталкивали агрессоров к нападению на СССР, рассчитывая при этом на взаимное истощение в войне обеих сторон и упрочение своего положения в послевоенном мире»⁵⁷.

В период Холодной войны советские учебники не особо уделяли внимание международным аспектам Второй мировой войны – акцент шел на внутригосударственные процессы. Ограничивались фразами о «схватке империалистических держав за мировое господство». Взаимоотношения советского государства с союзниками воспринимались как противоречивые. Лидеры США и Великобритании воспринимались в роли эгоистов, действующих только в собственных интересах.

В обоснование выдвинутых концепций советские историки постоянно упоминали Мюнхенские соглашения как «предательство интересов мира». Эксперты 60-80-х годов, принимавшие участие в написании учебной

⁵⁵Липник В.Н. Школьные реформы в России. М.: Про-пресс, 2002. 64 с.

⁵⁶Панкратова А.М. История СССР. Часть 3 (1894-1951). Учебник для 10 класса. М.: Учпедгиз, 1952. С. 27.

⁵⁷Фураев В.К. Новейшая история (1939-1982). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. С. 3.

литературы, оценивали Мюнхенское соглашение как поощрение фашизма. Примером можно привести учебник под редакцией В.К. Фураева: «Отдавая Гитлеру часть Чехословакии, правящие круги Англии и Франции надеялись, что он получил достаточную плату за отказ от агрессии в Западной Европе и теперь направит свои устремления против СССР»⁵⁸.

Анализируя пакт Молотова-Риббентропа, стоит выделить, что все советские школьные учебники отмечают вынужденный характер подписания пакта. Авторы выделяют отчаянную ситуацию, в которой оказался Советский Союз, где с одной стороны «английское правительство вело в Лондоне секретные переговоры с Германией», и она в свою очередь готовила наступление в восточном направлении (Польша) и с другой стороны «провокации японских милитаристов, которые пускались на военные авантюры на дальневосточных границах СССР». Эти условия ставили руководство СССР в ситуацию «перспективой международной изоляции и втягивания в войну на Западе и на Востоке». Также автор оговаривает, что «Советское правительство отдавало себе отчет в том, что Гитлер не отказался от планов войны против СССР, а его предложение – очередной маневр фашистской верхушки»⁵⁹.

Во второй половине 1980-х гг. и в последние два десятилетия во всех отечественных учебниках история Второй мировой и Великой Отечественной войны представлена с этноцентричных позиций – повышенное внимание к событиям на восточном фронте и политике держав.

Авторы учебных материалов 80-х годов XX столетия говорят о том, что заключение договора о ненападении позволило избежать войны «на два фронта», выиграть время для создания более мощного ресурса для отпора и позволило не допустить создание антисоветского блока.

События и действия армии советского союза в начале сентября 1939 года оправдываются тем, что «Польское реакционное правительство не

⁵⁸Фураев В.К. Новейшая история (1939-1982). Учебник для 10 класса. С. 17.

⁵⁹Ким М.П. История СССР (1938—1981 гг.). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. С. 152.

сумело организовать оборону своей страны»⁶⁰ и «в связи с этим 17 сентября 1939 г. части Украинского и Белорусского фронтов перешли советско-польскую границу». Эти события характеризуется «освобождением территории»⁶¹.

В учебниках эпохи Перестройки впервые появились негативные оценки в отношении разыгрывания «польской карты» – Ю.И. Кораблева отмечал, что в ходе переговоров 23 августа 1939 г. Германия и СССР «договорились о судьбе польских земель, что было несправедливо, ибо осуществлялось за спиной польского народа»⁶². Этот же автор акцентировал внимание на том, что «возвращение западно-украинских и западно-белорусских земель советским республикам – Украине и Белоруссии, в тех условиях было исторически обосновано», но «санкционирование Сталиным и его окружением юридического упразднения Польского государства противоречило нормам международного права»⁶³.

С начала периода перестройки, несмотря на формирования альтернативных концепций происхождения Второй мировой войны, трактовки большинства событий остались нетронутыми. Это связано с тем, что на тот момент не было сформировано новой парадигмы в исторической науке.

В 90-е годы в ходе новой политики в сфере образования было написано много новых учебников – учителям разрешили выбирать удобные для них из числа списка, допущенных к использованию в школе. Новый подход к методологии, ориентированной на критическое мышление и поиска объективного взгляда на привычные вещи, привели к тому, что читателям (ученикам) предлагалось сформировать собственную точку зрения без навязывания общепринятой. В современных учебниках тема Второй мировой войны раскрывается подробнее, чем любая другая тема. Учебная литература наполнилась новыми фактами, описаниями событий и явлений.

⁶⁰Кораблев Ю.И. История СССР: учеб. для 10 класса средней школы. М.: Просвещение, 1989. С. 344.

⁶¹Там же.

⁶²Кораблев Ю.И. История СССР: учеб. для 10 класса средней школы. С. 345.

⁶³Там же. С. 346.

Авторы ряда учебников пытаются полнее показать действия СССР в контексте всеобщей истории накануне войны. В учебной литературе впервые введена глава «Советский Союз во Второй мировой войне (1939–1945 гг.)», фактически включающая Великую Отечественную войну в схему событий Второй мировой. Данное событие даёт по-новому рассматривать события тех лет уже никак не на составную часть Второй мировой войны, а как на отдельную самостоятельную тему.

Отдельно выделяются и рассматриваются в рамках темы «Вторая мировая война» такие события как «Пакт 1939 г.», «зимняя война» с Финляндией, вступление СССР в Польшу 17 сентября 1939 г., расширение территории СССР в 1939–1940 гг., переговоры Молотова в Берлине с руководством Третьего Рейха и др.

В учебниках, изданных с начала 1990-х гг., пересмотрен ряд концепций Второй мировой войны популярных в советских учебных книгах. Прежде всего, это касается оценок предвоенной политики ведущих мировых держав и начального этапа войны. В большинстве российских учебников приведены материалы о сущности пакта о ненападении, а также о содержании секретных приложений к нему.

Так, например, в учебнике О.С. Сороко-Цюпы «Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс» говорится о том, что «договор о ненападении был вынужденным шагом для СССР. Однако подписание секретного протокола о разграничении сфер интересов СССР и Германии предоставляло СССР «свободу рук» в отношении стран Балтии и Финляндии, а также предусматривало договорённость об участии в разделе Польши. После захвата Польши и раздела её территории 28 сентября 1939 г. был заключён договор о дружбе и границе, а также секретные соглашения, которые зафиксировали границу между СССР и Германией»⁶⁴.

В учебнике Д.Д. Данилова отражено, что «Сталин решил пойти на временное соглашение с Гитлером, чтобы избежать возможной войны на два

⁶⁴Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. М.: Просвещение, 2010. С. 134.

фронта (с Германией и Японией), выиграть время, подготовить и перевооружить армию. Риббентроп предложил Сталину заключить договор о разделе Европы. 23 августа 1939 г. был подписан Договор о ненападении между СССР и Германией, а также секретный протокол и карта с «разграничением сфер интересов в Восточной Европе»⁶⁵.

Однако оценка договора 23 августа 1939 г. и секретных приложений довольно противоречива. В учебниках отмечен тот факт, что действия Германии в сентябре 1939 г. в отношении Польши были в немалой степени обусловлены содержанием секретных приложений к пакту. Но при этом не прослеживается связь между подписанием пакта Молотова-Риббентропа и началом Второй мировой войны. Исключением является учебник А. Кредера, где говорится о том, что «подписанные в Москве документы рассматривались советским руководством как большая дипломатическая победа. Помимо установления контроля над частью Восточной Европы они, в глазах Сталина, ликвидировали возможность создания антисоветского фронта «империалистических»⁶⁶ стран Запада, более того, эти договоренности провоцировали войну между ними, тем самым отодвигая непосредственную военную угрозу СССР. Так Сталин, пытаясь избежать мнимой опасности, превратил СССР в соучастника очередной перекройки карты Восточной Европы. Непосредственным итогом подписания этих документов стало принятие Гитлером окончательного решения напасть на Польшу». Также резко негативную оценку деятельности советского правительства можно встретить в учебнике А.А. Левандовского и Ю.А. Щетинова, где они пишут: «В нарушение действующих норм международного права 17 сентября 1939 г. советские войска вошли на восточные земли гибнущего под ударами вермахта Польского государства»⁶⁷.

⁶⁵Данилов Д.Д. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века: Учебник для 9-го класса основной школы. М.: Баласс, 2011. С. 95-96.

⁶⁶Кредер А.А. Новейшая история зарубежных стран. 1914-1997. М.: ОМИКРОН-ТОРГ, 2000. С. 156.

⁶⁷Левандовский А.А. Россия в XX веке: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. Учреждений. М.: Просвещение, 2001. С. 230.

В некоторых учебниках прослеживается тенденция сглаживания вины СССР. К примеру, Н.В. Загладин и Н.А. Симония пишут, что «инициаторами курса на подготовку войны были фашистские режимы Германии и Италии», «лидеры всех стран, как СССР, так и государств Запада, в 1930-е гг. недооценивали опасность фашизма»⁶⁸, «...попытки политиков стран Запада следовать курсу умиротворения Германии, их недоверие к СССР... подтолкнули Советский Союз к проведению политики, которую У. Черчилль охарактеризовал как «холодно-расчетливую»⁶⁹ и «в высшей степени реалистичную»⁷⁰.

Оценки Мюнхенского соглашения в отечественных учебниках 1990-х – 2000-х гг. в сравнении с советскими более сдержаны и трактуются как одно из проявлений политики умиротворения.

«Гитлер потребовал, чтобы рейху были переданы приграничные территории, где жило много немцев. В случае войны по договору их должны были поддержать СССР и Франция. Однако новые лидеры Франции и Англии хотели всеми силами избежать войны. Гитлер обещал в случае удовлетворения его требований не расширять агрессии против западных демократий»⁷¹.

Отсюда следует вывод, что отечественная учебная литература, появившаяся после крушения «железного занавеса», не разделяет позиции, по которой Германия и другие западные страны взаимно ответственны за развязывание Второй мировой войны. Подходы к интерпретации начала военных действий меняются в зависимости от верхней политической верхушки, руководящей страной. На сегодняшний день мы можем изучить и сравнить совершенно разные по своей сути подходы и по ним сделать соответствующие выводы.

⁶⁸Загладин Н.В., Симония Н.А. История России и мира в XX – начале XXI века. М.: ООО ТИД «Русское слово – ОС», 2007. С. 179.

⁶⁹Там же. С. 179

⁷⁰Там же.

⁷¹Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. М.: Просвещение, 2010. С. 180.

Анализируя вузовскую учебную литературу по истории середины XX в., следует отметить, что содержание учебных пособий для студентов по истории в Советском Союзе аналогично со школьными учебниками было связано с государственной пропагандой. Данный подход негативно влиял на формировании критического мышления у студентов высших учебных заведений. «Вторая мировая война была развязана, прежде всего, германским империализмом, который при американских и английских монополиях сумел восстановить свой военно-экономический потенциал, сделал новую попытку переделить мир в свою пользу»⁷². Так, в учебном пособии для студентов «История СССР: советский период» под редакцией И.Б. Берхина, выделяется как основная причина краха Версальско-вашингтонской системы. Также, в учебном пособии С.А. Сераева государственная пропаганда играла основную роль в восстановлении военно-экономического потенциала фашисткой Германии, что в будущем повлекло за собой крах Версальско-вашингтонской системы, а вину возлагает на «американских и английских монополистов»⁷³.

В советских учебных пособиях большое внимание уделяется «Мюнхенскому сговору»⁷⁴ как одному из проявлений поощрения фашисткой агрессии. Авторы учебников говорят о том, что ведение западными государствами политики умиротворения является уступкой фашизму за обязательство Германии начать войну против СССР, а заключение пактов о ненападении являлось лишь способом увести военную угрозу дальше от собственных земель. В то же время составители учебников строят образ СССР как государства, которое стремилось предотвратить войну всеми возможными способами – например, созвать срочную международную конференцию (предложение было отклонено)⁷⁵.

Пакт Молотова-Риббентропа и заключенное советско-германское торгово-кредитное соглашение 1939 г. в учебниках отражено крайне

⁷²Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». М.: Высш. школа, 1987. С. 369.

⁷³Сераев С.А. История СССР. Эпоха социализма: учебное пособие для исторических факультетов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1977. С. 283.

⁷⁴Там же. С. 291.

⁷⁵Там же. С. 292.

поверхностно. Главные тезисы авторов, отражающие мотивацию, причины и оценку данных соглашений строятся на том, что «советское правительство было вынуждено вступить в переговоры с Германией. Для нашей страны это был единственный выход из сложившейся тяжелой и опасной международной ситуации. Договор расстроил планы империалистов на изоляцию Советского Союза и создание объединенного антисоветского фронта»⁷⁶. Также в учебном пособии Берхина данный пакт имеет идентичные тезисы и оценку. «Учитывая создавшуюся международную обстановку, советское правительство в целях самообороны и срыва попыток империалистов столкнуть СССР с Германией в условиях международной изоляции Советского Союза решило принять предложение Германии о заключении договора о ненападении, который был подписан 23 августа 1939 г. Этим Советский Союз обеспечил себе мир в течение полутора лет и возможность укрепить свою обороноспособность в условиях развертывавшейся Второй мировой войны»⁷⁷. Главная роль и причина в подписании пакта, по мнению авторов, ложится на «враждебную политику» французского и английского правительства. В советских учебниках не упоминаются факт существования «Секретных дополнительных протоколов», в которых описывались границы сфер интересов сторон в случае территориально-политического переустройства Прибалтики и Польши. (Латвия и Эстония входили в сферу интересов СССР). Также в советской учебной литературе не описываются обстоятельства «Катынского дела» (массового убийства польских граждан, в основном пленных офицеров польской армии, осуществлённые весной 1940 года). Расстрелы производились по решению специальной «тройки» НКВД СССР в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП от 5 марта 1940 г.

В советских учебных пособиях после подписания пакта о ненападении авторы акцентируют внимание на ожидании военного конфликта в СССР в

⁷⁶ Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». М.: Высш. школа, 1987. С. 370.

⁷⁷ Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». С. 371.

будущем и планомерной к нему подготовке. Каждое событие описывается под призмой вынужденных мер для защиты Советского Союза от «империалистической угрозы», как выделяют авторы, «заключая советско-германский договор о ненападении, советское правительство предвидело, что рано или поздно гитлеровская Германия нападет на Советский Союз»⁷⁸. Присоединение Западной Украины, Западной Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии в состав СССР мотивирован для того, чтобы «сорвать коварные планы по созданию плацдарма для нападения на СССР»⁷⁹ и взять население под защиту Советского Союза. В интерпретации авторов, «украинцы и белорусы радостно встретили советских воинов, избавивших их от гнета Польских помещиков и капиталистов, от угрозы порабощения и истребления немецко-фашистскими захватчиками»⁸⁰. Создание республик и вступление в состав СССР было инициировано самим населением этих территорий, а «Верховный Совет СССР удовлетворил их просьбу»⁸¹.

Стоит также выделить употребляемую советскими авторами упрощенную и эмоционально-негативную лексику в учебных пособиях. «Коварная, двуличная политика англо-французских империалистов»⁸², «не дать провокаторам втянуть нашу страну в военный конфликт»⁸³, «Человечество никогда не забудет позорного мюнхенского сговора»⁸⁴, «Буржуазные фальсификаторы пытаются представить дело таким образом, будто англо-франко-советские переговоры в 1939 г. потерпели крах в результате заключения советско-германского пакта о ненападении»⁸⁵, «расчленение Чехословакии»⁸⁶ – в отношении политики западных государств. «Советский Союз был и оставался решающей силой антифашистской коалиции, открыто провозгласившей освободительные цели

⁷⁸Там же.

⁷⁹Там же. С. 373.

⁸⁰Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». С. 373.

⁸¹Там же.

⁸²Там же.

⁸³Там же. С. 375.

⁸⁴Там же.

⁸⁵Сераев С.А. История СССР. Эпоха социализма: учебное пособие для исторических факультетов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1977. С. 288.

⁸⁶Там же.

в борьбе с фашизмом»⁸⁷, «жизнь показала всю гибкость и дальновидность действий Советского правительства»⁸⁸, «наши войска взяли под защиту население этих областей Украины и белорусы радостно встретили советских воинов, избавивших их от гнета Польских помещиков и капиталистов» – в отношении к действия Советского союза»⁸⁹. Данные упрощенные лексические приемы формируют односложное представление о формировании предвоенной политики 1930-х годов. Идеологизированная и односложная структура текста учебника с четким разделением абсолютного «добра» и «зла» не дает возможность студенту-историку сформировать объективный взгляд на данный проблемный вопрос.

Важную роль в изучение учебных материалов для студентов играет разбор УМК (учебно-методических пособий). Образовательный стандарт как руководящий документ устанавливает требования к объёму учебной нагрузки, уровню подготовки учащихся по всемирной истории, критерии оценок, измерители и систему контроля требований стандарта.

Основополагающей задачей в изучении урока о становлении фашистской Германии в методическом пособии по новейшей истории для школьных учителей является «подчеркнутая мысль о том, что руководящая роль в восстановлении военно-промышленного потенциала Германии принадлежала банкирам США, которые рассчитывали использовать его как орудие агрессии против СССР». А в изучении темы «международных отношений в 30-е гг.» акцент делается на том, чтобы «обличить империализм – виновника второй мировой войны, заклеить конкретных военных преступников – фашистских агрессоров и их покровителей, противопоставить империалистической внешней политике политику Советского Союза – борца за мир и коллективную безопасность»⁹⁰.

⁸⁷Там же. С. 289.

⁸⁸Там же.

⁸⁹Там же.

⁹⁰Методическое пособие по новейшей истории. Пособие для учителей / Боголюбов Л.Н., Израйловича Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. М.: Просвещение, 1978. С. 128.

Учебные пособия до 80-х гг. XX столетия в качестве основной первопричины войны называли противоречия империализма, а Союз Республик рассматривался как государство-преграда на пути к господству в мире империалистических союзов государств. Здесь рассматривалась предвоенная политика ведущих западных держав и СССР.

После началась новая веха: период открытия секретных документов. Их публичное освещение внесло существенные коррективы в общественные представления о начале и причинах Второй мировой войны, которые нашли свое отражения в учебных пособиях.

В современных учебниках данная тема раскрывается несколько подробнее, чем любая другая. Восполнены пробелы, недостатки, исключены логические несоответствия. Пособия дополнены новыми фактами, описаниями событий и явлений. В 90-х годах пересмотрен ряд концепций Второй мировой войны, особенно тема предвоенной политики ведущих мировых держав.

Оценка политики умиротворения и «Мюнхенское соглашение» 1938 г. от советской оценки особо не отличается. Термин «Мюнхенский сговор» почти уходит из обихода. Ярко выражена тенденция изменения прямого взгляда на вещи, отказа от трактовки причин войны как борьбы государств за мировое господство.

В большинстве российских учебников приведены материалы о сущности пакта о ненападении, а также о содержании секретных приложений к нему. Авторы учебных пособий пытаются полнее показать действия СССР в контексте всеобщей истории накануне войны, в годы войны и после ее окончания. Особый интерес представляет то, как авторы оценивают секретный протокол к договору от 23 августа 1939 г., а также договоры сентября 1939 г. Ряд авторов воспринимают их как вынужденный шаг в условиях невозможности подписания договора с Англией и Францией. Другая группа авторов дает критическую оценку протоколам, называя их «переоценкой собственных возможностей» СССР, «нарушением суверенитета ряда государств Восточной Европы». В учебнике Ш.М.

Мунчаева и В.М. Устинова дается разная оценка договорам и протоколам августа и сентября 1939 г. Договор от 23 августа, как пишут авторы, «можно объяснить и оправдать конкретными обстоятельствами»⁹¹, а именно, СССР удалось оттянуть время начала военных действий и отодвинуть свои границы от важных центров страны.

В учебном пособии под редакцией Л.В. Милова по вопросу 1939 г., также приводится прямое цитирование Сталина с заседания политбюро ЦК ВКП от 19 августа 1939 г., в котором он рассуждал о действиях в отношении Германии и Польши. «Если мы примем предложение Германии о заключении с ней пакта о ненападении, она, конечно, нападет на Польшу и вмешательство Франции и Англии в эту войну станет неизбежным. В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от конфликта»⁹². Данный подход к изложению событий (использование источников), более полно передает обстановку того времени. Также в отношении секретных протоколов автор, вместе с тем, отмечает что «пакт Молотова–Риббентропа в значительной степени предопределил победный исход Великой Отечественной войны». Также приводит позицию, что «послевоенная публикация секретного протокола, в котором подписавшие его государственные деятели фактически решали судьбы третьих стран без их участия, вызвала справедливое осуждение этих деятелей в СССР и других странах мира»⁹³.

Принятие дополнительных протоколов в сентябре 1939 г. многими авторами характеризуется как серьезная политическая ошибка, которую можно было избежать. В учебнике под авторством доктора исторических наук из МПГУ Д.О. Чуракова и профессоров МГУ А.И. Вдовина и А.С. Барсенкова упоминается, что наличие секретных протоколов не подтверждено оригиналами документов и последующими событиями. В частности, пересечение границы Польши 17 сентября 1939 г. войсками

⁹¹ Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: учебник для вузов. М.: Изд-во НОРМА, 2003. С. 318-319.

⁹² Милов Л.В., Цимбаев Н.И. История России XX – XXI веков: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Эксмо, 2010. с. 230

⁹³ Там же.

Красной Армии позиционируется в учебном материале как остановка агрессии Германии против украинского и белорусского народов, которые встречали советские войска исключительно как освободителей. Они же пишут, что прибалтийские страны были малоинтересны для СССР («Прибалтика была бедным, неразвитым экономическим захолустьем»⁹⁴), и ценного в них было только стратегическое положение. В других учебниках авторы, в своей оценке присоединения Прибалтики и конфликта СССР с Финляндией, высказывали противоположную точку зрения: указывалось на давление на Латвию, Литву и Эстонию, а также стремление СССР отодвинуть свои западные границы в военных целях.

«Катынское дело»⁹⁵ упоминается только в одном учебнике под редакцией А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина. Его авторы пытаются объяснить действия советского правительства памятью о советско-польской войне, в ходе которой «белополяки» ожесточенно уничтожали пленных красноармейцев. Авторы обозначают «дело» как «ответное преступление сталинского режима», который только усилил противоречия с западным соседом. В большинстве учебников встречается своеобразное оправдание действиям советского правительства накануне войны, выраженное в первом случае, что это возвращение территорий, которые принадлежали России до 1917–1920 гг.; во втором, что договор СССР и Германии утратил силу после нападения последней на советское государство.

Готовность СССР к предстоящей войне с Германией – еще один дискуссионный вопрос, который можно выделить, анализируя вузовские учебники по истории. При этом видна следующая тенденция. В учебниках начала 2000-х гг. авторы пишут о неготовности к войне советского государства, неожиданности такого развития событий для советского руководства в целом и для И.В. Сталина в частности. В учебных пособиях, вышедших позднее, авторы акцентируют внимание на ожидании военного

⁹⁴История России XX–XXI в.: в 2 т. Т. 1 (1900–1941) / Чураков Д.О., Вдовин А.И., Шагин Э.М. М.: Изд-во Юрай, 2020. С. 294.

⁹⁵Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1938–2002: учебное пособие М.: Аспект Пресс, 2003. С. 18.

конфликта в СССР в будущем, планомерной к нему подготовке, в том числе указывается официальная доктрина СССР: вести войну «малой кровью на территории противника». Однако И.В. Сталин оказался не готов к войне, которая наступила намного раньше, чем ее предвидели. В чем соглашаются все авторы, так это в том, что СССР не успел до конца подготовиться к военным действиям с Германией, указывается на неожиданность самого нападения, и как следствие уничтожение существенных военных ресурсов, что привело к неудачам на первом этапе войны.

Можно выделить ряд учебников, в которых никак не раскрыта тема причин происхождения Второй мировой войны. В учебном пособии «История России с древнейших времен до конца XX века» Боханова А.Н., Горинова М.М., Дмитренко В.П., освещение событий Великой отечественной войны начинается с 1940 г. и подготовки вооруженных сил Советского Союза к войне.

Важно отметить, что в современных учебных пособиях для вузов прослеживается тенденция появления многополярности позиций по основным вопросам и предвоенной политики накануне войны. Появляются такие обороты, как: «на этот счет имеются различные точки зрения историков», и приводятся различные позиции и точки зрения по основным проблемным вопросам происхождения Второй мировой войны.

Таким образом, в учебной литературе для высших учебных заведений, так же как и в школьных учебниках, подходы к освещению темы предпосылок начала Второй мировой войны освещаются в разной степени в зависимости от идеологии правящей элиты и степени открытости реальных документальных материалов. Мы видим, как учебники со временем расширяются, наполняются новыми фактами. Со временем допускается альтернативное мнение, студентам разрешено занимать разные позиции по данной теме в зависимости от той информации, с которой они ознакомлены.

1.3. Освещение происхождения Второй мировой войны в европейском образовательном пространстве

Чтобы выявить точки соприкосновения отечественного и зарубежного подхода к вопросу о начале Второй мировой войны, необходимо рассмотреть освещение темы происхождения Второй мировой войны в Европейском образовательном пространстве. Для объективной оценки формирования Европейского образовательного пространства стоит обратиться к процессу формирования через анализ историографии. А в качестве примера возьмем Великобританию.

В основном историография Великобритании имеет противоречивое отношение к политике умиротворения. Существует две позиции – ортодоксальная и ревизионистская.

Ортодоксальная концепция была сформирована противниками политики умиротворения. Одним из ярких представителей данного течения был Уинстон Черчилль – его мысли и убеждения нашли свое место в книге «Виновники»⁹⁶ под редакцией Бивербрука и книге «Вторая мировая война»⁹⁷ самого Черчилля. По книге «Виновники» существовало 15 политических деятелей, которые были обязаны обеспечить британские силы достаточным количеством военного арсенала, но не сделали этого. Книга сформировала народное мышление на ближайшие 20 лет после ее публикации. Авторы полагали, что Британия пострадала от череды плохих лидеров и не смогли подготовить страну к войне. Авторы также характеризуют ситуацию с людьми, которые видели уже в то время растущую угрозу со стороны Германии. «Страшная угроза нового нацистского империализма была разоблачена несколькими ясными и смелыми фигурами общественной жизни Великобритании. Но при Макдональд-Болдуине подобные предупреждения высмеивались, их авторы обвинялись в дешевом авантюризме и паникерстве.

⁹⁶Cato, Guilty men, London: Victor Gollancz LTD, 1940. P. 19.

⁹⁷Winston Churchill, The Second World War. Boston: Houghton Mifflin, 1948, 2636 p.

Миазм молчаливого согласия распространилась на наши парламентские институты, а также на часть прессы. Независимым членам общества приходилось вступать в индивидуальную оппозицию»⁹⁸.

Действительно, концепция «виновных» оказала глубокое влияние. Книга закрепила разочарование поколения и задала тон дискуссии для изучения умиротворения в течение двадцати лет после войны. Идея группы виновно ответственных лиц ударил аккордом с британским населением в 1940г., стремясь обнаружить простое объяснение катастрофы, которая стояла перед ними. Книга достигла впечатляющих продаж.

Концепция продолжает свое развитие в мемуарах Уинстона Черчилля «Вторая мировая война». В первом томе большого историко-публицистического труда, «грядущая буря»⁹⁹, опубликованного в 1948 г., отражены взгляды и оценки Уинстона Черчилля на проводимую политику Умиротворения в 1930х гг. В частности, рассмотрены действия самых ярких представителей Британской политики того времени: Джеймс Макдональд, Стэнли Болдуин, Невилл Чемберлен, Галифакс. В книге описаны события под призмой отношения самого автора как участника событий, также представлены выдержки из выступлений политических деятелей того времени, в том числе и самого Уинстона Черчилля. В книге отражены переживания автора, его точка зрения по основным переломным моментам во внешнеполитической картине мира. Данный подход проникает в труды позднейших историков, по крайней мере, до 1960-х гг.

Первый том состоит из критического наблюдения Черчилля об урегулировании Первой Мировой Войны. Обрисован подробный расклад сил после подписания Версальского мирного договора, а также очевидные разногласия между победителями и побежденными, отношения, сложившиеся между странами, экономическое состояние и политическое устройство, которые полностью обусловило политику Британии, Франции и США в

⁹⁸Ibid. P. 39.

⁹⁹Winston Churchill, The Second World War Vol. 1 The Gathering Storm. Boston: Houghton Mifflin, 1948, pp. 50-130.

период между двумя мировыми войнами, их позицию по отношению к разоренной Германии, что в будущем сформирует к ней особое отношение и даст возможность восстановить свое экономическое, политическое и военное положение.

Наивысшей точкой в проявлении политики умиротворения, проводимой европейскими странами, Черчилль выделяет «Мюнхенский сговор», основные события, которого описаны в первой главе. Черчилль двояко оценивает политику Великобритании в отношении этих событий. С одной стороны, он указывает на то, что политика являлась вынужденной и была обусловлена договорными обязательствами. С другой стороны констатирует, что действия Британского правительства во главе с Невиллом Чемберленом привели к тому, что Британия и Франция встали на роковой путь.

Данные работы сформировали образ умиротворителей в общественной и научной жизни Великобритании. Книга закрепила разочарование поколения и задала тон дискуссии для более глубокого анализа «политики умиротворения». Действительно, широким кругом авторов поддерживались и развивались данные взгляды на политику умиротворителей, но также как и с любой концепцией, в будущем она стала переосмысливаться, и начинают появляться альтернативные суждения.

Так в работе У. Хэдли мы наблюдаем начало формирования совершенного нового подхода к изучению умиротворителей – он ссылается на военную неподготовленность Англии и Франции и «предательскую мюнхенскую политику» объясняет желанием сохранить мир. «Цель заключалась в умиротворении Европы, и альтернативы ей не было, поскольку хорошо вооруженная реваншистская Германия являлась угрозой для соседних государств». Аналогично Г. Никольсон говорит, что премьер-министр действительно верил не только в то, что он поучаствовал в предотвращении войны, но и в то, что заложил основы мира среди всех государств.

Интересна работа Тейлора в 70-х гг. XX в. – он говорил про интеллектуальный феномен стремления британской нации пересмотреть концепцию «виновников», снять ответственность с умиротворителей и обосновать начало войны в хаотичной и несистемной международной политике ряда стран. Такая концепция создала противовес закрепившемуся подходу. Историки начали осознавать масштабы бедствия и пересматривать свои позиции и точку зрения.

В современных реалиях – напряженной политической обстановки России с западными державами, важно отметить присутствие национальных и культурных конфликтов в интернет пространстве и на территории западных стран. На этой почве можно выделить культурную пропасть, которая сформирована непосредственно в молодежной среде. Истоки данного процесса можно определить в формировании альтернативного взгляда в трактовке идентичных исторических событий. Для оценки этих взглядов требуется анализ процессов сформировавшие их. Обратимся к процессам формирования памяти в Европейских странах, и для анализа возьмем интерпретацию событий в Британском образовательном пространстве и учебной литературе, в частности.

А.Б. Едемский в своей научной работе проанализировал масштабный проект «Европейское измерение в изучении истории»¹⁰⁰, осуществленный социологами Евросоюза с 2002 по 2006 гг. Из всех исторических событий за 200 лет в проекте было выбрано пять ключевых дат: 1848, 1912–1913, 1919, 1945, 1989 гг. События 1939-1945 гг. рассматриваются как переход к противостоянию в Холодной войне. В качестве примера нового осмысления Второй мировой войны Едемский приводит учебник «Иллюстрированная история Европы»¹⁰¹, составленный 12 авторами под общей редакцией Ф. Делуша. В освещении событий Второй мировой войны содержатся следующие тезисы: «Сталин подписал пакт Молотова – Риббентропа, так как

¹⁰⁰Едемский А.Б. К проблеме амбициозной задачи создания единого общеевропейского учебника по истории Европы: как в нем будут представлены Вторая мировая война и роль СССР в победе над нацизмом. М.: РИСИ, 2007. С. 154-164.

¹⁰¹Там же. С. 164.

он содержал секретный протокол...»¹⁰²; «Гитлер нарушил пакт в основном потому, что видел в коммунизме врага, которого следует уничтожить, а также стремился завоевать на Востоке жизненное пространство»¹⁰³; «Сталин назвал войну Великой Отечественной»; «Имело место отчаянное сопротивление Красной армии, которая нанесла гитлеровцам поражение под Сталинградом – первое крупное поражение вермахта, ознаменовавшее перелом в ходе войны»¹⁰⁴; «В 1944 г. Красная армия подошла к границам Германии, и советские солдаты мстили местным жителям, которые не успели уйти до их прихода»¹⁰⁵.

Данное исследование отражает тенденцию, но она не имеет такой роли в восприятии событий Второй мировой войны. На территории Евросоюза сегодня господствует методологическая концепция, согласно которой трактовка событий 1939-1945 гг. используется как средство национальной идентификации.

Непосредственно в Великобритании чувствуется слабый интерес к теме войны, который обусловлен системой образования, так как обучение строится с опорой на реальные документальные источники и формированием критического мышления. Мировоззрение британцев допускает мессианский подход и акцент на своей роли в освобождении Европы от нацизма. Развита мысль, по которой Вторая мировая война была выражением борьбы идеологий, сопровождавшаяся вооружённым столкновением. Войну рассматривают в контексте стратегических национальных интересов. П. Колман провёл анализ 22 учебников, на основе них приходит к выводу, что оценка действий Германии стереотипна. В учебниках преобладает антинемецкая идеология, которая является идеологической установкой Британцев¹⁰⁶.

¹⁰²Там же.

¹⁰³Там же.

¹⁰⁴Там же.

¹⁰⁵Там же.

¹⁰⁶ Строчковская Т.Е. Великая Отечественная война в современных учебниках истории. М: Пашков дом, 2015. С. 125-130.

В учебном пособии, разработанном преподавательским составом Уральского Государственного педагогического университета, на тему «Россия и Европа: образ войны и формирование гражданской идентичности»¹⁰⁷ проанализирован национальный учебный план Британии. Авторы выделяют, что не все школы ориентируются в своих программах на учебный план – даже в Англии и Северной Ирландии (как известно, в Уэльсе и, тем более, в Шотландии система образования отличается значительными особенностями по сравнению с английской системой). Обращают внимание, что по сравнению с отечественным образованием, коллеги на западе уделяют очень мало внимания теме войны. В первую очередь их национальный учебный план ориентирует на знакомство с событиями войн отнюдь не систематически, но «растворяя» этот материал в других темах

Обучающихся нацеливают на формирование общего восприятия исторического времени, представлений о связях между локальной, региональной, национальной и мировой историей. Программа формирует широкое представление о прошлом всего мира, склонность к критическому мышлению, готовность рассматривать любую проблему в широком контексте.

Вторая мировая война затрагиваются только в общей тематике истории XX в. Конечно, это вовсе не значит, что в большинстве школ, а тем более университетов эти три темы, связанные с войнами, изучаются столь же бегло, как то рекомендует национальный учебный план. Но это в любом случае свидетельствует об уходе от военной проблематики как доминирующей в формировании гражданственных ориентиров у британской молодежи.

Таким образом, можно сделать вывод, что освещение темы происхождения Второй мировой войны в Европейском образовательном пространстве, а именно на примере Великобритании, играет немаловажную роль для объективного и разнопланового восприятия реальных предпосылок

¹⁰⁷ Россия и Европа: образ войны и формирование гражданской идентичности: учебное пособие / Ю.М. Галкина, А.И. Голотина, И.В. Грибан [и др.]. Екатеринбург: УрГПУ, 2021. 126 с.

события. Европейские государства расставляют свои акценты на те или иные события аналогично с отечественной учебной литературой, но по большей части основываясь на работах (мемуарах) реальных политиков тех лет.

ГЛАВА II. СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

2.1. История Второй мировой войны как инструмент гражданского и патриотического воспитания школьников

В современном мире неоспорим факт связи российского патриотизма с духовным наследием Второй мировой войны. Победа в войне принесла свободу и независимость народам мира, повлияла на ход современной истории. Война в общественном сознании нескольких поколений тесно связана именно с исторической памятью нашего народа, влияет на моральные устои российского сообщества. Основу национального духа, гордости за победу составляет память о событиях прошлых лет. История Второй мировой войны является хорошим фундаментом для формирования в современном обществе преемственности поколений и традиций, обеспечивает международный авторитет нашего государства.

Великая Отечественная война, как принято ее называть в отечественной историографии, является ключевым событием XX века для всего мирового сообщества, и непосредственно играет одну из ключевых ролей в формировании исторической памяти российского общества. Действительно, историческая память о войне является опорой коллективной памяти российского общества. Достоверный образ войны, единение и вклад народов в достижение Великой Победы – главный источник формирования образа «великой и могущественной державы» в глазах гражданина России, а также является важнейшим компонентом в единении многонациональных народов России и предметом гордости за «Родину».

Коллективную память можно по-другому назвать способностью общественных субъектов – сохранять и передавать из поколения в поколение

знаний о прошедших событиях, исторических фигурах, и в целом об этапах, которые прошел народ¹⁰⁸.

В современных реалиях память об истории своего государства становится способом формирования самоопределения и самоидентичности, патриотизма внутри общества. Негативные процессы XX-XXI века влекут за собой изменение прежних социальных ориентиров, ценностей. Уже в ином ключе оцениваются истоки прошлого страны. Как результат, мы постепенно утрачиваем национальную самобытность российского государства – уже нет того единства братских народов, растет национализм и новые движения¹⁰⁹.

Тем не менее, историческая преемственность – это главное условие формирования социума, обеспечение ее нормального функционирования. Без анализа истории государства и мира, без изучения ее развития в разных сферах, общество рискует потерять твердое будущее. Знание истории прививает любовь к Родине не только в момент празднования победы, но и в моменты негативного характера и в обычной повседневности.

Совершенно неслучайно после распада СССР, когда шла переоценка ценностей, наблюдалось распространение множества мифов искажающих взгляд на действительность, искажалась историческая память о войне. В 90-е годы государство сняло с себя обязательства по выработке единой идеологии, контроль над образовательными учреждениями снизился.

Память о Второй мировой войне начала формироваться еще во время войны. Именно тогда начала зарождаться официальная советская концепция истории войны, которая лежала в основе образовательных программ и произведений культуры и искусства. В 90-е годы попытки отказаться от этой концепции были частично успешными – здесь мы говорим о замене на прозападные концепции.

За последние 10 лет курс резко сменился. Так, например, в 2012 г. создается РИО (Российское историческое общество) и РВИО (Российское

¹⁰⁸Ахметшина А.В. Понятие «Историческая память» и ее значение в современном российском обществе. Новосибирск: СибАК, 2014. С. 15.

¹⁰⁹Ветошко Л.И. Великая отечественная война и формирование пространства исторической памяти. Н. Новгород: МГУПС, 2016. С. 139-142.

военно-историческое общество), родилась инициатива проведения в День победы акции «Бессмертный полк». «Именно на рубеже первого и второго десятилетия XXI в. происходит резкая интенсификация процесса институционализации политики памяти в России, которая до тех пор явно отставала в этой сфере от большинства своих соседей»

Воспитание патриотизма у подрастающего поколения в главной степени строится на основе изучения истории Второй мировой войны. Этот процесс начинается на уровне семейного воспитания. Формируется он в первую очередь через «живую память» – рассказы свидетелей тех событий (бабушки и дедушки), «семейные легенды» от родителей, письма и артефакты. Также значимую роль играют семейные традиции, связанные с празднованием 9 Мая.

Стоит отметить в отдельный блок государственную политику правительства Российской Федерации, которая в последние десятилетия создаёт нормативные условия в отношении патриотического воспитания посредством активизации интереса у молодёжи к истории непосредственно через раскрытие роли Советского Союза в Победе над фашистской Германией в 1945 г. Разработан целый ряд нормативно-правовых документов – в качестве примера можно взять основные всем известные нормативно-правовые документы федерального уровня.

Так в указе о государственной программе «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.»¹¹⁰ (с изменениями на 30 марта 2020 года) в задачи были включены пункты по активизации интереса к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества, углубление знаний граждан о событиях, ставших основой государственных праздников и памятных дат России.

¹¹⁰ Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 17.05.2022).

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. «Об основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹¹¹. В одних из первых пунктах отмечена необходимость в разработке и внедрении просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных пропаганде государственной символики, достижениям государства, героям и значимым событиям в новейшей истории страны.

Такого рода проект был создан и реализуется на базе Министерства просвещения Российской Федерации – федеральный проект «Патриотическое воспитание». Он в первую очередь направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта ведется работа по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведению мероприятий патриотической направленности.

В цепи программ, праздников и профильных патриотических организаций важнейшую роль в формировании патриотического воспитания у молодежи на себя берут общеобразовательные учреждения среднего образования. В первую очередь, конечно, это связано с Федеральным законом от 31 июля 2020 года N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»¹¹². В общих требованиях к организации воспитательной деятельности указано, что воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ в организациях, осуществляется на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы. Разрабатывают и утверждают программу организации самостоятельно. Данный закон скорректировал федеральный

¹¹¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №23197/14 URL: <https://base.garant.ru/22524100/> (дата обращения: 17.05.2022).

¹¹² Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения: 19.05.2022).

государственный образовательный стандарт по вопросам воспитания обучающихся, создал условия для усиления роли воспитательного компонента в образовании. Под действия законопроекта также попали все образовательные учреждения, а не только школы. В первую очередь, был расширен термин «Воспитание детей», также цели и задачи были конкретизированы. Предполагалось сформировать у молодежи такие качества, как чувство патриотизма в самом положительном его проявлении гражданственности; чувства глубокого уважения к памяти защитников Родины и их подвигам; чувства законности; уважения к труду и старшему поколению, друг другу.

В дополнительные задачи педагога в соответствии с законом было включено создание и реализация рабочей программы по патриотическому воспитанию, а также календарного плана воспитательных мероприятий. Конкретно данные шаги создают условия для педагога в решении учебных и воспитательных задач.

Подходы к преподаванию истории с советских времен до наших дней неоднократно менялись. Историческое образование советской школы было нацелено на политическую социализацию учащихся. Перелом 30-х годов состоял в жестком контроле содержания учебных материалов со стороны правящей элиты, а первые лица непосредственно участвовали в редактировании учебников по истории. Послевоенный период, напротив, основывался на реальных рассекреченных фактах. Современный подход к преподаванию предполагает системность и единство знаний, критический анализ всех возможных вариаций.

В 2014 г. по поручению Президента России была создана Концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории. В состав УМК входил Историко-культурный стандарт, как отмечали его авторы – «научное ядро школьного исторического образования». На базе стандарта были подготовлены новые учебники истории, опубликованные в 2016—2017 гг. издательствами «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово».

Реализация данной концепции повлекла за собой новую форму преподавания курса «История России», которая была принята 23 октября 2020 г. Систематическое изучение Второй мировой войны проходит лишь в 10 классе и дополнительно в ходе внеклассных мероприятий.

Основу школьного курса истории составляют проблемы, события, персоналии Второй мировой войны. То есть под этой совокупностью можно понимать несколько информационных единиц, которые учащиеся должны знать и отображать, что проверяется на итоговых аттестациях. Стандарт, посвященный военной теме, включает в себя события, процессы, сюжеты и персоналии военных лет. Стандарт призван формировать представление о реальных фактах войны и в общих чертах формирует контуры национального отношения, патриотизма.

В стандарте 2020 г. намного больше материалов, касаясь ВОВ и Второй мировой войны – вдвое увеличен список терминов, втрое – событий, увеличен объем информационных единиц. Главное, появилась большая оценочная часть с набором акцентов. Так, в стандарте отмечается, что «СССР вступил во Вторую мировую войну 22 июня 1941 г., внес решающий вклад в создание Антигитлеровской коалиции, в ее победу, понес наибольшие потери. Для Советского Союза война стала общенародной, Отечественной, священной войной за выживание и сохранение своей государственности. Гитлеровская Германия вела расово-идеологическую войну. Важнейшими факторами Победы признаются консолидация общества, массовый патриотический подъем, единство фронта и тыла». Перечисленные пункты составляют каркас концепции памяти о войне, заложенной в стандарт. Некоторое удивление вызывает исчезновение пункта о фальсификациях истории войны, особенно с учетом появления соответствующего материала в учебниках, изданных в 2020 г.

Таким образом, история Второй мировой войны является мощным инструментом гражданского и патриотического воспитания школьников. Государство во все времена отдавало большое внимание этой теме, так как

именно чувство патриотизма позволяет держать граждан в единении между собой, обеспечивать безопасность государства в целом. Это немаловажный аспект формирования культуры и мировоззрения общества в целом.

2.2. Отражение истории Второй мировой войны в отечественном культурно-образовательном пространстве

Историческая память в образовательном пространстве играет роль транслятора социально-культурного опыта для формирования национально-гражданской идентичности. Несомненно, в современных реалиях невозможно выполнить все учебные и воспитательные задачи только через урок. Поэтому нужно создавать условия для изучения истории во внеучебной среде. Естественно корректируя методы и подходы на основании современных реалий.

Культурологический подход играет особую роль в современном образовании, в себя он включает ценностную направленность образования. В рамках данной парадигмы – ценности, методы, средства объединены концептом «культура». Разберем основные формы и виды объектов отечественного культурно-образовательного пространства. Для формирования наглядного восприятия прошлых лет у молодого поколения нужно окунуться в историю через взаимодействие с предметами прошлого: историческими памятниками, объектами материальной и духовной истории.

Для анализа мы выбрали несколько важных направлений, которые в большей степени затрагивают жизнь современного школьника: музеи, кино, социально-патриотические проекты и непосредственно феномен праздника «9 мая – дня победы»

Учреждения, занимающиеся сбором, изучением, хранением и экспонированием предметов являются музеи. На территории Российской Федерации на данный момент функционирует свыше 2700 музейных фондов. Особую роль в них занимают профильные музеи о «Великой отечественной войне», чаще всего их расположение связано с событиями, произошедшими в

период войны. Чаще всего музеи посвящены военным и трудовым подвигам жителей того или иного города во время Великой Отечественной войны.

В число крупнейших и значимых музейных комплексов входит главный военно-исторический музей России по тематике Великой Отечественной и Второй мировой войны – «Музей Победы»¹¹³. Данный музей является общероссийским, научно-исследовательским и культурно-просветительским центром. Сегодня музей является одним из ведущих центров патриотического воспитания новых поколений. Музей в себя включает всенародный исторический депозитарий «Лица Победы» и «Зал Памяти и скорби» (в залах увековечена память 26 600 000 человек погибших в Великой отечественной войне), экспозиция «Подвиг Армии» рассказывает об этапах войны и сражениях в пяти разделах посвящённых каждому году войны¹¹⁴.

Отдельно нужно выделить уникальную экспозицию, в которой отражены материалы о причинах начала войны – выставочное пространство «Зал Исторической правды»¹¹⁵. Данная экспозиция посвящена предвоенному периоду и первым месяцам Великой Отечественной войны. Как говорят представители музея, с помощью цифровых технологий, мультимедиа и современного архитектурно-художественного решения экспозиция погружает в атмосферу предвоенных лет, позволяет прочувствовать весь ужас разразившейся войны. В зале приведена статистка Великой Отечественной войны – от финансовых потерь Советского Союза, уничтоженных городов и населенных пунктов, до погибших воинов и мирных жителей. Фотографии, кинохроника, предметы быта, оружие, газеты, плакаты, личные вещи и документы – все это позволяет эмоционально погрузиться во времена военной эпохи.

Музейное дело не стоит на месте – эта сфера, как и многие другие, ориентированные на молодежь, изо дня в день ищет новые качественные

¹¹³ Музей победы. URL: <https://victorymuseum.ru> (дата обращения: 16.05.2022).

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же.

подходы в создании исторических экспозиций. Ускоренная цифровизация сфер культурно-образовательных учреждений также вызвана пандемией коронавируса. В условиях ограничений на проведение культурно-досуговых мероприятий глава Союза музеев России М. Пиотровский призвал музеи воспользоваться временным карантином из-за коронавируса для расширения онлайн-возможностей и создания виртуальных программ для посетителей.

Специалисты музейного дела XXI в. начинают создавать методическую базу и видоизменять внешний вид и подход к презентации истории. Специалисты нашего университета также создают условия для формирования нового музейного облика, формируют методическую базу и в ближайший год создадут в рамках проекта на базе УрГПУ музей поискового движения. И.В. Грибан, кандидат исторических наук, доцент УрГПУ, выделяет 2 направления развития современного музейного дела. К первому направлению относятся «виртуальные туры по музеям, созданные при помощи технологии 3д-моделирования и представляющие собой общий план экспозиции или детализированную съемку ее основных разделов»¹¹⁶. Второе направление виртуализации музеев – «создание онлайн выставок»¹¹⁷. Автор выделяет видео обзор и лендинг как одни из возможных форм онлайн выставок. Преимуществом данных выставок это мобильность использования, что позволяет посетить музей с любого устройства. Ирина Владимировна уверена, что виртуальные туры и онлайн-экскурсии в ближайшем будущем будут совершенствоваться и все активнее использоваться в учебном и воспитательном процессе.

Музеи в школьной среде имеют большой потенциал и возможность провести урок в интерактивном формате. Музейные экспонаты помогают школьнику наглядно сформировать исторические события в хронологическом порядке, а также воссоздать специфику жизни и быта

¹¹⁶ Грибан И.В. Репрезентация истории Второй мировой войны в виртуальном музейном пространстве Екатеринбург: [б.и.], 2022. С. 29..

¹¹⁷ Там же. С. 30.

человека того времени. Эти инструменты помогают сформировать мотивацию у ученика к самостоятельному изучению темы.

Следующим аспектом культурно-образовательного пространства является кинематограф. Кино о Второй мировой войне посредством зрительно-вербальных образов формирует чувственное видение событий тех лет, а также кодирует интерпретацию тех событий. В руках режиссера и сценариста находится инструмент для формирования отношения к тем или иным аспектам войны. Чаще всего создатели кино используют эмоционально-чувственные ходы, основанные на общечеловеческих ценностях. Для школьников кинематограф, как один из самых простых способов постижения информации, является важным источником информации. Роль кино о Второй мировой войне с каждым десятилетием играет всё более значимую роль в процессе формировании образов прошлого.

Кинематограф современной России имеет свои отличительные аспекты. Так, В.А. Хохлов при анализе российского кинематографа о войне первого десятилетия XXI века отмечает, что «фантастическое кино стало доминирующим способом презентации войны. Его характерные черты: скандал и эпатаж как стратегия продвижения массмедийного продукта, инфантилизация (подростки и незрелые юноши – главные герои), фантастические предлагаемые обстоятельства, постмодернистские «игры» с советскими мифами (пионеры, герои подводники), драматическое противостояние добра и зла, свойственное фэнтези, и, как следствие, полное пренебрежение исторической фактурой. Целевой аудиторией подобных проектов является молодежь, чья историческая память формируется этим фантастическим кинодискурсом»¹¹⁸. Действительно, большинство современных фильмов чаще всего говорят о событиях – спецэффектами. Примерами такого кино можно назвать фильмы: «Т-34» Андрея Сидорова, «Сталинград» Федора Бондарчука, «На Париж» Сергея Саркисова – данные

¹¹⁸Хохлов В.А. Великая Отечественная война в современном российском кино: продолжение в фэнтези-будущем. М.: Изд-во Ипполитова, 2010. С. 67-74.

работы под фразой «вдохновенно реальными событиями» в глазах школьника претендуют на историчность. Но эти работы яркий пример массового кино, где «картинка» и зрелищность ставится на первый план, и массовый зритель чаще всего не углубляется в вопрос о достоверности тех или иных событий прошлого. «Т-34», военно-приключенческий боевик 2019 г., хороший пример такого кино, которое рассказывает нам о фантастических событиях главных героев, вызволявшие себя из немецкого плена. Некоторые исследователи описывают данную работу как «нереалистичную историю о приключения-квеста на танке»¹¹⁹.

Обратным примером киноработы о событиях Второй мировой войны можно назвать фильм «28 панфиловцев» Кима Дружинина и Андрея Шальопа, который создан на пожертвования зрителей. По мнению кинокритиков и экспертов является успешным проектом. Создатели идентифицировали свою работу как «фильм-памятник» и тем самым отказались от традиционных подходов таких как любовная история и ярко выраженный главный герой. Авторы смогли рассказать «легенду о 28 панфиловцев» достаточно убедительно. Также в работе стоит отметить внимательный подход к деталям – костюмы, техника и характер персонажей. Фильм не претендует на историчность, но как подчеркивают некоторые специалисты: «авторы достаточно убедительно и эмоционально донесли до зрителей мысль о том, что подвиг 28 панфиловцев – это на самом деле лишь один ставший легендарным сюжет, символически воплощающий в себе подвиг всех защитников Москвы, о котором надо знать и помнить потомкам»¹²⁰.

При поиске и анализе киноработ нами не были найдены фильмы, непосредственно описывающие события, приведшие к началу Второй мировой войны. Практически все работы рассказывают о локальных сюжетах во время войны, где описывается подвиг советского гражданина.

¹¹⁹ Грибан И.В. Кино и память: Великая отечественная война в зеркале современного российского кинематографа. Екатеринбург: УрГПУ, 2020. С. 335.

¹²⁰ Там же. С. 337.

Однозначный образ врага сохранен во всех работах. Педагогу при использовании художественных фильмов стоит быть внимательным и применять их на уроке локально для решения той или иной учебной задачи.

В отдельный блок стоит выделить просветительские проекты, создающие достойную поддержку в образовательном процессе учителям, и условия для интерактивного и прикладного подхода к изучению истории Второй мировой войны. Просветительский проект – «Без срока давности»¹²¹, реализующийся в стенах Уральского государственного педагогического университета, направлен на сохранение памяти о Великой Отечественной войне. В рамках проекта рассекречиваются архивные документы, проводятся полевые работы, проходят просветительские встречи и научные конференции, школьники и студенты непосредственно принимают участие в его реализации.

«Живая история»¹²² – информационно-просветительский сайт о патриотическом воспитании, осуществляющий деятельность по следующим направлениям: организация мероприятий патриотического характера; вовлечение молодежи в реализацию социальных проектов; создание медиа-продуктов по истории (фильмы, видеоролики); обмен опытом и практиками воспитательно-патриотической работы.

Использование традиционных методик воспитания, по мнению авторов проекта, не всегда позволяет заинтересовать современную молодежь, включить ее в социально активную деятельность. Они предлагают в рамках проекта найти формы и методы работы, которые могли бы оставаться эффективными в условиях вызовов глобализации и локализации, а также находить новые экспериментальные и эффективные подходы в освещении темы «Происхождение Второй мировой войны».

«День победы» празднуется в нашей стране 9 мая. В последнее десятилетие данный праздник приобрёл особый характер – он начинает брать

¹²¹ Без срока давности. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/no-statute-of-limitation (дата обращения: 07.05.2022).

¹²² Всероссийская многофункциональная гражданско-патриотическая платформа «Живая история». URL: <https://живаяистория-россии.рф/> (дата обращения: 01.05.2022).

на себя роль главного государственного праздника. Площади, мемориалы и памятники в этот день собирают около себя миллионы людей. Праздник характеризуется как «семейное событие», на улицах можно увидеть детей в сопровождении взрослых. Единым элементом для всех является «георгиевская лента» – символ праздника.

В этот день по всем телеканалам идут художественные и документальные фильмы о войне. Все новостные сводки освещают то, как проходит праздник на всей территории России, а также презентуют отдельные сюжеты о героях тех лет.

Конечно же, хочется отметить три важнейших события, проходящих в рамках праздника. Во-первых, это акция «бессмертный полк» – в рамках неё на улицах городов проходит организуемая колонна с фотографиями ветеранов войны, тружеников тыла, ребе «детей войны». Данное общественное гражданско-патриотическое движение, целью, которой является сохранение личной памяти о героях Великой Отечественной войны, было создано по инициативе журналистов из города Томск – Сергей Лапенков, Сергей Колотовкин и Игорь Дмитриев. Акция с каждым годом увеличивает свой масштаб. Принципы акции включают себя такие положения, как некоммерческая, неполитическая, негосударственная гражданская инициатива. Колонна чаще всего держит свой путь до мемориала погибшим на войне и труженикам тыла, все это сопровождается возложением цветов.

Во-вторых, минута молчания – символический памятный ритуал, цель которого помянуть погибших. Данный ритуал имеет сакральный характер. В-третьих, это праздничный салют, который собирает и торжественно закрывает праздничный день. Данный ритуал символизирует «торжество победы».

Таким образом, можно отметить, что в современном отечественном культурно-образовательном пространстве очень ярко и содержательно представлена тема Второй мировой войны. Государство вкладывает большие

ресурсы в формировании исторической памяти. Однако стоит отметить, что непосредственно причины и возникновения войны отражены крайне слабо. Упор делается, в первую очередь, на такой аспект как «героический образ советского солдата – победителя и освободителя».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя формирования и развитие оценок причин начала Второй мировой войны в отечественной исторической науке, можно сделать вывод, что Вторая мировая война, безусловно, является одной из самых актуальных для изучения тем и будет являться таковой еще долгое время.

Специфика советской исторической науки заключалась в большой роли политической составляющей над научной. В условиях политической и идеологической системы исследователь сводил итоги своей работы к партийной точке зрения. В работах отсутствовала разработка проблемного вопроса или научной критики. Важную роль сыграла закрытость архивов, недоступность для историка документации и источников для исследования. Однако работы советского периода крайне полезны с точки зрения фактологического и статистического материала, который сильно облегчил задачу для дальнейшего изучения Второй мировой войны.

Следует отметить, что тема оценок политики «умиротворения» в отечественной историографии рассмотрена крайне подробно. Советские ученые, несмотря на идеологизацию своих взглядов, достаточно объективно выделяют основные фактологические данные взаимоотношений в Европе в духе «умиротворения», делая выводы на основе классовой и марксистской теорий. Их преемники – историки современного этапа, продолжающие развивать советскую доказательную базу – в целом отходят от классовых

позиций, сохраняя основные тенденции и тяготение к постановке СССР в центр взаимоотношений.

На протяжении 80-90-х гг. XX в., в период Перестройки и гласности, идет процесс рассекречивания архивов, это позволило изучать события межвоенного периода на основе документации и источников разного характера. На этом этапе начинается переосмысление созданного научного материала. В целом данный период характеризуется постепенным развитием исторической науки, не искаженным политическим диктатом. Исследование новейших документальных источников серьезно продвинуло историков на пути понимания объективных причин и предпосылок войны. Так же важно сказать о появлении плюрализма мнений в отечественной историографии: именно с конца 80-х гг. XX в. появляется размежевание сначала по отдельным вопросам (секретный протокол, англо-франко-советские переговоры, Мюнхенское соглашение). По общему анализу работ отечественных историков 90-х гг. можно выделить три основных направления российской историографии: консервативное, критическое и радикальное

События, трактуемые историками как возможные причины Второй мировой войны, можно условно поделить на два уровня – это непосредственно прямые причины (территориальные претензии Германии к Польше, Мюнхенское соглашение, аншлюс Австрии, ремилитаризация Рейнской зоны) и предпосылки (формирование Версальско-Вашингтонской системы, разоружение и перевооружение Германии, политика «умиротворения», антибольшевистская политика). Причинами являются конкретные события, которые напрямую вели к войне (территориальное расширение Германии, а также ее усиление).

Одной из самых глобальных предпосылок войны является сама Версальско-Вашингтонская система. Данная проблема получила достаточно широкое освещение в отечественной историографии на протяжении всего изучаемого периода. В советский период Версальско-Вашингтонская система

была подробно разобрана с широкой подборкой материала. Были отмечены главные противоречия: нерешенность вопросов, которые обусловили Первую мировую войну, разделение Европы на победителей и побежденных, унижительный статус и положение Германии. На современном этапе историки делают акцент на взаимосвязь Версальско-Вашингтонской системы и политики «умиротворения», а также территориальных претензий, которые стали впоследствии прямыми причинами войны.

Также один из важнейших вопросов – Мюнхенское соглашение и политический кризис 1939 г. – до сих пор имеет множество дискуссионных вопросов. Действительная позиция СССР относительно Чехословакии оценивается историками по-разному вплоть до противоположных трактовок (абсолютно позитивная роль, стремление защитить государство – предательство Чехословакии вследствие невыполнения своих обязательств «без просьбы»).

Важную роль для отечественной историографии представляет вопрос о роли пакта Молотова-Риббентропа в причинах Второй мировой войны. В советский период эта тема была табуированной, выдавалась в строго позитивном свете, с замалчиванием секретного протокола. Однако с прекращением диктата партийной оценки событий началась кампания в пользу противоположной оценки пакта так же лишенной объективности.

При сравнительном анализе освещения происхождения Второй мировой в советских и российских учебной литературе по истории были выделены основные компоненты для сравнения, а именно: предвоенная политика западных держав, Мюнхенское соглашение и пакт Молотова-Риббентропа, присоединение польских территорий, вступление территорий Прибалтики в СССР.

Авторы учебников советского времени убеждали читателя в том, что союзники стремились захватывать выгодные плацдармы и экономические районы, а также «принимали все меры к тому, чтобы борьба европейских народов за национальное освобождение не привела к отстранению от власти

реакционной буржуазии, предавшей национальную независимость своих стран и сотрудничавшей с фашистской Германией». Характер войны со стороны Англии и Франции определяется авторами отечественных учебников, изданных до середины 1980-х гг., как империалистический. Особенностью учебников советской эпохи было самооправдание и приписывание ответственности западным демократическим державам за допущение и попустительство в отношении фашистской агрессии, а также «пособничество фашистской Германии в развязывании Второй мировой войны»

В современных учебниках тема Второй мировой войны раскрывается подробнее, чем любая другая тема российской (советской) истории XX века. Нельзя не отметить, что в них восполнены многие недостатки изложения этой темы, особенно ее предыстории. Сохранив периодизацию и некоторые формулировки советского времени, учебные пособия пополнились новыми фактами, описаниями событий и явлений, ранее не представленными в учебной литературе. Часто прослеживаются произошедшие в нашей стране существенные изменения в характере отбора содержания и представления учебного материала в учебных пособиях. Это связано с введением в научный оборот огромного массива новых исторических источников. В учебниках рассказывается о советско-германском пакте 1939 г. и его секретных статьях.

Можно сделать вывод, что отражение истории происхождения второй мировой войны в отечественном образовании качественно изменилось. Это связано с тем, что современные учебники полнее показывают действия СССР в контексте всеобщей истории накануне войны, изменили однобокую оценку «мюнхенского соглашения», а также отказались от трактовки причин войны как противоречий империализма и борьбы империалистических государств за мировое господство.

При сравнительном анализе освещение темы происхождения Второй мировой войны отечественного и европейского образовательного пространстве, а именно на примере Великобритании, играет немаловажную

роль для объективного и разнопланового восприятия реальных предпосылок события. Европейские государства расставляют свои акценты на те или иные события аналогично с отечественной учебной литературой, но в большей степени основываясь на работах (мемуарах) реальных политиков тех лет.

Во второй части исследования были проанализированы основные формы и виды составляющих отечественного культурно-образовательного пространства по истории Второй мировой войны. На основании изученного материала мы пришли к выводу, что данная тема является мощным инструментом гражданского и патриотического воспитания школьников. Государство уделяет большое внимание ей, так как именно чувство патриотизма позволяет держать граждан в единении между собой, обеспечивать безопасность государства в целом. Это немаловажный аспект формирования культуры и мировоззрения общества в целом.

История как школьный предмет остается важнейшим ресурсом для формирования исторической памяти у молодого поколения в современном мире. В 1990-е гг., после распада Советского Союза, создало обстановку и условия для переосмысления подходов в освещении темы происхождения Второй мировой войны. Школьные учебники по истории начинают выполнять мировоззренческую функцию, в том числе он начал формировать направления национальной идентичности. Педагоги и методисты в рамках новых образовательных стандартов качественно и по-новому рассказывают о событиях тех лет. Условия, созданные в рамках культурно-образовательного пространства, дают возможность использовать новые современные технологии, для создания интерактивных уроков, а также для формирования внеучебной активности. В современном отечественном культурно-образовательном пространстве очень ярко и содержательно представлена тема Второй мировой войны. Государство вкладывает большие ресурсы в формировании исторической памяти. Однако стоит отметить, что причины возникновения войны отражены крайне слабо. Упор делается в первую

очередь на такой аспект как «героический образ советского солдата – победителя и освободителя».

На основе изученного и проанализированного материала мы сформировали методическую разработку элективного учебного курса по истории: «Происхождения Второй Мировой Войны – поиск истины» (Приложение). Актуальность данного курса обусловлена спецификой социально-политических изменений современного мира. Курс направлен на формирование информационной и исторической грамотности посредством анализа истории репрезентаций происхождения Второй мировой войны в отечественной учебной и научной литературе XX-XXI вв. На основе изученного и проанализированного материала обучающиеся создадут свою версию главы учебника на тему «Происхождения Второй мировой войны».

Особенность данного курса в том, что он направлен на создание условий для формирования и развития навыков, на методах самостоятельного, исследовательского поиска и непосредственно в создании школьных исследовательских работ. Данный подход поможет школьникам старших классов сформировать условия для личностного развития и самосовершенствования. Такой подход к организации образования обусловлен возникновением иного видения процесса обучения, при котором учащийся является не объектом, воспринимающим готовые знания, а исследователем, то есть человеком, самостоятельно ставящим вопросы, диалектически разрешающим противоречия.

Данный курс рассчитан на 7 учебных часов для обучающихся 10-11 классов (16–18 лет) общеобразовательных учреждений. Количество участников составляет от 8 до 24 человек. В ходе реализации курса происходит разделение обучающихся на 5 учебных команд. Предполагается внедрения данного курса для профильных классов по направлениям: «Гуманитарный», «Исторический», «Педагогический» и т. д.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Историографические источники

1. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1938-2002: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2003. 539 с.
2. Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.: Вече, 2000. 512 с.
3. Берхин И.Б. История СССР: советский период: учеб. пособие для вузов по спец. «История». М.: Высш. школа, 1987. 369 с.
4. Горинов М.М. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2002. 654 с.
5. Данилов Д.Д. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века: Учебник для 9-го класса основной школы. М.: Баласс, 2011. 304 с.
6. Загладин Н.В., Симония Н.А. История России и мира в XX – начале XXI века. 11 кл. М.: ООО «ТИД «Русское слово – ОС», 2007. 480 с.
7. История второй мировой войны / Г. А. Деборин, О.Ф. Сувениров, А.А. Бабаков [и др.]. Т. 1. М.: Воениздат, 1973. 474 с.
8. История России XX–XXI в.: в 2 т. Т. 1 (1900–1941) / Чураков Д.О., Вдовин А.И., Щагин Э.М. М.: Изд-во Юрай, 2020. 424 с.
9. Ким М.П. История СССР (1938—1981 гг.). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. 367 с.
10. Кораблев Ю.И. История СССР: учебник для 10 классов средней школы. М.: Просвещение, 1989. 351 с.
11. Кредер А.А. Новейшая история зарубежных стран. 1914-1997. 9 класс М.: Центр гуманитарного образования, 1998. 432 с.
12. Левандовский А.А. Россия в XX веке: Учеб. Для 10-11 кл. Общеобразоват. Учреждений. М.: Просвещение, 2001. 368 с.
13. Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. М.: Вече, 2000. 519 с.
14. Методическое пособие по новейшей истории / Боголюбов Л.Н., Израйлович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. М.: Просвещение, 1978. 399 с.

15. Милов Л.В., Цимбаев Н.И. История России XVIII-XIX веков: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Эксмо, 2010. 782 с.
16. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: учебник для вузов. М.: Изд-во НОРМА, 2003. 592 с.
17. Орлов А.С. Сталин: в преддверии войны. М.: Изд-во Эксмо, 2003. 416 с.
18. Панкратова А.М. История СССР. Часть 3 (1894-1951). Учебник для 10 класса. М.: Учпедгиз, 1952. 425 с.
19. Потемкин В.П. История дипломатии. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.). М.: Соцэкгиз, 1945. 883 с.
20. Реутов Г.Н. Правда и вымысел о второй мировой войне. М.: Международные отношения, 1967. 214 с.
21. Роговин В.З. Мировая революция и мировая война. М.: «Москва», 1998. 416 с.
22. Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939-1941. М.: Высшая школа, 1992. 303 с.
23. Сераев С.А. История СССР. Эпоха социализма: учебное пособие для исторических факультетов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1977. 283 с.
24. Сидоров А.В. История России: в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI века: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. 237 с.
25. Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны М.: Международные отношения, 1979. 320 с.
26. Случ С.З. СССР, Восточная Европа и Вторая мировая война, 1939-1941: дискуссии, комментарии, размышления. М.: Наука, 2007. 487 с.
27. Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. М.: Просвещение, 2010. 308 с.
28. Суворов В. Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну? М.: Добрая книга, 1992. 680 с.

29. Фураев В.К. Новейшая история (1939-1982). Учебник для 10 класса. М.: Просвещение, 1982. 478 с.
30. Шарков Ф.И. Основы социального государства: учеб. для бакалавров. М.: Дашков и К, 2012. 314 с.
31. Cato. Guilty men, London: Victor Gollancz LTD, 1940. 156 p.
32. Namier, L. Diplomatic Prelude 1938-1939. L.: Macmillan, 1948. 502 p.
33. Reynolds P. A. British Foreign Policy in the Inter-War Years. L.: Longmans, Green and Co, 1954. 479 p.
34. Winston Churchill, The Second World War. Boston: Houghton Mifflin, 1948, 2636 p.

II. Литература

1. Алексашкина Л.Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты. М.: [б.и.], 2014. 4 с.
2. Ахметшина А.В. Понятие «Историческая память» и ее значение в современном российском обществе. Новосибирск: СибАК, 2014. 5 с.
3. Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. М.: Вече, 2000. 512 с.
4. Великая Победа: в 15 т. Т. 1 / С. Е. Нарышкина, А. В. Торкунова. М.: МГИМО Университет, 2015. 402 с.
5. Ветошко Л.И. Великая отечественная война и формирование пространства исторической памяти. Н. Новгород: МГУПС, 2016. 4 с.
6. Грибан И.В. Кино и память: Великая отечественная война в зеркале современного российского кинематографа. Екатеринбург: [б.и.], 2020. 5 с.
7. Грибан И.В. Репрезентация истории Второй мировой войны в виртуальном музейном пространстве. Екатеринбург: [б.и.], 2022. 8 с.
8. Едемский А.Б. К проблеме амбициозной задачи создания единого общеевропейского учебника по истории Европы. М.: РИСИ, 2010. 17 с.

9. Кебак Т.А. Великая Отечественная война в отражении современных учебников по истории для вузов. Новосибирск: ИИ СО РАН, 2020. 7 с.
10. Липник В.Н. Школьные реформы в России. М.: Про-пресс, 2002. 64 с.
11. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие. Екатеринбург: Урал. ун-т, 2010. 608 с.
12. Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. М.: Вече, 2000. 519 с.
13. Никифоров Ю.А. Фальсификация истории Второй мировой войны: к постановке проблемы. М.: Вестник МГИМО Университет, 2009. 12 с.
14. Наринский М.М. Международно-политический кризис кануна Второй мировой войны. М.: МГИМО Университет, 2015. 25 с.
15. Россия и Европа: образ войны и формирование гражданской идентичности: учебное пособие / Ю.М. Галкина, А.И. Голотина, И.В. Грибан [и др.]. Екатеринбург: УрГПУ, 2021. 126 с.
16. Смирнов В.П. Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков. М.: Вестник МГИМО Университета, 2009. 19 с.
17. Строковская Т.Е. Великая Отечественная война в современных учебниках истории. М.: Пашков дом, 2015. 6 с.
18. Трут В.П. Актуальные проблемы Второй мировой и Великой Отечественной войн в вузовских учебниках истории: состояние и перспективы. М. [б.и.], 2010. 9 с.
19. Хохлов В.А. Великая Отечественная война в современном российском кино: продолжение в фэнтези-будущем. М.: Изд-во Ипполитова, 2010. 8 с.

20. Чураков Д.О. Великая отечественная война на страницах современных российских учебников истории (на материалах начального периода борьбы с фашистской агрессией). М.: [б.и.], 2015. 3 с.

III. Электронные ресурсы

1. Без срока давности. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/no-statute-of-limitation (дата обращения: 07.05.2022).

2. Всероссийская многофункциональная гражданско-патриотическая платформа «Живая история». URL: <https://живаяистория-россии.рф/> (дата обращения: 01.05.2022).

3. Вторая мировая: что помним, о чем забыли. URL: <https://живаяистория-россии.рф/> <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vtoraya-mirovaya-cto-pomnim-o-chem-zabyli> (дата обращения: 08.05.2022).

4. Музей победы. URL: <https://victorymuseum.ru> (дата обращения: 16.05.2022).

5. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 17.05.2022).

6. Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 12.03.2022).

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №23197/14 URL: <https://base.garant.ru/22524100/> (дата обращения: 17.05.2022).

8. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения: 19.05.2022).

Методическая разработка элективного учебного курса по истории

На основе изученного и проанализированного материала, в рамках выпускной квалификационной работы нами сформирована методическая разработка элективного учебного курса по истории: «Происхождения Второй Мировой Войны – поиск истины». Методическая разработка составлена в соответствии с положениями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Курс рассчитан на 12 учебных часов для обучающихся 10-11 классов (16–18 лет) общеобразовательных учреждений. Количество участников составляет от 8 до 24 человек. Данный курс предусматривает работу в командах с дополнительным историческим материалом, а также сравнительный анализ школьной учебной литературы (середины XX в. до начала XXI в.), отобранным и предоставленным учителем на занятиях. В ходе реализации курса происходит разделение обучающихся на 5 учебных команд.

Элективный курс рассчитан на учащихся, заинтересованных историей, а также на школьников с выраженными гуманитарными способностями, планирующих продолжить свое образование в гуманитарных вузах, и создает условия для реализации творческих способностей учащихся, дает им возможность углубляться в исторические ситуации, формировать свой взгляд на исторический процесс. Предполагается внедрения данного курса для профильных классов по направлениям: «Гуманитарный», «Исторический», «Педагогический» и т. д.

Элективный курс изучается в объеме 12 часов, 1 час в неделю.

Актуальность. Изучение истории Великой Отечественной войны должно отличаться многообразными подходами. Главным источником знаний для учащихся является школьный учебник. Сегодня содержание учебных книг обновилось пополнением фактов, описанием событий и

явлений, ранее не представленных в учебной литературе. Особое внимание следует уделять работе с документами. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Рассматривать события, которые привели к началу Второй мировой войны, следует с учетом обстановки на международной арене в межвоенный период. Отечественная учебная литература с середины прошлого века до наших дней претерпела большие изменения. Оценки авторов этих учебников зависели от множества факторов. Задача учителя – научить ребят правильно разбираться в источниках информации.

Актуальность данного курса обусловлена спецификой социально-политических изменений современного мира. В рамках информационной войны происходит подмена понятий и формирование альтернативных ценностных установок и ориентиров. Одни и те же события интерпретируют в разных тонах, которые удобны тем или иным группам лиц. Молодому человеку тяжело справиться с большим потоком информации, который предлагает ему интернет. Он берет за основу только простую и яркую информацию, но чаще всего не углубляется в анализ на ее достоверность. Данный курс направлен на формирование информационной и исторической грамотности, посредством анализа истории репрезентаций происхождения Второй мировой войны в отечественной и зарубежной учебной литературе XX-XXI вв. На основе изученного и проанализированного материала обучающиеся создадут свою версию главы учебника на тему «Происхождения Второй мировой войны».

«Происхождения Второй Мировой Войны – поиск истины» создает условия для формирования развития:

- навыков работы с историческими источниками, научной и учебной литературой;
- аналитических навыков (сравнения, обобщения);
- навыков по поиску информационных источников;
- компетенций по решению задач в малом коллективе
- навыков ведения аргументированной дискуссии

- лидерских качеств и ораторских способностей
- творческого и критического мышления
- навыков работы в группах

Особенность данного курса в том, что он направлен на создание условий для формирования и развития навыков, на методах самостоятельного, исследовательского поиска и непосредственно в создании школьных исследовательских работ. Данный подход поможет школьникам старших классов сформировать условия для личностного развития и самосовершенствования. Такой подход к организации образования обусловлен возникновением иного видения процесса обучения, при котором учащийся является не объектом, воспринимающим готовые знания, а исследователем, то есть человеком, самостоятельно ставящим вопросы, диалектически разрешающим противоречия. В рамках «учебных встреч» предполагается анализ проблемных, дискуссионных вопросов при изучении истории, а также формирование и обсуждение альтернативных подходов к оценке проблем прошлого. Ознакомительное изучение методов исторической науки и выработки у них умений и навыков исторического исследования. Не менее 40% учебного времени отводится на самостоятельную работу учащихся, позволяющую им приобрести опыт познавательной и практической деятельности.

Цель курса: систематизация, углубление и обобщение знаний о теме «Происхождения второй мировой войны», через создание собственной версии главы учебника на данную тему.

Задачи:

Образовательные:

1. Закрепить знания о политической ситуации в межвоенный период.
2. Сформировать умения работать с историческими документами, анализировать, извлекать нужную информацию.

3. Освоить систематизированные знания о формировании оценочного мнения причин начала Второй мировой войны в школьной учебной литературе с середины XX в. до начала XXI в.

4. Сформировать навыки исследовательской деятельности.

Воспитательные:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России;
- усвоение гуманистических ценностей;
- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению.

Развивающие:

- развивать внимание, логическое мышление, память, познавательный интерес, самостоятельность, культуру речи;
- развивать коммуникативные способности при работе в группе;
- развивать позитивную мотивацию на работу и общение в группе;
- активизировать учащихся к познавательной, творческой деятельности;
- развить умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Тематическое планирование уроков

№	Кол-во часов	Тема урока	Содержание
1	2	«Интербеллум, или межвоенный период»	Закрепление знаний о происхождении Второй мировой войны. Изучение материала реализуется в интерактивной форме с использованием и анализом исторических источников
2	1	Причины начала	В форме интерактивной лекции

		войны в Советских учебниках	обучающиеся знакомятся с материалами научной и учебной литературы советского периода.
3	1	Трансформация взглядов в конце XX – начала XXI вв.	В форме интерактивной лекции, обучающиеся знакомятся с трансформацией взглядов и подходов к отражению темы «происхождения Второй мировой войны» в научной и учебной литературе российских авторов.
4	1	Память о войне в современной России	Обучающиеся в группах представляют в форме презентации 5 аспектов культурной памяти: <ul style="list-style-type: none"> • Государственные праздники • Семейные традиции • Музеи • Кинематограф • Художественная литература
5	2	Главы учебника: основы создания	Изучение методических и дидактических основ в формате интерактивного мастер-класса от методиста.
7	3	«Учебные встречи»	Обучающиеся в кооперативно-групповой форме проводят исследовательскую работу в соответствии с учебными материалами (выдержки из современных учебников, исторических документов, методических рекомендаций), а также с

			<p>использованием интернет ресурсов. Класс разделяется на 5 групп по 5 аспектам причин начала войны (Версальско-вашигтонская система, предвоенная политика западных держав, Мюнхенское соглашение, пакт Молотова-Риббентропа, Роль СССР). На основании своего исследования группы формируют свой параграф главы «происхождения Второй мировой войны». Учитель исполняет роль куратора и сопровождает каждую команду.</p>
8	2	Итоговая конференция	<p>Занятия пройдут в форме конференции, в рамках которой ученики представят и защитят свои проекты (свой вариант параграфа главы учебника).</p>

Формы контроля над достижениями учащихся

- Выполнение групповых заданий;
- Самостоятельная работа в классе;
- Подготовка коллективных презентаций;
- Презентация итогового проекта;
- Работа на конференции.