

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра истории России

**РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В X–XVII ВЕКАХ**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ 2022 \_\_\_\_\_

Исполнитель:

Незвещук Оксана

Владимировна,

студент гр. ИО-1701

\_\_\_\_\_

Руководитель:

Елисафенко Марина

Константиновна,

к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. Начальный этап русского просвещения в X – середине XV веков</b> .....	17
1.1 Принципы воспитания и обучения в X – середине XIII веков.....	17
1.2 Педагогическая мысль на территории древнерусского государства во второй половине XIII до середины XV века .....	24
<b>ГЛАВА 2. Образование в российском государстве во второй половине XV до конца XVII века</b> .....	31
2.1 Укрепление тенденций к образованию и просвещению с середины XV по XVI века .....	31
2.2 Педагогическая мысль в России XVII века.....	38
<b>ГЛАВА 3. История отечественного образования в X–XVII веках в учебно-методической деятельности</b> .....	49
3.1 Освещение темы образования и грамотности X–XVII веках в учебной литературе.....	49
3.2 Методическая разработка на тему: «Древнерусское образование» .....	53
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	59
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	62
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Изучение истории своей страны является важнейшей частью воспитания личности каждого российского гражданина.

Школьное образование – это начальный этап системы образования в целом. От организации школьного образования в стране зависит и характер последующих ступеней образования, а также развитие научных знаний, литературы и искусства, как и уровень культуры всего населения. Именно школа дает не только основы знаний, но и решает одни из самых важных государственных задач по воспитанию и формированию нового поколения.

Важной темой изучения становится история развития отечественного образования. Нужно понять, кто заложил основы школьной системы, как она развивалась, и какие государственные задачи решала школа в самом начале своего становления. Система образования в наше время в поисках наиболее эффективной организации находится в состоянии реформирования, поэтому, важно обратиться к истокам. Самобытность и неповторимость нашей системы образования несет в себе большой потенциал для ее дальнейшего развития. Нужно разобраться, каков был механизм становления и развития, понять те основы, которые характерны и необходимы именно российскому обществу.

В основе Федерального государственного образовательного стандарта лежит принцип преемственности. Из этого следует, что школьники должны изучать не только хронологическое развитие событий, но и иметь представление о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней, понимать, как появилось российское образование и каким образом сложились основы воспитания.

Несмотря на популярность этой темы в научных кругах, она слабо освещена в школьных учебниках по истории. Чаще всего, темы, которые не были затронуты при изучении русской культуры, изучают в ходе внеклассных мероприятий: интерактивная игра, экскурсия, классный час, круглый

стол и так далее.

**Объект:** отечественное образование в X–XVII веках.

**Предмет:** характер и особенности содержания, методов и средств воспитания и обучения во время отечественного средневековья, изучение причин появления первых учебных учреждений и их влияния на уровень грамотности населения страны.

**Цель:** дать оценку состоянию российского образования в начальный период истории страны для понимания стратегических направлений его развития в современных условиях и организации профориентационной работы со школьниками.

**Задачи работы:**

- рассмотреть процесс возникновения и развития российского образования с X по XVII века;

- выявить уровень грамотности на территории России в период с X по XVII века;

- изучить интерпретацию мнения о школьном образовании в средневековой России на страницах учебной литературы по истории для 6-х и 7-х классов;

- разработать внеклассное мероприятие для учащихся 7-х классов.

**Хронологические рамки** исследования: данное исследование охватывает период истории России с X по XVII века, т.е. с момента его становления до включения в круг вопросов внутренней политики в царствование Петра I.

**Территориальные рамки:** территория России в соответствующих государственных границах X–XVII веков с момента его становления до появления в XVII веке первых государственных учебных заведений.

**Степень изученности темы.** Историографию темы можно разделить на три периода: дореволюционный, советский и современный.

Одни исследователи представляют Древнюю Русь как страну отсталую, неграмотную, другие доказывают, что школа в России появилась лишь в XIV в., третьи утверждают, что Россия до Петра I находилась в полном отчужде-

нии от Европы и поэтому не могла создать своей культуры, просвещения. Культурное наследие России, считают они, является результатом иноземных влияний.

Дореволюционная историография древнерусского просвещения весьма противоречива и содержит две противоположные точки зрения. Одна из них – утверждение о полной безграмотности населения страны, вторая – идеализация древнерусской школы и образованности. Эта противоположность суждений отражала два различных взгляда на проблему, глубоко волновавшую русских ученых XIX столетия, – о самобытности России и влиянии Запада на её историческое развитие.

Работа Н.А. Лавровского «О древнерусских училищах»<sup>1</sup> положила начало такому направлению в историографии, которое признало высокий уровень просвещения в Древней Руси. Он впервые собрал из летописей сведения о школьном обучении, проанализировал их и выдвинул ряд положений, вызвавших значительный интерес у современников. Точку зрения Н.А. Лавровского разделил Л.Н. Модзалевский, который в своем труде «Очерк истории воспитания и обучения с древнейших времен до наших времен» говорит о положительном влиянии принятия христианства на состояние образования и воспитания в России, об отрицательных последствиях монголо-татарского нашествия для древнерусской образованности<sup>2</sup>.

К.Д. Ушинский высоко оценил образованность на Руси до монголо-татарского нашествия. Он первым определил народную педагогику как источник всестороннего изучения педагогического наследия прошлых веков. Ушинский считал, что система воспитания порождается историей народа, его потребностями и бытом, его материальной и духовной культурой<sup>3</sup>.

Характер обучения, роль и значение школ оценивались историками неоднозначно, один и тот же материал приводил их к противоположным вы-

---

<sup>1</sup> Лавровский Н. А. О древнерусских училищах. Харьков, 1854.

<sup>2</sup> Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времён / Под общ. ред. В. П. Сальникова. Ч. I. СПб., 2000.

<sup>3</sup> Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1945.

водам из-за отсутствия исследований о закономерностях педагогических процессов и явлений X–XVII веков. В определенной степени этому способствовала ограниченность письменных источников. Все это в совокупности явилось причиной появления в литературе различных точек зрения на школу России в тот период вплоть до ее отрицания, попыток ограничить образование элементарной грамотой, домашним обучением, формальной начитанностью.

В конце XIX – начале XX веков появился ряд трудов, в которых были изложены наиболее реакционные взгляды на прошлое русской культуры и школы.

Явную предвзятость продемонстрировали сторонники православия. Они утверждали, что дохристианская Русь не знала письменности, а получила ее благодаря церкви, что только после принятия христианства на Руси появилась письменность. Например, С.И. Миропольский в «Очерках истории церковноприходской школы от первого ее возникновения на Руси до настоящего времени» пытался доказать, что церковно-приходская школа была единственным приемлемым типом школ для русского народа<sup>4</sup>.

Ряд исследователей, такие как Н.Г. Чернышевский<sup>5</sup> и Е.Е. Голубинский<sup>6</sup> настаивали на полном невежестве русского народа в допетровские времена и отсутствии на Руси систематического образования. Н.Г. Чернышевский в рецензии на работу Н.А. Лавровского подверг критике его попытку обосновать вывод о повсеместности распространения училищ на Руси.

П.Н. Миллюков в «Очерках по истории русской культуры», согласившись с мнением Е.Е. Голубинского, писал, что народ Древней Руси не усвоил ничего из христианской религии, оставаясь языческим, а весь контекст явлений русской культуры говорит в пользу тех, кто признает Древнюю Русь чуть не поголовно безграмотной. Он констатирует, что источники дают слишком

---

<sup>4</sup> Миропольский С. И. Очерки истории церковноприходской школы от первого ее возникновения на Руси до настоящего времени. Вып.1. СПб., 1893.

<sup>5</sup> Чернышевский Н. Г. Полное собрание сочинений. Т. II. М., 1949. С. 689–690.

<sup>6</sup> Голубинский Е. Е. История русской Церкви. М., 1880; 1901. Т. 1, часть 1. С. 585–596.

мало сведений<sup>7</sup>.

А.В. Карташев в «Очерках по истории русской церкви» придерживался мнения, что истина была где-то посередине. Он считал, что систематически организованные школы на Руси были восприняты от греков вместе с христианством и существовали до конца периода феодальной раздробленности, однако поддерживались путем частной инициативы и, соответственно, были привилегией элитарных слоев общества – князей, бояр, посадников, священнослужителей и т.п., но и эти школы к концу периода раздробленности постепенно угасли, в то время, как широкие слои общества оставались безграмотными<sup>8</sup>.

В советский период произошел расцвет педагогических исследований, работы археологов, историков изменили представления об образовании в тот период нашей страны, сделан акцент на изучение педагогики в большей степени, чем истории образования. Был написан и общий монументальный труд «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: в 7-ми томах»<sup>9</sup>. В книге раскрыты содержание и специфика педагогического процесса, его место и роль в общем процессе развития отечественной культуры.

В работе Ф.П. Филина «Истоки и судьбы русского литературного языка» проблема формирования системы образования рассматривалась с точки зрения формирования русского языка и литературы<sup>10</sup>.

Большой интерес вызвала работа Б.В. Сапунова, анализирующая истоки русской школы и распространение грамотности в Древней Руси, он пришел к выводу, что в начале XIII века по уровню грамотности населения Древняя Русь стояла на уровне европейских стран<sup>11</sup>.

Б.А. Рыбаков в своих трудах дал основание для выводов, характеризующих

---

<sup>7</sup> Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. II. М., 1994.

<sup>8</sup> Карташев А. В. Очерки по истории русской церкви. В 2 тт. Т. I. М., 1991.

<sup>9</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII века / Под. ред. Э. Д. Днепров. М., 1989.

<sup>10</sup> Ф. П. Филин. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981.

<sup>11</sup> Сапунов Б. В. История русской школы XI – начало XIII в. // Советская педагогика. 1989. № 6. С.113.

ющих высокий уровень образования в Древней Руси, в его труде «Киевская Русь и русские княжества в XII–XIII веках» получили новое освещение многие проблемы воспитания у восточных славян, когда на основе анализа археологического и этнографического материала раскрыт генезис педагогических явлений в единстве с другими сферами древнерусской культуры<sup>12</sup>.

В советской историографии исследователи только выражали интерес к проблеме, но в ее решении исходили лишь из интуитивных предположений о существовании школы.

На современном этапе исследователи стали мало интересоваться проблемой возникновения российского образования. Интерес вызывают инновационные педагогические технологии, меньше внимания уделяется истории.

На этом этапе можно выделить таких исследователей, как В. И. Беляев, В.М. Кириллин, О.Ю. Колпачева и других. В статье В.И. Беляева «Первые школы на Руси» говорится о том, что уже в X веке при активном участии князей учреждались первые школы и училища, автор отмечает, что педагогические идеи не были связаны с византийскими, несли в себе самобытный характер, отличались своей оригинальностью и были связаны с потребностями древнерусского общества<sup>13</sup>. О.Ю. Колпачева в статье «Школа и образование Древней Руси» пишет о том, что в основе педагогики древнерусского государства лежали языческие и христианские традиции. Особое внимание уделяет роли византийского и русского духовенства в становлении отечественной школы<sup>14</sup>. В.М. Кириллин в своей работе «Русская образованность в X–XVII веках» утверждает, что только в XVII состоялись первые конкретные попытки создания школы. Причем в отличие от Юго-Западной Руси в Московии инициаторскую роль в таком деле играли именно церковь и государ-

---

<sup>12</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982.

<sup>13</sup> Беляев В. И. Первые школы на Руси // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2015.

№ 1 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-shkoly-na-rusi> (дата обращения: 01.04.2022).

<sup>14</sup> Колпачева О. Ю. Школа и образование Древней Руси // Историко-педагогический журнал. 2014. № 4. С. 85-94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23007312> (дата обращения: 01.04.2022).



ство, хотя имели место и частные побуждения<sup>15</sup>.

На сегодняшний день наука располагает большим количеством исследований по теме истории отечественного образования, но мнения ученых по ключевым вопросам расходятся до сих пор.

Источников по истории средневекового образования не так много. Первое упоминание о решении вопроса школьного обучения содержится в Повести временных лет, автор сообщил об основании княжеской школы по инициативе Владимира I после принятия христианства<sup>16</sup>.

Документом, регламентирующим создание первого высшего учебного заведения, Славяно-греко-латинской Академии, является «Академическая привилегия»<sup>17</sup>. Документ был передан на учреждение царю Федору Алексеевичу в 1682 году, в котором описывалась структура учреждения, а также устанавливался статус Академии, равный статусам западноевропейских университетов<sup>18</sup>. Этот источник констатирует факт того, что высшее образование в нашей стране зародилось только во второй половине XVII века.

Для изучения истории отечественного образования нам интересен документ конца XV – начала XVI веков – «Послания архиепископа новгородского Геннадия митрополиту Симону»<sup>19</sup>. Послание – уникальный источник, сообщающий о состоянии обучения в школах, о содержании и некоторых приемах обучения. В этом документе содержатся сведения о плохом состоянии школьного обучения в XVI веке.

Много ценнейших данных о школах содержат документы московских приказов и городовые писцовые книги. Основные сведения об училищах находятся в хозяйственных документах московских приказов и фиксируют

---

<sup>15</sup> Кириллин В. М. Русская образованность в X-XVII вв. // Герменевтика древнерусской литературы. 2010. № 15. С. 419-472. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44192231> (дата обращения: 01.04.2022).

<sup>16</sup> Повесть временных лет. Пер. Д. С. Лихачева, О. В. Творогова. СПб, 2012.

<sup>17</sup> Привилегия Московской Академии царя Федора Алексеевича // Седмица.RU. 2003. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443613.html> (дата обращения: 11.03.22).

<sup>18</sup> Фонкич Б. Л. «Привилегия на Академию» Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева // Очерки феодальной России. Вып. 4. М., 2000. С. 279–297.

<sup>19</sup> Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. I. СПб. 1841.

денежные и вещевые выдачи на нужды той или иной школы.

Первое распоряжение об учреждении школ в городах Российского государства находится в статьях церковного Стоглавого собора 1551 года. Постановление собора интересно также с точки зрения информации официального источника о существовании в государстве в те времена многих училищ, так, в главе 26 Стоглава «О училищах книжных по всем градам» говорится: «прежде сего в Российском царствии на Москве, и в Великом Новгороде, и по иным городам многие училища бывали, грамоте, и писати, и пети, и чести учили»<sup>20</sup>. Этот источник важен для нас тем, что впервые на государственном уровне было закреплено положение о создании школ на территории нашей страны.

Особым видом источников для характеристики древнерусской школы и педагогической мысли является литература. В художественных произведениях можно проследить развитие педагогических идей.

Первым произведением, на которое мы обратили внимание, стало «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Сочинение формировало самосознание людей, выражало общенародные идеи, воспитывало веру в силу народа, поднимало значение человека. В этом его этическое и педагогическое значение<sup>21</sup>.

«Притча о душе и теле» Кирилла Туровского, которая имеет и другое название «Повесть о слепце и хромце», интересна нам тем, что в ней автор утверждает, что следует творчески, «с разумением» читать священные книги, искать в них разъяснение современных событий и поведения людей. В символической форме выражены моральные и педагогические идеи<sup>22</sup>.

Из источников личного происхождения особого внимания для разработки вопроса о просвещении заслуживают записки иностранцев. Их, как

---

<sup>20</sup> Стоглав. Издание Д. Е. Кожанчикова. СПб., 1863.

<sup>21</sup> Слово о Законе и Благодати / Предисл. митрополита Иоанна (Снычева) / Сост., вступ. ст., пер. В. Я. Дерягина. Реконстр. древнерус. текста Л. П. Жуковской. Комментар. В. Я. Дерягина, А. К. Светозарского / Отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011.

<sup>22</sup> Калайдович К. Ф. Памятники Российской словесности XII века. Творения Кирилла, епископа Туровского. М., 1821.

правило, интересовало образование в России, но в основном с негативной стороны, воспоминания изобилуют замечаниями о том, что русские не хотят и не любят учиться. Записки иностранцев – интересные и часто единственные свидетельства очевидцев, которые не встречаются в русских источниках.

Труд «Состояние Российской державы и Великого княжества Московского» Жака Маржерета интересен нам тем, что капитан Маржерет дает оценку состояния образования в тот период. Говорит о России, как о варварской, невежественной стране: «Словом, можно сказать, что невежество — мать их благочестия. Они ненавидят учение и, в особенности, латинский язык. У них нет ни одной школы, ни университета. Только священники обучают молодежь читать и писать, что мало кого привлекает»<sup>23</sup>.

Английский посол в России Джайлс Флетчер так же негативно отзывался о просвещении в своих записках «О Государстве Русском», написанных в конце XVI века. Он утверждал, что у русских «нет тех средств, какие есть у других народов для развития их дарований воспитанием и наукою»<sup>24</sup>.

Немецкий ученый и литератор Адам Олеарий, посещавший Россию в 30-40-х годах XVII века, написавший «Описания путешествия в Московию», также сетовал, что русские «невежды и грубые люди», не любят искусств и наук<sup>25</sup>.

Изучив мнение иностранцев о ситуации русского образования, можно сделать вывод, что мотив «невежества» русских, отсутствия у них наук и искусств – константный в западном дискурсе о России.

Интересно так же сочинение Епифания Славинецкого «Гражданство обычаев детских»<sup>26</sup>. Это рукописный памятник русской педагогики второй половины XVII века, который является первым западноевропейским трудом

---

<sup>23</sup> Жак Маржерет. Состояние Российской империи. Жак Маржерет в документах и исследованиях (Тексты, комментарии, статьи) / под ред. А. Н. Береловича, В. Д. Назарова, П. Ю. Уварова. М., 2007.

<sup>24</sup> Флетчер Д. О Государстве Русском. СПб., 1906.

<sup>25</sup> Адам Олеарий. Описание путешествия в Московию. М., 2003.

<sup>26</sup> Румянцев В. С. Епифаний Славинецкий и «Правила поведения для юношества» Эразма Роттердамского // Исторический вестник. 2000. № 5. С. 113.

полностью педагогического характера, появившийся в русской книжности. Для нашего исследования данное сочинение является показателем педагогической мысли того времени.

В процессе работы над выпускной квалификационной работой были использованы источники, которые определяют организацию процесса обучения и воспитания в современных образовательных учреждениях.

Согласно 43 статье Конституции РФ каждый имеет право на образование, гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях<sup>27</sup>.

Внеклассная работа является важным и неотъемлемым элементом процесса обучения и воспитания учащихся шестых классов. В настоящее время основными документами, регламентирующими образовательную и воспитательную деятельность педагога-историка, являются Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт и Историко-культурный стандарт.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», воспитательный процесс обучающихся осуществляется на основе включения в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы. Разработку рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы в образовательных организациях общего и среднего образования осуществляют заместитель по воспитательной работе школы и классный руководитель<sup>28</sup>.

Разрабатывая интегрированный урок по данной теме, мы обращаемся к Федеральному государственному образовательному стандарту (далее – ФГОС) по истории России и всеобщей истории, чтобы удостовериться в ак-

---

<sup>27</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 43.

<sup>28</sup> Об образовании в РФ: федер. Закон Рос. Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения 22.04.22.).

туальности и правильности методической разработки занятия. Урок создан на базе формируемых качеств ребенка по критериям ФГОС для преподавания в современной российской школе<sup>29</sup>.

Историко-культурный стандарт включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

Анализируя историко-культурный стандарт по данной теме, стоит отметить, что в нем затрагивается тема древнерусского просвещения. Ученики 6-х классов изучают культуру Руси, формирование единого культурного пространства, Кирилло-мефодиевскую традицию на Руси, а также письменность, распространение грамотности и берестяные грамоты<sup>30</sup>. Но подробно школьное образования на Руси изучить не получится, на тему изучения культуры древнерусского государства отводится один час, поэтому изучение произойдет в неполной мере. В этом случае учитель воспользуется такой формой воспитательной работы, как внеклассное мероприятие.

Согласно примерной рабочей программе учебного предмета «История» 6 класса, на историю культуры древней Руси отводится один час<sup>31</sup>. В связи с этим возникает проблема, что учитель не успевает представить материал, который бы подробно отразил процесс появления грамотности на Руси в полном объеме. Получить дополнительные часы на изучение истории древнерусского школьного образования педагог может с помощью внеклассного мероприятия.

---

<sup>29</sup> Федеральный государственный стандарт по истории. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 23.04.2022)

<sup>30</sup> Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 27.05.2022).

<sup>31</sup> Рабочая программа по истории 6 класс. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2020/01/05/rabochaya-programma-po-istorii-6-klasse-fgos> (дата обращения 22.05.2022).

Источники, используемые в данной работе, достаточно репрезентативны для раскрытия темы «История отечественного образования в X–XVII веках».

**Методы исследования.** В данной работе были использованы следующие общенаучные методы: анализ, сравнение, сопоставление, синтез. Кроме того, в исследовании применены специально-исторические методы исследования, такие как: историко-сравнительный, метод периодизации исторического процесса и нарративный.

**Сравнительно-исторический** метод наиболее полно раскрыт в пособии Л.Н. Мазур «Методы исторического исследования», где автор рассматривает основные методы решения задач, которые могут стоять в ходе научного исследования<sup>32</sup>. Этот метод позволяет раскрыть сущность исследуемых явлений по сходству и различию приписываемых им свойств, является способом познания содержания исторических процессов и явлений через их сопоставление.

В нашем исследовании историко-сравнительный метод применяется при сравнении учебных заведений, которые существовали в изучаемый период. Сопоставляются образовательные учреждения трех типов: духовные, частные и государственные. Мы попытались выделить схожие и различные черты, критериями для сравнения являлись: количество учеников, возраст обучающихся, учебные предметы и содержание обучения.

В результате исследования было выделено как ряд общих характеристик деятельности учебных заведений, так и различия. Общее: школы, в целом, давали подрастающему поколению основы грамотности и знаний и воспитывали его в духе христианской нравственности. В основном ученики были двенадцати и тринадцати лет, также количество обучающихся было небольшим. Различия: меняющийся подход к образованию, в частных и духовных школах обучение осуществлялось через проповедь, чтение Священного

---

<sup>32</sup> Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург, 2010. С. 455.

Писания, святоотеческой и житийной литературы, в государственных учебных заведениях, кроме богословия, большее внимание стали уделять светским наукам, изучению иностранных языков.

**Метод периодизации исторического процесса.** Анализ хроники событий позволяет глубже изучить историческую реальность того времени. Периодизация важна в том плане, что она может быть связана с подтверждением хронологических рамок исследования, либо с раскрытия более сложных вопросов – выделением этапов исследуемых событий. В теорию периодизации входит понимание закономерностей изучаемого процесса, явления, выделение критериев, с помощью которых можно будет провести деление исторических событий, которые были наиболее значимыми в изучаемом процессе и повлияли на произошедшие изменения<sup>33</sup>.

В нашем исследовании мы выделили три периода: первый – с 988 до 1242-х годов, второй – с 1242 до 1480 года, третий – с 1480 года до конца XVII века. Обосновать такое деление можно следующим образом: первый период – 988 год, который знаменуется принятием христианства, появлением славянской письменности и подъемом киевского государства, заканчивается период монгольским нашествием на Русь. Второй период – монголо-татарское иго, с 1242 года до конца XV века, который знаменуется культурным упадком и, вследствие, торможением процесса образования на Руси. Третий период – с 1480-х годов до конца XVII века, с которого начинается постепенное развитие образования, а также появляются профессиональные учебные заведения.

**Нарративный метод** или, по-другому, описательно-повествовательный, используется многими историками для систематизации и описания изучаемой информации, он является важным, хотя и не совсем полноценным для изложения исторических фактов<sup>34</sup>. В нашем исследовании этот метод играет важную роль при изучении летописей, исторических сочи-

---

<sup>33</sup> Мазур Л. Н. Указ. соч. С. 441.

<sup>34</sup> Гринин Л. Е. Алексеев В. В., Крадин Н. Н., Коротаев А. В. Теория и методология истории. Волгоград, 2014. С. 298.

нений древних авторов и других произведений. Когда мы исследуем повествовательные тексты, то можем проникнуть в сознание автора, изучить его опыт, видение мира, почерпнуть для себя важные моменты, которые глубже позволят разобраться в проблеме. Основываясь на элементах описания можно провести анализ жизненного уклада той эпохи. Создать более полную картину изучаемого периода нашей истории поможет описание собранных источников и обобщение полученных данных.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы и приложение.



# ГЛАВА 1. Начальный этап русского просвещения в X – середине XV веков

## 1.1 Принципы воспитания и обучения в X – середине XIII веков

Образование играет важнейшую роль в жизни современного общества. Каждая личность проходит через множество этапов своего становления. Мироззрение, умения и навыки – все это формируется у человека посредством образования. От уровня образования зависит и уровень жизни населения.

Многие ученые до сих пор не могут прийти к единому мнению о том, каким должно быть российское образование. В современной системе образования множество противоречий, ученые не могут найти универсальный подход, чтобы удовлетворял всех сторон образовательного процесса. В таком случае стоит обратиться к истокам, проследить закономерности, узнать, откуда пошло образование в нашей стране, на каких принципах оно строилось, какие государственные задачи решала школа в самом начале своего формирования. Также немаловажную роль играет менталитет, какие ментальные особенности присущи нашим людям, на основе каких общественных установок проходило воспитание в Древней Руси. Обо всем этом пойдет речь в представленной главе.

Крещение Руси в 988 году кардинально изменило общество того времени. Киевский князь Владимир, крестив Русь, установил принципиально новый курс на развитие общественных отношений. Прежде всего, связав проживающих на той территории славян с восточноевропейской христианской церковью. Киевская Русь стала преемницей Византийской империи в вопросе религии, приняла православную веру, а у населения страны появилось новое название – их теперь стали называть христианами<sup>35</sup>. Христианство, однако, не смогло сразу проникнуть в сознание восточных славян, которые много веков были язычниками. Новая религия распространялась в синтезе с языческими традициями.

---

<sup>35</sup> История педагогики. Учебное пособие. Под ред. А. И. Пискунова. М., 1998. Ч. 1. С. 81.

Смещение язычества и принятого христианства создало православие, отсюда и пошло понимание о воспитании и обучении в семьях, в более широком смысле – о трактовке воспитания людей в целом. С помощью Священного писания происходило знакомство с христианством, из текста выделялось более понятное мировоззрению человека того времени.

Общество было патриархальным, и, следовательно, воспитание в семье было тоже патриархальным. Во главе семейства стоял мужчина, семейная жизнь строилась под огромным авторитетом отца, а женщины и дети находились в подчиненном положении, слушаясь и советуясь всегда с главой семейства. Строгая дисциплина и подчинение главе семейства определяло модель ментальности того времени<sup>36</sup>. Основной книгой христианской веры являлось, как мы уже говорили, Священное писание, или, по-другому, Библия. Библия делится на Новый и Старый заветы. Новый завет в Священном писании с его идеей любви и ценности каждого не понравился древнерусским людям, зато идеи Старого завета с его суровыми идеалами отлично вписались в ментальность древних славян.

Служение Богу было главной целью в жизни людей, следовательно, идея служения родителям, отцу и матери, была первостепенной в идее о воспитании детей. Считалось, что, оскорбив отца или мать, ребенок, таким образом, оскорблял Бога. Требования исполнять религиозные обряды, такие, как, посты, причастия, помазания, отмечать церковные праздники и тому подобное, были первостепенными в жизни общества, нежели истинная вера в какие-либо высокие духовные идеалы. Важно сказать, что на славянский язык переводились иностранные книги, в этом и заключается особенность образования.

Славянская письменность была создана Кириллом и Мефодием, так же они являлись переводчиками с греческого на славянский язык церковных и богослужебных книг и еще учебной литературы. Подобными действиями

---

<sup>36</sup> История педагогики и образования: от зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учеб. пособие. Под ред. А. И. Пискунова. М., 2007. С. 198.

братья-миссионеры, которыми являлись Кирилл и Мефодий, посредством помощи в распространении религии, стимулировали процесс обучения, распространения грамотности на Руси. Их вклад в развитие образования большой, благодаря тому, что вся литература была на славянском языке, говорит о самобытности школы Древней Руси, но в то же время, существенный минус таких переводов, и обучении на основе славянских переводных книг, был в том, что затрудняло доступ к первоисточникам. Поэтому это со временем сказалось на интеллектуальном развитии последующих поколений<sup>37</sup>.

Постепенно, со временем влияние православной церкви все больше нарастало, и следствием этого стало то, что предпочтение в переводе стало отдаваться религиозным книгам. Такие источники, как учебные книги, по которым можно получать упрощенные знания, стали переводиться все реже. Русь после разделения церквей на православную и католическую, осознанно отделила себя от западного мира, от ее культуры. А после Флорентийской унии 1439 года, русская церковь стала скептически относиться к влиянию Византии в культурном плане, литература стала ограничиваться на ранее переведенных книгах и собственных источниках, созданных к тому времени.

Можно сделать вывод, что педагогические идеи, которые сформировались вследствие всего произошедшего, определили направление последующего развития обучения, воспитания и школы на Руси.

На территории нашего государства в тот период сформировался особый склад характера древнерусского человека, оформился особый путь культуры, которая отличалась от западноевропейской. Взгляды на воспитание, образование были различны со взглядами западноевропейских стран, сформировались собственные культурные ценности и способы их передачи потомкам.

---

<sup>37</sup> Козлов М. Н. Первые школы Древней Руси // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2019. Т. 5 (71), № 3. С. 101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44924660> (дата обращения: 22.03.2022).

Школы на Руси берут свое начало от создания князем Владимиром Святославичем, который, как считается, в 988 году открыл первую школу в Киеве, которая называлась «Учение книжное». Князь был заинтересован в том, чтобы православие быстро распространялось с точки зрения идеологической основы для формирующегося государства – в этом основная цель создания школы на первых парах. Князь, прежде всего, хотел распространения грамотности среди господствующего сословия. Вначале своего формирования школа насаждалась сверху, подобное явление было новым, так что людям было непривычно отдавать своих детей в школу, их даже пугала эта неизвестность, родители, отдавая своих детей в школы, даже плакали.

Такое нововведение получило свои плоды, уже в XI веке появились знатные люди, которые обладали такими качествами, как начитанность, грамотность, обладавшие широкими знаниями для того времени. Например, князь Ярослав Мудрый, люди, его окружавшие, и его дети. Ярослав имел большую библиотеку, являлся начитанным человеком, за что и был назван Мудрым. Дочь Ярослава стала королевой Англии, которая была очень умной женщиной, даже превосходила в интеллектуальном плане своего мужа.

Во времена своего правления Ярослав Мудрый, также, открывал школы. К XIII веку школы находились уже не только в Киеве и Новгороде, но и в других городах. Изначально, как мы уже отмечали, такие училища создавались сверху, то есть государством при княжеском дворе, но, постепенно, с усилением роли церкви, инициатива создания такого рода заведений перешла к ней. Это можно объяснить следующим образом, во-первых, освоение христианской литературы было необходимо в первую очередь священникам, а во-вторых процесс обучения грамоте и освоения духовных священных христианских идей были взаимосвязаны.

Доказать подобное можно, посмотрев на содержание обучения в школах, где главным считалось усвоение православных христианских вероучений. Изборник Святослава, который был переведен и составлен для князя Святослава Ярославича в 1073 году, был литературой, которую использовали

в образовании детей. С помощью сборника приобретались элементарные знания, он был направлен на византийскую образованность.

Стоит отметить, что школы «книжного учения» являлись не простым обучением грамоте, а были школами с повышенной ступенью образования.

Учителей в таких школах называли «мастерами грамоты». Они обучали учеников простому счету, письму и чтению. Обучение шло следующим образом: сначала заучивались буквы, затем тренировались в их написании. После разбора и заучивания азбуки шла тренировка на составление слогов, обучению чтению. Когда слоги были заучены, то приступали к практической части, она заключалась в том, что нужно было переписывать различные тексты, читать и переписывать церковные сочинения. В конце обучения ученик должен показать то, чему он научился, должен был написать книгу.

Стоит предположить, что в Древней Руси школы различались поставленной целью, от этого зависел и характер таких учреждений. Например, по находкам берестяных грамот, которые принадлежали новгородскому мальчику Онфиму, можно узнать, что он знал алфавит, состоящий из 26 букв, это позволяло ему записывать свою речь, осуществлять какие-либо торговые и деловые записи, но этих знаний было недостаточно для перехода к церковнославянской письменности, алфавит которой был намного больше<sup>38</sup>.

Арифметике обучали на двух уровнях, на первом уровне нужно было знать нумерацию, на втором – уже считать на счетном инструменте. На бересте Онфима были рисунки человеческих фигурок, которые показывали количество человеческих пальцев на руках. Затем ученики изучали арифметические действия.

Упадок школ «учения книжного» пришелся на XIII век. Причиной можно назвать то, что священники часто стали передавать свои умения по наследству, а также стали проводить частное обучение детей из других семей у себя на дому. Следствием этого стало то, что частное обучение превалиро-

---

<sup>38</sup> Петров В. М. История обучения в Древней Руси // Советская педагогика. 1982. № 6. С. 102.

вало над идеями и попытками образования общественных школ.

С течением времени элита общества чувствовала все меньшую потребность в продвинутом уровне образования, он переставал быть ей необходим. Библия была главной книгой для православной церкви, а, следовательно, и для всего древнерусского общества. Считалось, что православие – это благо и самое лучшее учение, никаких других наук не нужно.

Сложившееся начальное обучение пришло к регрессу после монгольского завоевания Руси. Разграбление и сжигание множества городов, уничтожение большого количества книг и рукописей, а, следовательно, и сокращение или гибель ученых было следствием этого завоевания. Обучение чтению и письму в широких слоях населения стало невозможным. Образование становилось доступным, в большинстве случаев, лишь церковным людям.

Монголы лояльно относились к русским церквям, не трогали священников, не брали с церковью налогов. Подобное отношение дало возможность церкви продолжить обучение грамоте, восстанавливать разрушенные церкви и создавать новые. Можно сказать, что именно благодаря священнослужителям, московское государство на заре своего становления получило образованных людей. Еще одной причиной упадка стало то, что образование давалось только детям из высших сословий, а, поэтому, не было необходимости создания в стране школ. Дети бояр и дворян могли получить необходимое образование и на дому, не нуждаясь в посещении школы.

Еще одним учреждением, которое играло большую роль в становлении образования того периода истории, являлись монастыри. Монастыри были крупнейшими центрами духовного просвещения и образования в средневековой Руси. Прародителем таких образований считается Сергей Радонежский, который основал несколько монастырей. В монастырях обучали не только людей, которые готовились к принятию духовного сана, но и обычных мирян, которые хотели обучиться элементарным знаниям. Монастыри взрастили наиболее значительное число русских людей, владеющих знаниями, которые получили образование на элементарных началах.

Рациональное знание, основанное на естественных науках, не принималось церковными людьми, считалось, что знание о человеке имеет божественное начало и исходит от Бога. Монахи не принимали никакую философию, кроме православных догм. На Руси считалось, что книжное знание следует накапливать и ничего нового не привносить, строго следовать Библии, а не изучать и пытаться понять природу, наш мир, как действовали на Западе, где ценилось собственное мышление. На Руси главным было строгое послушание, покорность всему православному, во всем этом и заключалось педагогическая мысль того времени. Появилось такое понятие, как начетничество, это слово обозначало начитанность и любовь к знаниям. Начетничество осуществлялось чтением священных книг, это было единственной возможностью получить новые знания<sup>39</sup>.

Постепенно проявился образ древнерусского знающего человека: это тот, кто уважает и почитает книги, кто заучивает наизусть священные тексты по возможности и кому присуща фанатичная религиозность.

Посредством народных традиций происходило семейное воспитание. В фольклоре говорится о воспитании. Например, в былинах, песнях, скороговорках, сказках, играх, танцах, праздниках и тому подобное, можно проследить мнение простых людей о воспитании детей, в этом всем можно увидеть какие-либо идеи древнерусской педагогики. Зачастую пословицы говорили о том, что нужно следить за детским воспитанием. Народ со временем принял важность школьного обучения. Родителей, дети которых обучались в школах, уважали.

Можно сделать вывод о том, что, в целом, элементарная грамотность была присуща населению того времени. В основном обучаться могли себе позволить дети высшего сословия, но археологические находки подтверждают тот факт, что обычные люди могли обмениваться обыденными письмами с простым содержанием.

---

<sup>39</sup>Константинов Н. А. Воспитание и обучение в Киевском государстве IX-XII веков и на Руси в XIII-XV веках // Советская педагогика. 1951. № 8. С. 69.

## 1.2 Педагогическая мысль на территории древнерусского государства во второй половине XIII до середины XV века

Своеобразный уклад образовательной жизни постепенно развивался и после монголо-татарского нашествия, сохраняя традиционность Киевской Руси, а также был достаточно самобытным, имел большие отличия от западноевропейской и византийской.

Монголо-татарское иго нанесло свой отпечаток. Постоянные набеги монголо-татар не давали Руси в полной мере развивать собственную культуру. Из этого следует и трудность в развитии просвещения и школ. Развитие культуры проходило в чрезвычайно сложных условиях, Русь сталкивалась со множеством войн в период с XIII до середины XV веков, в которых развитие культуры, экономики и других сфер жизни общества было заторможено.

Раздробленность Руси так же негативно влияла на развитие просвещения, развитие образования и вопросы создания школ при таких условиях отходили на последний план, либо вообще не были подняты.

В феодальный период истории нашей страны школа, как институт государства, была не нужна, поэтому складывалась совершенно иная система обучения, отличная от западноевропейских школ и университетов, где обучение было классическим, базирующимся на античности. Экономическое поле страны было сложено таким образом, что оно не требовало создания школ. Профессиональные навыки приобретались на основе традиций, которые были приняты в каждом отдельном сословии. Государство же отказывалось вмешиваться и не желало в силу всех этих причин менять порядок сложившегося уклада культурной и экономической жизни<sup>40</sup>.

Система обучения окончательно стала семейной, за некоторыми исключениями. В каждой семье определенного сословия было домашнее обучение, иногда происходило и так, что детей могли отправить подмастерьем на учение к профессионалам своего дела из этого же сословия. Переход из

---

<sup>40</sup> Константинов Н. А. Очерки по истории начального образования в России. М., 1953. С. 127.



одного сословия в другое был практически невозможным, так что число обучающихся было немногочисленным. Лишь в слой монашества можно было попасть всем слоям населения.

Грамотность не была общедоступной, не требовалось введения общеобразовательных школ, чтобы в них могли обучаться все. Но, стоит уточнить, что умения читать, считать и писать были востребованы, так как для большинства профессий являлись необходимыми навыками.

Было бы несправедливо говорить о том, что грамоте обучались только исходя из надобности приобретения профессии, были и такие люди в Древней Руси, которые хотели приобщиться к знаниям, не преследуя какую-либо профессиональную цель. Начальное обучение грамоте, письму и счету, можно было получить обучаясь в семье, но также и индивидуально, когда приходилось нанимать грамотного человека – либо просто того, кто обладал грамотой, либо у специализированного лица, который занимался обучением детей постоянно. Такие учителя обычно совмещали подобную деятельность со своим основным занятием. Преподаватель мог иметь и несколько учеников, такое количество обычно и составляло своеобразное училище того времени. Подобные самостоятельные образования в виде своеобразных школ количеством учеников не доходили и до 10 человек, также не было никакой организации и деления<sup>41</sup>.

Большой авторитет в обучении и воспитании детей играли родители, патриархальный уклад древнерусского общества обязывал любить и почитать, во всем слушать старших, их мудрость было принято передавать из поколения в поколение.

Обучение и воспитание имело еще одну важную черту – обязательным было приобщение к православию, к православной культуре. Идеология древнерусского общества строилась на основе православных канонов, с помощью этой идеологической мысли и проходило воспитание детей. Священнослужи-

---

<sup>41</sup> Петров В. М. История обучения в Древней Руси // Советская педагогика. 1982. № 6. С. 101.

тели должны были обучать население христианским догматам через службы в церквях и проповеди. На основе наставлений формировалась мировоззренческая позиция древнерусского человека. Педагогическое воздействие, также, осуществлялось через исповеди, это было весомым фактором воспитания того времени. Дети, как только им исполнялось семь лет, обязаны были ходить на церковные исповеди, которые требовали с малого возраста анализировать свои поступки с религиозной и даже духовной точки зрения. Поэтому, можно сказать, что большая часть подобных училищ находилась при церковном приходе.

Можно сделать вывод о том, что житейские правила были основополагающим компонентом обучения того времени, научные знания не требовались. Ребенку, в первую очередь, нужно было знать, как должен жить христианин. Школьная система начального образования в данный период была ненужной, так как все необходимые знания для социализации в том обществе ребенок мог получить и без школы.

Высококвалифицированные специалисты требовались в основном для государства и церкви. Различные специалисты с соответствующими умениями и навыками, например, архитекторы, переводчики и другие, приглашались для княжеского двора из-за границы. Такие ученые обычно брали себе русских учеников. Есть сведения о том, что некоторые русские люди проходили обучение за границей, но это были очень редкие случаи.

Источников, которые бы в полной мере смогли рассказать о грамотности населения в тот период нашей истории, очень мало. Скорее всего, уровень грамотности на Руси различался по территориальному аспекту. Менее пострадавшая северо-западная Русь от монголо-татарского нашествия отличалась от северо-восточной более высоким уровнем грамотности. Именно здесь в большей степени распространены были письменные частные документы. Существовали частные архивы в таких городах, как Псков и Новгород, где находились частные акты, но о Северо-Востоке Руси подобных све-

дений нет<sup>42</sup>.

Образование в Древней Руси получали на Северо-Западе, считалось, что только там можно пройти хорошее обучение. Например, в 1341 году князь из Твери, которого звали Михаил Александрович, на учебу отправился именно в Новгород. По мере того, как Русь оправлялась после монгольского погрома, грамотность на территории Руси стала постепенно повышаться.

Примерно с середины XIV века бумага в качестве материала для письма стала вытеснять пергамен, который был не совсем удобным и не таким доступным письменным материалом. На замену уставного письма приходит полуустав.

По мере создания единого Русского государства возрастает потребность в образованных людях для создания новых органов власти и выхода на мировую политическую арену. Грамотность была необходима различным должностным лицам, таким как, дьякам, которым было положено сидеть в канцеляриях и писать княжеские документы. Увеличение численности дьяков стимулировало распространение грамотности. Благодаря распространению делопроизводственной документации появился такой тип письма, как скоропись. Письменная документация стимулировала сильный рост распространения образования среди населения того времени.

Еще одной причиной стимулирования распространения грамотности стало управление вотчинами, а не только для обеспечения регулирования государственного аппарата.

Появившееся феодальное общество требовало не только обеспечения соответствующего управления и организации, но и обоснование с идеологической точки зрения существующих порядков. Эту ответственность приняла на себя церковь. Белое духовенство было, безусловно, грамотным, ведь им требовалось читать священные книги, однако, существовало мнение, что простые священники грамотой не обладали.

Что касается уровня грамотности населения обычных крестьян, то тут

---

<sup>42</sup> Карташев А. В. Очерки по истории русской церкви. В 2 т. Т. I. М., 1991. С. 114.

нет достоверных фактов, которые бы были убедительными. Некоторые ученые считают, что грамотных среди крестьян было не более пятнадцати процентов. Также затруднительно установить удельный вес грамотного населения того времени, а учитывая, что женщины находились в положении бесправном и зависимом, то грамотных среди них было, соответственно, меньше.

Монастыри стали крупнейшими центрами образования того времени, как мы уже говорили выше. Развитие образования было практически невозможно в этот период истории страны. В монастырях обучались не только будущие духовники, но и те, кто просто хотел быть образованным, знать грамоту. Московские и подмосковные монастыри являлись образовательными и книгопечатными центрами в XIV веке.

Середина XIV века знаменуется еще и тем, что еще одним культурным центром становится Нижний Новгород. Там находился Успенский Печерский монастырь, где стали обучать грамоте. Традиции книгопечатания и учительства имели и другие монастыри, находившиеся в русских землях.

Во многих монастырях было принято обучать не только будущих священнослужителей, но и брать на обучение детей. Говорить о существовании образования, которое давали монастыри, можно, посмотрев на интеллектуальный уровень выходцев этих монастырей. Например, знаменитый церковный богослов, который написал несколько сочинений, Иосиф Волоцкий, был выходцем из Панфутьево-Боровского монастыря. Историки нашли свидетельства того, что книгописцы в монастырях проводили свою педагогическую деятельность<sup>43</sup>.

Обычные городские церкви тоже осуществляли обучение грамоте и деятельность по переписке книг. Училища существовали при церковных приходах, а также в домах священников и других священнослужителей. Приход, который содержал храм, содержал и школу. Оплата труда учителя осуществ-

---

<sup>43</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в. / под. ред. Э.Д. Днепров. М., 1989. С. 225.

лялась с помощью прихода церкви, обучение происходило в специальном помещении. В рассматриваемый период истории началось выделение специальной группы людей – учителей. Оценить социальный состав преподавателей можно лишь приблизительно, но, скорее всего, духовенство в нем преобладало.

Что касается сельской местности, то обучение там производилось дьяками, которые знали грамоту и проводили педагогическую деятельность, которую совмещали с писательской работой, переписыванием книг. Развитие книгопечатания в сельской местности можно доказать существованием таких книг, как, например, Евангелие Симеона Гордого, написанное в 1343 году в селе Подчерково<sup>44</sup>.

Ребенок начинал обучение грамоте, когда ему исполнялось семь лет. Большинство детей проходило начальный базовый курс обучения. Стоит упомянуть, что обычная жизнь человека того времени не требовала более повышенного обучения, дальнейшее обучение зависело только от самого человека, от его стремлений и желаний, заинтересованности и любознательности. Обучение на следующей ступени было самостоятельным, нужно было через изучение книг расширять свои знания. Таких личностей старались поддерживать ученые люди в городах и монастырях.

Высокообразованных и эрудированных людей было очень мало, но все же есть свидетельства, взятые из разных источников, что такие существовали. Например, ярлык хана Узбека, датируемый 1313 годом, направленный митрополиту Петру, в нем хан обращается к образованному народу, к учителям того времени. Еще можно привести в пример Дионисия Суздальского, который родился в 1300 году и обладал большими знаниями, им восхищались в Константинополе. Книжники играли большую роль при решении различных важных вопросов<sup>45</sup>.

Стоит упомянуть и московских и новгородских еретиков, которые

---

<sup>44</sup> Константинов Н. А. Воспитание и обучение в Киевском государстве IX-XII веков и на Руси в XIII-XV веках // Советская педагогика. 1951. № 8. С. 68.

<sup>45</sup> Там же. С. 69.

сильно выделялись своей образованностью и начитанностью.

В связи с расширением Московского государства на Восток, присоединения земель с нерусским населением, развивалась миссионерская деятельность Русской православной церкви. Заметной фигурой является Стефан Пермский, прославившийся своей просветительской деятельностью. Он принес христианство на земли Коми, крестил коми-пермяков. В числе его заслуг, также, является то, что он создал алфавит, называвшийся «зырянским алфавитом». Также он перевел различные православные сочинения на язык древнепермской письменности. Стефан Пермский поспособствовал развитию этнического разнообразия в православном христианстве и продвижению русской культуры на Восток в целом<sup>46</sup>.

В этот период произошли существенные изменения в жизни древнерусского общества, монголо-татарское нашествие наложило свой отпечаток на культурную жизнь народа, но, изучив ситуацию, можно заметить, что образование и стремление к учености не исчезли бесследно. В тех условиях, в которых древнерусская школьная система практически перестала существовать, еще даже толком не оформившись, люди все равно пронесли с собой через время стремление к книжному знанию. Возможности были крайне ограничены, главным его хранителем и организатором школьного обучения оказалась русская православная церковь, государство в меньшей степени уделило внимание этой проблеме. Стоит упомянуть, что обучение носило всесловный характер, главное – желание и стремление к обучению и реализации полученных знаний.

---

<sup>46</sup> Попов Е. А. Святитель Стефан Великопермский. Жизнь его с литографированным изображением. Пермь, 1885. С.9.

## **ГЛАВА 2. Образование в российском государстве во второй половине XV до конца XVII века**

### **2.1 Укрепление тенденций к образованию и просвещению с середины XV по XVI века**

В период истории нашей страны с середины XV по XVI века продолжали развиваться те воспитательные и образовательные традиции, которые были намечены в предшествующую эпоху. В отличие от феодальных стран Западной Европы того времени, где бурно развивались и увеличивались университеты и школы под влиянием изменений экономических факторов, на Руси подобных нововведений не происходило. Государственное экономическое развитие страны в тот период не требовало создания системы школьного обучения. Воспитание, подготовка к взрослой жизни, социализация ребенка на Руси проходили вне школы.

Главным было научиться владеть определенными навыками труда, это основа подготовки к самостоятельной жизни. Профессиональное обучение существовало в каждом определенном сословии и являлось традиционным, то есть существовали свои определенные традиции для обучения. Ремесла передавались от отца к сыну, но иногда можно было отдать ребенка на обучение к мастеру-ремесленнику из того же сословия. Обучение письму, счету могло быть дома или у так называемых «мастеров грамоты», которых специально нанимали. Такое образование было платным, учитель, как правило, был светским лицом, либо из низшего духовенства<sup>47</sup>.

Конец XVI века ознаменовался появлением на Руси первого напечатанного учебника – азбуки. Иван Федоров является основоположником книгопечатания в Русском царстве. «Буквари» Ивана Федорова были напечатаны в 1574 году во Львове и затем в Остроге. Это были первые методические пособия в истории нашей страны, созданные на основе опыта предыдущих поколений «мастеров грамоты». В Букваре находились методические рекомен-

---

<sup>47</sup> Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства. XIV-XVII вв. / сост. С. Д. Бабишина, Б. Н. Митюрова. М., 1985. С. 167.

дации к использованию. В послесловии к «Букварю» находилась информация о том, что этими пособиями могли пользоваться дети и родители, потому что именно в семьях, в основном, происходило тогдашнее обучение, это было семейным делом.

Церковь проводила религиозное воспитание. Церковь давала знания в области христианских догматов, почитании и уважении к старшим, к светской и духовной властям. Училища в подавляющем большинстве находились при церковных приходах, религиозное и нравственное обучение совмещалось с элементарным, с обучением чтению, письму, грамоте.

В то время все больше укреплялась связь обучения и церкви. Обучение происходило, как и до этого, по Евангелию и Псалтыри. Грамота давала возможность читать церковные книги, в этом была основная цель образованных людей. Школа и церковь со временем все больше и больше существовали независимо друг от друга, отождествлялись друг с другом. Такая школа обучала знанию о спасении души, имела религиозный характер – здесь можно говорить о том, что такое обучение соответствовало духу того времени, жизненные ценности и уклад строился вокруг православной веры, церковная деятельность была неразрывно связана с обществом.

Историки отмечают и такую черту древнерусского образования, как физические наказания. Образовался триединый принцип обучения — применение больших усилий, продолжительность обучения и применение физического насилия. Маленькие дети зачастую не выдерживали подобного обучения, такой возраст имеет свои психологические и физические особенности, поэтому детям было сложно концентрироваться. Обучение было очень сложным, так что без применения физических наказаний не обходилась тогдашняя школа.

Подобная система обучения, которая существовала в древнерусском обществе, покрывала все потребности страны того времени, любые другие нововведения и организации были не нужны. Поэтому не было необходимо-



сти в открытии государственных школ, так что вплоть до XVII века школ, которые бы открывались «сверху» не существовало.

Общее образование в XV–XVI веках сводилось к тому, что главное внимание уделялось приобретению житейских премудростей и правил, овладениям навыкам ведения домашнего хозяйства, а также освоение христианских православных догматов.

Начальное образование было ограниченным, начиналось обучение ребенка, в основном, с семи лет. Стоит сказать, что дети всех сословий получали почти одинаковое по уровню образование. Если человек хотел учиться, приобретать знания, хотел расширять свой кругозор, то ему приходилось в дальнейшем самому обучаться, прикладывая собственные усилия. Древнерусская повседневная жизнь того времени не требовала, как правило, каких-либо особенных фундаментальных знаний.

Единственным требованием наличия повышенных знаний требовала государственная служба или место в церковной системе. Из-за границы иностранцев часто приглашали на государственную службу, поэтому мест для русских людей было в ней мало, врачами, архитекторами, художниками и переводчиками были в подавляющем большинстве иностранцы.

Европейские знания и науки осуждались русской православной церковью и государством, поэтому, выезд русских людей за границу на обучение не приветствовался, были лишь единичные случаи, когда русскому человеку позволяли выехать для обучения в другие страны. Еще факт того, что русские не знали латынь, ведь все книги были переводные на славянский язык, усложняли обучение за границей, в принципе, делали ее невозможной<sup>48</sup>.

Говоря об уровне грамотности населения того периода, можно сделать вывод, что эта тема не может быть изучена до конца достоверно, так как источников по этому периоду невероятно мало. Можно лишь предположить, что образованных людей, безусловно, было подавляющее большинство среди

---

<sup>48</sup>Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времён / Под общ. ред. В. П. Сальникова. Ч. I. СПб., 2000. С. 281.

высшего сословия, бояр и князей. Для управления страной и вотчинами составлялись деловые документы, которые сохранились до наших дней, они доказывают то, что подобные записи составляли и частные лица, а не только профессиональные люди – писцы. А оценить уровень грамотности низших сословий практически невозможно или очень трудно<sup>49</sup>.

Христианская православная религия в лице церкви требовала определенных знаний, чтобы существовать в православной системе, нужны были книжные знания, поэтому, можно сделать вывод, что самым образованным сословием в тот период являлось духовенство. Стоит отметить, что, конечно, православная религия ограничивала в познании окружающего мира, не признавало роль разума. Считалось, что познавать себя и мир нужно через Бога, через духовные составляющие религиозного смысла. А также еретические течения, вольнодумство, борьба православной церкви с ними, – все это позволило монастырскому образованию возвыситься.

Образование в монастырях в рассматриваемый период считалось одним из самых лучших, там можно было получить широкие знания. Упор делался, конечно, на усвоение религиозных знаний, на духовное самосовершенствование и саморазвитие. Самыми лучшими монастырями того времени были Троице-Сергиев, Чудов и некоторые другие, где сохранялись и развивались книгопечатание и древнерусское образование. Церковная служба требовала от монахов в свободное время читать литературу и заниматься переписыванием книг.

Белое и черное духовенство, как правило, обязаны были быть грамотными. Трудно представить, что среди белого духовенства были неграмотные, ведь им необходимо было выполнять свою работу, для которой требовались большие знания. Но существует мнение, что среди черного духовенства были неграмотные люди. Архиепископ Геннадий из Новгорода в конце XV века говорил о том, что священники не способны качественно выполнять свою

---

<sup>49</sup> Апостолов А. Г. Школа, образование и учебная книга в России в XVII веке// Советская педагогика. 1974. № 4. С. 107.

работу, не умеют читать правильно богослужебные книги, не могут бороться с еретиками, которые превосходили в интеллектуальном развитии. Все это требовало более тщательной подготовки священнослужителей с точки зрения качества образования.

Зародилась мысль о том, что нужно создавать специальные училища грамоты, которые будут контролироваться государством и церковью. Геннадий просил через митрополита Симона у Ивана III о создании училищ для подготовки священников.

Послание митрополиту Симону дореволюционные историки, в большинстве своем, оценивают, как доказательство того, что уровень просвещения в рассматриваемый период был очень низким. Приведем в пример слова Павла Николаевича Милюкова: «Всем известны классические жалобы новгородского архиепископа XV века Геннадия, и никакой комментарий не может изменить грустного смысла его показаний. То же самое подтверждает через полвека и Стоглавый собор. Если не просвещать безграмотных, говорит Стоглав, церкви будут без пения, и христиане будут умирать без покаяния»<sup>50</sup>. А Петр Федорович Каптерев говорил о том, что послание показывает ужасное состояние просвещения в тот период, обличает необразованность духовенства, и отсутствие хороших школ<sup>51</sup>.

Стоит отметить, что Геннадий в своем послании говорил об образовании будущих священнослужителей, об их профессиональной подготовке. Кандидат в священники, который отлично знал грамоту, не мог просто так вступить в должность. Будущему священнослужителю необходимо было обучение у опытного церковного чтеца, только после этого он мог начать исполнять свои обязанности.

Можно считать, что историки императорской России решили не учитывать тот факт, что повышение уровня подготовки священников отличается от уровня образованности всего населения страны. Стоит упомянуть, что та-

---

<sup>50</sup> Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. II. М., 1994. С. 236.

<sup>51</sup> Каптерев П. Ф. История русской педагогики : учеб. пособие для вузов. СПб., 2004. С. 198.

кие сословные представители, как дьяки и купцы, были достаточно образованными людьми.

Из послания можно сделать вывод, что Геннадий, все же, говорит о том, что он недоволен профессиональными качествами того или иного священника, но это вовсе не означает то, что нет в стране образованных и грамотных людей, или все священники поголовно безграмотны. Вдобавок, Геннадий пишет о том, что его возмущает, когда говорят, что во всей стране нет умных людей. Археологические находки, сделанные в советское время, дают подтверждение тому, что во времена, когда жил Геннадий, были в Новгороде грамотные люди даже из низших слоев населения, а также существовал хороший уровень книжных знаний.

Еще стоит сказать об еретиках, вольнодумцах из Новгорода, которые не нравились Геннадию, он боролся против этого течения. Он был против уличных выборов в Новгороде, где избирали священника. Среди подобных церковных людей часто и просто распространялась ересь, поэтому архиепископ предпочитал не иметь дело со священниками от народа. Такие священники не знали церковных православных постулатов, а были обучены грамоте у мастеров грамоты из простых мирян. Геннадий преподносил идею создания организованных государственных училищ, при которых роль официальной православной церкви бы стала более упроченной, при которой можно было бы положить конец вольнодумству и ереси.

Послание дает нам сведения о существовании образованных еретиков, вольнодумцах, эти люди интересовались философскими знаниями, осуществляли попытки поиска рациональных, естественнонаучных знаний, пытались начать реформационную деятельность. Интеллектуальный уровень их был настолько высок, что даже у церкви зачастую не хватало достаточно образованных священников для вступления в полемику с ними.

Просвещению в стране того периода способствовали вольнодумцы с их новаторскими взглядами, а также церковь в лице государства, которые задумывались о создании организованных образовательных учреждений.

Педагогическая история того времени интересна тем, как расходились взгляды на образование у еретиков и ортодоксальной церкви. Церковь и государство считали, что ученики должны твердо освоить во время обучения православные постулаты. Обучение грамоте считалось, что проходило для того, чтобы постигать Бога. Еретики же говорили не только о том, что грамота обязана воспитывать в человеке христианские ценности, но и утверждали, что человек должен изучать и рациональную составляющую, увеличение возможностей человека.

Период со второй половины XV по XVI века характеризуется попытками церкви усилить контроль над существовавшим образованием. Однако церковь руководствовалась не только образовательными мотивами. Это было тенденцией в образовании того времени, которая стремилась ко всеобщей регламентации духовной жизни. Это все оформилось в стремление к самодержавию и усилению религиозной православной идеологией в виде сближения церкви и государства<sup>52</sup>.

Централизованным стало и книгопечатание на территории нашей страны в этот период. Книгопечатание стало основополагающим фактором распространения грамотности на Руси, с помощью распространения книгопечатания сильно расширился уровень образованных людей. Печатали в большей степени литературу, которая относилась к учебной, из этого можно сделать вывод, что потребность в образовании среди населения все больше разрасталась.

Однако репрессивная политика Ивана IV, разрушения, опричнина, восстания и войны затруднили и даже приостановили постепенное развитие образования, как и культурное, социальное и экономическое развитие страны в целом.

---

<sup>52</sup> Смирнов В. И., Смирнова Л. В. Становление системы образования и подготовки учителей в России (X - начало XX веков). Нижний Тагил, 2010. С. 157.

## 2.2 Педагогическая мысль в России XVII века

В XVII веке началось постепенное сближение со странами Европы. В связи с этим, в Россию начали проникать западноевропейские элементы педагогической мысли. Общество разделилось на тех, кто поддерживал такие новые веяния, и на тех, кто был против и выступал за традиционность воспитания и обучения.

На отечественную культуру в большей степени в тот период истории воздействовала польская культура. Именно польский язык стал основным для переводов образовательной литературы, множества учебников. Например, учебник по анатомии человека Везалия, который назывался «О строении человеческого тела», или труд нидерландского географа, Герарда Меркатора, называвшийся «Космография», и многие другие научные книги<sup>53</sup>.

Сильвестр Медведев, Симеон Полоцкий и Стефан Яворский – деятели, которые поддерживали западнические направления в русском обучении. Эти мыслители открывали школы и занимались написанием трудов, при них отечественная педагогическая мысль обогатилась новыми идеями и углублением образования.

Симеон Полоцкий написал множество трудов, в которых отражались взгляды мыслителя на педагогику. Педагогическая идея мыслителя была в том, что роль учителя была основополагающей. Обучение осуществлялось через божественные начала, ребенок должен был познавать мир через познание Бога, а каким образом ребенок это сделает, в этом состояла задача учителя, как он преподнесет информацию. Обучались на латинском, греческом и славянском языках. По мнению Полоцкого мальчики должны изучать светские науки. Еще одним нововведением просветителя являлось создание театра. С помощью школьного театра можно было преподавать различные дисциплины, такие как: риторика, ораторское искусство, театр должен был раз-

---

<sup>53</sup> Попов В. А. История педагогики и образования: учеб. пособие для студентов вузов. М., 2010. С. 98.

вивать у детей мышление, память, совершенствовать дикцию. На складывание мировоззрения Полоцкого повлияло то, что он выходец из южнорусской Киево-Могилянской академии, где преподавание считалось направленным на западноевропейские образцы.

Взгляды Симеона Полоцкого считались слишком западными, он считал, что знание о мире должно быть постижимо через самопознание, а также упоминает об обязанности трудиться, чтобы быть оправданным перед судом божьим. В конечном итоге Полоцкий не нашел общего языка с русской церковью, а его труды были преданы анафеме.

Говорить о том, что Полоцкий был мыслителем с чисто западными взглядами, будет неверно. Его размышления вполне соответствовали духу той России. Он поддерживал древнерусские традиции воспитания и обучения детей в семьях на дому. Также он поддерживал и применение физических наказаний во время обучения, считал их неотъемлемой частью воспитания детей того времени.

Также в семнадцатом веке были представители и русско-византийской образовательной традиции. Этими представителями считались братья Лихуды, Федор Ртищев, Епифаний Славинецкий и другие. Эти люди были сторонниками грекофильской школы, традиции «учения книжного» они хотели совмещать со школьным образованием, где будут развивать умственные способности и прививать нравственные идеалы<sup>54</sup>.

Именно Епифаний перевел сочинение нидерландского гуманиста, которая называется «Гражданство обычаев детских». Книга предназначена для детского возраста, в которой содержатся рекомендации о том, как положено вести себя в светском мире, как одеваться, мыться, как нужно вести свой быт и тому подобное. На страницах книги иллюстрировались примеры написанных правил, все это было для того, чтобы детскому уму было легче понять

---

<sup>54</sup> Клишина Т. В. Основные тенденции развития форм педагогического взаимодействия в истории отечественного образования (до конца XVII века) // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 339. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18927492> (дата обращения: 01.04.2022).

содержимое. Эта книга является своеобразным отражением того времени, когда Россия стала сближаться с Европой, и появилась потребность в обучении западноевропейских манер.

«Гражданство...» являлось переведенным трудом, которое было не характерным для того периода нашей истории. В тот период и до этого была педагогическая традиция, основанная на поучительной и наставнической литературе. В пример такого пособия можно привести «Домострой», который написал протопоп Сильвестр в середине XVI века. Именно на основе этой традиции, Эпифаний Славинецкий сначала написал о том, как важно воспитывать в ребенке религиозные православные идеалы, следующим описал первостепенность светского обучения, а потом уже написал о правилах поведения в обществе. Таким образом, перевод «Гражданства обычаев детских» вошла в литературу, соответствующую духу того времени, потому что смогла сохранить главную педагогическую мысль о том, что в первую очередь ребенка нужно воспитывать, как православного христианина<sup>55</sup>.

Произведение «Гражданство...» доказывает то, что уже в XVII веке появились педагогические идеи, в которых отражаются европейские взгляды на обучение. В это время заметен наметившийся сдвиг в эволюции образования – преобладание не только религиозных знаний, но и расширение кругозора о внешнем мире, переходу к каким-то более-менее техническим дисциплинам в обучении.

Немногие поддерживали идею о нововведениях в образовании и воспитании детей в то время, крайне негативно были настроены старообрядцы во главе с протопопом Аввакумом. Старообрядцы во главе с Аввакумом были против изучения иностранных языков и технических наук. Протопоп говорил, что тот, кто изучает светские науки не является истинным христианином, ведь Иисус Христос не изучал никакие подобные науки. Просил бояр отказываться от изучения западных внешних наук, выступал за славянское

---

<sup>55</sup> Курочкина И. Н. Русская педагогика. Страницы становления (VIII-XVIII вв.) : учеб. пособие М., 2002. С. 100.



исконное образование, где учат только православным христианским постулатам, а также представлял термины «христианин» и «русский» как одно и то же определение. Аввакум боялся того, что при изучении философских наук, человек отойдет от православных религиозных верований, сместится фокус представлений о мире с позиции человеческого разума, мировоззрения.

В конце XVII столетия выработалась концепция в образовании, основанная на разных подходах, таких как, латинский, старообрядческий и грекофильский. Это являлось проблемой соотношения в обучении позиции христианской веры и научного знания. Новое время требовало перемен, старые принципы в образовании не удовлетворяли нужды постепенно меняющегося общества. Устаревший традиционный взгляд на педагогику сменился западноевропейским.

Увеличение грамотности в высших слоях населения России того времени можно увидеть в документах последних годов XVII века. По прошествии Смутного времени, которое проявило негативные последствия на культурную жизнь страны, государство переориентировалось на улучшение отношений с западными странами и стало налаживать международные контакты в сфере политической и культурной жизни.

Чтобы существовать наравне с западноевропейскими странами в плане экономики, военного оснащения, политической составляющей, было необходимо обучаться западным наукам, в которые входят, также, технические и культурные знания. Государство стало нуждаться в высокообразованных людях и не менее сильных политиках по уровню образования, чем в западных странах.

Что касается боярского сословия, то оно было достаточно образованным. Многие из них приобретали книги, имели библиотеки. Так, у князя Никиты Ивановича Одоевского была хорошая библиотека и среди его дворовых людей были переписчики книг. Никита Иванович был очень образованным

человеком, знал славянский язык и историю Польши<sup>56</sup>.

Начальное обучение по-прежнему давали на дому в семье, преподавателем был специальный грамотный человек, зачастую духовник. Московское высшее сословие отдавало своих детей обучаться в школу при Чудовом монастыре. Повышенное образование теперь стало популярным, все хотели, чтобы дети начали изучать иностранные языки. Такие образовательные веяния поддерживали немногие, некоторые бояре были настроены против нововведений.

Конец XVII столетия изменил подход к отечественному обучению. Появился спрос на повышенные знания, умение понимать иностранные языки, читать соответствующую литературу. Возникло необычное явление в российском обучении – привилегированное сословие приглашало из-за рубежа ученых людей в качестве учителей для детей. Такие учителя преподавали детям языки и подбирали книги. Например, поляки, которых пленили, обучали ребенка Афанасия Лаврентьевича Ордина-Нащокина<sup>57</sup>. Бояре, находившиеся у власти, советовали людям отправлять своих детей на обучение на Запад.

На самом высшем уровне теперь было признано обучение на западный лад. Царь Алексей Михайлович отдал своих сыновей обучаться Сименону Полоцкому, который учил их иностранным языкам и наукам.

Дворянство из столицы обладало довольно высоким уровнем образования. Петровские реформы основывались именно на том, что уже была подготовлена почва в виде образованных людей из высших сословий. Усложнение и расширение системы управления страной так же требовала высококвалифицированных кадров. Местное и государственное управление просто не могло функционировать без широко образованных людей.

Со второй половины XVII века сложился бюрократический аппарат, сильно возросло количество приказных работников – подьячих. Так же суще-

---

<sup>56</sup> Богданов А. П. Русское воспитание и образование XVII века: наблюдения и размышления // Novogardia. 2021. № 1 (9). С. 199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45620731> (дата обращения: 05.04.2022).

<sup>57</sup> Там же. С. 201.

ствовали особые подьячие, которые работали на площадях и писали различные письма неграмотным людям. Количество этих работников было большим, что говорит о том, что грамотных людей в тот период было много. Стоит сказать, что уровень квалифицированных работников был неравным.

Приказная работа требовала развития образованности работников. Приказы стали центром создания школ. Приказные работники обязаны были обладать повышенными знаниями. Существовала Типографская школа, и создана большая библиотека Посольского приказа, отличавшаяся разнообразием литературы даже на иностранных языках.

Московским культурным центром являлся Посольский приказ, он объединял широкий круг людей различных специальностей. Дети столичных дьяков получали лучшее образование. Можно сделать вывод, что люди из приказов – это самый грамотный социальный слой в тот период.

В целом, городские люди в XVII столетии были образованными. Также в посадах возросло количество грамотных жителей. Н. В. Устюгов сделал анализ подписей, которые были собраны с общественных челобитных в 1677 году, где посадских людей составляло 36%, которые ставили подписи от руки<sup>58</sup>.

Посадские школы находились обычно при церковных приходах, но, также, существовали и учителя-частники. «Школы грамоты» находились даже в маленьких городах. Например, можно назвать Соликамск, где в восьмидесятых, девяностых годах из всего населения была половина грамотных людей.

Купеческий слой существовал зачастую высокообразованным, ведь для торговли нужны были специальные знания. Адам Олеарий приводит в пример купца из Новгорода, который очень просил взять к себе своего сына обучаться языкам<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup> Константинов Н. А. Очерки по истории начального образования в России. М., 1953. С. 183.

<sup>59</sup> Латышина Д. И. История педагогики: история образования и педагогической мысли : учеб. пособие М., 2003. С. 19.

Уровень грамотности крестьян выяснить не так просто. Это было наименее грамотным из всех сословий, но, стоит упомянуть, что черносошные крестьяне в силу своей более-менее свободной жизни были не поголовно безграмотными, в отличие от крепостных. Но с усилением крепостничества грамотность для крестьян становится все более недоступной, уровень образованности среди них стремительно падал. Хотя стоит сказать о крестьянах с Севера, где гнет крепостничества был не так силен, некоторые семьи сохраняли грамоту и имели дома книги.

Образование в XVII веке перестало всецело контролироваться церковью. Наиболее финансово обеспеченные горожане могли нанимать в семью учителей.

Иностранцы получили возможность открывать школы на территории нашей страны того периода времени, например, была открыта столичная Лютеранская школа, где обучали основам грамотности, а также музыке и языкам. По-прежнему, если человек хотел повысить свои знания после прохождения начального обучения, он должен был самостоятельно заниматься с помощью книг. На западе не позволялось обучаться вплоть до правления Петра I<sup>60</sup>.

Образование в XVII веке перестало всецело контролироваться церковью. Наиболее финансово обеспеченные горожане могли нанимать в семью учителей.

Иностранцы получили возможность открывать в России школы, например, в Москве была открыта Лютеранская школа, в которой обучали основам грамотности, а также музыке и иностранным языкам. По-прежнему, если человек хотел повысить свои знания после прохождения начального обучения, он должен был самостоятельно заниматься по книгам. За границей до сих пор не позволялось обучаться вплоть до правления Петра I.

Новаторские тенденции в образовании в России XVII века стали появ-

---

<sup>60</sup> Уткин А. В. Учительство как духовная традиция Руси конца X-XVII веков // Образование и наука. 2007. № 2. С. 99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitelstvo-kak-duhovnaya-traditsiya-rusi-kontsa-x-xvii-vekov> (дата обращения: 01.04.2022).

ляться в сфере повышенного образования. Это основывалось на том, что государство и церковь стали предпринимать попытки создания учреждений, в которых можно было получить знания в различных областях. Но все эти попытки в первой половине века были провальными.

Основание Андреевского монастыря Ф.М. Ртищевым было с целью создания монастырского обучения, как в училищных монастырях Белоруссии и Украины. Основание этого монастыря было следствием политики нового правительства во главе с Алексеем Михайловичем. Б. И. Морозов, воспитатель царя, хорошо относился к западной культуре, по его разрешению была организована школа при монастыре и были приглашены учителя с Юго-Западной русской земли. В монастыре обучали иностранным языкам, таким как, польскому и латыни, грамматике, богословию и риторике<sup>61</sup>.

Москва тоже отличилась созданием храмовых и монастырских школ в кремле. Рассуждать о процессе обучения, сколько человек обучалось, какого возраста, какие предметы изучались, было сложно. Из судного дела 1650 года можно узнать, что киевляне обучали таких людей, которые уже получили начальное образование, их число составляло не более 10 человек. В их число входили дворяне, клиры, подьячие, люди из посадов.

При Иверском монастыре в 1652 году была создана школа для детей патриархом Никоном. Число обучающихся, вероятно, было достаточно большим, имеются подтверждения иностранца Иржи Давида, который приехал с визитом в Россию в 1684 году, писал, как Никон покровительствовал обучению, а количество тех, кто готовил себя к церковной службе, оказывалось большинство. Типографская школа, организованная в 1681 году, являлась первой школой на территории нашей страны, где проходило обучение наибольшее количество людей<sup>62</sup>. Сначала набор учеников состоял из тридцати детей, чьи родители были разных чинов и званий. Иеромонах Тимофей курировал образование в этой школе. Обучение происходило на основе учеб-

---

<sup>61</sup> Корнетов Г. Б. История образования и педагогической мысли : учеб.-метод. комплекс : в 4 ч. М., 2002. Ч. 1. С. 98.

<sup>62</sup> Там же. С. 124.

ных книг, таких как учебные псалтыри, буквари и часословцы. Поначалу в Типографской школе проходили только начальное образование, общий состав обучающихся составлял примерно шестьдесят.

Количество обучающихся сильно выросло с появлением у школы новых помещений. К начальному образованию добавилось повышенное, стали изучать иностранный греческий, церковный славянский язык. Большую роль в обучении играли старосты, которые являлись лучшими учениками, в их обязанность входило, также, присмотр за остальными учениками. Еще стоит упомянуть, что в Типографской школе царила строгая дисциплина, применялись физические наказания. В 1684 году школа стала начальной и так называемым училищем, где готовили переводчиков<sup>63</sup>.

Государство стало строить планы на открытие высшего учебного заведения, первым делом была создана Привилегия на академию в 1682 году. Для этих планов были приглашены иностранцы – братья Лихуды. Софроний и Иоанникий Лихуды расположились в Богоявленском монастыре, набрали к себе учеников для обучения их греческому книгописанию, иностранным наукам.

Появление Богоявленской и Типографской школ имеет огромное значение в плане развития отечественного образования. Открытие школ произошло в результате того, что государству стали нужны образованные высококвалифицированные люди, чтобы занимать ответственные должности, а также, общество того времени начало меняться, стало более прогрессивным, взгляды на обучение по сравнению с предыдущими периодами изменились в сторону светского обучения. Столичные школы перенимали опыт Запада, учителя приглашались с западнорусских и южнорусских земель, где уже существовали подобные учебные заведения.

Вторая половина XVII столетия изменила подход к образованию, старые традиции церковного образования стали все более сменяться на новые

---

<sup>63</sup> Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в. / под. ред. Э.Д. Днепров. М., 1989. С. 199.

светские. Однако чисто светских школ еще не появится в этом веке, только лишь при Петре откроются подобные учебные заведения.

Стоит сказать, что российская московская школа хоть и брала пример с иностранных школ, все равно отставала от уровня образования на Западе. В западноевропейских странах то время ознаменовалось переходом от средневекового педагогического направления к культурным веяниям нового времени.

Содержание обучения в XVII веке было следующим: изучали латынь и греческий языки, грамматику, риторику. Овладение этими знаниями было недостаточно для работы в профессии. Большинство учеников, которые хотели получить должность в государственном аппарате, получали специальное образование прямо на месте будущей работы. Появление новых школ не означало того, что обучение теперь стало происходить только там, в основном, по-прежнему, обучение происходило на частных основах.

Развитие столичных школ в дальнейшем принимало направление церковного высшего образования. Московские школы создали основание для открытия Славяно-греко-латинской академии в 1687 году, которая впоследствии стала Московской духовной академией.

Значение московских школ очень большое. Во-первых, стоит отметить, что они были санкционированы государством и церковью. Несмотря на богословскую направленность, в школах начали преподавать и светские науки, хоть и в ограниченном виде, а также большое значение имело изучение латинского и греческого языков для преодоления барьера отношений между Россией и Западом.

В XVII веке, также, продолжалась миссионерская деятельность на восточном и северном направлениях. Главной ее целью было распространение православия среди нерусских народов для укрепления государственной власти на основе общей идеологии. Урал стали бурно осваивать в XVII веке. В 1644 году построили Далматовский монастырь, который вел активную миссионерскую деятельность, осваивал различные пустующие местности и по-

могал расселяться приезжающим православным христианам<sup>64</sup>. Шло, также, освоение Сибири, там открывались монастыри. Все это подготовило почву для создания школ в начале XVIII века.

В российской истории XVII век знаменуется тем, что появился новый социальный институт – школа. Этому способствовало открытие школ в Москве, а затем и в Новгороде, Ростове и других городах. Теперь государству были подконтрольны такие сферы жизни общества, как образование и просвещение. Образовательная политика государства теперь стала стараться ориентироваться на западноевропейскую систему обучения.

Новые тенденции в образовании, однако, касались лишь очень маленького процента населения страны в тот период, по-прежнему, те, кто хотел получить начальное образование, вынуждены были обучаться по старым традиционным образцам.

---

<sup>64</sup> Кондрашенков А. А. Крестьяне Зауралья в XVII-XVIII веках. Челябинск, 1969. С. 100.



## ГЛАВА 3. История отечественного образования в X–XVII веках в учебно-методической деятельности

### 3.1 Освещение темы образования и грамотности X–XVII веках в учебной литературе

В настоящее время важным аспектом в процессе реализации патриотического воспитания учащихся и формировании гражданского самосознания подрастающего поколения является борьба с мнением о том, что население на Руси в X–XII веках было поголовно неграмотным. Не все школьные учебники подробно останавливаются на теме образования.

В ходе исследования мы проанализировали школьные учебники по истории России, рекомендованные Министерством просвещения для использования в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Для изучения были выбраны:

1. История России. 6 класс. Учебник в 2 частях. Часть 1. Редактором которого является А. В. Торкунов<sup>65</sup>.
2. История России с древнейших времен до XVI века. Учебник для 6-го класса, авторами которых являются И. Л. Андреев, И. Н. Федоров<sup>66</sup>.
3. История России. С древнейших времен до XVI в. Учебник для 6-го класса. Авторы: А. А. Данилов, Л. Г. Косулина<sup>67</sup>.
4. История России с древнейших времен до конца XVI века. Учебник для 6 класса, редактором является Ю.А. Петров<sup>68</sup>.
5. История России 7 класс. Учебник. Часть 1. Редактором которого является А. В. Торкунов<sup>69</sup>.
6. История России 7 класс. Часть 2. Редактором которого является А. В.

---

<sup>65</sup> История России. 6 класс. В 2 ч. Ч. 1. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева; под ред. А. В. Торкунова. М., 2016. 130 с.

<sup>66</sup> История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс: учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров. М., 2016. 241 с.

<sup>67</sup> История России. С древнейших времен до XVI в. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. Москва, 2015. 274 с.

<sup>68</sup> История России с древнейших времен до XVI в.: учеб. для 6 класса. / Е. В. Пчелов, П. В. Лукин; под ред. Ю. А. Петрова. М., 2012. 265 с.

<sup>69</sup> История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 1. / А. В. Торкунов. М., 2016. 114 с.

Торкунов<sup>70</sup>.

7. История России XVI – конец XVII века. 7 класс. Авторами являются И. Л. Андреев и другие<sup>71</sup>.

В учебнике по истории России за 6 класс под ред. А. В. Торкунова хорошо освещается тема письменности и грамотности на Руси. В нем указано, что письменность у славянских племен возникла еще до принятия христианства. Византийские монахи Кирилл и Мефодий создали славянскую азбуку, в основе которой, по мнению некоторых ученых, лежала азбука, существовавшая у славян еще до их крещения. На Русь со времен Владимира Святославича начали приезжать церковные грамотеи, переводчики из Византии, Болгарии. При церквях и монастырях открывались школы. В них детей учили чтению, письму, счету, а также основам христианского вероучения<sup>72</sup>.

В учебнике по истории России с древнейших времен до XVI в за 6 класс И. Л. Андреева говорится о том, что население Руси было неграмотным, и книжная культура была доступна только образованным людям: горожанам, монахам, представителям высшего общества<sup>73</sup>. В учебнике слабо освещается тема образования и грамотности. Не поясняется, как обучалось население, не упоминаются, также, берестяные грамоты, на которых писали сообщения друг другу простые люди.

Следующий изученный нами учебник по истории России с древнейших времен до XVI в. А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной. В нем освещается тема грамотности и письменности. Письменность у восточных славян зародилась еще до принятия ими христианства. Славянскую азбуку создали Кирилл и Мефодий. Славянская письменность во второй половине IX века и в X веке проникла на Русь. Крещение дало толчок развитию письменности, грамотности. На Русь со времен Владимира стали приезжать церковные грамотеи и

---

<sup>70</sup> История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 2. / А. В. Торкунов. М., 2016. 130 с.

<sup>71</sup> История России XVI – конец XVII века: учебник. / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров, И. В. Амосова. М., 2016. 257 с.

<sup>72</sup> История России. 6 класс. В 2 ч. Ч. 1. Под ред. А. В. Торкунова. С.86.

<sup>73</sup> История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс: учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров. С. 83.

переводчики из Византии и Болгарии. При церквях и монастырях были открыты школы<sup>74</sup>.

Самым удачным учебником, на наш взгляд, который в полной мере освещает тему грамотности и письменности на Руси, является учебник по истории России с древнейших времен до конца XVI века под редакцией Ю.А. Петрова. В нем содержится информация о языке и письменности на Руси, приводится наглядный пример азбуки, которая называлась кириллицей. Также указывается материал, на котором писали – пергамен. Рассказывается о книжном ремесле, о том, как книги писали священнослужители или монахи, текст украшали орнаментом и миниатюрами. Учебник говорит о том, что грамотными были многие. При монастырях организовывали школы, где обучали грамоте мальчиков и девочек, в основном из знатных семей. Горожане тоже учились письму и чтению, большинство же крестьян оставалось неграмотным. Археологи обнаружили более 1000 грамот, написанных на бересте купцами, ремесленниками, посадским людом. Приводится пример школьной грамоты мальчика Онфима<sup>75</sup>.

В учебнике по истории России за 7 класс под редакцией Торкунова подробно освещена тема культуры Руси XVI и XVII веков. В первой части учебника уделяется особое внимание просвещению и образованию, содержанию обучения, а также затрагивается тема книгопечатания в XVI веке<sup>76</sup>. Во второй части, в которой изучается XVII век тема культуры в контексте образования рассматривается так же хорошо, учебник говорит о том, что грамотность в этот период стала распространяться все больше, по стране начали открываться школы<sup>77</sup>.

Учебник для 7 класса под авторством И. Л. Андреева, И. Н. Федорова, И. В. Амосовой отводит, также, отдельный пункт на изучение образования

---

<sup>74</sup> История России. С древнейших времен до XVI в. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. С. 62.

<sup>75</sup> История России с древнейших времен до XVI в.: учеб. для 6 класса. / Е. В. Пчелов, П.В. Лукин; под ред. Ю.А. Петрова. С. 82.

<sup>76</sup> История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 1. / А. В. Торкунов. М., 2016. С. 103.

<sup>77</sup> История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 2. / А. В. Торкунов. М., 2016. С. 96.

при разборе культуры XVII века. Однако информации довольно немного, в основном авторы в общих чертах говорят о развитии образования в тот период<sup>78</sup>.

Можно сделать вывод, что авторы всех учебников за 6 и 7 классы едины во мнении о том, что образование и просвещение на Руси существовало, и не все население было поголовно неграмотным. Только лишь учебник И. Л. Андреева подробно не останавливается на теме грамотности и образованности древнерусского населения. В этом учебнике утверждается, что грамотность была присуща лишь высшим слоям населения.

В ходе исследования было отмечено, что авторы не заостряют внимание на визуальной составляющей, нет информации о так называемых древнерусских школах, о том, каким образом проходит образовательный процесс.

Изучение истории образования, грамотности на Руси – важный и ответственный момент в образовательном и воспитательном процессе. Учителю важно выстроить материал таким образом, чтобы учащиеся смогли в полной мере изучить информацию о древнерусской культуре, об особенностях школьного учения, развитии грамотности на Руси. Еще важным составляющим должно быть уточнение, что Русь была не поголовно безграмотна.

Авторы учебников для 7-х классов придерживаются мнения, что Россия уже в XVI веке имела грамотных людей и постепенно развивалась в этом направлении.

Именно при изучении данного материала закладывается информационный и нравственно-эмоциональный фундамент, на котором формируется чувство патриотизма и гражданская позиция ученика, будущего гражданина России. Формируется представление о непростом труде педагога, уважение к нему и понимание собственной готовности к профессиональной деятельности учителя.

---

<sup>78</sup> История России XVI – конец XVII века: учебник. / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров, И. В. Амосова. С. 226.

### 3.2 Методическая разработка на тему: «Древнерусское образование»

**Тема:** история отечественного образования в X–XVII веках; древнерусская культура.

**Целевая аудитория:** 7 класс.

**Задачи:**

- расширение, углубление знаний о родной культуре русского народа;
- формирование коммуникативных умений и навыков;
- постараться развить любознательность, интерес и критическое мышление у школьников.

*Образовательная:* получение школьниками знаний о том, каким было образование на Руси.

*Развивающая:* развитие у учащихся чувства гордости за достижения русской культуры.

*Воспитательная:* воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к Родине, приобщение к национальным культурным ценностям, повышение осведомленности о состоянии средневекового образования.

**Планируемые результаты:**

*Личностные:*

- уметь высказать свое мнение о культурном значении развития образования на Руси;
- развивать мышление, память и внимание;
- развивать интерес и любознательность к историческому прошлому своей Родины;

*Предметные:* называть даты, уметь работать с письменными источниками, понятиями, которые имеют отношение к теме древнерусского образования.

*Метапредметные:*

- самостоятельно определить цель обучения, найти и поставить пе-

ред собой новые учебные задачи, расширять познавательные интересы и личностный кругозор;

- организовывать совместную познавательную деятельность с учителем и одноклассниками, сотрудничать и взаимодействовать;
- уметь осуществлять самоконтроль, проводить самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности.

**Тип мероприятия:** внеклассное мероприятие.

**Форма мероприятия:** игра.

**Методы обучения:** групповой, игровой.

**Межпредметные связи:** история, литература.

**Учебное оборудование:** компьютер, мультимедийный проектор, презентация, жетоны, раздаточные материалы.

**Подготовка к мероприятию:**

Лекция о культуре народов России в XVI–XVII веках.

**Организационный момент:**

Класс делится на 3 команды. Игра состоит из этапов, в которых предлагаются различные задания. Учитель выступает в роли ведущего, поддерживает интерес к игре, раздает жетоны, а также проводит систематизацию и контроль знаний.

**Время:** 40 минут.

**Ход игры.**

Приветствие.

Учитель: ответьте мне, пожалуйста, на следующие вопросы:

- что вы знаете о древнерусской культуре?
- а знаете, что образование является частью культуры?
- считаете ли вы, что в далеком прошлом нашей страны существовали школы?

Учитель: ребята, не существует в России такого края, где бы дети ни учились, ни хотели узнавать что-то новое. Появившись на свет, маленький

человек с первой минуты начинает учиться. Постепенно он учится ходить, разговаривать, понимать наш мир и людей вокруг. Его учит сама природа с первых дней его жизни, например, солнечный лучик, пролетевшая птица, сказки, которые рассказывают ему родители, смешная картинка или даже весёлая игра. По прошествии времени наступает день, когда маленькому человеку нужно идти в школу. Здесь его ждут новые знания, встречи с новыми друзьями. Школа является очень важной составляющей жизни человека, каждый человек проходит через школьный этап для того, чтобы полноценно социализироваться в обществе. Сегодня мы с вами поиграем в игру и узнаем об истории образования в нашей стране.

На вступление отводится 5 минут.

### **1 этап.** «Название».

На этом этапе каждая команда придумывает себе название. Если у команды оригинальное название, связанное с тематикой игры, то ей выдается жетон. На этом же этапе выбирается капитан каждой команды, который будет выбирать отвечающего или отвечать сам и выбирать раздел темы. На данный этап отводится не более 5 минут.

### **2 этап.** «Ответы на вопросы».

Каждая команда по очереди отвечает вопросы из разделов (представлены ниже). Всего разделов 6. По истечении времени каждая команда представляет свой ответ, записанный на листочках. За каждый правильный ответ команда получает жетон. На этап дается 12 минут.

*Письменность и грамотность в IX–X веках.*

1. Эта страна оказала огромное влияние на развитие образования и культуры Руси. (Византия)
2. Как звали византийских монахов, создавших славянскую азбуку? (Кирилл и Мефодий)
3. Как назывался материал из специально выделанной телячьей кожи, на котором были написаны первые русские книги? (пергамент)
4. Как назывались живописные произведения малых форм, которыми

украшали страницы книг? (миниатюры)

5. Напишите название одной из самых древних древнерусских книг, сохранившихся до наших дней. (Остромирово Евангелие)

6. Как называлась специально обработанная березовая кора для записей? (Береста)

7. Что нашли археологи при раскопках в Новгороде? (Берестяные грамоты)

8. Как назывались надписи на стенах храмов? (Граффити)

9. Кто открыл первую школу «учения книжного» в Киеве? (Владимир)

*Литература IX–X веков.*

1. Как называлась литература, которая описывала события по годам? (Летопись)

2. Какое произведение написал монах Киево-Печерского монастыря Нестор? (Повесть временных лет)

3. Кто считается самым первым писателем Руси? (Илларион)

*Книжное дело, летописание и литература середины XIII–XIV веков.*

1. Как называется жанр церковной литературы, где ведется жизнеописание людей, получивших лик святых? (Житие)

2. Как назывался более удобный, чем береста, и более дешевый, чем пергамент, материал, который начали ввозить в нашу страну в XIV веке? (Бумага)

3. Какое более быстрое письмо пришло на смену уставу? (Полуустав)

4. Крупнейшие центры книжного дела, при которых существовали училища? (Монастыри)

5. Как называется героическое повествование о прошлом? (Эпос)

6. Назовите более распространенный жанр русской литературы XIII–XIV веков. (Воинская повесть)

**3 этап.** «Предмет».

Ученики должны отгадать, о ком или, о чем идет речь. Учитель говорит о каком-либо термине, задача команд дать правильный ответ и получить же-



тон, если ответ был правильным. На этот этап отводится 3 минуты.

1. В XVII самой популярной формой обучения являлось. (Домашнее обучение)

2. Впервые основана в 1654 году при Аптекарском приказе. (Лекарская школа)

3. Во второй половине XVII века самый известный из учебников, выпущенный при печатном дворе. («Букварь» Ф. В. Бурцова-Протопопова)

**4 этап.** «Заполнить пропуски».

Команде даются карточки с предложениями, где пропущены некоторые слова. Ребята, работая в группах, заполняют пропуски, затем озвучивают, что у них получилось. На этап отводится 6 минут.

1. В конце \_\_\_\_\_ века росла грамотность среди \_\_\_\_\_. (XVII, дворян). Стоит отметить, что среди \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ крестьян тоже были грамотные люди. (черносошных, крепостных) Детей учили в основном \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Учителями были грамотные \_\_\_\_\_, или \_\_\_\_\_ из духовенства. (Члены семьи, «мастера грамоты»)

2. В XVII веке увеличился выпуск \_\_\_\_\_. (Печатных книг) Потребность в квалифицированных людях приводила к созданию \_\_\_\_\_. (школ) Они открывались при \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. (Монастырях и церквях) За образец брались \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ учебные заведения. (белорусские и украинские) Учителей приглашали из \_\_\_\_\_. (Речи Посполитой).

3. Образованный человек, переводчик и писатель \_\_\_\_\_ был приглашен для воспитания детей Алексея Михайловича. (Симеон Полоцкий) Он предложил открыть в 1665 году школу для подготовки приказных работников в \_\_\_\_\_ монастыре. (Зайконоспасском) В \_\_\_\_\_ году братьями \_\_\_\_\_ было открыто первое высшее учебное заведение \_\_\_\_\_. (1687, Лихуды, Славяно-греко-латинская академия)

**5 этап.** «Верно или неверно».

На этом этапе каждой команде предоставляется суждение, связанное с древнерусской культурой и образованием. Выдается карточка, на которой написано предложение. Задание обсуждается в группе и затем дается обоснованный ответ, верно ли это суждение или неверно. На этот этап отводится 6 минут.

1. Верно ли то, что Древняя Русь была страной отсталой и не знала о школьном образовании? Приведите аргументы.

2. Верно ли то, что крещение Руси стало началом образования в Древней Руси? Приведите аргументы.

3. Верно ли то, что с образованием единого русского государства в XVI веке возросла потребность в образованных людях? Приведите аргументы.

**6 этап.** Подведение итогов и рефлексия. 3 минуты.

С каждой команды собираются количество жетонов. Команда, получившая большее количество жетонов, занимает 1 место и получает 5 в журнал.

**Слова учителя.**

Ребята, скажите, пожалуйста, интересно ли вам было сегодня играть? Что нового вы сегодня узнали? Нарисуйте на доске смайлик, выражающий ваше настроение сейчас.

Вы все молодцы! Спасибо за игру!

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование во все времена являлось важнейшим и необходимым социальным институтом общества. Личность в своем развитии проходит множество этапов, самым важным является образование. С ранних лет ребенок познает окружающий мир и себя, опираясь на свои ощущения, на то, как подсказывают ему родители. В дальнейшем, чтобы социализироваться в обществе, человек должен перейти на следующий этап развития – школьное обучение. На этой ступени образования происходит усвоение базовых знаний, а также развиваются социальные коммуникативные навыки. За этим следует и получение высшего образования.

Система образования в нашей стране постоянно сталкивается с определенными трудностями. Одним из решений этих проблем становится обращение к истории появления в России образования, ведь важным фактором хорошего уровня образования становится принцип преемственности. Важно понимание того, каким образом происходило становление системы обучения, на каких основаниях, характерных именно для российского общества, протекало обучение в начальный период истории нашей страны.

Изучив тему истории отечественного образования в X–XVII веках можно прийти к следующим выводам. С XI–XIII веков происходит развитие педагогической мысли в древнерусском государстве. До этого времени достоверных сведений очень мало, известно лишь об эпизодических моментах, таких как учрежденная Владимиром школа «Учения книжного».

Педагогические представления, сложившиеся в тот период истории, определили на века вперед характер и развитие отечественного образования. Отразились эти представления в художественной литературе тех лет. Мирозрение русского человека формировалось через постижение религии, авторитетным произведением было Священное писание, а также сочинения отцов церкви. Византийские идеи, переосмысленные русскими авторами, являлись ранними педагогическими представлениями того времени.

В XIV–XVI веках государство все еще не нуждалось в создании школ, так как экономическая и политическая ситуация в стране не требовала введения новых подходов к обучению. Подготовка ребенка к самостоятельной жизни осуществлялась, в основном, в семьях. А, также, существовали училища при церквях и монастырях, где обучение было, в основном, богословским, но там, также, учили чтению, письму и счету.

Предпосылками для роста грамотности населения являлось социально-экономическое развитие страны, происходившее со второй половины XVI века. Расширение государственного аппарата потребовало повышения уровня грамотности и появления квалифицированных кадров.

Источников, по которым можно оценить уровень образованности населения, мало. Грамотными были в большей степени высшие слои населения: бояре и дворяне, которые составили маленький процент населения. Крестьянство, как численно подавляющее сословие, в основном, оставалось неграмотным, а с ужесточением крепостничества, крестьянскому народу стало сложнее получать образование, это приводило к все более ощутимой разнице на интеллектуальном уровне между ними и другими сословиями.

С XVII века произошли большие сдвиги в русской культуре. Важную роль сыграли московские школы в развитии российского образования. Столичные школы имели схоластически-церковный характер, контингент обучавшихся в них лиц был, по большей части, светским, многие из выпускников в дальнейшем приняли духовный сан.

Содержание обучения сводилось к обучению латинского и греческого языков, а также грамматики, риторики и, возможно, диалектики. Историческое развитие школ в Москве имело дальнейшее направление церковного высшего образования. На базе таких школ была создана Славяно-греко-латинская академия в 1687 году, которая стала первым высшим учебным заведением в нашей стране.

Государство стало все больше интересоваться темой развития просвещения. Образование все еще было начальным, но изменилась домашняя тра-

диция обучения, стало возможным приглашать учителей из-за границы. Также, появился новый тип образовательных учреждений, ориентированный на западные средневековые школы, но все же государство и церковь все еще были более склонны к византийской образовательной традиции, в пример можно привести государственную Типографскую школу при Печатном дворе, которая отражала это направление и была первой со большим числом учеников.

Россия с конца XVII века стала приобщаться к европейской культуре, светское знание стало ориентиром в обучении детей. Свидетельством процесса постепенного отделения образования от церкви можно считать сочинение Епифания Славинецкого «Гражданство обычаев детских», которое продемонстрировало, что еще до реформ Петра I в стране усилилось внимание к светскому образованию и европейской культуре. Старая традиция обучения в монастырях и у частных учителей перестала соответствовать потребностям того времени, на смену этому пришло школьное обучение по западноевропейским образцам и создание государственных учебных заведений.

В обществе XVII столетия появился новый социальный институт – школа. С помощью этого института государство теперь могло контролировать процесс обучения и влиять на развитие сферы просвещения и образования в целом.

Изучая тему истории отечественного образования на страницах школьных учебников, можно сказать, что тема просвещения не остается без внимания, ей уделяются отдельные пункты при изучении культуры Руси. Авторы учебников, в целом, солидарны с мнением о древнерусской образованности – Россия в начале своего становления имела грамотных людей и постепенно развивалась в этом направлении.

При изучении данного материала закладывается информационный и нравственно-эмоциональный фундамент, на котором формируется чувство патриотизма и гражданская позиция ученика, будущего гражданина России.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Опубликованные источники

1. Аввакум (протопоп). Житие Аввакума и другие сочинения / Сост., вступ. ст. и коммент. А.Н. Робинсона. М.: Советская Россия, 1991. 368 с.
2. Адам Олеарий. Описание путешествия в Московию. М.: НПФ «Рос. Семена», 1996. 366 с.
3. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией. Т. I. СПб.: Тип. Экспедиции заготовления государственных бумаг, 1841. 614 с.
4. Гринин Л. Е. Алексеев В. В., Крадин Н. Н., Коротаев А. В. Теория и методология истории. Волгоград : Учитель, 2014. 504 с.
5. Жак Маржерет. Состояние Российской империи. Жак Маржерет в документах и исследованиях (Тексты, комментарии, статьи) / под ред. А. Н. Береловича, В. Д. Назарова, П. Ю. Уварова. М.: Яз. славянских культур, 2007. 552 с.
6. Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 13.05.2022).
7. История России XVI – конец XVII века: учебник. / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров, И. В. Амосова. М.: Дрофа, 2016. 257 с.
8. История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл. : учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Федоров. М.: Дрофа, 2016. 239 с.
9. История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е. В. Пчелов, П.В. Лукин / под ред. Ю.А. Петрова. М.: Русское слово, 2012. 272 с.

10. История России. 6 класс: Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1. / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева] ; под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 128 с.
11. История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 1. / А. В. Торкунов. М.: Просвещение, 2016. 114 с.
12. История России. 7 класс. В 2 ч. Ч. 2. / А. В. Торкунов. М.: Просвещение, 2016. 130 с.
13. История России. С древнейших времен до XVI в. 6 класс. : учеб. для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015. 288 с.
14. Калайдович К. Ф. Памятники Российской словесности XII века. Творения Кирилла, епископа Туровского. М.: Типография Семена Селивановского, 1821. 304 с.
15. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.04.2022).
16. Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. 608 с.
17. Привилегия Московской Академии царя Федора Алексеевича // Седмица.RU. 2003. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/443613.html> (дата обращения: 11.03.22).
18. Рабочая программа по истории 6 класс. URL: <https://infourok.ru/rabochaya-programma-po-istorii-10-11-klass-bazovyj-uroven-fgos-umk-pod-redakciej-torkunova-4415700.html> (дата обращения 21.04.2022).
19. Румянцева В. С. Епифаний Славинецкий и «Правила поведения для юношества» Эразма Роттердамского // Исторический вестник. 2000. № 5. С. 79–86.

20. Слово о Законе и Благодати / Предисл. митрополита Иоанна (Снычева) / Сост., вступ. ст., пер. В. Я. Дерягина. Реконстр. древнерус. текста Л. П. Жуковской. Коммент. В. Я. Дерягина, А. К. Светозарского / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 176 с.

21. Стоглав. Издание Д. Е. Кожанчикова. СПб.: Типография Императорской академии наук. 1863. 312 с.

22. Федеральный государственный стандарт по истории. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 12.02.2021).

23. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения 28.04.2022).

24. Флетчер Д. О Государстве Русском. СПб.: Издание А. С. Суворина. 1906. 246 с.

25. Фонкич Б. Л. «Привилегия на Академию» Симеона Полоцкого – Сильвестра Медведева // Очерки феодальной России. Вып. 4. 2000. С. 279–297.

## Литература

1. Алпатов Ю. М., Молчанов С. В., Грудцына Л. Ю. Происхождение организованных форм воспитания и обучения на Руси // Управление образованием: теория и практика. 2017. № 1 (25). С. 26–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-organizovannyh-form-vospitaniya-i-obucheniya-na-rusi> (дата обращения: 06.04.2022).

2. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства. XIV–XVII вв. / сост. С. Д. Бабишина, Б. Н. Митюрова. М.: Педагогика, 1985. 367 с.



3. Апостолов А. Г. Школа, образование и учебная книга в России в XVII веке // Советская педагогика. 1974. № 4. С. 103–119.
4. Бабишин С. Д. Из истории зарождения школы высшего типа в Древней Руси // Советская педагогика. 1972. № 8. С. 94–100.
5. Бабишин С. Д. Источники о школе и распространении грамотности в Древней Руси // Советская педагогика. 1983. № 8. С. 101–107.
6. Беленчук Л. Н. Особенности развития образованности в Московской Руси XVI века // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 85–96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-obrazovannosti-v-moskovskoy-rusi-xvi-veka> (дата обращения: 01.04.2022).
7. Беляев В. И. Первые школы на Руси // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2015. № 1 (24). С. 251–255. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-shkoly-na-rusi> (дата обращения: 01.04.2022).
8. Богданов А. П. Русское воспитание и образование XVII века: наблюдения и размышления // Novogardia. 2021. № 1 (9). С. 181–251. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45620731> (дата обращения: 05.04.2022).
9. Вдовых Д. А. Историко-педагогический потенциал отечественной учебной литературы XVI-XVII вв. // Проблемы современного образования. 2019. № 5. С. 121–128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pedagogicheskiy-potentsial-otechestvennoy-uchebnoy-literatury-xvi-xvii-vv> (дата обращения: 05.04.2022).
10. Геллерштейн Л. С., Кошелева О. Е. Педагогика в контексте древнерусской культуры // Советская педагогика. 1983. № 8. С. 94–101.
11. Голубинский Е. Е. История русской Церкви. М.: Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1880; 1901. Т. 1, часть 1. 903 с.
12. Джурицкий А. Н. История образования и педагогической мысли : учеб. для студентов вузов. М.,: ВЛАДОС-пресс, 2004. 400 с.
13. Днепров Э. Д. Историография школы и педагогической мысли Древней Руси // Советская педагогика. 1984. № 4. С. 105–111.

14. Долгов В. В. «Учение книжное»: уровни и формы образования в Древней Руси XI-XIII вв. // Восточно-Европейский научный вестник. 2016. № 4 (8). С. 26–32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27496753> (дата обращения: 01.04.2022).
15. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России : учеб. пособие / И. Н. Андреева [и др.] ; под ред. З. И. Васильевой. М.: Академия, 2006. 432 с.
16. История педагогики : учеб. пособие / под ред. А. И. Пискунова. М.: Творч. центр Сфера,, 1998. Ч. 1. 192 с.
17. История педагогики в России : хрестоматия / сост. С. Ф. Егоров. М.: Академия, 2000. 400 с.
18. История педагогики и образования: от зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века : учеб. пособие / под ред. А. И. Пискунова. М.: Творч. центр Сфера, 2007. 496 с.
19. Капранова В. А. История педагогики : учеб. пособие. М.: Новое знание, 2003. 160 с.
20. Каптерев П. Ф. История русской педагогики : учеб. пособие для вузов. СПб.: Алетейя, 2004. 560 с.
21. Карташев А. В. Очерки по истории русской церкви. В 2 тт. Т. I. М.: Терра, 1991. 685 с.
22. Кириллин В. М. Русская образованность в X-XVII вв. // Герменевтика древнерусской литературы. 2010. № 15. С. 419–472. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44192231> (дата обращения: 01.04.2022).
23. Клишина Т. В. Основные тенденции развития форм педагогического взаимодействия в истории отечественного образования (до конца XVII века) // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 336–340. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18927492> (дата обращения: 01.04.2022).
24. Коджаспирова Г. М. История образования и педагогической мысли : учеб. пособие. М.: ВЛАДОС-пресс, 2003. 224 с.

25. Козленко С. Л. Формирование концепции гражданского воспитания в России с древнейших времен до XVII века // Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 2. С. 205–214. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kontseptsii-grazhdanskogo-vospitaniya-v-rossii-s-drevneyshih-vremen-do-xvii-veka> (дата обращения: 06.04.2022).
26. Козлов М. Н. Первые школы Древней Руси // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. Т. 5 (71). 2019. № 3. С. 99–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44924660> (дата обращения: 22.03.2022).
27. Колпачев В. В. История русского образования в контексте языческих и православных традиций // Историко-педагогический журнал. 2011. № 1. С. 67–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-russkogo-obrazovaniya-v-kontekste-yazycheskih-i-pravoslavnyh-traditsiy> (дата обращения: 04.04.2022).
28. Колпачева О. Ю. Школа и образование Древней Руси // Историко-педагогический журнал. 2014. № 4. С. 85–94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23007312> (дата обращения: 01.04.2022).
29. Константинов Н. А. Воспитание и обучение в Киевском государстве IX-XII веков и на Руси в XIII-XV веках // Советская педагогика. 1951. № 8. С. 67-71.
30. Кондрашенков А. А. Крестьяне Зауралья в XVII-XVIII веках. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1969. 174 с.
31. Константинов Н. А. Очерки по истории начального образования в России. М.: Учпедгиз, 1953. 272 с.
32. Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаетова М. Ф. История педагогики : учебник. М.: Просвещение, 1982. 447 с.
33. Корнетов Г. Б. История образования и педагогической мысли : учеб.-метод. комплекс : в 4 ч. М.: УРАО, 2002. Ч. 1. 196 с.

34. Кошелева О. Е. Источниковедение школы и просвещения Древней Руси // Советская педагогика. 1986. № 3. С. 99–103.
35. Кулганов В., Николаева Е., Юнацкевич П. История педагогики и образования : учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2016. 256 с.
36. Курочкина И. Н. Русская педагогика. Страницы становления (VIII-XVIII вв.) : учеб. пособие М.: Мысль, 2002. 112 с.
37. Лавровский Н. А. Памятники старинного русского воспитания // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1861. Кн. 3. С. 171–231.
38. Лавровский Н. А. О древнерусских училищах. Харьков: Унив. тип., 1854. 187 с.
39. Латышина Д. И. История педагогики: история образования и педагогической мысли : учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. 603 с.
40. Латышина Д. И. История педагогики: воспитание и образование в России (X - начало XX в.) : учеб. пособие. М.: Форум : ИНФРА-М, , 1998. 584 с.
41. Мизонова О. В. Духовная культура российского общества XVII века и развитие системы образования в России // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2010. № 4. С. 55–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnaya-kultura-rossiyskogo-obschestva-hvii-veka-i-razvitie-sistemy-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 06.04.2022).
42. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. II. М.: Прогресс-культура, 1994. 496 с.
43. Миропольский С. И. Очерки истории церковноприходской школы от первого ее возникновения на Руси до настоящего времени. Вып.1. СПб.: Синод. тип., 1893. 232 с.
44. Модзалевский Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времён / Под общ. ред. В. П. Сальникова. Ч. I. СПб.: Алетейя, 2000. 429 с.

45. Онищенко Е. В. Образование в Древней Руси IX – начала XIII вв.: историко-социальный аспект : автореф. дис. канд. ист. наук. М., 2005. 29 с. URL: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01002771371.pdf> (дата обращения: 04.04.2022).
46. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII в. / под. ред. Э.Д. Днепров. М.: Педагогика, 1989. 479с.
47. Петров В. М. История обучения в Древней Руси // Советская педагогика. 1982. № 6. С. 100–104.
48. Попов В. А. История педагогики и образования : учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2010. 208 с.
49. Попов Е. А. Святитель Стефан Великопермский. Жизнь его с литографированным изображением. Пермь: Типография губернского правления, 1885. 94 с.
50. Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли : учеб.-справ. М.: Новая школа, 1995. 95 с.
51. Румянцева В. С. Русская школа XVII в. // Portalus.ru. URL : [https://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1516626425&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1516626425&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 01.04.2022).
52. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. 590 с.
53. Сапунов Б. В. Истоки русской школы (XI - начало XIII в.) // Советская педагогика. 1989. № 6. С. 111–118.
54. Сафонова З. Г. История образования в России : учеб. пособие. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2001. 332 с.
55. Смирнов В. И. Церковно-учительная литература как источник историко-педагогических знаний о развитии образования и педагогической мысли в средневековой Руси X–XVII вв. // Историко-педагогический журнал. 2011. № 1. С. 79–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovno->

[uchitelnaya-literatura-kak-istochnik-istoriko-pedagogicheskikh-znaniy-o-razviti-obrazovaniya-i-pedagogicheskoy-mysli-v](#) (дата обращения: 05.04.2022).

56. Смирнов В. И., Смирнова Л. В. Становление системы образования и подготовки учителей в России (X - начало XX веков). Нижний Тагил: Нижнетагильская гос. социально-педагогическая акад., 2010. 304 с.

57. Уткин А. В. Учительство как духовная традиция Руси конца X-XVII веков // Образование и наука. 2007. № 2. С. 94–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitelstvo-kak-duhovnaya-traditsiya-rusi-kontsa-x-xvii-vekov> (дата обращения: 01.04.2022).

58. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1945. 566 с.

59. Ф. П. Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М.: Наука,, 1981. 328 с.

60. Цирульников А. М. История образования в портретах и документах : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2001. 272 с.

61. Чернышевский Н. Г. Полное собрание сочинений. Т. II. М.: Гослитиздат, 1949. 672 с.

Приложение 1.

Структура и содержание технологической карты внеклассного мероприятия

Класс:	7.			
Тема мероприятия:	Древнерусское образование.			
Форма:	Игра.			
Цель:	Систематизировать знания об истории отечественного образования.			
Задачи:	Обучающие: получение школьниками знаний о том, каким было образование на Руси.			
	Развивающие: развитие у учащихся чувства национальной гордости за достижения русской культуры.			
	Воспитательные: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к Родине, приобщение к национальным культурным ценностям, повышение осведомленности о состоянии средневекового образования.			
Методы обучения:	Групповой, частично-поисковый, практический, игровой.			
Межпредметные связи:	История, литература.			
Подготовка к мероприятию:	Лекция о культуре России в XVI–XVII веках.			
Этапы	Время	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
1. Организационный момент	3 мин.	Приветствует учеников, проговаривает основные правила проведения игры. Говорит вступительное слово.	Слушают учителя	
2. Мотивация к учебной деятельности	2 мин.	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в дея-	Слушают слова учителя, пытаются сформулировать цель.	Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на

		<p>тельность. Целеполагание. Сообщает о том, что в конце игры победившая команда получит 5 в журнал.</p>		<p>участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения</p>
3. Актуализация знаний		<p>Задаёт ученикам вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• что вы знаете о древнерусской культуре?</li> <li>• а знаете, что образование является частью культуры?</li> <li>• считаете ли вы, что в далеком прошлом нашей страны существовали школы?</li> </ul>	<p>Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение</p>	<p>Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение, слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания</p>
4. подготовительный этап	Индивидуальная	<p>Класс делит на 3 команды. Игра состоит из этапов, в которых предлагаются различные. Учитель</p>	<p>Делятся на команды, выбирают себе капитана.</p>	<p>Познавательные: умение осмысленно слушать, извлекать нуж-</p>



	<p>рабо- та,Работ а с тет- радью индиви- дуально</p>	<p>выступает в роли ведущего, под- держивает интерес к игре, раздает жетоны, а также проводит систе- матизацию и контроль знаний.</p>		<p>ную информацию Регулятив- ные: соотносить пра- вила игры и планиро- вание действий в со- ответствии с правила- ми. Коммуникативные: формирование навы- ков адекватно исполь- зовать речевые сред- ства для решения раз- личных коммуника- тивных задач; владеть устной речью; умение договариваться в вы- боре ведущего; Личност- ные: самоопределение , смыслообразование.</p>
<p>5. Прохождение этапов игры</p>	<p>Инди- виду- ально, здоро- вьесбе- регаю-</p>	<p>Учитель направляет этапы игры и раздает жетоны. <b>1 этап.</b> «Название». На этом этапе каждая команда придумывает себе название. Если у команды оригинальное назва-</p>	<p>Ученики вовлечены в иг- ровую деятельность, вы- полняют задания на каж- дом этапе игры.</p>	<p>Познавательные: умение слушать учи- теля, понимать прави- ла игры. Регулятивные: соотносить правила</p>

	<p>щая техно- логия</p>	<p>ние, связанное с тематикой игры, то ей выдается жетон.  <b>2 этап.</b> «Ответы на вопросы». Каждая команда по очереди отвечает вопросы из разделов. Всего разделов 6. По истечении времени каждая команда представляет свой ответ, записанный на листочках. За каждый правильный ответ команда получает жетон.  <b>3 этап.</b> «Предмет». Ученики должны отгадать, о ком или, о чем идет речь. Учитель говорит о каком-либо термине, задача команд дать правильный ответ и получить жетон, если ответ был правильным.  <b>4 этап.</b> «Заполнить пропуски». Команде даются карточки с предложениями, где пропущены некоторые слова. Ребята, работая в группах, заполняют пропуски, затем озвучивают, что у них получилось.  <b>5 этап.</b> «Верно или неверно». На этом этапе каждой команде предоставляется суждение, свя-</p>		<p>игры и планирование действий в соответствии с правилами.  Коммуникативные: формирование навыков задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества;  формирование навыков адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, владеть устной речью; строить монологическое контекстное высказывание; формулировать собственное мнение и принимать другую точку зрения, уметь обсуждать задания в группе, уметь сотрудничать с учителем и одноклассниками.</p>
--	---------------------------------	--	--	--

		занное с древнерусской культурой и образованием. Выдается карточка, на которой написано предложение. Задание обсуждается в группе и затем дается обоснованный ответ, верно ли это суждение или неверно.		Личностные: самоопределение, смыслообразование
6. Подведение итогов и награждение победителей		Собирает с каждой команды жетоны, смотрит на количество и определяет победителя.	Видят результаты работы себя и своих товарищей. Оценивают.	<p>Познавательные: оценивать новые знания, приобретенные во время участия в игре.</p> <p>Регулятивные: умение планировать свои дальнейшие действия.</p> <p>Коммуникативные: умение обсуждать результаты, давать оценку деятельности; высказывать свое мнение.</p> <p>Личностные: высказывают свои мнения, чувства, личностную значимость участия в играх.</p>

7. Рефлексия		Учитель опрашивает учеников, интересно ли им было играть, и что нового они узнали за сегодня.	Ученики выражают свое мнение о занятии, рисуют на доске соответствующие смайлики.	<p>Познавательные: умение обобщить на доступном уровне полученную информацию.</p> <p>Регулятивные: умение критично относиться, оценивать чужие и свои высказывания.</p> <p>Коммуникативные: умение точно и полно строить высказывание; оценка своей деятельности и деятельности других людей</p> <p>Личностные: смыслообразование.</p>
--------------	--	---	---	--