

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра Истории России

**История музейного дела на Среднем Урале в 1930-е гг.: теоретический и
практический аспект изучения**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Г.А. Кругликова

Исполнитель:
Сомова Дарья Романовна
обучающаяся гр. ИО-1701

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Кругликова Галина Александровна,
Кандидат исторических наук,
доцент кафедры России УрГПУ

подпись

Екатеринбург 2022

Содержание	
Введение	3
Глава 1. Государственная политика 1930-х гг. в отношении музеев	8
Глава 2. Развитие сети музеев	28
Глава 3. Кадровая политика	47
Глава 4. Методическая разработка	54
Заключение	65
Список источников и литературы	67

Введение

В современном обществе растёт интерес к формированию музеев в образовательных учреждениях, в качестве уникального института, который имеет потенциал, как в образовательной, так и в воспитательной сфере. Цели музеев состоят в сбережении памяти и передаче её другим поколениям.

Авторами самого крупного в отечественной практике музейного энциклопедического издания «Россия музейная энциклопедия» было дано следующее определение понятия «музей»: «Музей - (лат. *museum* от гр. *museion* – храм муз), культурная форма, исторически выработанная человечеством для сохранения, актуализации и трансляции, последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия. В процессе генезиса и исторической эволюции музей реализовался как открытое для публики некоммерческое учреждение, осуществляющее свои социальные функции на благо общества. Являясь институтом социальной памяти, музей отбирает, хранит, исследует, экспонирует и интерпретирует первоисточники знаний о развитии общества и природы – музейные предметы, их коллекции и другие виды движимого и недвижимого, материального и нематериального культурного наследия»¹.

Значимость музеев в обучении истории говорит о том, что согласно федеральному государственному образовательному стандарту, выпускник среднего общего образования должен отражать российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн). Так же должна быть сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;

¹ Российская музейная энциклопедия. М., 1990.

готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

Знание истории своего края, а конкретно истории музеев малой Родины воспитывает в учениках патриотизм и ответственное отношение к памятникам культуры и искусства.

Согласно концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории: курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности.

Согласно примерной основной образовательной программе среднего общего образования личностные результаты в сфере отношении обучающихся к России как к Родине (Отечеству): российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите, уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации. В предметных результатах изучения истории указано, что одни из целей – это умение оценивать роль личности в отечественной истории XX века, объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности исторических личностей и политических групп в истории.

Согласно концептуальным основам историко-культурного стандарта гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство

духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.

Степень изученности темы данная тема освещена в различных работах. Можно выделить из группы литературы монографии, юбилейные издания музеев, например, юбилейное издание, посвящённое 150-летию Свердловского краеведческого музея имени О. Е. Клера Евгения Зашихина «Уроки истории», «Хранители исторического наследия. Музеи Нижнего Тагила»: статьи и воспоминания их создателей и сотрудников за авторством И.Г. Семенова, «Уральское общество любителей естествознания, 1870-1929: Из истории науки и культуры Урала» за авторством Зориной Людмилы Ивановны. В этих работах авторы рассматривают деятельность краеведческих музеев, а также обращаются к музеям, которые находились в данных городах в Нижнем Тагиле и Екатеринбурге соответственно.

По данной тематике выходили монографии, в которых уделялось внимание деятельности конкретных музеев, например, монография авторского коллектива состоящего из Леденцовой Екатерины Константиновны и Овчинниковой Брониславы Борисовны. Эта книга, как гласит аннотация - попытка обобщения истории развития музеев советского Урала в контексте общей концепции деятельности отечественных музеев. Авторы вводят в круг вопросов, отражающих социальные функции музеев на Урале, их научно-исследовательскую работу, фондовую, экспозиционную и культурно-образовательную деятельность на протяжении XX в. Книга иллюстрирована фотографиями и рисунками, часть которых представлена материалами из личных архивов и фотоархивов музеев. Издание адресовано как специалистам, так и широкому кругу читателей, интересующихся российской историей, историей отечественных музеев, российской культурой и краеведением.

Отдельная глава под названием «политпросветкомбинаты» как раз посвящена данному вопросу.

Данная тема поднималась в различных сборниках статей, ярким примером можно назвать сборник статей «Хранители памяти. Из истории Уральских музеев», изданном в 1998 г. В данном сборнике музейщики публиковали свои исследования по открытиям выставок в 1930-е годы, по деятельности тех или иных музеев, их формирование и формы работ.

Источники: Можно выделить в рамках данной темы выделить законодательную группу источников. В неё входят постановление Совнаркома РСФСР, ВЦИК, СНК и объяснительные записки к пятилетним планам. С помощью этих документов можно проследить государственную политику в отношении музеев их организации и формам работы.

Одной из групп источников выпускной квалификационной работы являются статьи из газеты Уральский Рабочий за период 1931-39 года. В этих статьях освещались вопросы о необходимости и значимости возникновения тех или иных музеев, высказывалась критика деятельности.

Территориальные рамки ограничиваются территорией Среднего Урала, Свердловской области.

Временные рамки исследования обусловлены тем, что в декабре 1930 года в Москве собрался Первый Всероссийский музейный съезд, на котором было провозглашено преодоление «реакционное рутинерство» и поставить на службу социалистическому строительству. Конец территориальных рамок связан с тем, что 22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война.

Объектом является деятельность музеев на Среднем Урале

Предмет исследования направление и формы работы музеев в 30-е года XX в.

Цель: оценка деятельности музеев на Среднем Урале в 1930-х гг.

Задачи:

1. изучить государственную политику в области музейного строительства;

2. рассмотреть развитие музейной сети в Свердловской области;
3. проанализировать кадровую политику в музеях;
4. составить методическую разработку экскурсии.

В данной работе используются историко-сравнительный метод.

Практическая значимость исследования состоит в том, что согласно письму Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и других.

Глава 1. Государственная политика 1930-х гг. в отношении музеев

На рубеже 1920-1930-х гг. провозглашается борьба против «буржуазных специалистов», пролетаризация культуры, преследования «старой» интеллигенции. Государственное руководство усиливало контроль над всеми проявлениями общественной жизни в стране, требуя от их участников поддержки и одобрения избранного курса. Одним из таких мероприятий стал и I Всероссийский музейный съезд, подготовка которого развернулась летом 1930 г.

Инициатором съезда выступил Наркомат просвещения РСФСР и его структурное подразделение - сектор науки, в составе которого работала музейная группа.

Сформированная на съезде мандатная комиссия подсчитала, что на I музейный съезд собралось 325 человек, 209 из них с правом решающего голоса, 116 - совещательного.

Съезд, начавший свою работу 1 декабря 1930 г. в пять часов вечера. На этом же съезде было провозглашено об отсталости и застойности музейного дела, о необходимости его «коренной перестройки». Главный итог своей работы и перспективы развитие музейного дела организаторы съезда определили так: «Бесповоротный разрыв с аполитизмом в музейной практике... теснейшая увязка работы музеев с очередными задачами социалистического строительства и культурной революции»². В решениях и резолюциях съезда ставились задачи включить музеи «в общее русло политико-просветительных учреждений», «установить форму музея как части политпросвет-комбината», провести реорганизацию музеев и их экспозиций «на основе марксистско-ленинского учения», положив в основу

² Дмитриенко Н. М., Бутенко М. А., Глухов В. С., Лозовая Л. А. Российское музееведение 1930 - 2010-х гг. : опыт историографического изучения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. №405. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-muzeevedenie-1930-2010-h-gg-opyt-istoriograficheskogo-izucheniya> (дата обращения: 14.05.2022).

«историкообщественные формации», раскрывая формы классовой борьбы. Были предложены рекомендации, не утратившие своего значения до сих пор, например, лекции и кинопоказы в музее, передвижные выставки из фондов, изучение музейного зрителя с помощью специально разработанных методик³.

Итоговым документом съезда стала Резолюция «Принципы и формы массовой политпросвет работы в музее». Согласно этому документу, главной задачей музея становится не только отражение настоящего и прошлого, но и строительство будущего на основе линии Коммунистической партии. Основной установкой музея объявлялась активизация посетителя на действие через указание ему конкретного лозунга повседневности.

По решению этого съезда была начата реэкспозиция музеев. На смену систематическому методу экспозиции пришел тематический метод, заключающийся в иллюстрации одной темы — классовой борьбы, происходившей в рамках развития общественно-экономических формаций⁴. Так же были названы рекомендации о правильном этикетеже и оформлении экспозиции. Во-первых, пояснения должны быть краткими и сжатыми; чтобы этикетки не были перегружены и были прочитаны зрителем; во-вторых, пояснения должны быть написаны простым и доступным языком, ориентируясь на среднего массового посетителя, т.е. нужно избегать иностранных и специально научных терминов; в-третьих, комментарий должен быть результатом серьезного научного исследования материала; в-четвёртых, надписи должны помогать марксистскому истолкованию явления и, если нужно, подчеркивать его современную политическую оценку⁵. И в экспозициях следует отразить «сущность классовой борьбы», сообщения

³ Дмитриенко Н. М., Лозовая Л. А. Первый музейный съезд как фактор эволюции музейного дела России // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2013. №6 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-muzeynyj-sezd-kak-faktor-evolyutsii-muzeynogo-dela-rossii> (дата обращения: 16.05.2022).

⁴ Овчинникова Б. Б. Музеи Урала в советской истории : учеб. пособие. Екатеринбург, 2018. С. 50-51.

⁵ Дружинин. Я. Этикетаж историко-революционного музея // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С.С. 66.

экспозиции должны быть даны чётко, чтобы обычный посетитель мог использовать музей «как плацдарм для коллективного марксистского мышления и действия»⁶.

В конце 1920 г. при новой реорганизации Наркомпроса была упразднена Главнаука, создан сектор науки Наркомпроса, в составе которого осталась лишь музейная группа. Им и были проведены в жизнь решения I музейного съезда: создан журнал «Советский музей».

Первый номер «Советского музея» вышел в 1931 году. Задачи издания «Советского музея» ставились направить музеи в русло культурной революции, превратить в передовую из отсталого участника культурного фронта. Музеи должны перестать быть «кунсткамерами, коллекцией раритетов, не кладбище с монументами». «Советский музей» должен стать широким общественным органом. Каждый советский музейный работник, каждый музейный рабочий - активист должен рассматривать «Советский музей» как свой журнал.

В статье Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музей работы за авторством Г. Костенко повествуется о том, что музейные учреждения для решения задач поставленных пленумом, должны развернуть широкую сеть стационарных и передвижных выставок на фабриках, заводах, колхозах на темы связанные с повышением производительности труда. Особенно необходимо пропагандировать решение проблемы «догнать и перегнать»⁷.

Краеведческие музеи должны направлять свои исследования, чтобы учитывать интересы края для содействия, как в развертывании плодоовощных хозяйств, так и мясопромышленных комбинатов. Краеведческие музеи также должны быть привлечены к активному участию в изучении состояния транспорта и установлении перспективных планов в соответствии с народнохозяйственным планом каждого района.

⁶ Вольтер А.А. К вопросу об экспозиции в художественных музеях // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 57.

⁷ Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музей работы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 8.

В статье М.И. Котляр «Вопросы рационализации и оздоровления труда в краеведческих музеях» должны ставиться задачи о том, что в краеведческие музеи должны просвещать людей о травматизации на производстве, в качестве профилактик несчастных случаев⁸.

Советские музеи должны становиться действующими органами по пропаганде мобилизации трудящихся масс на активное участие в социалистическом строительстве и потому значение музеев в культурной революции возрастает. В связи с перестройкой работ музеев по лозунгам «лицом к социалистическому строительству» должно быть необходима пропаганда рационализации труда и мобилизации масс к реконструкции промышленности.

В музее следует отразить основные идеи советского социального страхования, отличие от социального страхования в капиталистических странах. В крупных промышленных центрах, где развернуты музеи охраны труда и социального страхования краеведческие музеи должны установить тесный контакт в своей работе по выявлению идей организации и оздоровления труда и по проведению, массовой работы в этой области.

В журнале «Советский музей» авторы приходят к выводу, что нынешние музеи как что-то отстающее, что-то мёртвое, потому считает необходимость в реконструкции, «перестройка». Прежде всего ставится проблема о том, что необходимо политпросвещение в музеях, перестройка сети музеев. Обширная перестройка с целью отражения в своих экспозициях культурную революцию, а также изменение подхода к исследовательской работе и изменить её вектор на изучение вопросов строительства, а именно изучение производственных сил района, сельского хозяйства, участие в подготовке кадров.

⁸ Котляр М. И. Вопросы рационализации и оздоровления труда в краеведческих музеях // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 62.

И.К.Луппол говорит о том, что музеи ранее были недооценены и теперь значение их должно быть больше. Также автор ставит необходимость в том, чтобы музейные кадры должны быть политически верными и музеи необходимо такими окружать.

Музейная сеть должна улучшаться и развиваться, необходимо открывать новые краеведческие музеи и ставит лозунг – «Наличие музеев в 60% районов до конца пятилетки». Музеи должны реагировать на политические изменения в стране, включать в экспозиции актуальных объектов. Необходимо укреплять материальную базу музея, мобилизовать кадровый состав. После созванного Наркомпросом РСФСР Первого музейного съезда уже начали готовиться областные и межобластные музейные конференции⁹.

Также в журнале Г.Костенко предлагает классификацию для музеев. Автор считает, что современная сеть музеев не отвечает требованиям марксизма. И предлагает установление сети музеев по группам: 1) музеи, отображающие природу, 2) музеи, отображающие общественную жизнь и 3) синтетические музеи, отображающие природу и общественную жизнь как процесс¹⁰.

В связи с такой классификацией:

1. Музеи природы должны показывать физические, химические и биологические изменения в природе, в том числе и те, которые возникли благодаря антропогенному воздействию.

2. Музеи общественной жизни должны объяснять историю развития общества, в концепции диалектического материализма. При построении такого типа музея необходимо учитывать, что история не единый процесс и развитие общества состоит из отдельных этапов и процессов. Этот тип музея

⁹ Луппол. И. К. На путях перестройки. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая»; отв. ред. И. К. Луппол. М., 1931. № 1. С. 3.

¹⁰ Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музей работы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая»; отв. ред. И. К. Луппол. М., 1931. № 1. С. 11.

рекомендует автор статьи строить по сменам общественных формаций, так как это обеспечит в большей степени выявления процесса развития общества.

3. Синтетические музеи же давать понимание посетителю о взаимосвязях природы и общества. Такие музеи стоит создавать, по мнению автора, на местах в краях и областях.

Г.Костенко считает, что основными типами музеев должны быть законченные отраслевые. Также автор критикует позицию, что музейному делу не нужно планирование, он считает позицию, что деятельность музеев строится на достигнутых наукой результатов, потому и нет необходимости в том, чтобы планировать деятельность. Он считает, что основной предпосылкой планирования является точное установление точных целей и места в отдельных областях науки. Планирование должно касаться таких типов работ как: 1) удельный вес научно-исследовательской работы музеев в бюджете страны; 2) планировать экспозиции; 3) планировать кадровый состав; 4) планировать политико-просветительской работы; 5) планировать музейную сеть и её размещение; 6) планировать средства музеев.

Политико-просветительскую деятельность автор характеризует как результат научно-исследовательской работы, поэтому должна учитываться при её планировании пропускная способность музеев и учитывать системы политико-просветительских мероприятий, которые состоят перед музеями. При планировании необходимо в центре внимания держать обслуживание посетителя. Так же нужно учитывать внешнюю работу музея в обслуживании интересов фабрик, заводов и колхозах¹¹.

Планирование сети должно идти из директивного плана. Тип музея должен отражать и учитывать экономические и культурные стороны. Типы музеев должны совпадать с размещённой в регионе промышленностью и специализации сельского хозяйства. Основным типом местного музея, по

¹¹ Там же. С. 13.

мнению автора, должен стать районный краеведческий комплексного типа музей¹².

При планировании кадрового состава необходимо учитывать общую потребность в кадрах в соответствии с проблемами «научно-исследовательских и политико-просветительских» работ; 2) их распределение; 3) определение профиля работников, 4) определение типа учреждения, которое будет заниматься кадрами.

При планировании средств нужно учитывать 1) заработную плату сотрудникам, 2) средства на научные расходы, 3) административно-хозяйственные расходы, 4) капитальное строительство.

План должен обеспечить коллективную работу над проблемами всех сотрудников, потому план должен представлять в первую очередь конкретные задачи учреждения.

По мнению Г.Костенко возрастает проблема руководства. Решение этой проблемы – создание Межведомственного комитета по планированию и руководству музейным строительством в стране. Он должен решать задачи: 1) установление типа музея отдельным ведомствам и отраслям; 2) планирование сети музеев; 3) установление профиля кадров.

Музеи потихоньку стали завоёвывать прочное место в ряду научно-исследовательских учреждений. Представления о музеях меняются потихоньку, теперь всё больше вспоминают о краеведении и экспедициях, говоря о музеях.

Всё благодаря научно-исследовательской работе в музеях. «Музей - это своего рода вещевое опубликование результатов научных исследований¹³.»

Автор в статье «Об организации музеев на Фабрично-заводских предприятиях» И. Раппопрт ставит вопрос о том, уместно ли музею

¹² Там же. С. 15.

¹³ Мансуров. А. Место научно-исследовательской работы в музеях. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3 С. 33.

заниматься тем, чего он не сумеет дать на выставку, нужно ли делать то, о результатах чего не придется сказать на музейном языке¹⁴?

Научно-исследовательская работа музея должна рассматриваться как база всей политико-просветительской работы в музее.

Музей должен стать постоянным консультантом по всевозможным вопросам текущего краестроительства. А для этого он должен иметь у себя большой материал, касающийся изученности края во всех отношениях. Музей должен располагать знаниями о крае и быть технически оснащён. Коллекции музеев должны хорошо храниться, а музеи должны быть оснащены справочниками и каталогами.

Музей должен иметь при себе ряд лабораторий, в которых бы протекала научная работа. В помощь лабораториям должны быть научный архив, библиотеки, фототеки. Имея при себе лаборатории, станции, мастерские, кабинеты и пр., музей будет привлекать к себе силы местных исследователей.

Научно-исследовательская деятельность института должна быть в контакте с краеведческими организациями. Многие краеведческие сообщества уже передавали результаты своих работ в музеи.

Музей должен превратиться в «своеобразные научно-исследовательские институты». Это позволит сделать научную работу в чёткую систему плановой исследовательской работы. Это позволит дать музеям использовать весь актив краеведческих обществ, а последним – открыть для работ все лаборатории и вспомогательные учреждения музея для того чтобы вести эффективную краеведческую деятельность¹⁵.

¹⁴ Раппорт И. Об организации музеев на Фабрично-заводских предприятиях работы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 38.

¹⁵ Мансуров. А. Место научно-исследовательской работы в музеях. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3 С. 37.

Основной предпосылкой для такого мероприятия является необходимость выработки единого плана музейно-краеведческой работы, целесообразное распределение сил и средств на его проведение.

Автор утверждает, что музеи должны между собой быть хорошо организованы. Музеи должны быть в центре всей большой и сложной исследовательской работы¹⁶.

Автор в данной статье утверждает, что необходима большая просветительская работа в музеях, которая бы ознакомила бы трудящихся с производством, на котором они работают.

Фабрично-заводской музей дает большой материал для наглядного ознакомления с местной промышленностью и экономикой.

Принципы построения выставки должны быть организованы по темам.

В отношении старых фабрик и заводов автор рекомендует сопоставлять их жизни в царское время с положением при советской власти. Но не надо нагромождать историческим материалом экспозиции музея.

В задачу музея также должна входить организация периодических и временных выставок на специальные темы, вызываемые требованиями текущего момента, например, в помощь кампании по повышению качества продукции и борьбе с браком, по утилизации отходов, снижению себестоимости и т. д.

Как вещественные материалы должны относиться сырью, полуфабрикатов, готовых изделий и брака. В разделе обихода автор рекомендует использовать предметы быта, домашнего и заводского обихода, для каждого раздела можно использовать взятые непосредственно из жизни предметы.

В практике музея часто встречается надобность сообщать периодически (даже ежедневно) о ходе какого-нибудь процесса в нескольких

¹⁶ Там же. С. 42.

однородных местах: например, количественные показатели выполнения производственного плана по всем цехам.

Фотографии, рисунки, редкие документы необходимо остеклить. Все это должно быть развешено на специальных щитах, а не прибито к стене.

В центре работы по организации и по развертыванию дальнейшей деятельности музея должна быть поставлена небольшая группа в 4 —5 чел.— ячейка, ответственная за ведение возложенного на нее дела¹⁷.

Должен быть установлен самый тесный контакт в работе со всеми кружками и ячейками, производственными и культурными, которые имеются на предприятиях; необходимо привлечь актив инженерно-технических сил, привлечь отдельных лиц — старожилов завода, у которых может оказаться много интересного материала как документального, так и в порядке воспоминаний¹⁸.

По итогам Первого музейного съезда 30 марта 1931 года Совет народных комиссаров РСФСР выпустил постановление «О мероприятиях по развитию краеведческого дела»¹⁹. Совнарком указывает на то, что краеведческие организации не справились с привлечением широких масс трудящихся, СНК в целях улучшения и развития краеведения. Потому было признано необходимым перестроить практическую работу краеведческих организаций, обеспечивающее: увязку всей краеведческой работы с планом социалистического строительства района, предприятия, совхоза, колхоза и так далее; вовлечь в работу широких масс рабочих, колхозников, комсомольцев, пионеров, учащихся. Исходя из этого установить краеведческие ячейки на предприятиях, совхозах, школах и учреждениях; областные бюро краеведения при органах народного образования;

¹⁷ Там же. С. 43.

¹⁸ Там же. С. 44.

¹⁹ Совет народных комиссаров РСФСР постановление от 30 марта 1931 года: URL: consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76A80945EF966961A3ED4C463FA23CA8FE6D448DE718F019362123D6199CC2BEB7BA5FB41463EC82CEA7E3389E4Y0K7J (дата обращения: 20.05.2022).

центральные бюро краеведения при Наркомпросе с участием представителей государственных, общественных и профессиональных организаций, а для согласования планируемой краеведческой работы в стране необходимы периодические конференции с участием местных краеведческих организаций.

Так же в постановлении поручается областным исполкомам в целях увязки деятельности краеведческих организаций возлагать конкретные задания по изучению и выявлению местных природных богатств, оказывая при необходимости материальную поддержку и обратить особое внимание на разворачивании работы по осуществлению культурной революции в борьбе с отсталыми формами быта. Провести на местах систему мероприятий по привлечению к краеведческой работе научных, учебных и политико-просветительских учреждений. Поручается в том числе Наркомпросу разработать вопрос об увязке деятельности организаций юных натуралистов и юных техников с задачами изучения производительных сил и природных богатств страны, а так же поручить центральному бюро краеведения совместно с Наркомвоенмором разработать систему мероприятий по вовлечению красноармейской массы в краеведение и принять практические меры по обеспечению работы и усилению её в краеведческих организациях по изучению вопросов, связанных с обороноспособностью страны.

После Всероссийского музейного съезда основное внимание уделялось реэкспозиции музеев и политико-просветительной работе, но в этих процессах сказывались увлечение схемами, пренебрежение к подлинным памятникам, вульгарный социологизм. Краеведческий музей должен взять на себя составление маршрутов длительных экскурсий по своему району и по области²⁰.

Работа музейной методической комиссии в 1931 г. была направлена к вовлечению музеев в активное участие в социалистическом строительстве

²⁰ Соловьёв. К. А. Краеведческий музей и политехнизация школы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1932. № 2. С. 13.

путем внедрения в музеи форм и методов музейной работы, продиктованных Первым музейным съездом РСФСР. Сюда относятся следующие положения:

1. Научно-исследовательская и массовая политико-просветительная работа музеев должна преследовать задачи социалистического строительства, в первую очередь задачи борьбы за осуществление программы пятилетнего плана. Все музейные учреждения должны быть мобилизованы на борьбу за осуществление лозунга „догнать и перегнать “ в такой степени, чтобы в работе их получилось сочетание достижений, принесенных из капиталистических стран, с достижениями науки в СССР и чтобы важнейшие достижения капиталистического мира стимулировали независимое развитие науки в СССР в гораздо больших масштабах, чем на Западе и в Америке.

2. Внедрение марксистского метода в научно-исследовательской, экспозиционной и массовой работе музеев требует коренной перестройки музеев и всей музейной работы, переключения музеев на важнейшие участки социалистического строительства и сочетания музейной работы с практическими ударными заданиями через усиление темпов и организацию новых методов коллективной работы.

3. Для осуществления вышеуказанных задач Сектору науки Наркомпроса необходимо развернуть разработку методологии музееведения и организовать общеметодическое и плановое руководство музеями как находящимися в сети НКП и его местных организаций, так и музеями других ведомств и организаций через: а) Музейный междуведомственный комитет по планово-методической работе и б) Научно-исследовательский институт методов музейной работы для научной углубленной разработки марксистской методологии музееведения²¹.

В статье журнала «Советский музей» в 1932 году даётся такой характер работы исходя из итогов XVII партконференции. Музейный фронт, как идеологический фронт должен бороться с предрассудками и религией.

²¹ Музейная методическая комиссия сектора науки наркомпроса. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3 С. 110.

Одновременно с экспозиционными задачами музеи должны быть вовлечены и в исследовательскую работу (в особенности краеведческие музеи) по исследованию расположения в стране производительных сил и их рационального использования.

Во второй пятилетке должна значительно возрасти материальная база музеев, в особенности это касается низовых музеев. Необходимо улучшить музейные помещения и приступить в ряде мест к постройке новых зданий. Значительно должна возрасти издательская деятельность музеев²².

В циркуляре Наркомпроса от 17 января 1933 г. «О реэкспозиции музеев» было указано на эти недостатки²³.

В 1933 году выходит Постановление от 10 августа 1933 года «Об охране исторических памятников»²⁴. В нём обращается внимание на нарушения с со стороны местных органов власти действующего законодательства, потому ВЦИК и СНК запрещают «сломку», переделывание и использование исторических памятников гос. значения, т.е. памятников революционного движения, крепостные сооружения, дворцы и дома связанные с историческими событиями, монастыри и другие здания, а так же запрещают ликвидацию музейных предметов, которые имеют историко-культурное значение без разрешения областных отделов народного образования, для памятников имевших местное значение.

Особое внимание в 30-е гг. было обращено на развитие музейной сети в национальных районах. Рекомендовалось создавать историко-революционные и технические музеи-передвижки для систематического обслуживания парков культуры и отдыха, крупных новостроек, совхозов,

²² Итоги XVII партконференции и задачи музейной работы. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1932. № 2. С. 3.

²³ Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII—XX вв.). М., 1991. С. 143.

²⁴ Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.08.1933 "Об охране исторических памятников" URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24224#Y9rU58ToaZkmAig4> (Дата обращения 17.05.2022).

колхозов. Создаваемые художественные галереи должны были использовать фонды центральных музеев. Местным плановым и хозяйственным организациям предлагалось передавать бесплатно в музеи образцы ископаемых, модели машин и другие материалы, инструктивную и методическую помощь национальным музеям должны были оказывать центральные музеи, и в первую очередь, Центральный музей народоведения, который, в то же время, обязан был в своей экспозиции отражать новую жизнь национальных республик.

В сентябре 1933 г. в составе Наркомпроса был восстановлен музейный отдел (его возглавил Ф. Я. Кон). В 1939 г. отдел был переименован в музейно-краеведческий. Но это уже не был орган, подобный музейному отделу Главнауки, это был управленческий департамент для проведения в жизнь основных политических и организационно-административных установок сложившейся командно-административной системы, откликавшийся циркулярами и указаниями на каждое партийно-государственное решение, являвшийся структурной частью сложившегося идеологического пропагандистского аппарата.

В декабре 1933 г. на заседании Президиума ВЦИК вновь был поставлен вопрос о состоянии музейного дела в РСФСР. Доклад делал заведующий музейным отделом и член коллегии Наркомпроса Ф. Я. Кон, а сотрудники НК РКИ доложили о проведенной ими проверке выполнения постановления о музейном строительстве 1928 г. По итогам этого заседания 1 января 1934 г. ВЦИК принял постановление «О состоянии и задачах музейного строительства в РСФСР»²⁵.

В данном постановлении уделяется внимание прежде всего результатам, которые были достигнуты при решении задач, которые были поставлены постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 20 августа 1928 года. Был

²⁵ Постановление ВЦИК от 01.01.1934 "О состоянии и задачах музейного строительства РСФСР" URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24403&dst=100001&date=18.05.2022> (Дата обращения 18.05.2022).

проведён ряд мероприятий, которые были направлены на улучшение положения музейного дела в РСФСР, а именно была расширена научно-исследовательская работа музеев, была развернута система передвижных выставок, которые были посвящены актуальным политическим и хозяйственным темам, в ряде музеев проводилась работа со школами на основе постановления ЦК ВКП(б) 5 сентября 1931 г. и 25 августа 1932 г., а также работа по истории науки, техники и по усвоению трудящимися наследия культурного прошлого.

Но также были выделены и недостатки, а именно, что Наркомпрос и его органы на местах не приняли надлежащих мер для подготовки музейных работников, уделили недостаточно внимание к местным музеям; научно-исследовательская работа не удовлетворяет запросы перестройки экспозиций и политико-просветительной работы. ВЦИК также отметил, что большинство музеев не имеет четкой целеустановки и точного определения круга своей деятельности, в центральных музеях имеются неиспользованные экспонаты, которыми могут быть пополнены местные музеи, не все музеи имеют путеводители для массового посетителя; экспозиции перегружены фотографиями и плакатами, часы работы музеев не согласованы со свободным временем трудящихся, в вечерние часы как правило музеи закрыты.

По этим причинам в целях укрепления и улучшения работы музеев Президиум ВЦИК постановил: обязать Наркомпрос РСФСР совместно с Госпланом пересмотреть всю сеть музеев в краях и областях, которые состоят на местном бюджете, на предмет их обеспеченности помещениями, экспонатами и квалифицированными рабочими к 1 марта 1934 г; пересмотреть и уточнить положения о внутренней структуре и целеустановке музейной сети и определить планы работы на 1934 год; организовать для обеспечения квалифицированного кадрового состава мероприятия по подготовке и переподготовке работников музеев, в частности организовать краткосрочные курсы для переподготовки работников районных музеев;

обеспечить руководство музеями со стороны Музейного отдела Наркомпроса РСФСР областных отделов народного образования, для чего необходимо укрепить кадровый состав высококвалифицированными работниками, политически проверенными, которые имеют достаточный музейный стаж и достаточную теоретическую подготовку; в начале 1943 года создавать при Музейном отделе НКПроса научно-методический совет, а областях и республиках методсоветы с постоянным составом из представителей заинтересованных ведомств с обязательным привлечением авторитетных музейных работников, представителей соответствующих научно-исследовательских институтов и краеведческих обществ для обсуждения намеченными музейными отделами мероприятий, а так же должно заниматься рассмотрением проектов по перераспределению музейных фондов; выделение группы головных музеев для методической помощи и инструктирования местных музеев; пересмотреть и уточнить к 1 марта 1934 г. всей сети музеев на местном бюджете с точки зрения обеспеченности их обеспеченности помещениями, экспонатами и кадрами, а также пересмотреть запасы центральных музеев и принять на учёт все неиспользованные памятники и материалы, которые не составляют необходимого научного запаса и распределить его между музеями в плановом порядке, тем самым в первую очередь укомплектовывая местные музеи; разработать нормы финансирования музеев, центральных и малобюджетных, особенно обращая внимания на необходимость повышать зарплаты и введения периодических прибавок к зарплате по выслуге лет, и предусмотреть расходы на приобретение, ремонт и изготовление экспонатов.

Так же важным положением постановления является предоставление центральным музеям права самостоятельного издания репродукций своих памятников.

Группа головных музеев была сформирована в составе центральных музеев и Саратовского, Горьковского, Свердловского, Воронежского, Архангельского, Минусинского, Ростовского областных музеев.

В 30-е гг. в практику работы вошли взаимные обследования музеев. В конце 30-х Наркомпрос отказался от использования головных и опытно-показательных музеев в качестве руководящих методических центров по отношению к краеведческим музеям. В 1937 г. таким центром стал НИИ краеведческой и музейной работы, основанный по решению СНК РСФСР.

Исполняя решения ВЦИК, музейный отдел в ноябре 1934 г. открыл высшие музейные курсы, рассчитанные на два года. Большое внимание в 30-е гг. музейный отдел Наркомпроса уделял организации и совершенствованию работы по основным направлениям музейной деятельности: фондовой, экспозиционной, и особенно, просветительной²⁶.

10 июня 1937 году Совет народных комиссаров РСФСР постановил «О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах»²⁷. В этом постановлении было признано не целесообразным дальнейшее существование центрально и местных краеведческих бюро, потому поручает Наркомпросу, краевым и областным отделениям народного образования ликвидировать данные бюро. Также обязывает народный комиссариат просвещения издать инструкции по дальнейшему направлению и улучшению краеведческой работы, которые будут основаны на привлечённой советской общественности, а именно – краеведческие музеи, вузы, школы, научно-исследовательские организации и т.д. Руководство за их деятельностью возлагается на Наркомпрос и органы народного образования на местах.

Также было поручено Народному комиссариату просвещения реорганизовать научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы, а постановление СНК РСФСР от 30 марта 1931 г. отменить.

²⁶ Кузина Г. А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг. // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII—XX вв.). М., 1991. С. 147.

²⁷ Постановление СНК РСФСР от 10.06.1937 "О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах" <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1015170102> (дата обращения: 19.05.2022).

С середины 1930-х годов также меняется и политика в области музейного дела. Кардинальные перемены в идеологии государства вернули музеям право показа великого прошлого русского народа.

Надо отметить, что новая идеология нашла наибольшее выражение в выставочном пространстве. Именно выставка, как наиболее оперативная форма музейной деятельности, смогла в кратчайшие сроки откликнуться на новые идеи.

Во второй половине 1930-х годов в советском государстве было организовано большое количество юбилейных выставок, прославляющих русский народ и его достижения в области политики, литературы, культуры и искусства. В 1937-1938 годах музеи участвовали в праздновании 125-летней годовщины Отечественной войны 1812 года. Также во второй половине 1930-х годов наметился большой интерес к художественному наследию страны. Советские музеи организовали большое количество персональных выставок, посвящённых выдающимся деятелям истории и культуры²⁸.

После 1937 года сеть краеведческих музеев перестает обсуждаться на страницах периодических изданий, что связано, в первую очередь, с закреплением ее в системе музейного мира страны и систематическим выполнением ею задач, поставленных перед ней советской страной. Интерес постепенно переходит к теме исторического и патриотического значения краеведческих музеев²⁹.

Музейно-краеведческий отдела Наркомпроса РСФСР и Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы разослали музеям и отделам народного образования два методических письма.

²⁸ 15. Пономарева Ю. В. Особенности развития музейного дела в контексте идеологических перемен в советском государстве середины 1930-х годов // Вестник МГУКИ. 2016. №5. С. 134.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-muzeynogo-dela-v-kontekste-ideologicheskikh-peremen-v-sovetskom-gosudarstve-serediny-1930-h-godov> (дата обращения: 16.05.2022).

²⁹ Задачи краеведения в третьей пятилетке // Советский музей. 1939. № 5. С. 3.

На музеи была возложена обязанность «показать огромное значение» Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в выполнении задач, которые были поставлены перед сельским хозяйством XVIII съездом ВКП(б).

Второе письмо было посвящено дальнейшему развёртыванию антирелигиозной пропаганды в музеях. Были намечены конкретные темы, которые должны были найти отражение в экспозиции музея, большое значение придаётся отдельным антирелигиозным выставкам³⁰.

В 1940-м году всё так же провозглашался отказ от старого подхода к музеям. Советские музеи проделали огромную работу в изменении подходов к работе и произвели крупный перелом в прежнем понимании задач музея. Теперь значение музея отличалось от прежнего. В основе советского музея лежит пропаганда идей большевизма, марксистско-ленинского понимания явлений и фактов.

Современная техника музейного дела знает и широко применяет научные реконструкции при создании экспонатов для экспозиции³¹.

Государственная политика всё глубже проникала в музейное дело. Музею необходимо было перестроить свою деятельность на новые рельсы. Теперь от музеев требовалось не только сохранность и экспонирование материалов, но ещё и заниматься политико-просветительской деятельностью. По этой эгиде стали создаваться музеи, посвящённые революционным героям и антирелигиозные музеи. Также правительство стремилось укрепить и расширить музейную систему, создавая различные по тематике музеи, например, геологические, художественные и другие музеи.

Для избежания неразберихи в музеях было необходимо ставить единый план работы музея, согласно которому должна и осуществляться работа выставок и экспозиции.

³⁰ В музейно-краеведческом отделе наркомпроса РСФСР // Советский музей. М., 1939. № 6. С. 53.

³¹ Маневский А. Основное звено музейной работы // Советский музей. М., 1940. № 2. С. 1.

Краеведческие музеи были должны осуществлять свою работу на службе исследованию региона, например, для строительства колхозов, обработки земли и для работы заводов.

Большая часть музеев перестроила свои экспозиции и методы работы, согласно рекомендациям правительства, уделяя основное внимание к привлечению посетителей и улучшая обслуживание в самом музее³².

³² Из докладной записки наркомпроса РСФСР к плану на третью пятилетку по народному образованию РСФСР – об итогах второй пятилетки // Культурное строительство в РСФСР. Т. 2. Документы и материалы. 1928-1941. Ч. II. М., 1986. С. 26.

Глава 2. Развитие сети музеев

Музейная сеть к началу 1928/29 г. РСФСР насчитывает 397 музейных единиц, 91 состояли на гос. бюджете, а 306 содержались за счёт местных бюджетов. По количеству музеев СССР занимал второе место в мире³³.

На Уральскую область приходило 28 музеев. И их числа 13 музеев было в Свердловской области³⁴.

В начале 1930-х годов во время существования Уральской области было предложен к реализации проект музея под названием «Большой Урал». Тогда все замыслы оформлялись чрезмерно масштабно. Тогда в Уральской области было построено 40 крупных промышленных предприятий.

В начале 1930-х годов появляется проект комплексной экспозиции по теме «Урал», который был разработан директором Уральского государственного музея. К сожалению, как и многие проекты в 30-е годы он был слишком масштабным и не был реализован.

Государственная политика 1930-х годов была направлена на унификацию количества и разнообразия профилей музеев региона. Обязательным считалось наличие в каждом областном центре краеведческого музея и художественной галереи.

Кроме того, в 1936 году произошло окончательное складывание структуры экспозиции краеведческого музеев. Типовая структура краеведческого музея, которая была утверждена на совещании краевых и областных музеев, определяла три отдела краеведческого музея: природы, истории и социального строительства³⁵.

³³ Ионова О. В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 5. С. 85.

³⁴ Из объяснительной записки к пятилетнему плану развития музейной сети в РСФСР // Культурное строительство в РСФСР. Т. 2. Документы и материалы. 1928-1941. Ч. II. М., 1986. С. 125.

³⁵ Леденцова Е. К. Музеи Урала в истории России XX века. М. ; Екатеринбург, 2019. С. 58.

В 1937 году вышло постановление «О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах» было признано нецелесообразным дальнейшее существование Центрального и местных бюро краеведческих. Наркомпросу предписывалось ликвидировать эти организации, а краеведческую работу предлагалось возложить на музеи³⁶. Однако государство не стремилось расширить краеведческую работу на местах. Наоборот же, государственная политика строилась на уменьшении доли краеведческих музеев в музейной сети, а на увеличении количества профильных музеев. В 1930-е гг. были закрыты краеведческие музеи в Верхотурье, Надеждинске, Ревде, Ивделе, Новой Ляле, Нижней Салде, Кунгуре. Из девяти краеведческих музеев Тагильского округа осталось только четыре: в Нижнем Тагиле, Кушве, Алапаевске и Невьянске. Причиной закрытия музеев послужило либо отсутствие помещений, либо финансирования. По этой причине музейная сеть области сократилось до 11 музеев³⁷.

В январе 1936 года Уральский государственный музей переименовывают в Свердловский областной краеведческий музей. В это же время происходила в нём переэкспозиция в соответствии с кратким курсом истории ВКП(б). Тематико-экспозиционный план включал в себя 12 разделов, которые охватывали период от зарождения и до появления первых большевистских ячеек на Урале. Изменения в экспозицию вносились вплоть до 1940 года. За 1937 год музей организовал всего шесть выставок. Из них две, а именно выставка советских монет и марок и выставка об истории советской власти – были связаны с праздничными мероприятиями³⁸.

В музее так же был богатый личный фонд Д. Н. Мамина-Сибиряка, который был использован в последствии для создания мемориального музея,

³⁶ Разгон. А. М. Пути советского краеведения // История СССР. 1967. № 4. С. 196.

³⁷ Овчинникова Б. Б. Музеи Урала в советской истории : учеб. пособие. Екатеринбург, 2018. С. 130.

³⁸ Фроленко А. Д. Юбилей Октября в экспозиционно-выставочной деятельности СОКМ // Музей в революции / революция в музее : сборник материалов межмузейного проекта Красноярск - Екатеринбург - Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 2018. С. 413.

посвящённому Музею уральского писателя³⁹. В 1939 году даже выходит статья Удинцева призывающая к тому, чтобы создать музей, который будет посвящён писателю⁴⁰.

На волне антирелигиозной пропаганды в 1930-е гг. по всей стране начали открываться Антирелигиозные музеи. В 1933 г. в Свердловске в Ипатьевском доме открылся Антирелигиозный музей. Начало музею было положено ещё в 1929 году небольшой антирелигиозной выставкой в Доме колхозника. До 1933 года, к сожалению, музей испытывал трудности в финансировании из-за кризиса, который переживал Союз Воинствующих Безбожников. На начало своей деятельности экспозиция включала в себя только 297 экспонатов, из которых большинство представляло муляжи. В основном среди экспонатов музея были предметы культа, которые были свезены со всей области, в том числе и ценности из закрытых церквей (в том числе моще Симеона Верхотурского). Какие-то экспонаты попадали случайно, как это случалось с раритетными предметами помещичьего дома Голубцовых из села Александровское, китайский фарфор, привезённый для Ирбитской ярмарки⁴¹.

В результате своей работы маленький антирелигиозный музей смог провести 262 мероприятия всего за первых полтора года существования⁴².

В 1834 г. была проведена реконструкция помещений музея и расширилась экспозиция из-за этого. При музее, даже, смогли создать обсерваторию. В результате посещаемость музея стала гораздо больше. За одно полугодие 1934 года музей посетило 9693 человека. В большинстве случаев это были «любопытствующие одиночки». Это все свидетельствовало

³⁹ Овчиникова Б. Б. // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С. 3.

⁴⁰ Удинцев Б. Создадим музей Д.Н. Мамина-Сибиряка// Советский музей. М., 1939. № 6. С. 44-45.

⁴¹ Леденцова Е. К. Музеи Урала в истории России XX века. М. ; Екатеринбург, 2019. С. 138.

⁴² Муртузалиева Л. Ф., Шитов В. В. «Романовская» тема в Уральском музее революции // Шестнадцатые Романовские чтения : Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 2018. С. 272.

о том, что был интерес у народа к антирелигиозной пропаганде, который мог удовлетворить музей. в этом году финансирование музея стала гораздо лучше, на работу музея было выделено 20 тысяч рублей.

К середине 1930-х годов общее количество предметов составило более 5 тысяч. Экспозиция музея была призвана воспитывать у посетителя отвращение к религии через развенчание религиозного культа.

В середине 1930-х годов происходит упадок атеистической работы, что сказалось на работе Свердловского антирелигиозного музея пагубно. Музей прекратил получать финансирование, и был вскоре закрыт. Тем самым он разделил судьбу многих подобных музеев в стране.

Директором музея стал известный уральский археолог А.А.Берс. После ареста Антирелигиозный музей был законсервирован, а после Великой Отечественной войны и вовсе закрыт. Конечно, были попытки восстановить музей на волне оживления атеистической пропаганды, специальным постановлением облисполкома от 11 сентября 1937 года. В течении первых месяцев своего существования музей смог с трудом обслужить только 2 тысячи посетителей⁴³.

В 30-е годы решился вопрос о методах и способах антирелигиозной пропаганды в музее. 29 марта 1939 г. вышло методическое письмо Музейного отдела Наркомпроса, в котором говорилось об исключительной важности музеев для антирелигиозной пропаганды. Так же предписывалось, что все мероприятия необходимо проводить в тесном контакте с местным советом воинственных безбожников и насыщать выставки «используя сатиру, карикатуру, тексты газетных статей, материалы судебных процессов над церковниками». Этим письмом окончательно пресекались попытки экспозиционеров выставить подаренные предметы культа. По этой причине открылась возможность для музеев продать подобные предметы, тем самым избавиться от них.

⁴³ Там же. С. 274.

В 1938 году антирелигиозный музей переезжает в дом Ипатьева, там же размещают и областной совет Союза Безбожников⁴⁴.

В 38 году выходит статья В. Владимирского, являющегося сотрудником антирелигиозного музея, в Уральском рабочем о том, что Свердловску необходим Антирелигиозный музей. В статье автор говорит о том, что антирелигиозная пропаганда характеризуется как неудовлетворительно. Также указывается, что необходим центр пропаганды для большей её эффективности и у Свердловской области есть возможности для организации подобного музея, потому что у краеведческих музеев есть экспонаты, которые можно использовать.

В сентябре 1937 года Облисполком постановил о восстановлении антирелигиозного музея. После ликвидации музея занял областного комитета по делам физкультуры⁴⁵.

Начиная с 1939 года деятельность музея стала более интенсивной, музей уже смог принимать и свыше 20 тысяч человек, а экспозиция насчитывала уже более 3 тысяч единиц экспонатов⁴⁶.

В музее были представлены отделы: «наука и религия», «история религия и атеизма», «социалистическое строительство и борьба против религии».

В первом зале был посвящён контрасту религиозных и научных представлений о вселенной, что мир вовсе не сотворен богом и что будет существовать вечно.

Следующий зал был посвящён тому, что растения и животные на земле также не сотворены Богом, а возникли в результате эволюции. Тема

⁴⁴ Муртузалиева Л. Ф., Шитов В. В. «Романовская» тема в Уральском музее революции // Шестнадцатые Романовские чтения : Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 2018. С. 276.

⁴⁵ Уральский рабочий. 1938. 29 января.

⁴⁶ Булавин М. В. Методы антирелигиозной пропаганды в деятельности союза воинствующих безбожников на Среднем Урале // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 39.

«Развитие животного мира» показывает, как сложные формы органического мира развивались из более простых форм. Поднималась тема того, что не Бог сотворил человека, а «труд сделал человека».

В историческом отделе было панно, изображающее «стадо синантропов». Религиозные представления у людей появились гораздо позднее, когда люди в связи с усложнением их трудовой деятельности и развитием сознания начали чувствовать свое бессилие в борьбе с окружающей природой. На различных экспонатах можно было проследить, как возникало почитание фетишей, поклонение животным, вера в душу и загробную жизнь, культ предков и т. д. В коллекции музея были уральские идолы, например, бронзовый, а также статуэтка Амона-Ра, бюст Зевса и др.

В четвертом зале картина «Заповедный остров» и др. экспонаты показывали культ предков древних славян и крещение Киевской Руси. На большом количестве идолов показаны различные верования народов Урала.

В пятом зале было показано активное участие духовенства всех религий в борьбе с революционным движением 1905—1907 гг. В этом зале также были представлены мощи Симеона Верхотурского. Эти мощи находились в Верхотурском монастыре и были вскрыты 25 сентября 1920 года в присутствии множества трудящихся. При вскрытии были обнаружены сгнившие кости, стружка, вата, завернутые в полотно.

В последнем зале по теме «Сталинская Конституция и задачи антирелигиозной пропаганды» показаны наши достижения по промышленности, сельскому хозяйству и товарообороту, показан рост стахановского движения и борьба церковников против новых методов труда⁴⁷.

По окончании в 1946 году экспонаты были переданы в Свердловский краеведческий музей⁴⁸.

⁴⁷ Уральский рабочий. 1939. 10 июля.

⁴⁸ Леденцова Е. К. Музеи Урала в истории России XX века. М. ; Екатеринбург, 2019. С. 140.

В целом антирелигиозная пропаганда понималась, как буквальное высмеивание и отрицание культа. В последствии такой подход сменило полное игнорирование религии.

Начались массовые распродажи музейных ценностей. В переписке Уральского отдела образования за май 1931 г. упоминается распоряжение Наркомпроса о выделении и сдаче их в Государственный исторический музей коллекции собраний нумизматики. Там же сообщается о продаже бронзовых колоколов церковей Кунгура. В письме директору Эрмитажа уральский краевед В.П.Бирюков с болью сообщил, что клад серебряных вещей из Шадринска передаётся в Москву.

В 1930 г. из Нижнетагильского музея были отправлены на переплавку в Москву восемнадцать серебряных культовых предметов. Решение комиссии директор музея А.Н.Словцов отменить не смог. Его заявление о том, что «цена этих вещей несравнимо больше ценности содержащихся в них серебра». К сожалению, это заявление осталось без внимания⁴⁹.

Власть рассматривала музейные распродажи как возможность получения средств на индустриализацию. Во некоторым оценка за 1929-1932 гг. за счет распродаж было получено 20-22 млн золотых рублей. Вырученная сумма была мизерной для такого объёма проданных ценностей. Более того, после перенасыщения антикварного рынка, советское правительство уже не могло поднимать высокие цены на товары. Спрос на них был очень ограничен. Принимая во внимание не простую рыночную ситуацию, а не протесты музейных профессионалов, власть прекращает продажи и больше в таких масштабах их не проводила.

В 1930-е гг. большинство музеев так или иначе были краеведческими, поскольку отражали историю местного края. В Свердловске обсуждался вопрос о передаче краеведческому музею комплекса зданий усадьбы Харитоновых-Расторгуевых. К сожалению, этого не произошло: усадьбу

⁴⁹ Самошкина Л. Нижнетагильский музей-заповедник // Уральский музей. 2005 № 6. С. 5.

передали под Урало-Сибирский коммунистический университет, а город лишился возможности иметь музей-усадьбу.

На Урале храмовые здания редко переходили музеям. Чаще всего их сносили, а если не хватало, средств, то их приспособляли под досуговые и образовательные учреждения: школы, клубы и склады. Особенно последовательной антирелигиозной политикой отличалась Свердловская область. В Нижнем Тагиле в 1930 г. был снесён Входа-Иерусалимский собор, несмотря на то, что в нём располагался художественный отдел музея. За советское время ни один из нижнетагильских храмов не был передан музею. В Свердловске ни одно церковное здание в 1930-е гг. не перешло к музеям, так нуждавшихся в них.

Антиклерикальная политика государства в 1930-е гг. по закрытию музеев по спасению и сохранению культурного наследия⁵⁰.

В эти годы на Урале шёл процесс становления разнопрофильных музеев путём выделения коллекций из краеведческих музеев. В первую очередь создавались художественные музеи, например, Свердловская картинная галерея.

Основой собрания Свердловской картинной галереи, открытой 1 апреля 1936 г., стала художественная коллекция УОЛЕ, начало формирования которой было положено проведением в 1887 г. Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки. Именно на ней впервые был представлен небольшой отдел из работ местных художников. По окончании выставки Академия художеств оставила городу 14 картин и 9 акварелей⁵¹.

Активный рост художественной коллекции пришёлся на 1920-е гг. Пополнение коллекций способствовала выставка «Все течения современной живописи», которая была привезена в город по инициативе Наркомпроса. В те же годы существенно обогатилось собрание чугунного художественного литья. В 1992 г. из Каслинского завода поступила коллекция, в которую

⁵⁰ Там же. С. 140.

⁵¹ Овчинникова Б. Б. Музеи Екатеринбурга : учеб. пособие. Екатеринбург, 2002. С. 31.

входили детали Каслинского чугунного павильона, который был изготовлен для Всемирной промышленной выставки в Париже 1900 г.

В 1936 году художественный отдел Свердловского областного краеведческого музея уже насчитывал уже более 1000 экспонатов, что позволило создать отдельную художественную галерею. Для галереи было выбрано здание бывшего магазина купца Бардыкина по ул. Вайнера 11 (современное здание Эрмитажа Урал). 1 апреля 1936 г. состоялось официальное открытие картинной галереи, которая получила статус самостоятельного учреждения.

В последующие годы музейное собрание пополнялось передачами из Эрмитажа, Третьяковской галереи и музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Так же пополнение происходило из поступлений Государственного музейного фонда, столичных закупочных комиссий, а также периодический от частных коллекционеров и прямо из мастерских художников⁵².

К естественно-научному профилю уральских музеев относится создание Уральского геологического музея, который был открыт в августе 1937 году. Самой природой была дана возможность для создания такого типа музея. Базой для создания коллекций университета была минералогическая мастерская при музее УОЛЕ, которая работала с 1896 года, а также минералогическое собрание профессора Уральского горного института К.К. Матвеева.

Открытие музея было приурочено к XVII сессии Международного геологического конгресса, который проходил в Свердловске в 1937 г. Уральское горное сооружение всегда притягивало человека своим неповторимым геологическим разнообразием, богатыми рудами, минералами. Для осуществления программы, чтобы принять должным образом гостей был созван специальный комитет по содействию оргкомитету

⁵² Там же. С. 143.

выставки. В его состав вошли И. П. Скороделов – директор Уральского горного института, ректор университета З. Ф. Торбакова и профессора горного института.

Для методического и научного руководства и решения многих практических вопросов был создан Совет геологической выставки. его председателем стал Б. В. Дидковский.

Подробный план оформления каждого отдела был рассмотрен на заседании Совета 4 октября 1936 года. До открытия выставки оставалось всего 10 месяцы, потому работа по оформлению отделов музея закипела.

Ровно через год в июле 1937 году состоялось последнее заседание Совета, на котором было сообщено, что выставка-музей была готова принять посетителей. 1 августа по залам прошлась смотровая комиссия, которая посчитала, что залы выставки готовы принять посетителей.

С первого же дня своей работы Уральская геологическая выставка стала всемирно известной. Иностранцы делегаты были поражены достижениями и успехами советской геологии, а также объёмом выполненных работ, исследований геологической службы Урала. Далеко не все делегаты конгресса имели представление о том, как много дали месторождения Урала для развития промышленности, науки и искусства⁵³.

Судьба же выставки после конгресса решилась 10 января 1938 г. Приказом Наркомтяжпрома передаёт выставку-музей открытую в здании Уральского производственного геологического музея вместе с четырёхэтажным зданием Свердловскому Горному институту.

Первым директором был назначен П.Е.Ершов. 22 февраля выставку переименовывают в геологическую лабораторию-музей⁵⁴.

Таким образом в Свердловске появился ещё один музей – по профилю – геологический, а по подчинению – вузовский.

⁵³ Поленов Ю. А., Авдонин В. Н. Уральский геологический музей // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С.27.

⁵⁴ Там же. С.29.

В музейной сети Урала особое место занимают музеи исторического профиля, посвящённые истории города и его жителям. Первым историческим и мемориальным музеем уральской столицы стал Музей Я. М. Свердлова. Предыстория музея началась в 1927 году, когда в 10-летию советской власти было принято решение об организации областного музея революции. В 1930-е гг. Музей революции был закрыт, его коллекции отошли краеведческому музею. Но оставалось понимание необходимости показа истории революционного движения на Урале. И в то время, а именно 1939 г., было решено остановиться на значимой личности, личности Я. М. Свердлова. По адресу Карла Либкнехта 26 (бывший Вознесенский проспект) проходили подпольные собрания и встречи рабочих и студентов, которые сочувствовали политическими взглядам большевикам⁵⁵.

3 июля 1940 года в год 55-летия Я. М. Свердлова, составлялось открытие Дома-музея⁵⁶. Экспозиция музея была типичной для советских мемориальных музеев: в вестибюле демонстрировали бюст Свердлова, портреты Ленина и Сталина, фотоснимки семьи Я. М. Свердлова. В одной из комнат предлагали к осмотру обстановку из подлинной конспиративной квартиры, макет подпольной типографии екатеринбургского комитета РСДРП(б). Под материалы революционного движения на Урале в Екатеринбурге отводился отдельный зал. Завершал экспозицию отдел, который был посвящён сравнению дореволюционного уездного и провинциального Екатеринбурга с молодым, на тот момент Свердловска – городом индустрии, науки, искусства и культуры. Музей Свердлова оставался единственным мемориальным музеем Уральского региона до открытия в 1946 году музея Д. Н. Мамина-Сибиряка⁵⁷.

⁵⁵ Зашихин Е. С. Уроки истории. К 150-летию Свердловского областного краеведческого музея им. О.Е. Клера (1870 – 2020). Екатеринбург, 2021. С.187.

⁵⁶ Музей истории Екатеринбурга. Екатеринбург, 2010. С. 23.

⁵⁷ Леденцова Е. К. Музеи Урала в истории России XX века. М. ; Екатеринбург, 2019. С. 142.

Свердловский музей революции передал музею картину московского художника Константиновского «изображающую заседание Екатеринбургского комитета РСДРП во главе с Якобом Свердловым в октябре 1905 года».

Консультировала создание музея жена Свердлова⁵⁸.

В октябре 1931 году Богословское рудоуправление передало Фёдоровский музей Турьинской геологоразведочной базе Уральского геологоразведочного управления.

1 апреля 1934 года Уральский государственный геологический трест передал музей в ведение Уральского научно-исследовательского института геологии, разведок и исследования минерального сырья, который ввёл в должности заведующего музеем и геолога музея. Ими стали И.И. Трофимов – заведующим, а геологом – О. Сергеева. Новые сотрудники немедленно приступили к систематизации музейных материалов. В отчёт о работе Фёдоровского геологического музея за 1935 год были «разобраны по полочкам» текстовые, картографические, каменные и шлифовальный материалы, а также библиотеку. Кроме того, геологи успевали обслуживать вопросы восьми местных геологоразведочных организаций. Музею так же была передана химлаборатория, которая до этого принадлежала Турьинской геологоразведочной партии.

Иван Иванович Трифанов предлагал значительно пополнить и реорганизовать выставочную часть музея, выводя на первый план «вопросы геологической пропаганды и популяризации геологических знаний».

2 июня 1937 году вышла статья, посвящённая Геологическому музею Турьинского района. Это один из крупнейших геологических музеев на Урале и имеет в своей коллекции свыше 600 тысяч экспонатов. Также при

⁵⁸ Уральский рабочий. 1938. 15 сентября.

музее имеется большая библиотека, посвящённая горному делу. Так же геологический музей оказывает большую помощь разведочным партиям⁵⁹.

С 1938 года заведующей Фёдоровским геологическим музеем стала Татьяна Петровна Елтышева. Ей удалось сохранить музей в последствии в военные тяжёлые годы, но к сожалению музей потерял значение, ту самую «рабочую роль», какую играл ранее.

Краеведческий музей Надеждинского металлургического завода возобновил свою деятельность в 1930-м году. До этого на 2-й окружной музейно-краеведческой конференции в Нижнем Тагиле Ольге Ивановне Сергеенкове пришлось не однократно поднимать вопрос о возрождении деятельности Надеждинского краеведческого музея. Просьбу надеждинцев же поддерживало и управление Тагильского окружного общества изучения местного края. А результате же в 1929 году окрисполком принял решение о выделении средств на содержание музея.

Подготовкой экспозиции к открытию музея занималась Шилова, член Общества изучения местного края.

В мае 1930 года вступил дострой Дворец культуры металлурга, где музеем выделили отдельное помещение. В своих же экспозициях было необходимо было отразить успехи индустриализации и популяризировать рабочие профессии. С этого времени городской музей находился в ведении завкома металлургического завода и назывался краеведческий музей Надеждинского металлургического завода. С 1932 года на должность заведующего вступила Бурьгина, а через три года её сменил Н. Ф. Распопин. Как и ранее основа экспозиции оставалась коллекция минералов. В дополнение к ней завком разворачивает выставку по технике безопасности и представляет сведения о современной жизни завода. В 1934 году музей посетили 11 тысяч человек, а в 1936 – 7 тысяч. Деньги на содержание выделял горсовет.

⁵⁹ Гунгер Ю. В. Музеи Северного Урала в 1-й половине XX в. Верхотурье, 2011. С. 78.

В 1936 году Общество изучения местного края преобразовали в городское отделение Общества изучения Свердловской области. В постановлении президиума городского совета от 4 октября говорилось о том, что признаётся важность вопроса изучения естественно-производственных сил, экономики, культуры и быта, истории революционного движения и классовой борьбы Свердловской области.

В 1935 УОБК было преобразовано в Общество изучения Свердловской области (ОИСО). Кружок мичуринцев при ОИСО был инициатором основания ботанического сада, лесохимическая секция положила начало подсобному хозяйству Урала, в лабораториях лесохимической секции получен терпингидрат для медицинских целей.

Как и прежде большое внимание в работе Общества уделялось изучению природных богатств края. При обществе была организована геологическая секция, которой руководил Тумашев. Основной целью деятельности секции было выявление и розыск на территории района различных видов минерального сырья и строительных материалов, которые могут использоваться промышленностью и сельским хозяйством⁶⁰.

В 1936 году в стране начинается подготовка к празднованию 20-летия Октябрьской революции. Наркомпрос РСФСР издает постановление, в котором говорится о том, что основной задачей краеведческих музеев накануне юбилея является показ борьбы пролетариата и всех трудящихся за построение социализма. Все музеи должны были учесть крайнюю важность включения в экспозиции изучения событий Революции и Гражданской войны, которые проходили в регионе. Также было необходимо было произвести сбор документов, которые относились к этому периоду. В экспозициях было необходимо учесть важность конституции 1936 года, начиная 1918 года. В пропаганде конституции было необходимо учитывать важность и самое пристальное внимание роли музеев, их экспозиций во

⁶⁰ Там же. С. 80

внемузейной политико-просветительской работе. Также важным моментом было издание музеями специальных брошюр, которые были посвящены характеристике их деятельности в советский период.

Для выполнения всех этих установок Надежнинский районный краеведческий музей привлекал к сотрудничеству членов городского отделения общества изучения Свердловской области.

В сентябре 1936 года музей стал возглавлять А. С. Лисин. В связи с выходом положения Наркома просвещения РСФСР о музеях, в связи с этим 4 сентября 1936 году состоялась передача Надеждинского музея от завкома металлургического завода городскому отделу народного образования. Музейный фонд включал в себя материалы по истории Богословского горного округа, города и завода: документы и воспоминания о революционном движении, знамёна периода 1905 года, значительную часть фонда составляли образцы полезных ископаемых. Местная природа была представлена чучелами птиц и животных, а также были череп и кости мамонта. Деятельность завода была отражена в образцах промышленной продукции, схемы и фотографии технологических процессов. Так же при музее существовала библиотека⁶¹.

С сентября 1936 года музей стал называться районным краеведческим. Наряду с бюджетным финансированием музей получил право зарабатывать средства с продажи не музейных предметов, продажи фотооткрыток, платы за вход и т.д. В задачи музея входило изучение природы, производственных сил края, истории классовой борьбы и социалистического строительства, широкое ознакомление с ними трудящихся масс путём советующего оформления экспозиции.

Поставленные задачи же решались следующими мероприятиями:

⁶¹ Там же С. 81

1) Музей пополнял свои фонды путём систематического собирания и получения научных коллекций от государственных организаций и частных лиц, покупки и обмена с другими музеями,

2) Проводил учёт, регистрацию и охрану в пределах своего района памятников природы, быта, искусства и революционной борьбы в соответствии с планом и тематикой,

3) Проводил самостоятельную и совместную исследовательскую работу с другими музеями, научными и хозяйственными организациями,

4) Организовывал работу для изучения специальных вопросов, которые входят в круг задач музея,

5) Организовывал публичные лекции, беседы и доклады на темы, которые охватывают круг интересов и вопросов музея.

6) Также музей осуществлял сбор и хранение документов, которые были связаны с научной работой, а также формировал музейную библиотеку и архив,

7) Музей устраивал периодические выставки⁶².

Свердловский музей революции переживал не самые простые времена. В 1934-1935 году происходят проверки идеологических аспектов музея, показа исторических материалов. Были выявлены недостатки, по мнению комиссии, самый вопиющий недостаток был в том, что в залах музея экспонировалась картина художника В.Пчёлкина «Передача Романовых Уралоблсовету в 1918 г.». дело в том, что на картине во весь рост были изображены Троцкисты, а именно Белобородов, Дидковский, Голощёкин и др., а в зале «Октябрь на Урале» были выставлены портреты «врагов народа». Картину пришлось срочно изъять, в последствии, её передадут музею Я.Свердлова. Виновник приобретения картины – Коковин был уволен с работы и исключён из партии в марте 1935 года.

⁶² Там же. С. 83

Директором музея становится С.С.Моисеев, который был арестован в феврале 1937 года.

После С.С.Моисеева на пост директора музея революции был назначен Чевардин Василий Андреевич. Он был директором музея несколько месяцев.

В 1936 году музей революции переводится в помещение бывшей Вознесенской церкви. А дом Ипатьева занимает Свердловская высшая коммунистическая сельхозшкола им. Ленина. В это время Истпарт совместно с музеем создают мемуарную литературу на тему событий Октября и Гражданской войны на Урале⁶³.

В мае 1938 планировалось открытие музея. В статье выпущенной газетой Уральский рабочий говорилось, что в музее будет больше экспонатов, которые будут показывать историю революционного движения. Был получен ряд картин, которые были написаны по заказу музея, а именно: картина Любимого «Челябинский пересыльный пункт царской ссылки», картина Константиновского «Заседание Екатеринбургского подпольного комитета большевиков во главе с товарищем Свердловым», картина художника Мелентьева «Восстание Мотовилихинских рабочих в декабре 1905 года»⁶⁴.

Ко дню годовщины Октябрьской революции, Свердловский музей Революции был пополнен новыми экспонатами – фотодокументами, подлинниками и картинами. В музее в первые были выставлены картины художника Зинова «Члены правительства на трибуне мавзолея принимают парад физкультурников» написанная в 1935 году. Также выставляли художника Мелентьева «Заседание Конституционной комиссии во главе с товарищем Сталиным». И несколько партий картин были получены из Москвы⁶⁵.

⁶³ Муртузалиева Л. Ф., Шитов В. В. «Романовская» тема в Уральском музее революции // Шестнадцатые Романовские чтения : Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 2018. С. 274.

⁶⁴ Там же. С. 275.

⁶⁵ Уральский рабочий. 1938. 5 ноября.

Так же поступила в коллекцию музея скульптура Камбаровым «Товарищ Стали на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов» и была восстановлена обстановка конспиративной квартиры, где жил Яков Свердлов⁶⁶.

Невьянский краеведческий музей был расположен в здании бывшего Свято-Троицкого храма, который предварительно к 1930-му году закрыли.

В 1937 году бюджет Невьянского музея увеличили до 10 тысяч рублей в год, на эти деньги стали покупать оборудование и экспонаты. В это время были собраны богатые коллекции по минералогии и нумизматике, а экспонатов, отражающих развитие промышленности и сельского хозяйства, не хватало.

В музее экспонировался стол из меди, который сейчас в Нижнетагильском краеведческом музее находится, так же был большой рисунок старого Невьянска, а также была коллекция красивых чёрных богатых платьев.

При музее был и своеобразный уникальный музей природы. В нём все экспонаты были живыми, делая Невьянский музей уникальным музеем-зоосадам. Птицы, медведь, волки и лисы находились в «коллекции». Так же среди коллекций можно было найти портрет Н. Демидова и большую коллекцию старинного оружия, к сожалению уже утерянную⁶⁷.

Период 1930-х годов стал для музейного дела на Урале, как, собственно, и для всей страны, поворотным. Наблюдается в этом периоде активное вмешательство правительства в развитие деятельности музеев, как в центре, так и на местах. Власть стремилась поменять задачу музеев, сделав из музея, как собрания коллекции, повествующие о прошлом, для передачи будущим поколениям знания, орудие для формирования мировоззрения масс, формируя для этого новые кадры и переподготавливая старые. Параллельно

⁶⁶ Уральский рабочий. 1938. 15 апреля.

⁶⁷ Лянсберг А. С. Невьянский историко-краеведческий музей: история создания и развития // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С.56-65.

идёт процесс упорядочивания сети музейной, которые включали в себя новые профили направления, такие как исторические, естественно-научные, литературные, художественные, мемориальные. Не смотря на все провозглашения о том, что необходимо расширять музейную сеть, в Свердловской области всё вышло не совсем гладко и краеведческие музеи на местах, к сожалению, закрывались.

Глава 3. Кадровая политика

1930-е годы были временем, когда важным качеством для работника была верность партии. Для этого проводились мероприятия по улучшению кадрового состава. Музеям требовались квалифицированные и верные партии работники. Для этого предлагались мероприятия по переподготовке старых кадров и формированию новых. Так же правительство обязало организовать для обеспечения квалифицированного кадрового состава мероприятия по подготовке и переподготовке работников музеев, в частности организовать краткосрочные курсы для переподготовки работников районных музеев.

В статье С. Безсонова «Подготовка музейных кадров» говорилось о том, что возникает большая потребность в подготовке новых кадров, в связи с необходимостью расширения сети музеев. Кадры должны быть квалифицированные и политически верные курсу партии. Автор критикует низкую политическую грамотность музейных работников, потому 18 июня 1930 г. коллегия Наркомпроса вынесла решение о постановлении системы музейного образования и в связи с этим было постановлено о создании при ряде вузов кафедры музееведения, при центральных музеях аспирантуру, а при Центральном институте повышения квалификации создать отделение для переподготовки музейных кадров.

То есть, главная задача для повышения качества кадрового состава необходима: 1) переподготовка старых кадров для повышения их политической грамотности, 2) подготовка новых политически верных и высококвалифицированных кадров, 3) подготовка выдвиженцев и рабочей молодёжи к музейной работе.

С 9 октября 1930 г. при Центральном институте повышения квалификации работников просвещения начало функционировать музейное отделение с десятимесячными курсами преподавания. На музейное отделение принимались по положению:

а) рабочие, крестьяне, колхозники, которые желали пополнить свои знания в области музееведения и выдвинутые различными организациями;

б) лица с законченным высшим и средним образованием при наличии стажа музейной работы не менее, чем три года.

Первый приём был рассчитан на 50 человек, но фактически было отправлено только 30 человек. Поэтому Первый музейный съезд приказал в следующий год повысить количество мест на курсах до 100 человек.

Задачей музейного института была подготовка ученых музейщиков-марксистов, подготавливая их методологически, чтобы те смогли стать руководителями и организаторами музейной работы. Был так же составлен план преподавания.

В случае осуществления мероприятий, автор ставит цель создания системы музейного образования:

- 1) Музейный техникум
- 2) Музейный вуз
- 3) Вуз для повышения квалификации музейных работников⁶⁸.

Спустя время выходит статья с критикой нынешней ситуации квалификации музейных кадров. Кон писал о том, что музейным отделом стоит важнейший вопрос о повышении квалификации кадров. Музейный отдел принял соответствующие меры. Был учтён опыт «Высших музейных курсов.», но местные организации отнеслись легкомысленно к вербовке на эти курсы. И предлагалось такое решение проблемы низкой квалификации работников: образовательный ценз поступивших был совершенно различен; теперь будем проводить при Истринском музее краткосрочные курсы два раза в год по три месяца⁶⁹.

Идеальный научный работник музея должен совершенстве владеть «марксистско-ленинско-сталинской методологией» и конкретными знаниями

⁶⁸ Безсонов С. В. Подготовка музейных кадров // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 23.

⁶⁹ Кон. Ф. Я. Очередные задачи краеведческих музеев // Советский музей. М., 1936. № 4. С. 12.

в области исторических наук, владеть знаниями музейного дела и историей его развития, должен владеть методами экспозиционного оформления, а также освоить методы политико-просветительной работы⁷⁰. Во весь рост была поставлена задача партийной пропаганды, задача марксистско-ленинского воспитания кадров⁷¹.

В Ленинградском политико-просветительском институте на музейно-краеведческом факультете в первый год работы студенты успешно усваивали материал, чем хвастается в своей статье «Молодёжь на учёбе» С. Подзязьевский⁷².

В докладе Сталина на XVIII съезде партии указывались пять условия для подбора кадров.

1. Необходимо ценить кадры, дорожить ими и уважать;
2. Знать кадры, тщательно изучать их достоинства и недостатки каждого работника, знать способности сотрудника, чтобы выбрать работу, которая будет ему подходить;
3. Помогать каждому сотруднику в развитии, в совершенствовании своих навыков и способностей;
4. «Смело выдвигать новые молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не дать закиснуть»;
5. Расставить сотрудников по местам так, чтобы те чувствовали себя важными, на своём месте⁷³.

Провозглашая новые задачи музея, правительство также требовало и появление новых кадров, соответствующих новому статусу музеев. Началась кампания массовых чисток, которая достигла своего апогея в 1937-1938 гг. В это время со страниц периодической печати не сходили заголовки о контрреволюционной деятельности музеев. На них провозглашалось, что

⁷⁰ Мишура. К. К вопросу подготовки кадров музейных работников // Советский музей. М., 1937. № 5. С. 31.

⁷¹ Величайший документ нашей эпохи // Советский музей. М., 1939. № 3. С. 5

⁷² Подзязьевский С. Молодёжь на учёбе // Советский музей. М., 1939. № 3. С. 42.

⁷³ Шохор. В. Наши кадры // Советский музей. М., 1939. № 6. С. 23.

долг и обязанность каждого музейного работника «усилить бдительность и отречься от гнилого либерализма, помогать разоблачать врагов»⁷⁴. Врагов везде искали и, к сожалению, находили. В концентрационных лагерях, застенках НКВД погибли талантливые представители советской культуры.

Краеведческие музеи и общества в 1930-е года подверглись идеологическими, политическими и административными методами воздействия и давления. На Урале не было массовых репрессий против работников музея, в число репрессированных вошли представители уральского бюро краеведения Я.А. Истомин, известный археолог и директор Антирелигиозного музея А.А. Берс, директор Нижнетагильского музея А. Н. Словцов, директор Свердловского краеведческого музея Б. В. Дидковский. Репрессии так же затронули и главный аппарат управления музеями: были расстреляны нарком просвещения Л.С. Бубнов и главный редактор журнала «Советский музей» И. К. Луппол⁷⁵.

Александр Андреевич Берс был сыном царского генерала. Участвовал в Первой мировой войне. Воевал в рядах Красной Армии. С 1920-го год провёл в польском плену. С конца 1922 г. жил на Урале, в Екатеринбург–Свердловске, работал в различных центральных учреждениях Уральской области — облплане, областном архиве.

В апреле 1935 г. А.А. Берса арестовали по обвинению в антисоветской агитации — в распространении религиозных и монархических взглядов посредством музейных экспозиций (в витрине музея демонстрировался бюст Иоанна Кронштадтского, а в ящике стола обвиняемого нашли лист ватмана со схемой родословного дерева Берсов, которую он выполнил собственноручно). Он был осужден сроком на 3 года и направлен в распоряжение Беломорско-Балтийский канал, поселок Медвежья Гора. В 1937 г. в лагере Александр Андреевич был вторично обвинен в участии в

⁷⁴ Кон Ф. Я. Удесятерить бдительность // Советский музей. М., 1936. № 4. С. 2-3.

⁷⁵ Тагильцева Н. Н. Репрессии против членов краеведческих обществ Урала в конце 20-х – 30-е гг. // История репрессий в годы советской власти: тез. док. науч. конф. Екатеринбург, 1994. С. 95.

деятельности антисоветской террористической группы заключенных и расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1989 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР⁷⁶.

Трагичной судьба была директора музея революции С.С.Моисеева. С 1928 по 1931 года Моисеев был председателем Уральского отделения Международной организации помощи беженцам революции, а с 1931-1935 гг. – староста Общества бывших политкаторжан и ссыльнопереселенцев, член общества старых большевиков. В 1935 году Моисеев редактировал книгу П.П. Бажова «Формирование на ходу» - о создании 29-й стрелковой дивизии третьей армии Восточного фронта.

Арестовали С. С.Моисеева в феврале 1937 года. Дело С. С. Моисеева рассматривалось на закрытом заседании 22 марта 1937 г. без защиты. Обвинялся сразу по двум статьям – 58.8 и 58.11. Моисеев признал себя виновным в том, что состоял в Уральской троцкистской организации с 1932 г., в период работы областной контрольной комиссии. Его «вредительство» заключалось в том, что он «...не давал хода делам троцкистов, затягивал с их рассмотрением». А уже 23 марта 1937 г. был приведен в исполнение расстрельный приговор. Реабилитирован уже, к сожалению, посмертно.

В апреле 1937 году в Свердловске был раскрыт контрреволюционный заговор во главе с секретарём обкома. По разнарядке было арестовано 10 тысяч человек, в октябре арестовали и Чевардина. Его обвиняли в том, что он засорил аппарат музея классово-чуждыми людьми, пользовался доверием у врага народа, был активным церковником, был связан с японской разведкой и, что в период гражданской войны отступал вместе со своим отрядом.

Виновным же себя В. А. Чевардин не признавал, а обвинение было вынесено на основании показаний свидетелей. Был осуждён 16 ноября, а 20 ноября расстрелян⁷⁷.

⁷⁶ Панина С. Н. А. А. Берс и Е. М. Берс – исследователи археологии Среднего Зауралья // Уральский исторический вестник. 2015. № 3. С. 44.

Судьба Бориса Владимировича Дидковского тоже была незавидной. Б. В. Дидковский был одним из крупнейших общественных и политических деятелей на Урале. Он был активным участником революционного движения. В 1923-1930 гг. был заместителем, а затем и председателем Уралплана. С декабря 1926 г. по 1929 год был директором Музея УОЛЕ, а с 1930-го был управляющим геологического треста и директором геологоразведочного НИИ. Но в августе 1937 г. был арестован и расстрелян как «участник антисоветской террористической организации»⁷⁸.

Ранее осуждённого в шпионаже Модеста Онисимовича Клера снова арестовали теперь уже в 1930-м году по делу Рамзина и был перевезён в Ленинград. 28 октября 1931 года был выслан на 5 лет на Урал и с тех пор продолжал жить и работать в Свердловске. Был посмертно реабилитирован в 1991 году⁷⁹.

В Нижнем Тагиле 1934 году был арестован весь первый состав научных сотрудников Тагильского музея во главе с директором. Музейным работникам, самоотверженно восстановившим распыление коллекции и в течении десяти лет неустанно пополнявшим их, инкриминировалось хищение экспонатов. 3 января 1935 года суд над «враждебной группировкой во главе со Словцовым, протаскивавшей антисоветские настроения в экспозиции музея», приговорил первого директора к восьми годам, а его сотрудниц к меньшим срокам заключения.

По окончании тюремного срока А. Н. Словцов был направлен в Хабаровский исправительно-трудовой лагерь, где и скончался в 1944 году.

⁷⁷ Муртузалиева Л. Ф., Шитов В. В. «Романовская» тема в Уральском музее революции // Шестнадцатые Романовские чтения : Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 2018. С. 278.

⁷⁸ Тагильцева Н. Н. Б. В. Дидковский - революционер, ученый, краевед [по совместительству директор Свердловского краеведческого музея] // Восьмые Бирюковские чтения: Тез. докл. Челябинск, 1988 С. 192.

⁷⁹ Зорина Л.И. Клер Модест Онисимович // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 265.

Ни одна из бывших работниц не вернулась после заключения работать в музей⁸⁰.

Кадровый вопрос, который не однократно поднимался на страницах журнала «Советский музей» предлагалось решать созданием музейных факультетов и институтов, которые бы занимались формированием новых кадров, которые были необходимы для политически верной работы музеев. На страницах журнала можно было проследить идеи по формированию единой системы музейного образования⁸¹.

Вмешательство правительства можно было также ощутить и в многочисленных репрессиях, которыми подвергались научные работники и учёные. К сожалению, советский Урал в 30-е годы лишился нескольких талантливых археологов, музейщиков, которые были либо расстреляны, либо сосланы в трудовые лагеря.

⁸⁰ Клат С. А. От «Музеума естественной истории» до Нижнетагильского краеведческого // «Хранители исторического наследия. Музеи Нижнего Тагила»: статьи и воспоминания их создателей и сотрудников. Нижний Тагил, 2015. С. 112.

⁸¹ Безсонов С. В. Подготовка музейных кадров // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 23.

Глава 4. Методическая разработка

Пояснительная записка

Согласно письму Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 “Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования” внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и других.

Согласно примерной основной образовательной программе среднего общего образования личностные результаты в сфере отношении обучающихся к России как к Родине (Отечеству): российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите, уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации. В предметных результатах изучения истории указано, что одни из целей – это умение оценивать роль личности в отечественной истории XX века, объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности исторических личностей и политических групп в истории.

Согласно концептуальным основам историко-культурного стандарта гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство

духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины. Что соответствует целям нашей методической разработки.

Тема: Музеи г. Свердловска в 30-е годы.

Форма мероприятия: автобусная тематическая историческая-краеведческая экскурсия.

Временной объем: 1 час.

Протяжённость маршрута: 3,6 км.

Аудитория: обучающиеся 10 класса.

Данная работа посвящена теме - музеи г. Свердловска в 30-е. Эта тема является важной, так как согласно концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории: курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности.

Цель: знакомство обучающихся с положением музеев в городе Свердловске в 30-е годы.

Задачи:

1. Познавательные:
 - знакомство с историей и деятельностью Свердловского антирелигиозного музея, Свердловской картинной галереи, геологического музея и Музея Я. Свердлова;
 - расширение кругозора, расширение исторических знаний
2. Воспитательные:

Маршрут	Остановка	Объект показа	Время	Подтемы, основные вопросы	Организационные указания	Методические указания
1 точка	Антирелигиозный музей	Храм на Крови	5 минут	Открытие музея, Ипатьевский дом, Директор музея и его судьба.	Встать полукругом перед памятником семье Николая II	Экскурсионная справка, Вопросы аудиторией, Прием зрительной реконструкции, прием локализации событий, использование фотографий,
2 точка	Музей Я. Свердлова	Музей Истории Екатеринбурга	12 минут	Личность Я. Свердлова, причины создания именно в этом месте музея, экспозиции музея.	Встать полукругом перед главным входом в музей	Экскурсионная справка: Вопросы аудиторией; прием локализации событий, использование фотографий, прием зрительной реконструкции
3 точка	Свердловская картинная галерея	Эрмитаж Урал	8 минут	Создание и наполнение галереи, Каслинский павильон,	Встать полукругом перед музеем.	Экскурсионная справка; прием локализации

				пополнение передачами из Эрмитажа		ции событий.
4 точк а	Геологи ческий музей	Уральский геологичес кий музей	8 минут	XVII сессия Международ ного геологическо го конгресса, подготовка выставки, формировани е на основе выставки музей, присоединен ие музея к вузу	Встать полукругу перед музеем	Экскурси онная справка, приём локализа ции событий

Текст экскурсии:

1. Антирелигиозный музей

Добрый день, уважаемые экскурсанты! Меня зовут Дарья, сегодня я ваш экскурсовод. Давайте сразу же договоримся о том, как будет проходить экскурсия. Наше путешествие будет длиться около часа, за это время я познакомлю вас с историей музеев в первое десятилетие советской власти. Это будет сложная, но интересная история, предлагаю Вам в неё окунуться. Несомненно, если у вас возникнут вопросы, на которые я отвечу в конце экскурсии.

На волне антирелигиозной пропаганды в 1930-е гг. по всей стране начали открываться Антирелигиозные музеи.

Как вы думаете почему мы пришли именно в это место? В 1933 г. в Свердловске в Ипатьевском доме открылся Антирелигиозный музей. И как вы знаете, мы сейчас находимся как раз на месте, где и был это дом. Кто знает почему именно это место было выбрано для локализации музея? Правильно, в этом доме была расстреляна царская семья.

Я предлагаю вам обратить внимание на эту фотографию, вот так выглядел Ипатьевский дом и именно в этом доме решили создать музей. Раньше в этом здании находился музей революции, но тот вскоре переехал, освободив место для Союза Воинствующих безбожников.

Начало музею было положено ещё в 1929 году небольшой антирелигиозной выставкой в Доме колхозника. До 1933 года, к сожалению, музей испытывал трудности в финансировании из-за кризиса, который переживал Союз Воинствующих Безбожников. На начало своей деятельности экспозиция включала в себя только 297 экспонатов, из которых большинство представляло муляжи. В основном среди экспонатов музея были предметы культа, которые были свезены со всей области, в том числе и ценности из закрытых церквей (в том числе моще Симеона Верхотурского). Какие-то экспонаты попадали случайно, как это случалось с раритетными предметами

помещичьего дома Голубцовых из села Александровское, китайский фарфор, привезённый для Ирбитской ярмарки.

В результате своей работы маленький антирелигиозный музей смог провести 262 мероприятия всего за первых полтора года существования. За одно полугодие 1934 года музей посетило 9693 человека. Директором музея стал известный уральский археолог А.А.Берс. Его портрет как раз я держу в руках. Александр Андреевич Берс был сыном царского генерала. Участвовал в Первой мировой войне. Воевал в рядах Красной Армии. С 1920-го год провёл в польском плену. С конца 1922 г. жил на Урале, в Екатеринбурге–Свердловске, работал в различных центральных учреждениях Уральской области — облплане, областном архиве.

В апреле 1935 г. А.А. Берса арестовали по обвинению в антисоветской агитации — в распространении религиозных и монархических взглядов посредством музейных экспозиций (в витрине музея демонстрировался бюст Иоанна Кронштадтского, а в ящике стола обвиняемого нашли лист ватмана со схемой родословного дерева Берсов, которую он выполнил собственноручно). Он был осужден сроком на 3 года и направлен в распоряжение Беломорско-Балтийский канал, поселок Медвежья Гора. В 1937 г. в лагере Александр Андреевич был вторично обвинен в участии в деятельности антисоветской террористической группы заключенных и расстрелян. Посмертно реабилитирован в 1989 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР.

2. Музей Я.Свердлова

В музейной сети Урала особое место занимают музеи исторического профиля, посвящённые истории города и его жителям. Первым историческим и мемориальным музеем уральской столицы стал Музей Я.М.Свердлова. Предыстория музея началась в 1927 году, когда в 10-летию советской власти было принято решение об организации областного музея революции. В 1930-е гг. Музей революции был закрыт, его коллекции отошли краеведческому музею. Но оставалось понимание необходимости показа истории

революционного движения на Урале. И в то время, а именно 1939 г., было решено остановиться на значимой личности, личности Я.М.Свердлова. По адресу Карла Либкнехта 26 (бывший Вознесенский проспект) проходили подпольные собрания и встречи рабочих и студентов, которые сочувствовали политическими взглядам большевикам.

3 июля 1940 года в год 55-летия Я.М.Свердлова, составлялось открытие Дома-музея. Экспозиция музея была типичной для советских мемориальных музеев: в вестибюле демонстрировали бюст Свердлова, портреты Ленина и Сталина, фотоснимки семьи Я.М.Свердлова. В одной из комнат предлагали к осмотру обстановка из подлинной конспиративной квартиры, макет подпольной типографии екатеринбургского комитета РСДРП(б). Под материалы революционного движения на Урале в Екатеринбурге отводился отдельный зал. Завершал экспозицию отдел, который был посвящён сравнению дореволюционного уездного и провинциального Екатеринбурга с молодым, на тот момент Свердловска – городом индустрии, науки, искусства и культуры. Музей Свердлова оставался единственным мемориальным музеем Уральского региона до открытия в 1946 году музея Д.Н.Мамина-Сибиряка.

Свердловский музей революции передал музею картину московского художника Константиновского «изображающую заседание Екатеринбургского комитета РСДРП во главе с Якобом Свердловым в октябре 1905 года».

Консультировала создание музея же жена Свердлова.

3. Свердловская картинная галерея

Основой собрания Свердловской картинной галереи, открытой 1 апреля 1936 г., стала художественная коллекция УОЛЕ, начало формирования которой было положено проведением в 1887 г. Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки. Именно на ней впервые был представлен небольшой отдел из работ местных художников. По окончании выставки Академия художеств оставила городу 14 картин и 9 акварелей.

Активный рост художественной коллекции пришёлся на 1920-е гг. Пополнение коллекций способствовала выставка «Все течения современной живописи», которая была привезена в город по инициативе Наркомпроса. В те же годы существенно обогатилось собрание чугунного художественного литья. В 1992 г. из Каслинского завода поступила коллекция, в которую входили детали Каслинского чугунного павильона, который был изготовлен для Всемирной промышленной выставки в Париже 1900 г. В 1936 году художественный отдел Свердловского областного краеведческого музея уже насчитывал уже более 1000 экспонатов, что позволило создать отдельную художественную галерею. Для галереи было выбрано здание бывшего магазина купца Бардыкина по ул. Вайнера 11 (современное здание Эрмитажа Урал). 1 апреля 1936 г. состоялось официальное открытие картинной галереи, которая получила статус самостоятельного учреждения. В последующие годы музейное собрание пополнялось передачами из Эрмитажа, Третьяковской галереи и музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Так же пополнение происходило из поступлений Государственного музейного фонда, столичных закупочных комиссий, а также периодический от частных коллекционеров и прямо из мастерских художников.

4. Геологический музей

К естественно-научному профилю уральских музеев относится создание Уральского геологического музея, который был открыт в августе 1937 году. Самой природой была дана возможность для создания такого типа музея. Базой для создания коллекций университета была минералогическая мастерская при музее УОЛЕ, которая работала с 1896 года, а также минералогическое собрание профессора Уральского горного института К.К. Матвеева.

Открытие музея было приурочено к XVII сессии Международного геологического конгресса, который проходил в Свердловске в 1937 г. Уральское горное сооружение всегда притягивало человека своим неповторимым геологическим разнообразием, богатыми рудами,

минералами. Для осуществления программы, чтобы принять должным образом гостей был создан специальный комитет по содействию оргкомитету выставки. В его состав вошли И.П. Скорodelов – директор Уральского горного института, ректор университета З.Ф. Торбакова и профессора горного института.

Для методического и научного руководства и решения многих практических вопросов был создан Совет геологической выставки. его председателем стал Б.В.Дидковский, прошу обратить внимание на его портрет, что я держу в руках.

Подробный план оформления каждого отдела был рассмотрен на заседании Совета 4 октября 1936 года. До открытия выставки оставалось всего 10 месяцы, потому работа по оформлению отделов музея закипела.

Ровно через год в июле 1937 году состоялось последнее заседание Совета, на котором было сообщено, что выставка-музей была готова принять посетителей. 1 августа по залам прошлась смотровая комиссия, которая посчитала, что залы выставки готовы принять посетителей.

С первого же дня своей работы Уральская геологическая выставка стала всемирно известной. Иностранные делегаты были поражены достижениями и успехами советской геологии, а также объёмом выполненных работ, исследований геологической службы Урала. Далеко не все делегаты конгресса имели представление о том, как много дали месторождения Урала для развития промышленности, науки и искусства.

Судьба же выставки после конгресса решилась 10 января 1938 г. Приказом Наркомтяжпрома передаёт выставку-музей открытую в здании Уральского производственного геологического музея вместе с четырёхэтажным зданием Свердловскому Горному институту.

Первым директором был назначен П.Е.Ершов. 22 февраля выставку переименовывают в геологическую лабораторию-музей.

Таким образом в Свердловске появился ещё один музей – по профилю – геологический, а по подчинению – вузовский.

Вот и подошёл конец нашей экскурсии, надеюсь она Вам понравилась, история музеев нашего города очень интересна, надеюсь вы получили удовольствие от нашего общения, всем большое спасибо за внимание. Теперь я могу ответить на все интересующие вас вопросы!

Заключение

Государственная политика всё глубже проникала в музейное дело. Музею необходимо было перестроить свою деятельность на новые рельсы. Теперь от музеев требовалось не только сохранность и экспонирование материалов, но ещё и заниматься политико-просветительской деятельностью. По этой эгиде стали создаваться музеи, посвящённые революционным героям и антирелигиозные музеи. Также правительство стремилось укрепить и расширить музейную систему, создавая различные по тематике музеи, например, геологические, художественные и другие музеи.

Провозглашались мероприятия по улучшению кадрового состава. Музеям требовались квалифицированные и верные партии работники. Для этого предлагались мероприятия по переподготовке старых кадров и формированию новых. Так же правительство обязало организовать для обеспечения квалифицированного кадрового состава мероприятия по подготовке и переподготовке работников музеев, в частности организовать краткосрочные курсы для переподготовки работников районных музеев.

Для избежания неразберихи в музеях было необходимо ставить единый план работы музея, согласно которому должна и осуществляться работа выставок и экспозиции.

Краеведческие музеи были должны осуществлять свою работу на службе исследованию региона, например, для строительства колхозов, обработки земли и для работы заводов.

Большая часть музеев перестроила свои экспозиции и методы работы, согласно рекомендациям правительства, уделяя основное внимание к привлечению посетителей и улучшая обсаживание в самом музее.

Период 1930-х годов стал для музейного дела на Урале, как, собственно, и для всей страны, поворотным. Наблюдается в этом периоде активное вмешательство правительства в развитие деятельности музеев, как в

центре, так и на местах. Власть стремилась поменять задачу музеев, сделав из музея, как собрания коллекции, повествующие о прошлом, для передачи будущим поколениям знания, орудие для формирования мировоззрения масс, формируя для этого новые кадры и переподготавливая старые. Параллельно идёт процесс упорядочивания сети музейной, которые включали в себя новые профили направления, такие как исторические, естественно-научные, литературные, художественные, мемориальные. Краеведческие музеи на местах, к сожалению, закрывались из-за отсутствия либо мест, либо финансирования.

Кадровый вопрос, который не однократно поднимался на страницах журнала «Советский музей» предлагалось решать созданием музейных факультетов и институтов, которые бы занимались формированием новых кадров, которые были необходимы для политически верной работы музеев. На страницах журнала можно было проследить идеи по формированию единой системы музейного образования.

Вмешательство правительства можно было также ощутить и в многочисленных репрессиях, которыми подвергались научные работники и учёные. К сожалению, советский Урал в 30-е годы лишился нескольких талантливых археологов, музейщиков, которые были либо расстреляны, либо сосланы в трудовые лагеря.

Список источников и литературы

Источники:

Из объяснительной записки к пятилетнему плану развития музейной сети в РСФСР // Культурное строительство в РСФСР. Т. 2. Документы и материалы. 1928-1941. Ч. II. М., 1986. С. 125.

Постановление Совнаркома РСФСР от 30 марта 1931 года. URL: consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76A80945EF966961A3ED4C463FA23CA8FE6D448DE718F019362123D6199CC2BEB7BA5FB41463EC82CEA7E3389E4Y0K7J (дата обращения: 20.05.2022).

Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.08.1933 "Об охране исторических памятников". URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24224#Y9rU58ToaZkmAig4> (дата обращения 17.05.2022).

Постановление ВЦИК от 01.01.1934 "О состоянии и задачах музейного строительства РСФСР". URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24403&dst=100001&date=18.05.2022> (дата обращения 18.05.2022).

Из докладной записки наркомпроса РСФСР к плану на третью пятилетку по народному образованию РСФСР – об итогах второй пятилетки // Культурное строительство в РСФСР. Т. 2. Документы и материалы. 1928-1941. Ч. II. М., 1986. С. 26.

Постановление СНК РСФСР от 10.06.1937 "О реорганизации краеведческой работы в центре и на местах". URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1015170102> (дата обращения: 19.05.2022).

Уральский рабочий. 1937. 2 июня.

Уральский рабочий. 1938. 29 января.

Уральский рабочий. 1938. 15 апреля.

Уральский рабочий. 1938. 15 сентября.

Уральский рабочий. 1938. 5 ноября.

Уральский рабочий. 1939. 10 июля.

Литература:

1. Безсонов С. В. Подготовка музейных кадров // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 23-26.
2. Булавин М. В. Методы антирелигиозной пропаганды в деятельности союза воинствующих безбожников на Среднем Урале // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 30-47.
3. Величайший документ нашей эпохи // Советский музей. М., 1939. № 3. С. 2-5.
4. Вольтер А.А. К вопросу об экспозиции в художественных музеях // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 55-62.
5. В музейно-краеведческом отделе наркомпроса РСФСР // Советский музей. М., 1939. № 6. С. 53.
6. Гунгер Ю. В. Музеи Северного Урала в 1-й половине XX в. Верхотурье, 2011. 220 с.
7. Дмитриенко Н. М., Бутенко М. А., Глухов В. С., Лозовая Л. А. Российское музееведение 1930 - 2010-х гг. : опыт историографического изучения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. №405. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-muzeevedenie-1930-2010-h-gg-opyt-istoriograficheskogo-izucheniya> (дата обращения: 14.05.2022).
8. Дмитриенко Н. М., Григорьева С. Е. К вопросу о периодизации

- истории музейного дела России // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2019. №34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-periodizatsii-istorii-muzeynogo-dela-rossii> (дата обращения: 16.04.2022).
9. Дмитриенко Н. М., Лозовая Л. А. Первый музейный съезд как фактор эволюции музейного дела России // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-muzeynyy-sezd-kak-faktor-evolyutsii-muzeynogo-dela-rossii> (дата обращения: 16.05.2022).
10. Дружинин Я. Этикетаж историко-революционного музея // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 63-76.
11. Задачи краеведения в третьей пятилетке // Советский музей. 1939. № 5. С. 1-5.
12. Закс А. Б. Первая Всероссийская музейная конференция / А. Б. Закс // Музейное дело в СССР. М., 1979. С. 136–143.
13. Зашихин Е. С. Уроки истории. К 150-летию Свердловского областного краеведческого музея им. О.Е. Клера (1870 – 2020). Екатеринбург, 2021. 280 с.
14. Зорина Л. И. Клер Модест Онисимович // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 265.
15. Ионова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 5. С. 84-118.
16. Итоги XVII партконференции и задачи музейной работы. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1932. № 2. С. 3-7
17. Кон Ф. Удештерить бдительность // Советский музей. 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. Ф. Кон. М., 1936. № 4 С. 1-3.
18. Кон Ф. Я. Очередные задачи краеведческих музеев // 1-я тип. ОГИЗа

- РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. Ф. Кон. М., 1936. № 4 С. 11-17.
19. Костенко Г. Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) и задачи музей работы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 8-13.
20. Клат С. А. От «Музеума естественной истории» до Нижнетагильского краеведческого // «Хранители исторического наследия. Музеи Нижнего Тагила»: статьи и воспоминания их создателей и сотрудников. Нижний Тагил, 2015. 470 с.
21. Котляр М. И. Вопросы рационализации и оздоровления труда в краеведческих музеях // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 60-66.
22. Кузина Г. А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг. // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII—XX вв.). М., 1991. С. 96-172.
23. Леденцова Е. К. Музеи Урала в истории России XX века. М. ; Екатеринбург, 2019. 138 с.
24. Лупол. И. К. На путях перестройки. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3. С. 3-10.
25. Лянсберг А. С. Невьянский историко-краеведческий музей: история создания и развития // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С. 56-65.
26. Маневский А. Основное звено музейной работы // Советский музей. М., 1940. № 2. С. 1-5.
27. Мансуров. А. Место научно-исследовательской работы в музеях. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3 С. 32-37.
28. Мишура. К. К вопросу подготовки кадров музейных работников // Советский музей. 1937. № 5. С. 31.
29. Музей истории Екатеринбурга. Екатеринбург, 2010. 150 с.

30. Музейная методическая комиссия сектора науки наркомпроса. // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 3 С. 110-113.
31. Муртузалиева Л. Ф., Шитов В. В. «Романовская» тема в Уральском музее революции // Шестнадцатые Романовские чтения : Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 2018. С. 271-279.
32. Овчинникова Б. Б. // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С. 3-5.
33. Овчинникова Б. Б. Музеи Урала в советской истории : учеб. пособие. Екатеринбург, 2018. 133 с.
34. Овчинникова Б. Б. Музеи Екатеринбурга : учеб. пособие. Екатеринбург, 2002. 76 с.
35. Панина С. Н. А. А. Берс и Е. М. Берс – исследователи археологии Среднего Зауралья // Уральский исторический вестник. 2015. № 3. С. 36–44.
36. Подзязевский С. Молодёжь на учёбе // Советский музей. 1939. № 3. С. 42–46.
37. Поленов Ю. А., Авдонин В. Н. Уральский геологический музей // Хранители памяти. Из истории уральских музеев. Екатеринбург, 1998. С. 26-32.
38. Пономарева Ю. В. Особенности развития музейного дела в контексте идеологических перемен в советском государстве середины 1930-х годов // Вестник МГУКИ. 2016. №5. С. 132-134.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-muzeynogo-dela-v-kontekste-ideologicheskikh-peremen-v-sovetskom-gosudarstve-serediny-1930-h-godov> (дата обращения: 16.05.2022).
39. Попова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР. М., 1963. Вып. 9. С. 84-118.

40. Равикович Д.А. Формирование государственной музейной сети (1917 — I пол. 60-х гг.). М., 1988.
41. Разгон А. М. Пути советского краеведения // История СССР. 1967. № 4. С. С. 190-201.
42. Раппорт И. Об организации музеев на Фабрично-заводских предприятиях работы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1931. № 1. С. 38 - 41.
43. Российская музейная энциклопедия. М., 1990.
44. Самошкина Л. Нижнетагильский музей-заповедник // Уральский музей. 2005 № 6.
45. Соловьёв К. А. Краеведческий музей и политехнизация школы // Советский музей / 1-я тип. ОГИЗа РСФСР «Образцовая» ; отв. ред. И. К. Лупол. М., 1932. № 2. С. 9-17.
46. Тагильцева Н. Н. Б. В. Дидковский - революционер, ученый, краевед [по совместительству директор Свердловского краеведческого музея] // Восьмые Бирюковские чтения: Тез. докл. Челябинск, 1988 С. 192-194.
47. Тагильцева Н. Н. Репрессии против членов краеведческих обществ Урала в конце 20-х – 30-е гг. // История репрессий в годы советской власти: тез. док. науч. конф. Екатеринбург, 1994. С. 95.
48. Удинцев Б. Создадим музей Д.Н. Мамина-Сибиряка// Советский музей. М., 1939. № 6. С. 44-45.
49. Фроленко А. Д. Юбилей Октября в экспозиционно-выставочной деятельности СОКМ // Музей в революции / революция в музее : сборник материалов межмузейного проекта Красноярск - Екатеринбург - Санкт-Петербург. Санкт-Петербург, 2018. С. 406 - 422.
50. Шохор В. Наши кадры // Советский музей. М., 1939. № 6. С. 23-27.