

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра истории России

**Государственная и общественная деятельность Екатерины Романовны
Дашковой (научный и учебно-методический аспекты)**

Выпускная квалификационная работа

44.03.05 Педагогическое образования (с двумя профилями подготовки)

Профиль «История и Обществознание»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой истории России
к.и.н., доцент
Г.А. Кругликова

Исполнитель:
Шевчук Ульяна Дмитриевна
Студент V курса

подпись

дата подпись

Научный руководитель:
Черноухов Эдуард
Анатольевич
д. и. н., профессор кафедры
истории России

подпись

Екатеринбург 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Формирование личности Е. Р. Дашковой	16
Глава 2. Деятельность Е. Р. Дашковой в сфере науки и образования	27
Глава 3. Методическая разработка внеклассного часа на тему «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения»	46
Заключение	59
Список источников и литературы	63
Приложение 1	70
Приложение 2	71
Приложение 3	72

Введение

В истории любой страны или народа есть общественно значимые фигуры, о которых современники и последующие поколения имеют противоречивые мнения.

Среди интересных персонажей XVIII века, между блестящими сподвижниками Екатерины II особое место принадлежит Екатерине Романовне Дашковой. Имя княгини Дашковой, несомненно, является наиболее известным среди представителей российских дворян XVIII века. Президент Российской Академии, директор Императорской Петербургской Академии Наук, кавалер ордена Святой Екатерины, писатель, педагог, филолог, композитор, знаток живописи, садовод, одна из наиболее образованных женщин XVIII века - все эти слова объясняют ее известность не только в России, но и за рубежом.

Сейчас можно определенно сказать, что в истории России второй половины XVIII века княгиня Дашкова - явление уникальное. В течение одиннадцати лет она возглавляла два основных в то время научных учреждения страны - Академию Наук и Российскую Академию - и до нашего времени осталась единственной женщиной, занимавшей такие посты.

В то же время в рассуждениях о роли Екатерины Романовны Дашковой в жизни российского общества второй половины XVIII в. можно встретить следующее замечание: «Современники высказывали о ней мнения, столь несовпадающие, что порой не ясно, об одном ли человеке идет речь»¹.

Определенная историографическая традиция крайне неоднозначной и даже скептической оценки личности Екатерины Дашковой и ее роли в отечественной истории характерна и для некоторых современных историков.

На переломных рубежах истории любого народа всегда возникают личности, чьи помыслы и деяния, зачастую, не понятны современникам,

¹ Галинская И. Л. Княгиня Екатерина Дашкова // Вестник культурологии. 2004. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/knyaginya-ekaterina-dashkova> (дата обращения: 06.04.2022).

поскольку они опережают свое время, но именно подобные личности играют существенную роль в наращивании потенциала исторического прогресса.

Более глубокому пониманию сущности переломных этапов истории нашей страны помогает исследование исторических персоналий соотечественников, ставших не только знаковыми фигурами своего времени, но и шагнувших вперед за его пределы.

Актуальность темы определяется противоречивостью оценок жизни и деятельности княгини Екатерины Романовны Дашковой.

Объектом исследования является личность Екатерины Романовны Дашковой

Предметом исследования является Екатерина Романовна Дашкова как руководитель, педагог и воспитатель в научной и учебной литературе.

Хронологические рамки ограничены годами жизни Екатерины Романовны Дашковой (1743–1810).

Территориальные рамки: Российская империя и некоторые страны Европы, которые посетила Екатерина Романовна Дашкова.

Целью работы является анализ педагогической и воспитательной мысли Екатерины Романовны Дашковой, деятельности на постах двух академий в научной и учебной литературе.

Это подразумевает за собой решение следующих **задач**:

- Осуществить анализ процесса формирования и развития личности Екатерины Романовны Дашковой
- Раскрыть деятельность Екатерины Романовны Дашковой в российской науке;
- Показать, какое место занимала она в общественной и научной жизни России
- Проанализировать воспитательные методы Екатерины Романовны Дашковой

- Создать методическую разработку внеклассного урока «Екатерина Романовна Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения»

Степень изученности темы. На основе исследования исторической литературы автор считает возможным выделить три периода в отечественной историографии политической и общественной деятельности Екатерины Романовны Дашковой.

Дореволюционная историография (середина XIX в. - 1917 г.). Появление первой научной работы, в которой упоминалось имя Екатерины Романовны Дашковой, относилось еще ко времени ее жизни. В 1772 г. Н. И. Новиков издал словарь, в котором содержались биографические данные княгини и давалась краткая характеристика ее роли в кругах просвещенных людей России того времени².

Волна интереса к Дашковой возникла в середине XIX века, после того, как были опубликованы хранившиеся у сестер Вильмот воспоминания княгини. На них обратил внимание А. И. Герцен, посвятивший Дашковой один из лучших своих публицистических очерков. Он первым из отечественных общественных деятелей и писателей дал всестороннюю оценку личности Екатерины Романовны Дашковой³. Им же в 1859 году впервые был издан русский перевод воспоминаний, который Дашкова диктовала М. Вильмот по-французски. А. И. Герцен заложил традицию объективной оценки в отечественной исторической науке княгини. Вместе с тем, в силу недоступности ему значительной части фактического, в первую очередь, архивного материала, его исследование не было комплексным и носило, скорее описательный характер.

В 1859 году в России появилась первая достаточно подробная биография Е. Р. Дашковой, написанная известным впоследствии историком

² Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. М., 1987. 216 с.

³ Герцен А. И. Княгиня Екатерина Романовна Дашкова // Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А. И. Герцена и П. Н. Огарева. Справочный том. М., 1992. С. 16-73.

Д. И. Иловайским⁴. Она была опубликована в нескольких номерах журнала «Отечественные записки», и, таким образом, многие эпизоды жизни одной из самых выдающихся женщин XVIII века стали известны широкой публике. Биографический очерк Иловайского носит достаточно популярный характер и основан главным образом на источниках личного происхождения. Историк пытался воссоздать объективный, сбалансированный в отношении положительных и отрицательных черт облик Дашковой, и в определенном смысле ему это удалось.

Княгиня Екатерина Романовна довольно часто упоминается на страницах 25-ого тома «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева⁵. Этот том охватывает события, происходившие в недолгое царствование Петра III и в первые годы правления Екатерины II, поэтому в нем, естественно, много внимания уделено перевороту 1762 года и роли в нем некоторых ближайших сподвижников императрицы. С. М. Соловьев не склонен считать роль Дашковой значимой в этом событии. Его точка зрения ближе к оценке, которую давала княгине императрица, когда писала, что Дашковой не очень доверяли в связи с тем, что ее родная сестра (Елизавета Воронцова) была фавориткой Петра III.

В общем спектре проблем, связанных с персоналией Екатерины Романовны Дашковой, историки конца XIX - начала XX вв. уделяли существенное внимание деятельности Екатерины Романовны Дашковой по развитию российской науки и просвещения. Я. К. Грот, П. П. Пекарский, В. П. Семенников, М. И. Сухомлинов на основе исследования ряда архивных документов, материалов периодической печати пришли к заключению об успешной деятельности Екатерины Романовны Дашковой на постах директора Императорской Академии наук и председателя Российской

⁴ Иловайский Д. И. Екатерина Романовна Дашкова // Сочинения Д. И. Иловайского. Ч. 1. М., 1884. С. 223-443.

⁵ Соловьев С. М. Сочинения. В 18-ти кн. Кн. XIII. История России с древнейших времен. Т. 25-26. М., 1994. 421 с.

Академии. Эти авторы подчеркивали, что Екатерине Романовне Дашковой удалось создать в обоих научных сообществах атмосферу уважения к мнению ученых в сочетании с принципиальной требовательностью, что способствовало активизации научного поиска. По их мнению, Екатерина Романовна многое сделала для совершенствования организационной и финансово-экономической деятельности академий⁶.

Исследователи персоналии Екатерины Романовны Дашковой отмечали вклад княгини в развитие отечественных научных и общественно-политических изданий, являвшихся во второй половине XVIII в. главными носителями информации для просвещенной части российского общества.

Вместе с тем, во второй половине XIX - начале XX вв. появились отдельные работы, в которых делались попытки доказать случайный характер появления Екатерины Романовны Дашковой на посту директора Императорской Академии наук, неспособность княгини руководить наукой, несостоятельность многих ее научных изысканий, таких, например, как Словарь Академии Российской, начинаний, крах педагогических концепций Екатерины Романовны⁷. Главными источниками для изучения персоналии Дашковой в этот период продолжали оставаться весьма субъективные мемуарные источники, принадлежавшие перу Екатерины II, Г. Р. Державина, Ш. Массона, К. К. Рюльера, А. В. Храповицкого, Л. Н. Энгельгардта и др.

Резко отзывался о княгине В. О. Ключевский⁸. Впрочем, Ключевский называл карьеру Дашковой «блестящей», а ее высокое академическое положение — заслуженным, что вполне соответствует реальному вкладу

⁶ Грот Я. К. Сотрудничество Екатерины II в «Собеседнике» княгини Дашковой // Грот Я. К. Труды. Т. 4. СПб., 1901. С. 311-328; Пекарский П. П. История Императорской Академии наук в Петербурге Петра Пекарского. Т. 2. СПб., 1873.; Семенников В. П. Материал для истории русской литературы и для словаря писателей эпохи Екатерины II: На основании документов Архива Конференции Академии наук. СПб., 1914.; Сухомлинов М. И. Княгиня Е. Р. Дашкова // Сухомлинов М. И. История Российской Академии. Т. 1. СПб., 1874. С. 20-57.

⁷ Огарков В. В. Е. Р. Дашкова // Дашкова. Суворов. Воронцовы. Сперанский. Канкрин: Биографические повествования. Челябинск, 1995. С. 58-66.

⁸ Ключевский В. О. Курс русской истории // Ключевский В. О. Сочинения в 9 т. / Под. ред. В. Л. Янина. Т. 4. М., 1989. 436 с.

княгини в развитие Петербургской Академии Наук и основанной по ее предложению Российской Академии.

Таким образом, до 1917 г. приоритетными направлениями в изучении персоналии Екатерины Романовны Дашковой стали выяснение ее роли в событиях 1762 г., характеристика отношений с императрицей в последующие десятилетия, описание вклада в просвещение российского общества, анализ личностных качеств Екатерины Романовны.

Использование учеными, главным образом мемуарных источников, узость источниковой базы, не позволяли им осуществить комплексное изучение государственной и общественной деятельности княгини Дашковой.

Советская историография (1917 - начало 90-х годов XX в.). До конца 70-х годов личность Дашковой в силу заданности идеологической и политической направленности исторического научного поиска не была предметом исследований советских историков.

В 1971 году Б. И. Краснобаев опубликовал небольшой очерк о деятельности Дашковой в период ее пребывания во главе двух академий. Историка волновала прежде всего «созидательная» сторона жизни Екатерины Романовны, ее роль в государственной жизни страны⁹.

Работа Екатерины Романовны на посту директора Императорской Академии наук и председателя Императорской Российской Академии исследовалась также в работах В. В. Коломинова и М. М. Файнштейна, С. М. Некрасова, Г. А. Тишкина¹⁰. Названные авторы ввели в научный оборот новые архивные документы, позволившие им более широко и конкретно представить вклад Екатерины Романовны в совершенствование учебного процесса в Академии наук, создание «Словаря Академии Российской», укрепление научно-кадрового потенциала обеих академий. При этом многие

⁹ Краснобаев Б. И. Глава двух академий // Вопросы истории. 1971. № 12. С. 84-98.

¹⁰ Коломинов В. В., Файнштейн М. Ш. Храм муз словесных: (Из истории Российской Академии). Л., 1986. 152 с.; Некрасов С. М. Российская академия. М., 1984. 253 с.; Тишкин Г. А. Е. Р. Дашкова и учебная деятельность Петербургской Академии наук // Очерки по истории Ленинградского университета. Т.6. Л., 1989. 245 с.

историки подчеркивали, что в центре деятельности Дашковой находились административно-хозяйственные, а не научные проблемы.

Заметным событием в историографии персоналии княгини Дашковой стал выход в свет историко-публицистической работы Л. Я. Лозинской «Во главе двух академий». В ней впервые была предпринята попытка сделать ретроспективный обзор жизненного пути Екатерины Романовны. В книге дан, в целом, весьма полный очерк жизни знаменитой Россиянки, ее деятельности во главе российских академий¹¹.

Таким образом, в указанный период продолжалось исследование различных сторон жизни и деятельности Екатерины Романовны Дашковой. Появились работы, в которых стали использоваться новые архивные данные.

Постсоветская историография (с начала 90-х годов XX в. по настоящее время) характеризуется утратой многих идеологических политизированных установок в оценке жизни и деятельности представителей дворянской элиты России, что положительно повлияло на расширение спектра научного поиска историков, в том числе и активизацию исследований проблем, связанных с личностью Екатерины Романовны Дашковой.

Существенным шагом явился выход в свет работы Е. Н. Марасиновой, в которой на основе анализа эпистолярного наследия дворянской элиты, в том числе и княгини Дашковой, исследованы ее основные ментальные черты¹².

В конце 20 века вышли работы, в которых на основе новых архивных материалов были исследованы некоторые направления деятельности Е. Р. Дашковой в сфере науки и образования, ранее не становившиеся предметом изысканий ученых. Речь идет, в частности, о новых аспектах работы над

¹¹ Лозинская Л. Я. Во главе двух академий. М., 1978. 142 с.

¹² Марасинова Е. Н. Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века. (По материалам переписки). М., 1999. 302 с.

«Словарем Академии Российской»¹³ и совершенствовании образовательного процесса в Гимназии Императорской Академии наук¹⁴.

О том, что интерес к личности Екатерины Романовны Дашковой в научной сфере не только не угас, но продолжает нарастать, свидетельствуют проведение в 1993 г. в Санкт-Петербурге конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения княгини, и издание сборника докладов участников конференции; а также создание в 1995 г. Дашковского общества, объединившего исследователей, занимающихся изучением жизни и творческого наследия Екатерины Романовны. Члены Дашковского общества обращаются к различным сторонам жизни и деятельности Дашковой¹⁵.

В зарубежной историографии персоналии Екатерины Романовны, наряду с другими проблемами, особое внимание уделялось ее заграничным путешествиям и впечатлениям¹⁶.

В начале XXI века Екатерина Романовна задействована во множестве статей и книгах, в которых рассматриваются различные сферы ее жизни. Это и ее вклад в культуру, педагогику, публицистику, развитие Академии наук и Российской академии, а также в историю. Писатели проводят собственные исследования с помощью опубликованных и неопубликованных источников, а также исследуют опыт предыдущих историографов, которые освещали жизнь Екатерины Романовны¹⁷.

¹³ Богатова Г.А. Е. Р. Дашкова и словарь ее эпохи // Словарь Академии Российской 1789-1794. Т. 1: А-В. М., 2001. С. 23-32

¹⁴ Марголис Ю. Д., Тишкин Г. А. Новое о деятельности Е. Р. Дашковой в Петербургском университете // Российский менталитет: история и современность. СПб., 1993. С. 67-75; Тишкин Г. А. «Ее светлость мадам директор» (Е. Р. Дашкова и Петербургский университет в 1783 - 1796 гг.) // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 80-93.

¹⁵ Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. 224 с.

¹⁶ Кросс Э. Г. Поездки княгини Е. Р. Дашковой в Великобританию (1770 и 1776-1780 гг.) и ее «Небольшое путешествие в горную Шотландию» (1777) // XVIII век. СПб., 1995. С. 43-59.; Он же. У Темзких берегов. Россияне в Британии в XVIII веке. СПб., 1996. 384 с.; Он же Британские отзывы о личности и карьере Е. Р. Дашковой (1762-1810) // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 23-40; Нивьер А. Е. Р. Дашкова и французские философы Просвещения Вольтер и Дидро // Там же. С. 41-54.

¹⁷ Мосалова О. С., Трофимова Ю. А. Вклад Дашковой Е. Р. В русскую культуру // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 3. С. 144-149;

Исследования Л. В. Тычиной построены на основе большого количества убедительных аргументов и дают представление о феномене этой женщины как о политике и общественном деятеле, финансисте и просветителе. Одним словом, как об очень разностороннем человеке и великой личности своего времени¹⁸.

В 2013 году в серии «Жизнь замечательных людей» вышла книга «Дашкова» О. И. Елисеевой¹⁹. Историк создала много работ по периоду царствования Екатерины II. «Комплиментов не будет» - именно так начинается книга о Дашковой Елисеева. Словами, содержащими похожий смысл, она её и заканчивает. Опираясь на «Записки» Дашковой и другие материалы, она рассматривает жизнь главной героини под другим углом. Екатерина Романовна здесь раскрывается не в лучшем свете.

Источники, используемые в данной работе, достаточно репрезентативны для раскрытия темы «Государственная и общественная деятельность Екатерины Романовны Дашковой (научный и учебно-методический аспекты)».

Источники личного происхождения. Особую ценность, несмотря на некую субъективность, представляют «Записки» самой Екатерины Романовны Дашковой²⁰. Из «Записок» можно увидеть глазами Дашковой историю личной и семейной жизни; об участии в дворцовом перевороте 1762 года, в результате которого к власти пришла Екатерина II, ее путешествиях по Европе, руководстве двумя Академиями. В них она попыталась подвести итоги своей деятельности, в том числе, указав и на свои неудачи, в частности, в воспитании своих детей. Также письма позволяют изучать человека в

Чагадаева О. Екатерина Дашкова: воспитание более примерами преподается! // Родина. 2022. № 3. С. 14-17.; Шишов А. В. Тайны эпохи Екатерины II. М., 2006. 384 с.; Смагина Г. И. Педагогические взгляды княгини Е. Р. Дашковой // Педагогика, 2003. N 5. С. 67-71

¹⁸ Тычина Л. В. Великая Россиянка: жизнь и деятельность княгини Екатерины Романовны Дашковой. М., 2002. 235 с.; она же Е. Р. Дашкова и русская культура: От эпохи Просвещения к современности. М.; 2014. 216 с.

¹⁹ Елисеева О. И. Екатерина Дашкова. М., 2015. 568 с.

²⁰ Дашкова Е. Р. Записки // Дашкова Е. Р. Записки. Письма сестер М. и К. Вильмот из России / под общ. ред. С. С. Дмитриева ; сост. Г. А. Веселая. М., 1987. С. 33-208.

истории, оценивать исторический процесс с позиции личности. Были задействованы письма сестер Вильмот²¹, которые прожили с Екатериной Романовной долгий промежуток времени на склоне ее лет.

Важными источниками для исследования мировоззренческих позиций княгини Дашковой, являются ее сочинения и письма²².

Нормативно-правовые документы. Анализируя «Историко-культурный стандарт»²³ (далее — ИКС) по периоду второй половины XVIII века, стоит отметить, что личность Екатерины Романовны включена в перечень обязательного изучения. Основой ИКС является культурно-антропологический подход. По нему через биографию, призму жизни отдельных личностей познается история в лучшем понимании школьниками. По ИКС в учебниках истории освещается деятельность Академии наук, становление русского литературного языка, влияние идей Просвещения. Все эти моменты можно интересно и подробно осветить на внеклассном уроке «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения».

Разрабатывая внеклассный урок, автор обращается к Федеральному государственному образовательному стандарту (далее — ФГОС) по истории России и всеобщей истории, чтобы удостовериться в актуальности и правильности методической разработки занятия. Урок создан на базе формируемых качеств ребенка по критериям ФГОС и является адаптированным для преподавания в современной российской школе²⁴.

Практическая значимость исследования определяется интересом современной отечественной исторической науки к персоналии Е. Р. Дашковой, задачей объективной оценки ее мировоззренческих позиций и

²¹ Письма сестер М. и К. Вильмот из России // Записки княгини Дашковой и письма сестер Вильмот из России / под общ. ред. С. С. Дмитриева ; сост. Г. А. Веселая. М., 1987. С. 209-427.

²² Перечень использованных сочинений и писем Е. Р. Дашковой содержится в разделе: Список использованных источников и литературы.

²³ Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 13.05.2022).

²⁴ Федеральный государственный стандарт по истории URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 13.05.2022).

роли в общественной, государственной жизни России второй половины XVIII в., возможностью использования практического опыта Е. Р. Дашковой в интересах современных российских науки и образования. Жизнь и деятельность Е. Р. Дашковой во многих отношениях интересна и многогранна, однако школьные учебники истории по ряду важных причин упускают из основной программы эту выдающуюся личность. Поэтому эта работа так же определяется возможностью провести интересный внеклассный урок для школьников, которые с помощью интересной личности смогут лучше понимать людей того времени, глубже знать культуру периода второй половины XVIII века России, а также закрепить ранее изученный материал.

Методы исторического исследования. В исследовании темы были использованы общенаучные методы: синтез, для сведения в единое целое полученных данных в ходе исследования; анализ, для всестороннего рассмотрения деятельности Е. Р. Дашковой; сравнение, для сопоставления действий, мышления княгини. Наряду с общенаучными методами используются и специальные исторические методы: антропологический, историко-генетический.

Междисциплинарный антропологический метод наиболее убедительно раскрыт в учебном пособии О. С. Поршневой²⁵. Значимым явлением современной мировой и отечественной историографии стала разработка антропологически-ориентированной истории: проявился повышенный интерес к человеку в истории, мотивам его поведения, действий, поступков, представлениям, ментальным нормам и ценностям, повседневному бытию, всем формам жизнедеятельности (аспекты, которые интересовали современников эпохи Просвещения). Историческая антропология возникла в результате осознания внутренней потребности исторической науки в обновлении методики и проблематики, она носит междисциплинарный

²⁵ Поршнева О. С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Екатеринбург, 2005. С. 30.

характер, что является преимуществом в особенности для данного исследования. Благодаря данному методу исторического исследования можно через личность Екатерины Романовны проследить как развивалась педагогическая мысль в эпоху Просвещения, насколько успешными стали идеи воспитания; влияние личности на развитие Академии наук и Российской Академии.

В основе *историко-генетического метода* лежат преимущественно описательные технологии. Однако результат историко-генетического исследования только внешне имеет форму описания исторического события. Основная цель этого метода состоит в объяснении фактов, выявлении причин их появления и последствий, построении логической цепочки событий. Благодаря данному методу исторической исследования прослеживается прямое и фрагментарное влияние экономических, духовных, социальных процессов на формирование личности Екатерины Романовны Дашковой. Центральным вопросом историко-генетического исследования выступает изучение причинности — категории, отражающей связь между отдельными событиями и фактами, состояниями исторических объектов и явлений в процессе их развития. Выявление причин, показывающих взаимосвязь и влияние эпохи Просвещения, в котором живет Екатерина, круга людей, в котором она вращается, социального и экономического положения Дашковой на ее мировоззрение, характер²⁶.

Структура работы выпускной квалификационной работы представляет собой введение, три главы, заключение, список используемых источников и литературы, приложения.

В первой главе раскрываются факторы, повлиявшие на становление и развитие Дашковой: экономические, социальные, духовные. Подробно анализируется среди духовных факторов путешествия Екатерины Романовны по Европе.

²⁶ Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург, 2010. С. 478—480.

Вторая глава посвящена научной, хозяйственной, управленческой деятельности Екатерины Романовны Дашковой на постах директора Санкт-Петербургской Академии наук и председателя Российской Академии, ее вкладу в педагогическую мысль, образование, а также вопросы воспитания Екатериной Романовной своих детей.

Третья глава состоит из методической разработки внеклассного часа «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения».

Глава 1. Формирование личности Е. Р. Дашковой

В семье Воронцовых, у графа Романа Илларионовича и Марфы Ивановны (в девичестве Сурминой) 17 марта 1743 года родилась средняя дочь - Екатерина, оставившая свой след в истории под именем княгини Екатерины Романовны Дашковой.

Петр Владимирович Долгоруков – историк XIX века, писал о значении княгини так: «...знаменитая княгиня Екатерина Романовна Дашкова, президент Российской Академии, была, как всем известно, одним из важнейших лиц XVIII века по своему уму, учености и характеру честолюбивому и предприимчивому»²⁷.

Автор в первой главе анализирует факторы, повлиявшие на формирование личности Е. Р. Дашковой. К ним можно отнести несколько.

Во-первых, экономический фактор. Екатерина жила в семье очень богатых людей, достаток которых только возрастал, что говорит об их предприимчивости, которая передалась и девушке. Эффективное ведение хозяйства как старшего поколения Воронцовых, так и ее братьев отразилось на желании Екатерины Романовны так же успешно реализоваться в финансовом вопросе.

В двадцатилетнем возрасте Екатерина Дашкова стала вдовой с двумя детьми. Ее положение было не из легких, муж оставил множество долгов. Все усугублялось еще и тем, что свекровь ушла в монастырь, отдав дом дочери. Сложилась такая ситуация, в которой Дашковой пришлось жить в домике в деревне, так как в Москве жить было негде, а в Санкт-Петербурге никто из Дашковых приютить не желал²⁸. Для того, чтобы закрыть все долги (на это ей понадобилось без малого 5 лет), она распродала все, что имело ценность, оставив лишь «из серебра только вилки и ложки на четыре

²⁷ Долгоруков П. В. Российская родословная книга (страницы не нумерованы) URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/rossijskaja-rodoslovnaja-kniga/68> (Дата обращения: 11.03.22).

²⁸ Елисеева О. И. Указ. соч. С. 261.

куверта»²⁹. Горе от потери мужа и проблемы с финансами ее не сломили. Такие события и то, как они преодолеваются, дают возможность в полной мере оценить, каковы сила воля и стойкость человека, на долю которого выпали эти несчастья.

Сама Екатерина говорила об этом времени так: «Если бы мне сказали до моего замужества, что я, воспитанная в роскоши и расточительности, сумею в течении нескольких лет лишать себя всего и носить самую скромную одежду, я бы этому не поверила; но подобно тому, как я была гувернанткой и сиделкой моих детей, я хотела быть хорошей управительницей их имений, и меня не пугали никакие лишения»³⁰.

Эти условия стали основой для формирования таких черт сознания Екатерины Романовны, как практичность, расчетливость, хозяйственность, бережливость, твердость.

Во-вторых, социальный фактор. Происхождение всегда, так или иначе, влияет на становление личности. Княгиня принадлежала старинному роду, занимавшему высокое положение в стране. Государственные деятели этой семьи, играли важную роль в истории России на протяжении двух веков. А. И. Герцен писал: «Семья Воронцовых принадлежала к тому небольшому числу олигархического барства, которые... управляли тогда... Россией»³¹.

Ее отец – граф Роман Илларионович, видный елизаветинский вельможа. Ее мать - Марфа Воронцова (в девичестве Сурмина), была хорошей подругой императрице Елизавете Петровне, а также помогала деньгами, когда цесаревна была в опале. Ее дядя, у которого она провела свое детство, – Михаил Илларионович, вице-канцлер, а позже канцлер. Входил в ближайшее окружение Елизаветы Петровны и принимал участие в возведении ее на престол.

²⁹ Дашкова Е. Р. Записки. С. 42.

³⁰ Там же С. 43.

³¹ Герцен А. И. Указ. соч. С. 20.

Ее братья – Семен Романович и Александр Романович, как и остальные из рода, занимали важные места. С. Р. Воронцов – генерал от инфантерии (один из высших чинов вооруженных сил Российской империи), дипломат; А. Р. Воронцов пошел по стопам дяди и стал канцлером при Александре I³². Ее сестра – Елизавета Романовна, запомнилась в истории как фаворитка Петра III.

Ее крестный отец – наследник престола, а позже император Петр III. Ее крестная – императрица Елизавета Петровна.

Старым, знатным было и семейство Дашковых, частью которого стала Екатерина, выйдя замуж за Михаила Ивановича, ставшим вице-полковником лейб-гвардии Кирасирского полка при Екатерине II. Как видно, фамилия Воронцовых была в прекрасной положении при Елизавете Петровне³³.

Княгиня провела детство и юность в окружении слуг, готовых исполнить любой приказ. В обществе, где каждый хотел угодить ее семье, что, конечно, повлияло на формирование ее характера. Она была гордой, тщеславной, властной женщиной. Так же, одной из причин ее жесткого характера можно считать то, что Екатерина в два года потеряла мать и не успела прочувствовать и впитать материнскую нежность и любовь.

Автор считает, тот факт, что Воронцовы активно участвовали в государственной, политической деятельности, позволило сформировать в сознании Екатерины Романовны желание посвятить свою жизнь служению Родине. Она являлась частью элиты, благодаря чему была уверена, что будет играть не последнюю роль в общественной жизни российского общества.

Еще одним важным социальным фактором является то, что Екатерина Дашкова, как женщина нецарского происхождения, для своего времени занимала невероятно высокое положение в российском обществе, занимала государственные посты – директора Санкт-Петербургской Академии наук и председателя Российской Академии. «Княгиня Дашкова шла впереди

³² Долгоруков П. В. Указ. соч. (страницы не нумерованы).

³³ Лозинская Л.Я. Указ. соч. С. 12.

просвещенных дам своего времени...» - писал В. О. Ключевский в «Курсе русской истории»³⁴.

Нелегко приходится, когда ты мыслишь не как твое окружение. Ей все время своими действиями приходилось доказывать, что женщина может в той же мере, что и мужчины участвовать в научной, культурной, государственной деятельности, занимать высокие должности. Доказывать своими умом и способностями. Пробиваться сквозь стереотипы патриархального времени.

Отношения княгини Дашковой с родными по линии отца и линии мужа носили весьма противоречивый характер. Причины крылись как в том, что Воронцовы являлись, в отличие от Екатерины Романовны, бывшей приверженницей Екатерины Алексеевны, последовательными сторонниками Петра III, так и в неоднозначности отношений ее и императрицы, которая подчас страшила родственников княгини. Воронцовы полагали, что Екатерина Романовна, находясь в фаворе у Екатерины II, мало что делала для возвышения и обогащения их фамилии. Родственники открыто славословили в адрес княгини, а за ее спиной в их словах о ней сквозило плохо скрываемое раздражение³⁵.

Автор считает, это предопределило некоторую замкнутость Екатерины Романовны, ее нежелание жить по правилам тогдашнего света, что многими современниками расценивалось как отчужденность.

В-третьих, духовный фактор. В четырехлетнем возрасте Екатерину Романовну взял к себе на воспитание дядя - Михаил Илларионович – известный друг и покровитель великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова. У него была дочь – Анна. Ей и племяннице, он считал необходимым дать лучшее образование.

Сама Дашкова в своих мемуарах говорит: «Мой дядя не жалел денег на учителей. И мы - по своему времени – получили превосходное образование:

³⁴ Ключевский В. Указ. соч. С. 161

³⁵ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 54-67

мы говорили на четырех языках, и в особенности владели отлично французским; хорошо танцевали, умели рисовать; некий статский советник преподавал нам итальянский язык, а когда мы изъявили желание брать уроки русского языка, с нами занимался Бахтеев; у нас были изысканные и любезные манеры, и потому немудрено было, что мы слыли за отлично воспитанных девиц»³⁶.

Наукой и идеями Просвещения, Екатерина Воронцова заинтересовалась в 13 лет, когда заболела корью и была отправлена в загородное имение, на попечение к неприятным для нее людям. Она чувствовала себя одиноко. Но у дяди была обширная библиотека и именно там - в книгах, она нашла утешение. Ее друзьями стали такие писатели, как Бэйль, Монтескье, Гельвеций, Вольтер, Буало. За время болезни княгиня стала более серьезной, вдумчивой. Ее любовь к книгам сохранилась на всю жизнь. Уже потом, будучи директором Академии наук, она составила собственную библиотеку, в которой было более девятисот томов. Там были книги по различным отраслям знаний на нескольких языках: по истории, педагогике, философии, поэтике, лингвистике, географии, геологии и другое³⁷.

Начитанность Екатерины Романовны привлекла будущую императрицу Екатерину II. Общее увлечение трудами философов-просветителей сдружило их. Они часто обсуждали прочитанные работы, вопросы литературы, философии, проблемы воспитания и образования.

Во времена Екатерины, каждый уважающий себя русский дворянин, обязан был для получения хорошего образования посетить европейские страны, чтобы познакомиться с их культурой, обществом и бытом.

В 1769 году, когда Екатерина Романовна смогла расплатиться с долгами мужа, она, получив разрешение у императрицы, отправилась в путешествие на Запад. Дашкова беседовала с просветителями того времени.

³⁶ Дашкова Е. Р. Записки. С. 34.

³⁷ Воронцов-Дашков А. И. Московская библиотека княгини Е. Р. Дашковой // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 137.

Так, в Париже она провела множество вечеров с кумиром детства – Дени Дидро. Их беседы касались разных сфер: культуры, философии, государственного строя, общества. Французский просветитель был впечатлен ее умом, дал ей прекрасную характеристику как человеку. Описывая княгиню, он отмечал ее серьезность, смелость и гордость, возвышенность, справедливость и твердость. Особо отмечал ее ненависть к деспотизму и тирании. Говорил о ее умении понимать и разбираться в людях, знании потребностей своей страны. Дидро был в восторге от ее очаровательного голоса и считал ее прирожденной певицей.

Говоря о внешности, надо отметить, что она была не слишком красива: «Княгиня Дашкова вовсе не хороша, она мала ростом, лоб у нее большой и высокий, щеки толстые и вздутые, глаза – ни большие, ни малые, несколько углубленные в орбитах, нос приплюснутый, рот большой, губы толстые, зубы испорчены. Талии вовсе нет, в ней нет никакой грации, никакого благородства, но много приветливости»³⁸.

Обращая внимание на такую оценку внешности Екатерины Романовны, автор делает вывод, что, учитывая важность привлекательности девушки в восемнадцатом веке, Дашкова, имея такие внешние данные, с детства старалась развить свои лучшие качества в других сферах, в первую очередь, ум, сообразительность, художественные и вокальные навыки. В какой-то степени, не родившись красивой девочкой, она смогла полностью сосредоточиться на своей образованности.

Возвращаясь к Дидро и темам их обсуждения, автор приведет еще одну цитату французского просветителя: «Вечером я приходил к ней потолковать о предметах... с законами, обычаями, правлениями, финансами, политикой, образом жизни, науками, литературой: все этой я объяснил ей, насколько сам знал»³⁹.

³⁸ Чекунова А. Е. Е. Р. Дашкова в оценке современников и потомков. С. 58

³⁹ Нивьер А. Указ. соч. С. 44.

Екатерина с Дидро не могли не затронуть в своих беседах тему крепостничества, которое просветитель приравнивал к рабству. В этом вопросе у них возник жаркий спор, мнение Дени радикально расходилось с мнением как Дашковой, так и Екатерины II. Дидро был уверен в необходимости скорейшей отмены крепостного права. Только так, по его мнению, имея свободу, люди смогут просветиться. Благоустроенным может быть только общество свободных людей.

Екатерина Романовна имела противоположное мнение. Она считала, что: «Просвещение ведет к свободе; свобода же без просвещения производит только анархию и беспорядок»⁴⁰. Дашкова верила, что наилучшим исходом будет картина мира, в которой все помещики будут просвещенными, рачительными хозяевами, которые заботятся о своих крепостных. Именно они несут ответственность за благоустройство, зажиточность крестьян. В ее глазах просвещенные помещики - это заботливые родители, а крестьяне – дети, за которыми необходим контроль. Верила и в то, что те, кто ведет произвол по отношению к своим душам, понесет наказание, ведь есть судопроизводство, которое контролирует дворян.

Автор, считает, что Екатерина Романовна, либо была наивна, во что трудно поверить, либо не хотела видеть правды, потому что для нее как для владелицы сотен душ, их свобода была бы совсем невыгодно.

Касаемо того, какой же она была хозяйкой, мнения историков расходятся. Так О. С. Мосалова писала о том, что Екатерина Романовна осознавала и ответственность за своих крестьян. Она умело и справедливо руководила поместьями, выполняя функции и владелицы крестьян, и лекаря, и судьи, и наставницы. Оброк в её имениях был ниже, чем в целом по стране⁴¹.

Однако русский писатель В. В. Огарков не согласен с вышеуказанным мнением. Считал, что в данном случае практика жестоко шла с теорией: «Е.

⁴⁰ Дашкова Е. Р. Записки. С. 98.

⁴¹ Мосалова О. С., Трофимова Ю. А. Указ. соч. С. 147.

Р. Дашкова, – и это было вообще в ее характере, – не особенно мягко относилась к крестьянам и собирала с них большие оброки. За выводимых из своей вотчины “девок” княгиня приказывала присылать по ста рублей с каждой. За всякую провинность предписывались ею строгие наказания, и вообще все отношения помещицы к подвластным крепостным были соответственны с высказанными в разговоре с Дидро принципами о необходимости узды для “необразованных”⁴².

Автор же, приведет в пользу Екатерины Романовны рассказ Венедикта Малышева – бывшего крепостного Дашковой. Он с восхищением писал в своей книге как княгиня «подарила корову и поручила матери присматривать за кормлением птицы на птичьем дворе», его отправила учиться музыке и позже ему и другим крестьянам дала вольную. «В наступившем 1866 году подавал поминовение, в коем положена она (Дашкова) на первом месте»⁴³.

В споре по крепостничеству, как писала Екатерина Романовна в своих мемуарах, выиграла именно она. Однако, и здесь мнения историков разнятся.

Л. Я. Лозинская, считала, что Дашкова, когда писала «записки», хотела верить в свою победу, ведь с той дискуссии прошло немало лет, а за такое время, как известно, можно поверить в свои мысли о давно минувших событиях⁴⁴. Вполне можно согласиться с этим мнением, ведь известно, Дидро всю жизнь отстаивал свободу и убеждений своих не менял. Это доказывает его письмо к Дашковой от 1771 года: «Дух нашего времени – дух свободы»⁴⁵.

Л. В. Тычинина считает доводы Лозинской неубедительными и приводит аргумент в пользу Дашковой. Историк говорит о поездке Дидро в Россию и его словах после: «Эту меру (освободить крестьян - Л.Т.) трудно провести в стране, где нельзя дать почувствовать господам злые стороны

⁴² Огарков В. В. Указ. соч. С. 35.

⁴³ Чекунова А. Е. Указ. соч. С. 59.

⁴⁴ Лозинская Л. Я. Указ. соч. С. 48.

⁴⁵ Нивьер А. Указ. соч. С. 45.

рабства, а рабам - преимущества свободы, настолько одни деспотичны, а другие унижены»⁴⁶.

Дашкова цитирует Дидро в мемуарах: «Какая вы удивительная женщина! Вы переворачиваете вверх дном идеи, которые я питал и которыми дорожил целых двадцать лет!». Автор, считает, что: во-первых, как было сказано выше, нельзя назвать достоверным источник – «Записки», во-вторых – возможно, Дидро, как джентльмен, не хотел доводить спор до конца, ставя даму в положение проигравшего, возможно, он понял, что ее невозможно переубедить и уже устал от спора. В конце концов, эта фраза не говорит о его согласии с ее мыслями. Но с другой стороны, прислушиваясь к аргументу Тычининой, он мог согласиться не с самой идеей Дашковой, но с мыслью, что только такой путь – путь от просвещения к свободе подойдет именно России.

После Франции, Екатерина Романовна отправилась в Швейцарию, где несколько раз посещала Вольтера, с которым они обсуждали внешнюю политику Екатерины II. Этот мыслитель также лестно отзывался о княгине. Он видел общий интерес «малой» и «великой» Екатерины к Просвещению.

В свою вторую заграничную поездку Екатерина посещает Англию, Голландию, Бельгию, Францию, Италию, где посещает как знаменитых просветителей, ученых, людей искусства, религиозных деятелей, так и местные достопримечательности, познавая культуру и ее историю.

Так, в 1781 году на встрече с Папой Пием VI обсуждался вопрос о создании библиотеки в фондах Ватиканского архива. В сентябре 1781 года Екатерина Романова встретила в Париже с Б. Франклином – знаменитым американским натуралистом и одним из авторов «Декларации независимости США». Король Пруссии Фридрих Великий сделал исключение для женщины и пригласил Екатерину Дашкову и ее сына на военные учения. Канцлер

⁴⁶ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 102.

Австрии В. А. Кауниц и Екатерина Романова обсуждали историю России, в частности, личность и достижения Петра Великого⁴⁷.

Эти встречи и знакомства впоследствии сыграют важную роль в развитии международных научных отношений с Россией.

Екатерина Романовна не только дискутировала с ними, стараясь глубже познать идеи Просвещения и европейской научной мысли, но и изучала практический опыт европейской цивилизации в сфере образования.

В Англии она детально изучила организацию учебного процесса в высших учебных заведениях и, особенно, в Оксфордском университете. Во Франции ознакомились с деятельностью Академии наук и Французской академии.

В Шотландии ее интересовала организация образования в периферийных областях страны. В дальнейшем, Дашкова пыталась многие, по ее мнению, положительные составляющие европейского опыта просвещения и образования перенести на русскую почву.

В итоге для обучения сына она выбрала Эдинбургский университет, расположенный в столице Шотландии. Великобритания, любимая страна Екатерины Романовны (после России), была одной из великих держав своего времени: в ней была парламентская монархия с ограниченной королевской властью на фоне Европы с абсолютистскими странами. Здесь раньше, чем где бы то ни было, начался промышленный переворот, свидетельствующий о стремительном развитии капиталистических отношений. Уважение к законам и незыблемость частной собственности были близки сердцу и взглядам Екатерины Романовны. Наконец, Эдинбургский университет являлся центром английского Просвещения.

Годы обучения ее сына в этом университете, она провела в Шотландии и Ирландии и называла их самыми спокойными. За это время сдружилась с такими знаменитостями как: экономист Адам Смит; ректор Эдинбургского университета, историк и реформатор образования Уильям Робертсон,

⁴⁷ Елисеева О. И. Указ. соч. С. 296-301.

историк Адам Фергюсон, физик Джозеф Блэк, профессор риторики Блэр, математик Стюарт и другие⁴⁸.

Екатерина Романовна писала в «записках»: «Я познакомилась с профессорами, достойными уважения за ум, просвещённость и нравственность. Им были чужды самомнение и зависть – удел мелких душ, они жили между собой, как любящие друг друга братья, и было приятно находиться в обществе этих глубоко образованных людей, во всём согласных между собой; разговоры с ними являлись неисчерпаемым источником знаний»⁴⁹.

Таким образом, на формирование личности Е. Р. Дашковой повлиял ряд экономических, социальных и духовных факторов. Высокий уровень доходов семьи Воронцовых обусловил определенные материальные запросы молодой Дашковой, а финансовые трудности после смерти мужа Екатерины Романовны и необходимость расплатиться с его долгами способствовали приобретению ею практичности и бережливости, прагматизма сознания. Знатность рода Воронцовых и Дашковых обусловила появление у княгини потребности играть активную роль в жизни общества. Книги с идеями Просвещения и Екатерина Алексеевна очень сильно повлияли на формирование мировоззрения юной Екатерины Романовны. Во время путешествий взгляд княгини на мир окончательно сформировался под влиянием полученных знаний и впечатлений, контактов с выдающимися современниками, чтения трудов ведущих мыслителей и собственных размышлений.

⁴⁸ Лозинская Л. Я. Указ. соч. С. 40-43.

⁴⁹ Дашкова Е. Р. Записки. С. 107.

Глава 2. Деятельность Е. Р. Дашковой в сфере науки и образования

Неоспорима важность деятельности Екатерины Романовны Дашковой, направленная на развитие науки и образования в Российской империи. С 1783 по 1796 года она являлась директором Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге и председателем Императорской Российской Академии.

30 января 1783 года Екатерина Романовна вступила в должность директора Академии наук. «Позвольте, господа, свидетельствуя вам глубокое уважение, уверить вас, что стану прилагать, насколько то окажется в моих силах, неизменное усердие к вящей славе сего сообщества»⁵⁰ - именно эту речь озвучила княгиня на своей первой Конференции Академии наук, в должности директора. И она уверенно следовала своему обещанию на протяжении тринадцати лет – столько она была на посту руководителя двух академий.

Уже в том же году, в августе Екатерина Романовна подала доклад о создании императорской Российской Академии. В нем она приводила доводы о важности русского языка, о необходимости его очистить и обогатить⁵¹. Императрица согласилась с этими мыслями, и уже в сентябре был подписан указ о создании новой академии, назначавший председателем Екатерину Романовну.

Княгиня привлекла к работе нового учреждения лучшие умы России: И. И. Шувалова, С. Я. Разумовского, Г. Р. Державина, А. В. Храповицкого и др. Она создавала приятную атмосферу в работе Академий.

«В управлении российской академией, в сношениях с ее членами, в академической жизни вообще Дашкова обнаружила много ума, таланта,

⁵⁰ Протокол заседания Конференции Академии наук о вступлении Е. Р. Дашковой в должность директора 30 января 1783 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание»: сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 274.

⁵¹ Доклад Екатерине II об учреждении Российской Академии. Август 1783 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание»: сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 287.

энергии и уважения к науке и человеческому достоинству», - писал историк М. М. Сухомлинов⁵².

Основной задачей перед членами Российской Академии стояло составление «Словаря академии российской» и грамматики русского языка. Идея его создания была не нова, во Франции тоже создавали словарь французского языка. Этим научным проектом руководила сама Екатерина Романовна, она приняла активное участие в составлении словаря. Она дала терминологию ряду слов, относящихся к нравственности, политике, управлению государством; собрала более 700 слов на буквы «Ц», «Ш», «Щ»⁵³.

Благодаря организационным способностям Дашковой, над словарем работали большая часть членов Российской Академии (47 из 60), несмотря на то, что помимо этого они были заняты государственными делами⁵⁴. Среди составителей были: И. Н. Болтин, Я. Мириево, И. П. Елагин.

Написание данного словаря являлось значимым событием: это был первый словарь русского языка в истории. Он состоял из шести частей и был написан всего за 11 лет. Для примера во Франции такой словарь был создан за 59 лет⁵⁵.

Академия наук к 1783 году потеряла свой авторитет, была запущена и имела долги. Перед Екатериной Дашковой стояла задача вернуть бывшее величие Академии, привести в порядок финансовую часть, навести порядок.

Отношение С. Г. Домашнего к деятелям науки было пренебрежительным. Он давал им указы к работе, не соответствующей специальности ученых. Так астроном был назначен смотрителем печей⁵⁶.

⁵² Зобнин Ю. В. У «Кира и Анова» : княгиня Дашкова и ее Академия Российская : к 250-летию восшествия на престол Екатерины Великой // Москва. 2012. № 8. С. 161-173. URL: http://moskvam.ru/publications/publication_596.html (дата обращения: 15.04.2022).

⁵³ Тишкин Г.А. «Ее светлость мадам директор». С. 82

⁵⁴ Зобнин Ю. В. Указ. соч. С. 161-173.

⁵⁵ Тишкин Г.А. «Ее светлость мадам директор». С. 83

⁵⁶ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 181.

На фоне действий бывшего директора особенно была приятной речь Екатерины Дашковой в первом выступлении на Конференции 30 января 1783 года: «Готова согласиться с тем, что уступаю просвещенностию и способностями моим предшественникам на этом посту, но не уступлю никому из них в том прямоту и собственному достоинству, которое всегда будет мне внушать обязанность отдавать должное вашим, господа, талантам. Далекая от того, чтоб приписывать себе ваши заслуги, вменяю себе в обязанность уведомлять Ее Величество о заслугах каждого из вас в особенности и о пользе, каковою весь состав Академии принесет на благо ее империи»⁵⁷.

Благодаря жесткой хватке Екатерины Романовны, довольно быстро в Академии был наведен порядок. Она относилась с уважением к сотрудникам и ученым, вела положительные отношения и в то же время была очень требовательной. За хорошую работу княгиня всячески поощряла, но за нарушение предписаний – накладывала жесткие санкции: от понижения жалованья, до изгнания из учреждения. Поблажек она не делала никому, в том числе и себе.

Михаил Иванович Сухомлинов говорил об этом: «Вникая во все подробности управления, требуя от других точного исполнения обязанностей, Дашкова и сама подчинялась этому требованию, и, несмотря на предрассудки века, и общественного положения, основою академической жизни признавала начало равноправности»⁵⁸.

Екатерина Дашкова старалась создать все условия для раскрытия творческого потенциала деятелей академий. Кроме награждений в виде денежного эквивалента, повышения жалованья, она внесла идею награждения за заслуги перед наукой и культурой серебряными медалями, жетонами.

⁵⁷ Ожигова Е. П. Е. Р. Дашкова - директор Петербургской Академии наук // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 95.

⁵⁸ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 184.

Помимо этого, она ходатайствовала к императрице с просьбой о повышении в должности тех или иных сотрудников, заслуживающих поощрения⁵⁹.

Екатерина Романовна создала фонд, капитал которого шел на пенсию служащим Академии более 30 лет.

Екатерина Романовна для четкости работы и открытости своих действий обновила регламент хранения протоколов, так как за время работы бывшего директора Академии - С. Г. Домашнева в бумагах появился полный беспорядок⁶⁰, часть протоколов он уносил к себе домой и распоряжался ими как хотел. В своих записях отмечала, что теперь, при ней «протоколы описаны и хранятся в порядке; домой директору не носят»⁶¹.

Главной статьей дохода Академии наук была книжная торговля, которая была в упадке. Она сделала все, чтобы привести в порядок книжное хозяйство. Использовала связи и влияние для ускорения «распечатывания» «магазина российских книг», сократила количество магазинов, для экономии на аренде, проконтролировала процесс инвентаризации книг, скопившихся в помещениях академии и типографиях. Были даны распоряжения о ремонте оборудования, покупке шрифтов. Дашкова стала заниматься оптовой книготорговлей, что в итоге стало основой продаж.

Был установлен контроль за порядком прохождения документов через канцелярию. Все действия должны были иметь точный срок выполнения и фиксацию в журнале⁶².

Вся эта деятельность прошла не зря и в скором времени торговля книгами стала успешной, и финансовое положение Академии выправилось.

⁵⁹ Прошение Екатерине II о повышении в чинах членов и сотрудников Академии Наук. Январь 1784 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 302.

⁶⁰ Тишкин Г.А. «Ее светлость мадам директор». С. 86.

⁶¹ Там же С. 87.

⁶² Зайцева А. А. Е. Р. Дашкова и книжная торговля Академии // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 115.

На протяжении всего времени руководства Екатерина Романовна активно привлекала лучших научных деятелей к работе в Академии. Это были Ф. Т. Шуберт, Б. Франклин, И. Кант, М. Ван Марум, В. Гершель, П. Фризи, И. Э. Боде, Ф. Цах, Г. Клюгель, Г. Х. Лихтенбер и многие другие⁶³. Это привело к поднятию авторитета российской науки среди других стран и расширило горизонты для новых взглядов.

Екатерина Дашкова, имея финансовую возможность, организовала «публичные» лекции. С 1784 года, в течение 5 месяцев в теплое время года ежегодно, академики и адъютанты читали лекции на русском языке по математике, химии, физике, биологии, минералогии, на которых присутствовали вольные слушатели - дети бедных дворян, молодые военные, чиновники и женщины⁶⁴. Эти действия способствовали доступности знаний для людей более широких кругов общества.

Нельзя не сказать и о вкладе Дашковой в материальную базу. Используя собственные средства, она приобретала как в России, так и зарубежом коллекции минералов, семян, животных и рыб, которые передавала Академии наук⁶⁵. В 1783-1785 годах было построено новое здание Академии. Была значительно пополнена учебная библиотека, за время руководства княгини было куплено более четырех тысяч новых книг, многие из которых были куплены на личные средства Екатерины Романовны. «Анализ фонда библиотеки позволяет судить о высоком уровне знаний студентов и широте их интересов»⁶⁶.

Академия наук изначально включала в себя университет и гимназию при ней. Позже, была проведена важная реформа – университет и гимназия объединились под одним названием – Училище Академии. Студенты назывались элевые. В училище была художественная мастерская, где готовили

⁶³ Ожигова Е. П. Указ. соч. С. 97.

⁶⁴ Смагина Г. И. Е. Р. Дашкова и просветительская деятельность Академии наук // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 108.

⁶⁵ Тишкин Г.А. «Ее светлость мадам директор». С. 80.

⁶⁶ Смагина Г. И. Е. Р. Дашкова и просветительская деятельность Академии наук. С. 109.

будущих граверов, картографов и других специалистов. Именно это и было основной задачей Академии наук – подготовка чиновничьих и педагогических кадров.

К началу 1780-м годам число воспитанников составляло 48 человек, а элевов – 5. Как уже говорилось ранее, Академия наук к этому времени была в упадке. За тринадцать лет руководства Дашковой, число учащихся значительно увеличилось (к 1795 году общее число их составило 174 человека), финансовые возможности выросли, улучшилась книжная торговля научными трудами, в Академии служили лучшие умы того времени, все в управлении приобрело порядок, а учреждение приобрело авторитет на международной арене.

Екатерина Романова при вступлении на должность директора приступила к изменению организации учебного плана. В первой главе, посвященной факторам формирования взглядов Дашковой, автор указывает какое сильное впечатление и значение сыграла поездка княгини в Эдинбургский университет, в котором она познакомилась с английской системой образования. Именно ее она взяла за образец, что видно по многим решениям.

Так, директор считала важным контроль за качеством получаемых знаний. Княгиня установила строгий порядок регулярных экзаменов, которые теперь проходили дважды в год. Они отличались особой требовательностью, гласностью и торжественной обстановкой. Княгиня считала, что это как испытание, которое пройдут достойные и получат новое звание – от гимназиста к студенту, от учащегося к элеву. В составе комиссии были академики Ф. Т. Шуберт, И. И. Лепехин, Г. Ф. Крафт, С. Я. Румовский, Н. И. Фусс, П. Б. Иноходцев и другие. Кроме изменения статуса, те, кто отличился, имели возможность отправиться учиться за границей, получить медаль или книги⁶⁷. Экзамены проводились по таким дисциплинам как латинский, французский, немецкий, итальянский, английский языки,

⁶⁷ Тишкин Г.А. «Ее светлость мадам директор». С. 86.

география, физика, математика⁶⁸. Дашкова ввела обязанность учителям периодически докладывать в письменном виде об успехах учащихся в учебе.

Как педагог, Екатерина Романовна была уверена, что без практики, знания и профессиональные навыки не усвоятся в юных умах. «Испытания жизнью, – писала она, – нас более убеждают, нежели какие предписания и книги нас уверить удобны»⁶⁹. При ней была улучшена система прохождения практик учащихся. Их проходили в организованном ботаническом огороде, анатомическом театре, физической и химической лабораториях, библиотеке⁷⁰.

Следуя вышесказанному, автор делает вывод. Идея перенятия опыта учебной системы Эдинбургского университета была претворена и в жизнь и имела положительные результаты: увеличен кругозор, уровень знаний студентов. Из Академии выпустилось немало замечательно образованных людей, будущих знаменитых ученых, хороших рабочих кадров.

В 80-90-е года Екатерина II провела школьную реформу с помощью Академии наук и ее директора. У обеих Екатерин были созвучные идеи по содержанию системы образования и воспитания. Дашкова поддерживала императрицу в этих начинаниях. Энергичная княгиня привлекла ученых и педагогов Академии наук к проведению данной реформы.

Екатерина Романовна, как и Екатерина Алексеевна, трепетно относилась к русскому языку и тот факт, что российское дворянство знало его на уровне иностранца, считала огромной проблемой. На протяжении всей просвещенческой деятельности, она всеми силами прививала любовь к нему обществу России.

В Академии наук в 1783 году по инициативе Екатерины Дашковой стали переводиться учебные пособия и сочинения для Комиссии об учреждении народных училищ. Помимо этого, были написаны и русские

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : соч., письма, док. СПб., 2001. С. 123.

⁷⁰ Тишкин Г. А. «Ее светлость мадам директор». С. 88.

учебники по истории (И. Г. Штриттер), естествознанию (В. Ф. Зуев), по физико-математическому профилю (М. Е. Головин), географии (И. Ф. Гакман), русскому языку (грамматике) (П. И. Соколов) и другие. В 1783 году в Академии наук была открыта Учительская семинария, в которой готовили будущих учителей.

Школьная реформа имела хорошие результаты – было открыто 25 народных училищ в губернских городах, которых со временем открывалось все больше. Дашкова дала оценку екатерининской школьной реформе в предисловии Словаря: «Великая наша самодержица, истинное благо подданных своих назидаящая, изобрела средство в краткое время распространить просвещение, всякому состоянию соответственное, насаждая повсюду училища, ограждая их преимуществами, обеспечивая во всем монаршими щедротами»⁷¹.

Екатерина Романовна активно участвовала в просвещении российского общества. Русский историк Д. Н. Бантыш-Каменский так оценил ее роль: «Услуги, оказанные княгиней Дашковой просвещению, останутся незабвенными...»⁷². В первую очередь, она поддерживала развитие журналов, которые были одним из главных источников информации для российского общества.

На посту директора Екатерина Дашкова способствовала выходу в свет множества занимательной научной литературы. Она контролировала, чтобы академики регулярно публиковали интересные и полезные на практике статьи.

При ней были изданы «Аналитические труды» и «Интегральные исчисления» математика Л. Эйлера, второе издание «Описания земли Камчатки» С. П. Крашенникова, сочинения Михаила Ломоносова с его биографией, новые издания «Российской грамматики», «Краткое руководство к красноречию». Публиковались «Дневные записки

⁷¹ Словарь Академии Российской 1789 - 1794. Т. 1. М., 2001. С. 3.

⁷² Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 192.

путешествий... Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства», карты разных губерний и генеральная карта России⁷³. Так же издается книга «Письма о разных физических и философических материях, написанных к некоторой немецкой принцессе» Леонарда Эйлера, которая играла важную роль в истории науки и просвещения. Благодаря понятному языку она приобрела невероятную популярность и издавалась на нескольких языках.

Екатерина Романовна и сама являлась писателем и публицистом. В 1763 году состоялась ее первая проба пера на этом поприще – она основала журнал «Невинное упражнение», где были опубликованы сочинения «Опыт об эпическом стихотворстве» Вольтера и «Об уме» Гельвеция, переведенные на русский язык Екатериной Романовной. Она основала помимо «Невинного упражнения» еще журналы «Новые ежемесячные сочинения» (научно-популярный) и «Собеседник любителей русского слова» (литературно-художественный, исторический). Второй был наиболее значимым. В нем публиковались Екатерина Великая, Г. Р. Державин, Д. И. Фонвизин, М. М. Херасков и другие, в том числе сама Дашкова. Каждый номер сначала проверялся на цензуру императрицей⁷⁴.

Работы Екатерины Романовны были посвящены проблемам воспитания, особое внимание уделяли морали и нравственности человека. В журнале «Собеседник любителей русского слова» княгиня опубликовала статью «О смысле слова «воспитание»». Помимо этой, педагогические измышления были в таких трудах как: «О истинном благополучии», «О добродетели», «Да будут русские русскими», «Записки тетюшки», «Записная книжка», «Послание к слову так» и другое.

Такое разделение позаимствовано у Локка из его трактата «Мысли о воспитании» 1690 года. В России эта книга появилась только в 1759 году и сразу же была взята княгиней на вооружение. «Трудно себя ласкать

⁷³ Ожигова Е. П. Указ. соч. С. 97.

⁷⁴ Кочеткова Н. Д. Дашкова и «Собеседник любителей русского слова» // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 143.

надеждою от истощенного и слабого тела увидеть действие великого духа», — писала Екатерина Романовна⁷⁵.

В работе «О смысле слова «воспитание» Екатерина Романовна писала, что воспитание состоит трех частей и является их союзом: «из *физического* воспитания, из *нравственного* и, наконец, из *школьного* или *классического*»⁷⁶. Первая и вторая составляющие союза, по ее мнению, обязательны для каждого человека, классическое же - нет, но желательно.

Директор писала: «Недоуч надменен, совершенно ученый человек скромн»⁷⁷. В какой-то мере, нельзя не согласиться с этим высказыванием. Необразованный человек, заблуждающийся в чем-то из-за нехватки информации и знаний, из-за своей убежденности в правоте, отказывается принимать чью-либо иную точку зрения на обсуждаемый вопрос. Считает себя всегда правым, упрям, полон стереотипов и, как правило, смотрит на всех свысока.

Физическое воспитание состоит из жизни без лишней роскоши: дети должны ходить в одежде без излишеств, питаться простой едой, много находиться на свежем воздухе и быть привыкшими к труду.

Некоторые рассуждения Дашковой в современных реалиях могут показаться устаревшими и даже комичными. Княгиня проповедует некоторую аскезу от праздного времяпровождения, что является важным атрибутом во время учебного процесса, однако не является обязательным вне школы. Идея Екатерины Романовны о физическом воспитании была апробирована на практике в советское время.

Школьное воспитание включает в себя изучение таких дисциплин как: родной язык, латинский, греческий (для более широкого и глубокого познаний различных наук с опытом других стран во взрослом возрасте, возможности свободно путешествовать для знакомства мышления и красот за

⁷⁵ Елисеева О. И. Указ. соч.. С. 427.

⁷⁶ Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание». С. 124.

⁷⁷ Продолжение отрывка записной книжки // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание»: сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 211.

рубежом), арифметику как одно из базовых учений, а также риторику, историю, географию, философию, юриспруденцию⁷⁸.

Нравственное заключается в воспитании у детей таких качеств как терпение, благоразумие, послушание. Также важной составляющей нравственного воспитания выступают правила чести, которым нужно подчиняться; любовь к правде и Отечеству; почтение к церковным и гражданским законам, к родителям. Дашкова убеждена в том, что дети должны понять тот факт, что невозможно быть поистине благополучным, имея богатство, знатность и могущество, которые делают людей слепыми, из-за чего теряют истинный путь и не найдут добра в душе⁷⁹. Важнее – выполнение долга перед Отечеством.

Екатерина Романовна считала добродетель основой нравственного человека и его благополучия, блаженства. В работе «О истинном благополучии» она дала толкование этого слова: «есть то душевное расположение, которое постоянно устремляет нас к деяниям, полезным нам самим, ближним нашим и обществу»⁸⁰.

Дашкова являлась патриоткой, во множестве ее работ прослеживается любовь к Отечеству и уважение к истории России. «Отечество мое да будет мне всегда драгоценно», - пишет княгиня в «Сокращение катехизиса честного человека»⁸¹. Екатерина Романовна считала: «любовь к Отечеству есть первая и нужнейшая в гражданине добродетель»⁸². Возвращать любовь к Родине надо с детства и «долг родителей, самим заниматься воспитанием детей своих»⁸³.

Екатерина Романовна поднимала вопрос национального воспитания во многих своих работах. Она отрицательно отзывалась об обычае брать

⁷⁸ Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание». С. 126.

⁷⁹ Отрывок записной книжки // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание»: сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 210-211.

⁸⁰ Дашкова Е. Р. О истинном благополучии // Там же. С. 130.

⁸¹ Дашкова Е. Р. Сокращение катехизиса честного слова // Там же. С. 119.

⁸² Дашкова Е. Р. Записки тетушки // Там же. С. 172.

⁸³ Дашкова Е. Р. К господам издателям «Ежемесячных сочинений»: Вопросы // Там же. С. 215.

дворянами в воспитатели детей французских и других иностранных гувернеров, которые часто сами являлись безнравственными невеждами и научат детей не русским, а иностранным моде и этикету, а так же разврату. К тому же они могли научить своих воспитанников французскому и другим языкам, что, конечно, важно было в ту эпоху, но не могли научить русскому языку, который так прославляла Дашкова.

Для изменения ситуации она советовала: «Отцам и матерям, заняв место французского учителя и мадам, воспитывая детей верноподданными русскими, учить их страха Божия, верности к государю и приверженности неограниченной к Отечеству: вот прививание нравственное, которое час от часу по мере разврата и распространяющегося мартышества французского нужно нам»⁸⁴.

В данном тезисе отчетливо звучат идеи Екатерины Великой, которая мечтала создать утопическое государство с абсолютно новыми людьми, воспитанными по правилам неукоснительной любви к своей родине, с желанием ее защищать и становиться лучше на благо развития всех сфер Российской Империи.

Многие педагогические идеи, о которых говорила Дашкова, актуальны и в наше время. Это и воспитание патриотизма, и важность роли родителей в воспитании ребенка (которые в современном мире обязаны активно участвовать в жизни ребенка, а так же подавать ему пример собственным образом жизни, поведением и мыслями), и значимость в обучении практике совместной с теорией, и уверенность в том, что человеку лучше глубоко разбираться в некоторых сферах, чем поверхностно во всех, при этом, не зная, по сути, ничего, и важность знания как родного, так и других языков, необходимость для расширения общего кругозора знакомиться с традициями и научными, философскими измышлениями различных стран, и системный контроль знаний в виде регулярных экзаменов, и письменные отчеты

⁸⁴ Дашкова Е. Р. Письмо к издателю «Русского вестника» // Там же. С. 226.

учителей об успехах учеников, и способы заинтересовать учебой учеников с помощью соревнований и поощрений.

Став вдовой в двадцать лет и переехав в деревню, Екатерина Романовна сосредоточила все свои силы на воспитании и обучении детей.

Историки, занимающиеся женской проблематикой, отмечают, что в России именно в восемнадцатом столетии, матери стал брать ответственность за повседневную жизнь и эмоциональную составляющую ребенка, лично участвовать в его воспитании. Автор делает вывод, что к числу таковых относится Дашкова.

В соответствии с менталитетом того времени, Екатерина Романовна уделала особое внимание сыну – Павлу Михайловичу - и его обучению. Дочери же – Анастасии Михайловне - дала домашнее образование, которое принято было давать девочкам.

В 1775 году княгиня отправилась с детьми во второе заграничное путешествие с целью дать там образование сыну. Она составила для него план обучения с многообразием предметов: изучение языков, литературы, государственных учреждений, логики и философии мышления, опытной физики, химии, философии и натуральной истории, естественного права, народного права, публичного и частного права в приложении к законодательству европейских народов, этики, политики и отправила письмо Робертсону⁸⁵.

По поводу объема дисциплин Семевский писал: «сын княгини Дашковой был подавлен этой многопредметностью и вместо того, чтобы знать все, не знал ничего»⁸⁶. Но аргументированности в этих рассуждениях нет. Кросс, изучая английские источники, сделал вывод: «П. М. Дашков был образцовым студентом, успешно сдал 6 апреля 1779 г. испытания на степень «магистра гуманитарных наук» и в мае этого же года был удостоен звания

⁸⁵ Елисеева О. И. Указ. соч. С. 192.

⁸⁶ Там же С. 204.

почетного гражданина Эдинбурга»⁸⁷. Нельзя пропустить и тот факт, что Павел Михайлович единственный из России имел диплом Эдинбургского университета, а также являлся членом Британской Академии наук⁸⁸. Земляки Дашкова также отмечали его образованность.

Миссис Элизабет Картер, видевшая княгиню в Англии в 1770 году, писала: «Она очень внимательно относится к образованию сына и сказала ему однажды, что лучше даст свернуть ему шею, чем увидит поступающим недостойно памяти отца». Здесь дети становятся не столько атрибутом материнства княгини, сколько атрибутом ее вдовства, при котором суровость оправдывалась ссылкой на авторитет покойного. А сам покойный представлял идеалом.

В 1781 г. Павел Михайлович по настоянию матери и ее организационной помощи изучал фортификацию в Швейцарии. А в 1782 г., как уже упоминалось ранее, княгиня договорилась с Фридрихом Великим о возможности для сына изучить опыт подготовки прусских войск.

Вернувшись в Россию, Павел Дашков получил звание капитан-поручика гвардии, а брат Екатерины Романовны, Семен писал отцу: «он того достоин»⁸⁹. Со временем у сына Дашковой шел карьерный рост и его последней должностью было звание военного коменданта и инспектора дивизии в Киеве⁹⁰.

Граф П. В. Завадовский, оценивая служебное положение и способности сына Екатерины Романовны, писал А. Р. Воронцову: «Сии звания теперь для военного чина отличны. От лет и опыта он стал постепеннее, а дарования его, и приобретенные, и природные, велики»⁹¹.

⁸⁷ Кросс Э. Г. У Темзских берегов. С. 153.

⁸⁸ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 96.

⁸⁹ Там же С. 184.

⁹⁰ Елисеева О. И. Указ. соч. С. 304.

⁹¹ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 99.

Вильмот писала: «сын княгини обладает всеми ее достоинствами, и у него их даже больше»⁹². Дашков был неплох у правлении хозяйством - в 1784 г. он выиграл в Сенате два спорных земельных дела⁹³.

Павел Михайлович занимался благотворительностью, в том числе взял на воспитание четырех сирот из бедных семей. Он был заботливым сыном. В 1798 г. Павел I пожаловал князю пять тысяч душ крестьян, но он отказался, попросив взамен возратить матери благорасположение императора.

Но были негативные моменты, за которые Дашкова не могла гордиться сыном. В 1798 году Дашков был уволен со службы, за заступничество провинившегося товарища, но потом был восстановлен. В 1788 году Павел Михайлович тайно женился на дочери купца – Анне Семеновне Алферовой. Екатерина Романовна узнала о браке лишь через два месяца, после чего их отношения с сыном охладели. Одни историки, настроенные негативно к Дашковой, полагают, что княгиня не приняла нетитулованную невесту и была против брака, даже утверждают, что она требовала, чтобы он развелся. Но каких-либо доказательств этому нет. Автору больше нравится точка зрения Герцена, который ссылаясь на письма самой княгини к сыну, в которых она пишет, что сокрытие сына такого события от матери, разбило ей сердце. Герцен писал: «Она была обижена как мать и как гордая женщина»⁹⁴. К тому же, после смерти сына она позаботилась о невестке.

Автор полагает, что чрезмерный контроль Екатерины Романовны за детьми, требование к полному подчинению, привели к тому, что дети, как только повзрослели, захотели свободы. Ошибка Дашковой была в том, что взяв идеи Локка о трех частях воспитания, она проигнорировала самую главную часть – ту, в которой основная мысль заключается балансе между дисциплиной и уважением к ребенку. Дашкова лишь взяла часть о дисциплине. Марта Вильмот писала: «С детьми она часто обращается как со взрослыми, требуя от них такого же ума, понимания и увлечений, которые

⁹² Письма сестер М. и К. Вильмот. С. 244.

⁹³ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 112..

⁹⁴ Герцен А. И. Указ. соч. С. 58.

занимают ее собственные мысли... Это редко занимает более трех с половиной минут»⁹⁵.

Стоят упоминания негативные характеристики сына княгини. Так, офицер Энгельгардт обвинял его в полном непонимании военного дела. Тычинина в этом случае встает в защиту князя, упоминая, что тот же офицер и о Суворове говорил также, имея к тому неприязнь.

Самое главное мнение – мнение императрицы Екатерины II было такого: «С хваленым матерью воспитанием и дочь, и сын вышли негодяи, сын и военного ордена не мог заслужить»⁹⁶. Но стоит учитывать, что тогдашние отношения между двумя Екатеринами оставляло желать лучшего.

Вслед за правительницей, отталкиваясь от ее оценки многие историки тоже писали нелестные отзывы. Так В. В. Огарков, фактически перефразируя императрицу, заявил: «Исповедуя самые передовые идеи о воспитании, она должна была горько разочароваться от результатов применения своих принципов к собственным детям...». Еще более однозначен был в своем выводе Д. И. Иловайский, писавший, что Е. Р. Дашкова заучила своих детей до полного отупения⁹⁷.

Сама Дашкова тоже осталась недовольна результатами воспитания. «Сын Павел не стал, как она хотела, «другом и благодетелем общества», не сделал блестящей военной карьеры, не вышел в крупные политические деятели. Более того, нравственный облик ее детей оставлял желать лучшего»⁹⁸.

Но как бы она не была недовольна, смерть сына, которому было всего 44 года, она переживала очень тяжело. Кэтрин Вильмот писала: «Эта смерть превратила дом в склеп, повсюду множество сцен отчаяния». Тяжелобольная

⁹⁵ Письма сестер М. и К. Вильмот. С. 214.

⁹⁶ Лозинская Л. Я. Указ.соч. С.116.

⁹⁷ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 101.

⁹⁸ Дашкова Е. Р. Записки. С. 198.

Е. Р. Дашкова даже совершила паломничество в Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, чтобы отслужить панихиду по сыну⁹⁹.

Автор, делая вывод об отношениях между княгиней и сыном, процитирует Э. Кросса «...в ее характере соединялись черты самоотверженно преданной матери и властного, энергичного отца...»¹⁰⁰. Подводя итоги по воспитанию, хоть из Павла и не вырос совершенный человек, но нельзя не оценить, что он был достойным, незаурядным представителем общества, добившимся, с поддержкой матери, определенных успехов.

Взаимоотношения Екатерины Романовны с дочерью были напряженными, тяжелыми. В силу своего характера Анастасия Михайловна доставила достаточно проблем. Автор считает, что виной в какой-то мере служит и то, что Екатерина Романовна вкладывала много усилий на воспитание сына, вследствие чего, дочери было недостаточно уделено внимания.

Анастасии, как и полагается, было дано образование, которое считалось достаточным для девушек, которых готовили к замужеству и материнству. Ее выдали замуж за А. М. Щербинина. Как выяснилось в будущем, это была неудачная партия. За годы своей жизни он с женой наделал немало долгов.

Екатерине Романовне не раз пришлось выручать дочь. Однажды ей пришлось оплатить долги Анастасии в огромную сумму для того времени – 250 тысяч рублей. Из-за дочери она оказалась в унижительном положении, когда на княгиню написал жалобу портной, которому не оплатили заказ мужской одежды, который заказал Щербинин на имя своей жены, а та в свою очередь указала на Дашкову¹⁰¹. Под давлением матери, Анастасия уехала от мужа, но в 1784 году Щербинин получил наследство, и та вернулась к нему, правда ненадолго. Это еще хуже отразилось на отношениях матери с дочерью.

⁹⁹ Письма сестер М. и К. Вильмот. С. 366.

¹⁰⁰ Кросс Э. Г. У Темзских берегов. С. 152.

¹⁰¹ Елисеева О. И. Указ. соч. С. 328.

Своим поведением Щербинина портила репутацию матери. Она находилась под опекой из-за долгов, часто была замешана в скандалах и различных компрометирующих историях, украла у любовницы своего покойного брата внебрачных детей, прямо на похоронах Павла Дашкова и постоянно просила у матери денег¹⁰².

Княгиня разочаровалась в дочери, обвиняла ее в расточительстве, неповиновении и разврате. Вспоминая главные постулаты Дашковой, что «Умеренность и бережливость заслуживают похвалу... Честнее и добродетельнее жить малым и проживать только свое, нежели жить роскошно и проживать чужое»¹⁰³, понятно, как огорчена была она, что дочь ее эти принципы не усвоила.

Екатерина Романовна отказалась когда-либо видеться с ней, лишила дочери наследства. Лариса Викторовна выяснила, что свою часть наследства от отцовского имущества Щербинина получила в 1775 году. Поэтому можно предположить, что Дашкова отказала в своем наследстве, зная, что у дочери есть деньги на жизнь¹⁰⁴. Однако, жизнь сложилась так, что Анастасия Михайловна оставшуюся жизнь зарабатывала себе на жизнь, давая уроки.

Щербинина, несмотря на то, что не оправдала надежд матери, не была совсем уж плохим человеком. Так, она сопровождала мать в ссылку по собственному желанию. Дала свою фамилию внебрачным детям брата. Михаил Павлович, которого признала Екатерина Романовна внуком, писал об Анастасии самые хорошие слова¹⁰⁵.

В старости, при написании своих мемуаров, княгиня говорила: «Если бы я не знала опытом, что окончание воспитания определить невозможно, что иной на пятом десятке еще требует руководства, не одними своими

¹⁰² Там же С. 330.

¹⁰³ Дашкова Е. Р. Продолжение отрывка записной книжки. С. 213.

¹⁰⁴ Тычинина Л. В. Великая Россиянка. С. 123.

¹⁰⁵ Там же С. 125.

страстями руководствуем, но иногда коварными и презренными людьми, слабости его узнавшими»¹⁰⁶.

Екатерина Романовна с юных лет, когда еще дети ее были маленькими детьми, она поставила себе цель, выработать систему воспитания и обучения для того, чтобы вырастить совершенного человека, человека просвещения. На протяжении всей жизни она развивалась как педагог.

Некоторые историки считают, что как мать, как педагог она потерпела крах. Потерпела крах своих просветительских иллюзий¹⁰⁷. Автор может согласиться, что иллюзии некоторые о возможности воспитания «совершенного» человека Екатерина Романовна имела в юности и к старости она их растеряла. Но не согласна с тем, что как мать она не состоялась. Сын ее ценил и любил, вырос уважаемым человеком, добился определенных результатов в карьере, был успешным хозяином. Дочь же смогла воспитать хороших людей, а у плохого человека, хороших не выйдет.

¹⁰⁶ Дашкова Е. Р. Записки. С. 199.

¹⁰⁷ Огарков В. В. Указ. соч. С.319.

Глава 3. Методическая разработка внеклассного часа на тему «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения»

Воспитание молодых людей является одной из ключевых проблем, стоящих перед обществом в целом и профессиональным образовательным учреждением в отдельности. Определение ценностных ориентиров, соответствующих современным реалиям, обретение духовности, общепризнанных и традиционных для России идеалов, и ценностей, национальной идеи является важным для человека, поскольку помогает ему адаптироваться к изменившимся условиям, осмыслить свое место в жизни¹⁰⁸. Глобальные проблемы, такие как экономические, духовно - нравственные, стремительно нарастают и подчеркивают возрастающую ответственность в стратегии образования. Формирующаяся личность школьника постоянно оказывается перед выбором, какие ценности, какие идеалы принять, и долг учителя заключается в том, чтобы помочь ученикам сделать правильный и осознанный выбор. Для формирования вышеперечисленных качеств убедительными и полезными помощниками выступают внеклассные мероприятия, проводимые в школах.

Внеклассное мероприятие (классный час) – это форма воспитательной работы, при которой школьники под руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию системы отношений к окружающему миру.

Внеклассное мероприятие выполняет следующие **функции**:

1) просветительскую - дает возможность расширить круг тех знаний учеников, которые не нашли отражения в учебных программах. Эти знания могут содержать в себе информацию о событиях, проходящих в стране, за рубежом. Объектом обсуждения может быть любое явление или событие.

¹⁰⁸ Сорокина А. А. Методическое пособие по проведению внеклассных мероприятий в условиях ФГОС. Ржев, 2019. С. 4-5.

2) ориентирующую - способствует формированию отношения к окружающему миру, выработке иерархии материальных и духовных ценностей. Помогает оценивать явления, происходящие в жизни.

3) направляющую - призвана переводить обсуждение того или иного явления в рамки реального опыта учащихся.

4) формирующую - формирует у учеников навыки обдумывания и оценки своих поступков и самих себя, навыки ведения диалога и построения высказывания, отстаивания своего мнения¹⁰⁹.

Классные часы бывают двух типов: **интерактивные** и **традиционные**. Во время проведения *интерактивного* классного часа все учащиеся максимально вовлечены в процесс решения поставленных задач и получают возможность самореализации благодаря применению различных творческих методов и форм, работая в парах и малых группах. В процессе интерактивного классного часа преобладает модель взаимодействия «ученик – ученик». Вопросы и задания составлены так, чтобы учащиеся могли высказать свое мнение, продемонстрировать свои убеждения в действии, обсудить и подискутировать со сверстниками. Здесь учитель организует учебные ситуации, в которых ученики самостоятельно приходят к выводам о возможных путях решения поставленных задач, выбирают близкие им ценности, самостоятельно принимают решения о наиболее подходящих для них моделях поведения.

Во время проведения *традиционного* классного часа учитель работает в основном фронтально, то есть одновременно со всем классом. В результате того, что эта форма работы очень мало учитывает индивидуальные особенности учеников, активны обычно несколько лидеров, остальные учащиеся включаются в работу только время от времени или остаются пассивными. В процессе традиционного классного часа преобладает взаимодействие «учитель – ученик». Учащиеся чаще всего высказывают

¹⁰⁹ Галяпина В., Лысенко С. Пособие для классных руководителей 5-8 классов. Ставрополь 2012. С 9.

социально-ожидаемые мнения, которые не всегда совпадают с их собственными убеждениями. Учитель выступает в роли «носителя истины», призывая усвоить готовые ценности и нормы поведения, при этом мнения учащихся, не совпадающие с тем, что было представлено учителем, обычно критикуются или игнорируются¹¹⁰.

Ориентируясь на ФГОС, автор займется разработкой *интерактивного классного часа*.

Воспитательные задачи классного часа на тему «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения»:

- реализовать принцип непрерывности (Е. Р. Дашкова – современник Екатерины 2, императрицы, с личностью которой ученики уже познакомились на уроках истории);
- реализовать личностно-ориентировочный подход (развитие личности ребенка, становление и проявление индивидуальных особенностей школьника);
- сформировать потребность к самообразованию и самовоспитанию;
- сформировать эстетический вкус обучающихся и их эстетические идеалы через призму проведенного классного часа;
- сформировать здоровую социальную среду в классном коллективе¹¹¹.

Ожидаемые результаты:

- репродуктивная функция знаниевого компонента (через небольшой промежуток времени по плану ученик сможет восстановить содержание и объем полученных знаний);
- формирование ключевых компетенций по заданному материалу;
- повышение уровня патриотизма, любви и гордости к Родине;
- возможность использовать полученный материал в повседневной жизни;

¹¹⁰Галяпина В., Лысенко С. Там же. С. 12.

¹¹¹ Степанов Е. Н. Планирование воспитательной работы в классе. Методическое пособие. С. 14-25.

- повышение качества знаний учеников по исторической дисциплине благодаря проведению классного часа;
- формирование познавательного интереса, интеллектуальных и творческих способностей учащихся;
- развитие самостоятельности в приобретении новых знаний и практических навыков;
- совершенствование навыков устной речи;
- развитие навыков выступления перед аудиторией;
- развитие умения слушать других, принимать чужую позицию;
- умение осуществлять поиск и использование информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития и др.

Тема внеклассного мероприятия «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения» выбрана не случайно. В ходе внеклассного мероприятия будет продолжаться процесс формирования и укрепления любви к родине и русской культуре, ведь Е. Р. Дашкова, будучи за границей, вела пропаганду русского языка и мотивировала европейское общество обратить внимание на модель правильной и достойной власти Екатерины II. Императрица и ее приближенные в преобразовательных планах «просвещенного» правления предъявляли повышенные требования к подготовке отечественных профессионалов, что говорит о повышении качества интеллектуальной элиты в государстве.

Отношения государя и поданных в новой системе просвещения развиваются по прежней формуле «отец-сын», но основа теперь на сознательной совместной деятельности на «благо государства». В России превалировала концепция воспитания и образования в идеологии и политике «просвещенного абсолютизма»¹¹². Новому типу государя нужны и новые подданные: образованные, умные, светские. Одним из таких подданных была

¹¹² Каменский А. Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М., 1999. С.173.

и Е. Р. Дашкова. Понадобился целый слой просвещенных людей, служивших в качестве опоры «просвещенного монарха» и залога процветания нации. Благо народа и благо государства фактически отождествлялось, а слово «Отечество» приобрело торжественное, святое (сакральное) звучание. Школе теперь надлежало не просто обучать учеников каким-либо наукам, а воспитывать нового человека, нового подданного, который бы сознательно готовил себя для службы отечеству. Были ли эти идеи, мотивированные созданием культа Просвещения, достигнуты в правление Екатерины Великой и ее соратниками? Ведь именно в это время в России появилась *педагогика как наука о воспитании*. Екатерина пробует ввести в России гуманистический тип воспитания, основанный на уважении к личности и беспредельной вере в разумного педагога, который способен «вылепить» из любого «материала» новую личность.

И. И. Бецкой – секретарь императрицы уже в 1763 г. представил свой план учебно-педагогической реформы. Его сочинение «Генеральное учреждение о воспитании юношества обоего пола» содержало достижения педагогической мысли Я. Коменского, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо¹¹³. Наряду с И. И. Бецким Е. Р. Дашкова ставила вопросы воспитания на передний план. Исходная позиция российских реформаторов состояла в следующем: воспитание просвещенных и преданных Отечеству граждан следует сделать общественным и государственным.¹¹⁴

Достижением новой системы образования было полное равенство мужских и женских учебных заведений: и те, и другие строились по закрытому типу пансионов, имея различия исключительно в программах, но не в воспитании; и в тех, и в других стремились воспитать «опору государства». Пансион для девочек при Смольном монастыре был первым и самым знаменитым женским учебным заведением, его попечителем стал уже известный И. И. Бецкой. Закрытые учебные заведения создавали то, что

¹¹³ Бецкой И. И. Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола: Во удовольствие общества собраны. Том 1. СПб., 1774. 259 с.

¹¹⁴ Березовая Л. Г. История русской культуры. С. 256.

можно назвать субкультурой – свой фольклор, внутренний мир, обычаи и традиции. На первое место ставилась «светскость»: умение поддерживать разговор, тонкость чувств, знание литературы, умение петь и танцевать, воспитание вкуса. Но такое насильственное, оторванное от семьи воспитание не могло быть популярным, и проблема всеобщего светского образования оставалась. В 80-ые гг. XVIII в. Екатерина II отходит от своей утопической идеи воспитания «нового человека» и обращается к более практичным проектам всеобщей школы. По подсчетам современных историков к концу XVIII в. в России было примерно 550 учебных заведений с 60-70 тысячами учащихся. В школе учился примерно один человек из полутора тысяч жителей империи. Статистика не учитывает домашнего образования лиц, получивших образование за границей. Фактическое количество грамотных людей в России в эпоху Просвещения было существенно выше. XVIII век, не создав низшей школы по всей империи, сумел все-таки построить жизнеспособную систему средней школы¹¹⁵.

¹¹⁵ Там же. С. 264.

Технологическая карта классного часа на тему «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения»

Предмет	История		
Класс	8		
Тема урока	Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения		
Тип урока	Урок систематизации и обобщения знаний и умений		
Цель урока	Закрепить полученные знания по теме Эпохи Просвещения в России, узнать о роли женщины в России в XVIII в., научиться работать в команде, уметь свободно апеллировать узкой терминологией.		
Задачи урока	<i>Обучающие:</i> - Вспомнить что такое «просвещенный Абсолютизм» - Познакомиться с такой исторической персоналией как Е. Р. Дашкова, узнать о ее роли для Российского Просвещения	<i>Развивающие:</i> - Развитие учащихся умений самостоятельной работы; - Развитие коммуникативных навыков учащихся; - Развивать у учащихся умения извлекать знания из разных источников информации; - Развивать умения работать с научными текстами, составлять схемы и таблицы; - Развитие у учащихся умений оценивать собственную деятельность.	<i>Воспитательные:</i> - Воспитывать интерес учащихся к истории России и зарубежной истории; - Воспитывать уважение к деятельности своих предков; - Воспитать чувство любви к своей стране и ее истории. - Воспитывать культуру взаимоотношений в классе между ребятами
Проблемный вопрос	Почему эпоха Просвещения является важной частью общеисторического процесса?		
Методы обучения	Наглядный, словесный, практический, печатно-словесный.		
Педагогические технологии	Информационно-коммуникационная технология, технология развития критического мышления, технология проблемного обучения		
Формы обучения	Индивидуальная, фронтальная, групповая.		
Основные понятия темы	Эпоха Просвещения, культ разума, личность, философия, природа и др.		
Образовательные ресурсы	Презентация, электронные карточки с заданиями и текстами для самостоятельной работы учащихся.		
Оборудование	ПК, веб-камера и наушники для учителя; ПК, веб-камера и наушники для учащихся.		
Прогнозируемые результаты	<i>Личностные:</i>	<i>Метапредметные:</i>	<i>Предметные:</i>

	• формирование познавательного интереса, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; • развитие самостоятельности и в приобретении новых знаний и практических навыков; • развитие ответственности за качество своей деятельности; • формирование чувства уважения, любви к своей Родине и к ее истории.	<u>Познавательные:</u> • умение работать с различными источниками знаний (научными текстами), находить в них необходимую информацию; • умение понимать схемы и работать с ними; • развитие умений самостоятельного отбора, анализа и обобщения информации; • развитие умения делать выводы, высказывать свое мнение по проблеме; • формирования опыта творческой, исследовательской деятельности. <u>Регулятивные:</u> • умение самостоятельно ставить цель и планировать собственную деятельность на уроке; • принимать и сохранять учебную задачу; • развитие умения оценивать свою работу. <u>Коммуникативные:</u> • совершенствование навыков устной речи; • развитие навыков выступления перед аудиторией. • развитие умения слушать других, принимать чужую позицию;	• Знать и понимать, что такое эпоха Просвещения и культура эпохи • Знание событийного ряда, дат, основных событий. • Понимание терминов, используемых в ходе урока.
--	--	---	---

Организационная структура урока				
Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия	Формируемые УУД	Формы контроля

	обучения	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
1. Организационный момент (2 мин.)		Приветствует детей, настраивает их на активную работу. Включает презентацию. Осуществляет проверку готовности класса к уроку.	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место. Сообщают о готовности в чате.	<u>Личностные:</u> стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника.	Устный, визуальный.
2. Определение темы урока (2 мин.)	<u>Формы работы:</u> фронтальная, индивидуальная. <u>Методы:</u> словесный, наглядный. <u>Приемы:</u> демонстрация презентации, объяснение, беседа, анализ эпиграфа	Переключает слайд. Зачитывает вопросы со слайда: 1. Что такое просвещенный Абсолютизм? 2. Какой монарх Российской империи является представителем политики просвещенного Абсолютизма? Благодаря наводящим вопросам учитель подводит учеников к теме урока. Нужны ли были этому правителю сподвижники в проведении преобразований? Одним из помощников Екатерины 2 на пути просвещенного Абсолютизма является Екатерина Романовна Дашкова, которой посвящен сегодняшний классный час.	Слушают учителя. Дают ответы по поднятой руке. Отвечают устно на вопросы учителя. Дают утвердительный ответ на третий вопрос.	<u>Познавательные:</u> используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. <u>Коммуникативные:</u> высказывают собственное мнение; слушают друг друга и учителя, строят понятные речевые высказывания. <u>Регулятивные:</u> Оценивают свою работу по заданию.	Устные ответы.

3. Постановка проблемы, применение знаний и умений (8 мин.)	<u>Формы работы:</u> фронтальная, индивидуальная, групповая <u>Методы:</u> письменный, наглядный. <u>Приемы:</u> демонстрация презентации, беседа, рассказ, анализ текстовой информации, дискуссия	Переключает слайд. Учитель: На слайде изображен портрет Е. Р. Дашковой. Посмотрите на него внимательно и скажите, что за человек глядит на нас с картины? С какой сферой может быть связана эта личность? Переключает слайд. Предлагает ученикам прочесть фрагмент текста А. И. Герцена о Е. Р. Дашковой и ответить на вопрос: какой тайный (скрытый) смысл данного текстового отрывка? После ответа на вопрос учитель спрашивает учеников: как вы считаете, верно ли скрытое суждение о том, что женщина должна заниматься наукой и политикой наряду с мужчинами? Дети делятся на 2 группы: одни «за», другие «против». В команде они готовят по три аргумента, затем выступают устно по одному представителю из команды.	Отвечают на вопросы учителя. Замечают раскрытые книги, ордена, умный серьезный взгляд Е. Р. Дашковой. Предполагают, что женщина связана с наукой и политикой. Отвечают на вопрос по тексту по поднятой руке: под Е. Р. Дашковой автор выводит образ русской женщины, которая постепенно начинает обретать право голоса в Российской империи. Женщина наряду с мужчиной способна к получению знаний, работы на высокой должности, может заниматься наукой и политикой, даже если не является монархом. В письменной форме, работая в группах пишут по три довода. Выступают с устными	<u>Личностные:</u> понимают необходимость изучения данной темы. <u>Познавательные:</u> анализируют текст, ищут ответы на поставленные вопросы. <u>Коммуникативные:</u> высказывают свою позицию, дискутируют. <u>Регулятивные:</u> самостоятельно формулируют тезисы, работают в команде по установленному времени.	Устные и письменные ответы.
---	---	--	--	---	------------------------------------

			ответами.		
4. Обобщение и систематизация знаний (7 мин.)	<u>Формы работы:</u> фронтальная, индивидуальная, письменная. <u>Методы:</u> визуальный, словесный, наглядный. <u>Приемы:</u> демонстрация видеотрегмента	Учитель предлагает новое задание. Посмотреть видеотрегмент – 3 минуты и ответить на вопросы по ходу видеоролика. https://youtu.be/-HiGEhc_1Fw 1) Когда родилась Е.Р. Дашкова? (в 1743 году) 2) Активной участницей какого события была Е.Р. Дашкова? (революции 28 июня 1743 года) 3) В каком году Е.Р. Дашкова покинула Россию? (в 1769 году) 4) Чем занималась Е.Р. Дашкова в Европе? (пропагандой режима правления Екатерины 2.	Письменно отвечают на вопросы по видеоматериалу.	<u>Познавательные:</u> осмысленный анализ проводимой работы, выдвижение гипотез. <u>Коммуникативные:</u> высказывают свою позицию.	Письменные ответы.

5. Актуализация знаний (13 мин.)	<u>Формы работы:</u> фронтальная, индивидуальная. <u>Методы:</u> словесный, наглядный, практический, печатно-словесный. <u>Приемы:</u> демонстрация презентации, рассказ, объяснение, беседа, просмотр видеофрагментов, физические упражнения, письменная работа с текстами, составление таблицы.	Проводится физминутка. Следующим заданием становится заполнение пропущенных слов в тексте предложенными словами. После письменного задания – устное обсуждение.	Повторяют физминутку за учителем. Слушают пояснения учителя, изучают задание на слайде.	<u>Личностные:</u> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. <u>Познавательные:</u> извлекают необходимую информацию из научного текста, рассказа учителя; распознают объекты и их понятия, выделяют существенные признаки; строят рассуждения и обобщают полученную информацию. <u>Коммуникативные:</u> высказывают собственное мнение, дополняют выступления одноклассников, формулируют определения понятий, проявляют активность для решения коммуникативных и познавательных задач. <u>Регулятивные:</u> учитывают установленные правила в планировании и контроле способа решения, осуществляют пошаговый контроль и оценку собственной деятельности.	Письменное задание в тетради. Устные ответы.
6. Возвращение к проблеме (2 мин.)	<u>Форма работы:</u> фронтальная. <u>Методы:</u> словесный. <u>Приемы:</u> беседа, дискуссия.	Задает детям вопрос: почему эпоха Просвещения важна в общеисторическом контексте? Как изменилась роль женщины в общественном контексте России в XVIII в?	Высказывают свои мысли по заданному вопросу.	<u>Личностные:</u> определение своей позиции по проблеме. <u>Познавательные:</u> самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации, формулируют выводы. <u>Коммуникативные:</u> аргументировано излагают свое мнение, оценивают позицию другого.	Устные ответы.
7. Первичное закрепление изученного (3 мин.)	<u>Форма работы:</u> индивидуальная, фронтальная <u>Методы:</u> наглядный, словесный, практический.	<i>А теперь я предлагаю вам закрепить и заодно проверить ваши знания.</i> Ребята, обратите внимание на таблицу на слайде. Расставьте изображение и	Слушают объяснение задания, индивидуально выполняют в тетради. После выполнения работы устно	<u>Познавательные:</u> самостоятельно осуществляют поиск нужной информации. <u>Регулятивные:</u> самостоятельно оценивают свои достижения.	Письменное задание в тетради.

	Приемы: демонстрация презентации, объяснение, ответы на вопросы.	текст в верном порядке.	обсуждают содержание таблицы.		
8. Рефлексия (2 мин.)	Форма работы: фронтальная. Методы: словесный. Приемы: беседа.	Задаёт учащимся вопросы: Как вы считаете, насколько успешной была лично ваша работа на уроке и почему? Обсуждает результаты с детьми. Хвалит всех учащихся за работу. Предлагает детям оценить свою работу на уроке с помощью ответа в чате: 2 балла – не работал на уроке 3 балла- работал на уроке, но усвоил мало информации 4 –хорошо работал на уроке 5 - работал на уроке отлично	Оценивают свою работу по «Лесенке успеха». Обсуждают результаты с учителем. Пишут свою оценку в чате.	Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его. Регулятивные: самостоятельно оценивают свою работу на уроке, прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала.	Оценивание учащихся за работу на уроке.
9. Домашнее задание (1 мин.)		Домашнее задание. Творческая работа. Создать краткую схему на тему Российского Просвещения (можно выбрать для этой цели любую персоналию, философский труд или произведение искусства)	Записывают домашнее задание, задают вопросы по нему.		

Заключение

На сегодняшний день на уроках истории проявился повышенный интерес к человеку в истории. Значимым явлением стала разработка антропологически-ориентированной истории. Исследование исторических личностей, оставивших значительный след в истории, подлежит глубокому осмыслению со стороны современных историков. Одной из таких ярких и неординарных личностей в истории России была Екатерина Романовна Дашкова. Она занимает видное место среди деятелей XVIII в.

В результате исследования жизнедеятельности Екатерины Романовны Дашковой автор пришла к следующим выводам. На формирование личности княгини Дашковой повлияли экономические факторы. Высокий уровень доходов семьи Воронцовых обусловил определенные материальные запросы молодой Дашковой, а финансовые трудности после смерти мужа Екатерины Романовны и необходимость расплатиться с его долгами способствовали приобретению ею практичности и бережливости, прагматизма сознания.

Социальные факторы. Знатность рода Воронцовых и Дашковых обусловила появление у княгини потребности играть активную роль в жизни общества. Дружба с Екатериной Алексеевной привела к верности Екатерины Романовны идеям просвещенного абсолютизма.

Духовные факторы. Во время путешествий взгляд княгини на мир окончательно сформировался под влиянием полученных знаний и впечатлений, контактов с выдающимися современниками, чтения трудов ведущих мыслителей и собственных размышлений.

В государственной деятельности Дашковой следует особо выделить её деятельность в качестве Президента двух академий: уже действовавшей с 1725 года Санкт-Петербургской и созданной в 1783 году Российской академии, которая осуществлялась по следующим направлениям: совершенствование стиля управления и кадровой политики в Академии наук

и Российской Академии; личное участие в руководстве научными изысканиями, проводимыми обоими научными сообществами, в том числе и создании «Словаря Академии Российской»; совершенствование организации и содержания образовательного процесса в Гимназии Академии наук; развитие материальной базы научных исследований и учебного процесса; практическое участие в просвещении российского общества.

Эта деятельность включала в себя: уважение к мнению ученых в сочетании с принципиальной требовательностью и укреплением научной и учебной дисциплины; борьбу за внедрение состязательности в образовательный процесс; поддержку молодых отечественных ученых; применение различных методов морального и материального поощрения работников и учащихся; конкретное решение проблем совершенствования издательской деятельности академии. Из всего этого следует вывод, что вклад Екатерины Романовны в развитие академии наук и Российской Академии, образовательную систему был неocenim. Историки же, которые считали, что она абсолютно там бесполезна, основывались на негативных комментариях современников, негативно настроенных против Дашковой.

В истории России XVIII век выполнял своеобразную программу подготовки умов к будущим грандиозным преобразованиям, проведенным уже в следующем столетии. При этом главным фактором формирования личности княгиня называла процесс воспитания. Воспитание добродетельной личности она видела залогом будущих позитивных перемен.

По взглядам Екатерины Романовны, человеку просвещенного общества должен быть присущ целый ряд нравственных качеств: дружелюбие и доброжелательность; честность и справедливость, патриотизм и гражданственность, образованность и забота о близких. Формирование подобных качеств личности, по мысли княгини, должна была обеспечить национальная система образования и воспитания при активном участии в ней родителей.

Некоторые историки считают, что как мать, как педагог Екатерина Дашкова потерпела крах. Потерпела крах своих просветительских иллюзий. Автор может согласиться, что иллюзии некоторые о возможности воспитания «совершенного» человека Екатерина Романовна имела в юности и к старости их растеряла. Но не согласна с тем, что как мать она не состоялась. Сын ее ценил и любил, вырос уважаемым человеком, добился определенных результатов в карьере, был успешным хозяином. Дочь же смогла воспитать хороших людей, а у плохого человека, хороших не выйдет.

Многие педагогические идеи, о которых говорила Дашкова, актуальны и в XXI веке. Это воспитание патриотизма, особенно в наше беспокойное время. Важность роли родителей в воспитании ребенка, которые в современном мире обязаны активно участвовать в жизни ребенка, подавать ему пример собственным образом жизни, поведением и мыслями. Важность знания как родного языка, так и иностранных. Необходимость знакомиться с традициями разных народов, научными, философскими измышлениями различных стран для расширения общего кругозора. Значимость практики совместной с теорией в обучении. Активные способы заинтересовать учебой учеников с помощью соревнований и поощрений. Это и системный контроль знаний в виде регулярных экзаменов. Письменные отчеты учителей об успехах учеников.

Жизнь и деятельность Е. Р. Дашковой во многих отношениях интересна и многогранна, однако школьные учебники истории по ряду важных причин упускают из основной программы эту выдающуюся личность. Поэтому эта работа так же определяется возможностью провести интересный внеклассный урок для школьников, которые с помощью интересной личности смогут лучше понимать людей того времени, глубже знать период второй половины XVIII в истории, а также закрепить ранее изученный материал.

Внеклассное мероприятие на тему: «Е. Р. Дашкова – яркий представитель Российского Просвещения» направлен на то, чтобы развить

формирующийся кругозор учеников. Кругозор ребенка формирует его окружение, его увлечения и школьные уроки, а главное – сам педагог. Чтобы развить способности ученика нужно приложить немало усилий. Для того чтобы процесс образования был полезным для ребенка нужно использовать классные часы с пользой для развития ребенка. Работа построена на данном тезисе. Классные часы, направленные на изучение более узких тем, которые на школьном занятии не уделяется много времени, увеличит качество и количество знаний ребенка. При затрагивании уже изученной темы и добавления к ней новых фактов, ученику будет проще запоминать и накапливать информацию.

Вывод из данных рассуждений: внеклассные мероприятия, посвященные ярким историческим личностям, информация о которых не представлена на школьных уроках, сыграют важную роль и оставят свой положительный отпечаток на дальнейшей жизни школьников.

О Екатерине Романовне Дашковой - личности крупной, сложной современники судили по-разному, кто-то с восхищением, кто-то оценивал нейтрально, кто-то враждебно. В Дашковой удивительным образом сочетались весьма противоречивые качества. Но можно определенно сказать, что в истории России княгиня Дашкова - явление уникальное. Эта образованная, умная, энергичная женщина сделала много для развития науки и просвещения в России.

Список источников и литературы

Опубликованные источники

1. Галяпина В., Лысенко С. Пособие для классных руководителей 5-8 классов. Ставрополь, 2012. 186 с.
2. Дашкова Е. Р. Записки // Записки княгини Дашковой и письма сестер Вильмот из России / под общ. ред. С. С. Дмитриева ; сост. Г. А. Веселая. М., 1987. С. 33-208.
3. Доклад Екатерине II об учреждении Российской Академии. Август 1783 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 287-289.
4. Долгоруков П. В. Российская родословная книга URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/rossijskaja-rodoslovnaja-kniga/68> (Дата обращения: 11.03.22)
5. Записки тетушки // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 165-173.
6. Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 13.05.2022).
7. К господам издателям «Ежемесячных сочинений»: Вопросы // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 214-216.
8. Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. Екатеринбург, 2010. 608 с.
9. О истинном благополучии // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 127-132.
10. О смысле слова «воспитание» // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : соч., письма, док. СПб., 2001. С. 120-127.

11. Отрывок записной книжки // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 208-211.
12. Письма сестер М. и К. Вильмот из России // Записки княгини Дашковой и письма сестер Вильмот из России / под общ. ред. С. С. Дмитриева ; сост. Г. А. Веселая. М., 1987. С. 209-427.
13. Письмо к издателю «Русского вестника» // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 226-228.
14. Поршнева О. С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Екатеринбург, 2005. 157 с.
15. Продолжение отрывка записной книжки // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 211-213.
16. Протокол заседания Конференции Академии наук о вступлении Е. Р. Дашковой в должность директора 30 января 1783 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 274-276.
17. Прошение Екатерине II о повышении в чинах членов и сотрудников Академии Наук. Январь 1784 г. // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 302-303.
18. Сокращение катехизиса честного слова // Дашкова Е. Р. О смысле слова «воспитание» : сочинения, письма, документы. СПб., 2001. С. 119.
19. Сорокина А. А. Методическое пособие по проведению внеклассных мероприятий в условиях ФГОС. Ржев, 2019. 18 с.
20. Степанов Е. Н. Планирование воспитательной работы в классе. Методическое пособие. М., 2000. 58 с.
21. Федеральный государственный стандарт по истории URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 13.05.2022).

Литература

1. Анисимов Е. В. Пленницы судьбы. СПб., 2008. 368 с.
2. Березовая Л. Г. История русской культуры: учебник для академического бакалавриата. М., 2019. 452 с.
3. Бочко В. С. Княгиня Е. Р. Дашкова и ее деятельность по развитию отечественной науки // Наука. Общество. Человек. 2006. № 2 (16). С. 86-94.
4. Буторина Т. С., Русских В. Г. Идея воспитания гражданина в творчестве выдающихся деятелей России XVIII в // Педагогика. 2009. № 9. С. 66-75.
5. Валькова О. А. Наперекор общественному мнению: российские женщины-ученые в конце XVIII - начале XIX в // Женщина в российском обществе. 2018. № 1 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naperekor-obshchestvennomu-mneniyu-rossiyskie-zhenschiny-uchenye-v-kontse-xviii-nachale-xix-v> (дата обращения: 20.04.2022).
6. Воронцов-Дашков А. И. Московская библиотека княгини Е. Р. Дашковой // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 136-139.
7. Галинская И. Л. Княгиня Екатерина Дашкова // Вестник культурологии. 2004. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/knyaginya-ekaterina-dashkova> (дата обращения: 06.04.2022).
8. Герцен А. И. Княгиня Екатерина Романовна Дашкова // Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А.И. Герцена и П.Н. Огарева. Справочный том. М., 1992. С. 16-73.
9. Е. Р. Дашкова и XVIII век: Традиции и новые подходы / под ред. Тычиной Л. В., Мухиным Р. Б., Бессарабовой Н. В. М., 2012. 344 с. URL: http://www.dashkova.ru/sites/default/files/KARTINKI_PO_KATEGORIYAM/nau_ch_deyat/ds2012.pdf (дата обращения: 28.04.2022).

10. Е. Р. Дашкова: Великое наследие и современность / под ред. Тычиной Л. В., Мухиным Р. Б., Бессарабовой Н. В. М., 2009. 360 с. URL: http://www.dashkova.ru/sites/default/files/KARTINKI_PO_KATEGORIYAM/nau_ch_deyat/ds2009.pdf (дата обращения: 23.04.2022).
11. Екатерина II и ее окружение / сост. А. И. Юхта. М., 1996. 464 с.
12. Елисеева О. И. Екатерина Дашкова. М., 2015. 568 с.
13. Зайцева А. А. Е. Р. Дашкова и книжная торговля Академии // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 110-128.
14. Зобнин Ю. В. У «Кира и Анова» : княгиня Дашкова и ее Академия Российская : к 250-летию восшествия на престол Екатерины Великой // Москва. 2012. № 8. С. 161-173. URL: http://moskvam.ru/publications/publication_596.html (дата обращения: 15.04.2022).
15. Зубова Е. Н., Кузина Е. В., Ларина О. В. Великие женщины России. М., 2006. 480 с.
16. Каменский А. Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М., 1999. 328 с.
17. Ключевский В. О. Курс русской истории // Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. / Под. ред. В. Л. Янина. Т. 5. М., 1989. 480 с.
18. Кочеткова Н. Д. Дашкова и «Собеседник любителей русского слова» // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 140-147.
19. Кросс А. Г. Британские отзывы о личности и карьере Е. Р. Дашковой (1762-1810 гг.) // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 23-41.
20. Кросс Э. Г. У Темзских берегов. Россияне в Британии в XVIII веке. СПб., 1996. 384 с.
21. Крыкова И. В., Семина В. С. Великие просветительницы в культурном пространстве России XVIII века (Екатерина II и Екатерина Дашкова) // Аналитика культурологии. 2007. № 8. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/velikie-prosvetitelnitsy-v-kulturnom-prostranstve-rossii-xviii-veka-ekaterina-ii-i-ekaterina-dashkova> (дата обращения: 27.04.2022).

22. Лозинская Л. Я. Во главе двух академий. М., 1978. 142 с.
23. Мальковская Т. Н. Семья и власть в России XVII-XVIII столетий. М., 2005. 220 с.
24. Мосалова О. С., Трофимова Ю. А. Вклад Е. Р. Дашковой в русскую культуру // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 3. С. 144-148. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37114263> (дата обращения: 13.04.2022).
25. Нивьер А. Е. Р. Дашкова и французские философы Просвещения Вольтер и Дидро // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 41-54.
26. Огарков В. В. Е. Р. Дашкова // Дашкова. Суворов. Воронцовы. Сперанский. Канкрин : биографические повествования. Челябинск, 1998. С. 5-86.
27. Ожигова Е. П. Е. Р. Дашкова – директор Петербургской Академии наук // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 94-103.
28. Поляхова, Е. Н., Королев В. С. Влияние Леонарда Эйлера, Михаила Ломоносова и Екатерины Дашковой на формирование Академии наук в России // Инновации в науке. 2016. № 5-1 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-leonarda-eylera-mihaila-lomonosova-i-ekateriny-dashkovoy-na-formirovanie-akademii-nauk-v-rossii> (дата обращения: 01.04.2022).
29. Рубцова, Е. В. Общественная, просветительская и публицистическая деятельность Екатерины Дашковой в России XVIII века // Карельский научный журнал. 2020. № 1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-prosvetitelskaya-i-publitsisticheskaya-deyatelnost-ekateriny-dashkovoy-v-rossii-hviii-veka> (дата обращения: 01.04.2022).

30. Словарь Академии Российской 1789–1794. Т. 1. М., 2001. 582 с.
31. Смагина Г. И. «Мне лестно их внимание». К 275-летию со дня рождения директора Петербургской академии наук Е. Р. Дашковой // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 4. С. 348-355. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32809041> (дата обращения: 07.04.2022)
32. Смагина Г. И. Е. Р. Дашкова и просветительская деятельность Академии наук // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 103-110.
33. Смагина Г. И. Педагогические взгляды княгини Е. Р. Дашковой // Педагогика, 2003. № 5. С. 67-71.
34. Тишкин Г. А. «Ее светлость мадам директор» (Е. Р. Дашкова и Петербургский университет в 1783–1796 гг.) // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 80-93.
35. Тычинина Л. В. Великая Россиянка: жизнь и деятельность княгини Екатерины Романовны Дашковой. М., 2002. 235 с.
36. Тычинина Л. В. Е. Р. Дашкова и русская культура: От эпохи Просвещения к современности. М.; 2014. 216 с.
37. Тычинина Л. В. Екатерина Романовна Дашкова: мировоззрение человека, опередившего свое время // Чтения Отдела русской литературы XVIII века. 2002. № 1. С. 66-72. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26098593> (дата обращения: 10.04.2022).
38. Чагадаева О. Екатерина Дашкова: воспитание более примерами преподается! // Родина. 2022. № 3. С. 14-17.
39. Чекунова А. Е. Е. Р. Дашкова в оценке современников и потомков // Екатерина Романовна Дашкова: исследования и материалы. СПб., 1996. С. 55-63.
40. Шишов А. В. Тайны эпохи Екатерины II. М., 2006. 384 с.

Приложение 1

«Апофеоз царствования Екатерины II» Г. Гульельми. 1767 г.¹¹⁶



¹¹⁶ URL: <https://igiti.hse.ru/data/2017/02/16/1167926284.jpg> (Дата обращения: 30.05.22).

Приложение 2
Екатерина Великая¹¹⁷



¹¹⁷ URL: <https://interesnyefakty.org/wp-content/uploads/Imperatrissa-Ekaterina-2-Velikaya-interesnyefakty.org-1.jpg> (Дата обращения: 30.05.22).

Приложение 3
Екатерина Романовна Дашкова¹¹⁸



¹¹⁸ URL:

<https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/78/f4525ebd49d95329b409351643faac0913420479.jpg>
(Дата обращения: 30.05.22).