

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Проблемы формирования профессиональной идентичности молодежи в  
современном российском обществе**

Выпускная квалификационная работа

**Допущено к защите  
Зав. кафедрой**

---

дата

---

подпись

**Исполнитель:**

Черепанова Софья Михайловна  
Обучающийся группы СОЦ-2031

---

Подпись

**Руководитель:**

Прямикова Елена Викторовна  
Доцент кафедры теоретической и  
прикладной социологии

---

Подпись

Екатеринбург 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b><u>ВВЕДЕНИЕ</u></b> .....	3
<b><u>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ</u></b> .....	8
1.1. <u>Понятие идентичности, ее сущность и характеристики</u> .....	8
1.2. <u>Молодежь как социально-демографическая группа и ее проблематика</u> .....	15
1.3. <u>Методологические подходы к изучению профессиональной идентичности молодежи</u> .....	21
<b><u>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ</u></b> .....	31
2.1. <u>Практики прикладных исследований в области изучения профессиональных ориентаций в России и за рубежом</u> .....	31
2.2. <u>Особенности формирования профессиональной идентичности студентов ВУЗов уральского мегаполиса на примере УрГПУ</u> .....	37
<b><u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u></b> .....	46
<b><u>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</u></b> .....	49
<b><u>ПРИЛОЖЕНИЕ №1</u></b> .....	57
<b><u>ПРИЛОЖЕНИЕ №2</u></b> .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе вопрос идентичности молодежи приобретает все большую актуальность. Существует множество видов идентичности, такие как: гражданская, культурная, политическая, профессиональная. Все они являются составляющими понятия «социальная идентичность». В нашем исследовании мы более подробно рассмотрим один из видов социальной идентичности, а именно – профессиональную.

Одним из важных событий в жизни каждого человека является выбор будущей профессии. Для того, чтобы успешно развиваться в выбранной профессии, необходим не только хороший уровень образования, но и способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда.

В нашем исследовании мы будем рассматривать такую возрастную группу молодежи как студенты. Именно данный возраст представляет собой временной интервал во время которого человек осознает необходимость выбора профессии, а также направления своего дальнейшего профессионального развития. Основная проблема, которая так или иначе затрудняет адекватную оценку возможностей и последствий выбора профессии заключается в стремительно меняющихся условиях рынка труда. Необходимо отметить, что представители молодежи овладевают профессиональными навыками с абсолютно разным темпом. Если некоторые молодые люди в кратчайшие сроки могут хорошо освоить профессиональные навыки и достичь совершенства в выбранной области, то у других процесс вхождения в профессию может затянуться на неопределенное время.

Стоит говорить о том, что внедрение новых информационных технологий, а также автоматизация и компьютеризация деятельности человека привели к изменению традиционных представлений о профессиональной деятельности. На сегодняшний день человек должен не только вписаться в новую реальность, но и быть эффективным в своей профессиональной деятельности.

Выбор подходящей профессии с каждым годом становится все сложнее в силу того, что некоторые из них становятся менее востребованными и актуальными и на смену им приходят новые профессии будущего, которых в настоящее время достаточно много. В связи с этим возникают проблемы становления профессиональной идентичности личности, которые, непосредственно, связаны с неопределенностью будущего и невозможностью долгосрочного планирования.

Хотелось бы отметить, что профессиональная идентичность формируется в результате воздействия личных, образовательных, профессиональных и социокультурных факторов. Процесс становления профессиональной идентичности является многогранным и противоречивым. Заметим, что при выборе профессии субъективные предпочтения индивида взаимодействуют с объективными потребностями общества. Именно это приводит к несоответствию индивидуальных предпочтений и реальности, что в конечном итоге порождает чувство неудовлетворенности выбранным направлением деятельности и стремлению сменить профессию. Важно подчеркнуть, что становление профессиональной идентичности не ограничивается установлением цели и выбором профессии, а включает в себя поиск и обретение новых знаний, навыков и опыта работы в различных профессиональных сферах.

Мы будем рассматривать процесс формирования профессиональной идентичности студенческой молодежи, так как она представляет собой наиболее мобильную часть молодежи в целом. Также стоит говорить о том, что именно студенческая молодежь в настоящее время обладает особой ценностью для общества, так как в скором времени пополнит экономику России квалифицированными кадрами. Однако современная молодежь как социальная группа находится в противоречивых отношениях с обществом. С одной стороны, она представляет собой объект трансляции культурных ценностей, а с другой – носителем инновационных преобразований.

Проблему социальной идентичности молодежи можно рассматривать в совокупности следующих наук: социология, психология и культурология.

Изначально теоретическая и эмпирическая база для изучения идентичности была сформирована в психологии. Здесь социальная идентичность была приравнена к таким понятиям, как "уподобление" и "самотождественность". Впервые этот подход был сформулирован З. Фрейдом, который говорил об идентичности как о бессознательном процессе эмоциональной связи ребенка со своими родителями. В социологии существует несколько основных подходов к анализу идентичности: структурный функционализм, символический интеракционизм, феноменологическая социология, а также интегративный подход. Для того, чтобы понять специфику каждого подхода, необходимо рассмотреть их по отдельности.

Так, представители символического интеракционизма, такие как Дж. Мид, К. Кули понимают социальную идентичность как социальное образование. Основой понимания индивидом самого себя является восприятие его обществом, через противопоставление ему или адаптацию к нему.

Социальная идентичность исследуется с помощью феноменологического подхода. П. Бергер и Т. Лукман являются выдающимися представителями феноменологической социологии. Социальную идентичность ученые рассматривали как способ конструирования социальной реальности. Идентичность, по мнению П. Бергера, является феноменом, который возникает в результате диалектической взаимосвязи индивида и общества. С точки зрения феноменологии, идея формирования социальной идентичности в процессе взаимодействия индивида и общества является основой для данного подхода.

Данная концепция была представлена Э. Гидденсом и П. Бурдьё в концепции интегративного подхода. П. Бурдьё ввёл в социологию термин «габитус», который является важным компонентом, способствующим формированию социальной идентичности. В рамках социальной идентификации, ученый понимает совокупность личностных характеристик, которые имеют отношение к субъективному и объективному аспектам человеческого существования. С другой стороны, идентичность Э. Гидденс отождествляет с социальной позицией, которая фиксирует перечень прав и

обязанностей, которые могут быть реализованы или выполнены актором, отвечающим за данную идентичность.

Объектом исследования выступит профессиональная идентичность

Предметом исследования послужит формирование профессиональной идентичности

Цель исследования: анализ сущности и специфики профессиональной идентичности личности, ее структуры, динамики, и условия ее становления в современной культуре.

Задачи работы:

1. Рассмотреть понятие и основные характеристики профессиональной идентичности
2. Проанализировать сложившиеся в социологии и психологии модели идентичности личности;
3. Определить место профессиональной идентичности в структуре личности;
4. Охарактеризовать современную социально-культурную ситуацию и вызовы профессиональной идентичности
5. На основе результатов эмпирического исследования выделить основные проблемы формирования профессиональной идентичности

Гипотезы:

1. Процесс формирования профессиональной идентичности носит противоречивый характер
2. На сложности в формировании профессиональной идентичности молодежи существенное влияние оказывают не только социально-экономические, но и социально-психологические факторы
3. Особенности динамики профессиональной идентичности проявляются в соотношении ее структурных компонентов

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

## 1.1. Понятие идентичности, ее сущность и характеристики

На сегодняшний день интерес к изучению содержания понятия «социальная идентичность» является актуальным в связи с тем, что данная категория стала широко использоваться в современной социологии. Идентичность является важным социальным феноменом, который исследуется современными социологами. Он является ключевым в процессе формирования социальной структуры общества, межгруппового и внутригруппового взаимодействия, конструирования социального поведения и формирования ценностных ориентаций, системы норм и социальных установок среди индивидов и групп.

Для начала рассмотрим, что представляет собой понятие идентичности. «Идентичность представляет собой феномен, который возникает из взаимосвязи и взаимодействия индивида и общества и формируется в ходе социализации личности».<sup>1</sup> Следует рассмотреть тему того, как осуществляется взаимодействие между индивидом и обществом в целом. По мере того, как они взаимодействуют между собой, общество вырабатывает ожидания относительно поведения людей, которые принадлежат к определенной социальной группе. В свою очередь, индивид старается соответствовать им. Все это является динамичной структурой, которая развивается в течение всей жизни человека. При этом данный процесс имеет неравномерную и нелинейную направленность, а также проходит через преодоление кризисов идентичности. Если рассматривать идентичность с точки зрения поведения, то здесь она представляет собой процесс

---

<sup>1</sup>V Рязанские социологические чтения: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Ряз. гос. у-нт имени С.А. Есенина, 25-26 ноября 2014 г. / Отв. ред.: Горнов В.А., Анисина Е.А. – Рязань: РИД, 2015. – С. 136

решения важных вопросов, которые касаются личностного развития и функционирования. Каждый принятый шаг по отношению к себе и своей жизни, способствует формированию структуры идентичности как ее элемента.

«Изначально теоретические и эмпирические основания изучения идентичности, а также базовый понятийный аппарат для исследования идентификационных процессов были заложены в парадигмах психологии, где феномен социальной идентичности анализируется сквозь призму категорий «самотождественность» и «уподобление». Такой подход был инициирован З. Фрейдом. В представлении ученого, идентификация – это некий бессознательный процесс самой ранней и самой первоначальной, эмоциональной связи ребенка с родителями, благодаря чему индивид ведет себя, думает и чувствует, как это делал бы другой человек, с которым он себя идентифицирует».<sup>2</sup>

Идеи, которые были сформулированы З. Фрейдом, были продолжены Э. Эриксоном. Он является одним из тех, кто внес большой вклад в развитие концепции идентичности, объединив психоанализ, философию и социологию для разработки концепции. В результате этого термин стал отдельной научной категорией. С точки зрения Э. Эриксона, «идентичность – это процесс непрерывной самотождественности личности, которая является ведущей характеристикой её целостного и зрелого состояния, с одной стороны. С другой стороны, ее можно описать как интеграцию переживаний человеком своего единства с определенной социальной группой, принятие индивидом идеалов этой группы».<sup>3</sup>

Одним из первых подходов в области социологии, который пытался описать механизмы формирования личности и ее идентичности, был символический интеракционизм. Идеи символического интеракционизма включают в себя разделение понятий идентичности на составные части, а также выделение различных видов идентичности: социальной, личной и я-

---

<sup>2</sup> Пименова О.И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий – С. 458

<sup>3</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 2006. – С. 218.

идентичности как отдельных категорий. При этом особое внимание уделяется социальной обусловленности идентификации. В своей работе Дж. Мид говорит о том, что человек является целостным и самостоятелен только благодаря тому, что он обладает совокупностью его личных качеств, которые формируются в процессе социальной деятельности, или так называемой "социальной интеракции".

«Идентичность – изначально социальное образование; индивид видит (а значит, и формирует) себя таким, каким его видят другие. Наличие общей символической основы, такой как: язык, жесты, значимые символы в социальном опыте участников коммуникации, позволяет приспособлять друг к другу действия различных человеческих индивидов в рамках социального процесса».<sup>4</sup>

«Ученый различает две составляющие «самости» – me и I: первая есть результат интернализации социальных ролей и ожиданий, вторая представляет собой активную инстанцию, благодаря которой индивид может не только идентифицироваться с интернализированными ролями, но также дистанцироваться от них.

Стоит заметить, что социальные установки выражают не только отношение членов группы друг к другу, но и отношение к общей социальной деятельности, которую выполняет группа в данной социальной ситуации. Сама группа, или обобщенный другой, оказывается вовлеченной в общий социальный процесс, влияющий на поведение ее членов, предписывая определенные социальные нормы и ценности, которые в последствии становятся частью их мышления.

Ч.Х. Кули развивает идею принятия роли других для формирования представлений о собственной позиции во взаимодействии. Чувство самости индивида он рассматривал как инстинктивное, развившееся в связи с его важной функцией по стимулированию и объединению всевозможных особых деятельностей индивидов. Социальная самость – это идея или же система идей,

---

<sup>4</sup> Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 116-120.

извлеченная из коммуникационной жизни и воспринятая разумом как своя собственная. Ч.Х. Кули решал проблему тождественности социального Я посредством соотнесения собственных самопредставлений индивида с представлениями других о нем («зеркальное Я»). Идентификация – это отражение свойств человека, через которые он воспринимается в обществе, в группе, членом которых он является».<sup>5</sup>

По мнению французского социолога, Э. Дюркгейма, существуют две разновидности социальной солидарности: механическая и органическая. «В первобытных обществах существовала механическая солидарность, которая была основана на синкретичности. В подобных условиях личность индивида не принадлежала ему и была поглощена коллективом. Как правило, в данных обществах существовала борьба по принципу "свой" и "чужие". Однако, в более развитых обществах уже доминировала органическая солидарность. Она характеризуется тем, что в ней присутствует разделение труда. Люди в данном обществе обмениваются не только продуктами, но и знаниями, навыками и опытом. Здесь общество и индивид взаимодополняют друг друга».<sup>6</sup> «Люди в примитивном обществе имеют схожие черты, кроме того, в таком обществе уровень насилия и принуждения выше. В развитом обществе люди более терпимы по отношению друг к другу, они уважают демократию. На базе традиционных и современных обществ он разрабатывает теорию, согласно которой происходит трансляция социальной идентичности. В традиционных обществах формирование идентичности происходит на основе культуры социума. В то же время, в современных обществах процесс формирования идентичности происходит за счет коллективных норм, ценностей социальной организации».<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Барышникова, И. В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе / И. В. Барышникова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 2(10). – С. 167

<sup>6</sup> Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э.О. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – С. 10.

<sup>7</sup> Там же – С. 10.

С точки зрения концепции Т. Парсонса, основное внимание уделяется не отдельной личности, а взаимодействию между четырьмя социальными системами: социальной, культурной, личной и личностной системой в целом. В целях понимания структуры социальной системы, необходимо рассмотреть такие независимые переменные, как ценности и нормы, коллективы и роли. Представление о желаемом типе социальной системы лежит в основе ценностных ориентаций. Они занимают важное место в тех сферах, которые касаются воспроизведения и сохранения образцов, а также регулирования того, как субъекты действия принимают на себя определенные обязательства. Нормы являются неотъемлемыми составляющими социальной жизни, они определяют конкретные действия и типы социальных ситуаций. Социальная идентичность, по мнению социолога, является системой кодов, включающей в себя устойчивые комплексы норм, правил и установок, которые определяют действия человека как его поведение и выражают его сущность. Есть два основных положения человека в социуме, к которым относится идентичность. Первое – это способность понимать систему, в которой он осуществляет действия. Второе – это понимание того, что является нормой и проблемой для определения места проживания человека в пространстве. Социальная система взаимодействует с человеком, используя лояльность и членство в коллективах. Человек сталкивается с необходимостью принятия решения о балансировании своих обязательств в момент возникновения конфликта между конкурирующими солидарностями. По мнению ученого, «идентичность – это не состояние личности, а структурная характеристика».<sup>8</sup>

Согласно П. Бергеру и Т. Лукману «идентичность человека формируется в результате его первичной и вторичной социализации, которая протекает в постоянном взаимодействии с другими людьми».<sup>9</sup> В ином случае можно сказать, что социальная идентичность является результатом процесса социализации. При этом на каждом этапе социализации будет формироваться новая социальная

---

<sup>8</sup> Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – С. 15-23.

<sup>9</sup> Бергер П. Личностно-ориентированная социология. – М., 2004. С. 90.

идентичность. Таким образом, на каждом этапе социализации формируется новая социальная идентичность. Фактически, идентификация здесь выступает в роли одного из механизмов социализации личности. В результате его действия человек отождествляет себя с другими людьми или референтными группами. В результате этого индивид адаптируется к социально принятым нормам и образцам поведения в данной общности, и занимает определенную статусную позицию, а также усваивает социальные роли, но при этом он сохраняет свою индивидуальную уникальность.

«И. Гофман, следуя в теоретическом русле интеракционизма, сконцентрировал внимание не на содержании действий, не на роли, которую играют действия в социальной системе, а на технике самовыражения и создания впечатления о себе. Гофман обращается к взаимосвязи человека с обществом, с другими людьми и изучает, как люди пытаются сохранить свою личность в повседневной жизни – перед лицом других и общества.

И. Гофман выделяет три вида идентичности:

- 1) социальная идентичность – типизация личности другими на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит;
- 2) личная идентичность – личностные свойства, индивидуальные признаки человека;
- 3) Я-идентичность – субъективное ощущение индивидом своей жизненной ситуации, своего своеобразия.

Влияние человека на информацию о себе, которая транслируется на социальное окружение, И. Гофман называет политикой идентичности. Для этого используются различные типы техник – техника избегания, техника компенсации.»<sup>10</sup>

Согласно отечественному ученому В. А. Ядову «социальная идентичность есть осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к различным

---

<sup>10</sup> Барышникова, И. В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе / И. В. Барышникова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 2(10). – С. 167.

социальным общностям — таким, как малая группа, класс, семья, территориальная общность, этнонациональная группа, народ, общественное движение, государство, человечество в целом... Чувство принадлежности к социальной общности призвано выполнять важные социальные и социально-психологические функции обеспечивает подчинение индивида социальной группе, но, вместе с тем — групповую защиту и критерий оценки и самооценки».<sup>11</sup>

Т.В. Канаева говорит о том, что «социальная идентичность представляет собой единство процесса самоопределения и его результата, а именно самовключения субъекта в определённую социальную общность».<sup>12</sup>

Для дальнейшей трактовки понятия «социальная идентичность» необходимо дифференцировать содержание понятий «самоосознание» и «самоопределение». Итак, «социальное самоосознание — это осознание субъектом себя как личности, своего положения в общности, места в системе общественных отношений, своей социальной ценности, своего отличия от «иного»; это один из способов регуляции отношений с внешним миром и самим собой»<sup>13</sup>.

Социальное самоопределение представляет собой ориентацию личности в социальном пространстве, а также вхождение в него. «Самоопределение является процессом выработки способов оптимальной для личности системы самореализации и самоутверждения на основе существующих в обществе потребностей, норм, правил взаимодействия с природой, техникой, разными людьми. Самоопределение должно осуществляться во всех сферах деятельности человека в течение всей жизни»<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // Мир России. Социология. Этнология. — 1995. — Т. 4, № 3-4. — С. 159.

<sup>12</sup> Канаева Т.В. Структура и функционирование социальной идентичности как результат взаимодействия субъектов : дис. ... канд. филос. наук. — Кемерово, 2008. — С. 15.

<sup>13</sup> Будич Н.Ю. Взаимосвязь самосознания и самоопределения личности // Сибирский психологический журнал. — 2007. - №25. — С. 16.

<sup>14</sup> Меренков А.В. Методики формирования у школьников навыков самоопределения. — Екатеринбург, 2006. С. 24.

Идентичность, по сути, является феноменом, который основан на способности человека строить и постоянно переосмысливать себя в контексте социальной группы, а также самоопределяться в ней. Исходя из данного тезиса можно сделать вывод о том, что процессы социальной идентификации имеют непрерывный и динамичный характер, а личность в данных процессах является активно действующим и осмысляющим субъектом. в контексте социальной группы, а также самостоятельно определять себя в ней.

## **1.2. Молодежь как социально-демографическая группа и ее проблематика**

Проведение исследований молодежи в современном обществе является актуальным для ученых. Не только отечественные, но и зарубежные ученые интересуются изучением молодежи. Отдельный интерес, проявляющийся к изучению молодых людей, обусловлен особенностями данной социально-демографической группы. С точки зрения современного общества, молодые люди и в частности студенты являются важным мобилизационным ресурсом для общественного развития. Важно отметить, что молодежь является наиболее доступной для изучения группой общества.<sup>15</sup>

Для того, чтобы понять, почему возрастает актуальность изучения молодежной проблематики, следует рассмотреть тот факт, что в ней содержится определенный код преемственности поколений, который способствует самовоспроизводству общества. Уникальной чертой рассмотрения молодежной проблематики на всех этапах развития социальной мысли было стремление к поиску универсальных характеристик и определений, которые бы охватывали все аспекты жизнедеятельности и развития молодежи.

Сегодня в социологии утвердился взгляд на молодежь как на референтную социально-демографическую группу, которая может быть охарактеризована как в широком, так и в узком социологическом смысле. «В широком смысле,

---

<sup>15</sup> Аскарлов Р. Р., Коротаева Т. В. Молодежь как социально-демографическая группа и ее ценностные ориентации // Скиф. 2023. №1 (77). С. 263.

молодежь – это обширная совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности, более или менее сходных черт образа жизни и массового сознания.»<sup>16</sup> «А в более узком смысле, молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей.»<sup>17</sup>

«В двадцатом веке сложилось несколько научных школ, исследовавших, в той или иной степени, молодежную проблематику и пытавшихся объяснить противоречивые особенности сознания и поведения подрастающего поколения.

Наиболее представительными среди них являются:

- психоаналитическая школа (З.Фрейд, Э.Эриксон) – изучение проблем молодежи основывается на возрастных особенностях и свойственных им психических параметрах личности;

- структурно- функционалистская школа (Э.Дюркгейм, Р.Мертон) – анализируется состояние и поведение молодежи системно, в тесной взаимосвязи с окружающей действительностью;

- культурологическая школа (П.Бергер, Т.Лукман) – различные проявления сознания и поведения молодежи рассматриваются под углом зрения феноменологии человеческой культуры».<sup>18</sup>

В области социологии, такие известные педагоги и психологи, как В. Мясищев, А. Залкинд, М. Рубинштейн, стали первыми, кто начал изучать проблемы молодых людей. Начало двадцатого века стало временем появления теоретических материалов, которые были направлены на изучение молодежи. Позднее, в шестидесятых годах двадцатого века, начинается массовое проведение исследований социальных проблем молодежи, которые были связаны с именами таких ученых как В. Лисовский, И.Иконников и И. Громов.

---

<sup>16</sup> Чупров В.И. Социология молодежи: учебник / В.И.Чупров, Ю.А.Зубок. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 45.

<sup>17</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени // Хрестоматия по социологии / Сост. К.М. Аверьяно. – М., 2009. С. 173.

<sup>18</sup> Паршина, В. В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества / В. В. Паршина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 10-5. – С. 1.

Тогда уже становится невозможным игнорирование проблем, которые возникают у молодых людей. Изучение интересов, ценностных ориентаций и социальных ожиданий молодежи как социально-демографической группы, становится все более актуальным в рамках социологии.<sup>19</sup>

Молодежь характеризуется как социально-демографическая группа, выделенная на основе возрастных характеристик и отличающаяся от других социальных групп своими: положением в обществе, ценностями, интересами, потребностями.

«В нашей стране исследование молодежной проблематики охватывают четыре основных направления:

- антропологическое (психологическое или социально-психологическое) – в его основе лежит концепция личности, сознание и поведение которой детерминировано возрастными психофизиологическими изменениями и опосредовано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами (А.Петровский, Д.Эльконин, Л.Божович);

- структурно-функциональное – сформировалось в 70-е года 20 века на основе общественной потребности в структурном (системном) анализе молодежи и его сложных и противоречивых взаимосвязях с окружающей действительностью (В.Чупров, Ю.Зубок, Е.Слуцкий);

- культурологическое – рассматривает сложный мир молодых людей через субъективные проявления (идеи, интересы, мотивы действий), которые отражаются в определенных типах культуры (С.Григорьев, С.Иконникова, В.Лисовский);

- интегративное (ювенологическое) – исследует проявления сознания молодежи и ее поведение в сложных взаимосвязях с окружающим миром (Е.Воронова, В.Келасьев, Г.Курганова)».<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени // Хрестоматия по социологии. С. 173

<sup>20</sup> Паршина, В. В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества / В. В. Паршина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 10-5. – С. 2.

Более подробно остановимся на процессе формирования молодежи, как социальной группы. Итак, формирование происходит в результате сочетания познавательной и социально-активной деятельности, а также взаимодействия с другими социальными группами. В результате этого процесса происходит приобретение и усвоение таких общественных функций как: воспроизводственная, трансляционная и инновационная. Таким образом, у молодежи появляется возможность позиционировать себя как самостоятельную общественную группу.

Если рассматривать демографические характеристики молодежи, то можно сделать вывод о том, что данная социальная группа имеет отношение к таким процессам, как получение знаний, умений, навыков и развитие способностей, которые приобретаются в процессе обучения.

Наиболее важным образовательным этапом, определяющим будущее не только личности, но и общества, является, по мнению Г.Е. Зборовского, школьное образование, которое получают дети и подростки в возрасте от 6-7 до 16-17 лет.<sup>21</sup>

В то же время, молодые люди являются совокупностью индивидов, которые находятся в состоянии юности, при этом они все еще осознают, что это состояние является временным и они должны стремиться к достижению определенных целей и установлению определенного статуса в обществе, для этого им необходимо получить образование и овладеть соответствующими ее целям и идеям статусами.

При рассмотрении ситуации в перспективе, можно отметить тот факт, что молодые люди не могут автоматически перейти в состояние «возраста зрелости». В связи с этим, старые стереотипы юношества постепенно утрачивают свою актуальность и уступают место новым поведенческим моделям, которые характерны для возрастной категории «взросления». Одновременно с этим происходит становление нового понимания своей социальной значимости и

---

<sup>21</sup> Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. С. 181-183.

ответственности, также происходит осознание способов достижения своих целей и их реализации, а также процесс самоутверждения завершается. Это является важным этапом в процессе формирования возможностей для самореализации.

Рассмотрение процессов социальной адаптации и трансформация социальных ориентации людей в поколенческой фазе их молодости в «переходный» период развития современного российского общества представляет особый интерес. Так, именно в данной фазе происходит разрушение юношеских стереотипов отношения к действительности и происходит формирование новых форм самосознания и социального поведения.<sup>22</sup>

Исследователи Г. Шельский, К. Манкгейм и А. Тенбрук в середине двадцатого века начали разрабатывать концепции молодежи с точки зрения социокультурного аспекта. С точки зрения социологии двадцатого века, наиболее важным является рассмотрение поколенческих общностей в их историко-социальном пространстве. На данный момент можно сказать о том, что к моменту начала молодежной революции шестидесятых годов происходит выделение «социологии молодежи» из общей сферы мировой социологии в отдельную область. В это время была вызвана острая социальная потребность в понимании сути молодежного протеста, что привело к возрастанию внимания к молодежной проблематике. Исследование включало в себя конфликт поколений, а также роль молодежи в социальных изменениях. Незадолго до начала восьмидесятых, западные социологи молодежи начали изменять свою ориентацию с проблем молодежного протеста на социально-профессиональные проблемы.

Относительно восьмидесятых и девяностых годов двадцатого века стоит говорить о том, что этот период ознаменовался началом исследования молодежной субкультуры. Отечественный ученый И. Кон настаивал на

---

<sup>22</sup> Плугарь, О. А. Молодежь как социальная группа: определение, социально-демографические характеристики и перспективные направления исследования / О. А. Плугарь, Т. М. Кононова, О. М. Горева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 3.

закономерности появления собственной молодежной субкультуры, отличной от общепринятой во взрослом обществе.

Еще позднее, а именно в начале девяностых годов двадцатого века молодежь начинают рассматривать в контексте социальных перемен, с присущими для нее особенностями ценностных ориентаций, социализации и самоидентификации.<sup>23</sup>

Для таких наук как: социология, психология, демография и другие молодежь как часть общества представляет особый исследовательский интерес. В связи с этим выделяются различные подходы к предмету изучения данных наук относительно молодежи. «Таким образом, Ю. Р. Вишневский и А. И. Ковалева выделяют следующие подходы: психологический, социально-психологический, конфликтологический, ролевой, субкультурный, социализационный, аксиологический, субъективный и процессуальный. Основопологающим каждого подхода является свое понимание сущности молодости как главной характеристики изучаемой категории, а также молодежи как особой группы общества».<sup>24</sup>

Помимо этого, учёные занимаются поиском способов вычленения и унификации отдельных черт молодёжи в качестве социального феномена. Так, в настоящее время можно наблюдать следующие признаки молодежи: возрастные и социальные; исторические и социологические; психологические и культурные; духовные и нравственные; социально-психологические и культурологические.

Поскольку молодежь является частью всего населения страны, то с определенной долей условности она может быть распределена на три неравномерные по численности группы:

1. Социально-перспективная. Социальная перспектива молодого человека определяется не только его возрастом. Существенное значение имеют его жизненные устремления и ценностные ориентации, степень их совпадения с

---

<sup>23</sup> Паршина В.В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №10-5. С. 3

<sup>24</sup> Вишневский Ю.Р., Ковалева А.И., Луков В.А. Практикум по социологии молодежи. – М.: Социум, 2000. С. 35.

социальными потребностями общества, уровень волевых усилий молодого человека для позитивного социального становления, для реализации этих планов и целей и другие факторы. Поэтому выделение данной группы молодежи основано на включение в нее тех представителей молодых людей, которые в максимальной степени реализуют свои ожидания в системе социальных отношений.

2. Социально-стабильная. К ней целесообразно отнести ту часть молодежи, которая в основном решает свои задачи, согласуя и изменяя свои первоначальные цели и устремления, запросы и жизненные ценности, в соответствии с реальными условиями социальной среды.

3. Социально-проблемная. Данная группа включает молодых людей, которые имеют серьезные социальные проблемы, обуславливающие несовпадение системы их ценностей с позитивными социальными установками государства и общества.<sup>25</sup>

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что отличительное социальное качество каждого нового поколения молодежи определяются особенностями ее конкретно-исторического бытия, что обуславливает ее способность унаследовать, воспроизводить и совершенствовать социальную структуру общества.

### **1.3. Методологические подходы к изучению профессиональной идентичности молодежи**

Проблема формирования профессиональной идентичности достаточно полно исследовалась в плане выбора профессии в подростковом возрасте. Но студенческая молодежь часто вновь сталкивается с данной проблемой, поскольку возникает вопрос о выборе профессии и построении дальнейшей карьеры. Так, современные российские условия, характеризуются динамичными

---

<sup>25</sup> Паршина В.В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №10-5. С. 3

изменениями на рынке труда, в связи с чем возникает требовательность к способности быть профессионально мобильным и гибким. От готовности и способности человека быстро переквалифицироваться или сменить профессию во многом зависит его конкурентоспособность на рынке труда и успешность трудоустройства.

В настоящее время выделяется такой важный критерий профессионального развития личности как профессиональная идентичность. Она становится ведущей характеристикой субъекта труда и свидетельствует о принятии избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и развития, а также о степени признания себя как профессионала.

Говоря о видах социальной идентичности, стоит отметить, что одним из наиболее значимых является профессиональная идентичность. Это обуславливается изменениями в социально-экономическом укладе жизни российского общества, а также появлением новых требований к профессии и организации деятельности.

Разберем, что представляет собой понятие профессиональная идентичность. «Профессиональная идентичность - это не только осознание своей тождественности с профессиональной общностью, но и её оценка, психологическая значимость членства в ней, разделяемые профессиональные чувства, своеобразная ментальность, ощущение своей профессиональной компетентности, самостоятельности и самоэффективности, т.е. переживание своей профессиональной целостности и определённости».<sup>26</sup> Профессиональная идентичность наделяет человека ценностными ориентирами, благодаря чему он может ориентироваться в мире профессий, тем самым обеспечивая себе максимально большие возможности для самореализации.

Вопросы самоопределения личности являются одним из насущных исследовательских направлений социологии. В работах Г. Тарда

---

<sup>26</sup> Малютина Т. В. Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты // ОНВ. 2014. №5 – С. 149

рассматривается концепция закона подражания. Данный подход утверждает, что личность является исходным пунктом общества, а подражание является основным принципом существования и развития общества. В соответствии с законом подражания в обществе формируются общественные нормы и ценности. Кроме того, самоопределение личности формируется через множество интеракций, желаний, верований и психологических ресурсов, которыми обладает личность. В целом, концепция закона подражания указывает на то, что процесс самоопределения личности происходит в соответствии с желаниями и верованиями человека в контексте сообщества. Это подчеркивает важность социальных факторов для процесса самоопределения личности.

Известные социологи Э. Дюркгейм и Т. Парсонс уделяют внимание двойственной природе человека, в которой присутствуют индивидуальное и социальное «Я». При рождении человек еще не является социальным «Я». Человеку необходимо разделять нормы и ценности общности, к которой он принадлежит, а также, что немаловажно, самостоятельно обрести свое место в нормативном пространстве для того, чтобы обрести социальную сущность. Так, Э. Дюркгейм утверждал, что «идентификация в определенном смысле представляет собой социализацию, включение индивида в социальные связи, отношения, институты». Согласно Э. Дюркгейму кризис идентичностей и отсутствие ценностей, которые разделялись бы всем обществом, инициирует состояние аномии.<sup>27</sup>

С другой стороны, Г. Спенсер разработал социологическую концепцию на базе теории эволюции. Он рассматривал общество и происходящие в нем процессы по аналогии с организмом. Для Спенсера, самоопределение личности является способностью единицы общества приспособляться к жизненным условиям и борьбу за выживание.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Пузанова Ж. В., Седнева М. В., Филоненко М. В. Теоретические подходы и методологическая специфика исследования феномена социальной идентичности в эмпирической социологии // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2013. №3. С. 15

<sup>28</sup> Окатов А.В. Типология и эволюция общества в социологической концепции Г. Спенсера / Журнал Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2014. С. 33.

В настоящее время российские социологи продолжают изучать проблему профессиональной идентификации, но занимаются этим в более эмпирическом плане, чем теоретическом. Вместе с тем, они признают, что психологические и социокультурные факторы также влияют на процесс самоопределения. Многие исследования подтверждают, что профессиональное самоопределение является многофакторным процессом, в который вовлечены различные аспекты личности человека, а также общественная роль.

На данный момент, стоит говорить о том, что многими учеными профессиональная идентичность рассматривается как динамический феномен, имеющий свои особенности и структуру. Отечественный ученый Л. Б. Шнейдер выделяет когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты профессиональной идентичности. Рассмотрим кратко каждый из них. Знания и убеждения относительно профессии, а также своего места в ней представляют когнитивный компонент. Отношение к своей профессии и самому себе как к деятелю является составляющим эмоционального компонента. А поведенческий компонент включает в себя реакции из которых выстраивается поведение профессионала в отношении своей деятельности.<sup>29</sup>

Таким образом, мы можем говорить о том, что идентичность представляет собой интегративный феномен, выступающий результатом когнитивно-эмоционально-поведенческого процесса отождествления себя с профессией, а уровень ее сформированности определяется уровнем развития ее структурных компонентов.

Развитие идентичности начинается на этапе знакомства с профессией, а именно в начале обучения по специальности. В дальнейшем развитие идентичности продолжается в профессиональном сообществе и непосредственно в процессе осуществления профессиональной деятельности.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теории и методы диагностики. Москва: МПСИ, 2007. С. 128.

<sup>30</sup> Перченко Е. Л., Апунович О. А. Формирование профессиональной идентичности у студентов вуза // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. №3 (114). С. 263.

Итак, рассмотрим структурно-функциональную модель профессии, где решающую роль играет функция ретрансляции культурных ценностей общества в рамках той или иной профессиональной деятельности. Американский социолог Т. Парсонс понимал под профессией категорию роли, занятие которой основано на совершенном владении и доверенной ответственности за любую важную часть культурной традиции общества, включая ответственность за ее увековечивание и будущее развитие.

Однако, стоит заметить, что в большинстве зарубежных работ профессия определяется как «особый тип социальной группы с ярко выраженными содержательными характеристиками и специфическими социальными функциями».

Итак, стоит заметить, что, по своей сути, каждая профессия обладает системой ценностных предпочтений, задающих цель, смысл и направление специалистам, работающим в той или иной сфере. Говоря о цели и задачах профессиональной деятельности, необходимо заметить, что они вытекают из соответствующих ценностных систем, находящихся в основе профессии. При этом «профессиональные ценности, с одной стороны, представляют собой конкретизацию общественных ценностей, отражая нравственные ориентиры и предпочтения общества в данный момент его развития, а с другой стороны, профессиональные ценности существуют лишь в рамках определенной профессии и играют роль регулятивного механизма конкретной профессиональной деятельности».<sup>31</sup> Итак, взаимодействие между профессиональными группами и обществом осуществляется таким образом, что, профессии признают, защищают и поддерживают избранные социальные ценности, общество же, в свою очередь, санкционирует существование профессии и обеспечивает ей общественное признание.

По мнению Г. Спенсера, профессия является одним из социальных институтов, который включает в себя органы общественного организма, которые

---

<sup>31</sup> Ангеловский А. А. Анализ понятий профессия, профессиональное сознание, профессиональная деятельность, профессионализм // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. №5-2. С. 308.

способствуют совместной жизни и взаимодействию людей, а также все те устойчивые надорганические формы деятельности, в которых человек не являющийся социальным учится взаимодействовать с другими.

Профессия, по мнению Г. Спенсера – это один из социальных институтов, который формируется из первичной политико-церковной деятельности. Именно эти факторы определяют развитие профессий. Они включают в себя рост разделения труда, структур производства и управления производственными процессами. В обществе существует институт, который формируется благодаря выделению особых функций и закреплению их за определенными группами людей. Также он имеет систему поддержки профессионалов в целях защиты своих интересов.

«С точки зрения определения категории «профессия» в концепции Э. Дюркгейма наибольший интерес представляют его работы, посвященные проблеме социальной солидарности и разделения труда. Механизмом создания и поддержания социальной солидарности, по мнению Э. Дюркгейма, является общественное разделение труда. Разделение труда, фактически отождествляемое им с ростом специализации и дифференциации социальной структуры, всегда предполагает определенное единство человеческого общества, которое нуждается не только в материальных, но и в моральных связях».<sup>32</sup>

Социолог Э. Гидденс связывает идентичность с социальной структурой, показывая, как социальные институты формируют личностную идентичность индивидов, что обеспечивает относительно устойчивый социальный порядок. Проанализировав, данные с позиции западных социологов, можно подчеркнуть, что «основа для определения идентичности заключается в том, что личность является субъектом социальных отношений и путем взаимодействия с различными социальными группами относит или же идентифицирует себя с ней, то есть, считает себя ее частью».<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Белая А. В. Профессия как социологическая категория: основные подходы к определению // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2009. №2. С. 8

<sup>33</sup> Попова В. В. Проблемы формирования социальной идентичности молодежи (теоретические подходы) // SAF. 2021. №23. С. 39.

Разработка показателей, факторов воздействия и их взаимосвязь с идентификационным поведением в период профессионального становления зависит от понимания сущности идентификационного поведения. Социологические концепции социальной идентичности содержат общие характеристики идентификационного поведения. Установление термина "идентичность" в качестве междисциплинарного понятия связано с исследованиями Э. Эриксона, посвященными представлению людей о том, как они соотносят себя с национальностью, языком, политической и социальной принадлежностью, религиозным опытом и другими аспектами их идентичности. «Понятие идентичности в работе Э. Эриксона «Идентичность: юность и кризис» интерпретируется как твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем многообразии социальных отношений».<sup>34</sup>

По Э. Эриксону целью развития личности является целостность как зрелое качество. «Зрелая психосоциальная идентичность – «это внутренняя тождественность и непрерывность, подготовленная прошлым индивидуума, сочетается с тождественностью и непрерывностью значения для других, выявляемая в реальной перспективе «карьеры»».<sup>35</sup> В способности человека испытывать доверие, иметь личностно значимые цели, ценности и убеждения, чувство направленности и осмысленности жизни, осознавать и преодолевать трудности на избранном пути выражается достигнутая идентичность. Также Э. Эриксон выделяет понятие моратория. «Мораторий представляет собой состояние кризиса идентичности и активный поиск его разрешения, во время которого человек ищет полезную для разрешения кризиса информацию и экспериментирует со стилями жизни». «Преждевременная же идентичность свойственна человеку, который, минуя кризис, относительно рано в жизни приобретает определенные цели, ценности, убеждения вследствие идентификации с родителями или другими значимыми людьми. В то же время человек с диффузной идентичностью не имеет прочных целей, ценностей и

---

<sup>34</sup> Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : [пер. с англ.] / Э. Эриксон. – М. : Флинта, 2006. – С. 8.

<sup>35</sup> Элиаде, М. Священное и мирское. – М.: Изд-во МГУ, 1994. - С. 367.

убеждений, не пытается их сформировать, не способен решать возникающие проблемы и переживает негативные состояния: пессимизм, злобу, отчуждение, беспомощность и безнадежность».<sup>36</sup>

Говоря об идентичности как о динамичной структуре, следует отметить, что ее развитие происходит неравномерно и нелинейно, оно может идти как в прогрессивном, так и в регрессивном направлении на протяжении всей жизни человека, преодолевая кризисы. Э. Эриксон определяет кризис идентичности как «конфликт между сложившейся к данному моменту конфигурацией элементов идентичности с соответствующим ей способом «вписывания» себя в окружающий мир и изменившейся биологической или социальной нишей существования индивида». Существует необходимость в интегрирующей работе эго и переструктурировании элементов идентичности, когда происходят биологические или социальные изменения. В момент достижения прогресса идентичности, происходит интеграция и дифференциация всех взаимосвязанных компонентов, что является границей между постоянством и изменением самого себя. Каждый этап развития идентичности включает в себя интеграцию новых элементов с уже имеющейся структурой, а старые и архаичные элементы должны быть либо уничтожены, либо реинтегрированы или отброшены. Новые компоненты в структуру идентичности подбираются с помощью ассимиляции, аккомодации и оценки значения и ценности новых или старых компонентов в соответствии с особенностями социального опыта человека.

«Высокая социокультурная динамика требует быстрой перестройки компонентов идентичности, осуществления выборов, посредством которых человек принимает вызовы времени и новые ценности. Но для поддержания своей идентичности личность может какое-то время не воспринимать эти изменения, используя для этого различные стратегии защиты идентичности,

---

<sup>36</sup> Пузько, В. И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации / В. И. Пузько // Философия и общество. – 2007. – № 4(48). – С. 100

поскольку быстрое разрушение структуры ведет к потере идентичности и связанным с этим негативным состоянием».<sup>37</sup>

Нельзя разделять личный рост и изменения в обществе, в социальной группе, кризисы идентичности отдельной личности и кризисы общества, исторические кризисы. Среда, общество передает индивиду стиль и способ синтеза, общения с самим собой. Конечно, наряду с тенденцией делать схожими своих членов, каждая система позволяет личности идти специфическим путем к выращиванию собственной индивидуальности. Эти идентификации индивид подчиняет «новому виду идентификации, достигнутому в ходе социализации и соперничества со сверстниками».<sup>38</sup>

Стоит заметить, что Э. Эриксон разделяет понятия идентичности индивида и идентичности группы. Отмечается, что «на каждой стадии развития у ребенка должно быть чувство, что его личная, персональная идентичность, отражающая индивидуальный путь в обобщении жизненного опыта, имеет и социальное значение, значима для данной культуры, является достаточно эффективным вариантом групповой идентичности». Таким образом, можно говорить о том, что для ученого «персональная и социальная идентичность выступают как некоторое единство, как неразрывные грани одного процесса – процесса психосоциального развития человека».<sup>39</sup>

Подростковый возраст и юность – это наиболее значимые периоды для формирования идентичности, потому что в этот период общество предоставляет молодому человеку возможность опробовать различные социальные роли. На данном этапе процесс формирования идентичности включает в себя осуществление выборов, направленных на профессиональное самоопределение, формирование мировоззрения, которое определяет определенную социальную роль.

---

<sup>37</sup> Пузько, В. И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации / В. И. Пузько // Философия и общество. – 2007. – № 4(48). – С. 102

<sup>38</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996. – С. 166.

<sup>39</sup> Агарков А. А. Социальная идентичность молодежи как проблема социальной политики // ОНВ. 2009. №6 (82). С. 82.

Итак, в данной главе мы рассмотрели, что представляет собой феномен идентичности молодежи. На основе разбора социологических, а также психологических теорий мы пришли к выводу о том, что «идентичность представляет собой феномен, в основе которого лежит способность актора строить и постоянно переосмысливать и оценивать себя в контексте социальной группы, самоопределяться в ней». Касательно изучения молодежи как социально-демографической группы, мы пришли к выводу, что отличительное социальное качество каждого нового поколения молодежи определяются особенностями ее конкретно-исторического бытия, которые обуславливают ее способность унаследовать, воспроизводить и совершенствовать социальную структуру общества. Мы проанализировали методологические подходы к изучению профессиональной идентичности, а также рассмотрели понятие профессии и кризиса идентичности.

Исходя из вышеизложенного мы можем говорить, что гипотеза о том, что процесс формирования профессиональной идентичности носит противоречивый характер подтвердилась. Гипотеза о том, что на сложности в формировании профессиональной идентичности молодежи существенное влияние оказывают не только социально-экономические, но и социально-психологические факторы подтвердилась. И последняя гипотеза о том, что особенности динамики профессиональной идентичности проявляются в соотношении ее структурных компонентов также подтвердилась.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

### 2.1. Практики прикладных исследований в области изучения профессиональных ориентаций в России и за рубежом

Развитие социально-экономической системы существенно повлияло на ситуацию на рынке труда. «Современные требования, предъявляемые к работникам, включают непрерывное обучение и саморазвитие, постоянную смену рабочих мест и готовность к самостоятельной занятости. Однако, данный подход создал проблемы с недостатком квалифицированных кадров в некоторых областях и их избытком в других. Это привело к дисбалансу на рынке труда как в отдельных регионах, так и в стране в целом».<sup>40</sup> Данный дисбаланс обусловлен различными запросами рынка труда и ожиданиями работников. Нередко спрос на определенные виды работ не соответствует предложению умений и навыков. Также и работники зачастую не имеют достаточного образования или квалификации для работы в определенной сфере. В связи с этим, актуальность регулирования рынка труда обусловлена не только с точки зрения социальной справедливости, но и как возможность обеспечения оптимальных условий для развития экономики, в частности, повышения производительности труда и общей эффективности рынка труда.

В работе А.А. Кожуховской было проведено исследование, посвященное анализу профессиональных ориентаций молодежи на современном рынке труда. Для получения данных было проведено пилотажное фокус-групповое исследование, в рамках которого были выявлены основные факторы, на которые опираются молодые люди, выбирая профессию, а также цели, которые они ставят перед собой, поступая в вуз.

---

<sup>40</sup> Кузьминов А.Н., Андрейченко Н.В., Демиденко Т.И., Оксенюк Е.Е. Ключевые направления трансформации рынка труда в общей концепции экономического развития России: институциональный аспект // Финансовые исследования. 2018. №1 С. 94-95.

Анализ полученных данных показал, что основными мотивами студентов, выбирающих высшее образование, являются желание иметь интересную и высокооплачиваемую работу в будущем, получение диплома и знаний. «При этом, наиболее популярными сферами профессиональной реализации оказались информационные технологии, культура и искусство, экономика и финансы, СМИ и смежные области, образование, управление, а также право и юриспруденция. При этом, наименее привлекательными для студентов являются сферы связи, здравоохранения и медицины, торговли, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, коммерческой деятельности, фундаментальной науки, общественного питания, транспорта и промышленного производства».<sup>41</sup>

В связи с этим, можно сделать вывод о том, что выбор профессии в значительной мере зависит от мотивационных факторов и интересов молодых людей, а также от возможностей для реализации выбранной профессиональной сферы.

О.Ю. Верпатова провела исследование профессиональных ориентаций студенческой молодежи. Результаты исследования показали, что более половины респондентов сделали выбор своего профессионального пути на скорую руку. Так, 34,5% опрошенных сделали выбор менее, чем за месяц до поступления, а 26% - непосредственно перед поступлением. Таким образом, можно сделать вывод о том, что процесс выбора профессии у большинства молодых людей происходит быстро и не всегда осознанно. Интересно, что лишь 16% опрошенных за год до поступления делали осознанный выбор профессии, а 23% задумывались о своих профессиональных предпочтениях в одиннадцатом классе. Кроме того, стоит отметить различие между молодыми людьми и девушками в этом вопросе. Так, среди молодых людей оказалось в два раза

---

<sup>41</sup> Гончарова С. В., Кожуховская А. А. Профессиональные ориентации студенческой молодежи в современном обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №10. С. 2.

больше тех, кто задумывался о выборе профессии заранее – 23%, в то время как среди девушек доля таких ответов составила всего 11%.<sup>42</sup>

В данном случае, мы можем говорить о том, что современная молодежь является профессионально не самоопределенной, что подтверждают результаты исследования. Иными словами, отмечается тенденция к спонтанному выбору профессии, что в последствии сказывается на дальнейшем обучении молодых людей.

С. А. Дочкин, И. Ю. Кузнецова провели исследование касательно профориентационной работы в вузах. «Исследование было проведено в 2019 году в Кузбасском государственном техническом университете и на Интегрированной базовой кафедре профессионально-педагогического образования ФГБОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» и было направлено на выявление отношения студентов к профориентационной работе. Всего в исследовании приняло участие 86 первокурсников обоих вузов. На основе анализа результатов анкетирования были сделаны следующие выводы:

- Примерно 37-43% студентов не смогли вспомнить наличие профориентационной работы в общеобразовательных организациях, где они обучались. Однако 52,7% из оставшейся выборки определили свою будущую специальность, несмотря на результаты профориентации.

Был отмечен и тот факт, что основными в окончательном выборе будущей профессии (до 45%) остаются внешние мотивы: высокий доход, возможность продвижения по службе, интересная работа, многообразная деятельность и престиж профессии, а также самореализация». <sup>43</sup>

Таким образом, стоит отметить, что профориентационные работы в общеобразовательных организациях проводятся редко либо не проводятся вовсе.

---

<sup>42</sup> Верпатова, О. Ю. Профессиональные ориентации современной студенческой молодежи / О. Ю. Верпатова // Образование в XXI веке : Материалы Всероссийской научной заочной конференции, Тверь, 2016 г. / Ответственный редактор Майкова Э.Ю.. Том Выпуск 16. – Тверь: ООО "СФК-офис", 2016. – С. 76-77.

<sup>43</sup> Дочкин С.А., Кузнецова И.Ю. Цифровая трансформация профессиональной ориентации и профессионального самоопределения молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. №3 С. 28-29.

Это также находит свое отражение при выборе высшего учебного заведения и будущей специальности. Однако отмечается и немалый процент профессионально самоопределившихся молодых людей, что говорит о сформированности интересов и их хорошей информированности о существующих профессиях.

Что касается исследований профессиональных ориентаций за рубежом, то стоит отметить исследование литовских ученых А. Думчене, С. Даукилас, И. Якушовайте, И. Раманаускене. Так с целью выявления ценностных ориентаций респондентов на будущую профессию и карьеру было выделено шесть групп вопросов. «На вопрос о том, как студенты представляют себе свою профессию были получены следующие результаты:

«Вид постоянной деятельности, для которой необходимо иметь специальную подготовку, и которая является источником средств существования» - 85,4%; «Комбинации видов деятельности людей, создающие предпосылки удовлетворения потребностей, самосохранения и самовыражения, т.е. удовлетворение потребностей, взятых в совокупности» - 56,7%; «Вид деятельности, к которой человек имеет сильное влечение» - 70,2%. Таким образом стоит отметить, что ответы показывают, что большинство студентов еще не осознали сути своей будущей профессиональной деятельности как деятельности, в результате которой могут быть удовлетворены потребности в совокупности».<sup>44</sup>

Д.Э. Ашимханова и О.В. Калдыбаева проводили исследование касаясь проблем и перспектив профессиональной ориентации молодежи в Казахстане. Итак, был проведен опрос среди пяти фокус-групп. «В качестве экспертов данного исследования выступили представители местных исполнительных органов, ответственных за реализацию молодежной политики, работники общественных молодежных организаций регионов, социологи, политологи,

---

<sup>44</sup> Профессиональная и карьерная ориентации студенческой молодежи / А. Думчене, С. Даукилас, И. Якушовайте, И. Раманаускене // Социологические исследования. – 2010. – № 9(317). – С. 127.

представители, представители бирж труда, завучи по воспитательной работе средних школ региона, ответственные за профориентацию выпускников.

С целью выяснения мотивации молодежи к получению высшего образования в гайд фокус-группы были включены вопросы: «Насколько молодежь Вашего региона (области, города) мотивирована к получению высшего образования?» и «Есть ли специфика молодежи Вашего региона перед другими?».

«Ответы участников фокус-групп на данный вопрос не отличались разнообразием. Все ответы были структурированы по трем группам: к первой группе относятся высказывания о мотивации к получению высшего образования – как обязательного элемента престижности. В данном случае молодежь ориентирована преимущественно на диплом об окончании высшего учебного заведения. Было отмечено, что 90 процентов молодежи Казахстана хотят иметь и имеет высшее образование. «Тенденция сегодняшней молодежи, что каждый второй молодой человек имеет высшее образование, и это на данный момент, можно сказать, “модно” – иметь диплом, но в большинстве случаев он не применен по назначению.»

Вторая группа ответов респондентов имеет отношение к возможности бесплатного обучения в высшем учебном заведении, то есть приоритетом выступает получение образовательного гранта в вуз. При этом участники фокус-групп отмечали, что в данном случае мы сталкиваемся с неосознанной и несформировавшейся мотивацией молодежи, так как происходит замещение ценности профессионального обучения на бесплатное. «...наши волонтеры, они поступают, поступили на грант, они подали документы, куда их баллов ЕНТ хватит для того, чтобы поступить на грант, и они будут учиться на этом гранте, вне зависимости лежит их душа к этой профессии или нет»<sup>45</sup>.

«Третья группа ответов имеет отношение к замещению собственной мотивации молодежи желанием родителей, то есть абитуриенты принимают

---

<sup>45</sup> Ашимханова Д.Э., Калдыбаева О.В. Профессиональная ориентация молодежи в Казахстане: проблемы и перспективы – 2016. – С. 66.

решение о получении высшего образования под влиянием родителей и родных. «Очень часто это мотивация даже не самого молодого человека, а его родителей».

И самая малочисленная группа ответов связана с осознанным желанием молодежи получить высшее образование, необходимое для профессиональной самореализации.

Говоря о региональной специфике мотивации к получению высшего образования, можно отметить западный регион республики. Так, участники фокус-группы, проведенной в Уральске, отмечали, что молодежь данного региона стремится преимущественно к получению технических специальностей.

Участники фокус-группы из Астаны отмечали несоответствие между необходимостью высшего образования и рабочими специальностями, отмечая, что высшее образование становится необходимым и даже обязательным при приеме на работу». <sup>46</sup>

Участники фокус-групп из других регионов, обсуждая вопрос о региональной специфике мотивации молодежи к получению высшего образования, не выделили таковой. Это еще раз подтверждает тот факт, что получение высшего образования для большинства молодежи становится лишь еще одним обязательным этапом в жизни. В данном случае возникает ситуация, когда молодежь завышает ценность и необходимость получения высшего образования, что приводит к его обесцениванию. Таким образом, можно говорить о том, что профориентационная деятельность тесно связана с работой по популяризации определенных профессий.

Исходя из анализа исследований, мы можем сделать вывод о том, что в России плохо развита система профессиональной ориентации в общеобразовательных учебных учреждениях, тогда как за рубежом дело обстоит несколько иначе. Молодые люди лучше понимают, чего они хотят, и как хотели бы выстроить свой жизненный путь.

---

<sup>46</sup> Ашимханова Д.Э., Калдыбаева О.В. Профессиональная ориентация молодежи в Казахстане: проблемы и перспективы – 2016. – С. 68.

## **2.2. Особенности формирования профессиональной идентичности студентов ВУЗов уральского мегаполиса на примере УрГПУ**

На сегодняшний день проблема формирования профессиональной идентичности приобретает все большую актуальность. С каждым годом появляется все больше новых профессий и вопрос о выборе профессионального жизненного пути становится насущным.

Особую значимость проблема становления профессиональной идентичности имеет в сфере образования, поскольку полноценное формирование представления о себе как о профессионале зачастую происходит именно во время получения высшего образования, так как за время обучения в высшем учебном заведении формируется более внятное представление о будущей профессии. Так в процессе учебы студент приобретает знания, профессиональные навыки и начинает идентифицировать себя с определенной профессиональной группой.

Итак, существует проблема, связанная с трудностями в формировании профессиональной идентичности студентов. Часто случается так, что, поступив в высшее учебное заведение, молодой человек сталкивается с непониманием того, кем он хочет работать в дальнейшем. В такой ситуации наблюдается некоторое противоречие. Трудности с профессиональной идентификацией могут возникнуть еще при поступлении в высшее учебное заведение, тогда молодые люди склонны выбирать специальность в связи со стечением обстоятельств или же отсутствия иного выбора. В то же время возникают и ситуации, когда при поступлении в высшее учебное заведение молодой человек профессионально определился, но в течение времени осознал, что получаемая им специальность не та и работать в данной сфере он бы не хотел.

Нами было проведено исследование, направленное на выявление уровня сформированности профессиональной идентичности студентов направления «Педагогическое образование» Уральского государственного педагогического

университета. Выборка исследования включала в себя 26 человек, которые являются студентами четвертого курса по направлению «История и обществознание» и «Начальное образование и изобразительное искусство».

При проведении исследования мы использовали метод спровоцированных документов. Была задана тема сочинения «Учитель: моя профессиональная идентичность», в котором студенты описывали свой путь к выбору педагогического университета и профессии учителя. Сам инструмент, а именно инструкция по написанию сочинения включала в себя несколько вопросов на которые студенты могли опираться при его написании.

Итак мы проведем сравнительный анализ сочинений группы ИО-2031 и НОИ-2031.

Наиболее распространенным вариантом среди группы НОИ-2031 было высказывание о том, что на их профессиональный выбор оказало существенное влияние обучение в художественной школе, а также пример педагога:

*С 1: «...На протяжении двух лет мое решение в области профессии часто менялось, мне было сложно осознать и понять с чем я хочу связать свою жизнь, что мне действительно нравится, от какого вида деятельности я получаю удовольствие. Но 8 лет обучения в художественной школе особенно сильно повлияли на мой профессиональный путь. И при поступлении в высшее учебное заведение я руководствовалась тем, что хочу связать свою жизнь с творчеством, поэтому мной были рассмотрены направления, связанные с искусством.»*

*С 2: «...В моей жизни были люди, которые вдохновили меня на выбор этой профессии. Мои учителя из художественной школы были для меня примером истинных профессионалов, которые с любовью и терпением помогали мне учиться и развиваться. Именно благодаря ним я поняла, что хочу делать также – быть тем, кто влияет на жизнь других людей и делает ее лучше.»*

*С 3: «...После окончания 11 класса, у меня не возникало сомнений куда поступать. Первым делом, я выбрала профессию учитель начальных классов и*

*изобразительного искусства. Основным приоритетом было художественное образование, так как я окончила художественную школу.»*

В то же время в группе ИО-2031 наблюдается несколько иная тенденция. Если же студенты группы НОИ-2031 приходили к выбору профессии учителя осознанно и в основном сталкивались с положительными примерами со стороны педагогов художественной школы, то у студентов, обучающихся на направлении «История и обществознание» такое влияние оказалось более сложным и неоднозначным. Стоит отметить, что упоминались не только положительные примеры со стороны учителей, но и негативные:

*С1: «...Мои учителя, и хотя им нравится их работа, часто рассказывали о трудностях и недостатках этой профессии. Они жаловались на низкую зарплату, отсутствие уважения со стороны учеников и общества в целом. Эти рассказы отпугивали меня от мысли о том, чтобы стать учителем.»*

*С 2: «...Когда подошло время не просто размышлять на досуге, а серьезно задумываться над выбором университета и специальности (примерно 10 класс) выбор был очевиден – юридический университет <...> Моя подруга на тот момент уже обучалась в УрГЮУ, и я многое слышала про учебу там. Ей очень нравилось там обучаться, а потом всегда говорила об учебе с воодушевлением. Разумеется, такой настрой заражал и меня. К тому же, такой вариант поддерживали и все родственники. <...> Но зимой 11 класса я резко осознала, что на самом деле и не хочу быть юристом. Что это навязано мне окружением, и это совсем не мое. Вместе с тем, у меня были чудесные преподаватели истории и обществознания при подготовке к ЕГЭ, и я решила, что хочу быть такой же».*

*С 3: «... В 10-11 классе для меня было важно хорошо подготовиться к ЕГЭ, для этого я пошла к репетитору. Именно она повлияла на то, что история стала моим любимым предметом, несмотря на то, что до этого особо привлекательной история для меня не была. Она очень интересно и просто объясняла сложные процессы, я восхищалась этим учителем и ее способностью сделать материал доступным и увлекательным для изучения»*

Также стоит отметить, что студенты направления «Начальное образование и изобразительное искусство» были уверены в том, что хотят быть учителем еще со школьного возраста и за все время обучения их выбор профессии практически не менялся. У студентов же направления «История и обществознания» ситуация обстоит иначе. Студенты отмечали, что за время обучения в школе их выбор менялся довольно часто:

С 1: *«...Когда я училась в школе варианты моей будущей профессии часто менялись. Я хотела быть тренером по фигурному катанию, учителем по скрипке или дизайнером».*

С 2: *«... Так как в школе я не хотела никого ничему учить, не хотела стать учителем, то все время колебалась – куда же пойти учиться и кем быть. Сначала я хотела быть хореографом, потом экспертом-криминалистом, потом адвокатом, но не учителем...»*

С 3: *«...Мой профессиональный выбор был как американские горки: сегодня я хочу быть врачом, завтра юристом, послезавтра и в школе можно себя попробовать».*

С 4: *«...На протяжении всего обучения я постоянно металась с профессии на профессию, пытаюсь понять, что же мне нравится и что станет для меня не просто работой, но и любимым делом».*

Относительно вопроса о том, как студенты пришли к выбору именно педагогического университета, нужно отметить, что разница между группами также прослеживается.

Так, среди студентов группы НОИ-2031 наиболее распространенным оказалось высказывание о том, что выбор педагогического был осознанным:

С 1: *«...К выбору обучения в педагогическом университете я пришла осознанно. На протяжении нескольких лет я взвешивала все “за” и “против”, советовалась с моим дедушкой. Я считала, что именно этот ВУЗ даст мне необходимый объем знаний и опыта».*

С 2: «... Выбор педагогического университета стал взвешенным и осознанным решением. Я понимала, что обучение здесь даст мне много возможностей и опыта».

С 3: «... Поступив в Уральский Государственный педагогический университет, я была очень рада, ведь получилось все так, как я и хотела. Я знала, что сделала правильный выбор, ведь данная профессия, очень значима, она всегда будет востребованной».

С 4: «... После окончания школы я уже целенаправленно поступала в педагогические университеты на специальности, связанные с художественным образованием. Прошла на учителя начальных классов и ИЗО».

А в группе ИО-2031 наиболее распространенным оказалось высказывание о том, что выбор педагогического университета был не осознанным и связан со стечением обстоятельств:

С 1: «... К выбору обучения в педагогическом университете я пришла в 11 классе. Этот выбор был не осознанным. В моменте, когда надо было принимать решение о своей профессии, я была в растерянности, не знала, что делать и просто поставила галочку (мы поступали дистанционно) в том университете, в качестве образования которого я была уверена».

С 2: «... Поступление в педагогический университет было запасным вариантом из-за того, что в приоритете был другой институт и другое направление. Но на тот момент, я подумала: «А почему бы и нет?» мне нравится история подаю документы и в УрГПУ. Сработал запасной вариант».

С 3: «... К выбору учиться в педагогическом университете я пришла, когда плохо, по-моему мнению, сдала экзамен по истории. Для меня было очень важно учиться на бюджете. Ведь не факт, что я буду работать по профессии, или мне понравится обучение».

С 4: «... Изначально я планировала поступать на направление «История» в Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, но по случайному стечению обстоятельств (время пандемии) я попала в Уральский

*государственный педагогический университет на направление «История и обществознание».*

Если же говорить о характеристиках, которые были важны при выборе профессии при поступлении и на данный момент, то различия между мнением групп не наблюдается.

Среди основных характеристик, которые были важны для студентов при поступлении в высшее учебное заведение были выделены:

- высокая оплата труда;
- престиж и востребованность профессии;
- возможность самореализации и карьерного роста;
- хорошие условия труда.

На данный момент эти характеристики не изменились, но к ним добавилось еще несколько пунктов:

- баланс работы и личной жизни;
- наличие свободного времени;
- работа в удовольствие.

Если говорить о том, как студенты видели себя в профессии учителя, обучаясь на 1-2 курсах и о том, видят ли они себя сейчас в качестве учителя, то стоит заметить, что студенты обеих групп отмечали влияние прохождения практики на 2 курсе обучения. В основном отмечалось положительное влияние практики на видение себя в качестве учителя, что непосредственно сказалось на желании в дальнейшем работать по специальности. Однако, были и студенты, мнение о профессии, которых с прохождением практики не изменилось. Студенты изначально не видели себя в качестве учителя и не планировали работать по специальности, но были также и те, кто разочаровался в профессии именно после практики.

С 1 (ИО-2031): *«...Обучаясь на 1-2 курсе, я еще не совсем видела себя в роли учителя, но, когда нам предоставили возможность пройти практику в школе и применить на себя данную роль, я поняла, что смогу стать хорошим педагогом и обучать детей».*

С 2 (НОИ-2031): *«...Когда я первый раз была на практике в школе, меня переполняло волнение. Взаимодействие и общение с детьми казалось чем-то невыполнимым. Но со временем, я поняла, что мне это нравится и у меня хорошо получается».*

С 3 (НОИ-2031): *«...Еще в первые годы учёбы в педагогическом университете я почувствовала, что мне не стоит заниматься преподавательской деятельностью именно в начальном образовании, гораздо лучше я могла бы себя реализовать в преподавании дополнительных предметов, связанных с творчеством. В данный момент я понимаю, что не готова работать учителем начальных классов, это слишком большая ответственность, мне бы не хотелось изо дня в день преподавать русский язык, математику, литературу».*

С 4 (ИО-2031): *«...В настоящее время я не могу сказать о том, что планирую пойти работать в школу после окончания университета. Но в процессе обучения, прохождения практики мое отношение к этому изменилось, я стала воспринимать это не так остро, как это было на 1-2 курсе».*

С 5 (ИО-2031): *«...Поступив на первый курс, я была уверена в своем выборе. Я наконец-то побывала в археологической экспедиции! Это было исполнение моей мечты. Но с течением времени, проникаясь профессией учителя, я все больше убеждалась, что это все-таки не мое. Окончательное решение пришло ко мне на педагогической практике».*

Также необходимо отметить, что студенты обеих групп считают профессию учителя востребованной, и в то же время придерживаются мнения о том, что профессия учителя является призванием.

Таким образом, исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что на восприятие молодыми людьми профессии на этапе обучения в школе существенное влияние оказывают учителя. От того, как учитель отзывается о своей профессии и каким примером он является для учащихся напрямую зависит их представление о профессии учителя и желание связать с ней свою жизнь. Следует также говорить о том, что часто студенты сталкиваются с ситуацией

ожидание/реальность, поскольку поступая на направление «Педагогическое образование» ожидают определенный формат обучения, но в конечном счете разочаровываются. Как показало исследование, немалая часть студентов на момент поступления в педагогический вуз по специальности «Педагогическое образование» не определились профессионально, зачастую их выбор был связан со стечением обстоятельств. Однако есть и студенты, которые на момент поступления были уверены в своем выборе и в последствии планируют работать по специальности, но и среди них есть те, кто разочаровался в своем выборе. Но, несмотря на все сложности профессии, молодежь все же идет в данную сферу, считая ее востребованной, и, желая внести свой вклад в ее развитие.

Итак, во второй главе мы рассмотрели исследования, касающиеся профессионального самоопределения, а также провели свое исследование. На основе анализа данных, мы можем выделить следующие моменты:

- немалая часть студентов уже после поступления в высшее учебное заведение начинают осознавать, что выбранная специальность не та, с которой они хотели бы связать свой жизненный путь;

- при выборе профессии молодые люди склонны опираться на мнение родителей и учителей, а также на их пример, что в последствии может привести к разочарованию;

- значимым критерием при выборе высшего учебного является его престижность, уверенность в предоставляемом образовании, а также соответствие баллов ЕГЭ требованиям образовательного учреждения;

- в период обучения в школе молодые люди склонны к частой смене профессионального выбора, что в последствии при поступлении вызывает затруднения с профессиональной идентификацией.

В то же самое время, студенты хорошо осознают какой должна быть профессия и четко выделяют критерии. Так, для молодых людей, основными критериями при выборе профессии являются: ее востребованность, высокая оплата труда, возможность карьерного роста, и, что самое главное, баланс работы и личной жизни. Как правило, для студентов важно, чтобы выбранная

профессия так или иначе была их точкой роста и желаемой областью для самореализации.

Гипотеза о том, что студенты направления «Педагогическое образование» идентифицируют себя с профессией учителя и планируют в дальнейшем работать по специальности частично подтвердилась. Гипотеза о том, что выбор будущей профессии в большей мере был решением родителей, чем самостоятельным решением студентов не подтвердилась. Гипотеза о том, что представление студентов о будущих планах является размытым подтвердилась частично.

Таким образом, мы можем говорить о том, что проблема формирования профессиональной идентичности является актуальной. Важно проводить профориентационные работы, соответствующие меняющимся запросам рынка труда, для того, чтобы молодое поколение могло адаптироваться в любых жизненных ситуациях. Необходимо развивать гибкость мышления и мобильность, поскольку в настоящее время это является одним из главных запросов рынка труда.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изучив понятие профессиональной идентичности, а также проанализировав проблематику современной российской молодежи мы можем говорить о том, что в настоящее время проблема формирования профессиональной идентичности молодежи актуальна.

Сегодня действительно существует проблема в области профессионального самоопределения. Молодые люди испытывают сомнения в правильности своего выбора не только при поступлении, но уже и после зачисления в высшее учебное заведение. Можно говорить о том, что это связано в большей степени со стремительным развитием всех сфер общественной жизни. С каждым годом появляется все большее количество новых профессий, в силу чего молодежь не обладает достаточным пониманием того, что представляет собой та или иная профессия, что в следствие служит основанием выбора профессии случайным образом, либо же из интереса узнать, что представляет собой выбранная специальность.

Итак, исходя из принципов формирования профессиональной идентичности, мы можем выделить основные средства ее формирования, а именно: профессиональная информация и просвещение, развитие интересов, склонностей и способностей, профессиональная консультация, профессиональный отбор и социально-профессиональная адаптация.

Мы пришли к выводу о том, что профессиональная идентичность является сложной по своей структуре и на нее оказывает влияние комплекс факторов, а значит для ее формирования необходимо использовать помимо имеющихся специальных средств профессиональной ориентации и другие смежные области знаний.

Стоит сказать и о том факте, что в сложившихся в настоящее время социально-экономических условиях отмечается низкое качество и неэффективность работы по профессиональной ориентации старшеклассников и абитуриентов.

Не менее важным фактом на наш взгляд является то, что в современных условиях рынок труда не стоит на месте, и с каждым годом требования к молодым специалистам претерпевают изменения. Так, суть заключается в том, что образование в большинстве случаев не успевает за рынком труда, что также дает осложнения при трудоустройстве. Рынку труда необходимы люди активные, гибкие и мобильные, которые умеют мыслить нестандартно и находить неожиданные решения в сложных ситуациях. В то же время высшее образование направлено на то, чтобы предоставить теоретические знания, развить определенные навыки и умения, но к сожалению, зачастую случается так, что применить эти знания в практике не предоставляется возможным.

Мы также изучили уже готовые исследования в области профессиональных ориентаций, что лишний раз подтверждает все вышесказанное. Сравнивая систему профессиональной ориентации в России и за рубежом, можно сделать вывод о том, что основная проблема помощи в профессиональном самоопределении и сопровождении в нашей стране заключается в отсутствии налаженного взаимодействия всех социальных институтов, которые так или иначе входят в состав данной системы.

Исходя из данных проведенного нами исследования, мы можем сделать вывод о том, что современная молодежь нацелена на достижение успеха в области карьеры, а также на саморазвитие. По результатам нашего исследования хорошо прослеживается тенденция ожидание / реальность, иными словами, мы можем говорить о недостаточном профессиональном просвещении молодых людей. Отмечается разочарованность студентов в специальности, которая возникла в результате того, что все ожидания по поводу выбранной специальности не подтвердились.

Как показало исследование, на процесс формирования профессиональной идентичности влияет ряд факторов: востребованность профессии на рынке труда, ее престижность, оплата труда в данной сфере, мнение значимых людей, социально-экономические условия, а также средства массовой информации.

Основными критериями успешного формирования профессиональной идентичности выступают хорошая осведомленность о профессиях, сформированность интересов и желаний, осознанный подход к выбору высшего учебного и профессии, а также дальнейшей работы.

Что же касается студентов старших курсов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», то мы можем говорить о том, что они на данный момент времени могут четко обозначить свои планы касательно выбранной профессии. И на самом деле, многие из них планируют в дальнейшем работать по специальности.

Таким образом, мы можем говорить о том, что в российском обществе существует проблема плохо развитой системы профессиональной ориентации в общеобразовательных учебных учреждениях. Все это говорит о необходимости уделять пристальное внимание данной проблеме. Для эффективности будущих молодых специалистов необходимо достижение оперативного реагирования системы профессиональной ориентации не только на потребности соискателей, но и на запросы рынка труда, а также, что немаловажно, нужен учет индивидуальных особенностей молодых людей в выборе профессионального пути.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mead G. H. Mind, Self and Society. Chi., 1934.
2. Абрамова М. А., Костюк В. Г., Гончарова Г. С. Влияние самоидентификации и ценностных ориентаций молодежи на выбор образовательных стратегий. // Философия образования. 2015. No 1 (58). С. 38-49.
3. Агарков А. А. Социальная идентичность молодежи как проблема социальной политики // ОНВ. 2009. №6 (82). С. 81-85
4. Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 116-120.
5. Ангеловский А. А. Анализ понятий профессия, профессиональное сознание, профессиональная деятельность, профессионализм // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. №5-2. С. 306-315
6. Аргентова Т. Е. Социальная психология молодежи : учеб. пособие. Кемерово, 2015. 180 с. 12.10.2023).
7. Артамонова М. В., Соколова М. Е., Седова Н. С. Влияние фактора прошлого на формирование идентичности российской молодёжи // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. No 8 (112). С. 32-39.
8. Асеев С. Ю. Роль патриотического воспитания в формировании национально-государственной идентичности молодежи // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы : сб. науч. тр. XXXVII Междунар. Харакс. форума, 05-07 нояб. 2020 г. : в 2 т. / под общ. ред. Т. А. Сенюшкиной. Симферополь, 2021. Т. 1. С.61-66.
9. Аскарров Р. Р., Коротаева Т. В. Молодежь как социально-демографическая группа и её ценностные ориентации // Скиф. 2023. №1 (77). С. 263-267
10. Ахметшина Г. Х., Замалетдинова З. И., Шарифзянова К. Ш. Совершенствование форм и методов работы по воспитанию гражданской идентичности учащейся молодежи // Мир науки. 2016. Т. 4, No 2. С. 1-9

11. Ашимханова Д.Э., Калдыбаева О.В. Профессиональная ориентация молодежи в Казахстане: проблемы и перспективы – 2016. – С.64-74.
12. Барышникова И. В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе // Logos et Praxis. 2009. №2. С. 166-171
13. Батарчук Д. С. Специфика формирования российской гражданско-культурной идентичности студенческой молодежи // Акмеология. 2014. No 2 (50). С. 60-69.
14. Бергер П., Бергер Б. Социология: Биографический подход / Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004. 607 с.
15. Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Проблемные аспекты формирования гражданской идентичности: (на примере студенческой молодежи Ярославской области) // Среднерусский вестник общественных наук. 2023. Т. 18, No 3. С. 33-51.
16. Будич Н.Ю., Канаева Т.В. Взаимосвязь самосознания и самоопределения личности // Сибирский психологический журнал. 2007. №25. – С. 14-19
17. Буров М. П. Гражданское общество современной России : проблемы активизации и повышения авторитета. М., 2021. 276 с.
18. Вашкау Н. Э., Караваева Ю. В. Идентичность российской молодежи в современных условиях социокультурного развития и сохранение исторической памяти : (по материалам социол. исслед. молодежи Липец. обл.). Липецк, 2021. 171 с.
19. Верпатова, О. Ю. Профессиональные ориентации современной студенческой молодежи / О. Ю. Верпатова // Образование в XXI веке : Материалы Всероссийской научной заочной конференции, Тверь, 2016 г. / Ответственный редактор Майкова Э.Ю.. Том Выпуск 16. – Тверь: ООО "СФК-офис", 2016. – С. 76-77
20. Вишневецкий Ю.Р., Ковалева А.И., Луков В.А. Практикум по социологии молодежи. – М.: Социум, 2000. С. 35-41
21. Волков Ю. Г., Гурба В. Н., Гуськов И. А. Социокультурный габитус гражданской идентичности учащейся молодежи: факторы формирования в

- условиях неопределенности российского общества // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11, № 6. С. 59-74.
22. Воробьев В. П. Формирование исторической идентичности российской молодежи в процессе социализации: ключевые проблемы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 1 (29). С. 127-133.
23. Гасанова З. Б., Гасанов М. И. Особенности формирования национальной идентичности и российского патриотизма у студенческой молодежи в новых геополитических условиях // Человек в условиях социальных изменений : материалы междунар. науч.-практ. конф., 18 апр. 2023 г. / Башкир. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. Уфа, 2023. С. 202-208.
24. Герцен С. М. Социология молодежи : ценностные ориентации : учеб. пособие. Тюмень, 2018. 204 с.
25. Гильмеева Р. Х., Мухаметзянова Л. Ю. Гуманитарно-ценностные координаты формирования гражданской идентичности российской молодежи // Формирование общероссийской гражданской идентичности как фактор противодействия идеологии экстремизма в образовательной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 25 февр. 2016 г. Казань, 2016. С. 6-11.
26. Глазырина Е. Ю., Нежинская Т. А. Формирование гражданской идентичности российской молодежи в условиях открытого образовательного пространства // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2022. № 206. С. 49-57.
27. Глущенко М. Ю. Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социально-экономических реалий российского общества // Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социально-экономических реалий Российского общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., 28 февр. 2017 г. Казань, 2017. С. 1-5
28. Гоношилина И. Г. Общие тенденции формирования социальной идентичности российской молодежи // Проблемы социальной идентификации российской молодежи: содержательный и

- коммуникативный аспекты : сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., 29-30 нояб. 2019 г. / Ульянов. гос. техн. ун-т. Ульяновск, 2019. С. 21-25.
29. Гончарова С. В., Кожуховская А. А. Профессиональные ориентации студенческой молодежи в современном обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №10. С. 20-22
30. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги – Москва: ФНИСЦ РАН, 2020 С. 131-148
31. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований. М., 2020. 688 с.
32. Гражданская культура молодежи Свердловской области : тенденции, проблемы, перспективы / А. А. Айвазян [и др.] ; под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург, 2017. 246 с.
33. Гражданское просвещение в современной России: состояние, проблемы, пути трансформации : монография / В. А. Берковский [и др.]. Ставрополь, 2020. 136 с.
34. Денисова Г. С., Сериков А. В. Формирование российской гражданственности современной молодежи: о возможности синтеза российской идентичности, патриотизма и гражданской автономии // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2017. No 6. С. 73-82.
35. Динамика идентичности и социальная активность российской молодежи / Р. И. Зинурова [и др.]. Казань, 2018. 164 с.
36. Дочкин С.А., Кузнецова И.Ю. Цифровая трансформация профессиональной ориентации и профессионального самоопределения молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. №3 С.28-29.
37. Дробижева Л. М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 4 (140). С.7-22.

38. Думнова Э. М. Трансформация ментального пространства молодежи современного российского общества // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4-3 (60). С. 201-205.
39. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э.О. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 575 с.
40. Евгеньева Т. В., Титов В. В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Полис. 2010. № 4. С. 122-134.
41. Евстифеева Е. А., Майкова Э. Ю., Филиппченкова С. И. Человеческий капитал российской молодежи: конфигурация ценностных установок, личностный потенциал, профессиональный этос и модель управления качеством жизни, связанным со здоровьем : монография. Тверь, 2020. 168с.
42. Зайцев И. А. Государственная молодежная политика в Российской Федерации : учеб. пособие. Елец, 2016. 242 с.
43. Зинурова Р. И., Гаязова Э. Б., Тузиков А. Р. Нормативно-правовое регулирование молодежной политики : учеб. пособие. Казань, 2013. 202 с.
44. Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования : монография / под ред. А. А. Тесли. Калининград, 2022. 347 с.
45. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. С. 181-183
46. Какоткин Н. С. Образование как форма социокультурной идентификации. Тверь, 2013. 91 с.
47. Канаева Т.В. Структура и функционирование социальной идентичности как результат взаимодействия субъектов : дис. ... канд. филос. наук. – Кемерово, 2008. – 184 с.
48. Карась И. С. Влияние социокультурных особенностей региона на формирование социальной идентичности молодежи : монография. Калининград, 2009. 152 с.

49. Карпова М. К., Еремина Е. В. Государственная идентичность российской студенческой молодежи // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 1 (29). С. 191-197.
50. Конькина Е. В., Николаева Н. А., Егорова Ю. Н. Формирование российской идентичности молодежи как социокультурная и педагогическая проблема // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-1. С. 117-124.
51. Корниенко Н. А. Нравственное состояние современного российского общества - основа формирования гражданской идентичности студентов // Философия образования. 2018. № 1 (74). С. 116-138.
52. Коротышев А. П., Рыхтик П. П. Игровые онлайн-сообщества - ресурс формирования гражданской идентичности российской молодежи // Социум и власть. 2019. № 3 (77). С. 30-39.
53. Коряковцева О. А., Бугайчук Т. В. Социально-политические и психологические основы работы с молодежью : учеб. пособие. Ярославль, 2013. 122 с.
54. Коряковцева О. А., Давыдов А. В. Опыт формирования гражданской и политической идентичности молодежи: современный взгляд // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. С. 97-100.
55. Кузьминов А.Н., Андрейченко Н.В., Демиденко Т.И., Оксенюк Е.Е. Ключевые направления трансформации рынка труда в общей концепции экономического развития России: институциональный аспект // Финансовые исследования. 2018. №1 С.94-95
56. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность :Структура, генезис и условия становления. — 2001. 327 с.
57. Мангейм К. Диагноз нашего времени / Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. 538 с.
58. Малютин Т. В. Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты // ОНВ. 2014. №5 – С. 149-152

59. Меренков А.В. Методики формирования у школьников навыков самоопределения. – Екатеринбург, 2006. 184 с.
60. Окатов А.В. Типология и эволюция общества в социологической концепции Г. Спенсера / Журнал Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2014. 32-39
61. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
62. Паршина В.В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №10-5. С. 114-117
63. Перченко Е. Л., Апунович О. А. Формирование профессиональной идентичности у студентов вуза // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. №3 (114). С.261-276
64. Пименова О.И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий. Источник – сайт УрФУ. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/32481> (дата обращения - 16.06.2024)
65. Плуگارь О.А., Кононова Т.М., Горева О.М. Молодежь как социальная группа: определение, социально-демографические характеристики и перспективные направления исследования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2 С. 1-8
66. Попова В. В. Проблемы формирования социальной идентичности молодежи (теоретические подходы) // SAF. 2021. №23. С. 38-45
67. Профессиональная и карьерная ориентации студенческой молодежи / А. Думчене, С. Даукилас, И. Якушовайте, И. Раманаускене // Социологические исследования. 2010. № 9(317). – С. 126-129.
68. Прямикова Е.В., Шалагина Е.В., Проблемы профессиональной адаптации и интеграции молодых педагогов: способы поддержки // Педагогическое образование в России. 2022. №1. С.111-119
69. Прямикова Е.В., Шалагина Е.В., Шихова О.Н. Молодые педагоги между «Сциллой» и «Харибдой»: о профессиональных дефицитах в социологическом

- ракурсе (на примере Свердловской области) Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т.11. №4. С. 248-272.
70. Пузанова Ж. В. , Седнева М. В. , Филоненко М. В. Теоретические подходы и методологическая специфика исследования феномена социальной идентичности в эмпирической социологии // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2013. №3. С. 14-23
71. Пузько В. И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации // Философия и общество. 2007. №4 (48). С. 98-113.
72. Теняева О.В. Проблемы профессиональной идентичности студенческой молодежи. V Рязанские социологические чтения: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Ряз. гос. у-нт имени С.А. Есенина, 25-26 ноября 2014 г. / Отв. ред.: Горнов В.А., Анисина Е.А. – Рязань: РИД, 2015. 304 с.
73. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1990. – 325 с.
74. Чупров В.И. Социология молодежи: учебник / В.И.Чупров, Ю.А.Зубок. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 335 с.
75. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теории и методы диагностики. Москва: МПСИ, 2007. 128 с.
76. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 2006. – 341 с.
77. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. - №3-4. - С. 158-181.

**Программа прикладного социологического исследования**  
**«Проблемы формирования профессиональной идентичности молодежи в**  
**современном российском обществе»**

**Введение:** В настоящее время проблема формирования профессиональной идентичности является достаточно важной. С каждым годом появляются новые профессии, а вопрос о выборе жизненного пути становится острее. Актуальность проблемы профессиональной идентичности состоит в том, что молодые люди довольно часто неосознанно подходят к выбору специальности, что в следствие приводит к тому, что выбранный вуз и направление не соответствуют интересам и способностям молодых людей. Данная проблема важна, поскольку рынок труда всегда заинтересован в квалифицированных специалистах, а люди заинтересованы в самореализации.

**Проблемная ситуация:** На сегодняшний день существует проблема, связанная с трудностями в становлении профессиональной идентичности студентов. Часто случается так, что, поступив в высшее учебное заведение, молодой человек сталкивается с непониманием того, в какой сфере деятельности он хотел бы развиваться. В такой ситуации наблюдается некоторое противоречие. Трудности с формированием профессиональной идентичности могут возникнуть еще при поступлении в высшее учебное заведение, тогда молодые люди склонны выбирать специальность в связи со стечением обстоятельств или же отсутствия иного выбора. В то же время возникают и ситуации, когда при поступлении в высшее учебное заведение молодой человек профессионально определился, но в течение времени осознал, что получаемая им специальность не та и работать в данной сфере он бы не хотел.

**Проблема исследования:** трудности формирования профессиональной идентичности молодежи

**Объект исследования:** профессиональная идентичность

**Предмет исследования:** формирование профессиональной идентичности

**Цель исследования:** изучение сформированности профессиональной идентичности студентов педагогических направлений подготовки

**Задачи исследования:**

1. Определить уровень сформированности профессиональной идентичности студентов направления «Педагогическое образование»;
2. Выявить факторы, оказывающие влияние на профессиональный выбор молодежи;
3. Выделить критерии успешного формирования профессиональной идентичности личности;
4. Провести анализ мотивации профессиональной идентификации студентов старших курсов.

**Уточнение и интерпретация основных понятий:**

**Молодежь** – большая социальная группа, обладающая специфическими социально-демографическими характеристиками, ценностными ориентациями, мотивацией деятельности, направленностью социальной мобильности, особенностями включения в различные социально-стратификационные слои, конструированием жизненных планов, что определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое положение и духовный мир находятся в состоянии становления. [Социологический словарь Socium.2003.]

**Студенчество** – учащиеся высших учебных заведений, представляющих собой социально-демографическую группу с определенным общественным положением, ролью и статусом, а также определенную социально-профессиональную группу, характеризующуюся общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности, которой не имеют другие социально-профессиональные группы. [Энциклопедия социологии,2009]

**Профессиональная идентичность** — сложный интегративный психологический феномен, ведущая характеристика профессионального развития человека, которая свидетельствует о степени принятия избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и развития, осознание своей тождественности с группой и оценка значимости членства в ней. [Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: Структура, генезис и условия становления. — 2001.]

**Жизненный путь** – наиболее широкое научное понятие, описывающее прогресс индивидуального развития человека от рождения до смерти. Характеризуется многомерностью, предполагает наличие множества автономных тенденций, линий и возможностей развития. [Словарь по профориентации и психологической поддержке. – Кемеровский областной центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения, Томский центр профессиональной ориентации. Н. Е. Дружинин. 2003.]

**Рынок труда** – это совокупность экономических отношений, связанных с отношениями купли-продажи специфического товара – рабочей силы, где совершается обмен труда на заработную плату. [Википедия. Рынок трудовых ресурсов.]

**Самореализация** – выявление и развитие индивидом личностных способностей во всех сферах деятельности. [Энциклопедия социологии, 2009]

### Эмпирическая интерпретация понятий:

Понятие	Критерий	Индикатор
Молодежь	<p>Социально-демографическая группа</p> <p>Люди в возрасте от 14 до 35 лет</p> <p>Студенты в возрасте от 18 до 22 лет</p>	<p>Возраст</p> <p>Пол</p>
Студенчество	<p>Учащиеся высших учебных заведений</p> <p>Социально-профессиональная группа</p> <p>Возрастная однородность</p> <p>Динамичная часть общества</p>	<p>Факультет</p> <p>Специальность</p> <p>Курс обучения</p>
Профессиональная идентичность	<p>Психофизические особенности</p> <p>Профессионально-трудовая мотивация</p> <p>Социально-профессиональная осведомленность</p> <p>Освоенные навыки и умения</p> <p>Осознанное осуществление профессионального выбора</p>	<p>Какой должна быть выбранная профессия?</p> <p>Какие навыки хотелось бы развить?</p> <p>Хотелось бы работать по выбранной специальности?</p> <p>Представления о специальности (ожидание/реальность)</p>

Жизненный путь	<p>Жизненная позиция</p> <p>Жизненная линия</p> <p>Смысл жизни</p> <p>Жизненный выбор</p> <p>Утверждение в обществе</p> <p>Жизненные перспективы</p>	<p>Чего придерживаются</p> <p>Представление об утверждении в обществе</p> <p>В какой сфере видят перспективы</p>
Рынок труда	<p>Спрос</p> <p>-ёмкость рынка труда</p> <p>Предложение</p> <p>-резервы рабочей силы</p> <p>Цена на рабочую силу</p> <p>-конъюнктура рынка труда</p> <p>Конкуренция</p>	<p>Желаемый уровень дохода</p> <p>Сфера занятости</p> <p>Востребованность профессии на рынке труда</p>
Самореализация	<p>Цели</p> <p>Установки</p> <p>Мотивация</p> <p>Саморегуляция активности</p> <p>Самоактуализация</p>	<p>Ценности</p> <p>Представление об успешной самореализации</p> <p>Сфера развития</p> <p>Каких целей желают достичь</p>

### **Гипотезы:**

1. Студенты направления «Педагогическое образование» идентифицируют себя с профессией учителя и планируют работать по данной специальности
2. Выбор будущей профессии в большей мере был решением родителей, чем самостоятельным решением студентов
3. Представление студентов о будущих планах является размытым

**Методический инструментарий:** метод спровоцированного документа.

## ИНСТРУКЦИЯ ПО НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

**Тема сочинения:** « Учитель: моя профессиональная идентичность»

**Структура сочинения:** классическая (вступление, основная часть, заключение)

**В работе обратите, пожалуйста, внимание на следующие моменты:**

1. С чего начиналась ваша профессиональная идентификация (какие люди или события повлияли на начальный профессиональный выбор)

2. Часто ли менялся ваш профессиональный выбор за время обучения в школе

3. Как вы пришли к выбору обучения именно в педагогическом университете: был ли выбор **осознанным** или выбор был **связан со стечением обстоятельств**

4. Какие характеристики при выборе профессии для вас были особенно значимы раньше? Сейчас?

5. Как вы видели себя в данной профессии, обучаясь на 1-2 курсах (было ли желание профессионально развиваться именно в данной специальности)

6. Как вы видите себя в данной профессии в настоящее время (планируете ли работать по специальности)

7. Насколько, по вашему мнению, сегодня востребована профессия учителя

8. Считаете ли вы, что учитель – это призвание?



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

### СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Черепанова Софья Михайловна
Факультет, кафедра, номер группы	ИОН, кафедра философии, социологии и культурологии, СОЦ-2031
Название работы	Проблемы формирования профессиональной идентичности молодежи в современном российском обществе
Процент оригинальности	57,4%

Дата 11 июня 2024 г.

Ответственный в  
подразделении

Шанко И.В

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ, Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР студентки Черепановой Софьи Михайловны, группы СОЦ-2031, направления «39.03.01 Социология. Социологические исследования в сфере образования, культуры и работы с молодежью» на тему: «Проблемы формирования профессиональной идентичности молодежи в современном российском обществе»

### ***Полнота и качество разработки темы, сформированность компетенций:***

Цели и задачи ВКР выполнены полностью. В первой главе раскрыты основные понятия – идентичность, идентификация, профессиональная идентичность. Описана проблемная ситуация профессионального самоопределения молодежи.

### ***Новизна и оригинальность идей, положенных в основу работы:***

Автор ВКР провела исследование профессиональной идентичности студентов 4 курса УрГПУ по двум направлениям – будущих учителей начальной школы и истории, обществознания. Автор использовала метод спровоцированных документов, студенты писали эссе.

### ***Оригинальность и качество выполнения практической (эмпирической) части работы:***

Методика спровоцированных документов, написания эссе полностью соответствует требованиям. Автор ВКР самостоятельно разработал инструкцию для проведения эссе, осуществил анализ полученных качественных данных.

### ***Последовательность освоения этапов подготовки ВКР, прилежание, работоспособность:***

Работа над ВКР осуществлялась последовательно, С.М. Черепанова проявила высокий уровень ответственности.

### ***Умение работать с информационными источниками:***

Этика цитирования соблюдается. Автор продемонстрировала способность работать с разными типами источников.

### ***Логичность, системность, грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы:***

Работа выполнена на хорошем уровне грамотности. Материал изложен системно, результаты оформлены в соответствии с требованиями.

### ***Сведения о научном руководителе:***

Прямякова Е.В.  
д.социол.н., профессор кафедры  
философии, социологии и  
культурологии УрГПУ



17.06.2024

Приложение

*Уровень подготовки ВКР Черепановой С.М. можно оценить следующим образом:*

<b>Критерий оценивания</b>	<b>Оценка по 10-балльной шкале («0» - минимальное значение, «10» - максимальное)</b>
Актуальность темы	10
Оригинальность поставленных задач, высказанных идей	7
Обзор научной литературы по теме	7
Полнота раскрытия темы	8
Программа самостоятельного исследования и разработка проекта на его основе	8
Качество собранной эмпирической информации	9
Анализ и интерпретация данных самостоятельного исследования / качество разработки проекта	9
Научный аппарат (цитирование, стиль, библиография)	7
Качество текста (грамотность, логичность, структура)	7
Возможности использования материала в практической деятельности	10
<b>Итого баллов:</b>	<b>82</b>

Оценка работы осуществляется по 10 критериям, каждый из которых может принимать значение от 0 до 10 баллов. Таким образом, в сумме каждая работа может быть оценена до 100 баллов. Пересчет баллов в традиционную оценку будет осуществлен по следующей схеме:

- 0 – 40 баллов – неудовлетворительно
- 41 – 60 баллов – удовлетворительно
- 61 – 80 – хорошо
- 81 – 100 – отлично