

Министерство просвещения Российской Федерации
Министерство социальной политики Свердловской области
Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Уральский государственный педагогический университет
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕШЕНИИ
ПРОБЛЕМ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ
В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ:
ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ, РЕШЕНИЯ**

Сборник трудов Международной
научно-практической конференции

Екатеринбург 2024

УДК 37.013.42
ББК Ч466.46
С69

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» в качестве *научного* издания (Решение № 7 от 30.04.2024)

Научный редактор: доктор педагогических наук, профессор Ю. Н. Галагузова

Ответственный редактор: кандидат педагогических наук, доцент Е. В. Донгаузер

Рецензенты:

Новоселов С. А., доктор педагогических наук, профессор, Уральский государственный педагогический университет (Россия, г. Екатеринбург)

Нежинская Т. А., кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Россия, г. Екатеринбург)

С69 Социальное партнерство в решении проблем детей, находящихся в социально опасном положении: тренды, вызовы, решения : сборник трудов Международной научно-практической конференции / Уральский государственный педагогический университет ; научный редактор Ю. Н. Галагузова ; ответственный редактор Е. В. Донгаузер. – Электрон. дан. – Екатеринбург : УрГПУ, 2024. – 1 CD-R. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-7186-2255-3

Сборник научных трудов включает материалы Международной научно-практической конференции «Социальное партнерство в решении проблем детей, находящихся в социально опасном положении: тренды, вызовы, решения», проведенной 26 октября 2023 г. на базе Уральского государственного педагогического университета. Материалы сборника раскрывают актуальные направления работы специалистов с людьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей; девиантными и делинквентными подростками; с семьями обучающихся и воспитанниками социально-реабилитационных центров. Сборник адресован преподавателям и научным работникам, магистрантам и аспирантам, руководителям и практическим работникам сферы социальной защиты, образования, правоохранительных органов, некоммерческих организаций, заинтересованных в создании системы комплексной помощи и поддержки несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении.

УДК 37.013.42
ББК Ч466.46

ISBN 978-5-7186-2255-3

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2024
© Институт общественных наук, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ЛЮДЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Донгаузер Е. В.

Психолого-педагогическое сопровождение подростков
с проявлениями тревожности в образовательной организации . 11

Дорохова Т. С., Масляницин К. С.

Инклюзивный подход в организации взаимодействия
социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних
и общеобразовательных школ..... 18

Мазурчук Н. И., Мазурчук Е. О., Мухина П. А.

Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка
с синдромом Дауна..... 26

Цыренщичикова О. Н., Галагузова Ю. Н.

Круглый стол как форма партнерства школы и семьи
в решении проблем детей, имеющих особые
образовательные потребности..... 33

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ДЕТЬМИ- СИРОТАМИ И ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Дорохова Т. С., Волкова А. В.

К вопросу о социальном партнерстве
социально-реабилитационного центра и школы 41

Савва К. М., Ибатуллина О. С.

Социальная адаптация детей, оставшихся без попечения родителей,
средствами культурно-досуговых технологий 49

Филиппова Е. К.

Становление социально-реабилитационных центров
для несовершеннолетних: исторический
и региональный аспекты..... 57

Чэжу Хуэйпин, Белоусова С. С.

Особенности социально-педагогической работы
с детьми-сиротами в Китае..... 71

Шершевская А. А.

Формы социально-педагогической деятельности с детьми-сиротами на примере Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних 78

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ДЕВИАНТНЫМИ И ДЕЛИНКВЕНТНЫМИ ПОДРОСТКАМИ

Андреева Е. Е., Еремеева Е. Н., Коротун А. В.

Взаимодействие социально-реабилитационного центра и правоохранительных органов по профилактике правонарушений несовершеннолетних..... 88

Кренина О. Г., Ярушникова А. А., Андреева Е. Е.

Социально-правовая защита беспризорных и безнадзорных детей..... 96

Москвина Е. В., Галагузова М. А.

Направления сотрудничества семьи и школы в профилактике рискованного поведения подростков..... 108

Печёркина Т. И., Донгаузер Е. В.

Социальное партнерство образовательной организации в рамках профилактической работы с детьми, находящимися в социально опасном положении 115

Россель А. С.

Взаимодействие некоммерческих организаций с бизнес-структурами в сфере профессиональной ориентации современных подростков..... 123

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С СЕМЬЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКАМИ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

Валева С. А., Галагузова Ю. Н.

Модель взаимодействия общеобразовательной организации с неблагополучной семьей в Асбестовском городском округе.. 132

Гринин А. В.

Роль социальных институтов в социализации детей, находящихся в социально опасном положении..... 143

Зайцева М. А., Николаева М. А., Шрамко Н. В.

Творческий проект «Ожившие картины» как средство формирования навыков взаимодействия у воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних 150

Королева С. В.

Роль социального партнерства в деятельности дошкольной образовательной организации с неблагополучной семьей 158

Мазурчук Н. И., Мазурчук Е. О.

Теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения семьи в период социальной трансформации ее как общности... 166

Метлякова Л. А.

Социально-педагогическая реабилитация кровных семей воспитанников в условиях центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, как направление профилактики социального сиротства..... 175

Щербакова Т. А., Коротун А. В.

Современные формы работы педагогов с родителями в контексте федеральной образовательной программы дошкольного образования 188

ПРЕДИСЛОВИЕ

26 октября 2023 года на базе четырех площадок (Уральский государственный педагогический университет, Нижнетагильский социально-реабилитационный центр, МАОУ «Основная школа № 7» Городского округа Красноуфимск, ЧАО СОШ «Индра» г. Екатеринбург) состоялась Международная научно-практическая конференция «Социальное партнерство в решении проблем детей, находящихся в социально-опасном положении: тренды, вызовы, решения». Международным партнером конференции выступил Кыргызский государственный университет им И. Арабаева.

Цель конференции – обсуждение актуальных проблем детей, находящихся в социально-опасном положении с учетом вызовов современности, привлечение партнеров и волонтеров в систему социально-педагогической работы в образовательных организациях и учреждениях социальной защиты.

В конференции в очном и дистанционном форматах приняли участие более 300 человек из 8 субъектов РФ: Алтайский край, Удмуртская Республика, Пермский край, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Волгоградская область, Красноярский край, Москва. Зарубежными участниками конференции стали специалисты из Китая, Кыргызстана, Казахстана. Среди участников конференции – представители министерств образования, социальной защиты, культуры, здравоохранения, полиции, бизнеса, руководители образовательных и социально-педагогических учреждений, некоммерческих организаций, преподаватели колледжей и вузов.

На пленарном заседании были представлены доклады, связанные с возможностями социального партнерства и межведомственного взаимодействия в решении социальных проблем детей, находящихся в социально-опасном положении:

– межведомственное взаимодействие и социальное партнерство в решении проблем социализации воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних (Дорохова Т. С., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики УрГПУ, г. Екатеринбург);

– социальное партнёрство: опыт работы социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних (Макаренко Н. В., директор Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, г. Нижний Тагил, Россия);

– роль социального партнёрства в профилактике девиантного поведения подростков (Королева С. В., канд. пед. наук, доцент кафедры педа-

гогики и педагогической компаративистики Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург, Россия);

– межведомственное взаимодействие как инструмент оптимизации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом (Рузиев А. А., специалист по реабилитационной работе ГБУ СРЦ «Возрождение», психолог, медиатор, г. Москва, Россия);

– взаимодействие НКО с градообразующими предприятиями в вопросах профориентации детей и подростков (Россель А. С., учредитель благотворительного фонда социальной адаптации детей и подростков «Траектория будущего», г. Екатеринбург, Россия);

– особенности социально-педагогической работы с детьми-сиротами в Китайской Народной Республике (Чжу Хуэйпин, Маньчжурский институт Университета Внутренней Монголии, Китайская Народная Республика);

– опыт работы семейного детского дома «ЯВНА» (Аслаповская Н., Яшин В., учредители Детского благотворительного фонда «ЯВНА», поселок Сосновка, Кыргызстан);

– социальное партнёрство Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева и Детского реабилитационного центра «Умут-Надежда» в подготовке детей с инвалидностью к независимой жизни (Дунганова Д. Э., ст. преподаватель кафедры специальной педагогики и психокоррекции Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан; Ногойбаева Айша Джусупбековна, исполнительный директор Детского реабилитационного центра «Умут-Надежда» г. Бишкек, Кыргызстан).

Во второй части конференции состоялись круглые столы, дискуссионные площадки, заседание секций, мастер-классы.

Круглый стол «Социальное партнерство семьи и школы – формы сотрудничества» был проведен на базе частного образовательного учреждения СОШ «Индра» (г. Екатеринбург) и был посвящен обсуждению актуальных форм и методов реализации социального партнерства частной школы и семьи обучающихся. Педагоги, психологи, представители администрации школ, родительской общественности определили трудности и риски, препятствующие успешной позитивной социализации учащихся частной школы; обменялись опытом использования результативных форм и методов взаимодействия семьи обучающихся и педагогов частной школы; выявили и систематизировали инновационные и традиционные формы и методы сотрудничества семьи и школы. В результате была создана «методическая копилка» результативных форм и методов организации социального партнерства семьи и школы.

Круглый стол «Опыт работы реабилитационных центров для несовершеннолетних с социальными партнерами в России и за рубежом» включал обсуждение актуальных практик социального партнерства и межведомственного взаимодействия в решении задач социализации воспитанников социально-реабилитационных центров. Его участниками стали сотрудники учреждений социальной сферы, образования, культуры, управленческих структур, родители, представители общественных организаций России, ближнего и дальнего зарубежья, имеющие опыт работы с детьми и семьями, находящимися в социально-опасном положении. В результате обмена лучшими практиками были выявлены результативные формы и методы организации социального партнерства социально-реабилитационного центра с различными образовательными и социальными учреждениями для создания благоприятных условий социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Круглый стол «Партнерство образовательной организации с семьями, имеющих детей с особыми образовательными потребностями, в рамках реализации федеральных образовательных программ» состоялся на площадке МАОУ «Основная школа № 7» Городского округа Красноуфимск. Руководители и педагоги образовательных организаций основного общего образования, специалисты учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ученые, педагоги, студенты, родители в ходе работы выявили наиболее значимые вызовы, обусловившие трансформацию особенностей социального партнерства семьи и школы; обменялись практическим опытом и презентовали новые формы социального партнерства в организации работы с семьями, имеющих детей с особыми образовательными потребностями.

Мастер-класс «Профилактика буллинга в подростковой среде» объединил студентов, педагогических работников школ, сотрудников детских оздоровительных лагерей, специалистов социально-реабилитационных центров. Участники мастер-класса получили ответы на интересующие вопросы относительно агрессивного поведения подростков, сущности буллинга, его мотивах, структуре, типах, последствиях, а также приобрели практический опыт, позволяющий осуществлять работу по профилактике буллинга в подростковой среде.

В целом, как отмечали участники, конференция была проведена не только на высоком профессиональном уровне, но и в творческой атмосфере.

Предлагаемый сборник научных трудов содержит статьи, подготовленные на основе материалов выступлений участников, которые разделены на несколько блоков.

Первый блок знакомит с опытом работы специалистов с людьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью и обосновывает инклюзивный подход в организации взаимодействия социально-реабилитационных центров и общеобразовательных школ; раскрывает технологию психолого-педагогического сопровождения семьи и ребенка в процессе взаимодействия; определяет формы работы с семьями, у которых есть дети с особыми образовательными потребностями.

Второй блок статей освещает опыт работы специалистов с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. В нем представлены статьи, посвященные историческим и теоретическим проблемам обоснования механизма социального партнерства, в основе которого заложено конструктивное взаимодействие социально-реабилитационных центров с учреждениями культуры, образования, социальной защиты; социальной адаптации детей-сирот средствами культурно-досуговых технологий; особенности работы с детьми-сиротами в Китайской Народной Республике.

Третий блок связан с вопросами социально-педагогической работы с девиантными и делинквентными подростками. В нем представлены статьи, раскрывающие особенности социально-правовой защиты беспризорных и безнадзорных детей в современных социально-экономических условиях; специфику взаимодействия социально-реабилитационного центра и правоохранительных органов в профилактике правонарушений несовершеннолетних; направления сотрудничества школы и семьи в профилактике рискованного поведения подростков; взаимодействие НКО и социально-реабилитационных центров в профессиональной ориентации несовершеннолетних.

Четвертый блок связан с презентацией опыта работы специалистов с семьями обучающихся и воспитанников социально-реабилитационных центров и включает статьи, посвященные обоснованию модели взаимодействия общеобразовательной организации с неблагополучной семьей; вопросы социально-педагогической реабилитации кровных семей воспитанников как направления профилактики социального сиротства; современные формы работы педагогов с родителями в контексте федеральных образовательных программ.

Работа конференции получила освещение в периодической печати, средствах массовой информации, сайтах университетов-партнеров, рассматривавших ее как одно из важных научно-практических мероприятий, позволяющих обмениваться актуальным опытом для своевременного решения проблем детей, находящихся в социально-опасном положении. Участники конференции надеются, что выработанные в рамках конференции формы, методы, приемы, механизмы социального партнерства и межведомственного взаимодействия позволят оптимизировать организа-

ционно-управленческие решения и социально-педагогические технологии работы с воспитанниками интернатных учреждений, шире использовать ресурсы социального партнерства для адаптации и позитивной социализации детей, имеющих особые образовательные потребности, в современном социуме.

*Научный редактор
доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и педагогической компаративистики
Уральского государственного педагогического университета
Юлия Николаевна Галагузова*

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ЛЮДЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ

УДК 37.013.42_37.015.31

Донгаузер Елена Викторовна,
SPIN-код: 1460-9810

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Институт общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; dong-elena@yandex.ru

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ТРЕВОЖНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: тревожность; тревожные состояния; психолого-педагогическое сопровождение; образовательный процесс; подростки; общеобразовательные учебные заведения

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается актуальная проблема психолого-педагогического сопровождения обучающихся с проявлениями тревожности в образовательном процессе современных школ. Акцент сделан на учете возрастных особенностей обучающихся подросткового возраста, в частности, их повышенной чувствительности к оценке окружающих, эмоциональной неустойчивости, противоречивости поведения. Установлено, что процесс психолого-педагогического сопровождения обучающихся с проявлениями тревожности должен осуществляться на основе различных направлений многоплановой систематической работы специалистов.

Dongauzer Elena Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR TEENAGERS WITH ANXIETY IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

KEYWORDS: anxiety; anxiety states; psychological and pedagogical support; educational process; teenagers; general education institutions

ABSTRACT. The article reveals the current problem of psychological and pedagogical support for students with manifestations of anxiety in the educational process of modern schools. The emphasis is on taking into account the age characteristics of adolescent students, in particular, their increased sensitivity to the assessment of others, emotional instability, and inconsistent behavior. It has been established that the process of psychological and pedagogical support for students with manifestations of anxiety should be carried out on the basis of various areas of multifaceted systematic work of specialists.

Особое беспокойство психологов и учителей в последнее время вызывает процесс формирования повышенного тревожного состояния детей в условиях современного школьного обучения. Актуальность работы определяется также и тем, что тревожность в подростковом возрасте приобретает свои психологические особенности в связи с характеристиками возраста, проявлением кризиса, эмоциональной нестабильности; во многих случаях обусловлена социальной ситуацией развития и окружением подростка. Следует отметить, что подростковый возраст традиционно является проблемным в социализации личности, неслучайно он именуется педагогами и психологами «трудным». Данный период, как правило, характеризуется сложностью принятия авторитетов, психологической нестабильностью [6]. Тревожность начинает носить в определенной степени социально обусловленный характер. При этом именно в подростковом возрасте тревожность закрепляется как стабильное личностное свойство. Опираясь на вышесказанное, мы можем предположить, что оптимальный уровень тревожности активизирует обучение, делает его более эффективным и успешным, но, когда уровень тревожности превышает оптимальную границу, идет дезорганизация учебной деятельности [7].

Также увеличению школьной тревожности учащихся средней и старшей школы способствуют следующие факторы, сопровождающие современный образовательный процесс:

- 1) избыточный учебный материал;
- 2) большой объем домашней работы;
- 3) несоответствие структуры учебного года возрастным особенностям учащихся;
- 4) несоответствие учебных программ уровню подготовки школьников;
- 5) несоответствие методов и техник преподавания потребностям и возможностям школьников;
- 6) неблагоприятные отношения обучающихся с другими субъектами образовательного процесса;
- 7) текущие ситуации, связанные с диагностикой, контролем и оценением.

Ряд таких проблем как рост требований, которые предъявляют к ученику современные образовательные программы, изменчивость условий реализации образовательного процесса (инновации в образовательном процессе, цифровизация, дистанционное обучение) приводит к тому, что процесс психолого-педагогического сопровождения в современных образовательных учреждениях становится все более востребованным. Психолого-педагогическое сопровождение является более результативным при условии систематического взаимодействия педагога-психолога и педагогического коллектива, и обеспечивает успешное обучение и развитие ребенка в школьной среде [1].

Рост школьной тревожности обучающихся ставит перед педагогами, психологами, социальными службами в качестве основных задач поиск форм, методов и технологий работы с дезадаптированной молодежью, концентрацию усилий, направленных как на реабилитацию, так и, что более необходимо, предупреждение отклонений от социальных норм, то есть устранение условий, прямо или опосредованно оказывающих отрицательное воздействие на поступки и действия молодых людей [4, с. 72]. Психолого-педагогическое сопровождение позволяет построить целенаправленную и эффективную систему взаимодействия всех участников образовательного процесса. Путем организации сотрудничества педагога-психолога, классного руководителя, социального педагога и учащихся этот процесс направлен на помощь ребенку в решении возникающих у него проблем, которые носят как учебный, так и социальный характер.

Исследования, посвященные особенностям данной концепции, констатируют, что психолого-педагогическое сопровождение представляет собой процесс заинтересованного наблюдения, личного участия педагогов, консультирования и поощрения самостоятельности действий и выбора ребенка. Кроме того, многие авторы уделяют особое внимание тому, как в данном процессе своей профессиональной деятельности каждый педагог способен быть рядом, следовать за обучающимся, поддерживать его личностное и образовательное развитие. Целесообразно, чтобы работа в учебном заведении над проблемой носила системный характер и состояла из просветительской, диагностической, консультативной и коррекционной работы многих специалистов [10].

На основе исследований школьников подросткового возраста С. А. Чернов, О. В. Чернова сделали сравнительный анализ содержания тревожных переживаний подростков с разной интенсивностью тревожных состояний [15, с. 24]:

1. Адекватный уровень тревожности. Сохранение высоких статусных позиций и компетентности в условиях учебной деятельности. Сохранение социальных отношений.

2. Повышенный (высокий) уровень. Сохранение положительного представления о себе в социальном окружении, сохранение высоких статусных позиций и компетентности в условиях учебной деятельности.

3. Высокий уровень. Сохранение собственного «Я» в социальном окружении, сохранение положительного представления о себе, высоких статусных позиций и компетентности в условиях учебной деятельности. Сохранение социального окружения, сохранение родительского окружения.

4. Пониженный уровень. Сохранение положительного представления о себе, сохранение собственного «Я» в социальном окружении [12].

Анализ проведенных исследований не дает однозначного ответа на вопрос о характере влияния тревожности на успешность обучения молодежи. Прежде всего, это связано с механизмом «заколдованного психологического круга»: тревожность влияет на успешность обучения, но при этом и изменения в успешности обучения могут вызывать повышение уровня тревожности [2]. Кроме того, существует еще множество факторов, определяющих взаимовлияние этих характеристик, в частности, к ним относятся мотивация к обучению, самооценка учащихся, стиль поведения учителя, социально-психологический климат в группе/классе, специфика отношений с одноклассниками и ровесниками, и тому подобное.

Тревожность как личностная черта является основой для формирования аддиктивного поведения в подростковом возрасте, у таких подростков наблюдается размытость системы ценностей, ощущение пустоты, бессмысленности; нарушен процесс саморегуляции деятельности [11, с. 110]. А. Ф. Ремеева также отмечает, что высокая тревожность, эмоциональная незрелость, отсутствие контроля над своим поведением, неумение ставить цели и достигать их путем регуляции своего состояния и поведения предрасполагают к возникновению аддиктивного поведения в подростковом возрасте [12].

В плане саморегуляции поведения О. М. Бабич выделяет следующие аспекты, необходимые для обеспечения эффективной жизнедеятельности в подростковом возрасте:

1. Мобилизующие виды саморегуляции (используются непосредственно перед периодом активности и в течение него).

2. Виды саморегуляции, направленные на полное восстановление сил в периоды отдыха:

а) методы психической саморегуляции (аутогенная тренировка, медитация, арт-терапия);

б) методы психофизиологической саморегуляции (физические упражнения, ароматерапия, цветотерапия, музыкотерапия, рефлексотерапия, термо-восстановительные процедуры).

в) социально-психологический тренинг, благодаря которому молодые люди лучше осознают свои личностные особенности и способности, учатся самостоятельно регулировать свое психоэмоциональное состояние [9, с. 450].

Одним из основных видов деятельности практического психолога и социального педагога в современной школе является профилактика и коррекция отклонений в психофизическом и индивидуальном развитии и поведении детей на разных возрастных этапах их развития [13]. Процесс профилактики и коррекции тревожности является важным этапом психолого-педагогического сопровождения. Данный процесс может включать обсуждение причин и симптомов беспокойства ребенка. Эти обсуждения могут существенно помочь специалистам получить четкое представление о пережитом дистрессе и помочь эффективно спланировать свою работу с ребенком.

На практике учеными было доказано, что определенные способы работы более эффективны при работе с детьми с повышенным уровнем тревожности:

- терапия с участием родителей;
- тренинг социальной эффективности;
- арт-методики.

Данные методики профилактики и коррекции можно использовать по отдельности или в комбинации [10].

На наш взгляд, наиболее эффективным методом работы с молодежью является социально-психологический тренинг: интеграция теоретических знаний и их практического освоения, благодаря которой опыт молодых людей становится самоценностью. Тематика тренинга должна быть актуальной для подростков, чтобы их участие сопровождалось естественным интересом. Социально-психологический тренинг должен иметь четкую цель, сформулированные задачи (воспитательные, обучающие, развивающие) и грамотно организованную методику проведения тренинга, заданные сроки и методическое обеспечение [14, с. 231].

Тренинговая работа создает возможность «проживания» ситуаций, встречающихся в жизни, и способствует адаптации и саморегуляции подростков, привнося в этот процесс целостность, динамичность, вариативность, системность, последовательность и гибкость. С другой стороны, личностные приобретения, возникающие в процессе тренинга, активизируют процесс саморегуляции и способствуют снижению уровня тревожности, формированию адекватной стрессоустойчивости и саморегуляции личности. Подростки находятся в постоянном развитии, им требуется все больше информации о жизни и о себе. При этом с каждым этапом само-

познания подросток меняется, меняет свое отношение к себе и к миру – развитие идёт по спирали, при этом каждый последующий виток добавляет к предыдущему новые элементы. Самопознание подростка как попытка ответить на вопрос «Кто я?» – есть творение им собственной идентичности (тождественности самому себе, собственной цельности и субъектности в меняющихся социальных условиях жизни), встреча с собой, своими особенностями, ценностями, смыслами. «Кто Я? Каковы мои особенности? Чем я отличаюсь от других? Что для меня важно, ценно в жизни? В чём я могу полагаться на себя? Каково моё отношение к миру, другим людям? В чём смысл моего существования?» [2]. Ответы на эти фундаментальные вопросы молодые люди могут найти, участвуя в социально-психологическом тренинге, поскольку весь опыт они проживают эмоционально, присваивая себе определенные ценности и смыслы. Этот процесс является необходимой предпосылкой для достижения молодыми людьми внутренней гармонии, психологической зрелости и компетентности в собственной жизни. Ведь сформированное самосознание и адекватная самооценка являются важными условиями удовлетворенности отношений подростка с окружающим миром, залогом физического и психического развития личности [3].

Интенсивный поиск новых, субъект-субъектно-ориентированных технологий в современной образовательной практике требует переосмысления актуальных форм и содержания взаимодействия [5]. В современной системе образования инновационные процессы реализуются при разработке и реализации новых образовательных технологий; создании условий для развития и самоопределения личности обучающегося [8]. Современная школа движется именно по пути переориентации на личностно-ориентированную модель образования, максимально учитывающую права ребенка, его способности, потребности и интересы, реализуя на практике принцип детоцентризма. Такая реорганизация системы образования позволяет осуществлять систематическую поддержку обучающихся, способствует развитию их эмоциональной устойчивости и снижению уровня личностной тревожности.

Список литературы

1. Артемьева С. А., Верхотурова Ю. А. Психолого-педагогическое сопровождение подростков – жертв школьного буллинга в образовательной организации // Актуальные проблемы социогуманитарного образования : сборник статей. Екатеринбург : [б. и.], 2022. С. 119–122.
2. Бурченкова Л. Ш. Взаимосвязь успешности обучения и переживания ощущения тревожности у подростков // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 98–101.
3. Голубева Ю. А. Тренинги с подростками: программы, конспекты занятий. Волгоград : Учитель, 2019. 206 с.

4. Донгаузер Е. В. Организационные формы профилактической работы с дезадаптированной молодежью // Профилактика девиантного поведения подростков средствами добровольческой деятельности : сборник научных трудов. М. : [б. м.], 2017. С. 72–85.
5. Донгаузер Е. В. Педагогическое взаимодействие // Высшее профессиональное и дополнительное образование : сборник программ. Екатеринбург : ЮНИКА, 2018. С. 173–181.
6. Дорохова Т. С., Шершевская А. А. Социальное воспитание делинквентных подростков в России в начале XX века (в контексте наследия А. С. Макаренко) // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 163–169.
7. Зайцев Ю. А., Хван А. А. Тревожность в подростковом и раннем юношеском возрасте (Диагностика, профилактика, коррекция). Кемерово : КРИПКи-ПРО, 2006. 109 с.
8. Инновационная деятельность современного педагога : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под общ. ред. Н. И. Мазурчук. М. : [б.и.], 2018. 264 с.
9. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. СПб. : Питер, 2002. 960 с.
10. Кочубей Б. И., Новикова Е. В. Эмоциональная устойчивость школьника. М. : Знание, 2018. 80 с.
11. Микляева А. В., Румянцева П. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. СПб. : Речь, 2021. 248 с.
12. Ремеева А. Ф., Колотова Ю. З. Специфика страхов детей из неблагополучных семей и их коррекция // Психология и право. 2012. № 2. С. 44–54.
13. Соболев Г. Н., Донгаузер Е. В. Модель психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска» в условиях образовательной организации // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 200–204.
14. Чаткина С. Н., Варданян Ю. В., Бородастова Ю. В. Оптимизация тревожности подростков посредством психологического тренинга // Казанский педагогический журнал. 2021. № 4(147). С. 227–234.
15. Чернов С. А., Чернова О. В. Модель системной развивающей психолого-педагогической помощи подросткам // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3.

УДК 37.013.42+376.1+376.56

Дорохова Татьяна Сергеевна,

SPIN-код: 7398-3667

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; 70571@mail.ru

Масляницын Константин Сергеевич,

заведующий отделением № 4, Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; 622013, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 55В; maslyanicin.kostya@mail.ru

ИНКЛЮЗИВНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инклюзии; инклюзивный подход; социальное взаимодействие; конструктивное взаимодействие; социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние; общеобразовательные учебные заведения; неблагополучные семьи; социализация детей; трудности социализации; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья; ОВЗ; ограниченные возможности здоровья

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена инклюзивному подходу, который, по мнению авторов, должен быть положен в основу организации конструктивного взаимодействия между социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних и общеобразовательной школой. Данный вывод делается на основе теоретического анализа литературы по проблемам взаимодействия между различными социальными институтами, имеющими значение для социализации несовершеннолетних, в частности, изъятых из неблагополучных и асоциальных семей и испытывающих трудности в социализации. Актуальность предложенных форм и методов работы обосновывается результатами эмпирического исследования деятельности Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Dorokhova Tatyana Sergeevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Maslyanitsin Konstantin Sergeevich,

Head of Department No. 4, Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors, Russia, Nizhny Tagil

**AN INCLUSIVE APPROACH TO THE ORGANIZATION
OF INTERACTION BETWEEN THE SOCIAL REHABILITATION
CENTER FOR MINORS AND SECONDARY SCHOOLS**

KEYWORD: inclusion; inclusive approach; social interaction; constructive interaction; social rehabilitation centers; minors; general education institutions; dysfunctional families; socialization of children; socialization difficulties; disabled children; children with disabilities; disabilities

ABSTRACT. This article is devoted to an inclusive approach, which, according to the authors, should be the basis for organizing constructive interaction between a social rehabilitation center for minors and a comprehensive school. This conclusion is made on the basis of a theoretical analysis of the literature on the problems of interaction between various social institutions that are important for the socialization of minors. In particular, this applies to those minors who were removed from dysfunctional and asocial families and experience difficulties in socialization. The relevance of the proposed forms and methods of work is justified by the results of an empirical study of the activities of the Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for minors.

Как известно, 2024 год в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных семейных ценностей, объявлен президентом Российской Федерации годом семьи. Это актуализирует деятельность, направленную на организацию взаимодействия семьи с различными социальными институтами. В особенности, это относится к семьям, воспитывающим детей, и институтам образования.

Как известно, семья является важнейшим социальным институтом и выполняет ряд функций (способов проявления ее активности, жизнедеятельности всей семьи и отдельных ее членов), а именно – репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-экономическую, рекреационную, социально-статусную, медицинскую и др. [18, с. 1317].

Однако в современном российском обществе далеко не все семьи уделяют должное внимание реализации данных функций. Ученые выделяют среди разных типов семей – неблагополучные и асоциальные. Неблагополучные семьи характеризует низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности, в результате чего эти семьи не могут в полной мере выполнять ту или иную функцию. Для нас особенно важно, что в таких семьях отсутствуют условия для нормального развития детей в силу материальных трудностей, нехватки внимания, психологических проблем, сложных межличностных отношений [15]. Асоциальные семьи

характеризуются крайней степенью неблагополучия из-за очень низких доходов, употребления алкоголя или наркотиков, плохих жилищно-бытовых условий или отсутствия жилья, пригодного для жизни; аморального или противоправного образа жизни родителей. Все это приводит к тому, что в асоциальных семьях дети являются безнадзорными, плохо питаются, могут отставать в развитии, иногда становятся жертвами психологического, физического, сексуального насилия [16, с. 186]. Это является причиной, по которой дети могут быть изъяты из семьи и помещены в специализированные учреждения – социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних (СРЦН). В данной ситуации Центр становится одним из основных институтов социализации, фактически выполняя роль семьи, поэтому чрезвычайно важно, чтоб было установлено взаимодействие между ним и школой для совместной деятельности по созданию условий для успешной позитивной социализации детей.

На необходимость реализации взаимодействия между семьей и образовательными организациями указывают многочисленные исследования. В последние годы эта тематика поднимается не только в отдельных статьях [10; 13; 19], но и в диссертациях [4; 8], в монографиях [12], в сборниках конференций [3], в учебно-методических пособиях [14]. Более того, в 2023 году, который был объявлен в России годом педагога и наставника, Институтом воспитания Российской академии наук были подготовлены методические рекомендации по взаимодействию образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания.

Но вопросам взаимодействия социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних и учреждений образования внимания в отечественной психолого-педагогической науке практически не уделяется. В данном случае, интерес представляют диссертация Л. А. Комаровой «Взаимодействие школы, социальных учреждений, служб по месту жительства и семьи в профилактике подростковой безнадзорности» [9], статьи Буравлевой Н. М. «Комплексное взаимодействие средней общеобразовательной школы и социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних по социализации личности» [1], О. В. Захожей «Социально-реабилитационный центр: педагогическая поддержка воспитанников» [6].

Командой ученых Уральского государственного педагогического университета в рамках исследования на тему «Разработка и научно-методическое обеспечение модели партнерства школы и семьи в образовании и социализации детей» был проанализирован опыт организации взаимодействия общеобразовательных школ и Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. В результате данного исследования ученые пришли к ряду интересных выводов.

Во-первых, взаимодействие между субъектами образовательных отношений должно носить конструктивный характер. Дело в том, что педагогическое взаимодействие может носить рестриктивный (поддерживающий) и даже деструктивный (разрушающий) характер [2]. Под конструктивным взаимодействием можно понимать целенаправленную, построенную на гибких установках и взглядах, на понимании индивидуальных особенностей партнера совместную деятельность заинтересованных друг в друге личностей, стремящихся к самосовершенствованию, самоактуализации, продуктивному разрешению возникающих противоречий и к социально-значимому результату.

Во-вторых, часто педагоги образовательных организаций, в которые приходят учиться дети, изъяты из неблагополучных и асоциальных семей, оказываются неготовыми к воспитанию и обучению детей, испытывающих трудности в социализации.

На наш взгляд, работу с этими детьми необходимо строить на основе инклюзивного подхода. Понятие «инклюзия» было введено в отечественную педагогическую науку только в XXI веке. Сегодня оно рассматривается учеными в узком смысле (применительно к людям с инвалидностью) и в широком (применительно ко всем, кто испытывает те или иные трудности в социализации) смыслах [5, с. 86]. Для данного исследования представляют интерес обе трактовки инклюзии, так как основными объектами социально-педагогической деятельности в социально-реабилитационном центре являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Многие из них изъяты из неблагополучных семей. Как уже было сказано выше, такие дети испытывают трудности в социализации в связи с педагогической запущенностью (отставание в учебе, несформированность нормативных поведенческих установок и т. д.). Но многие из них, в силу физиологических или социальных причин имеют так же отклонения в развитии – инвалидность или ограниченные возможности здоровья. Для таких детей процесс адаптации к условиям образовательного учреждения становится еще более сложным, что актуализирует необходимость применения инклюзивного подхода как основания взаимодействия между СРЦН и школой.

Инклюзивный подход в образовании предполагает создание в учреждениях условий, в которых каждому участнику образовательного процесса, несмотря на имеющиеся физические, социальные, культурные, эмоциональные, языковые или другие особенности, предоставляется возможность быть вовлеченным в единый, целостный процесс обучения и воспитания [11; 17]. Но реализация данного подхода в российских школах сталкивается с определенными трудностями.

Во-первых, обычно педагоги школы ориентируются на традиционные подходы к образованию, полагая, что ученики, оказавшиеся на воспитании в СРЦН (в особенности, с инвалидностью и ОВЗ), не справятся с требованиями к обучению, которые предъявляются к их сверстникам из благополучных семей. Такие педагоги утверждают, что совместное обучение плохо скажется на физически и социально здоровых учениках. Тем не менее, есть те, кто считает, что инклюзию необходимо вводить повсеместно, внедряя доступные учебные планы для каждого ученика, независимо от социальных, физических, интеллектуальных и других особенностей, тем самым создавая свободную и безбарьерную среду обучения. Но данная позиция далеко не всегда обеспечена необходимыми квалифицированными кадрами для реализации ее на практике [11].

Во-вторых, создание инклюзивной среды требует изменения материально-технических и нормативных ресурсов, в частности:

- перепланировки учебных помещений;
- оснащения учреждений специализированными дидактическими средствами;
- разработки и внедрения адаптированных учебных программ;
- наличия специалистов (тьюторов, логопедов, психологов, социальных педагогов) для оказания специальной помощи и поддержки детям на уроках или во внеучебное время [7].

Инклюзивный подход в контексте конструктивного социально-педагогического взаимодействия – это сотрудничество между педагогами, психологами, дефектологом, логопедом, медицинскими работниками (как Центра, так и школы) и воспитанником реабилитационного центра для несовершеннолетних в образовательном процессе, направленный на успешное включение всех детей в образовательный процесс. Данный подход опирается на шесть базовых принципов, которые, в свою очередь коррелируются с основными правами человека. Среди них:

- универсальность и неотъемлемость;
- неделимость;
- взаимозависимость и взаимосвязанность;
- равенство и недискриминация;
- расширение возможностей;
- подотчетность и уважение к принципу верховенства права.

Указанные принципы содержательно и методически раскрываются в специализированной программе психолого-педагогического сопровождения, которая разрабатывается для каждого ребенка, попавшего в СРЦН, в особенности, имеющего отклонения в здоровье. Разработке программы предшествует большая диагностическая работа разных специалистов. Чрезвычайно важную роль в определении стратегии и тактики обучения

и воспитания ребенка с теми или иными особенностями здоровья играет Психолого-медико-педагогическая комиссия.

Во-первых, в заключении комиссии, заполненном на бланке, указываются обоснованные выводы о наличии либо отсутствии у ребенка особенностей в физическом и (или) психическом развитии, и (или) отклонений в поведении и наличии либо отсутствии необходимости создания особых условий для получения ребенком образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации.

Во-вторых, в заключении даются рекомендации по определению формы получения образования, образовательной программы, которую ребенок может освоить, форм и методов психолого-медико-педагогической помощи, созданию специальных условий для получения образования. Таким образом, в заключении ПМПК, представленном ребенком в школу, определяются специальные условия получения им образования, независимо от вида и типа образовательной организации, в которой он обучается или собирается обучаться.

Включить таких детей в обычные классы – комплексный и сложный процесс, для этого необходимы высоко квалифицированные и постоянно повышающие уровень социально-педагогической компетентности педагоги. Они должны обладать такими качествами, как этичность, деликатность, умение слышать других.

Индивидуальные программы, разработанные для учащихся, должны включать различные формы и методы социально-педагогической деятельности, реализуемые комплексно коллективом специалистов Центра и школы. При разработке такой программы ставятся следующие задачи:

- обучение ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и зоны его ближайшего развития;

- адаптация учебного материала к образовательным потребностям ребенка;

- создание безбарьерной и психологически безопасной среды;

- определение показателей достижений ребенка.

Программа составляется на определенный, ограниченный по времени период и корректируется в случае необходимости.

В рамках разработанной программы сотрудниками СРЦН могут предоставляться следующие услуги:

- дефектолог выявляет индивидуальные «особенности» детей, трудности, которые могут помешать их развитию и усвоению общеобразовательных программ, и способы преодоления данных трудностей;

- логопед выявляет и устраняет полное или частичное нарушение речи (от произношения отдельных звуков до полного отсутствия речи);

– педагог-психолог занимается психологическим состоянием детей с «особенностями» развития, проводя диагностику и коррекцию развития психики и поведения;

– воспитатели совместно с педагогами общеобразовательных школ разрабатывают и реализуют лично ориентированные технологии обучения и воспитания.

Таким образом, для успешной реализации инклюзивного подхода в организации взаимодействия социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних и образовательной школы требуется приложить определенные усилия. Данное взаимодействие должно носить конструктивный характер. Для воспитанников должны разрабатываться специализированные индивидуально ориентированные программы обучения и воспитания, которые позволят ребятам включаться в образовательный процесс совместно с другими обучающимися. Причем и разработка, и внедрение их должны осуществляться комплексно различными специалистами обоих взаимодействующих учреждений.

Список литературы

1. Буравлева Н. М. Комплексное взаимодействие средней общеобразовательной школы и социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних по социализации личности // Теория и практика образования в современном мире : материалы IX Междунар. науч. конф., г. Санкт-Петербург, июль 2016. СПб. : Изд-во «Молодой ученый», 2016. С. 48–50.
2. Верхотурова Ю. А., Галагузова Ю. Н., Донгаузер Е. В. Деструктивное взаимодействие родителей с детьми раннего возраста в благополучных семьях // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2018. № 7. С. 64–65.
3. Взаимодействие семьи и школы: теория и практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. семинара, Брест, 28 апр. 2021 г. / Брест. обл. ин-т развития образования ; под общ. ред. И. Г. Матыциной. Брест : БрГУ, 2021. 116 с.
4. Генварева Ю. А. Взаимодействие семьи и школы как фактор самореализации подростка : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2010. 23 с.
5. Дорохова Т. С., Богуславский М. В. Эволюция отношения российского общества к инвалидности в XX–XXI вв. // Понятийный аппарат педагогики и образования : сборник научных трудов. Вып. 12 / под ред. М. А. Галагузовой. Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2020. С. 80–88.
6. Захожая О. В. Социально-реабилитационный центр: педагогическая поддержка воспитанников // Социальная педагогика. 2012. № 2. С. 71–76.
7. Инновационная деятельность современного педагога : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под общ. ред. Н. И. Мазурчук. М. : Изд-во УрГПУ, 2018. 264 с.
8. Касимова Т. Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров : дис. ... канд. пед. наук. Тобольск, 2006. 176 с.

9. Комарова Л. А. Взаимодействие школы, социальных учреждений, служб по месту жительства и семьи в профилактике подростковой безнадзорности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 25 с.

10. Коротун А. В., Баташова В. С., Андреева Е. Е. Возможности просветительских лекций для родителей в развитии взаимодействия школы и семьи // Педагогическое образование в России. 2023. № 5. С. 70–82.

11. Очкалова А. А., Донгаузер Е. В. Инклюзивное образование в России: реальность и перспективы // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2014. С. 122–124.

12. Петербургский учитель и родители в поисках оптимальных моделей взаимодействия : монография / А. Н. Шевелев [и др.]. СПб. : СПб АППО, 2022. 128 с.

13. Продиblox Н. Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2009. № 1. С. 39–43.

14. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия : науч.-методическое пособие / науч. ред. Л. С. Нагавкина. СПб. : СПб АППО, 2006. 170 с.

15. Соловьева Т. В., Долотказина Н. Ю. К вопросу об определении понятия «семейное неблагополучие» // E-Scio. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-semeynoe-neblagopoluchie> (дата обращения: 21.10.2023).

16. Социальная педагогика : учебник для вузов / М. А. Беляева, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : ИНФРА-М, 2016. 320 с.

17. Социально-педагогическая деятельность в образовательных организациях : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под науч. ред. Ю. Н. Галагузовой. Екатеринбург : Изд-во УрГПУ, 2017. 204 с.

18. Фищенко Р. Р. Семья и её основные функции // Экономика и социум. 2016. № 11(30). С. 1316–1319.

19. Хуриева М. Ю. Основные направления взаимодействия семьи и школы в воспитании учащихся // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1(72). С. 292–297.

УДК 37.015.31+37.018.11+376.42

Мазурчук Нина Ивановна,

SPIN-код: 1094-3960

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; Mazurchuk-nina@mail.ru

Мазурчук Екатерина Олеговна,

SPIN-код: 6649-9478

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; MazurchukE@yandex.ru

Мухина Полина Александровна,

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; polina-muxina@mail.ru

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ РЕБЕНКА С СИНДРОМОМ ДАУНА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психолого-педагогическое сопровождение; семьи детей с синдромом Дауна; дети с синдромом Дауна; синдром Дауна; направления психолого-педагогического сопровождения; методы работы; формы работы; работа с родителями; работа с детьми; семейное воспитание

АННОТАЦИЯ. Обращение к проблеме психолого-педагогического сопровождения семьи ребенка с синдромом Дауна видится авторам статьи на современном этапе актуальным и значимым. Проведенное опытно-поисковое исследование направлено на выявление необходимости в психолого-педагогическом сопровождении семьи ребенка с синдромом Дауна и анализ трудностей, с которыми сталкиваются родители ребенка с синдромом Дауна. В статье на основе теоретического анализа научной литературы определена сущность и содержание данного процесса; представлен расширенный перечень направлений сопровождения и описаны используемые в рамках каждого из них эффективные формы и методы работы с семьями. Материалы статьи могут быть использованы в деятельности специалистов Центров сопровождения семьи.

Mazurchuk Nina Ivanovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Mazurchuk Ekaterina Olegovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Psychology of Education, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Mukhina Polina Alexandrovna,

Student of the Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE FAMILY OF A CHILD WITH DOWN SYNDROME

KEYWORDS: psychological and pedagogical support; families of children with Down syndrome; children with Down syndrome; Down syndrome; directions of psychological and pedagogical support; working methods; forms of work; working with parents; work with children; family education

ABSTRACT. The authors of the article see the problem of psychological and pedagogical support for the family of a child with Down syndrome as relevant and significant at the present stage. The conducted experimental research is aimed at identifying the need for psychological and pedagogical support for the family of a child with Down syndrome and analyzing the difficulties faced by parents of a child with Down syndrome. The article, based on a theoretical analysis of scientific literature, determines the essence and content of this process; an expanded list of areas of support is presented and the effective forms and methods of working with families used in each of them are described. The materials of the article can be used in the activities of specialists at Family Support Centers.

Сегодня наблюдается увеличение числа детей, рожденных с синдромом Дауна, что вновь вызывает необходимость обращения к проблемам семей, столкнувшихся с трудной жизненной ситуацией, нуждающихся в психолого-педагогическом сопровождении [1; 2].

Любая семья ребенка с синдромом Дауна подвержена воздействию как внешних, так и внутренних факторов, которые усугубляют психологическую обстановку, отрицательно воздействуют на взаимоотношения внутри семьи, разрушая отношения между супругами, между родителями и ребенком, ограничивают свободу ребенка [3; 7–9; 11; 13].

К внешним факторам, по мнению В. В. Ткачевой, относятся: отрицательные представления и стереотипы в обществе о детях с синдромом

Дауна, которые могут оказывать давление на семью; неравномерный доступ к медицинским и образовательным услугам, что затрудняет жизнедеятельность семьи; финансовые расходы на лечение и реабилитацию ребенка с синдромом Дауна, создающие экономическое напряжение в семье; отсутствие понимания и помощи от общества и близких людей, что усугубляет психологическое состояние семьи; неравномерное распределение специальных услуг и ресурсов в разных регионах, которое может усложнить доступ к нужной помощи.

К внутренним факторам, по мнению В. В. Ткачевой, относятся: отсутствие понимания родителями сложившейся ситуации и нежелание оказывать друг другу психологическую поддержку; сложности с получением своевременных медицинских и психологических услуг.

Семьи, оказавшиеся под таким влиянием, нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении.

На данный момент термин «сопровождение» широко распространен и активно используется как в психологии, так и в педагогике. В своей работе Е. И. Казакова предлагает определение понятия «сопровождение». Она рассматривает его как процесс, включающий помощь субъекту (например, семье) в принятии решений в ситуациях жизненного выбора [8]. Важным аспектом сопровождения является сложный процесс взаимодействия между сопровождающим и сопровождаемым. Конечной целью сопровождения является достижение прогресса в развитии субъекта.

Следовательно, психолого-педагогическое сопровождение – это непрерывный процесс изучения развития семьи и создания условий для ее адаптации и вхождения в общество на всех этапах своего становления. Важным компонентом этого процесса является взаимодействие всех субъектов в различных ситуациях [3; 7].

Исходя из этого, мы сформулировали цель психолого-педагогического сопровождения – это обеспечение благоприятных условий развития ребенка и создание психологически комфортных отношений в семье.

На основе сформулированной цели, мы определили следующие задачи психолого-педагогического сопровождения семьи:

1. Расширение представлений родителей об этапах развития ребенка с синдромом Дауна, формирование навыков эффективного выхода из конфликтных ситуаций.

2. Организация сетевого взаимодействия с медицинскими и психологическими службами, обеспечение доступа к соответствующим услугам.

3. Снятие чувства тревоги и помощь в развитии позитивного отношения к будущему своего ребенка.

4. Развитие у субъектов взаимодействия способности к психологической защите и саморазвитию.

Отметим, что решение поставленных задач обеспечивается за счет четко определенного содержания психолого-педагогического сопровождения, включающего следующие направления деятельности:

– диагностическое;

– просветительское;

– коррекционно-развивающее, то есть поддержка родителей и помощь им в принятии новой реальности – появлении ребенка с особенностями развития, работа над социальной адаптацией семьи, помощь в организации режима дня и создание благоприятной среды для развития ребенка, помощь родителям в развитии самооценки и самоуверенности ребенка, комплексная работа с ребенком [12; 14; 15].

В рамках перечисленных направлений используются разнообразные методы и формы работы, которые должны быть адаптированы к конкретным потребностям и особенностям семьи и ребенка:

- индивидуальные занятия: проведение индивидуальных уроков и тренингов с ребенком с учетом его уровня развития и потребностей; обучение ребенка навыкам коммуникации, самообслуживания;

- групповые занятия: организация групповых занятий с детьми, имеющими схожие потребности и особенности развития, которые способствуют социализации, освоению социальных навыков и развитию коммуникативных умений;

- поддержка социальной интеграции: организация мероприятий и мастер-классов для семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна, с целью обмена опытом; работа с общественными организациями и государственными службами для обеспечения доступа к социальным и медицинским ресурсам [4–6; 10].

Для подтверждения эффективности и более оптимальной организации психолого-педагогического сопровождения семьи ребенка с синдромом Дауна, нами было проведено исследование на базе одного из Консультационных центров.

В исследовании принимало участие 12 матерей, воспитывающих детей с синдромом Дауна. В качестве основного диагностического метода использовалось анкетирование, в ходе которого предстояло выяснить:

– нуждается ли семья в психолого-педагогическом сопровождении;

– с какими трудностями сталкиваются родители ребенка с синдромом Дауна.

Результаты анкетирования позволили установить, что 80% семей нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении и только 20% справляются с трудностями самостоятельно.

Анализ ответов респондентов, затрагивающих трудности, с которыми сталкиваются родители ребенка с синдромом Дауна, позволил установить, что 75% семей испытывают эмоциональные трудности и только 25% адекватно относятся к ситуации, в которой они оказались, приняли ее. При этом, только 33% семей имеют возможность получать психологическую помощь. Это может указывать на необходимость усиления доступности психологической помощи для родителей.

Также в рамках диагностического обследования было установлено, что у 67% матерей была выраженная послеродовая депрессия – реакция матери на стресс и неожиданность этой ситуации. Матери чувствовали себя виноватыми, переживали неопределенность будущего и боялись, что не смогут ухаживать за ребенком. Вместе с тем, некоторые матери не сразу сообщили своим супругам или партнерам о диагнозе ребенка, что создало дополнительное напряжение в семье.

Установлено, что 83% матерей испытывают определенный страх, связанный с недостаточной информированностью о синдроме Дауна, о потребностях такого ребенка, а также чувством потери ожиданий относительно ребенка.

Представленные результаты позволили расширить перечень направлений психолого-педагогического сопровождения семей ребенка с синдромом Дауна и обогатить их содержание эффективными формами и методами работы.

Консультационное направление:

– еженедельные беседы на тему «Особенности развития детей с синдромом Дауна»;

– семинар на тему «Эмоциональные аспекты воспитания детей с синдромом Дауна»;

– диспуты, где родители могли высказывать разные точки зрения относительно воспитания и развития детей с синдромом Дауна;

– групповые дискуссии, которые позволяли родителям обсуждать актуальные темы, связанные с воспитанием и образованием детей; встречи, где родители могли обмениваться литературой и рекомендациями по чтению книг и статей, касающихся синдрома Дауна;

– практические занятия, на которых родители отрабатывали конкретные навыки полезные в повседневной жизни с детьми;

– посещение специалистами семей в их домах, что позволяло адаптировать рекомендации к конкретным семейным ситуациям;

– конференции с участием экспертов и специалистов в области синдрома Дауна для обмена опытом и обсуждения актуальных вопросов.

Психокоррекционное направление:

– групповое занятие с психологом для родителей, где они делились бы своими эмоциями и получили психологическую поддержку;

– мастер-класс «Подарок для мамы»;

– занятие «Поиграй со мною папа», что способствовало сближению и развитию навыков общения со всеми членами семьи; занятие «Сделай как я»;

– физкультурное занятие «Поиграй со мною солнышко»;

– тренинг «Создание связей: Родители и Дети с синдромом Дауна» с целью дать методические рекомендации родителям по улучшению детско-родительских отношений в семье, чтобы расширить их знания о синдроме Дауна и способствовать позитивному отношению и взаимодействию с такими детьми и их семьями.

Анализ результатов повторной диагностики позволил установить, что процент семей, которым необходимо психолого-педагогическое сопровождение, снизился с 80% до 33%.

Процент семей, переживающих эмоциональные трудности, сократился с 75% на начальном этапе до 58% на итоговом этапе, что указывает на то, что семьи начали лучше справляться с эмоциональными трудностями, связанными с воспитанием детей с особенностями в развитии.

Степень депрессии у матерей снизилась благодаря информационной поддержке и доступу к психологической помощи, что составляет сейчас 42%. Тем не менее, по-прежнему важно обращать внимание на этот аспект и предоставлять необходимую поддержку матерям.

Таким образом, разработанное содержание психолого-педагогического сопровождения семей ребенка с синдромом Дауна показало положительные результаты, позволяя семье такого ребенка улучшить качество своей жизни и поддержать развитие своего ребенка, что доказывает его эффективность. Несмотря на достигнутые улучшения, важно продолжать работу по сопровождению семей, имеющих детей с синдромом Дауна. Этот синдром характеризуется комплексными особенностями, и поддержка должна быть долгосрочной и индивидуально адаптированной. Важно обеспечивать обучение и информирование семей о новых методиках и подходах к воспитанию и обучению детей с синдромом Дауна. Регулярное обновление содержания и обучение у специалистов помогут семьям получать актуальную информацию и поддержку.

Список литературы

1. Айвазян Е. Б., Одинокова Г. Ю., Разенкова Ю. А. Особенности общения ребенка раннего возраста с синдромом Дауна и его матери в зависимости от некоторых социально-демографических и психологических факторов // Дефектология. 2017. № 5. С. 29–35.
2. Айвазян Е. Б., Павлова А. В., Одинокова Г. Ю. Проблемы особой семьи: воспитание детей с синдромом Дауна: консультация специалистов // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2008. № 2. С. 61–67.
3. Бутко Г. А., Хохлова Е. Психолого-педагогическое сопровождение детей с синдромом Дауна и их семей в условиях лекотеки // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2011. № 4. С. 38–56.
4. Варианты внутренней материнской позиции у матери детей с синдромом Дауна младенческого и раннего возраста / Ю. А. Разенкова [и др.] // Дефектология. 2011. № 1. С. 45–55.
5. Гришко Д. Р. Родительский клуб: помощь семье, воспитывающей ребенка с ОВЗ // Логопед. 2017. № 8. С. 75–78.
6. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании: хрестоматия / сост. Н. Д. Соколова, Е. Ф. Давиденкова, Л. В. Калининкова. М. : Гном и Д, 2001. 448 с.
7. Закрепина А. В. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья // Дошкольное воспитание. 2009. № 4. С. 94–101.
8. Киртоки А. Е. Психологическая поддержка семьи ребенка с синдромом Дауна: опыт Центра ранней помощи // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2009. № 5. С. 46–53.
9. Кожанова Т. М. Аладдинов А. А. Формирование родительско-детских взаимоотношений в семьях, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья // Педагогическое образование и наука. 2010. № 12. С. 89–93.
10. Корельская Н. Г. «Особенная» семья – «особенный» ребенок : кн. для родителей детей с отклонениями в развитии. М. : Советский спорт, 2003. 232 с.
11. Левченко И. Ю., Ткачева В. В. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии : метод. пособие. М. : Просвещение, 2008. 239 с.
12. Нечаева Т. Н. Пролонгированное консультирование семьи ребенка раннего возраста // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2014. № 1. С. 14–21.
13. Одинокова Г. Ю. Особенности взаимодействия в паре мать-ребенок раннего возраста с синдромом Дауна // Дефектология. 2012. № 1. С. 76–87.
14. Степанова В. А., Иванова М. М. Коллегиальное консультирование как одна из форм сопровождения семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна // Дефектология. 2017. № 3. С. 49–56.
15. Ткачева В. В. Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии. М. : Психология, 2004. 190 с.

УДК 37.018.26

Цыренщикова Ольга Николаевна,

SPIN-код: 3992-7536

заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ОШ № 7; 623300, Россия, г. Красноуфимск, ул. Манчажская, 40; xelga-rsk@mail.ru

Галагузова Юлия Николаевна,

SPIN-код: 4465-2914

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; yung.ektb@mail.ru

КРУГЛЫЙ СТОЛ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И СЕМЬИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ДЕТЕЙ, ИМЕЮЩИХ ОСОБЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психолого-педагогическое сопровождение; семьи детей с синдромом Дауна; дети с синдромом Дауна; синдром Дауна; направления психолого-педагогического сопровождения; методы работы; формы работы; работа с родителями; работа с детьми; семейное воспитание

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы социального партнерства школы и семьи, имеющей ребенка с особыми образовательными потребностями. Среди разных форм партнерства авторы анализируют потенциал такой формы, как круглый стол, на котором заинтересованные лица (педагоги, администрация, родители, учреждения социальной защиты, некоммерческие организации) обсуждают важные проблемы успешной социализации детей, имеющих особые образовательные потребности. Данная форма позволяет усилить субъектность семьи, ее включенность в образовательный процесс, акцентировать внимание на запросах родителей к проблемам детей. В качестве примера приводятся результаты круглого стола на тему «Партнерство образовательной организации с семьями, имеющих детей с особыми образовательными потребностями в рамках реализации федеральных образовательных программ», который состоялся 26 октября 2023 года в школе № 7 города Красноуфимска.

Tsyrenchshikova Olga Nikolaevna,

Deputy Director for Educational Work, of the School No. 7, Russia, Krasnoufimsk

Galaguzova Yulia Nikolaevna,

Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

ROUND TABLE AS A FORM OF PARTNERSHIP BETWEEN SCHOOLS AND FAMILIES IN SOLVING THE PROBLEMS OF CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS

KEYWORDS: psychological and pedagogical support; families of children with Down syndrome; children with Down syndrome; Down syndrome; directions of psychological and pedagogical support; working methods; forms of work; working with parents; work with children; family education

ABSTRACT. The article discusses issues of social partnership between a school and a family with a child with special educational needs. Among different forms of partnership, the authors analyze the potential of such a form as a round table, at which interested parties (teachers, administration, parents, social protection institutions, non-profit organizations) discuss important problems of the successful socialization of children with special educational needs. This form allows us to strengthen the subjectivity of the family, its involvement in the educational process, and focus on the requests of parents regarding the problems of children. As an example, the results of a round table on the topic “Partnership of an educational organization with families with children with special educational needs as part of the implementation of federal educational programs”, which took place on October 26, 2023 at school No. 7 in the city of Krasnoufimsk, are given.

На современном этапе школой и семьёй устанавливается принципиально новый тип сотрудничества – социальное партнёрство, требующее от обеих сторон обязательное соблюдение взаимовыгодных условий и требований. Под партнёрством понимают взаимовыгодное конструктивное взаимодействие, характеризующееся «доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием ответственности сторон за результат» [1, с. 60–61]. Известно, что семья и школа являются двумя ведущими институтами, оказывающими влияние на воспитание и социализацию ребенка. Однако на практике продуктивные отношения являются нормой лишь для небольшого количества активных родителей и педагогов. Одной из причин такого положения является то, что в практике взаимодействия с семьёй школа активно использует формально-административный и просветительский подходы, которые слабо ориентированы на развитие субъектности семьи, и как результат – утрата доверия. В условиях социального разобщения, а порой и открытой конфронтации, именно механизм социального парт-

нерства может быть первым шагом на пути к сотрудничеству, усилению воспитательного потенциала друг друга.

На усиление субъектности семьи во взаимодействии указывают как нормативные документы, так и научные исследования. Необходимо трансформировать сложившиеся традиционные отношения школы и семьи, где семья занимала пассивную роль, на новый уровень активно-ответственного взаимовыгодного социального партнёрства, где каждая из сторон в равной степени ответственна за результат обучения и воспитания детей [1; 4; 5].

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), определяя семью, как важнейший социальный институт общества, рассматривает родителей как равноправных участников образовательного процесса. Нельзя не согласиться, что огромное значение в воспитании ребенка играет то, насколько сильна связь учреждений образования и семьи. Недоверие к учителю, перерастающее в устойчивый нигилизм – вот самый ожидаемый результат разрушенных связей двух мощных субъектов воспитания [13, с. 341].

Впервые идея о взаимодействии школы и семьи в процессе воспитания ребенка появилась в конце XIX – начале XX веков. В 80–90-х годах XX века проблемы организации взаимодействия школы и семьи нашли свое разрешение в рамках системного и комплексного подходов (М. М. Поташник [10], В. И. Загвязинский [2], В. А. Караковский [3] и др.). Исследования последних десятилетий (например, О. Ю. Кожурова [4], Л. М. Мастюкова [9], А. Г. Московина, Е. А. Савина, Л. М. Шипицына [15], В. В. Юстицкий [16] и др.) связаны с появлением новых представлений о влиянии семьи на социально-эмоциональное развитие «особого» ребенка. На современном этапе представлены учебно-методические пособия с описанием специфики работы современного педагога с детьми, имеющими особые образовательные потребности (мигранты, девиантные и делинквентные подростки, дети, имеющие ограниченные возможности здоровья) [14].

Несмотря на развитие социально-педагогических исследований, исследований в области специальной педагогики и психологии, школа до сегодняшнего дня испытывает потребность в определении актуальных форм и принципов социального партнерства школы с родителями, воспитывающих детей, имеющих особые образовательные потребности.

Одной из таких форм является проведение круглых столов. Это такая новая форма работы с родителями, где все участники находятся в равноправных позициях, имеют возможность на равных высказывать свои мнения. Круглый стол помогает администрации и педагогам школы с одной стороны, и родителям, с другой, обсудить важные вопросы (ис-

ходя из запросов и потребностей сторон), создает атмосферу доверия и уважения, поскольку каждый участник может высказать свою точку зрения и, главное, быть услышанным и понятым.

Круглый стол на тему «Партнерство образовательной организации с семьями, имеющих детей с особыми образовательными потребностями в рамках реализации федеральных образовательных программ» прошел 26 октября 2023 года на базе МАОУ СШ № 7 города Красноуфимска в рамках международной научно-практической конференции «Социальное партнерство в решении проблем детей, находящихся в социально-опасном положении: тренды, вызовы, решения».

Цель круглого стола: определить принципы, условия, формы социального партнерства школы с семьями, у которых есть дети, имеющие особые образовательные потребности, в рамках реализации федеральных образовательных программ.

Задачи круглого стола:

1. Выявление наиболее значимых вызовов, обусловивших трансформацию особенностей социального партнёрства семьи и школы.

2. Обмен практическим опытом и презентация новых условий и форм социального партнерства школы и семьи, имеющих детей с особыми образовательными потребностями.

3. Определение наиболее эффективных форм социального партнерства школы и семьи.

В работе круглого стола принимали участие администрация и педагогические работники образовательных организаций, представители учреждений профилактики, медиаторы, родители.

По количественному составу можно констатировать, что данная тема в наибольшей степени вызвала интерес у представителей администрации (директор, 5 заместителей директора по воспитательной работе, 2 заместителя директора по научно-методической работе) и представителей, обеспечивающих социально-психолого-педагогическое сопровождение (4 социальных педагога, 2 учителя-логопеда). Всего участие в круглом столе приняли 32 человека в очном формате, 5 человек в онлайн-формате.

Одним из вопросов, обсуждаемых на круглом столе, стал вопрос об определении термина «дети с особыми образовательными потребностями». К ним относят детей, нуждающиеся в получении специальной психолого-педагогической помощи и организации особых условий при их воспитании и обучении. В дискуссии было отмечено, что данный термин достаточно молодой, и в следствие этого не имеет однозначного толкования. Этот термин возникает во всех странах мира при переходе от унитарного к открытому гражданскому обществу, когда оно осознает необ-

ходимость отразить в языке свое меняющееся отношение к детям с нарушениями в развитии, новое понимание их прав [6; 7]. К детям с особыми образовательными потребностями можно отнести следующие категории детей: одаренные дети, дети с эмоциональными и поведенческими нарушениями [8, с. 120]. В дискуссии обсуждался вопрос о соотношении понятия «дети с особыми образовательными потребностями» с другими широко употребляемыми понятиями: «дети с ограниченными возможностями здоровья» (ОВЗ), «дети группы риска», «дети, находящиеся в социально опасном положении», поскольку они также имеют особые образовательные потребности. Актуальность данной тематики выступлений подтверждается и статистическими данными по ежегодному увеличению процента детей с ОВЗ, включенных в инклюзивное образование [15].

Следующим вопросом, который обсуждали педагоги и родители, был вопрос о способах построения совместной работы с такими детьми в учебной и внеучебной деятельности. Одним из результативных способов, как указали докладчики, является технология медиации. В этой связи большой интерес вызвало выступление Н. В. Путинцевой, медиатора, тренера по медиации, ведущей восстановительных программ в образовательной и социальной среде, преподавателя кафедры юридической психологии и права факультета «Юридическая психология» Московского государственного психолого-педагогического университета, члена Всероссийской ассоциации восстановительной медиации по теме «Работа с родителями в восстановительном подходе к профилактике и разрешению конфликтных ситуаций в рамках деятельности школьной службы примирения». В рамках круглого стола подробно был представлен и обсужден алгоритм и принципы работы с семьей при проведении восстановительной программы «Круг сообщества» [11; 12].

По итогам обсуждения вопросов круглого стола, участники выдвинули ряд предложений.

Предложение к администрациям муниципальных образований:

– инициировать внедрение в образовательные организации современных технологий, методик и форм социального партнёрства школы и семьи, имеющей детей с особыми образовательными потребностями;

– учесть при организации методической работы школы ценность взаимодействия с семьей в рамках профилактических мероприятий;

– способствовать повышению квалификации педагогических работников по вопросам практического применения современных технологий и форм воспитания и образования детей с особыми образовательными потребностями;

– стимулировать применение социального партнерства как механизма реализации Программы воспитания.

Предложения Министерству образования и молодежной политики Свердловской области:

- развивать систему социального партнёрства семьи и образовательной организации;
- принять меры по развитию государственно-частного партнерства сферы бизнеса и сферы образования по вопросам взаимодействия.

Предложения Министерству социальной политики:

- развивать сотрудничество с организациями, действующими на территории муниципальных образований, с целью осуществления единых подходов к организации взаимодействия с семьями, имеющими детей с особыми образовательными потребностями;
- организовывать и проводить совместно с заинтересованными организациями семинары, встречи, совещания, конференции, «круглые столы» по проблемам социального партнерства по вопросам воспитания;
- расширять формы и методы сотрудничества с образовательными организациями.

Рекомендации руководителям образовательных учреждений:

- в учреждениях различного уровня образования активизировать работу с обучающимися и их родителями (законными представителями);
- разработать планы взаимодействия с родителями (законными представителями) с целью формирования психолого-педагогических компетенций родителей по успешной социализации ребенка с особыми образовательными потребностями;
- развивать практику организации партнерства образовательной организации с семьями, имеющими детей с особыми образовательными потребностями, в том числе в режиме online;
- использовать потенциал психолого-медико-социального сопровождения при организации и проведении работы с детьми с особыми образовательными потребностями и их родителями.

Таким образом, можно констатировать, что в современной ситуации социальное партнерство школы и семьи должно быть более активным, направленным на достижение общих целей воспитания и социализации ребенка. Взаимодействие образовательной организации с семьями будет более эффективным, если каждая из сторон будет участвовать в социальном партнерстве в ситуации «субъект-субъектных» отношений. Основной целью такого партнерства является организация воспитательного пространства для успешной социализации ребенка с особыми образовательными потребностями.

Список литературы

1. Гришин С. В. Социальное партнерство семьи и школы в нравственном развитии личности // Образование и воспитание. 2020. № 2(28). С. 59–63.
2. Загвязинский В. И. Социальная педагогика. М. : Издательство «Юрайт», 2018. 448 с.
3. Караковский В. А. У воспитания долгое и богатое будущее // Народное образование. 2015. № 2(1445). С. 37–43.
4. Кожурова О. Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 23 с.
5. Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. / под общей ред. Н. Н. Малофеева. М. : ФГБНУ «ИКП РАО», 2019. 120 с.
6. Кукушкина О. И., Никольская О. С., Гончарова Е. Л. Дети с особыми образовательными потребностями в системе понятий культурно-исторической психологии // Альманах Института коррекционной педагогики. 2019. № 39. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-39/children-with-special-educational-needs-in-the-system-of-concepts-of-cultural-historical-psychology> (дата обращения: 02.10.2023).
7. Кукушкина О. И. Инклюзивное образование: взгляд дефектологов отечественной научной школы // Альманах Института коррекционной педагогики. 2023. № 52(5). С. 34–42.
8. Лалаева Р. И., Венедиктова Л. В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. Ростов н/Д. : Феникс ; СПб: Союз, 2004. 224 с.
9. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : ВЛАДОС, 2003. 408 с.
10. Поташник М. М. Воспитание патриотизма // Директор школы. 2022. № 10(273). С. 63–72.
11. Путинцева Н. В. Восстановительная программа «Круг сообщества» в профилактике девиантного поведения подростков в условиях ЦССВ // Вестник практической психологии образования. 2021. Т. 18, № 3. С. 10–17.
12. Путинцева Н. В. Система работы в восстановительном подходе по профилактике школьной травли и в ситуации буллинга // Психология и право в современной России : сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2018. С. 303–305.
13. Романенкова А. С. Дети из неполных семей: особенности развития // VI Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 27–28 сентября 2012 года. Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2012.
14. Социально-педагогическая деятельность в образовательных организациях : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Галагузова, Е. Н. Бородина, Ю. А. Верхогурова [и др.] ; под науч. ред. Ю. Н. Галагузовой. Екатеринбург : УрГПУ, 2017. 204 с.

15. Специальная психология : учебник / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук, В. М. Сорокин [и др.]. М. : Издательство «Юрайт», 2019. 287 с.

16. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2008. 672 с.

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ И ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

УДК 37.013.42

Дорохова Татьяна Сергеевна,

SPIN-код: 7398-3667

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; 70571@mail.ru

Волкова Анастасия Вадимовна,

Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; 622013, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 55В; alexandr140986@yandex.ru

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА И ШКОЛЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное партнерство; социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние; социальное взаимодействие; общеобразовательные учебные заведения; понятийный аппарат

АННОТАЦИЯ. В статье проводится анализ сложившихся в науке подходов к определению понятия «социальное партнерство», в том числе применительно к сфере образования – социальное партнерство семьи и школы. Приводятся нормативные основания деятельности социальных учреждений для несовершеннолетних. На основе теоретического анализа литературы и изучения опыта Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в статье описывается технология организации социального партнерства СРЦН и школы.

Dorokhova Tatyana Sergeevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Volkova Anastasia Vadimovna,

Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors, Russia, Nizhny Tagil

ON THE ISSUE OF SOCIAL PARTNERSHIP BETWEEN A SOCIAL REHABILITATION CENTER AND A SCHOOL

KEYWORDS: social partnership; social rehabilitation centers; minors; social interaction; general education institutions; conceptual apparatus

ABSTRACT. The article analyzes the approaches developed in science to the definition of the concept of “social partnership”, including in relation to the field of education – the social partnership of family and school. The normative bases of the activities of social institutions for minors are given. Based on the theoretical analysis of the literature and the study of the experience of the Nizhny Tagil social rehabilitation Center for minors, the article describes the technology of organizing a social partnership between the social rehabilitation Center for minors and the school.

Сложная социально-экономическая и политическая ситуация в России приводит к росту числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В современных условиях распространенными явлениями стали обнищание, асоциальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми, проституция и пьянство среди детей и подростков. За последние годы выросло количество социальных сирот, детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях. Эти дети особенно нуждаются в профессиональной помощи и поддержке, в реализации социально-педагогической деятельности в условиях специализированных учреждений.

Формирование современной сети учреждений социального обслуживания семьи и детей в Российской Федерации началось в 1993–1994 годах. Начало этому процессу положило принятие 1 июня 1992 г. Указа Президента Российской Федерации № 543 «О мерах по реализации Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы», в котором органам исполнительной власти на местах рекомендовалось создавать и укреплять территориальную сеть учреждений нового типа. К настоящему времени сформирована определённая законодательная база системы социального обслуживания семьи и детей. Она включает в себя международное законодательство, российские федеральные и региональные документы (законы, постановления, инструкции, методические письма).

Анализ нормативных актов, регулирующих деятельность учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, свидетельствует о том, что государство уделяет особое внимание обучению, воспитанию и развитию несовершеннолетних. Как известно, данную функцию, помимо семьи, выполняет школа. Поэтому чрезвычайно важно организовать эффективное социальное партнерство между данными институтами. В

случае, если несовершеннолетний воспитывается в неблагополучной семье, в следствие чего помещается в специализированное учреждение (социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних – СРЦН), необходимо организовать партнерство между Центром и школой.

В современном социогуманитарном знании не сложилось единого подхода к пониманию социального партнерства. В частности, можно выделить несколько позиций по поводу его определения. Согласно сферно-локализованному подходу, одним из апологетов которого является В. А. Михеев, социальное партнерство представляет собой цивилизованную форму общественных отношений в социально-трудовой сфере, которая обеспечивает согласование и защиту интересов работников, работодателей (предпринимателей), органов государственной власти, местного самоуправления путем заключения договоров, соглашений и стремления к достижению консенсуса, компромисса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития» [14, с. 163].

Второй подход можно назвать межсекторным. Он предполагает рассмотрение социального партнерства как конструктивного взаимодействия организаций из двух или трех секторов (государство, бизнес, некоммерческий сектор) при решении социальных проблем, обеспечивающем синергетический эффект от сложения разных ресурсов [19, с. 21].

При этом исследователи находят недостатки в данных подходах ввиду их ограниченности, фиксации, в первую очередь, на экономических эффектах рассматриваемого явления. Для нас представляет интерес «универсальный» подход, сформулированный А. Ю. Ховриным, который позволяет видеть в социальном партнерстве особый социальный институт, на основе которого реализуется определенный тип социальных отношений, направленных на развитие консенсуса и положительного результата в процессе взаимодействия социальных субъектов – партнеров этого взаимодействия [17, с. 12]. Эта позиция положена в основу понимания социального партнерства как образовательного феномена.

Отметим, что независимо от подхода, авторы характеризуют социальное партнерство через взаимодействие.

Если ранее (в 1990-е годы) социальное партнерство рассматривалось преимущественно в контексте экономических отношений и было направлено на подготовку и восполнение трудовых ресурсов; защиту прав трудящихся; охрану труда, решение экологических проблем; обеспечение занятости населения через создание рабочих мест (сферно-локализованный и межсекторный подходы), то в последние годы появляется все больше исследований, в которых «предметом социального партнерства являются отношения по поводу социального воспроизводства населения в целом, образующих его групп, а также воспроизводство и

развитие отдельной личности» [18, с. 15]. В частности, за последние годы появились работы, посвященные вопросам:

- историко-педагогических оснований партнерства семьи и школы [4];
- правового просвещения участников образовательного процесса [7; 11];
- специфики организации социального партнерства в сельской местности [13];
- разнообразным формам реализации социального партнерства [2];
- возможностям социального партнерства в решении проблем в социализации детей и подростков [3; 8];
- средствам реализации социального партнерства семьи и школы, в том числе информационным ресурсам [10];
- социального партнерства как результативного средства обучения и воспитания [1; 6; 9].

Интерес к обозначенной тематике вызван, на наш взгляд, переменами, происходящими в современном обществе, и оказывающими существенное влияние на систему образования, которая также является в последние десятилетия объектом и субъектом модернизационных изменений. В частности, ученые отмечают, что в последние десятилетия кардинально изменились представления и родителей, и педагогов о том, каков функционал современной школы. Это вызывает необходимость в глубоких социологических и педагогических исследованиях ситуации взаимодействия семьи и школы, их взаимного восприятия, оценки задач друг друга и потенциала их осуществления [15, с. 3].

Как было сказано выше, особое значение для нас имеют исследования, посвященные изучению потенциала социального партнерства в системе «семья – образовательное учреждение». Так, Т. Н. Касимова обосновала значимость именно данной разновидности социального партнерства для социализации личности посредством расширения социально-педагогического пространства взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений, а также социальными институтами, не относящимися к образованию, но так или иначе оказывающими влияние на социализацию (учреждения культуры, социальной сферы, производство, общественные организации) [6]. При этом автор для обозначения исследуемого феномена использует термин социально-педагогическое партнерство, что особенно близко нам, так как позволяет рассматривать его в контексте социально-педагогической деятельности – профессиональной деятельности, направленной на создание условий для успешной позитивной социализации личности, а также помощи в социализации ребенку и подростку, испытывающему определенные трудности [16, с. 99]. К данной категории относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения

родителей, которые в силу определенных причин были помещены в Социально-реабилитационный центр. Эти дети, проживая в Центре, посещают школы вместе с детьми, воспитывающимися в семье. Поэтому чрезвычайно важно устанавливать социальное партнерство между СРЦН и образовательными учреждениями.

В соответствии с нормативными документами, социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних решает следующие задачи:

- создание для детей условий жизнедеятельности, приближенных к домашним;
- оказание воспитанникам медицинской, психолого-педагогической и социально-правовой поддержки;
- работа с семьей по восстановлению благоприятной обстановки с целью возвращению детей в физиологическую семью;
- выработка у детей положительной мотивации учебной деятельности.

Первые три задачи решает система социальной защиты. Четвертая задача вытекает из целей модернизации образования. Ее решение невозможно без реализации социального партнерства со школой и направлено на формирование и развитие у детей таких компетенций, как:

- общеучебная (готовность к включению в систему непрерывного образования);
- социальная (готовность к усвоению позитивного социально значимого опыта в конкретной социокультурной среде);
- готовность к труду;
- информационно-коммуникативная компетентность и сохранение психического здоровья.

Однако зачастую педагогический коллектив школ оказывается не готов к ситуации принятия детей из государственных учреждений, и, как правило, у этих детей возникают проблемы в обучении и воспитании.

Для реализации социального партнерства социально-реабилитационного центра и образовательных учреждений, в которых обучаются воспитанники Центра, необходима реализации технологического подхода, т. е. социально-педагогическая деятельность должна осуществляться поэтапно.

Первый этап – диагностический. Диагностика проводится психологами, полученные в ходе нее результаты передаются педагогам, а также в медицинский блок, в случае необходимости назначается комиссия ПМПК. Принципы социального партнерства предполагают, что уже на этом этапе к деятельности подключаются педагоги, психологи и администрация образовательного учреждения. Школьные учителя на диагностическом этапе собирают информацию, значимую для организации образо-

вательного процесса – выявляют уровень знаний, умений и навыков по отдельным предметам, уровень сформированности межпредметных и личностных компетенций в соответствии с требованиями к результатам образования, зафиксированным в Федеральных государственных образовательных стандартах.

На втором этапе на основании собранных во время диагностики данных разрабатывается индивидуальная программа сопровождения ребенка. Отдельный модуль программы разрабатывается школьными педагогами с учетом сильных сторон ребенка и пробелов, выявленных на первом этапе.

Третий этап – реализационный. Важно, чтоб на этом этапе педагоги СЦРН и школы находились в постоянном контакте, взаимодействовали по поводу развития детей, совместно подбирали методы, наиболее результативные для успешной позитивной социализации детей.

Рефлексия может осуществляется как в текущем формате, так и по итогам реализации индивидуальной программы. В ходе рефлексии образовательные результаты соотносятся с целями и задачами, поставленными на втором этапе. В случае необходимости разрабатываются коррекционные мероприятия.

При этом в силу определенных причин социальное партнерство между СРЦН и школой налаживается с большим трудом. Анализ деятельности Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних позволяет выявить следующие причины:

1. Низкий уровень социальной и общеучебной компетенции воспитанников. Дети имеют большие пробелы в знаниях из-за пропусков занятий в прежней школе. Многие состояли на внутри школьном контроле и учете в районном отделе по делам несовершеннолетних. Многие дети эмоционально неуравновешенны и нуждаются в длительной психологической реабилитации.

2. Ограниченная возможность выбора школы для воспитанников. Заведующие отделением, в которое поступают дети, совместно с социальным работником, взаимодействующим с семьей ребенка, принимают решение оставить его в школе, которую он посещал или же перевести в другую. Принятие данного решения бывает чрезвычайно сложным, так как школа, подходящая ребенку, может находиться далеко от Центра.

3. Низкий уровень готовности школьных педагогов к работе с воспитанниками Центра. Учителя не только должны владеть эффективными образовательными технологиями (развивающими, личностно ориентированными), но и иметь достаточно высокий уровень социально-педагогических компетенций [5; 12].

Для решения обозначенных проблем требуется комплекс мер, реализуемых в рамках технологического подхода, наличие профессиональных компетенций со стороны всех участников образовательного процесса – воспитателей, социальных педагогов, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования и школьных учителей. Сотрудники Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних плотно взаимодействуют с классными руководителями, состоят в школьных группах, приходят на родительские собрания, ежедневно проверяют дневники ребят, оказывают помощь в выполнении домашнего задания, сопровождают детей до школы. Дети обеспечены всеми школьными принадлежностями. Также по всем правонарушениям с детьми проводятся беседы, некоторые ребята приглашаются на совет профилактики совместно с социальными педагогами и сотрудниками ПДН. Воспитатели и педагоги дополнительного образования помогают детям принимать участие в школьных конкурсах и разнообразных творческих мероприятиях.

Совместные усилия сотрудников школы и СРЦН дают результаты – учащиеся аттестованы по итогам четверти и года, девятиклассники успешно сдают выпускные экзамены и в дальнейшем поступают в учебные заведения. При этом проблемы остаются и для их решения необходимо, с одной стороны, проводить комплексные исследования проблем социального партнерства субъектов образовательного процесса, с другой – внедрять успешные результаты полученных исследований в практику.

Список литературы

1. Алиева Э. Ф. Социальное партнерство семьи и школы: некоторые результаты апробации в российских школах учебно-методического комплекса и программ психолого-педагогической подготовки родителей по формированию гражданской идентичности учащихся // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2013. Т. 2, № 1. С. 2–10.
2. Галагузова Ю. Н. Формы социального партнерства школы и семьи // Традиции и инновации в педагогическом образовании : сборник науч. трудов VII Международной конференции, Екатеринбург, 8 апреля 2022 года. Екатеринбург : УрГПУ, 2023. С. 105–112.
3. Генварева Ю. А. Взаимодействие семьи и школы как фактор самореализации подростка : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2010. 23 с.
4. Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н. Взаимодействие семьи и школы в историческом контексте: зарубежные и российская модели // Педагогика. 2023. Т. 87, № 2. С. 110–118.
5. Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н., Симонова И. А. Опыт исследования готовности классного руководителя к реализации социально-педагогических компетенций // Перспективы науки и образования. 2022. № 3(57). С. 641–657.

6. Касимова Т. Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров : дис. ... канд. пед. наук. Тобольск, 2006. 176 с.
7. Зверева К. В., Урусова Е. А., Андреева Е. Е. Роль образовательной организации и семьи в правовой социализации подростков // Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Глазов, 24–25 ноября 2022 года. Глазов : Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, 2022. С. 77–81.
8. Кашленко Е. К. Организационно-педагогические условия построения социального партнерства как фактора социализации личности школьника : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2003. 22 с.
9. Кожурова О. Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 23 с.
10. Королева Е. В. Решение проблемы социально-партнерских отношений семьи и общеобразовательной организации с помощью информационных и коммуникационных технологий // Научные вестн. 2020. № 2(19). С. 75–82.
11. Коротун А. В., Баташова В. С., Андреева Е. Е. Возможности просветительских лекций для родителей в развитии взаимодействия школы и семьи // Педагогическое образование в России. 2023. № 5. С. 70–82.
12. Марченко И. С. Партнерство семьи и школы как фактор успешного обучения и воспитания детей // Педагогическая наука и практика. 2021. № 1(31). С. 130–133.
13. Медова Ю. В. Педагогические возможности социального партнерства в воспитании сельских школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калуга, 2005. 18 с.
14. Михеев В. А. Основы социального партнерства: теория и политика: учебник для вузов. М. : Экзамен, 2001. 448 с.
15. Петербургский учитель и родители в поисках оптимальных моделей взаимодействия : монография / А. Н. Шевелев [и др.]. СПб. : СПб АППО, 2022. 128 с.
16. Социальная педагогика : учебник для вузов / М. А. Беляева, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : ИНФРА-М, 2016. 320 с.
17. Ховрин А. Ю. Социальное партнерство в сфере реализации молодежной политики : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2010. 47 с.
18. Шварко Л. И. Богославец Л. Г. Корпоративная социальная ответственность и организация социального партнерства в образовании : учебное пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2021. 170 с.
19. Якимец В. Н. Механизмы и принципы межсекторного социального партнерства как основа развития общественно-государственного управления // Власть. 2018. № 4. С. 15–25.

УДК 37.013.42+379.81

Савва Ксения Михайловна,

SPIN-код: 7818-9094

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; kseniya-savva@yandex.ru

Ибатуллина Ольга Сергеевна,

педагог дополнительного образования, Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; 622013, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 55В; lustigler@yandex.ru

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО- ДОСУГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная адаптация; дети, оставшиеся без попечения родителей; культурно-досуговые технологии; театральная деятельность; социально-реабилитационные центры; детский досуг

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются культурно-досуговые технологии, как средство социальной адаптации детей, оставшихся без попечения родителей. Описано влияние театральной деятельности на социальную адаптацию детей ГБУСО СО «Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

Savva Ksenia Mikhailovna,

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Ibatullina Olga Sergeevna,

Teacher of Additional Education, Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors, Russia, Nizhny Tagil

SOCIAL ADAPTATION OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE BY MEANS OF CULTURAL AND LEISURE TECHNOLOGIES

KEYWORDS: social adaptation; children left without parental care; cultural and leisure technologies; theatrical activities; social rehabilitation centers; children's leisure

ABSTRACT. The article considers cultural and leisure technologies as a means of social adaptation of children left without parental care. The influence of theatrical activity

on the social adaptation of children of the Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors is described.

Проблема роста числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время в большей степени является результатом, вызванным кризисом семьи, который в свою очередь под своим началом имеет комплекс причин социально-экономического, нравственного и психологического характера. Ситуация сиротства накладывает отпечаток на жизнь ребенка, а затем и взрослого человека. Процесс социальной адаптации данной категории детей достаточно сложен, а их интеграция в общество после выпуска из социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних сложна и зачастую не всегда успешна.

В последние годы складывается положительная тенденция в изменении условий социализации и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних. Сотрудниками центров создаются обстановки максимально приближенная к семейной, разрабатываются и внедряются программы воспитания и реабилитации, медико-психологической и социальной поддержки, подготовки детей данной категории к самостоятельной жизни. Педагогические инновации в образовании выступают средством обновления образовательной политики [5]. Поэтому инновационные процессы, которые систематически внедряются в воспитательную систему учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, позволяют активизировать как внутренние, структурно-организационные основы их деятельности, так и внешние – привлечение всего общества к проблемам данной категории детей [1; 12].

Установлено, что продолжительное пребывание человека в условиях институционализации зачастую может приводит к формированию у детей, оставшихся без попечения родителей, особого социально-психологического статуса, который включает в себя следующие показатели: иждивенческие установки, отсутствие трудовой мотивации, отсутствие правовой грамотности, склонность к виктимности, уязвимости перед различными формами эксплуатации [14]. В современной психологии особенно важно рассматривать, а главное, учитывать в работе, информацию об особенностях развития внутреннего мира подростков, воспитывающихся в условиях социальной депривации. Исследователи отмечают, что для данной категории детей характерны асоциальная мотивация, уклонение от исполнения социальных ролей, дефекты в системе общения. Многие выпускники сталкиваются с затруднениями на этапе выбора и получения профессионального образования, трудоустройства, при создании собственной семьи и воспитании детей [2].

Не имея перед глазами социально одобряемого обществом примера и практического жизненного опыта, ребенок-сирота не может выстроить жизненные и профессиональные цели и траектории развития. В связи с чем перспективы в профессии для него абстрактны. Как правило, у выпускников данных социальных учреждений отсутствуют долгосрочные жизненные перспективы, для достижений выставляются в основном ближайшие цели, основывающиеся на получении желаемого для удовлетворения своих потребностей [10].

Детям и подросткам, оставшимся без попечения родителей, приходится самостоятельно формировать навыки социальной адаптации, а в дальнейшем вырабатывать жизненную стратегию приспособления к обществу и его нормам, за неимением возможности опираться на опыт родителей, или их социальный опыт отклоняется от ценностей и норм, принятых в обществе.

Необходимо отметить, что у детей, оставшихся без попечения родителей, не удовлетворяются в полной мере базовые потребности как психофизиологического, так социального характера. У таких детей может проявляться устойчивая заниженная самооценка, в то время как у детей, воспитывающихся в семье, устойчивая средняя или завышенная самооценка. Социализация таким детям дается с трудом. Для них вызывает трудности овладение различными социальными ролями [15].

Дети, оставшиеся без попечения родителей, – это дети с низким уровнем эмоционального интеллекта, они могут не проявлять свои эмоции, а также они не приучены к самоорганизации и эмоциональной саморегуляции. У таких детей зачастую проявляется девиантное поведение. Им сложнее найти общий язык со взрослыми, со сверстниками, воспитывающимися в семьях. У них заметно проявляется сниженный уровень интеллекта, задержка речевого развития и выраженные нарушения речи, отсутствие интереса к познанию окружающего мира, расторможенность и эмоциональные нарушения. Для них характерны сниженный эмоциональный фон, пониженное настроение или частая его смена, скудная гамма эмоций (набор базовых эмоций с преобладанием негативных). Детям, оставшимся без попечения родителей, также труднее даются процессы социальной адаптации [3; 13; 17].

Л. В. Мардахаев под социальной адаптацией понимает активное приспособление человека к условиям социальной среды (среде жизнедеятельности), благодаря которому создаются наиболее благоприятные условия для самопроявления и естественного усвоения, принятия целей, ценностей, норм и стилей поведения, принятых в обществе [9]. Социальная адаптация детей, оставшихся без попечения родителей, является сложным и многогранным процессом, который требует особого внимания

и поддержки со стороны социума. Целью социальной адаптации детей-сирот является систематическая подготовка их к жизни вне специализированного учреждения с помощью приобретения и развития социальных навыков. Адаптационные процессы длятся всю жизнь, и главной задачей социальной адаптации является подготовка человека к жизни вне специального социального учреждения, приобретению различных навыков.

Одним из факторов успешной социальной адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, является организация благоприятной социально-бытовой и предметной среды, в которой дети могут получить необходимую им помощь, поддержку, а также развивать необходимые социальные навыки. В социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних реализуются программы реабилитации и социализации детей, которые направлены на формирование навыков преодоления психологических и эмоциональных трудностей, развитие самостоятельности, обучение установления контактов с людьми. Такие программы помогают детям справиться с собственной неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью, развивают самоуважение и способность преодолевать трудности во взаимодействии с социальным окружением, что достигается через участие в тренинговых упражнениях, работу в группах, а также через участие в групповых спортивных соревнованиях или кружковой досуговой деятельности.

Признаками успешной социальной адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, являются [11]:

- желание получать новые знания, навыки, умения и включенность ребенка в процесс обучения;
- освоение правил и норм поведения, принятых в обществе;
- осознание своей значимости и ценности, и заинтересованность в отстаивании своих интересов и точки зрения;
- умение проявлять самоконтроль и быть уверенным в себе и своих решениях;
- способность проявлять самостоятельность и инициативность, иметь четкое представление своего будущего, умение ставить перед собой цели и достигать их.

На сегодняшний день наряду с традиционными формами и методами социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, важная роль отводится новым культуроцентричным практико-ориентированным технологиям формирования единого социально-педагогического, социально-психологического, социально-культурного воспитывающего пространства.

Культурно-досуговые технологии социокультурной адаптации детей-сирот обладают способностью стимулировать процесс адаптации и самореализации личности. Реализация культурно-досуговых технологий может осуществляться через различные мероприятия: концерты, выставки, театральные постановки, кружковую деятельность, участие в творческих мастер-классах. Положительный эффект достигается за счет креативно-образовательного потенциала данной технологии, синтеза учебного и внеучебного времени и пространства [6; 7].

Одной из культурно-досуговых технологий является театральная деятельность. Она способствует развитию коммуникативных навыков детей и подростков, возможностям самовыражения и уверенности в себе. Участие в театральной деятельности позволяет детям научиться выражать свои чувства и эмоции через игру, погружаясь в различные смоделированные ситуации, а также осмыслить эти эмоции через проигрывание ролей. Помимо этого, в рамках театральной деятельности не только осуществляется интеграция музыкальных, речевых и танцевальных моментов, но и включаются элементы общего художественного образования – пантомима и актерская игра, умение создавать костюмы и декорации [4]. Необходимо отметить, что театральная деятельность также требует включения в коллективное взаимодействие с другими участниками театральных постановок, в ходе чего участники постановки учатся слушать других, выражать свое мнение, проявлять терпение и навыки сотрудничества.

В настоящий момент Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» активно применяет в своей работе культурно-досуговые технологии для повышения уровня социальной адаптации несовершеннолетних. Одной из таких технологий является театральная деятельность.

Свою работу театральная студия начала в 2014 году. Программа театральной студии носила социально-педагогическую, а в настоящий момент социально-гуманитарную направленности с элементами художественной направленности. Реализация программы нацеливает руководителя студии в его работе с детьми на освоение искусства разных стран и эпох, не только в теории, но и на практике через включение детского сообщества в творческий процесс через эмоциональную сторону восприятия. Занятие театральной деятельностью способствует развитию творческих способностей, мышления, наблюдательности, трудолюбия, художественного вкуса. Активными участниками детской театральной студии стали воспитанники социально-реабилитационного центра в возрасте от 8 до 16 лет.

Детское объединение получило название «Театр моды», так как участники занимались не только постановкой различных литературных произведений, изготовлением декораций и реквизита для этих постановок, но и одним из направлений деятельности стало создание костюмов, а также изучение особенностей одежды разных стран в различные эпохи. В ходе подготовительных мероприятий к постановке дети получают первичные навыки профессий дизайнера одежды, закройщика, швеи, плотника, художника-декоратора, парикмахера, визажиста, звукооператора, техника и др. Это связано с тем, что дети не просто играют роль на сцене под руководством педагога студии, а являются идейными вдохновителями создания спектаклей и других постановок, что воспитывает в них способность выдвигать свою идею, аргументировать ее и доводить до логического завершения. Каждый ребенок может проявить свои лидерские качества, сгенерировав какую-либо творческую идею в рамках театральной постановки, при этом собрав небольшой коллектив единомышленников, который поможет в ее реализации.

Большое внимание участниками «Театра моды» уделяется костюмам, которые должны быть сконструированы и сшиты в соответствии с эпохой и замыслом предстоящей постановки. Перед созданием каждой коллекции участниками детского объединения осуществляется обсуждение исторических событий, быта эпохи, элементов культуры, рассматриваются картины художников и прослушиваются музыкальные композиции данного периода времени для наиболее точной передачи эмоционального и визуального состояния. В самих постановках также используются музыкальные и архитектурные композиции того времени. Наибольшим вниманием у детей-участников театральной студии пользуется русская народная одежда, ее крой и народные узоры в отделке. Знакомство и изготовление таких костюмов для выступлений способствуют развитию патриотических чувств, чуткого отношения к традициям своего народа. Создание коллекции «Уральский сказ» для постановки спектакля по мотивам сказов П. П. Бажова включает в себя косоклинные сарафаны, мужские рубахи-косоворотки, кафтаны, кокошники и др. Костюмы передают не только атмосферу времени, в котором происходят события, но и отражают в себе особенности сказов через цветовую гамму, украшения моделей одежды.

В сценических постановках также могут принимать участие и кукольные персонажи: ростовые куклы, куклы перчаточного типа. Кукольные персонажи способны воплотить на сцене персонажей и героев, которые являются животными или предметами. Создание таких персонажей способствует развитию у детей художественно-эстетического восприятия и эмоционального отклика на происходящее. Именно кукольный театр

рассматривается как наиболее понятный и привычный для детского восприятия. Встреча с театральными персонажами способствует расслаблению, адаптации и радостному настроению не только детей, но и взрослых [16]. Актерами и создателями персонажей кукольного театра также становятся воспитанники социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних: они придумывают персонажей, создают образы, шьют, придумывают историю этих персонажей и исполняют ее на сцене. Такой вид театральных постановок подходит для застенчивых детей или тех детей, которые впервые выступают на сцене. Контакт со зрителем здесь осуществляется через куклу, что дает участнику больше уверенности.

Театральная деятельность помогает воспитанникам социально-реабилитационного центра познать свою индивидуальность, способствует их социализации и социальной адаптации через усваивание устойчивых социокультурных норм, повышает общий культурный уровень, а также формирует и развивает внутренний духовный мир. Каждый участник студии получает наглядный пример того, как было бы правильнее поступить в той или иной ситуации [8].

Таким образом, искусство театра тесно связано с реальной жизнью и бытом. Участие ребенка, оставшегося без попечения родителей, в постановках в качестве актера, сценариста, режиссера, костюмера или зрителя дает возможность погрузиться в особый мир театра, попробовать себя в новых социальных ролях, побывать в различных ситуациях, которые не свойственны для их социального статуса. Все это способствует повышению социальной адаптации детей, а также формирует потребность в общении, выявляет определенные наклонности, особенности характера ребенка, создает благоприятные условия для освоения социальных знаний и навыков, которые необходимы для полноценного включения в различные социальные процессы.

Список литературы

1. Байер Е. А. Жизнестойкость как необходимое качество выпускника детского дома // Социальная педагогика. 2010. № 5. С. 75–82.
2. Бобылева И. А. Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания) : учебно-методическое пособие для системы дополнительного профессионального образования. М. : БФ «Расправь крылья!», 2016. 132 с.
3. Джабраилова А. Д. Охрана прав и интересов несовершеннолетних, оставшихся без родительского попечения, органами опеки и попечительства (на материалах ДАССР) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. 28 с.
4. Донгаузер Е. В. Воспитательный потенциал педагогики Карла Орфа // Педагогическое образование в России. 2014. № 7. С. 144–149.

5. Донгаузер Е. В., Шумилова В. С., Волгина И. В. К вопросу о внедрении инноваций в образование: общий анализ проблемы // Традиции и инновации в педагогическом образовании : сборник научных трудов IV международной конференции. 2018. С. 376–381.

6. Дячкова Г. В. Информационно-методическая работа как составная часть модели организации постинтернатного сопровождения выпускников // Социальная педагогика. 2010. № 5. С. 51–56.

7. Жарков А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности. М. : Вече, 2008. 232 с.

8. Макеева Е. А., Макеева И. А., Логинова Е. В. Театральное искусство в системе социализации и адаптации личности в обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatralnoe-iskusstvo-v-sisteme-sotsializatsii-i-adaptatsii-lichnosti-v-obschestve> (дата обращения: 03.10.2023).

9. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика : учебник. М. : Гардарики, 2005. 269 с.

10. Меркуль И. А., Волчанская В. О. Актуальные проблемы социализации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 6. С. 189–199.

11. Овдина А. Г. Социально-профессиональная адаптация детей-сирот: проблемы и пути решения // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3(27). С. 96–103.

12. Ослон В. Н. Некоторые особенности личностного развития в период ранней взрослости у выпускников различных форм альтернативной заботы // Российский научный журнал. 2010. № 4(17). С. 152–159.

13. Рыморева К. С. Реабилитация и социализация детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и детей с ограниченными возможностями средствами театрализованной деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 7(111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reabilitatsiya-i-sotsializatsiya-detey-sirot-detey-ostavshihsiya-bez-popecheniya-roditeley-i-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami> (дата обращения: 20.10.2023).

14. Семья Г. В. Российский опыт работы с выпускниками интернатных учреждений // Информационный бюллетень АСИ. 2007. С. 1–9.

15. Семья Г. В. Формирование российской модели преодоления социального сиротства // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21, № 1. С. 67–82.

16. Шиллер Ф. Театр, рассматриваемый как нравственное учреждение // Собрание сочинений : в 7 т. Т. 6. М. : Государственное издательство художественной литературы, 1957. С. 21–22.

17. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2008. 672 с.

УДК 364.4(470.54)

Филиппова Екатерина Константиновна,

SPIN-код: 8884-8204

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; yekfilippovaekaterina@yandex.ru

Научный руководитель

Коротун Анна Валериановна,

SPIN-код: 9653-9815

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; korotun83@bk.ru

СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: история социальной работы; социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние; социальная помощь; социальная защита; дети-сироты; Свердловская область

АННОТАЦИЯ. В статье предпринимается попытка исторического анализа развития социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних в России с момента зарождения ее государственности и до наших дней. Дается характеристика социальной помощи детям-сиротам в Древнерусском государстве, а также соответствующих учреждений в дореволюционной России, в том числе богаделен, сиротских домов, воспитательных домов и приютов. Рассматриваются основы социального обеспечения и законодательство по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в первой половине XX в. и в СССР. Проводится анализ истории развития социально-реабилитационных центров в Свердловской области, отмечена деятельность некоторых из них.

Filippova Ekaterina Konstantinovna,

Student of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Scientific adviser

Korotun Anna Valerianovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Director of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

ESTABLISHMENT OF SOCIAL REHABILITATION CENTERS FOR MINORS: HISTORICAL AND REGIONAL ASPECTS

KEYWORDS: history of social work; social rehabilitation centers; minors; social help; social protection; orphans; Sverdlovsk region

ABSTRACT. The article attempts a historical analysis of the development of social rehabilitation centers for minors in Russia from the inception of its statehood to the present day. The characteristics of social assistance to orphans in the Ancient Russian state, as well as relevant institutions in pre-revolutionary Russia, including almshouses, orphanages, orphanages and orphanages, are given. The basics of social security and legislation on the social protection of orphans and children left without parental care in the first half of the 20th century in the USSR are considered. The analysis of the history of the development of social rehabilitation centers in the Sverdlovsk region is carried out, the activities of some of them are noted.

Социальная защита граждан всегда занимала важное место в жизни общества и государства. Сегодня социально-правовая защита детей является одной из самых актуальных тем российского общества: если из года в год растет число ВИЧ-инфицированных подростков, ухудшаются показатели здоровья новорожденных, вызывают тревогу масштабы детской безнадзорности, правонарушений и преступности, то какое будущее ждет современную Россию? Поэтому социальная защита детей является одним из важнейших факторов социально-экономического и социокультурного развития общества и основой социальной политики государства.

Российская система социальной защиты детей имеет богатую историю. Правовая база исторически является основой защиты системы социального обеспечения детей.

Что касается Древней Руси, то здесь родительская власть была сильна, но родители формально не обладали родовыми правами на своих детей. Помощь ближним была характерна для славянских народов. Первый опыт официальной заботы о самых незащищенных – сиротах и детях, брошенных родителями, – возникает в славянских этнических родовых общинах. Такая забота и помощь всем миром стала одной из особенностей и традиций славянского и даже русского менталитета. Это проявлялось в создании специальных учреждений, где всем миром кормили и обслуживали сирот и брошенных младенцев. Важную роль в зарождении социальной защиты детей сыграли русские князья. Великий князь Владимир (ок. 960–1015 гг.) поручил благотворительность в пользу сирот и бедных духовенству и велел создать школы для детей из разных территорий. Великий князь Ярослав (ок. 978–1054 гг.) создал сиротские школы, заботился о детях и обучал их за свой счет. Великий князь Владимир Мо-

номах (1053–1125 гг.) считал помощь бедным и страждущим одной из важнейших своих задач.

Наиболее полным из сохранившихся древнерусских законов в обозначенном контексте является кодекс князя Ярослава «Русская правда» [10]. Согласно этому документу, отец объявляется главным опекуном ребенка, определяются некоторые условия опеки, в том числе опека в присутствии общины, обязанность опекуна заботиться об опекаемом и обязанность опекуна хранить в целостности имущество, доверенное опекаемому. Забота о детях нашла отражение и в другой литературе Киевской Руси. Поучение Владимира Мономаха (XI в.) гласит: «Но не забывайте бедных. По возможности корми их по силе своей, сирот одаривай, вдов себе не оправдывай, не позволяй сильным губить людей» [14].

Традиции благотворительности, заложенные киевскими князьями, были продолжены их преемниками в Москве, и их деятельность была связана со становлением Российского государства. Факты свидетельствуют о том, что уже во времена Ивана IV существовал элемент государственной заботы о сиротах, поскольку он выявлял в каждом городе детей, нуждающихся в официальном надзоре, и предлагал строить специальные богадельни для слабых и немощных детей, где им предоставлялся бы кров и уход [12].

Эта забота об обездоленных детях продолжилась и детально отражена в другом памятнике древнерусской литературы – Домострое (XVI в.). Согласно источникам, первые сведения о мерах, принимаемых русским государством для воспитания беспризорных детей, относятся к XVII веку («беспризорные дети» в терминологии того времени означали нищих, беспризорных, бродячих и преступных детей). В 1682 году царь Федор Алексеевич издал указ о создании церковно-государственных благотворительных учреждений для хронических больных, нищих и сирот [11].

В 1712 году Петр I распорядился возложить на монастыри обязанность по воспитанию детей-сирот с семилетнего возраста. Екатерина II в 1763 г. издала указ об открытии в Москве детского приюта для сирот в возрасте до трех лет. Кроме Москвы, детские дома были открыты в Санкт-Петербурге (1770 г.) и во многих других городах России. Осознавая неразрывную связь детских и женских проблем, Екатерина II в 1764 г. издала императорский указ об учреждении воспитательного общества для благородных девиц, получившего название Смольного института [1].

К 1862 году в России была создана четкая система органов социальной помощи:

– медицинские учреждения (больницы, приюты для душевнобольных); учреждения для бедных (учреждения для помещенных в приюты,

больных и неизлечимо больных); образовательные учреждения (детские дома, приюты, школы для детей священнослужителей);

– воспитательные учреждения (детские дома, приюты, школы для детей священнослужителей);

– пансионы, местные благотворительные общества [2].

Следует отметить, что в XIX веке социальная защита детей в России приобретает все более организованный и массовый характер. Примером может служить «Благотворительное общество», основанное царем Александром I в мае 1802 года и позднее переименованное в «Императорское благотворительное общество». Например, в 1833 году было создано «Общество попечения об обездоленных детях». В его задачи входило попечение о сиротах и детях с бедными родителями, образование, обучение ремеслам, уход за детьми, ставшими жертвами преступлений. При обществе были организованы ясли, приют, начальная школа, ремесленная школа; в 1892 г. при участии великой княгини Елизаветы Федоровны, ставшей попечительницей общества до конца жизни, было создано Елизаветинское общество. При обществе были организованы ясли для детей, родители которых работали [6].

Таким образом, к концу XIX века детские дома стали широко распространенной формой социальной защиты осиротевших детей или детей неимущих родителей. Их деятельность регулировалась Указом от 18 мая 1891 года «Об учреждениях для призрения детей», который предусматривал также защиту детей, находящихся на полном иждивении. Государственная забота о социальной защите детей постепенно диверсифицировалась: в 1894 году в России был открыт первый бесплатный детский сад для детей из бедных семей [15].

Документальными свидетельствами социальной защиты детей в начале XX века являются Постановление ВЦИК и СНК от 8 марта 1926 г. «О мерах борьбы с детской беспризорностью в Российской Федерации», Постановление СНК от 14 апреля 1928 г. «О мерах помощи детям из беднейших семей», Постановление Народного комиссариата от 29 января 1933 г. «О мерах борьбы с детской беспризорностью и ликвидации безнадзорности». По инициативе Социальной инспекции в 1925 г. была создана межведомственная профилактическая организация «Ядра» для защиты прав детей. Эта организация выявляла все виды семейного неблагополучия, доводящие детей до бродяжничества и беспризорности; проблемами детства занимался также созданный в июне 1924 года общественный Детский фонд имени В.И. Ленина для помощи беспризорным детям [13].

Важной вехой в развитии системы социальной помощи детям стало издание в 1935 году постановлений «О ликвидации детской беспризорно-

сти и безнадзорности» и «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» [14]. Таким образом, созданная в СССР к началу Великой Отечественной войны государственная система социальной защиты детей-сирот была направлена в первую очередь не на профилактику сиротства, а на борьбу с его негативными последствиями.

Рост детской беспризорности в военные и послевоенные годы потребовал структурных изменений в системе социальной защиты детей-сирот: в 1942–1943 гг. были приняты постановления СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» и «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством». В начале 1950-х гг. ситуация начала улучшаться [4]. Расширилась сеть детских домов, была налажена регулярная отчетность и контроль за их деятельностью, в 1975 г. были введены льготы для учащихся профессионально-технических училищ (ПТУ) из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей военных больных; в 1977 г. выпускники школ-интернатов получили право на поступление в ПТУ и техникумы, им было предоставлено право внеконкурсного приема. С началом перестройки и гласности стали создаваться благотворительные организации и фонды помощи детям-сиротам [8].

Таким образом, в период с X по XX вв. государственные меры по охране детства формировались постепенно, что было обусловлено такими общественными тенденциями, как создание и развитие государства, введение христианства и становление гражданского общества. Намечались последовательные государственные меры по охране материнства и детства, появились новые ведомства, частные благотворительные организации и учебные заведения для детей, сформировался ранний концептуальный подход к социальным проблемам детей. В процессе становления и развития российского государства объективно возникали новые категории детей, нуждающихся в помощи. В советский период сложилась достаточно структурированная система социальной защиты детей, возглавляемая Коммунистической партией Советского Союза [5]. Основными достижениями советской системы социальной защиты детства являются ликвидация беспризорности, выплаты пособий семьям, имеющим детей или ожидающим ребенка, удовлетворение основных потребностей общества в учреждениях для детей грудного и дошкольного возраста, создание междисциплинарной и общедоступной системы образовательных и оздоровительных учреждений, всеобщее обязательное среднее образование и бесплатное медицинское обслуживание детей, ликвидация безработицы и социальная защита несовершеннолетних.

В 1990-е годы были созданы определенные системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, развивалось

законодательство в этой области. Был утвержден Семейный кодекс Российской Федерации, включающий такие разделы, как «Права несовершеннолетних детей» и «Приемная семья»; в 1998 году вступил в силу Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Также ключевые нормативные положения были закреплены в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения», Постановлении Правительства РФ от 13 сентября 1995 года и Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Типового положения о специализированном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». В соответствии с принятыми нормативными документами были созданы учреждения поддержки семьи и детства: центры социальной реабилитации несовершеннолетних, учреждения социальной защиты детей и подростков, областные центры помощи детям и подросткам [3].

Государственная программа является одной из форм социальной защиты детей. Это характерно для органов государственной власти, занимающихся социальной защитой детей. Например, в Федеральной целевой программе «Дети России» определены основные направления деятельности государства по различным аспектам социальной защиты детей. Существуют также планы действий по социальной защите детей. Так, например, План действий по улучшению положения детей в Российской Федерации на 2001–2002 годы включал мероприятия по созданию и развитию материальной базы для социальной защиты детей [9].

Создание единой государственной системы профилактики можно связать с принятым в июне 1999 года Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В этом законе профилактика рассматривается как комплекс социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и обстоятельств безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественного поведения несовершеннолетних. Эти меры должны осуществляться в сочетании с индивидуальной профилактической деятельностью в отношении несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и их семей [6].

Система профилактики включает в себя комиссию по делам несовершеннолетних и различные ведомства: социальной защиты, образования, опеки и попечительства, по делам молодежи, здравоохранения, занятости, внутренних дел. Предусматривается координация усилий всех перечисленных служб.

В 1990-е годы также существенно изменилось направление развития национальной системы заботы о детях, потерявших родителей. Социальная защита детей-сирот основывается на следующих принципах:

- профилактика сиротства – приоритет;
- приоритет возвращения детей в кровные семьи перед другими формами социальной защиты;
- приоритет заботы о детях, оставшихся без родителей, в семейном окружении над заботой о детях в детских домах [7].

Центры социальной реабилитации несовершеннолетних являются наиболее перспективными в системе социальной защиты детей. Социально-реабилитационные центры могут решать проблемы комплексно. Кроме того, главное отличие центров социальной реабилитации в том, что они ориентированы на дальнейшую жизнь несовершеннолетнего, т.е. на полное решение проблемы [11]. Приюты, как правило, предоставляют детям и подросткам только временное жилье и, как следствие, не могут полностью решить их проблемы. Социально-реабилитационные центры уделяют внимание не только детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, но и их семьям и окружающей среде в целом. Трудные условия, обусловленные указанными выше причинами, вызывают не только проблемы социальной, но и личностной адаптации. И родитель, и ребенок оказываются в некомфортной ситуации. Социальные работники должны выступать в роли посредников между семьями, находящимися практически в одинаковой ситуации и поэтому нуждающимися в профессиональной помощи [15].

В настоящее время в Свердловской области действуют 44 социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Некоторые из них перечислены ниже.

1. История ГКУ «СРЦН № 2 города Асбеста» ведет свое начало с 1941 года. Шла война. Погибали на фронте отцы, умирали от тяжелой работы матери. Сиротели дети. Трагические судьбы семей асбестовцев подтолкнули власти города открыть Детский дом. В этом была заинтересована вся общественность города. Инициаторами открытия Детского дома для асбестовских детей выступили инспектор ГОРОНО Н. Н. Бодовская, учительница З. Ф. Запрудина, В. П. Бабушкин. Детский дом разместился на углу улиц Клубной и Колхозной в деревянном двухэтажном бараче. Кухонную утварь, кровати и спальные принадлежности собрали у жителей города. В Детском доме воспитывалось около 20 детей. Первый директор Детского дома Запрудина Зоя Федоровна.

В мае 1945 года детский дом перевезен в каменное здание на улице Садовой, д. 11. На воспитании в детском доме находится около 70 детей.

Из воспоминаний З. И. Ардышевой (воспитатель Детского дома, директор в 1962-1966 годы): *«Очень было легко работать с детьми военных лет. Мне очень дорог и коллектив сотрудников Детского дома. С ними мы пережили все самое трудное время, все радости и горести.*

...Послевоенный контингент беспризорных детей был самым трудным в Детском доме».

В 1966 году Решением горсовета Народных депутатов Детский дом расформирован. 120 воспитанников и воспитателей перевели в современное здание школы-интернат на улице Советскую. Работали круглосуточно учителя, воспитатели, ночные няни. Дети были приняты полностью на гособеспечение, получали одежду, обеспечивались постельными и учебными принадлежностями, питанием. Учились с 1 по 10 класс. Первое время школа располагалась в одном здании, позднее шефами (завод РМЗ) и другими строительными организациями выстроен комплекс спальных корпусов. В основном здании на 1 этаже располагались служебные кабинеты, спортзал, кухня, столовая, на 2-м этаже спальные комнаты для мальчиков; на 3-м этаже спальни для девочек, учительская и пионерская комната, а 4 этаж отдан под учебные кабинеты. В школе воспитывались 200–210 детей. Основными направлениями работы школы-интернат были следующие: повышение успеваемости, политехнизация и трудовое воспитание, воспитание патриотов, школьное самоуправление, спортивно-массовая и досуговая деятельность.

1985 год – Решением Исполкома Свердловского областного Совета народных депутатов № 419 от 18.12.1985 года школа реорганизована в школу-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

1989 год – Решением Исполкома горсовета народных депутатов № 119 от 25.05.1989 года школа-интернат № 20 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей реорганизована в Детский дом смешанного типа.

1993–2010 годы – директор Детского дома Кузьмина Раиса Викторовна. Под ее руководством проведена реконструкция помещений. Дети стали жить в комнатах по 2–3 человека, были оборудованы комнаты для отдыха и занятий, гигиенических процедур. Для приобретения навыков ведения домашнего хозяйства оборудованы кухни.

Социальная политика детского дома направлена на создание условий для успешной социализации и последовательной интеграции в общество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение их гарантий на защиту социальных прав, сохранение физического и психического здоровья, получение общего и профессионального образования. Сложившаяся воспитательная система Детского дома способствовала формированию гражданской позиции и дает возможность каждому ребенку максимально развить свои способности. Работы воспитанников кружка «Изобразительное искусство», швейной мастерской отмечены дипломами и грамотами Управления образованием, отдела Культуры

ры. Воспитанники становились дипломантами областного фестиваля «Майская радуга», областного краеведческого конкурса «Юные Знатоки Урала» и многих других.

01.01.2016г. функции и полномочия в отношении государственного казенного образовательного учреждения Свердловской области для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Асбестовский детский дом» переданы в Министерство социальной политики Свердловской области. 28.06.2016 года Асбестовский детский дом переименован в государственное казенное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних № 2 города Асбеста».

В современном Асбесте на базе республиканского учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних № 2 города Асбеста» реализуется программа школы приемных родителей «Шаг за шагом». Цель мероприятия - повышение качества семейных обязательств в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, путем формирования осознанного подхода к вопросам усыновления, патронатного воспитания и развития детей-сирот. Программа включает индивидуальные интервью с гражданами (семьями), желающими усыновить ребенка, интерактивные групповые занятия (например, подробности развития и поведения детей, оставшихся без родителей, «вызывающее» поведение приемных детей, подробности сексуального воспитания приемных детей, организационно-правовые основы создания и функционирования приемных семей), упражнения, дискуссии, беседы и индивидуальные консультации.

Кроме этого, для патронатных воспитателей в регионе был создан клуб «С открытым сердцем...». Основная цель – оказание психолого-педагогической, социальной, юридической, медицинской и информационной поддержки участникам, способствующей успешной адаптации ребенка в семье и предотвращению вторичного сиротства. Формы деятельности клуба: «чайные гостиные», индивидуальные и групповые консультации, тренинги, лекции, диспуты, тематические праздники, мастер-классы, круглые столы.

2. Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска» создано 25.04.1995 г. В единственном стационарном отделении (временный приют) было открыто 30 койко-мест для несовершеннолетних, попавших в социально-опасное положение.

За время своего существования и до сегодняшнего дня статус учреждения менялся несколько раз: ранее Центр входил в состав Управления социальной защиты населения при администрации города Северо-

уральска. Муниципальное учреждение «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних “Солнышко”» с 01.01.2006 года входит в собственность Свердловской области. В 2012 г. учреждение переименовано в государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска». В 2017 году путем изменения типа существующего государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска» переименовывается в государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска».

На основании Приказа Министерства социальной политики Свердловской области от 18.09.2019 года № 352 «О реорганизации государственного автономного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска» в форме присоединения к нему государственного казенного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Североуральска» ГАУ «СРЦН г. Североуральска» реорганизовано. В настоящее время ГАУ «СРЦН г. Североуральска» является многофункциональным учреждением социального обслуживания:

- открыто отделение реабилитации для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, в котором оказываются социальные услуги более 80 детям, имеющим статус ребенок-инвалид;

- в отделении психолого-педагогической помощи осуществляется сопровождение более 50 семьям, испытывающим трудности в воспитании детей, коррекции детско-родительских отношений;

- отделением профилактики безнадзорности несовершеннолетних осуществляется социальный контроль несовершеннолетних и семей в социально-опасном положении и трудной жизненной ситуации, реализуется программа ранней профилактики;

- специалисты отделения сопровождения замещающих семей обучают кандидатов в приемные родители в Школе приемных родителей, в дальнейшем сопровождают данные семьи, оказывают психолого-педагогическую и правовую помощь более 136 приемным семьям;

- с 2017 г. начал работать семейный телефон Доверия, осуществляющий экстренную психологическую помощь населению округа.

В учреждении создана инициативная группа педагогов-психологов и социальных педагогов для реализации программ обучения по реабилита-

ции и социальной адаптации несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний, и молодых людей, состоящих на индивидуальном учете. Использование стандартизированных методик, аккредитованных компаниями «Иматон» и «Амалтея», позволяет проводить качественную социально-психологическую диагностику и более точно определять процесс реабилитации каждого клиента. Центр активно сотрудничает с социальными партнерами, используя методики долгосрочных социальных проектов.

3. В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 29.12.2016 г. № 942-ПП «О создании государственного автономного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ревдинского района» изменен тип существующего государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ревдинского района», приказом Министерства социальной политики Свердловской области от 19.06.2017 г. № 320 «Об утверждении Устава государственного автономного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ревдинского района», в связи с внесением 27.06.2017 года изменений инспекцией Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга в учредительные документы юридического лица.

Учреждение открыто в сентябре 1997 года как социальный приют, который являлся структурным подразделением УСЗН.

С 1999 года Постановлением Главы МО Ревдинский район приют реорганизован в Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних.

Центр создан Учредителем для достижения следующих целей:

- социальная адаптация и реабилитация несовершеннолетних, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации посредством предоставления им качественных социальных услуг;
- профилактика семейного и детского неблагополучия, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Деятельность учреждения направлена на комплексное социальное обслуживание семей, женщин, детей и отдельных граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной поддержке.

С 2007 года в учреждении функционирует пункт проката детского оборудования «Кенгуру». В 2008 году успешно был завершен совместный с СО НО НКП «ЭвриЧайлд» социальный проект «Временное жильё для нуждающихся матерей», который был нацелен на внедрение альтер-

нативной формы поддержки одиноких матерей, которые по различным причинам находятся на грани отказа от своих новорожденных детей.

Школа приемных родителей функционирует с 2009 года на базе социально – реабилитационного центра для несовершеннолетних Ревдинского района. Значение школы приемных родителей заключается не только в необходимости реализации национальной демографической политики и повышении психолого-педагогической грамотности будущих приемных родителей, но и в профилактике вторичного сиротства.

С 2010 года функционирует клуб для родителей «Семья» с целью психолого-педагогической поддержки молодой семьи в воспитании и развитии ребенка; работает пункт «Забота», в котором малообеспеченные семьи бесплатно могут получить некоторые формы материальной поддержки. С 2012 года действует клуб опекунских семей, направленный на укрепление внутрисемейных связей, предотвращение повторного попадания детей в учреждения государственного воспитания. В рамках клуба открыта «Академия родительской компетенции» – консультативные приемы психологом по субботам.

С 40-х годов XX века социально-реабилитационные центры Свердловской области завоевали авторитет и общественную популярность, что позволяло и позволяет им оказывать реальную помощь тем, кто в ней нуждается. Это создало условия для дальнейшей работы государственных и общественных институтов в этом направлении. Данные центры функционируют и сегодня, помогая детям и семьям, поскольку проблема социальной реабилитации несовершеннолетних не исчезла. Социально-реабилитационные центры являются основным звеном национальной системы профилактики безнадзорности и социальной реабилитации детей, нуждающихся в защите и поддержке со стороны государства.

Список литературы

1. Аксенова А. М. Соблюдение прав детей-сирот в образовательных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21451435> (дата обращения: 16.10.2023).
2. Иванченко С. В. Деятельность русской православной церкви по организации социальной защиты детей-сирот: история и современность // Идеологические координаты России в условиях противостояния с Западом: философские, исторические и государственно-правовые вопросы (памяти А. В. Давиденко) : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 13 апреля 2023 года. М. : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2023. С. 78–81.
3. Ковалева А. В., Потапчук В. В. Развитие социальной защиты семей в Российской Федерации // Миссия конфессий. 2023. № 68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnoy-zaschity-semey-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.10.2023).

4. Кожина И. К. Из истории охраны детства в годы Великой Отечественной войны в системе детских домов // Современная психология и педагогика: проблемы и решения : сборник статей по материалам XXII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 22 мая 2019 года. Том 5 (21). Новосибирск : Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2019. С. 34–39.

5. Майстренко Г. А. Социальная защита прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без родителей // Образование и право. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-prav-i-interesov-detey-sirot-idetej-ostavshih-sya-bez-roditeley> (дата обращения: 16.10.2023).

6. Маринкин Д. Н., Щукин А. А. Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 3(87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsializirovannye-uchrezhdeniya-dlya-nesovershennoletnih-nuzhdayuschih-sya-v-sotsialnoy-reabilitatsii> (дата обращения: 23.10.2023).

7. Наумова Е. Д. Опыт работы социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних в Пермском крае // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил, 11 ноября 2022 года / научный редактор Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 156–162.

8. Павлюк Е. В. Становление системы защиты прав детей: СССР и современная Россия // Территория новых возможностей. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-sistemy-zaschity-prav-detey-sssr-i-sovremennaya-rossiya> (дата обращения: 20.10.2023).

9. Пелипейченко О. В. Социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как гарант достойного будущего // Вестник науки. 2019. № 6(15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zaschita-detey-sirot-idetej-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley-kak-garant-dostoyrnogo-budushego> (дата обращения: 16.10.2023).

10. Стог А. Д. Об общественном призрении в России // Антология социальной работы : в 5 т. Т. 2 / сост. М. В. Фирсов. М. : НВФ СПТ, 1995. С. 309–310.

11. Федякина А. Г., Старцева С. В. Место социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в системе социальной защиты детей // Скиф. 2019. № 12-1(40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-sotsialno-reabilitatsionnogo-tsentra-dlya-nesovershennoletnih-v-sisteme-sotsialnoy-zaschity-detey> (дата обращения: 16.10.2023).

12. Фоменко И. И. Проблема развития идей формирования неприятия жестокости у детей-сирот в отечественной образовательной практике // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razvitiya-idey-formirovaniya-nepriyatiya-zhestokosti-u-detey-sirot-v-otechestvennoy-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения: 16.10.2023).

13. Хоршева Ю. О. Правовой опыт защиты населения Российской Империи в годы Первой мировой войны // Образование и право. 2021. № 5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-opyt-zaschity-naseleniya-rossiyskoy-imperii-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 22.10.2023).

14. Хрестоматия по истории СССР XIV–XVII вв. / под ред. А. А. Зимина ; сост. В. А. Александров и В. И. Корецкий. М. : Соцэкгиз, 1962. 750 с.

15. Шевченко К. В. Государство как социальный институт // Аграрное и земельное право. 2023. № 7(223). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-sotsialnyy-institut> (дата обращения: 23.10.2023).

УДК 37.013.42(510)

Чжу Хуэйпин,

SPIN-код: 6695-2606

аспирант кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; alinna2000@126.com

Белуосова Светлана Степановна,

SPIN-код: 5598-8300

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; s.s.ryabchikova@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ В КИТАЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дети-сироты; работа с детьми; социально-педагогическая работа; Китай; социальное положение; усыновление детей; гражданский кодекс

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается положение детей-сирот в Китае. Описаны нормативные документы, определяющие их положение. Перечислены категории детей, которые могут быть усыновлены. Приведена статистика социально-педагогической работы с детьми сиротами за 2018–2022 гг. Рассмотрены варианты размещения детей-сирот, такие как: родственная опека, государственная опека, законное усыновление и приемная семья. Также перечислены условия усыновления детей для потенциальных родителей и описаны социальные меры правительства КНР, направленные на обеспечение основных жизненных потребностей детей-сирот.

Zhu Huiping,

Postgraduate Student of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Belousova Svetlana Stepanovna,

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

FEATURES OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL WORK WITH ORPHANED CHILDREN IN CHINA

KEYWORDS: orphans; work with children; social and pedagogical work; China; social status; adoption of children; civil Code

ABSTRACT. The article examines the situation of orphans in China. The regulatory documents defining their position are described. The categories of children who can be adopted are listed. The statistics of social and pedagogical work with orphans for 2018–2022 are presented. Options for placing orphans are considered, such as: kinship guardianship, state guardianship, legal adoption and foster family. The conditions for the adoption of children for potential parents are also listed and the social measures of the PRC government aimed at providing the basic life needs of orphans are described.

Тема сиротства является важной и актуальной для современного общества. Она обусловлена рядом причин, которые определены экономическими, социальными, демографическими и психологическими факторами, влияющим на институт семьи. Кризис института семьи является одной из важнейших причин появления детей-сирот, в том числе и в Китае. В данной статье мы рассмотрим особенности социально-педагогической работы с детьми-сиротами в современном Китае.

В Китайской Народной Республике (далее – КНР) тема социально-педагогической работы с детьми-сиротами поднималась такими авторами как: Лю Цзитун, Чжу Мэйхуа, Цай И, Ян Ин, Ян Цзиха, Шан Сяюань и др. Так, по мнению Лю Цзитун, «на сегодняшний день социально-педагогическая работа с детьми-сиротами в Китае ориентирована на развитие благополучие детей. Главной целью этой работы является обучение, воспитание и развитие детей-сирот» [9, с. 42]. Ян Ин же отмечает, что «важной целью является не только обеспечение детей-сирот качественным образованием, но и комплексная социальная защита, т.к. дети-сироты являются социально уязвимой категорией граждан» [14, с. 75].

До 2021 года на территории КНР действовал закон «Об усыновлении» от 1991 года, который регулировал вопросы, связанные с усыновлением, и обеспечивал защиту прав и интересов детей и приемных родителей [2; 4; 7]. Однако, в «Исследовании положения сирот в Китае» Шан Сяюань писал, что к 2021 году накопился ряд сложностей в вопросах работы с детьми-сиротами. Автор пишет, что существуют очевидные проблемы с социально-педагогической работой с детьми-сиротами, и национальная политика в данном направлении не эффективна [13, с. 10–11]. Другой китайский автор, Ян Цзиха в своей статье «Текущая ситуация и проблемы: практика и размышления об образовательной помощи детям-сиротам в Китае» рассматривал реальные жизненные примеры в работе с детьми-сиротами, указывая на проблемы с обеспечением детей-сирот [15, с. 29–30].

Таким образом, существующие проблемы привели к реформированию системы, и 1 января 2021 года в силу вступил Гражданский Кодекс КНР, который на данный момент регламентирует также и вопросы, связанные с положением детей-сирот в Китае. Согласно 1093 статье Граж-

данского Кодекса КНР, сироты представляют особую группу детей в Китае. Такой статус получают несовершеннолетние в возрасте до 18 лет, потерявшие родителей и неспособные найти своих биологических родителей.

Выделяются следующие категории несовершеннолетних, которые могут быть усыновлены:

- сироты, потерявшие родителей;
- несовершеннолетние дети, биологические родители которых не могут быть найдены;
- дети, чьи биологические родители испытывают особые трудности и не могут их воспитывать.

На данный момент Правительство Китая уделяет теме усыновления большое внимание. Согласно данным Министерства по гражданским делам Китая за пять лет качественно и количественно изменились показатели работы с детьми-сиротами. Во-первых, число органов службы усыновления и спасения детей-сирот в Китае увеличилось с 667 в 2018 году до 866 в 2022 году. Во-вторых, число детей-сирот продолжает снижаться из года в год. В 2018 году в стране насчитывалось 343 тыс. сирот, из них 81 тыс. человек находились в детских домах и 262 тысячи были усыновлены. В 2022 году в Китае насчитывалось уже 159 тыс. человек, в том числе 49 000 усыновленных сирот и 110 тысяч сирот на попечении государства. Таким образом мы видим, что количество детей-сирот неуклонно сокращается.

Благодаря активной деятельности Правительства Китая и Коммунистической партии Китая проводится целенаправленная политика, позволяющая размещать детей и обеспечивать их будущее. Рассмотрим возможные варианты размещения детей-сирот в Китае.

На данный период в Китае существует четыре основных варианта размещения детей-сирот: родственная опека, государственная опека, законное усыновление и приемная семья.

Рассмотрим вариант размещения детей-сирот в рамках родственной опеки. Считается, что такой вариант опеки является наиболее оптимальной формой размещения детей-сирот [1; 5]. Эта форма опеки выбирается в следующих случаях: когда оба родителя умерли или один из родителей скончался, а другой родитель находится под уголовным задержанием или принудительной реабилитацией от наркозависимости [11, с. 96]. В данном случае опекунами ребенка являются бабушка и дедушка или другие близкие родственники, или друзья семьи.

Еще одной формой размещения детей-сирот в Китае является государственная опека, которая предназначена для детей-сирот, у которых нет родственников или других опекунов. В таком случае, в соответствии

с законом, забота о детях ложится на органы опеки и попечительства, созданные Министерством по гражданским делам. Дети, находящиеся на попечении государства, направляются в специализированные учреждения – детские дома [3; 6].

Детские дома – это учреждения социального обеспечения, оказывающие услуги пристражителя за детьми-сиротами и детьми-инвалидами. Детские дома созданы государством и находятся под особым управлением Министерства по гражданским делам Китая, которое устанавливает политику пристражителя за детьми-сиротами и производит управление процессом дальнейшего усыновления детей [9].

По мнению Чжу Мэйхуа и Цай И большинство детей-сирот в Китае находятся под опекой государства, соответственно содержатся в детских домах. По мнению исследователей, опека государства над детьми-сиротами позволяет сохранять уровень жизни детей на хорошем социальном уровне, ведь государство полностью обеспечивает их одеждой, питанием, жильем и медицинским обслуживанием. Также «государство гарантирует и обеспечивает безопасную среду и социально-здоровый коллектив для детей-сирот» [12, с. 33].

Еще одной формой размещения детей, оставшихся без попечения родителей, является приемная семья. Чжу Мэйхуа и Цай И пишут о том, что такая «форма размещения детей-сирот становится все более частой в КНР» [12, с. 33]. Семьи, готовые взять опеку над ребенком, включают в электронную очередь. Органы социального обеспечения подбирают подходящие семьи для детей-сирот и детей-инвалидов. «При усыновлении семья обязана обеспечить детям необходимый уход и воспитание, чтобы дети могли получать заботу и любовь в семье» [10, с. 31].

Последний вариант размещения детей-сирот – это законное усыновление. Такая форма является наиболее распространенным способом размещения детей-сирот после детских домов [3; 4; 6]. Однако законы Китая об усыновлении считаются очень строгими по отношению к будущим усыновителям. Так, согласно требованиям Гражданского кодекса КНР, усыновители должны соответствовать следующим параметрам:

- отсутствие детей или только один ребенок в семье;
- наличие финансовых возможностей воспитывать, обучать и защищать усыновленного;
- отсутствие каким-либо заболеваний, которые мешают усыновителю заботиться о ребенке;
- отсутствие судимости;
- возраст от 30 лет.

Законодательство КНР, в статье 1102 ГК КНР, позволяет усыновлять детей не только семьям, но и гражданам, не состоящим в браке. В Гражданском кодексе говорится, что, если лицо, не состоящее в браке, планирует принять в семью ребенка противоположного пола, предполагаемый усыновитель должен иметь разницу в возрасте с усыновляемым более сорока лет. Также в Кодексе представлены и другие требования к усыновителю, что в целом усложняет процесс усыновления. Однако, считается, что данные требования максимально смогут обезопасить ребенка.

Кроме этого, в КНР ведется политика, направленная на обеспечение основных жизненных потребностей детей-сирот. С этой целью Главным управлением Государственного совета опубликованы «Мнения о защите детей-сирот». В данном документе говорится о том, что уровень жизни детей-сирот должен соответствовать среднему уровню жизни в регионе. Для этой цели Правительство КНР организовало специальные фонды для субсидирования местных органов власти, которые должны обеспечить детей-сирот базовыми потребностями. Выплаты государства направлены на улучшение условий жизни детей-сирот. Так, в 2020 году среднемесячный выплаты составляли от 1184,3 до 1611,3 юаня в разных регионах Китая [8].

Также органы местного самоуправления обязаны предоставить детям-сиротам возможность получения основного общего образования как в муниципальных учреждениях, так и в учреждениях интернатного типа. Дети-сироты, желающие получить профессиональное образования в колледжах и вузах, имеют право на приоритетное значение и полностью субсидированную оплату за обучение. Дети-сироты, продолжающие процесс обучения в образовательных учреждениях после совершеннолетия, не лишаются прав, а имеют возможность закончить обучение. Эти меры направлены на то, чтобы дети могли успешно окончить свое образование и интегрироваться в общество.

Правительство Китая оказывает помощь и в трудоустройстве детей-сирот. Так, в «Законе Китайской Народной Республики о содействии занятости» и в «Уведомлениях Государственного совета о содействии занятости» говорится, что важно поощрять и поддерживать сирот, способных к трудовой деятельности во взрослом возрасте. Это реализуется через субсидии на профессиональное обучение, на профессиональную аттестацию, на трудоустройство и социальное страхование. Зачастую детям-сиротам, которые испытывают трудности с поиском работы, предлагают варианты работ, связанные с общественным благоустройством.

Не менее важной мерой поддержки является вопрос медицинского обслуживания детей-сирот. Во-первых, дети-сироты включены в программы «Основное медицинское страхование горожан» и «Новая сель-

ская кооперативная медицинская помощь». Помощь по данным программам осуществляется по месту проживания.

Во-вторых, совершенствуются программы медицинской реабилитации детей-сирот, имеющих инвалидность, что позволяет обеспечивать детей доступными медицинскими услугами.

Кроме того, местные органы власти и социальные благотворительные организации предоставляют программы медицинского страхования. К примеру, страхование от несчастных случаев и опасных заболеваний. Данный вид страхования позволяет обеспечить сиротам дополнительную защиту от последствий случайной травмы и/или опасных заболеваний.

Следующим важным вопросом является обеспечение детей-сирот жильем. Так, сироты, проживающие в сельской местности, могут рассчитывать на помощь поселковой администрации и сельских комитетов в обеспечении жильем или в строительстве собственных домов. В городе ситуация складывается следующим образом – сироты, не имеющие жилья, могут рассчитывать на социальное жилье пока ожидают свою очередь на получение недорогой недвижимости от местного правительства.

Перечисленные инициативы безусловно положительно влияют на вопрос социального обеспечения детей-сирот, однако, полностью не решают проблему. Поэтому работу по улучшению условий жизни детей-сирот необходимо продолжать, а также перенимать положительный международный опыт и делиться своими успешными проектами.

Список литературы

1. Бражник Е. И. Проблема защиты детства в современном Китае // Академия профессионального образования. 2019. № 3(82). С. 43–45.
2. Гао Ф., Чжан В. Социальные проблемы в Китайской Народной Республике и пути их решения // Молодой ученый. 2015. № 21. С. 369–372.
3. Доржиева С. В. Сравнительно-правовой анализ требований, предъявляемых к усыновителям по законодательству России и Китая // Государство и правовые системы стран Азиатско-Тихоокеанского региона: становление полицентрического миропорядка и потенциал международного права и сравнительного правоведения : материалы VII Международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 29 июня – 01 июля 2018 года / научный редактор Ю. И. Скуратов. Улан-Удэ : Издательский дом «Юриспруденция», 2018. С. 165–169.
4. Ким В. В. Усыновление детей-сирот в КНР: правовые аспекты // Михайловские научные чтения : материалы Междунар. научно-практич. конф., Владивосток, 23–24 мая 2014 г. / отв. ред. В. В. Гаврилов. Владивосток : Дальневост. федерал. ун-т, 2014. С. 163–169.
5. Стекольников А. А. Профилактика социального сиротства в России и Китае: социологический анализ // Географии детства: междисциплинарный синтез исследовательских подходов и практик : материалы международной молодежной научной школы-конференции, Владивосток, 29–31 мая 2018 года / отв.

ред. А. Г. Филипова. Владивосток : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2018. С. 228–233.

6. Тихонова Ю. О. Сравнительно-правовая характеристика требований к кандидатам в усыновители в Российской Федерации и Китайской Народной Республике // Молодой ученый. 2019. № 42(280). С. 125–127.

7. Чжан Х. С. Особенности социальной политики в Китае в отношении детей, оставшихся без попечения родителей // Глобальный научный потенциал. 2019. № 1(94). С. 37–39.

8. 儿童福利院. URL: <https://baike.baidu.com/item/%E5%84%BF%E7%AB%A5%E7%A6%8F%E5%88%A9%E9%99%A2/520334> (дата обращения: 02.10.2023).

9. 刘继同. 儿童福利的四种典范与中国儿童福利政策模式的选择[J]. 青年研究, 2002 (6) : 38–43.

10. 吴鲁平, 韩小雷, 刘文斌. 孤残儿童家庭寄养效果的实证研究——对北京大兴区礼贤镇的调查分析[J]. 青年研究, 2005, (06):31–40.

11. 张惠. 当前我国孤儿救助体系的现状与问题[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2014, 8(02):96–99. DOI: 10.14067/j.cnki.1673-9272.2014.02.020.

12. 朱眉华, 蔡屹. 孤残儿童的机构照顾与社会融合[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2007, (01):31–34.

13. 尚晓援, 程建鹏. 中国孤儿状况分析[J]. 青年研究, 2006, (10):8–12.

14. 杨瑛. 教育学视域下的中国孤儿教育救助[J]. 当代青年研究, 2011, (01):72–75.

15. 杨紫涵. 现状与问题: 中国孤儿教育救助的实践与反思[J]. 亚太教育, 2021, (24):28–30.

УДК 37.013.42

Шершевская Арина Александровна,

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; arina@lotus1.ru

Научный руководитель:

Дорохова Татьяна Сергеевна,

SPIN-код: 7398-3667

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; 70571@mail.ru

ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социально-педагогическая деятельность; формы работы; социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние; дети-сироты; наставничество; гостевая семья

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются проблемы, возникающие в социализации детей-сирот, и формы социально-педагогической деятельности, направленные на решение этих проблем. Отмечается значимость индивидуального подхода в работе с данной категорией детей и, как следствие, наставничества и гостевого патроната как форм социально-педагогической деятельности. С целью выявления форм социально-педагогической деятельности, которые используются по отношению к детям-сиротам, проведен анализ документов, регламентирующих деятельность Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Shershevskaya Arina Alexandrovna,

Student of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Scientific adviser:

Dorokhova Tatyana Sergeevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

FORMS OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY WITH ORPHANED CHILDREN ON THE EXAMPLE OF THE NIZHNY TAGIL SOCIAL REHABILITATION CENTER FOR MINORS

KEYWORDS: social and pedagogical activities; forms of work; social rehabilitation centers; minors; orphans; mentoring; guest family

ABSTRACT. The article discusses the problems of socialization of orphaned children and the forms of socio-pedagogical activity aimed at solving these problems. The importance of an individual approach in working with this category of children and, as a result, mentoring and guest patronage as forms of socio-pedagogical activity is noted. In order to identify the forms of socio-pedagogical activity that are used in relation to orphans, the analysis of documents regulating the activities of the Nizhny Tagil social rehabilitation center for minors was carried out.

Несмотря на реализуемые в России на современном этапе развития меры социальной политики, проблема сиротства сохраняет свою актуальность. На воспитании в специализированных учреждениях находятся тысячи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Такое положение, безусловно, оказывает влияние на процесс социализации детей. Воспитываясь в ненормотических условиях, дети-сироты ограничены в усвоении социально-бытовых навыков, социальных семейных ролей. Как отмечает А. В. Разумовский: «На социальном, психическом и физическом здоровье воспитанников учреждений интернатного типа катастрофически сказывается лишение материнской заботы и последующая психическая депривация» [14, с. 2]. В. Д. Комарова, Н. В. Бушуева выделяют следующие проблемы в социализации воспитанников специализированных учреждений для детей-сирот: эмоционально-личностные деформации, трудности в межличностных отношениях, негативное отношение к детям из таких учреждений со стороны общества, слабая профессиональная ориентация воспитанников; неприспособленность к самостоятельной жизни [11, с. 2].

Тем не менее, государство стремится организовать процесс социализации таких детей максимально эффективно, чтобы они смогли стать полноценными членами общественных отношений, для этого применяются различные формы социально-педагогической деятельности. Наша задача проанализировать существующие формы социально-педагогической деятельности с детьми-сиротами и то, как они реализуются на примере конкретного социально-реабилитационного центра.

Определение понятия «дети-сироты» сформулировано в федеральном законе «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке де-

тей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Дети-сироты – это лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Однако в специализированных учреждениях зачастую оказываются не только сироты, но и дети, оставшиеся в силу разных причин без попечения родителей (ОБПР). Закон также устанавливает эти причины и признает детьми ОБПР лиц в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением или ограничением их родительских прав, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными). Кроме того, этот статус появляется у ребенка после объявления его родителей умершими или установления судом факта утраты лицом попечения родителей. Иными причинами являются отбывание родителями наказания в специализированных учреждениях или содержание их под стражей. Возможны уклонение родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказ взять своих детей из образовательных и иных организаций, а также неизвестность обоих или единственного родителя и иные случаи признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке. Как было указано ранее, такие дети нуждаются в помощи специалистов с использованием различных форм социально-педагогическую деятельности.

Подходы к определению понятия «социально-педагогическая деятельность» достаточно разнообразны. Как отмечает А. Е. Федотова: «социально-педагогическая деятельность нацелена на предоставление помощи ребенку в процессе его социальной адаптации и является разновидностью педагогической деятельности» [20, с. 7]. По мнению Р. А. Литвак и Я. В. Кирилловой: «социально-педагогическая деятельность связана с преобразованием личности, его сознанием, а также с преобразованием окружающей среды, направляя объекты этой среды на гуманное отношение к любой категории человека, оказывая ему помощь и поддержку» [12, с. 83]. Представляет интерес определение этому понятию, данное Т. В. Есиковой, которая рассматривает социально-педагогическую деятельность как «оказание необходимой помощи в процессе освоения личностью, субъектом собственной жизнедеятельности, социокультурного опыта и социализации, совершенствование и самореализация в социальной среде» [9, с. 4]. А формой социально-педагогической деятельности является устойчивая и завершенная организация помощи ребенку в процессе социализации.

Обобщив различные подходы к определению рассматриваемого понятия, М. А. Галагузова и Ю. Н. Галагузова выделили ключевые признаки социально-педагогической деятельности:

1) профессиональный характер (субъектами данной деятельности являются педагоги, социальные педагоги, специалисты социальной работы, социальные работники, медицинские работники и т. п.);

2) объектом деятельности является человек, испытывающий трудности в социализации;

3) целенаправленный характер (цель – помощь в социализации человека);

4) адресный, локальный характер (приоритет отдается методам, направленным на создание условий для самостоятельного решения своих проблем; индивидуальный подход к помощи и поддержке);

5) деятельность осуществляется в различных образовательных, социально-педагогических учреждениях, учреждениях социальной сферы, культуры, здравоохранения [16, с. 98].

Формы социально-педагогической деятельности с точки зрения подготовки специалистов в области социальной педагогики рассматривают в своей статье М. М. Асильдерова, А. О. Курбанова, Б. Г. Явбатырова и проводят классификацию помощи, оказываемой социальным педагогом, подразделяя ее на социально-бытовую, социально-педагогическую, социально-психологическую, социально-трудоуловую, социально-правовую и социально-медицинскую виды помощи [2, с. 2–3].

Мы можем говорить, что социально-педагогическая деятельность охватывает многие сферы жизни ребенка. Особенно важно, чтобы социально-педагогическая деятельность носила индивидуально направленный характер с учетом личностных особенностей каждого ребенка, с выявлением личностных ресурсов, благодаря которым он самостоятельно сможет преодолевать трудности, возникающие в процессе социализации.

В этом плане особую значимость имеет формирование детского актива и организация детского самоуправления, что позволяет развивать инициативность и лидерский потенциал участников [3, с. 2]. Самостоятельность детей должна поддерживаться и учетом их мнения по вопросам, непосредственно связанным с их жизнью. Как отмечает А. А. Стекольников: «Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы, является неотъемлемой частью детской повседневности, оно необходимо для развития, уверенности в себе, социализации в обществе» [18, с. 8]. А воспитание волевых качеств и формирование навыков произвольной саморегуляции выступает важнейшей детерминантой становления личности [19, с. 1].

Вопросу формирования самостоятельности у детей, проживающих в специализированных учреждениях, уделяет внимание также А. А. Дружинина. Она отмечает важность включения детей в процесс труда, начиная от самообслуживания, заканчивая реальным производственным тру-

дом [8, с. 4]. З. У. Абдувапова отмечает острую необходимость в экономическом воспитании детей-сирот, что позволит им в дальнейшем трудоустроиться и разумно распределять свои ресурсы [1, с. 2–3]. Это может быть реализовано через решение реальных кейс-ситуаций.

Одной из универсальных технологий, позволяющих решать эти задачи, является социально-педагогическое сопровождение, которое включает в себя сопровождение в вопросах образования, построения индивидуального профессионального маршрута, в вопросах организации быта, в правовой поддержке для защиты интересов детей, получения ими социальных гарантий и льгот, что особенно важно для детей, которые испытывают трудности в социализации [17]. Социально-педагогическое сопровождение – это создание условий для успешной социальной адаптации и социализации сопровождаемых на основе оказания упреждающей или актуальной необходимой социально-педагогической помощи, способствующей более успешной подготовке к организации самостоятельной жизнедеятельности [6, с. 56]. Социально-педагогическое сопровождение может включать в себя профилактику и коррекцию социальных, педагогических и психологических отклонений ребенка, консультирование, патронаж.

Конкретными формами социально-педагогической деятельности являются разнообразные профориентационные, просветительские мероприятия, развивающие игры и тренинги, включение детей в проектную и волонтерскую деятельность. Как отмечают Е. В. Донгаузер, Ю. А. Паршакова, Д. В. Лузина, основными задачами волонтерской деятельности являются вовлечение молодежи в социальную практику, предоставление возможности молодым людям проявить себя, реализовать свой потенциал и получить заслуженное признание [7; 13]. По мнению Н. В. Булдакова и Н. Н. Кудренко, включение детей-сирот в социально-культурную систему связей и отношений, открытие новых жизненных перспектив будет способствовать формированию базовых ценностных ориентаций, установок личности, предотвращению девиантного поведения [4, с. 2].

С. Н. Бегидова, И. В. Морозова уделяют большое внимание организации творческой деятельности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [3]. К ней относятся коллективная творческая деятельность, организация разновозрастных творческих объединений, где разный возраст участников дает им возможность обогатить опыт социальных ролей.

Большое значение для социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеет организация их деятельности за пределами учреждения: прогулки, поездки и экскурсии, обучение в общеоб-

разовательных школах, посещение творческих кружков, организация летнего отдыха в лагерях.

Стоит отметить, что согласно Семейному Кодексу РФ, передача детей в специализированные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является временной формой устройства детей до момента передачи их в семью. Поэтому в рамках социально-педагогической деятельности реализуется содействие в поиске такой семьи. Н. Л. Зуева выделяет следующие виды подобной деятельности:

- организация подготовки детей к жизни в замещающей семье;
- реализация программ сближения детей с замещающими родителями;
- мониторинг качества жизни детей в замещающих семьях;
- подготовка и повышение квалификации специалистов, участвующих в этом процессе [10, с. 3].

Особое внимание хочется обратить на такие формы социально-педагогической деятельности с детьми-сиротами как наставничество и гостевая семья. Не все семьи готовы принять ребенка на воспитание, однако каждый ребенок нуждается в индивидуальном подходе, возможности почувствовать заботу и атмосферу семьи. Наставничество как разновидность педагогической деятельности официально закреплено в Письме Министерства образования и науки РФ № 07-6536, где указано, что его целью является обеспечение индивидуального подхода к каждому подопечному при участии специально подготовленного волонтера-наставника. Исчерпывающее, на наш взгляд, определение наставнику дают С. В. Рослякова, Э. Р. Зайдулина, Е. В. Шибинская: «наставник – это подготовленный по специальной программе, из числа добровольцев значимый взрослый, участие которого может оказать действенную помощь конкретному ребенку, позволит индивидуализировать и качественно улучшить процесс подготовки воспитанников учреждения к самостоятельной жизни, расширить их круг положительных социальных контактов и связей, развить коммуникативные навыки и уверенность в завтрашнем дне» [15, с. 3].

Гостевая семья – это краткосрочная форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Как отмечает Н. Д. Быкова: «Такая форма помогает ребенку выйти за рамки, созданные системой воспитательного учреждения, прочувствовать как функционирует семья: понять функции членов семьи, получить навыки умения ведения хозяйства и общения со взрослыми и другими детьми в семейном кругу» [5, с. 4].

Рассмотрим, как сочетаются между собой формы социально-педагогической деятельности с детьми-сиротами на примере Нижнетагильского социально-реабилитационного центра (СРЦН). В уставе учреждения закреплено, что предметом его деятельности является социальное

обслуживание несовершеннолетних в возрасте от 3 до 18 лет, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Формы социально-педагогической деятельности, реализуемые специалистами Центра, разделяются по следующим сферам:

- социально-бытовые: организация режима, содействие в восстановлении способностей к бытовой, социальной и профессионально-трудовой деятельности, выполнение функций опекунов и попечителей;

- социально-медицинские: содействие в получении бесплатной медицинской помощи, лекарств, необходимых медицинских консультаций, экспертиз и диагностики, а также содействие в получении детьми санаторно-курортного лечения в соответствии с медицинскими показаниями и прохождении диспансеризации. Кроме того, проведение оздоровительных мероприятий и занятий, обучающих здоровому образу жизни (например, на базе учреждения проводятся тренировочные походы выходного дня);

- социально-психологические: психодиагностика и обследование личности, психологическая коррекция, проведение психологических тренингов, социально-психологическое консультирование, психологическая помощь и поддержка, социально-психологический патронаж;

- социально-педагогические: организация досуга (посещение театров, выставок, экскурсий, участие в различных конкурсах, мастер-классах и иных мероприятиях) и формирование у детей позитивных интересов, социально-педагогическая коррекция, включая диагностику и консультирование;

- социально-трудовые: проведение мероприятий по использованию трудовых возможностей и обучению доступным профессиональным навыкам, в частности воспитанники встречаются с представителями разных профессий, участвуют в акциях, организуемых на профессиональные праздники;

- социально-правовые: услуги по защите прав и законных интересов получателей социальных услуг, помощь в получении юридических услуг, оформлении документов, правовое консультирование.

Кроме того, в Нижнетагильском СРЦН оказываются услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, а именно: проведение социально-реабилитационных мероприятий в сфере социального обслуживания, обучение навыкам самообслуживания, поведения в быту и общественных местах, оказание помощи в обучении навыкам компьютерной грамотности.

Значимыми являются срочные социальные услуги: содействие в госпитализации, в восстановлении документов, удостоверяющих личность, в поиске родственников и восстановлении утраченных связей с

ними; в получении экстренной психологической помощи с привлечением к этой работе психологов и священнослужителей, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия.

Как мы видим, в Нижнетагильском СРЦН реализуется социально-педагогическая деятельность по всем основным направлениям, тем не менее, нами был выявлен низкий уровень включения воспитанников в трудовую деятельность и в их предпрофессиональное обучение. Также в документации, регулирующей деятельность Центра, отсутствует информация о реализации таких результативных форм социально-педагогической деятельности, как наставничество и гостевой патронаж.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что формы социально-педагогической деятельности с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, разнообразны и постоянно обновляются в соответствии с условиями внешнего мира. Тем не менее, проблемы в социализации детей-сирот по-прежнему актуальны, и для их решения важно создавать условия для максимального обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку.

Список литературы

1. Абдувапова З. У. Адаптация детей-сирот к современным социально-экономическим условиям // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-detey-sirot-k-sovremennym-sotsialno-ekonomicheskim-usloviyam> (дата обращения: 20.10.2023).

2. Асильдерова М. М, Курбанова А. О., Явбатырова Б. Г. Специфика подготовки будущих социальных педагогов для работы с детьми сиротами // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-podgotovki-buduschih-sotsialnyh-pedagogov-dlya-raboty-s-detmi-sirotami> (дата обращения: 19.10.2023).

3. Бегидова С. Н., Морозова И. В. Педагогические условия формирования социального опыта у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 1(157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-sotsialnogo-opyta-u-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-porecheniya-roditeley> (дата обращения: 20.10.2023).

4. Булдакова Н. В., Кудренко Н. Н. Развивающая социокультурная среда как фактор развития положительной социально-психологической адаптации детей-сирот // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvivayuschaya-sotsiokulturnaya-sreda-kak-faktor-razvitiya-polozhitelnoy-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-detey-sirot> (дата обращения: 18.10.2023).

5. Быкова Н. Д. Особенности устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семью // Теория и практика приоритетных научных

исследований. 2020. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42516082> (дата обращения: 23.10.2023).

6. Галагузова Ю. Н., Лужков Ю. В. Студенческое добровольчество как средство социально-педагогического сопровождения детей-сирот // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 6(67). С. 55–61.

7. Донгаузер Е. В. Волонтерская деятельность как средство профилактики правонарушений несовершеннолетних // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил, 11 ноября 2022 года / научный редактор Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 229–236.

8. Дружинина А. А. Основные направления социально-педагогической работы по формированию самостоятельности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник ТГУ. 2015. № 8(148). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sotsialno-pedagogicheskoy-raboty-po-formirovaniyu-samostoyatelnosti-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez> (дата обращения: 20.10.2023).

9. Есикова Т. В. Теоретическое исследование генезиса понятия «Социально-педагогическая деятельность»: история и современность // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2022. № 203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-issledovanie-genezisa-ponyatiya-sotsialno-pedagogicheskaya-deyatelnost-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 23.10.2023).

10. Зуева Н. Л. Оптимизация процесса семейного устройства воспитанников организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Инновационные проекты и программы в образовании. 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-protssesa-semeynogo-ustroystva-vospitannikov-organizatsii-dlya-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya> (дата обращения: 20.10.2023).

11. Комарова В. Д., Бушуева Н. В. Проблема социализации детей-сирот в учреждениях, оказывающих социальные услуги // International scientific review. 2019. № LVI. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsializatsii-detey-sirot-v-uchrezhdeniyah-okazyvayuschih-sotsialnye-uslugi> (дата обращения: 20.10.2023).

12. Литвак Р. А., Кириллова Я. В. Универсальная модель социально-педагогической деятельности // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2019. № 4(46). С. 81–86.

13. Паршакова Ю. А., Лузина Д. В. Волонтерство как форма социального движения // АНИ: педагогика и психология. 2015. № 2(11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-kak-forma-sotsialnogo-dvizeniya> (дата обращения: 21.10.2023).

14. Разумовский А. В. Особенности социализации детей-сирот в учреждениях интернатного типа // Вестник науки и образования. 2018. № 6(42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsializatsii-detey-sirot-v-uchrezhdenii-internatnogo-tipa> (дата обращения: 16.10.2023).

15. Рослякова С. В., Зайдуллина Э. Р., Шибинская Е. В. Организация психолого-педагогического сопровождения технологии наставничества в центре помощи детям // БГЖ. 2020. № 1(30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya>

psihologo-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-tehnologii-nastavnichestva-v-tsentre-pomoschi-detyam (дата обращения: 15.10.2023).

16. Социальная педагогика : учебник для вузов / М. А. Беляева, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова [и др.] ; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : ИНФРА-М, 2016. 320 с.

17. Социально-педагогическое сопровождение детей группы риска: региональный аспект : монография / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Т. С. Дорохова, О. С. Тоистева, Д. С. Дорохов ; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М. : Изд-во «Ажур», 2015. 224 с.

18. Стеколыщикова А. А. Особенности участия детей, оставшихся без попечения родителей, в принятии решений, связанных с их повседневностью // Комплексные исследования детства. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley-v-prinyatii-resheniy-svyazannyh-s-ih-povsednevnostyu> (дата обращения: 18.10.2023).

19. Тимофеева И. Г. К проблеме разработки модели формирования навыков волевой саморегуляции обучающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 4(16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-razrabotki-modeli-formirovaniya-navykov-volevoy-samoreguljatsii-obuchayuschih-sya-v-uchrezhdeniyah-dlya-detey-sirot-i> (дата обращения: 20.10.2023).

20. Федотова А. Е. Основные подходы к определению сущности и структуры социально-педагогической деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 3.

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С ДЕВИАНТНЫМИ И ДЕЛИНКВЕНТНЫМИ ПОДРОСТКАМИ

УДК 343.851.5+364.4

Андреева Екатерина Евгеньевна,

SPIN-код: 3017-1547

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; bulgackova@yandex.ru

Еремеева Евгения Николаевна,

социальный педагог, Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; 622013, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 55В; evgeniyaeremeeva1985@mail.ru

Коротун Анна Валериановна,

SPIN-код: 9653-9815

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; korotun83@bk.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное партнерство; социальное взаимодействие; социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние правонарушители; дети-сироты; реабилитационный процесс; воспитанники детей; правоохранные органы; профилактика правонарушения; профилактическая работа

АННОТАЦИЯ. В статье поднимается проблема повышенного риска проявления детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, противоправного поведения. Нахождение данной категории детей в социально-реабилитационных центрах позволяет проводить многоплановую работу по профилактике отклоняющегося поведения. Особое внимание уделяется значению межведомственного взаимодействия субъектов профилактики. Описывается опыт взаимодействия ГБУСО СО «Нижнетагильский СРЦН» с МУ МВД России «Нижнетагильское».

Andreeva Ekaterina Evgenievna,

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Eremeeva Evgeniya Nikolaevna,

Social Teacher, Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors, Russia, Nizhny Tagil

Korotun Anna Valerianovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Director of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

INTERACTION OF THE SOCIAL REHABILITATION CENTER AND LAW ENFORCEMENT AGENCIES FOR THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

KEYWORDS: social partnership; social interaction; social rehabilitation centers; juvenile offenders; orphans; rehabilitation process; children's caretakers; law enforcement agencies; crime prevention; preventative work

ABSTRACT. The article raises the problem of an increased risk of illegal behavior by orphans and children left without parental care. Finding this category of children in social rehabilitation centers allows for multi-faceted work on the prevention of deviant behavior. Special attention is paid to the importance of interdepartmental interaction of prevention subjects. The experience of interaction of GBUSO with "Nizhnetagilsky SRCN" with the MU of the Ministry of Internal Affairs of Russia "Nizhnetagilskoye" is described.

Сегодня целую многочисленную категорию составляют дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, а порой и социально опасном положении. К их особой группе можно отнести детей, оставшихся без попечения родителей. Среди причин, по которым дети остаются без родительского попечения, рассматривают такие основания как: лишение или ограничение родителей в родительских правах, признание родителей недееспособными или больными настолько, что они не могут осуществлять родительское попечение; длительное отсутствие (более 6 месяцев) родителей; уклонение родителей от воспитания, защиты прав и интересов детей, ненадлежащее выполнение или невыполнение родительских обязанностей, заключение родителей под стражу или назначение приговором суда наказания, связанного с лишением или ограничением свободы.

Оказание помощи таким детям осуществляется в специализированных учреждениях – социально-реабилитационных центрах. В научной литературе раскрыты различные аспекты процесса реабилитации несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах [1; 2; 7; 10; 12; 13; 17].

Социально-реабилитационные центры являются наиболее перспективными в общей системе социально-защитных детских учреждений. Они позволяют комплексно решать проблемы коррекционно-реабилитационной работы, ориентируя ее как на самого ребенка, так и на среду, в которой он находится, в том числе и на родную семью [8]. Однако одной из особенностей социализации воспитанников социально-реабилитационного центра является замещение основного института социализации – семьи. Это приводит к нарушению процесса социализации, последствия которой становятся очевидными уже в первые годы жизни ребенка и проявляются позднее в следующих характеристиках:

- инфантилизм, замедленное самоопределение, незнание и неприятие самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы, сниженный уровень собственной активности;
- использование своих льгот во вред социальному развитию, отсутствие опоры на собственные внутренние ресурсы;
- завышенная или слишком заниженная самооценка, неадекватность уровня притязаний;
- низкий уровень развития социально-правовых навыков и умений их использовать адекватно в той или иной жизненной ситуации;
- позиция иждивенчества, непонимание материальной стороны жизни, вопросов собственности, экономики даже в сугубо личных целях;
- перегруженность отрицательным опытом, негативными ценностями и образцами поведения, готовность принимать асоциальные формы поведения;
- повышенная внушаемость, повышенный уровень виктимности;
- стремление ребенка найти себе советчика, на которого можно было бы переложить принятие решения [3].

В связи с этим значительно возрастает риск проявления детмисиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, противоправного поведения. Несовершеннолетние правонарушители сегодня представляют не только многочисленную, но и весьма специфическую и неоднородную категорию детей и подростков, нуждающихся в психолого-педагогической, социально-психологической и медико-социальной помощи [9].

Осознавая риск такого социального отклонения, сотрудники социально-реабилитационных центров целенаправленно осуществляют профилактические действия. Но, как показывает практика, достижение наибольшей эффективности профилактики бродяжничества, попрошайничества, административных правонарушений несовершеннолетних возможно только при комплексном всестороннем подходе к осуществлению профилактической деятельности всеми субъектами превенции, с наиболее активной ролью подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел [4]. О социальной значимости профилактического влияния сотрудников правоохранительных органов на несовершеннолетних говорят многие ученые и практики [5; 11; 14; 15; 16].

Согласно положениям ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, органы внутренних дел входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. В частности, подразделения по делам несовершеннолетних и центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел проводят с несовершеннолетними индивидуальную профилактическую работу. Кроме того, профилактической работой с несовершеннолетними занимается и участковый уполномоченный полиции.

Обратимся к опыту взаимодействия ГБУСО СО «Нижнетагильский СРЦН» (далее – Центр) с МУ МВД России «Нижнетагильское».

Цель деятельности Центра заключается в профилактике безнадзорности и беспризорности, социальной реабилитации несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении. Профилактическая работа – процесс сложный, многоаспектный и длительный, включает комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и устранение основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения в поведении молодых людей [6]. В деятельности Центра по предупреждению самовольных уходов и правонарушений несовершеннолетних акцент делается на раннюю профилактику, основой которой является создание условий, обеспечивающих возможность нормального развития ребенка, своевременное выявление кризисных ситуаций, возникающих у детей.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, испытывают значительные трудности в адаптации к жизни в Центре. В первую очередь это связано с тем, что в Центре существует особый уклад и режим дня для подопечных, которые поступают на временной или постоянной

основе; они обязаны соблюдать новые для них правила внутреннего распорядка центра. Сотрудники Центра контролируют несовершеннолетних, «вливаются» в их жизнь, проявляют интерес и участвуют в жизни каждого ребенка, следят за их здоровьем, интересуются увлечениями детей.

Однако дети, которые проживали в неблагополучных семьях, не готовы к жизни в такой среде. Как правило, они не доверяют никому и им чуждо, когда о них начинают заботиться и помогать, интересоваться их жизнью. Зачастую несовершеннолетние воспитанники Центра продолжают жить той же жизнью, которой проживали ранее с семьей: проявляют агрессивное поведение в отношении сотрудников Центра и других несовершеннолетних, не выполняют свои обязанности, отказываются посещать образовательные организации, совершают самовольные уходы и правонарушения. В целях пресечения такого поведения, а также профилактики рецидивов Центр активно сотрудничает с МУ МВД России «Нижнетагильское». Сотрудники полиции, в том числе начальствующий состав, осуществляют выходы в Центр на встречи и профилактические беседы с детьми. Беседы нацелены на освещение и обсуждение причин самовольных уходов и правонарушений, их последствий, а также на формирование мотивации к правопослушному и правомерному поведению. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов уделяют большое внимание повышению риску совершения правонарушений и в отношении самих несовершеннолетних, поэтому в целях профилактики проводят с детьми занятия на такие темы, как «Мошенничество», «Телефонные мошенники», «Как не стать жертвой мошенников» и др. Сотрудники МУ МВД России «Нижнетагильское» ежемесячно в период летних каникул проводят с подопечными Центра профилактические беседы, квесты и игры для лучшего усвоения информации, а также реабилитационного процесса несовершеннолетних.

Инспекторы отдела ГИБДД МУ МВД России «Нижнетагильское» также проводят профилактические беседы с несовершеннолетними, демонстрируют интересные фильмы и мультфильмы на разные темы, связанные с происшествиями на дорогах, проводят с детьми игры, раздают памятки и буклеты, упражняются с детьми в правилах дорожного движения: переход проезжей части, движение на велосипеде или самокате.

Ежегодно Центр совместно с МУ МВД России «Нижнетагильское» проводит операцию «Подросток», в которой участвуют все несовершеннолетние, проживающие в Центре, а также семьи, которые находятся на сопровождении в отделениях профилактики, и замещающие семьи. Операция «Подросток» проводится в целях повышения эффективности действий органов и учреждений системы профилактики по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, совершаемых несовер-

шеннолетними, а также в отношении самих несовершеннолетних. Операция проходит поэтапно:

1 этап «Беглец» – проводится в целях выявления безнадзорных и беспризорных детей, самовольных уходов несовершеннолетних из семьи и учреждений государственного воспитания.

2 этап «Комendantский патруль» – проводится в целях выявления и пресечения фактов нахождения детей в местах, нахождение в которых может нанести вред их здоровью, в том числе подростков до 16 лет в ночное время в общественных местах без сопровождения законных представителей, а также в целях организации досуга, занятости и трудоустройства несовершеннолетних.

3 этап «Здоровье» – проводится в целях профилактики наркомании, алкоголизма в подростковой среде, профилактики правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, употребления несовершеннолетними алкогольной продукции.

В рамках операции «Подросток» в Свердловской области проводится акция «Безопасность детства», направленная на профилактику чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними в период летних школьных каникул, организацию профилактических мероприятий в местах массового отдыха, скопления, досуга и развлечения детей и семей с детьми.

Отметим, что сотрудники МУ МВД России «Нижнетагильское» принимают активное участие в праздничных или спортивных мероприятиях Центра: в квестах, танцах, творческих конкурсах, походах и рыбалках, – такое неформальное взаимодействие ценно для выстраивания доверительных отношений с несовершеннолетними. Для той категории детей, которые являются подопечными Центра, большое значение имеет наличие шефа-наставника, который будет направлять, учить, интересоваться учебными, творческими и спортивными успехами.

Сотрудниками Центра во взаимодействии с МУ МВД России «Нижнетагильское» проводится большая работа с родителями детей, находящихся в социально опасном положении. С родителями проводят тренинги, консультации, беседы, им помогают в трудоустройстве, в постановке на учет в наркологический диспансер.

Опыт взаимодействия Центра с МУ МВД России «Нижнетагильское» показал высокую результативность, выраженную в значительном снижении количества самовольных уходов несовершеннолетних, а также совершении ими правонарушений. За последние 2 года отмечено, что совершение самовольных уходов и правонарушений присущи детям, оказавшимся в социально-опасном положении или в сложной жизненной ситуации, то есть тем детям, которые помещены в Центр временно. Дети,

находящиеся в Центре на постоянной основе, то есть включенные в постоянное взаимодействие с сотрудниками МУ МВД России «Нижнетагильское», демонстрируют правомерное поведение и значительно более высокий уровень правовой культуры. Результаты взаимодействия также показывают повышение успеваемости несовершеннолетних, снятие их с учета в ОДН и ТКДНиЗП.

Таким образом, взаимодействие социально-реабилитационного центра с правоохранительными органами – это необходимое условие комплексного решения проблемы совершения несовершеннолетними воспитанниками центров правонарушений и самовольных уходов. При этом взаимодействие должно строиться на правовой основе с дифференциацией полномочий при комплексном планировании совместных профилактических мероприятий, с взаимным информированием сторон и согласованным выбором форм и методов профилактической работы.

Список литературы

1. Андреева Е. Е., Еремеева Е. Н., Коротун А. В. Особенности правовой социализации воспитанников социально-реабилитационного центра // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил, 11 ноября 2022 года / научный редактор Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 16–24.

2. Андреева Е. Е., Коротун А. В., Медведева Н. А. Применение медиативных технологий в работе с воспитанниками социально-реабилитационного центра // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил, 11 ноября 2022 года / научный редактор Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 63–68.

3. Бабенко А. Н. Правовая социализация как процесс освоения правовых ценностей // Государство и право. 2005. № 2. С. 104–106.

4. Беженцев А. А. Проблемы предупреждения беспризорности, бродяжничества, попрошайничества несовершеннолетних и пути их решения органами превенции правонарушений несовершеннолетних (исторический аспект, зарубежный опыт и современные реалии) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 3. С. 49–56.

5. Бочарникова Л. Н. Деятельность территориальных органов МВД России на транспорте по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 224–227.

6. Донгаузер Е. В. Организационные формы профилактической работы с дезадаптированной молодежью // Профилактика девиантного поведения подростков средствами добровольческой деятельности : сборник научных трудов /

Ин-т доп. проф. образования работников социал. сферы ; Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Е. В. Москвина. М. : [б. м.], 2017. С. 72–85.

7. Захарова Ж. А. Подготовленность воспитанников социально-реабилитационного центра к самостоятельной жизни // Социально-политические исследования. 2019. № 1. С. 91–97.

8. Коломасова Е. Н., Мусалеева Д. Р. Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних как субъект социальной защиты детей // Вестник МГУ. 2012. № 1. С. 79–82.

9. Кулькова Ж. Г. Опыт психолого-педагогической помощи подросткам-правонарушителям // Вестник СМУС74. 2016. № 4(15). С. 80–83.

10. Кызласов И. Д. Региональная система управления социальной реабилитацией несовершеннолетних детей (на примере отделения государственного казенного учреждения «Республиканский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» в селе Кызлас Аскизского района Республики Хакасия) // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. 2019. № 27. С. 100–102.

11. Мелехова А. В. Особенности предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними с использованием компьютерной техники // Академическая мысль. 2020. № 4(13). С. 123–126.

12. Науменко С. А., Даниленко Л. А., Середа В. М. Комплексное сопровождение детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // FORCIPE. 2022. № S2.

13. Никитина Ю. В. Технологии социально-психологической реабилитации детей и подростков «группы риска» в условиях реабилитационного центра // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. № 31. С. 31–36.

14. Панасенко В. Н. Профилактика экстремизма в общеобразовательных организациях // Общество и право. 2021. № 3(77). С. 32–37.

15. Политыко О. Е., Жижилева А. А. Проблемы и перспективы совершенствования профилактической деятельности органов предварительного следствия // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2020. № 1(1). С. 80–85.

16. Шевцов А. В. Осуществление сотрудниками полиции принудительного препровождения несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 3(23). С. 60–64.

17. Шмачилина-Цибенко С. В. Социально-педагогическая реабилитация детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях реабилитационного центра // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskaya-reabilitatsiya-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley-v-usloviyah-reabilitatsionnogo-tsentra> (дата обращения: 20.10.2023).

УДК 343.851.5+364.4

Кренина Ольга Григорьевна,

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; olya_krenina@mail.ru

Ярушникова Анна Александровна,

студент Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; musicgm@mail.ru

Андреева Екатерина Евгеньевна,

SPIN-код: 3017-1547

старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; bulgackova@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА БЕСПРИЗОРНЫХ И БЕЗНАДЗОРНЫХ ДЕТЕЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социально-правовая защита; беспризорные дети; безнадзорные дети; несовершеннолетние; защита детей; профилактика безнадзорности; профилактика правонарушений

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема социально-правовой защиты безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, приводятся статистические показатели. Рассматриваются нормативные правовые акты на федеральном и региональном уровнях, регламентирующие социально-правовую защиту детей данной категории. Дается характеристика субъектов социально-правовой защиты беспризорных и безнадзорных семей.

Krenina Olga Grigorievna,

Student of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Yarushnikova Anna Alexandrovna,

Student of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Andreeva Ekaterina Evgenievna,

Senior Lecturer of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg.

SOCIAL AND LEGAL PROTECTION OF STREET AND STREET CHILDREN

KEYWORDS: social and legal protection; street children; minors; child protection; prevention of neglect; crime prevention

ABSTRACT. The article examines the problem of social and legal protection of neglect and homelessness of minors, provides statistical indicators. The normative legal acts at the federal and regional levels regulating the social and legal protection of children of this category are considered. The characteristic of the subjects of social and legal protection of homeless and neglected families is given.

Рост безнадзорности и беспризорности неразрывно связан с социально-экономическим кризисом 1990-х годов. За последние десятилетия распространение различных проявлений девиантного поведения среди молодежи в России достигло угрожающих масштабов и стало социальным бедствием [7]. Статистика, уголовная хроника и обыденная жизнь явно свидетельствуют о том, что безнадзорность и беспризорность имеют социальные причины и требуют профилактических мер. Основные факторы, способствующие росту безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, включают социально-экономическую трансформацию общества, изменения в образе жизни и морально-ценностных ориентациях населения, а также ослабление воспитательных возможностей семьи и школы [13].

Рост числа асоциальных семей приводит к серьезным последствиям для детей. Они не получают достаточно заботы и любви в семье, и сталкиваются с внутрисемейным насилием, что заставляет их покинуть семью и стать бездомными. В такой ситуации они становятся легкой добычей для преступников. Кроме того, увеличение употребления алкоголя и наркотических средств также способствует росту числа безнадзорных детей [6].

Критическим фактором, влияющим на детскую безнадзорность, является нарушение прав детей на образование, оздоровление, получение профессии и жилья. Органы опеки и попечительства не оперативно решают вопросы жизнеустройства и воспитания детей, которые остались без родительской опеки [9].

В Российской Федерации возникла тревожная ситуация: все больше беспризорных детей становятся жертвами сексуальной эксплуатации,

вовлекаются в проституцию и секс-бизнес, съемки в порнофильмах. Общественно опасные преступления, связанные с использованием беспризорных детей в таких мероприятиях, могут серьезно нанести вред их психическому здоровью, духовному и нравственному развитию.

По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы, с 2015 по 2022 год количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних в Российской Федерации сократилось с 77 685 детей до 60 055 детей. Однако в 2019 году произошел резкий скачок показателей – количество детей данной категории составило 75 588, но в следующем году оно резко сократилось на 16 847. На данный момент, за период с января по июнь 2023 года, ЕМИСС зарегистрировало 29 902 ребенка данной категории. Таким образом, можно предположить, что к концу года показатель останется примерно на том же уровне, что и в прошлом году. Это может свидетельствовать о возможной деградации института семьи в России и снижении уровня жизни населения. Но ученые все же приходят к выводу, что в России до сих пор нет эффективного способа подсчета количества безнадзорных и беспризорных детей, который бы позволил вычислить точное количество таких детей, показать статистическую разницу при реализации тех или иных профилактических мер [10; 14].

В законодательстве определения понятий «беспризорность» и «безнадзорность» были введены Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»:

– *Безнадзорный* – несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц.

– *Беспризорный* – безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания [11].

Отличием между понятиями «беспризорный» и «безнадзорный» является наличие места жительства (пребывания). Но применение к этим категориям несовершеннолетних различных мер воздействия и профилактики невозможно разграничить. Таким образом, между этими явлениями существует неразрывная связь, которая проявляется в причинах появления беспризорности детей в связи с их безнадзорностью со стороны родителей, опекунов, общества и государства. Безнадзорность – благоприятная почва для возникновения и роста беспризорности. В целом по стране безнадзорные дети составляют десятую часть от всех беспризорных детей. Все остальные дети имеют родителей или законных попечителей, которые обязаны их воспитывать.

К основным причинам беспризорности и безнадзорности можно отнести следующие:

1) семейные проблемы, такие как отсутствие родителей, лишение их родительских прав или их пребывание в местах заключения, что влечет ограничение в родительских правах [12];

2) недостаточная эффективность деятельности организаций, занимающихся социализацией детей. Это может быть связано с сокращением числа таких организаций, ростом платности и снижением доступности образовательных организаций. Кроме того, подрастающее поколение может отчуждаться от семьи, школы и общества, а воспитательные функции семьи и школы могут ослабевать. Важно также отметить, что содержание образования не всегда соответствует требованиям жизни, а также недостаточное финансирование может оказывать отрицательное влияние на эти организации;

3) проблемы в работе учреждений интернатного типа могут включать отсутствие должного надзора взрослых, недостаточный контроль, что может привести к неблагоприятным отношениям как внутри детского коллектива, так и между воспитанниками и воспитателями;

4) личностные особенности ребенка также могут оказывать влияние на его адаптацию в интернатных условиях. Это может включать индивидуальнo-типологические свойства личности, отношение к жизненным трудностям и проявление различных эмоций, таких как агрессия, апатия, смирение, неприятие, злость, безразличие и безысходность;

5) социальные потрясения и стихийные бедствия, такие как войны, голод, наводнения и землетрясения, также могут оказывать значительное воздействие на детей, находящихся в интернатных учреждениях [19].

Государство через уполномоченные органы реализует комплекс мероприятий правового, социального и административного характера для формирования эффективной превентивной системы, являющейся неотъемлемым элементом государственной политики, построенной на принципах:

– наилучшего обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в рамках дальнейших административных преобразований правового, социального и экономического плана;

– приоритетности воспитания и развития детей и подростков в благополучной семейной среде;

– гуманизации отношений общества и молодежи в целях приобретения позитивного жизненного опыта и формирования позитивной социальной ориентации;

– разграничения полномочий, согласования деятельности и усиления ответственности органов власти различных уровней в решении проблем подростков;

– соответствия отечественного законодательства о лицах, не достигших совершеннолетия, международным правовым стандартам;

– обеспечения доступа детей и подростков ко всем видам их эффективной защиты, рассмотрения их обращений, жалоб и предложений, а при необходимости – оказания помощи в реализации исков от их имени;

– необходимости доступным способом информировать лиц, не достигших совершеннолетия, об их обязанностях и правах;

– максимальной открытости при решении детских и подростковых проблем, защиты их законных прав на образование, воспитание, правовую и социальную поддержку [17].

Сегодня в основе системы профилактической работы с детьми находится установка на неэффективность и негуманность реализации административно-карательного подхода, формирующего у ребенка установку на недопустимость отклоняющегося поведения только в связи с последующими санкциями в отношении него. Такая установка свидетельствует о необходимости поиска новых, гуманных способов профилактики девиантного поведения среди несовершеннолетних, а также их беспризорности и безнадзорности [2].

Безнадзорные и беспризорные дети имеют право на полную защиту своих прав и интересов со стороны государства.

Такое право на социально-правовую защиту несовершеннолетних гарантировано объективными демократическими процессами, которые имеют место в современном российском обществе [4]. В широком смысле социально-правовая защита несовершеннолетних – это совокупность политических, экономических, социальных и юридических мер, направлений в деятельности государственных и негосударственных органов, организаций и объединений, санкционированных и незапрещенных законами и подзаконными актами, используемых, применяемых в целях реализации, восстановления и защиты прав, свобод и интересов детей, семей.

В узком смысле, социально-правовая защита детства – система государственных социальных мероприятий, нацеленная на профилактику и преодоление кризисных ситуаций в жизни ребенка; охрану детства. Следовательно, социально-правовая защита включает в себя принятие нормативно-правовых актов, создание специализированных социальных, образовательных, медико-социальных и других учреждений для детей, создание в образовательных и воспитательных учреждениях, в семье достойных условий для развития, воспитания, творчества, досуга, выбора жизненного пути [16].

Социально-правовую защиту беспризорных и безнадзорных детей регламентируют нормативные правовые акты на федеральном и региональном уровнях.

Федеральный уровень:

1. Конституцией Российской Федерации в п. 2 ст. 38 установлено, что забота о детях и их воспитание – это равное право и обязанность родителей.

2. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ в п. ст. 15 закрепляет, что защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, содержащихся и обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях, осуществляется федеральными органами государственной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации [3].

3. ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ является основным документом, регламентирующим профилактику и оказание социально-правовой помощи несовершеннолетним. Ст. 2 данного Закона определяет основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. П. 1 ст. 8 гласит, что несовершеннолетним данной категории, их родителям (законным представителям) гарантируются законодательно установленные права и свободы. П. 1 ст. 9 устанавливает, что несовершеннолетние, их родители (законные представители), а также представители органов, входящих в систему профилактики, вправе обратиться в суд с иском о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетнему или его имуществу [11].

4. Семейный кодекс Российской Федерации в п. 1 ст. 63 устанавливает, что родители обязаны воспитывать своих детей и заботиться об их психическом, физическом, здоровье, нравственном и духовном воспитании.

Региональный уровень (на примере Свердловской области):

1. Закон Свердловской области от 28.11.2001 № 58-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области» п. 1 ст. 1 регулирует отношения, связанные с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области. Ст. 3 закрепляет систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области. В гл. 2 данного Закона регламентирована деятельность Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Гл. 3 упорядочивает организацию и проведение индивидуальной профилактической работы. П. 2 ст. 13 гласит, что индивидуальные программы реабилитации и адаптации несовершеннолетних данной категории включают оценку их состояния и мероприятия по их реабилитации и адаптации. П. 1 ст. 15 закрепляет, что несовершеннолетние и лица, достигшие возраста восемнадцати лет, находящиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Сверд-

ловской области и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, обеспечиваются за счет средств областного бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем.

2. Закон Свердловской области от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» в п. 1 ст. 20 устанавливает предоставление возможности реализовать свои права с помощью и при поддержке органов, осуществляющих функции в сфере защиты прав и законных интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3. Закон Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» п. 2 ст. 4 гарантирует обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования. Гл. 2 закрепляет полномочия органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, расположенных на территории Свердловской области, в сфере образования. Гл. 3 определяет систему образования, организацию и осуществление образовательной деятельности [15].

4. Постановление Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» от 2.04.2020 № 188-ПП основными целями деятельности органов и учреждений системы профилактики при работе с несовершеннолетними и (или) семьями, находящимися в социально опасном положении, признает профилактику детского и семейного неблагополучия, предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних.

Субъектами социально-правовой защиты беспризорных и безнадзорных детей являются:

1. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав – занимаются обеспечением мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних. Они также борются с дискриминацией и разными формами насилия, выявляют и устраняют причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних.

2. Органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания – занимаются мерами по предотвращению безнадзорности несовершеннолетних и организацией индивидуальной профилактической работы с этой категорией детей.

3. Социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних осуществляют профилактику безнадзорности и помогают социально адаптироваться детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

4. Социальные приюты для детей предоставляют временное проживание и помогают социально адаптироваться несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в срочной помощи со стороны государства.

5. Органы управления в сфере образования и образовательные организации активно участвуют в организации летнего отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних. Они разрабатывают и внедряют в практику работы программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

6. Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел являются учреждениями, которые предоставляют круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетним правонарушителям с целью защиты их жизни и здоровья, а также предотвращения повторных правонарушений. Кроме того, эти центры проводят индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, выявляют среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, анализируют обстоятельства, причины и условия, способствующие их совершению.

7. Органы опеки и попечительства занимаются защитой законных прав и интересов детей, а также имеют возможность устраивать их в подходящие семьи или специализированные учреждения, такие как интернат, социально-реабилитационный центр или дом ребенка.

8. Органы прокуратуры, суда и юстиции также выполняют важную роль в защите законных прав и интересов детей, а также осуществляют надзор за соблюдением законодательства со стороны органов опеки и попечительства.

В современном обществе все больше обращается внимание на проблемы беспризорных и безнадзорных детей, а также на семьи, в которых они воспитываются. Осознается необходимость развития социально-правовой работы с такими семьями и поиска новых, эффективных методов помощи, что способствовало бы успешной интеграции этих детей и их семей в общество [7].

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются безнадзорные и беспризорные дети, можно выделить следующие: злоупотребление алко-

голем, что приводит к серьезным последствиям вроде отравлений, хронических заболеваний и психических расстройств; совершение мелких преступлений и правонарушений; суицидальное поведение – осознанная попытка лишиться жизни или самоубийство; наркомания; малолетняя проституция; попрошайничество, которое часто является результатом крайней бедности в семье [5; 8; 18].

Проблема безнадзорности и беспризорности детей имеет серьезные последствия, поскольку большинство из них становятся преступниками по достижении совершеннолетия. Они наносят экономический и социальный вред обществу, при этом сами не живут счастливой жизнью и не пользуются своими конституционными правами. Решение данной проблемы требует комплекса мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [1]. Необходимо организовать и реализовать систему социально-правовых профилактических мер таким образом, чтобы гражданин не только адаптировался к современному обществу, но и влиял на него своей деятельностью, формируя свою систему ценностей и представлений об окружающей действительности, о других людях и о правовой системе общества. Навык четкого понимания границ дозволенного и противодействия негативным влияниям среды является важным для усиления сопротивляемости неблагоприятным факторам. Для достижения поставленной цели необходимо в полной мере осуществлять социализацию личности в отношении несовершеннолетних через все институты социализации, начиная с самого раннего детства [2].

Таким образом, проанализировав состояние детской беспризорности и безнадзорности, можно сделать вывод, что проблема беспризорности является актуальной для современной России. В современном мире одним из наиболее важных аспектов является обеспечение социально-правовой защиты детей. Ее ключевой целью является создание условий, которые способствуют полноценному развитию и становлению личности ребенка, а также защита его прав и интересов. Для достижения этой цели необходимо комплексное использование различных инструментов и механизмов, которые должны быть направлены на создание благоприятных условий для жизни и развития детей, а также на обеспечение их доступа к необходимым услугам и ресурсам.

Обозначим ряд ключевых направлений, по которым должна развиваться система социально-правовой защиты детей:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы. Разработка и принятие нормативных правовых актов, которые направлены на защиту прав и интересов детей. Это гарантирует юридическую основу для полноценной реализации их прав и свобод.

2. Разработка и внедрение государственных программ, направленных на улучшение условий жизни детей, оказание им материальной и социальной поддержки, обеспечение доступности образования и здравоохранения.

3. Планирование и проведение специальных мероприятий. Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику и борьбу с социальным неблагополучием, насилием и дискриминацией в отношении детей.

4. Мобилизация необходимых ресурсов. Развитие финансовых и материальных ресурсов, которые необходимы для создания соответствующей материальной базы, обеспечивающей социально-правовую защиту детства.

5. Совершенствование системы социально-правовой защиты детей посредством внедрения новых методов и технологий, повышения квалификации специалистов, работающих в этой сфере.

6. Осуществление необходимого контроля за целевым расходованием средств. Обеспечение прозрачности и подотчетности в использовании средств, выделяемых на социально-правовую защиту детства.

7. Международное сотрудничество. Взаимодействие с другими государствами и международными организациями в целях обмена опытом и наилучшими практиками в области социально-правовой защиты детей.

Игнорирование проблемы беспризорности и безнадзорности детей и подростков опасно для общества в целом. Беспризорные дети и подростки занимаются незаконными действиями, такими как кражи, попрошайничество, употребление наркотиков, проституция. Обратим внимание на тот факт, что на законодательном уровне безнадзорность и беспризорность чаще всего позиционируется как причины, а правонарушения несовершеннолетних, как следствие этих причин. Недостаток заботы и внимания к развивающейся личности в ряде семей создает угрозу не только для физического, психического и нравственного развития ребенка, но и приводит к увеличению числа детей и подростков, оставляющих родительский дом и попадающих в неблагоприятные условия. В заключение отметим, что явление безнадзорности и беспризорности находится непосредственно в зоне ответственности взрослых граждан, а именно, родителей и лиц, на которых были возложены обязательства опекунов, и неисполнение ими своих прямых обязанностей нарушает, таким образом, законодательство Российской Федерации.

Список литературы

1. Актуальность профилактики безнадзорности несовершеннолетних / И. С. Холина, Е. А. Краснослободцева, Г. Н. Кулешов [и др.] // Юридическая наука. 2022. № 12. С. 113–120.

2. Андреева Е. Е. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних средствами клубной деятельности // Социально-педагогический подход в образовании: воплощение наследия А. С. Макаренко в современных социальных проектах : сборник научных трудов Всероссийской с международным участием конференции, Екатеринбург, 29 марта 2019 года / науч. ред. М. В. Богуславский, Т. С. Дорохова. Екатеринбург : [б. и.], 2019. С. 255–261.

3. Бородина М. И. Государственные гарантии правового статуса несовершеннолетних в России // Евразийский Союз Ученых. 2016. № 3-4(24). С. 12–15.

4. Бушуев И. В., Власенко Е. Е. К вопросу об административно-правовой защите бездомных лиц и беспризорных детей // Государственная служба и кадры. 2022. № 2. С. 154–156.

5. Гиреева М. А., Давыдова Е. В. Социальная защита безнадзорных и беспризорных детей // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической онлайн конференции, Ставрополь, 26 ноября 2020 года / под общ. ред. Е. И. Зритневой, Н. П. Клушиной. Ставрополь : Издательство «АГРУС», 2020. С. 156–160.

6. Гусейнова И. А., Клычева А. М., Латипова Т. И. Установление правового статуса безнадзорных несовершеннолетних в специализированных учреждениях Республики Дагестан // Право и практика. 2019. № 4. С. 141–145.

7. Донгаузер Е. В. Организационные формы профилактической работы с дезадаптированной молодежью // Профилактика девиантного поведения подростков средствами добровольческой деятельности : сборник научных трудов / Ин-т доп. проф. образования работников социал. сферы ; Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Е. В. Москвина. М. : [б. м.], 2017. С. 72–85.

8. Ергашев Е. Р., Бобина Р. В. Проблемы профилактики семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 3. С. 59–63.

9. Жилиева С. К. К вопросу о детской беспризорности как о наиболее острой проблеме, характеризующей неблагополучие российского общества // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2. С. 231–235.

10. Жоков Д. В. безнадзорность и беспризорность как антисоциальное явление в современном российском обществе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 3. С. 348–352.

11. Казакова А. С. Меры раннего предупреждения преступности несовершеннолетних в федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Достижения науки и образования. 2018. № 16(38). С. 77–84.

12. Кузьменко Н. И. Проблема содержания понятия «Семья группы риска» // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015.

№ 3-4(50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-soderzhaniya-ponyatiya-semya-gruppy-riska> (дата обращения: 20.10.2023).

13. Неваров А. А., Сахибова Р. И. Проблема детской беспризорности и безнадзорности в России // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 211–212.

14. Османов М. М. Актуальные пути решения проблемы беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних в России // Образование и право. 2021. № 7. С. 130–132.

15. Свиридова Е. А. Состояние регионального законодательства об образовании в контексте соблюдения конституционно-правовых норм // Образование и право. 2018. № 12. С. 249–261.

16. Соловьева Т. В., Бистяйкина Д. А. Дети как объект социально-правовой защиты в Российской Федерации // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 26 октября 2017 года / под общ. ред. Л. И. Савинова. Саранск : ИП Афанасьев В. С., 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xrffnr> (дата обращения: 04.10.2023).

17. Супонина Е. А., Герасимова Е. В. Беспризорность и безнадзорность: о природе феноменов и соотношении юридических понятий // Полицейская деятельность. 2020. № 2. С. 9–19.

18. Титова М. П. Безнадзорность как социальное явление современной России // Материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». Екатеринбург : УрФУ, 2019. С. 1764–1773.

19. Федорова И. В. Причины безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних: проблемы и решения // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 229–231.

УДК 37.013.42+37.018.26

Москвина Елена Владимировна,

SPIN-код: 2563-8720

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и современных образовательных технологий, Государственный университет просвещения; 105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 10; elena230877@yandex.ru

Галагузова Минненур Ахметхановна,

SPIN-код: 2978-4283

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Благовещенский государственный педагогический университет; 675004, Россия, г. Благовещенск, ул. Ленина 104; gala_36@mail.ru

НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ РИСКОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: рисковое поведение; подросток; поведение подростков; взаимодействие семьи и школы; педагогическое сотрудничество; родители; общеобразовательные учебные заведения; профилактика рискованного поведения; профилактическая работа

АННОТАЦИЯ. В статье выделены характеристики рискованного поведения подростков и отмечена роль семьи в его профилактике. Школы в сотрудничестве с семьей способны достичь положительных результатов в профилактике рискованного поведения подростков. Сотрудничество школы и семьи может строиться в трех направлениях: информационное, методическое, организационное. Их комплексная реализация может привести к положительным результатам профилактической работы.

Moskvina Elena Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, State University of Education, Russia, Moscow

Galaguzova Minnenur Akhmetkhanovna,

Doctor of Pedagogy, Professor of Department of Pedagogy and Psychology, Blagoveshchensk State Pedagogical University, Russia, Blagoveshchensk

AREAS OF COOPERATION BETWEEN FAMILIES AND SCHOOLS IN THE PREVENTION OF RISKY BEHAVIOR OF ADOLESCENTS

KEYWORDS: risky behavior; teenager; adolescent behavior; interaction between family and school; pedagogical cooperation; parents; general education institutions; prevention of risky behavior; preventative work

ABSTRACT. The article highlights the characteristics of risky behavior of adolescents and notes the role of the family in its prevention. Schools in cooperation with the family are able to achieve positive results in the prevention of risky behavior of adolescents. Cooperation between the school and the family can be built in three directions: informational, methodological, organizational. Their comprehensive implementation can lead to positive results of preventive work.

Актуальность рассмотрения направлений взаимодействия семьи и школы в профилактике рискованного поведения подростков связана на современном этапе с активизацией процессов формирования рискованного поведения в подростковой среде, появлением обновленных форм рискованного поведения, обусловленных развитием, в том числе, средств информатизации всех сфер жизнедеятельности. Для определения направленности профилактической работы в сотрудничестве родителей и педагогов закономерным становится вопрос содержания дефиниции рискованного поведения, рассматриваемого учеными и практиками в области педагогики, психологии, социологии, медицины [3].

В исследованиях Т. П. Авдуловой рискованное поведение считается поведение подростка, несущее добровольное допущение риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее определенные выгоды и цели и не очевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый, при этом субъективное значение положительных и отрицательных исходов такого поведения для подростка существенно больше, чем для взрослого. Автор считает, что подростки, не осознавая степень риска, проверяют границы своих возможностей и часто считают себя неуязвимыми. Недооценка вероятности негативного исхода приводит к тем негативным последствиям рискованного поведения, которые и служат источником общественного беспокойства [1].

К рассмотрению содержания понятия рискованного поведения в своих работах обращаются Н. Б. Сычева и Н. Н. Васягина, которые под рискованное поведение понимают поведение, несущее в себе добровольное принятие элементов риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый [14].

Кластеризации рискованного поведения подростков посвятила исследование А. С. Рахимкулова, исследовавшая виды рискованного поведения, чаще других ассоциированные с возможным неблагоприятным исходом для здоровья и жизни подростков, в том числе с самоповреждающим и суицидальным поведением. В ходе исследования автор пришла к выводу о том, что увлечение рискованное поведение может начаться как обычное

подростковое экспериментирование с различными видами опытов и переживаний, но закрепление у подростков тенденции к рисковому поведению и, тем более, его дальнейшей кластеризации обусловлено наличием некоего психологического комплекса в структуре личности подростка [13].

Содержание понятия «рисковое поведение» описывают в своих работах Е. В. Москвина и М. А. Рябова, останавливаясь на определении его форм, а также причин его проявления в подростковой среде [11].

На основе приведенных определений понятия рискового поведения в толковании названных авторов можно выделить существенные характеристики дефиниции. К ним относятся: добровольное допущение риска для жизни и здоровья при возможном неблагоприятном исходе, содержание определенных целей и неочевидного баланса положительных и отрицательных исходов, значимость для подростка при недооценке вероятности негативного исхода, возможность закрепление рисковых форм поведения у несовершеннолетних.

Исходя из того, что поведенческие проявления связаны с риском для жизни и здоровья подростков, очевидно внимание теоретиков и практиков различных областей научного поиска к вопросам изучения причин проявления рискового поведения несовершеннолетних, а также способов организации профилактической работы.

В силу определенных условий организационного, кадрового, материально-технического характера наибольшей ресурсностью в организации профилактики рискового поведения подростков обладают образовательные организации, что отмечено в исследованиях Е. В. Москвиной [9; 10]. Их возможности включают также и организацию сотрудничества с семьями обучающихся в вопросах профилактики рискового поведения несовершеннолетних. На протяжении продолжительного времени семья признается наиболее значимым социальным институтом в вопросах воспитания подрастающего поколения и формирования у него нравственных норм и устоев.

Так, И. И. Гуртовая в своих исследованиях отмечает, что семья служит для людей первым источником социальных идеалов и образцов поведения [6]. А. В. Мудрик характеризует семью как основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, в ней вырабатываются совокупность норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимодействие между супругами, родителями и детьми, детей между собой [12].

Одной из важнейших в семье является воспитательная функция. По мнению И. С. Ганишиной и А. И. Ушатикова реализация семейной воспитательной функции предполагает удовлетворение индивидуальных

потребностей в отцовстве и материнстве; в контактах с детьми и их воспитании; в том, что родители могут реализоваться в детях. Авторы полагают, что в ходе выполнения воспитательной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества [5].

На основании сказанного выше представляется перспективным привлечение на условиях сотрудничества к профилактике рискованного поведения подростков представителей их семей, родителей. В педагогической теории и практике под сотрудничеством принято понимать взаимодействие семьи и педагога для решения задач, в том числе, преодоления рискованного поведения подростков. Для уточнения понятия сотрудничество обратимся к исследованиям В. С. Безруковой, согласно определению которой, сотрудничество – это тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий [2].

Норма организации взаимодействия семьи и школы в интересах несовершеннолетних закреплена и в действующем законодательстве. Так, согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений» в образовательной организации вырабатываются и реализуются стратегии и тактики взаимодействия школы и семьи в воспитании личности школьника, а также, оказывается помощь родителям в разрешении противоречий семейного воспитания и корректировке воздействий окружающей социальной среды [7; 8].

Стоит отметить, однако, что не каждый родитель обладает необходимыми знаниями и навыками в вопросах реализации технологий профилактики рискованного поведения, и имеет достаточный опыт в организации названной деятельности. В связи с чем, к направлениям сотрудничества семьи и школы в профилактике рискованного поведения подростков можно отнести такие как: информационное, методическое, организационное. Их системное комплексное использование будет способствовать эффективной реализации семьей воспитательной функции в отношении подрастающего поколения.

Информационное направление включает просвещение родителей о статистике распространенности рискованного поведения среди подростков, классификации рискованного поведения, формах и способах его проявления; о причинах его формирования в подростковом возрасте; об основах первичной диагностики склонности подростков к рискованному поведению, об

угрозах жизни и здоровью несовершеннолетних, сопряженных с проявлениями у них форм рискового поведения. На этапе реализации информационного направления сотрудничества семьи и школы в профилактике рискового поведения подростков позиция специалиста образовательной организации активна, так как он организует деятельность по повышению информированности родителей в вопросах рискового поведения, позиция же родителей – пассивна, так как на данном этапе сотрудничества они выступают в качестве получателей информации. Педагог в данном случае выступает в качестве консультанта для семьи ученика, так как, по мнению Ш. И. Булуева, Р. Я. Юсупова и Х. М. Балаева, прежде чем предложить конкретную систему, в данном случае профилактическую, с ней необходимо родителей познакомить [4].

Методическое направление включает ознакомление и овладение родителями основами диагностирования и распознавания форм рискового поведения подростков, профилактических технологий, нацеленных на преодоление разных форм рискового поведения, разбор внутрисемейных ситуаций, связанных с угрозой формирования и проявления рискового поведения несовершеннолетнего. На данном этапе позиция педагога, как и при реализации информационного направления, остается активной, позиция же родителей изменяется из пассивной в сторону активизации, так как при реализации данного направления родители занимают активную позицию при обсуждении ситуаций и принятии решения о необходимости тех или иных действий в вопросах профилактики рискового поведения подростков, однако, пока речь не идет о субъективации роли родителей в профилактической работе [8; 15].

Реализация организационного направления сотрудничества родителей и педагогов, семьи и школы в вопросах профилактики рискового поведения подростков предполагает установление субъект-субъектных отношений между названными участниками профилактической деятельности, когда и родители, и педагоги выступают равноправными инициаторами и исполнителями содержательных основ профилактических методик, применяя знания и умения, приобретенные при реализации информационного и методического направлений сотрудничества в вопросах профилактики рискового поведения подростков.

На основании вышесказанного можно резюмировать, что к существенным характеристикам рискового поведения подростков можно отнести: допущение риска для жизни и здоровья при возможном неблагоприятном исходе, содержание определенных целей и неочевидного баланса положительных и отрицательных исходов, значимость для подростка при недооценке вероятности негативного исхода, возможность закрепления рисковых форм поведения у несовершеннолетних. Необхо-

димо отметить важную роль семьи подростка как в формировании, так и в профилактике рискованного поведения, так как именно эта социальная группа служит первым источником социальных идеалов и образцов поведения. При организации же профилактической работы в отношении подростков с рискованным поведением стоит отметить и ресурсность образовательных организаций, которые в сотрудничестве с семьей, понимаемым как тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий, способны достичь положительных результатов в вопросах профилактики рискованного поведения несовершеннолетних. Сотрудничество школы и семьи может строиться в трех направлениях: информационное, методическое, организационное. При организации их системной и комплексной реализации возможно повышение эффективности предпринимаемой профилактической работы.

Список литературы

1. Авдулова Т. П. Склонность к риску в отрочестве // Психология обучения. 2011. № 2. С. 43–52.
2. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург : [б. и.], 2000. 523 с.
3. Бессарабова И. С., Думов С. Б., Наволокина М. С. Причины формирования девиантного поведения подростков в семье // Общество, экономика и право: вызовы современности и тенденции развития : сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Волгоград : Сфера, 2023. С. 341–346.
4. Булуева Ш. И., Юсупова Р. Я., Балаева Х. М. Взаимодействие семьи и школы как условие нравственного воспитания школьников // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2(81). С. 43–45.
5. Ганишина И. С., Ушатиков А. И. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних : учебное пособие. М. : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО «Модэк», 2006. 288 с.
6. Гуртовая И. И. Семья и подросток: комплексное социологическое исследование негативного девиантного поведения : дис. ... канд. соц. наук. Ставрополь, 1996. 218 с.
7. Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н. Взаимодействие семьи и школы в историческом контексте: зарубежные и российская модели // Педагогика. 2023. Т. 87, № 2. С. 110–118.
8. Молчанова Н. В., Галагузов А. Н. Социально-педагогическая деятельность по профилактике аддиктивного поведения у детей и подростков // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 33–37.
9. Москвина Е. В. Возможности среды современной школы в профилактике рискованного поведения подростков // Развитие образования. 2023. Т. 6, № 3. С. 27–32.

10. Москвина Е. В. Принципы профилактики рискованного поведения подростков // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. М. : Перспектива, 2023. С. 227–230.

11. Москвина Е. В., Рябова М. А. Рискованное поведение подростков: содержание понятия // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 94-1. С. 111–114.

12. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. М. : Московский психолого-социальный институт, 2008. 568 с.

13. Рахимкулова А. С. Кластеризация рискованного поведения подростков: анализ результатов исследования // Суицидология. 2018. Т. 9, № 2(31). С. 60–71.

14. Сычева Н. Б., Васягина Н. Н. Анализ подходов к исследованию саморазрушающего поведения // Профилактика саморазрушающего поведения детей и подростков: история, теория и практика : материалы Международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево : ГГТУ, 2017. С. 160–167.

15. Текаева Н. Ю. Педагогическое просвещение родителей как условие позитивного взаимодействия семьи и школы в интересах ребёнка // Актуальные вопросы реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Н. Новгород : Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, 2017. С. 439–442.

УДК 37.013.42

Печёркина Татьяна Игоревна,

главный специалист, Управление образования Березовского городского округа; 623702, Россия, г. Березовский, ул. Маяковского, 5; demeneva-tatyana@rambler.ru

Донгаузер Елена Викторовна,

SPIN-код: 1460-9810

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Институт общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; dong-elena@yandex.ru

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное партнерство; профилактическая работа; дети в социально опасном положении; образовательные организации

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматривается значимость социального партнерства образовательной организации в рамках профилактической работы с детьми, находящимися в социально опасном положении. Авторы анализируют проблемы, с которыми сталкиваются такие дети, и исследуют возможности социального партнерства образовательной организации в решении этих проблем. В статье описаны педагогические инструменты, которые могут быть использованы в профилактической работе, и рассматривается роль социального партнерства в достижении успешных результатов. Авторы статьи также представляют опыт работы образовательных организаций Березовского городского округа с социальными партнерами.

Pecherkina Tatyana Igorevna,

Chief Specialist, Department of Education of the Berezovsky Urban District, Russia, Berezovsky

Dongauzer Elena Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

SOCIAL PARTNERSHIP OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION WITHIN THE FRAMEWORK OF PREVENTIVE WORK WITH CHILDREN IN A SOCIALLY DANGEROUS SITUATION

KEYWORDS: social partnership; preventive work; children in a socially dangerous situation; educational organizations

ABSTRACT. This article examines the importance of social partnership of an educational organization within the framework of preventive work with children in a socially dangerous situation. The authors analyze the problems faced by such children and explore the possibilities of social partnership of an educational organization in solving these problems. The article describes pedagogical tools that can be used in preventive work, and discusses the role of social partnership in achieving successful results. The authors of the article also present the experience of educational organizations of the Berezovsky urban district with social partners.

Современное российское образование являет собой определенный результат. Результат огромных перемен, произошедших в системе отечественного образования за последние годы. Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов, ведь именно реформирование и прогрессивная модернизация образовательной системы в целом и отдельных ее составляющих, в частности, будет способствовать прогрессу в данной области. Поэтому важным направлением в работе руководителей образовательных учреждений, органов управления образованием, педагогов становится анализ и оценка вводимых педагогических инноваций, а также создание условий для их успешной разработки и применения [9, с. 376]. Так, социальное партнерство прочно входит в сферу деятельности современных образовательных организаций и играет важную роль в достижении успешных результатов в различных сферах деятельности, в том числе в профилактической работе с различными категориями детей.

Профилактику в рамках исследуемой проблемы мы рассматриваем как комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и устранение основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения в поведении молодых людей [10, с. 75]. Профилактическая работа с детьми, находящимися в социально опасном положении, включает в себя множество действий и инициатив, которые направлены на предотвращение рисков и улучшение их жизненной ситуации. Такая работа включает в себя психологическую, образовательную, юридическую, культурную, медико-социальную и другие направления [11, с. 75].

Главной целью профилактических мер является предотвращение, уменьшение и нейтрализация факторов, представляющих риск для детей, а также коррекция поведения таких детей, если это необходимо. Профилактическая работа также направлена на реабилитацию детей, которые уже пострадали от неблагоприятных ситуаций.

Определение детей, находящихся в социально опасном положении, в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» связано с термином «дети в трудной жизненной ситуации» и предлагает следующие критерии для их разграничения:

- дети, лишенные родительского попечения;
- дети-сироты;
- дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие физические или психические недостатки;
- дети, столкнувшиеся с последствиями вооруженных конфликтов, межнациональных конфликтов, экологических или техногенных катастроф, стихийных бедствий;
- дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев;
- дети, оказавшиеся в экстремальных условиях;
- дети, ставшие жертвами насилия;
- дети, отбывающие наказание в воспитательных колониях;
- дети, находящиеся в образовательных учреждениях для детей с девиантным поведением, требующих особых условий обучения и воспитания, или в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа;
- дети, проживающие в неблагополучных семьях с низким уровнем дохода;
- дети с поведенческими проблемами;
- дети, которые находятся в ситуации, когда их жизнедеятельность объективно нарушена из-за сложившихся обстоятельств и когда они не могут самостоятельно или с помощью семьи преодолеть эти обстоятельства.

Социально опасное положение ставит перед такими детьми множество проблем. Они сталкиваются с насилием, бедностью, отсутствием опеки родителей и попаданием в неблагоприятные социальные среды. Эти проблемы оказывают негативное влияние на здоровье, благополучие и будущее детей [2].

Решение этих проблем требует совместных усилий образовательных организаций и различных социальных партнеров. Образовательные учреждения должны предоставлять детям, находящимся в социально опасном положении, равные с другими детьми возможности для получе-

ния качественного образования. Эта гарантия может включать специальные программы, адаптацию образовательного процесса, индивидуальное планирование и поддержку, и другие меры [7].

Кроме того, социальные партнеры, такие, как государственные органы, неправительственные организации, компании и другие заинтересованные стороны, также играют важную роль в решении проблем детей, находящихся в социально опасном положении. Они могут предоставлять дополнительные ресурсы, финансирование и экспертную поддержку. Сотрудничество с различными социальными партнерами позволяет образовательным учреждениям создать сеть поддержки для этих детей, предоставлять доступ к психологической и социальной помощи, а также предлагать разнообразие дополнительных программы для их развития [8, с. 213].

Профилактическая работа с детьми, находящимися в социально опасном положении, очень важна для их будущего. Она направлена на предотвращение рисков и создание условий для их реабилитации. Совместные усилия образовательных организаций и социальных партнеров играют решающую роль в достижении успешных результатов и создании лучшей жизни для этих детей [16].

Одной из актуальных проблем современной отечественной системы образования в развитом демократическом сообществе является доступность получения образования для всех людей [15]. Но одна из главных проблем, с которыми сталкиваются дети в социально опасном положении – это недостаток доступа к качественному образованию. Возможность получения образования играет решающую роль в формировании личности будущего ребенка. Однако, детям, находящимся в социально опасном положении, часто не хватает ресурсов или поддержки для получения доступа к образовательным возможностям. Они могут столкнуться с проблемами, связанными с доступностью школ и дополнительных занятий, отсутствием поддержки в обучении, дискриминацией или незнанием своих прав [14, с. 346].

Роль образовательной организации и различных социальных партнеров в решении проблем детей, находящихся в социально опасном положении, является неопределимой. В совместной работе необходимо системное взаимодействие специалистов образовательного учреждения, а также взаимодействие специалистов различных служб и ведомств (управление образования, отдел по делам несовершеннолетних, комиссия по делам несовершеннолетних, отдел опеки и попечительства, управление по социальной защите населения, учреждения здравоохранения), которое организуется на основе открытости и комплексности в подходах при решении проблем конкретного ребенка, семьи [13]. При этом главной целью социального партнерства является максимальное согласование и реализа-

ция общих интересов участников процесса, использование механизма социального партнерства при решении воспитательно-профилактических задач. Основным механизмом ее достижения – особый тип взаимодействия, построенный на доверительных началах, с полным соблюдением интересов субъектов профилактики, опирающийся на гражданский, семейный, уголовный кодексы Российской Федерации [16].

Социальное партнерство основывается на определенных принципах, которые являются основой для эффективного партнерского взаимодействия:

- равноправие и заинтересованность сторон, доверительные отношения при принятии решений, договоров и соглашений; совместная деятельность; сотрудничество; добровольность и взаимная ответственность;
- уважение и учет интересов участников;
- добросовестное выполнение принятых на себя обязательств и т.д. [6, с. 66].

Принципы социального партнерства образовательной организации в профилактической работе способствуют созданию сильной и доверительной сети поддержки для детей. Они позволяют объединить ресурсы и опыт различных партнеров для эффективной работы по предотвращению и устранению проблем. Использование принципов социального партнерства способствует достижению лучших результатов и созданию благоприятной среды для развития и благополучия детей [8].

В профилактической работе применяются различные педагогические инструменты, которые играют важную роль в обеспечении благополучия и здоровья детей, помогают предотвращать и уменьшать риски, связанные с негативными факторами, и корректировать поведение детей, когда это необходимо. Реализация этих инструментов требует согласованного взаимодействия всех участников через социальное партнерство [5, с. 52]. Например, в профилактической работе систематически реализуются дополнительные образовательные программы, направленные на развитие социальных навыков, эмоционального интеллекта, решения конфликтов и принятия правильных решений. Это помогает детям укрепить свою психологическую стойкость и развить навыки, необходимые для успешной адаптации в обществе [3].

Многие образовательные организации Березовского городского округа активно применяют игровые методики для развития социальных навыков, эмоционального интеллекта, умения решать конфликты и принимать правильные решения. Одним из примеров является социальная игра-навигатор «Я человек». Цель этой игры заключается в повышении правовой грамотности подростков через профилактику правонарушений

и активное обучение в формате настольной игры. Она помогает подросткам осознать основные жизненные принципы, учит принимать ответственные решения и объективно оценивать социальную ситуацию, а также нести ответственность за свои поступки.

Еще одним эффективным инструментом является индивидуальное консультирование, тренинги и поддержка, предоставляемая специалистами социальных служб, психологами и/или социальными работниками. Детям, находящимся в социально опасном положении, могут быть предложены психологические сессии, помощь в решении проблем, поддержка в процессе адаптации и построения позитивных отношений [1, с. 8].

Также важным инструментом является организация групповых занятий и активностей, направленных на развитие коммуникативных навыков, укрепление социальных связей и создание поддерживающей среды. Подростковые клубы, социокультурные центры и школьные клубы помогают детям встретиться с единомышленниками, найти новых друзей и развить свои увлечения и таланты [4, с. 1025].

В Березовском городском округе функционируют муниципальные бюджетные учреждения культуры «Радуга - Центр», которые включают в себя 8 структурных подразделений. Главной задачей этих учреждений является организация и проведение различных культурно-развлекательных мероприятий для местного населения. На сегодняшний день в «Радуга-Центр» функционирует 55 клубных формирований, участниками которых являются 820 человек. Клубные формирования представляют собой различные творческие группы и секции, в которых люди могут заниматься музыкой, танцами, живописью и другими видами искусства. В «Радуга-Центр» также проводятся выставки, концерты, театральные постановки и другие мероприятия, которые призваны обогатить культурную жизнь города и района.

Кроме того, учреждения «Радуга-Центр» тесно сотрудничают с образовательными организациями для детей, находящихся в социально опасном положении. Вместе с педагогами и социальными работниками этих организаций «Радуга-Центр» проводит специальные мероприятия и программы, направленные на социализацию и развитие детей, а также оказывающих им помощь в преодолении сложностей и проблем.

Также с образовательными организациями сотрудничает АНО ОСУГ «Уральский центр медиации». Совместная работа учреждений началась в 2020 году и направлена на проведение медиаций и урегулирование споров, связанных с семейными конфликтами, в которых задействованы несовершеннолетние. «Уральский центр медиации» проводит примирительные программы с использованием разнообразных методик и технологий; конференции и круглые столы для широкого круга лиц, за-

интересованных в проблеме, а также семинары для детей, находящихся в особо опасном положении.

Подобные методы и средства, применяемые в профилактической работе, как и социальное партнерство, играют существенную роль в поддержке детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Они взаимосвязаны и взаимозависимы, поскольку эффективное использование таких инструментов требует сотрудничества и согласования через социальное партнерство. Объединение всех участников в единую команду, направленную на достижение общих целей, обеспечивает наилучшие результаты и создает благоприятную среду для данной категории детей [12].

Таким образом, социальное партнерство является мощным инструментом для профилактической работы с детьми, находящимися в социально опасном положении. Образовательные организации имеют возможность сыграть ключевую роль в создании безопасной и поддерживающей среды для этих детей, сотрудничая с различными социальными партнёрами. Соединение ресурсов и совместные усилия с правительством, общественными организациями и сообществом позволяют достичь значительных результатов и предоставить детям лучшие возможности для их благополучного развития.

Список литературы

1. Абраменко Н. Ю. Психолого-педагогическая поддержка детей группы риска в условиях социально-воспитательной работы школы : автореф. ... дис. канд. пед. наук. СПб., 2012. 23 с.
2. Антонова Л. Н. Дети группы риска как социально-педагогический феномен // Педагогика. 2010. № 9. С. 28–33.
3. Валетчик О. В., Шилова О. В. Организация работы школы по профилактике социально-негативных явлений среди несовершеннолетних // Вестник научных конференций. 2017. № 3-2(19). С. 23–25.
4. Васильева В. С., Николаева И. И. Особенности социально-педагогической работы педагога-психолога с детьми группы риска // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12-6. С. 1023–1026.
5. Василькова Ю. В. Социальная педагогика : курс лекций. М. : Издательский центр «Академия», 2016. 440 с.
6. Ганина О. Б. Детская практическая психология. Чита : ЗабГУ, 2020. 156 с.
7. Гиенко Л. Н. Технология работы социального педагога с семьями группы риска. Барнаул : АлтГПУ, 2016. 187 с.
8. Дементьева О. М., Ковалев Г. Н. Социальное партнёрство в образовании. М. : МПГУ, 2019. 264 с.
9. Донгаузер Е.В., Шумилова В.С., Волгина И.В. К вопросу о внедрении инноваций в образовании: общий анализ проблемы // Традиции и инновации в

педагогическом образовании : сборник научных трудов IV международной конференции. 2018. С. 376–381.

10. Донгаузер Е.В. Организационные формы профилактической работы с дезадаптированной молодежью // Профилактика девиантного поведения подростков средствами добровольческой деятельности : сборник научных трудов. Екатеринбург, 2017. С. 72–85.

11. Овчинникова Л. Б. Профилактическая работа с детьми «группы риска» // Академия профессионального образования. 2019. № 6(85). С. 74–79.

12. Столбова Е. А. Социальное партнерство как условие социально-педагогической поддержки ценностных ориентаций детей группы риска // Вестник ГУУ. 2014. № 15. С. 309–312.

13. Федосова Е. Г. Направления психолого-педагогической работы с детьми в учреждениях социального обслуживания населения // Социальное обслуживание семей и детей : научно-методический сборник. 2016. № 9. С. 172–179.

14. Филипенко Е. В. Дети «группы риска» как социально-педагогическая проблема // Вопросы педагогики. 2020. № 11-2.

15. Шаклеина Ю. А., Донгаузер Е. В. Современные проблемы подготовки будущего педагога к работе в сфере инклюзивного образования // Современные образовательные технологии в подготовке педагога с учетом профессионального стандарта : сборник материалов международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево : Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2017. С. 651–658.

16. Шульга Т. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска. М. : Издательство «Юрайт», 2023. 208 с.

УДК 37.047

Россель Анастасия Сергеевна,

соискатель кафедры теории и социологии управления, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; 620091, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66; a.rossel1910@gmail.com

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С БИЗНЕС-СТРУКТУРАМИ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: некоммерческие организации; социализация подростков; цифровые технологии; социальное взаимодействие; механизмы взаимодействия; проектная деятельность; профессиональная ориентация; профориентация подростков; профессиональное самоопределение; выбор профессии; профориентационная работа; подростки

АННОТАЦИЯ. Развитие и воспитание молодого поколения должно соответствовать тем изменениям, которые происходят в мире, обществе и с каждым отдельным ребенком. Осознание этих перемен, понимание их значения и специфики влияния на становление личности, а также применение полученных знаний в процессе обучения и профориентации являются крайне важными и актуальными вопросами. В статье раскрываются вопросы взаимного сотрудничества бизнес-структур и некоммерческих организаций в рамках социально значимых проектов, которые могут помочь современным детям и подросткам определиться с выбором профессии и последующим трудоустройством.

Rossel Anastasia Sergeevna,

Applicant for the Department of Theory and Sociology of Management, Ural Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Russia, Ekaterinburg

INTERACTION OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS WITH BUSINESS STRUCTURES IN THE FIELD OF PROFESSIONAL GUIDANCE OF MODERN TEENS

KEYWORDS: non-profit organizations; socialization of teenagers; digital technologies; social interaction; interaction mechanisms; project activities; vocational guidance; career guidance for teenagers; professional self-determination; choice of profession; career guidance work; teenagers

ABSTRACT. The development and education of the younger generation must correspond to the changes that occur in the world, society and with each individual child.

Awareness of these changes, understanding of their significance and specific influence on the development of personality, as well as the application of acquired knowledge in the process of training and career guidance are extremely important and pressing issues. The article reveals issues of mutual cooperation between business structures and non-profit organizations within the framework of socially significant projects that can help modern children and adolescents decide on their choice of profession and subsequent employment.

Особое внимание общественности сегодня уделяется проблеме социализации молодежи. Социализацию можно представить как естественный и необходимый процесс социального развития и интеграции индивида в общество путем усвоения норм, правил, ценностей и овладения знаниями и навыками, присущими данному социуму. Она позволяет индивиду успешно функционировать в обществе и способствует его личностному развитию [8].

Следует согласиться с утверждением о том, что в настоящее время наблюдается кризис социальных институтов как трансляторов социального опыта подрастающим поколениям, что приводит к деформации процесса социализации. Многие исследователи отмечают значительное воздействие средств массовой коммуникации на жизнь современных детей и подростков [3; 5; 7; 13; 14]. Цифровая среда оказывает существенное влияние на воспитание и образование детей и подростков, которые проводят много времени в интернете для игр и обучения, являясь при этом беззащитными для негативного контента. Цифровые технологии во многом заменили реальное общение, выступая в роли основного источника адаптивно-значимой информации и агентов социализации, оказывая при этом определяющее влияние на мировоззрение детей и подростков [2; 14]. Так, современный ребенок начинает знакомиться с информационно-коммуникационными технологиями уже с дошкольного возраста (телевизор, игровые консоли, приложения и игры для смартфонов и пр.) [11]. Для ребенка интернет является частью его социального окружения, где он самостоятельно получает определенный объем информации из общедоступных источников. Если в младшем возрасте ребенок взаимодействует с информационными ресурсами обычно под контролем взрослых, из-за чего поступающая информация фильтруется, то уже в школе диапазон доступных ребенку информационных ресурсов существенно расширяется, снижая родительский контроль над информацией, которую получает ребенок [16]. Далеко не всякая информация может способствовать формированию у ребёнка правильных морально-нравственных ориентиров и способствовать его социальному развитию [12].

Проблема социализации в современном обществе является крайне актуальной. Преобразования последних десятилетий во всех сферах жизни требуют от человека быстрой реакции на вызовы современности. Социализация личности играет важную роль в передаче накопленного опыта и общественных норм, а также выступает одним из инструментов адаптации человека к постоянно меняющемуся миру [4]. В свою очередь, профессиональную социализацию можно представить, как процесс освоения человеком специальных знаний, умений и навыков, а также опыта, стандартов и ценностей профессионального сообщества [1]. Профессиональное самоопределение подростков является залогом их успеха в будущей трудовой деятельности и основой для дальнейшего карьерного роста. Вместе с тем за последнее время значительно увеличилось число выпускников, не имеющих определенных профессиональных планов. Тем не менее, требования рынка труда диктуют необходимость более раннего профессионального самоопределения молодежи с целью обеспечения осознанного выбора ими профессии к моменту окончания обучения и определения дальнейшего образовательного пути [10].

Подростку в современном мире требуется обширная информация, которая поможет ему сделать разумный выбор в разнообразной профессиональной среде. С быстрым увеличением числа доступных профессий детям становится все труднее определиться с выбором учебного заведения, карьеры или профессии, поскольку неправильное представление о характере труда лишает молодых людей возможности выбора профессий, которые будут актуальны на рынке труда.

Следует ответить на вопрос, что представляет собой профессиональная ориентация? Ее можно представить, как помощь, оказываемую человеку в выборе профессии, подготовку к ней, вступление в нее и развитие в ней, т.е. профессиональная ориентация помогает человеку пройти удовлетворительную профессиональную адаптацию.

Задачи профессиональной ориентации (рис.):



Рис. – Задачи профессиональной ориентации

Необходимо отметить чрезвычайную актуализацию проблемы профориентации и трудоустройства подростков, что представляет собой одну из приоритетных задач деятельности современной государственной политики [15].

В условиях современной динамично развивающейся социально-экономической среды и возрастающих требований к профессиональной эффективности специалистов кадровая политика становится одним из важнейших направлений в деятельности любого предприятия. В контексте необходимости в высококвалифицированных сотрудниках, которая становится всё более острой в условиях современной конкуренции, возникает естественная взаимосвязь между учебным заведением и организа-

циями, участвующими в формировании профессионального потенциала обучающихся.

На сегодняшний день во всех общеобразовательных учреждениях проводятся уроки профессиональной ориентации. Так, согласно Письму Министерства просвещения РФ от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О введении Единой модели профессиональной ориентации», с сентября 2023 г. в школах стартовал новый формат раннего выбора профессии, в рамках единой модели профориентации, где были введены профминимумы в 6–11-х классах. Создатели программы новой профориентации уверены, что обретение интереса к профессии уже в школе поможет прирастить промышленный потенциал страны. А в семьях ожидают, что это новая возможность для детей, во-первых, верно выбрать направление для дальнейшей учебы и, во-вторых, приобрести профессиональные навыки еще в школе. Однако в общеобразовательных учреждениях массово не ведется индивидуальная работа по профессиональной ориентации с учетом индивидуальных потребностей, способностей и возможностей детей. Задача профессиональной ориентации учащихся весьма обширна и трудоемка, поэтому родители также должны вносить свой вклад в профессиональную ориентацию своих детей.

Следует обратить внимание на то, что порой родительская неосведомленность в специфике современных профессиях, устаревшее представление о системе образования и новых реалиях рынка труда могут сыграть свою негативную роль в принятии решения детьми в выборе профессии. За последние годы рынок труда претерпел существенные изменения, и профессии, которые считались самыми востребованными и стабильными, могут исчезнуть в будущем. Поэтому родители должны предоставить детям возможность выбора, а также обеспечить их необходимой информацией по вопросам карьеры, в т. ч. с привлечением дополнительных ресурсов. Так, качественная профессиональная ориентация возможна с помощью привлечения некоммерческих организаций (НКО), бизнеса и общественности.

Следует отметить, что НКО играют особую роль в решении задач по поддержке населения и реализации различных полезных инициатив и проектов. В последние годы они становятся все более популярными и стремятся к большей открытости, чтобы граждане могли участвовать в их деятельности [9]. Таким образом, НКО, совместно с государством, занимаются работой, связанной с профессиональной ориентацией детей и подростков, а также оказанием им помощи в дальнейшем трудоустройстве.

Сегодня у НКО существуют уникальные инициативы по профессиональной ориентации выпускников, в рамках которых сотрудники организаций стремятся познакомить детей с различными специальностями, за-

служивающими особого внимания. Помимо этого, весьма плодотворным является сотрудничество НКО со сферой бизнеса. Однако успех такого сотрудничества требует от некоммерческих организаций стратегического подхода, и если они будут действовать намеренно и целенаправленно, то откроются значительные возможности для получения взаимовыгодных результатов. Тем не менее, с целью обеспечения долгосрочных и взаимовыгодных условий сотрудничества бизнес должен быть убежден в эффективности совместных мероприятий [6].

Совершенно очевидно, что миссии крупного бизнеса и НКО сильно различаются. С одной стороны, НКО обычно нацелены на решение общественно важных задач с другой стороны, конечной целью бизнеса, как правило, является максимизация прибыли. Вместе с тем, несмотря на эти фундаментальные различия, границы между бизнесом и НКО часто размываются. И хотя прибыль является основной мотивацией бизнеса, такие предприятия часто вносят важный вклад в социальное обеспечение посредством экономических и технических аспектов своей деятельности.

В качестве примера можно привести Фонд поддержки детей и молодежи «Новое Поколение», который с 2018 года реализует профориентационный проект «Мир Возможностей». Цель данного проекта заключается в создании эффективной профориентации для подростков и выпускников 9–11 классов вне зависимости от их уровня одарённости и социального статуса путем организации встреч и мероприятий с наставниками, экспертами регионального и федерального уровня для предоставления максимально полной информации по выбранным профессиям, чтобы они могли сделать более осознанный профессиональный выбор при вступлении во взрослую жизнь; обеспечение возможности общения выпускников с руководителями среднего и крупного бизнеса, готовыми делиться знаниями и опытом.

Отдельного внимания заслуживает Всероссийский проект по ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее», благодаря которому дети и подростки получают рекомендации по профориентации. Данный всероссийский проект направлен на раннюю профессиональную ориентацию учеников 6–11-х классов.

Кроме того, интерес представляет проект «Шаг в будущее» (Программа профориентации и подготовки к трудоустройству выпускников детских домов Костромской и Ивановской областей), являющийся хорошим примером социального партнерства, в котором государство, бизнес и НКО совместно помогают выпускникам детских домов выбрать работу по душе и получить успешный опыт трудоустройства.

В целом, такие проекты помогают детям и подросткам получить серьезные карьерные рекомендации, поскольку верный выбор профессии и,

следовательно, дальнейшая успешная работа будущего выпускника как специалиста очень важны. Этот факт, несомненно, представляет интерес для бизнеса, индустрии, науки, региона и государства в целом. И в основе этой взаимосвязи лежат интересы общества, интересы каждой семьи и каждого человека. Сотрудничая с НКО и занимаясь профориентацией, бизнес, в свою очередь, не только готовит сотрудников для своей компании, но и повышает уровень профессионалов на рынке в целом.

Так, НКО в качестве инструментов для решения проблем как градообразующих предприятий, так и предприятий крупного бизнеса, предлагает к рассмотрению проект, который может помочь детям и подросткам определиться с выбором профессии и последующим трудоустройством. Проект подразумевает создание единого цифрового пространства, при помощи которого дети сотрудников вовлеченных предприятий будут активно взаимодействовать, в итоге получая детальную модель профессии. Проект предполагает многоступенчатое наставничество сопровождаемой профориентации с перспективой поддержки подростков во время обучения и трудоустройства.

Цель предлагаемого проекта заключается в воздействии, формирующем личность ребенка и системно меняющим его поведение. Вместе с тем задача данного контента заключается в том, чтобы привить полезные для жизни умения и навыки, превращающие ребенка во взрослого человека. Идея основана на концепции клипового мышления нового поколения, не признании авторитетов, потребности в гаджетах и интернете. Информация предлагается в формате коротких видеороликов, историй успеха, игрофикации, подкастов, видеоигр, комиксов, скетчей и т. д. Данный продукт сможет транслировать действительно необходимую для развития ребенка информацию, формировать установочный блок, профориентировать и т. д. Реализация предлагаемого проекта представляется возможной за счет создания уникального программного обеспечения, либо привлечения существующих партнерских решений, например, таких, как площадка «Round».

Вероятность включения предприятий в реализацию проекта должна быть обусловлена не только значимым социальным эффектом, но и реальной коммерческой выгодой. Таким образом, в качестве моментов, которые могут заинтересовать крупный бизнес, следует выделить, например, следующие: НКО предлагается продукт, который может повысить уровень лояльности сотрудников предприятия, поскольку их дети вовлечены в данный проект, а также существует возможность профессиональной ориентации и возможность первых проб трудоустройства для детей в рамках предприятия, на котором реализуется программа. Кроме того, предлагаются процессы, которые необходимы этим предприятиям, исхо-

дя из условий ситуации кадрового голода, так как за счет предлагаемого механизма может формироваться внешний кадровый резерв.

Делая выводы об эффективности предлагаемых мер, следует отметить, что предприятия имеют потенциальную возможность частично разрешить вопрос кадрового дефицита и вместе с тем повысить уровень лояльности сотрудников. В свою очередь, некоммерческие организации получают возможность реализации мер, способствующих социализации детей и подростков, поскольку дети используют эффективный контент с полезной информацией и таким образом, рассматривают вопросы с выбором будущей профессии (профориентация), а также решается проблема их трудоустройства в будущем.

В целом, важность профориентационной работы с детьми и подростками возрастает в условиях стремительно меняющегося рынка труда, цифровизации экономики, модернизации и роботизации производства. Современный выбор профессии в определенной степени зависит от факторов, не отражающих стратегические приоритеты и перспективы рынка труда. Профориентаторы жалуются на «клиповость» мышления молодежи, имея в виду, что выбор профессии совершается поверхностно, определяется «случаем». В то же время, профориентационная работа часто не отвечает на вызовы времени и ведётся без учета тех изменений в востребованности и содержании профессий, которые произойдут в ближайшие годы. Кроме этого, в процессе профориентации не в полной мере принимаются во внимание психологические особенности современных детей и подростков: их зависимость от сети-Интернет, социальных сетей и т. д.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что эффективность профориентационных проектов в последнее время существенно возрастает, если они осуществляются в контексте взаимоотношений НКО и бизнеса, при условии, что такие проекты учитывают запросы современных детей и подростков, и используют актуальные механизмы взаимодействия между всеми его участниками.

Список литературы

1. Бартош Д. К., Харламова М. В. Организация положительной социализации школьников в условиях социокультурного проектирования // Педагогика и психология образования. 2020. № 2. С. 39–49.

2. Гаспарович Е.О., Донгаузер Е.В. Цифровизация образования как способ повышения качества профессиональной подготовки студента // Понятийный аппарат педагогики и образования : коллективная монография / отв. редактор М. А. Галагузова. Благовещенск, 2023. С. 196–207.

3. Захаркин Р. А. Средства массовой коммуникации как фактор социализации современной молодежи // Научные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2011. № 3. С. 70–73.

4. Ихнева В. Е. Профессиональная ориентация обучающихся как инструмент социализации в условиях вуза // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2021. № 11(91). С. 1–5.
5. Коханая О. Е., Головин Ю. А. Цифровые медиа как мощный фактор воздействия на поведение детей и подростков // *Челябинский гуманитарий*. 2021. № 4(57). С. 28–37.
6. Кривуля М. А., Лунегова А. А., Болотин А. В., Бердникова В. А. Эффективность взаимодействия бизнеса и некоммерческих организаций // *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*. 2020. № 2. С. 249–259.
7. Мардахаев Л. В. Стимулирование социализации несовершеннолетних в условиях образовательной организации // *Профилактика зависимостей*. 2015. № 4. С. 52–60.
8. Немгирова С. Н. Актуальные проблемы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций // *Вестник ИКИАТ*. 2016. Т. 1. № 1(32). С. 70–75.
9. Панова А. И. Профорентация как средство социализации несовершеннолетних в России // *Педагогический опыт: от теории к практике : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]*. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 27–32.
10. Ростова Ю. В. Интернет-пространство – основа современного российского информационного общества // *Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях : материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) : в 2 ч. Казань : Университет управления «ТИСБИ», 2016. С. 103–107.*
11. Рыбакова О. С. Безопасность несовершеннолетних в информационном обществе: анализ киберрисков и угроз // *Мониторинг правоприменения*. 2020. № 2(35). С. 65–73.
12. Сикорская Л. Е. Кризис институтов социализации в современной молодежи // *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. 2009. Т. 15, № 4. С. 258–265.
13. Максимова О. А. «Цифровое» поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве // *Вестник ЧелГУ*. 2013. № 22(313). С. 6–10.
14. Титор С. Е. Роль сети «Интернет» в современной жизни детей и подростков: анализ социологического опроса // *Вестник ГУУ*. 2023. № 1. С. 213–221.
15. Глеужева Б. М., Агошкова О. В. Трудовая занятость несовершеннолетних подростков как объект социальной работы // *Наука. Образование. Молодежь : материалы XIII Международной научной конференции молодых ученых и аспирантов*. Майкоп : Адыгейский государственный университет, 2016. С. 225–227.
16. Rybakov O. J., Rybakova O. S. Principles of information security of a child on the internet // *Studies in Computational Intelligence*. 2019. Vol. 826. P. 427–433.

ОПЫТ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ С СЕМЬЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ВОСПИТАННИКАМИ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

УДК 37.018.26+37.013.42(470.54)

Валеева Светлана Анатольевна,

SPIN-код: 1994-9568

кандидат педагогических наук, начальник, Управление образования Асбестовского городского округа; 624264, Россия, г. Асбест, пр-т Ленина, 36/1; obrazasbest@mail.ru

Галагузова Юлия Николаевна,

SPIN-код: 4465-2914

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; yung.ektb@mail.ru

МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬЕЙ В АСБЕСТОВСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное взаимодействие; неблагополучные семьи; взаимодействие семьи и школы; педагогическое сотрудничество; родители; общеобразовательные учебные заведения; комплексный подход

АННОТАЦИЯ: В статье раскрывается актуальная проблема взаимодействия общеобразовательной организации и семьи. Акцент сделан на описании модели взаимодействия школы и неблагополучной семьи: выделены субъекты взаимодействия, направления, методы и формы работы. Обобщен опыт взаимодействия общеобразовательных организаций и неблагополучных семей в Асбестовском городском округе: описан механизм социального партнерства, приведены количественные и качественные показатели работы, обоснован комплексный подход к решению проблем семейного неблагополучия и позитивной социализации ребенка.

Valeeva Svetlana Anatolevna,

Candidate of Pedagogy, Head, Department of Education of the Asbestovsky Urban District, Russia, Asbest

Galaguzova Yulia Nikolaevna,

Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

MODEL INTERACTION OF GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS WITH PARENTS FROM DISADVANTAGED FAMILIES IN ASBESTO CITY DISTRICT

KEYWORDS: social interaction; dysfunctional families; interaction between family and school; pedagogical cooperation; parents; general education institutions; a complex approach

ABSTRACT. The article reveals the current problem of interaction between a general education organization and the family. The emphasis is on describing the model of interaction between a school and a dysfunctional family: the subjects of interaction, directions, methods and forms of work are highlighted. The experience of interaction between general education organizations and disadvantaged families in the Asbestovskiy urban district is summarized: the mechanism of social partnership is described, quantitative and qualitative performance indicators are given, and an integrated approach to solving the problems of family dysfunction and positive socialization of the child is substantiated.

Жизнь любого ребенка протекает в двух основных институтах воспитания: образование и семья, которые сегодня подвергаются серьезным трансформациям. Успешное решение задач воспитания возможно только при условии взаимодействия семьи и общеобразовательной организации. Такое сотрудничество в современных реалиях становится все более актуальным и востребованным. Обе стороны предъявляют свои, порой справедливые претензии. Так, учителя жалуются на отсутствие интереса у родителей к школьной жизни своих детей, неучастию в школьной жизни, пассивности. Родители, в свою очередь, недовольны чрезмерными нагрузками ребенка, равнодушием педагога, взаимоотношениями в детском коллективе [4, с. 1].

В период реформ система образования меняется так стремительно, что родители часто не имеют достаточного представления об этих изменениях, ориентируясь в учебно-воспитательной деятельности в основном на свой школьный опыт, который часто не соотносится с уровнем современных требований. Для решения этого несоответствия педагогу необходимо сделать учебно-воспитательный процесс максимально открытым, информированным и доступным для родителей. Скоординировать усилия общеобразовательной организации и семьи – значит устранить противоречия между школой и семьей, создать единую воспитательную и разви-

вающую среду, сформировать отношения сотрудничества и партнерства между всеми участниками педагогического процесса [5, с. 34].

Общими задачами взаимодействия семьи и общеобразовательной организации является обеспечение качественного образования, работа по профессиональной ориентации детей, воспитание нравственности и культуры поведения, формирование потребности в здоровом образе жизни. Решению данных задач способствует комплексный подход к процессу взаимодействия двух важных социальных институтов. Он нацелен на формирование у родителей правильных представлений о своей роли в воспитании ребенка, о необходимости участия в учебно-воспитательном процессе школы, формирование психолого-педагогической культуры; формирование у педагогов понимания значимости сотрудничества с семьей, своей роли в формировании гуманных отношений между родителями и детьми, освоение педагогами способов изучения семьи, диалоговых и сотруднических форм взаимодействия с родителями, форм организации совместной деятельности родителей и детей.

Проблема взаимодействия семьи и общеобразовательной организации – актуальная проблема в педагогике. До XX века в зарубежной и русской педагогике существовало четкое разделение семейного воспитания и воспитания в учебном заведении. Проблемы семейного воспитания рассматривали в своей педагогической деятельности Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. К. Д. Ушинский одним из первых ввел в педагогику понятие коллектива воспитателей как средства нравственного воспитания ребенка. Н. И. Пирогов выдвинул идею гармонического единства действий главных деятелей воспитания. На рубеже XIX и XX веков впервые появляется идея взаимодействия школы и семьи в процессе воспитания ребенка. К. Н. Вентцель наряду с проблемами семейного воспитания, просвещения родителей поднимает проблему связи школы с родителями. Н. К. Крупская была одним из первых педагогов, пропагандирующих идею тесного взаимодействия школы с семьей. А. С. Макаренко говорил о создании коллектива воспитателей, включая в него и родителей, наличии единой воспитательной стратегии, согласованности воздействий. С. Т. Шацкий сформулировал методологические подходы к организации взаимодействия общеобразовательной организации и окружающей среды, частью которой является семья обучающегося [18, с. 23]. Гармонизации педагогических воздействий уделял много внимания В. А. Сухомлинский, называя ее коренной, основополагающей закономерностью воспитания. Рассматривая все окружение ребенка, как воспитывающую среду, В. А. Сухомлинский отмечал важность единства требований и нравственных приоритетов, где все действия воспитателей, влияющих на ребенка, взаимозависимы и взаимообусловлены [11, с. 1–2].

Опираясь на данный анализ литературы, можно сделать вывод, что воспитание в семье – важнейший источник формирования добрых нравов ребенка, ума, привитие социальных норм и ценностей. Вопрос о семейном воспитании никогда не терял своей актуальности в истории педагогики. Выдающиеся представители педагогической науки разрабатывали данный вопрос сообразно своему времени. Но они сходились в одном: семейное воспитание – это фундамент, на котором строится сам процесс развития ребенка, его вхождение в общество, принятие этого мира. Именно от семьи зависит, как ребенок будет воспринимать этот мир: принимать его или отвергать его; каким он будет гражданином, семьянином. Семья – это источник формирования нравственной культуры ребенка, его социальных установок [7, с. 15]. Семья является одной из основных ценностей, признаваемых обществом во все времена. Данная ценность является непреходящей. Она никогда не утратит своей значимости, нужности, переходящей в необходимость. Ее не сможет заменить ни один социальный институт, каким бы совершенным он ни был.

В настоящее время далеко не все семьи выполняют жизненно важные функции для развития и социального становления ребенка. Такие семьи объединяются понятием «неблагополучная семья». Понятие «семейное неблагополучие» включает в себя различные негативные характеристики семьи: проблемные внутрисемейные отношения; конфликтные отношения членов семьи с внешними социальными институтами; невыполнение функций семьи, особенно в вопросах воспитания детей. Ведь именно в семье ребенок получает представления о нормах и правилах поведения, видит образцы отношения взрослых к окружающим людям и себе самому. Сама атмосфера семьи воздействует на психику ребенка, его эмоциональное состояние. Дети, воспитывающиеся в неблагополучных семьях, особо нуждаются в защите и поддержке со стороны общеобразовательной организации.

Управлением образованием Асбестовского городского округа разработана модель взаимодействия школы с неблагополучными семьями, в которой обеспечены условия организации персонифицированного учета, который ведется в ежемесячном режиме.

Так, по состоянию на 01 ноября 2023 года в общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образованием Асбестовского городского округа, на профилактическом учете состоят следующие категории детей и семей:

1. Благополучные семьи – 42 семьи.
2. Дети, состоящие на профилактическом учете в ОДН МО МВД РФ «Асбестовский» – 58 человек.

3. Дети, состоящие на профилактическом учете в ТКДН и ЗП – 47 человек.

4. Дети, состоящие на внутришкольном учете – 86 человек.

5. Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации – 1387 человек.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, относятся и обучаются в общеобразовательных организациях:

– дети, оставшихся без попечения родителей – 119 человек;

– дети-инвалиды – 85 человек;

– дети с ограниченными возможностями здоровья – 211 человек;

– дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев – 1 человек;

– дети, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях – 1 человек;

– дети, проживающих в малоимущих семьях – 902 человека;

– дети с отклонениями в поведении – 64 человек;

– дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи – 4 человека.

В муниципальных общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образованием Асбестовского городского округа, разработан механизм выявления неблагополучных семей:

1. Ежегодно, в начале учебного года, создается банк данных детей, посещающих общеобразовательную организацию.

2. Составляется социальный паспорт классов и общеобразовательной организации.

3. Выявляются социально-бытовые условия проживания семей и обучающихся.

Кроме этого, ребенок из неблагополучной семьи обнаруживает себя внешним видом, одеждой, манерой общаться, набором нецензурных выражений, неуравновешенностью психики, что выражается в неадекватных реакциях, замкнутости, агрессивности, озлобленности, отсутствии интереса к любому виду обучения. Поведение ребенка и его внешний вид не только говорят о его проблемах, но и вызывают о помощи. Именно на данном этапе и необходима помощь ребенку и семье для создания благоприятных условий, прежде всего в создании психологического благоприятного микроклимата.

Модель взаимодействия общеобразовательной организации с неблагополучными семьями включает следующие компоненты и направления работы:

1. Диагностика семейного неблагополучия, заключающаяся в наблюдении; анкетировании детей и родителей; составлении социально-психологического паспорта семьи; анализа развития и успеваемости ребенка; анализа состояния здоровья детей; знакомства с протоколами ОДН МО МВД РФ «Асбестовский» (при их наличии).

2. Индивидуальная помощь неблагополучной семье – консультации специалистов (психологов, социальных педагогов) по преодолению сложных жизненных ситуаций; индивидуальный социальный патронаж семей; родительские собрания на дому.

3. Групповая работа с родителями из неблагополучных семей - тренинговые группы; спортивные группы; консультирование.

4. Профилактика семейного неблагополучия – организация и проведение родительского всеобуча; ознакомление родителей с психолого-педагогической литературой; обобщение, обогащение и осмысление успешного воспитательного опыта родителей; проведение дополнительных занятий для детей, испытывающих трудности в обучении; организация занятости детей программами дополнительного образования, работа школьных спортивных клубов; организация временного трудоустройства детей, достигших возраста 14-ти лет на период летних каникул в трудовой лагерь при общеобразовательной организации; отдых и оздоровление детей; постановка на учет КДН и ЗП, ОДН МО МВД РФ «Асбестовский».

Ежегодно, в рамках реализации модели взаимодействия общеобразовательной организации с неблагополучными семьями, составляется план мероприятий, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия с субъектами профилактики, социальной политикой, учреждениями культуры, спорта. На основании выполненного плана работы проводится мониторинг социального развития неблагополучных семей в части положительного влияния проведенных мероприятий.

Кроме этого, при работе с неблагополучными семьями, уделяется особое внимание профилактике деструктивного поведения и формированию законопослушного поведения детей. По вопросу организации профилактической работы, направленной на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних разработаны и реализуется:

- целевой проект «Профилактика правонарушений несовершеннолетних»;

- программа профилактики зависимостей среди детей и подростков;

- комплекс мер по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков;

- комплекс мер по 100% охвату детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, организованными формами летнего отдыха в Асбестовском городском округе;

– комплекс мер по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних через привитие навыков здорового образа жизни.

Так, в рамках взаимодействия с субъектами профилактики 2023 году проведена работа по внесению сведений в АИС «Подросток» (система по работе с детьми, находящимися на учете в ТКДН и семей, находящихся в социально опасном положении). Всего в АИС «Подросток» внесена информация по 34 семьям, находящихся в социально-опасном положении и 47 несовершеннолетним, состоящих на профилактическом учете.

В отношении подростков, стоящих на различных формах учета, предпринимаются меры профилактического характера, направленные на формирование положительной мотивации к обучению, законопослушного поведения, возвращение подростков в общеобразовательную организацию:

1) рейды в семью с целью проведения беседы с родителями, подростками, предложения различных форм обучения с участием:

– классных руководителей, председателей родительских комитетов;

– администрацией общеобразовательной организации совместно со специалистами Управления образованием, ОДН МО МВД РФ «Асбестовский», участковой службы;

– рейды по предполагаемым адресам места жительства родителей;

2) письменные обращения общеобразовательных организаций, подведомственных Управлению образованием Асбестовского городского округа, в ОДН МО МВД РФ «Асбестовский» с просьбой оказать содействие по возвращению ребёнка в школу;

3) постановка семьи на учёт в ТКДН и ЗП и в общеобразовательной организации, подведомственной Управлению образованием Асбестовского городского округа, как семьи, находящейся в социально-опасном положении;

4) проведение бесед, лекций, дней профилактики с привлечением всех субъектов системы профилактики города, в том числе представителей ОДН МО МВД РФ «Асбестовский», прокуратуры, городского суда и др.

Кроме этого, специалисты системы образования Асбестовского городского округа принимают активное участие во всех профилактических мероприятиях, организованных субъектами профилактики. Комплексная профилактическая работа проводится совместно с представителями различных субъектов профилактики: организуются и проводятся родительские собрания, беседы с обучающимися, круглые столы и др. Для педагогов, заместителей руководителей общеобразовательных организаций на уровне муниципалитета проводятся семинары с приглашением представителей различных субъектов профилактики.

Неотъемлемой частью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются ведомства, с которыми

взаимодействует Управление образованием Асбестовского городского округа – это Территориальная комиссия г. Асбеста по делам несовершеннолетних и защите их прав, ОДН МО МВД РФ «Асбестовский», Асбестовский городской суд, детская поликлиника, психоневрологический диспансер, Управление социальной политики. Взаимодействие осуществляется в соответствии с планами по направлениям – выявление и учёт детей, находящихся в социально-опасном положении или не посещающих школу, оперативное информирование о выявленных детях, не посещающих школу, о совершённых правонарушениях, совместная профилактическая работа с неблагополучными семьями, формирование правовой культуры учащихся и родителей. Совместно организованные рейды специалистов Управления образованием Асбестовского городского округа, органа опеки и попечительства и инспектора ОДН МО МВД РФ «Асбестовский» позволяют выявлять семьи «группы риска», оперативно решать вопросы оказания им помощи и поддержки.

Для возвращения подростков, не посещающих и часто пропускающих занятия в общеобразовательной организации, Управлением образованием Асбестовского городского округа предпринимаются следующие меры:

- в работу с подростками и семьями вовлекаются специалисты ведомств системы профилактики города: ОДН ММО МВД РФ «Асбестовский», Управления социальной политики, территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, детской городской больницы, активно принимающие участие в проведении профилактических акций, индивидуальной профилактической работе, реализации индивидуальных программ реабилитации и адаптации, индивидуальных профилактических программ;

- согласуются планы взаимодействия общеобразовательных организаций с ОДН МО МВД РФ «Асбестовский», а также утверждаются планы профилактической работы общеобразовательных организаций на учебный год;

- организуется деятельность в рамках реализации индивидуальных программ реабилитации и адаптации, проводится ежемесячное подведение итогов эффективности исполнения программ;

- ведется ежедневный персонализированный учёт несовершеннолетних, не посещающих и часто пропускающих уроки в общеобразовательной организации;

- проводятся занятия с педагогом-психологом, индивидуальные занятия с учителями-предметниками, индивидуальные консультации для родителей, вовлекаются учащиеся во внеурочную и внеклассную работу.

Также уделяется внимание проведению комплексной профилактической работы по предупреждению жестокого обращения в отношении

несовершеннолетних. Основными направлениями организации профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально-опасном положении, определены:

- профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, реализация системы социальных, правовых, психолого-педагогических и иных мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних;

- устранение причин и условий, способствующих возникновению социально-опасного положения в семье;

- профилактика семейного неблагополучия и безнадзорности несовершеннолетних;

- реализация мер по обеспечению гарантий социальной защиты детей и семей, находящихся в социально опасном положении.

На основании положений общеобразовательных организаций:

- разрабатываются индивидуальные программы реабилитации по оказанию социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним и семьям, находящимся в социально опасном положении;

- проводится воспитательно-профилактическая работа с обучающимися и родителями; организуется занятость обучающихся, находящихся в социально опасном положении.

Участники образовательного процесса регулярно осуществляют посещение семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в том числе совместно с органами и учреждениями системы профилактики, где совместно обсуждают ситуацию, пути оказания помощи семье и детям, определяют роль каждого в решении проблемы.

Комплексная профилактическая работа совместно с представителями различных субъектов профилактики жестокого обращения с детьми проводится на постоянной. Информация по предупреждению жестокого обращения в отношении несовершеннолетних размещена в уголках безопасности в каждой образовательной организации.

За период проведения операции «Подросток» в 2023 году было проведено 20 рейдов в семьи, находящиеся в социально-опасном положении, с целью проведения бесед с родителями, подростками. В рейдах участвовали классные руководители, председатели родительских комитетов, представители администрации школы совместно со специалистами Управления образованием Асбестовского городского округа, ОДН МО МВД РФ «Асбестовский», участковой службы.

Вопросы правонарушений на территории образовательной организации и фактов жестокого обращения с несовершеннолетними находятся на контроле Управления образованием Асбестовского городского округа. Ежемесячно ведется сбор информации из общеобразовательных органи-

заций по имеющимся фактам. В дальнейшем данная информация обобщается и для проведения сверки с целью выявления латентных преступлений направляется в ОДН МО МВД России «Асбестовский», прокуратуру и ТКДН и ЗП г. Асбеста. Фактов жестокого обращения с учащимися не выявлено.

Кроме вышеуказанного, в целях совершенствования системы профилактических мер и повышения эффективности деятельности при организации работы по вопросам профилактики суицидального поведения детей и подростков Управлением образованием Асбестовского городского округа разработаны планы, включающие в себя меры комплексного подхода по профилактике суицидов, предупреждению и предотвращению суицидальных попыток среди несовершеннолетних.

Организовано проведение мониторинга социальных сетей на предмет вступления детей в интернет-сообщества, пропагандирующие асоциальное поведение. Обеспечен контроль за организацией и проведением мероприятий в подведомственных образовательных организациях, направленных на обеспечение информационной безопасности в сети «Интернет», с привлечением субъектов органов системы профилактики города, а также осуществлен контроль со стороны руководителей образовательных организаций за деятельностью педагогических работников с целью выявления динамики регистрации детей в интернет-сообществах, пропагандирующих асоциальное поведение.

Организовано проведение работы по обеспечению несовершеннолетних «группы риска» дополнительным образованием в рамках организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации, а также в учреждениях дополнительного образования.

С обучающимися в период проведения операции «Подросток» по вопросам профилактики суицидального поведения детей и подростков в образовательных организациях была организована и проведена следующая работа:

- размещены в родительских группах общения в мессенджере памятки для родителей (законных представителей), включающие в себя причины и признаки самоповреждающего поведения;
- проведены индивидуальные беседы с обучающимися;
- реализована работа с родителями несовершеннолетних с привлечением специалистов учреждений системы профилактики, педагогов-психологов, социальных педагогов, медицинских работников.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что своевременное выявление детей, проживающих в неблагополучных семьях, или находящихся в социально-опасном положении, а также продуманная организация работы с данными семьями со стороны общеобразо-

вательной организации, минимизируют деструктивные проявления со стороны обучающихся и их семей.

Список литературы

1. Воронов В. В. Разнообразия форм воспитательной работы // Воспитание школьников, 2001. № 6.
2. Гейко В. А. Роль семьи в развитии школьных успехов ребенка // Начальная школа. 2016. № 3.
3. Грицай А. Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных семей // Вестник Адыгейского университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. № 3. С. 29–33.
4. Давыдова Ю. С. Технология педагогического взаимодействия в работе с родителями. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://stoprav.ru/conference/content/68.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).
5. Зритнева Е. И. Социология семьи : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 020300 «Социология». М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2006. 150 с.
6. Корчагина Ю. В. Неблагополучные семьи: факторы риска и методы работы. Методическое пособие по профилактике и преодолению жестокого обращения, девиантного поведения и алкогольной зависимости в семье : учеб.-метод. изд. М. : МГПИ, 2008. 123 с.
7. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М., 1991.
8. Лодкина Т. В. Социальная педагогика: Защита семьи и детства. М., 2003.
9. Макаренкова И. В., Мисько А. В. Социальная дезадаптация детей и подростков (психолого-педагогические основы коррекционно-профилактической работы). М., 2004.
10. Манышева Г. В. Дни открытых дверей для родителей // Начальная школа. 2009. № 1.
11. Мищенко Л. П. Проблема взаимоотношений школы и семьи. URL: <http://pedrazvitie.ru/servisy/publik/publ?id=45276> (дата обращения: 16.01.2024).
12. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. М. : ВЛАДОС, 2008. 464 с.
13. Ровчак Л. Л. Формы взаимодействия классного руководителя с семьёй // Инновационные процессы в научной среде. 2017. С. 220–222.
14. Рыбакова Л. А., Бабынина Т. Ф. Дети группы риска: особенности развития, психолого-педагогические технологии работы с детьми группы риска : учебное пособие. Казань : Изд-во «Бриг», 2015. 200 с.
15. Слостенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.
16. Социальная педагогика / под ред. В. И. Загвязинского, М. П. Зайцева. Тюмень, 2003. 155 с.
17. Худасова О. Г., Выродова И. Г., Выродова Л. В. Специфика работы классного руководителя с проблемными семьями // Личность как объект психологического и педагогического воздействия. 2016. С. 157–159.
18. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. М. : Просвещение, 1980.

УДК 37.013.42

Гринин Алексей Валерьевич,

SPIN-код: 3674-4911

учитель физической культуры, МБОУ СОШ № 6 им. А. П. Бондина; 622000, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Октябрьской Революции, 2; grininlexa@yandex.ru

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальные институты; дети, находящиеся в социально опасном положении; социализация детей

АННОТАЦИЯ. В условиях возрастания количества детей, находящихся в социально-опасном положении, необходимо консолидировать усилия основных институтов социализации личности ребенка. Статья раскрывает возможности таких социальных институтов как семья, образование, правоохранительные органы, общественные организации в позитивной социализации детей, находящихся в социально-опасном положении.

Grinin Alexey Valerievich,

Physical Education Teacher, Secondary School No. 6 named after A. P. Bondin, Russia, Nizhny Tagil

THE ROLE OF SOCIAL INSTITUTIONS IN THE SOCIALIZATION OF CHILDREN IN A SOCIALLY DANGEROUS SITUATION

KEYWORDS: social institutions; children in socially dangerous situations; socialization of children

ABSTRACT. In the context of an increasing number of children in a socially dangerous situation, it is necessary to consolidate the efforts of the main institutions of socialization of the child's personality. The article reveals the possibilities of such social institutions as family, education, law enforcement agencies, public organizations in the positive socialization of children in a socially dangerous situation.

Социализация является процессом, в ходе которого дети усваивают общепринятые социальные нормы, ценности и роли, необходимые для успешной адаптации в обществе. Однако, дети, находящиеся в социально опасном положении, сталкиваются с рядом особых трудностей, которые оказывают существенное влияние на их нормальное развитие и процесс социализации. В таких случаях роль социальных институтов, таких как семья, школа, правоохранительные органы и общественные организации,

становится крайне важной. В данной статье мы рассмотрим роль этих институтов в процессе социализации детей, находящихся в социально опасном положении.

А. Г. Асмолов утверждал, что, рассматривая семью как основной социальный институт, необходимо выделить такие характеристики как: роль семьи для детей в социально опасном положении; факторы, влияющие на семьи в рискованных ситуациях; роль родителей в социализации и воспитании детей; необходимость поддержки и помощи семьям, чтобы они могли выполнять свои роли эффективно [1].

Семья играет важную роль в жизни детей, особенно в тех случаях, когда они оказываются в социально опасном положении. В этих случаях взаимодействие между всеми субъектами семейных отношений должно носить конструктивный характер, а не рестриктивный (поддерживающий) и, тем более, деструктивный (разрушающий) характер [4]. В неблагополучных семьях дети ощущают недостаток любви, заботы и внимания, что сказывается на их физическом и психическом здоровье. Они также могут испытывать негативное влияние в семье, такое как насилие, алкоголизм и наркомания. Эти факторы крайне негативно влияют на общее развитие детей и семейные отношения. Во всех семьях (и в неблагополучных, в частности) родители играют решающую роль в социализации и воспитании детей, поскольку они являются первыми учителями и задают модели поведения детей. И все семьи нуждаются в просвещении, формировании знаний и родительских навыков, которые позволят им удовлетворять потребности своих детей и обеспечивать их безопасность [2; 9; 11; 14].

Чтобы семьи, находящиеся в социально опасном положении, могли эффективно выполнять свою роль, необходимы всесторонняя поддержка и помощь. Государство, некоммерческие организации и общество в целом должны предоставлять ресурсы и программы для помощи таким семьям. Это материальная поддержка, юридическая помощь, консультирование, образовательная поддержка и просвещение родителей в вопросах воспитания. Также важно создать условия для создания благоприятной семейной среды, способствующей позитивной социализации ребенка. Кроме того, необходимую эмоциональную и практическую поддержку таким семьям могут оказать близкие родственники – бабушки, дедушки, друзья семьи и соседи [3].

Обсуждая вопросы роли школы в социализации детей, находящихся в социально опасном положении, ученые обращают внимание на следующие позиции: важность образования и доступность его для всех детей, включая тех, кто находится в ситуации риска; создание безопасной и поддерживающей среды в каждой школе; значимая роль педагогов в обеспечении конструктивного социального развития детей; программы,

методики, формы профилактической работы, которые могут помочь школам эффективно социализировать все категории обучающихся [5; 6; 8].

Школа играет важную роль в обеспечении доступности образования для всех детей, независимо от их социального статуса, материального положения или семейного окружения. Для детей, находящихся в социально опасном положении, школа может быть единственным местом, где они могут получить не только образование, но и необходимую поддержку и внимание со стороны педагогов. Школа должна предоставлять безопасную среду, где дети могут чувствовать себя защищенными и включенными в образовательный процесс. Именно от школьной администрации и педагогов зависит создание поддерживающей и включающей среды для всех учащихся. Педагоги должны быть чуткими и внимательными к индивидуальным потребностям каждого ребёнка, создавая условия для их успешного обучения и развития. Они должны обладать навыками работы с детьми, находящимися в трудных жизненных ситуациях, внедрять инновационные формы и методы обучения, которые позволят детям раскрывать свои лучшие качества, компенсируя негативные проявления поведения.

Школьные программы и методики должны быть адаптированы с учетом нужд и возможностей детей, находящихся в социально опасном положении. Это могут быть программы социальной и эмоционально-психологической поддержки, групповые занятия по развитию навыков социализации, индивидуальные консультации, меры профилактики деструктивного поведения [8]. Кроме того, школы могут сотрудничать с некоммерческими организациями, которые специализируются на работе с данной категорией детей и получать информацию о инновационных методах и практиках работы для эффективной социализации таких детей [7].

Обычно, кроме классных руководителей, с детьми и семьями, находящимися в социально-опасном положении, взаимодействует социальный педагог. Алгоритм его работы с субъектами системы профилактики в работе с детьми и их семьями данной категории строится следующим образом.

Выявление. Способами получения информации здесь является: составление социального паспорта школы; собеседование с классными руководителями; получение информации из сообщений должностных лиц органов внутренних дел в ходе проведения совместных рейдов с субъектами системы профилактики; из сообщений родителей и детей; из заявлений родственников, соседей; из сообщений граждан.

Далее проходит *систематизация полученной информации*. На стадии выявления информация, как правило, не содержит подробных сведений о семье и ребенке и имеющейся проблеме, в связи с этим проводится сбор дополнительной информации: обследование жилищно-бытовых

условий; беседы с ребенком, родителями, родственниками и другими лицами; дополнительная диагностика, которая включает в себя характеристику взаимоотношений в семье и позицию ребенка в семье; выявление членов семьи, оказывающих на ребенка неблагоприятное влияние; контроль за поведением и учебной школьника.

Далее идет *индивидуально-профилактическая работа* и мероприятия по защите прав и законных интересов ребенка. В данном направлении проводятся профилактические беседы, разъясняются права и обязанности, степень ответственности родителей за нарушение прав и интересов ребенка, осуществляется поиск центров, куда может обратиться семья (центр психолого-педагогической помощи, общественные организации, учреждения социального обслуживания, социально-реабилитационные центры и т. д.).

Важным этапом является определение вместе с правоохранительными органами места жительства ребенка (семья, либо направление в социально-реабилитационные центры и т. п.). В соответствии со ст. 9 ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» социальный педагог незамедлительно информирует:

– инспектора ОДН ОМВД обо всех случаях противоправного поведения учащихся, о безнадзорных несовершеннолетних, о семьях, находящихся в социально-опасном положении и о неблагополучных семьях, о жестоком обращении с детьми, о лицах, вовлекающих подростков в совершение правонарушений и преступлений;

– органы опеки и попечительства – о детях, оставшихся без попечения родителей, либо находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию;

– органы соцзащиты – о детях и семьях, нуждающихся в материальной поддержке, трудоустройстве, оздоровлении;

– органы здравоохранения – о нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении в связи с употреблением спиртных напитков, наркотиков, наркотических, токсических средств и психотропных веществ;

– органы по делам молодежи – об организации досуга и отдыха;

– КДН и ЗП – для принятия мер к несовершеннолетним и родителям, когда исчерпаны меры педагогического воздействия.

Социальный педагог проводит совместные рейды с инспектором ОДН ОМВД, принимает участие в мероприятиях, организует систематические сверки учетов учащихся и их семей, находящихся на внутришкольном контроле.

Важным этапом является реализация совместной индивидуальной программы реабилитации и адаптации несовершеннолетнего и его семьи,

находящейся в социально-опасном положении. Совместная работа проводится с теми субъектами профилактики, в чьей помощи нуждается объект профилактики. Выполняя свои функции (профилактическую, защитно-охранную и организационную), социальный педагог на всех этапах координирует работу субъектов системы профилактики, взаимодействует с ними и выстраивает в целом процесс решения проблем ребенка и его семьи, требующих вмешательства субъектов профилактики. Это обеспечивает своевременность оказания социальной помощи и реабилитации несовершеннолетних и их семей. Учет детей и семей, находящихся в социально опасном положении, осуществляется согласно Положения о постановке обучающихся школы и семей на внутришкольный учет.

В жизни семей и детей, находящихся в социально опасном положении, важную роль играют полиция и правоохранительные органы. Правоохранительные органы проводят расследование преступлений, связанных с детьми, осуществляют сбор и анализ улик, допрашивают свидетелей и жертв, арестовывают подозреваемых и сотрудничают с прокуратурой для возбуждения уголовного дела. Они также предоставляют поддержку и защиту детям в ходе расследования преступлений и обеспечивают их безопасность. Полиция и другие правоохранительные органы предотвращают преступления, связанные с детьми, через проведение контрольных мероприятий, патрулирование участков, взаимодействие с обществом и информирование о правилах безопасности. Они активно сотрудничают с другими социальными институтами, такими, как социальные службы, медицинские учреждения и образовательные учреждения [10; 13].

Важную роль в работе с неблагополучными семьями играют некоммерческие организации (НКО) и общественные организации. Они предоставляют помощь и поддержку этой уязвимой категории детей и помогают им выйти из сложных ситуаций [12]. Некоммерческие организации и благотворительные фонды оказывают финансовую, психологическую и социальную поддержку детям, находящимся в социально опасном положении. Они предоставляют программы и услуги, которые помогают этим детям освоить навыки, необходимые для успешной адаптации в обществе, такие, как навыки общения, саморегуляции и предупреждения конфликтных ситуаций.

Создание программ и проектов является важной частью работы общественных организаций. Они включают различные образовательные мероприятия, спортивные программы, художественные и творческие занятия, развивающие мероприятия, обучение родителей и специалистов [15]. Они проводят консультации социальным работникам, психологам и педагогам, чтобы помочь им в работе с детьми, находящимися в социально опасном положении.

Таким образом, перечисленные социальные институты играют важную роль в социализации детей, находящихся в социально опасном положении. Их эффективность зависит от целенаправленности усилий, комплексных программ, основанных на межведомственном взаимодействии и социальном партнерстве.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65–86.
2. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. М. : Просвещение, 1982. 192 с.
3. Бершедова Л. И. Психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития как личностное новообразование критических периодов : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1999. 45 с.
4. Верхотурова Ю. А., Галагузова Ю. Н., Донгаузер Е. В. Деструктивное взаимодействие родителей с детьми раннего возраста в благополучных семьях // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2018. № 7. С. 64–65.
5. Вишневикий Ю. Р. Актуальные проблемы социологии молодежи. Екатеринбург : УрФУ, 2010. 679 с.
6. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1985. 45 с.
7. Данилина Т. А., Степина Н. М. Социальное партнерство педагогов, детей и родителей : пособие для практических работников ДОУ. М. : Айрис-Пресс, 2004. 112 с.
8. Донгаузер Е. В. Организационные формы профилактической работы с дезадаптированной молодежью // Профилактика девиантного поведения подростков средствами добровольческой деятельности : сборник научных трудов / Ин-т доп. проф. образования работников социал. сферы ; Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Е. В. Москвина. М. : [б. м.], 2017. С. 72–85.
9. Коротун А. В., Баташова В. С., Андреева Е. Е. Возможности просветительских лекций для родителей в развитии взаимодействия школы и семьи // Педагогическое образование в России. 2023. № 5. С. 70–82.
10. Красильников И. А., Константинов В. В. Социально-психологическая адаптация личности и стратегии разрешения внутренних конфликтов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук 2009. № 11.4(4). С. 932–937.
11. Львова С. В., Неделькович Е. Г. Влияние семьи на формирование у детей дошкольного возраста нравственных и эстетических чувств // Системная психология и социология. 2013. № 7. С. 59–64.
12. Романова Е. С. Актуальные проблемы психологии и педагогики профессионального образования // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2012. № 2. С. 102–107.
13. Ушинский К. Д. Моя система воспитания. О нравственности. М. : Издательство «АСТ», 2018. 576 с.
14. Фельдштейн Д. И. Психология взросления. М. : МПСИ, 2004. 672 с.

15. Шамионов Р. М., Константинов В. В., Каденков Д. М. Самоопределение личности и адаптация // Психологические аспекты адаптации детей, оставшихся без попечения родителей : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пенза : ПГПУ имени В. Г. Белинского, 2010. С. 167–174.

УДК 37.013.42+37.036.5

Зайцева Марина Александровна,

педагог дополнительного образования, Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; 622013, Россия, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 55В; marinamorskay007@yandex.ru

Николаева Марина Алексеевна,

SPIN-код: 4913-9433

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; nikolaeva.uspu@mail.ru

Шрамко Нэлли Викторовна,

SPIN-код: 6891-0724

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; nelvik.ekb@yandex.ru

**ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ОЖИВШИЕ КАРТИНЫ»
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ У ВОСПИТАННИКОВ
СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА
ДЛЯ НЕОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социально-реабилитационные центры; несовершеннолетние; творческие проекты; творческая деятельность; детское творчество; фотопроекты; арт-терапия; арт-терапевтические техники; социализация детей; коммуникативная компетентность; навыки взаимодействия

АННОТАЦИЯ. В статье представлен опыт реализации творческого фотопроекта «Ожившие картины» на базе государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». Практическая значимость заключается в апробации арт-терапевтических техник. Проект «Ожившие картины» направлен на формирование навыков взаимодействия и сотрудничества у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Zaitseva Marina Alexandrovna,

Additional Education Teacher, Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors, Russia, Nizhny Tagil

Nikolaeva Marina Alekseevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Shramko Nelly Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

CREATIVE PROJECT “REVIVED PICTURES” AS A MEANS OF FORMING INTERACTION SKILLS IN PUPILS OF A SOCIAL REHABILITATION CENTER FOR MINORS

KEYWORDS: social rehabilitation centers; minors; creative projects; creative activity; children’s creativity; photo projects; art therapy; art therapeutic techniques; socialization of children; communicative competence; interaction skills

ABSTRACT. The article presents the experience of implementing the creative photo project “Living Pictures” on the basis of the state budgetary social service institution of the Sverdlovsk region “Nizhny Tagil Social Rehabilitation Center for Minors”. The practical significance lies in the testing of art therapeutic techniques. The “Pictures Come to Life” project is aimed at developing interaction and cooperation skills in children who find themselves in difficult life situations.

Психолого-педагогические проблемы воспитанников социально-реабилитационных центров в литературе описаны достаточно полно, поскольку имеется большой исторический опыт СССР и современной России. В соответствии с законодательством Российской Федерации («Семейный кодекс РФ» от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023 г.); Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (с изм. на 19.04.2022 г.)) это могут быть образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги. Проблемы детей, оставшихся без попечения родителей, рассматривались в научной литературе с разных сторон – медицинской, психологической, социальной, педагогической [11–14; 17–19]. Очевидно, что все эти стороны взаимосвязаны

между собой. Анализ работ, посвященных нарушенной социализации детей [8; 16; 19] раскрывает широкий спектр проявлений: от неумения вести себя за столом и неспособностью адаптироваться к незнакомой среде и новым обстоятельствам, до различных проявлений девиантного поведения: ограничения социальной активности ребёнка, недостаточное включение его в различные виды практической деятельности не способствуют усвоению им социальных норм и социального опыта.

Решением проблем социализации воспитанников занимаются в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних (далее СРЦН), используя разные формы работы, отвечая на вызовы времени. Сегодня чрезвычайно актуальным является проблема формирования коммуникативной компетентности у воспитанников СРЦН, т. к. им свойственна эмоциональная отстраненность и замкнутость в общении; недостаточность социального опыта; низкий уровень развития толерантности в общении; агрессивные стратегии в разрешении конфликтов. Это все, по мнению А. В. Золотова, затрудняет процесс их адаптации к жизни в обществе [6]. Кроме того, в юношеском и подростковом возрасте общение является ведущим видом деятельности. Нарушения в этой сфере сказываются в целом на развитии личности, а также затрудняют собственное отношение и осознание себя как личности. В состав коммуникативной компетентности входит «совокупность знаний, умений и навыков, которые способствуют успешному протеканию коммуникативных процессов у человека и определяют степень владения человеком общением как многоуровневым процессом» [1, с. 30]. Понятно, что воспитанники СРЦН нуждаются в атмосфере, наполненной позитивными человеческими контактами, а специалисты центра, работающие с ними, должны создавать в группе детей атмосферу доверия; формировать навыки взаимодействия и сотрудничества; обучать социально приемлемым способам выражения эмоций, управлению гневом и агрессией, учить разрешать конфликтные ситуации.

Мы полагаем, что положительные результаты может дать использование арт-терапии. Сегодня арт-терапия – это «пластичное, непрерывно развивающееся направление психотерапии, которое постоянно расширяет сферу своего применения» [4, с. 86–87]. Первоначально арт-терапия возникла в контексте теоретических идей З. Фрейда и К. Г. Юнга, а в дальнейшем приобрела более широкую концептуальную базу, включая гуманистические модели развития личности К. Роджерса (1951) и А. Маслоу (1956) [5; 10]. На сегодняшний день методы и техники арт-терапии активно используются в медицине [9], педагогике и психологии [3; 5; 7], социальной работе [2; 10; 15]. Основная цель арт-терапии состоит в развитии самовыражения и самопознания клиента через искусство, а также в

развитии способностей к конструктивным действиям с учетом реальности окружающего мира. Отсюда вытекает важнейший принцип арт-терапии – *одобрение и принятие всех продуктов творческой изобразительной деятельности независимо от их содержания, формы и качества.*

Применение арт-терапевтических приемов и техник в социальной работе с детьми, воспитанниками СРЦН, позволяет «понять внутренний мир ребенка, его проблемы, переживания, так как этот метод не имеет ограничений, вызывает положительные эмоции, помогает преодолеть апатию, сблизиться с окружающими; служит способом освобождения от сильных переживаний, средством развития внимания к чувствам, усиления ощущения собственной личностной ценности; стимулирует самопознание и самовыражение, мобилизует творческий потенциал и внутренние механизмы самоизменения» [15, с. 110]. Задача арт-терапевтической работы – побудить участников учиться с помощью «опыта, который ранее не был ими осознан» [10]. Арт-терапевтические техники в искусстве позволяют человеку лучше понять собственное «Я», сформировать готовое представление о собственной личности, снять психоэмоциональное напряжение, развить мелкую моторику руки, улучшить навыки коммуникации, образного мышления, творческой деятельности [5].

Т. Ю. Киселева, С. П. Беловолова выделяют педагогическое направление арт-терапии, которое «рассчитано на потенциально здоровую личность, так и на личность с особенностями развития» [7, с. 219]. В рамках данного исследования вслед за вышеупомянутыми исследователями будем использовать термин «терапия», как «социальное лечение / врачевание» – изменение стереотипов поведения личности и повышение ее адаптационных способностей средствами художественной деятельности.

Название проекта: «Ожившие картины». Идея проекта заключается в переосмыслении живых картин. Живые картины (франц. *tableaux vivants*) – составленные из живых лиц группы, в подражание писанным картинам или скульптурным произведениям (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Фотокосплеи (от англ. *costume play* – «костюмированная игра») на картины известных художников превратились в открытые проекты «Сфоткай типа Рембрандт» (декабрь, 2018 г.), которые с точностью передавали цветовую гамму и образы. Данный тренд получил особенную популярность в период пандемии по Covid-19: в социальных сетях стали появляться реалистичные фотографии на полотна известных художников. Однако, учитывая популярность фотокосплеев в настоящее время, история творческого проекта «Ожившие картины» в СРЦН началась намного раньше, ещё в 2008 году в изостудии «Юный художник» при Нижнетагильском детском дом-школе № 1 (сейчас ГБУСО СО «Нижнетагильский социально-реабилитационный центр для несовершеннолет-

них»). Дети-воспитанники изостудии под руководством педагога Зайцевой Марины Александровны начали создавать свои шедевры.

Целевая аудитория проекта. Воспитанники Нижнетагильского СРЦН: дети-сироты, дети с ОВЗ, дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети, оказавшиеся в социально-опасном положении и (или) иной трудной жизненной ситуации, дети, которые оказались безнадзорными (беспризорными), лишённые своего семейного окружения, либо не могут оставаться в таком окружении, и имеют право на особую защиту и помощь государства. Сотрудники и педагоги Нижнетагильского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Практическая значимость заключается в создании и апробации арт-терапевтических техник и приемов в рамках реализации творческого проекта «Ожившие картины», направленного на повышение качества жизни детей с тяжелыми множественными нарушениями развития.

Проект «Ожившие картины» направлен на решение следующих проблем:

- Адаптация детей к условиям СРЦН и их дальнейшая социализация.
- Успешная культурная реабилитация воспитанников.
- Развитие креативности детей.
- Развитие коммуникативных навыков воспитанников, временно проживающих в СРЦН.
- Развитие навыков работы в команде.
- Снижение повышенной агрессивности в поведении воспитанников СРЦН.

Описание практики.

Этап 1. Идейный замысел. Воспитанники изостудии под руководством педагога изучают работы известных художников, находят интересные картины и портретное сходство с конкретным человеком (это может быть ребенок, или взрослый). Для повышения значимости проекта «Ожившие картины» руководитель изостудии приглашает к участию социальных партнеров СРЦН: представители администрации г. Нижнего Тагила, шефы, спонсоры и т. д.

Этап 2. Организационный. Необходимо получить согласие на участие в проекте от «героя или героев картины». Здесь важно сформировать заинтересованность в совместном творческом деле. В рамках данного этапа должны решиться все организационные моменты, связанные с подбором места для воссоздания «ожившей картины», подготовкой костюмов, необходимого по сюжету реквизита, грима. Вся эта, на первый взгляд, рутинная работа осуществляется вместе с воспитанниками. В подготовке принимают участие дети разного возраста; это способству-

ет развитию навыков работы в команде, повышению самооценки участников, осознанию значимости своей роли, снижению повышенной агрессивности. Совместная творческая деятельность отвлекает детей от трудных жизненных проблем.

Этап 3. Реализационный. Осуществляется натурная фотосъемка. Используя коллажирование, полученное изображение соединяется с исходной репродукцией картины и получается совместный творческий продукт. Затем коллаж тиражируется, размещается в социальных сетях, а также в фотогалерее изостудии.

Этап 4. Рефлексивный. На данном этапе педагогу важно отразить состояние воспитанников: какие эмоции они испытывали во время участия в проекте; что им больше всего запомнилось; с какими трудностями они сталкивались, и каким образом пытались их преодолеть.

Результаты применения практики. В процессе арт-терапии изменяется отношение человека к собственному прошлому травматическому опыту, переживаниям и болезням, а достигнутый психотерапевтический эффект выражается в упорядочивании психосоматических процессов. Привлекательность арт-терапии, по мнению С. Бема, для современного человека состоит в том, что этот «метод в основном использует невербальный способ общения и самовыражения» [3, с. 43]. В результате у детей, принимавших участие в «оживших картинах», повышается личностный рост, снимаются психологические барьеры, формируется умение коллективной работы над проектом. Участие в проекте позволяет воспитанникам «проживать» функционал творческих профессий: декоратор, костюмер, гример, актер, бутафор и т. д.

За 15 лет существования проекта создано более 150 «Оживших картин», в которых приняли участие более 120 воспитанников и 25 сотрудников СРЦН. Фотополотна регулярно экспонируются на социально-значимых выставках. Результат проделанной работы был отмечен творческим сообществом г. Нижнего Тагила и Свердловской области. Например, в 2022 году в фотопроекте принимал участие А. В. Злоказов, министр социальной политики Свердловской области. Воспитанники подобрали для министра картину тагильского крепостного художника И. В. Худоярова «Гуляние на Лисьей горе» (1840-е гг.). Результат творческой работы приурочили к 300-летию г. Нижнего Тагила. Проект «Ожившие картины» является эффективным средством формирования навыков взаимодействия и сотрудничества у воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Результаты данного многолетнего проекта свидетельствуют о том, что ресурсность арт-терапии очевидна. Арт-терапия направлена на развитие коммуникативной компетентности воспитанников социально-

реабилитационного центра, которая выражается в умении слушать, самовыражаться и общаться в разных статусно-ролевых позициях, в стремлении понять друг друга, в готовности проявлять инициативу. Все это будет способствовать более успешной социализации воспитанников.

Список литературы

1. Аржанникова А. В. Особенности развития коммуникативных способностей воспитанников социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних // Шаг в науку : сборник материалов III Международной научно-практической конференции с участием студентов, Грозный, 10 октября 2020 года. Махачкала : Чеченский государственный педагогический университет, 2020. С. 30–37.
2. Арт-терапия в условиях современных вызовов / Г. В. Акименко, Е. В. Белеза, Р. Бергер [и др.]. М. : Альпен-Принт, 2023. 279 с.
3. Бем Е. А., Зиналиева Н. К. Арт-терапия как метод психокоррекционного воздействия // Наука и практика в XXI веке : межвузовский сборник научных трудов с международным участием. Выпуск IV / сост.: Е. В. Метельская. Астрахань : Астраханский государственный университет, 2019. С. 41–43.
4. Володина К. А. Применение арт-терапии в деятельности практического психолога // Организационная психология. 2017. Т. 7, № 2. С. 86–101.
5. Денежко Л. А., Чешкина Л. А. Арт-терапия в работе с детьми и подростками в учреждении дополнительного образования // Современные технологии в мировом научном пространстве: методы, модели, прогнозы : монография / под общей редакцией М. В. Посновой. Петрозаводск : Международный центр научно-го партнерства «Новая Наука», 2019. С. 138–151.
6. Золотов А. В. Особенности коммуникативной компетентности воспитанников интернатных учреждений // Педагогическое образование в России. 2016. № 1. С. 170–174.
7. Киселева Т. Ю., Беловолова С. П. Арт-терапия как психолого-педагогическая технология // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 11. С. 218–225.
8. Ковальчук И. Ф. Особенности социализации несовершеннолетних // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 33(324). С. 142–144.
9. Копытин А. И. Арт-терапия в интересах устойчивого развития: клинические, социальные, педагогические, экологические аспекты // Трудное взросление, связанное с формированием самосознания, идентичности. Пути помощи с использованием творческого процесса : сборник материалов V всероссийской научно-практической конференции, Москва, 12 марта 2023 года / под общ. ред. О. Б. Левковской, А. И. Копытина, И. А. Бурганова. М. : Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Академия искусств Игоря Бурганова», 2023. С. 23–29.
10. Артпедагогика и арттерапия в специальном и инклюзивном образовании : учебник для среднего профессионального образования / Е. А. Медведева [и др.] ; под редакцией Е. А. Медведевой. М. : Издательство «Юрайт», 2023. 274 с.

11. Минина К. В. Нарушение социализации в подростковом возрасте: теоретико-методологический анализ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 10(54). С. 116–123.

12. Нестеров А. Ю. Специфические особенности социально-психологических и личностных проблем воспитанников-сирот интернатных учреждений: (вопросы теории и практики) // Евразийский союз ученых. 2018. № 1-2(46). С. 54–58.

13. Сарбалаев А. М. Анализ социально-психологических и личностных проблем воспитанников – сирот интернатных учреждений // ЦИТИСЭ. 2018. № 1(14).

14. Сердюкова Е. Ф., Усманова Э. Р. Подросток в трудной жизненной ситуации: основные проявления и причины // Известия Чеченского государственного университета им. А. А. Кадырова. 2023. № 4(32). С. 145–150.

15. Снадина Е. Н. Применение комплексного арт-терапевтического воздействия в социальной работе с детьми из семей, находящихся в социально опасном положении // Academy. 2019. № 6(45). С. 110–112.

16. Титов Б. А., Явленская Н. С. Стадии социализации детей, подростков и юношества // Научное мнение. 2015. № 10-2. С. 12–17.

17. Формирование социально-адаптивного образовательного пространства детей, находящихся в трудной жизненной ситуации / Е. Н. Галынская, М. А. Гуляева, В. П. Зубанов [и др.] // Теоретические и прикладные аспекты формирования здоровьесберегающего и социально-адаптивного образовательного пространства. Книга III. Кемерово ; М. : ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2018. С. 353–421.

18. Шефер К. В., Шрамко Н. В. Создание ситуации успеха у воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних // Социализация детей и подростков в условиях реабилитационного центра: опыт, достижения, проблемы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, Нижний Тагил, 11 ноября 2022 года / научный редактор Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 33–39.

19. Юдина А. И. Педагогика социализации подростков в трудной жизненной ситуации: социально-культурный подход: монография. Кемерово : КемГУКИ, 2013. 257 с.

УДК 373.21

Королева Светлана Викторовна,

SPIN-код: 1359-6337

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; Svetl.korolewa2013@yandex.ru

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬЕЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное партнерство; социально-педагогическая поддержка; неблагополучные семьи; дошкольные образовательные организации; социальное взаимодействие; формы социального партнерства; методы социального партнерства; социальное воспитание

АННОТАЦИЯ. В данной статье автор анализирует различные аспекты взаимодействия в сфере дошкольного образования и социально-педагогической поддержки неблагополучных семей. Освещает вопросы социального партнерства и особенности его организации в практике работы дошкольной образовательной организации с неблагополучной семьей.

Koroleva Svetlana Viktorovna,

Candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor of Department Pedagogy and Pedagogical Computer Studies,

Ural State Pedagogical University,
Russia, Ekaterinburg.

THE ROLE OF SOCIAL PARTNERSHIP IN THE ACTIVITIES OF A PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION WITH A DYS- FUNCTIONAL FAMILY

KEYWORDS: social partnership; social and pedagogical support; dysfunctional families; preschool educational organizations; social interaction; forms of social partnership; methods of social partnership; social education

ABSTRACT. In this article, the author analyzes various aspects of interaction in the field of preschool education and socio-pedagogical support for disadvantaged families. Covers issues of social partnership and the peculiarities of its organization in the practice of work of a preschool educational organization with a dysfunctional family.

Дошкольная образовательная организация выполняет функции по воспитанию, обучению, социализации, социальной адаптации и профориентации воспитанников. Политика государства в области образования направлена на обеспечение условий, способствующих культурному, нравственному, физическому и интеллектуальному развитию детей независимо от мест проживания. Согласно Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» одним из субъектов образовательных отношений выступает семья. Семья выполняет основную функцию воспитания подрастающего поколения, а также осуществляет семейное воспитание, направленное на социализацию ребенка.

Семейное воспитание (в широком смысле слова) – «это одна из наиболее древних изначальных форм социализации и воспитания детей, органически соединяющая объективное влияние культуры, традиций, обычаев, нравов народа, семейно-бытовых условий и взаимодействие родителей с детьми, в процессе которого происходит полноценное развитие и становление их личности» [8, с. 32]. Под семейным воспитанием в узком смысле слова (воспитательной деятельностью родителей) понимается «взаимодействие родителей с детьми, основанное на родственной интимно-эмоциональной близости, любви, заботе, уважении и защищенности ребенка и содействующее созданию благоприятных условий для удовлетворения потребностей в полноценном развитии и саморазвитии личности ребенка» [3, с. 44].

А. В. Мудрик в своих работах в качестве основных принципов семейного воспитания выделяет следующие:

- 1) гуманность и милосердие к ребенку;
- 2) вовлечение детей в жизнедеятельность семьи как ее равноправных участников;
- 3) открытость и доверительность отношений с детьми;
- 4) оптимистичность взаимоотношений в семье;
- 5) последовательность и согласованность родителей в своих требованиях;
- 6) оказание помощи ребенку, готовность отвечать на его вопросы;
- 7) социальная направленность (нельзя воспитывать ребенка, не погружая его в реальные проблемы жизни) [7; 8].

Рассматривая семейное воспитание как один из механизмов социализации личности ребенка, мы в своей работе затрагиваем вопросы семейного воспитания в неблагополучной семье. Кроме этого, обращаемся к проблеме – каким образом решить вопросы минимизации рисков воспитания в неблагополучной семье путем привлечения социальных партнеров в деятельность дошкольной образовательной организации?

Обратимся к основному понятию исследования «неблагополучная семья». В исследованиях Т. И. Шульги неблагополучная семья рассматривается, «как семья, в которой ребенок испытывает дискомфорт, стресс, пренебрежение со стороны взрослых, подвергается насилию или жестокому обращению» [15, с. 51]. Главной характеристикой такой семьи является отсутствие любви к ребенку, заботы о нем, удовлетворения его нужд, защиты его прав и законных интересов [16]. С позиции В. М. Целуйко, неблагополучная семья – это «семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные» дети» [13, с. 6].

Анализируя приведенные выше определения ученых, можно заключить, что в неблагополучной семье не реализуются основные принципы воспитания, что в дальнейшем приводит к кризисам в социальном развитии ребенка. В нашем исследовании – это ребенок дошкольного возраста.

Как уже отмечено выше, кроме семьи, одним из институтов общества выступает образование. Дошкольное образование входит в систему образования и является первой его ступенью. Образование совместно с семьей выступает одним из институтов социализации ребенка.

Дошкольная образовательная организация, выполняя функцию воспитания, невольно затрагивает и функцию социальной защиты материнства и детства в плане полноценного развития ребенка дошкольного возраста на основании взаимодействия с семьей. Однако, как мы писали ранее, неблагополучная семья не обеспечивает защиту, социальную адаптацию и социализацию ребенка дошкольного возраста и не выполняет функцию социального воспитания, поскольку сама находится в социально опасном положении.

Приоритетным направлением деятельности дошкольных образовательных организаций выступает взаимодействие с семьями не только с благополучными, но и с неблагополучными. Кроме того, родители выступают субъектом образовательных отношений, от их включенности в образовательный процесс зависит успешная социализация личности ребенка. Неблагополучная семья по своим основным признакам исключена из данного процесса. В связи с чем необходимо осуществлять взаимодействие с неблагополучной семьей с целью оказания социальной поддержки и помощи в решении проблем, связанных с ее функционированием. Основной целью деятельности дошкольной образовательной организации в обозначенном контексте является оказание социально-педагогической поддержки неблагополучной семье посредством социального партнерства. Данное направление невозможно осуществить, не прибегая к внешним ресурсам. Таким внешним ресурсом является социальное партнерство.

И. М. Реморенко рассматривает социальное партнерство как «совместную коллективно распределительную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» [9, с. 45]. Именно распределение деятельности между социальными партнерами поможет получить синергетический эффект от их взаимодействия.

Кроме функции воспитания, в семье на сегодняшний день выделяется функция социальной защиты. Под социальной защитой в широком смысле понимается «целостная система, которая представляет собой самостоятельный социальный институт и занимает важнейшее место в системе политики государства по повышению уровня благосостояния всего населения и качества жизни уязвимых категорий граждан [17]. Охрана материнства и детства является обязанностью государства по созданию условий, необходимых для рождения, выживания и защиты детей, их полноценного развития и выполнения семьей всех функций общества [10]. Дошкольная образовательная организация заинтересована в том, чтобы дети дошкольного возраста, воспитывающиеся в неблагополучных семьях, успешно социализировались и интегрировались в общество с минимальными рисками.

Для осуществления выделенного направления деятельности и эффективного взаимодействия с семьей для решения ее проблем, связанных не только с социальным воспитанием, возникает необходимость в социальном партнерстве.

Многие современные исследователи (С. А. Иванов, О. Ю. Кожурова, И. А. Левицкая, Л. В. Тарасенко, Г. А. Угольницкий и др.) выделили три базовых модуля феномена социального партнерства: 1) социальное действие, 2) взаимодействие социальных субъектов, 3) социокультурный феномен [4; 5; 6; 11]. В социальном партнерстве, по мнению С. А. Иванова, выделяется четыре базовых элемента – «ситуационные условия, процесс социального действия, объект действия и субъект действия. Относительно нашего исследования мы рассматриваем социальное партнерство с позиции взаимодействия субъектов» [4]. По мнению И. Н. Гавриловой, социальное партнерство основано на конструктивном взаимодействии всех общественных секторов по развитию системы образования в России, созданию благоприятных условий для различных видов образования [1].

Рассматриваемый феномен социального партнерства в сфере образования реализует свои функции через следующие принципы:

- 1) равноправие участников;
- 2) взаимное уважение;
- 3) заинтересованность в результатах;
- 4) свобода обсуждения интересующих вопросов;

- 5) добровольность принятия на себя обязательств;
- 6) ответственность [14].

Участниками социального партнерства по работе с неблагополучной семьей в дошкольной образовательной организации выступают:

1. Центры помощи семье и детям.
2. Комплексные центры социальной защиты населения.
3. Органы местного самоуправления.
4. Центр занятости.

Социальные партнеры объединяются для решения следующих задач:

1. Изучение потребностей и проблем неблагополучных семей;
2. Оказание нормативно-правовой помощи неблагополучным семьям.
3. Налаживание доверительного отношения родителей.
4. Оказание социальной помощи и поддержке по социальному воспитанию детей дошкольного возраста.

Каждый из партнеров выполняет свой круг задач, исходя из специфики деятельности. Дошкольная образовательная организация выступает в роли организатора и куратора действий социальных партнеров. Социальное партнерство в дошкольной образовательной организации приводит участников взаимодействия к созданию проектов для оптимального решения посредством сотрудничества появляющихся, в том числе, комплексных проблем неблагополучных семей [2; 9; 13; 14].

Качество социально-педагогической поддержки заключается в соотношении возможностей социальных партнеров и их полноценной реализации, готовности взаимодействию со всеми участниками социального партнерства, понимание целей, задач и функций социального партнерства [12]. Цель социального партнерства формируется, исходя из социальной проблемы. Проблема: каким образом осуществить социальную поддержку неблагополучной семьи в ДОО. Относительно нашего исследования цель социального партнерства в дошкольной образовательной организации – повышение социально-педагогического статуса неблагополучной семьи.

Работа в команде включает в себя следующие уровни:

1. Мотивационный – понимание целей и задач взаимодействия социальными партнерами.
2. Коммуникативный – формирование команды, взаимопонимание и взаимодействие членов команды (социальных партнеров).
3. Организационный – распределение задач и зон ответственности между социальными партнерами.
4. Рефлексивный – анализ результатов и выявление проблем.
5. Результирующий – получение результата от взаимодействия между социальными партнерами.

Таблица

**Пример плана работы ДОО с социальными партнерами
по взаимодействию с неблагополучной семьей (на один месяц)**

Социальные партнеры	Задачи	Методы взаимод.	Планируемый результат
Центр помощи семье и детям	Социальное сопровождение неблагополучной семьи	Социально-педагогические методы (обучение, поддержка)	Личностный (мотивация и ценности семьи)
КССОН	Осуществление правовой и материальной помощи в решении проблем неблагополучной семьи	Информационный метод	Получение информации о выплатах и других видах выплат,
Местные органы самоуправления	Социальный патронаж неблагополучной семьи органами опеки и попечительства	Защита прав и интересов ребенка	Понимание зон ответственности за ненадлежащее выполнение функциональных обязанностей по социальному воспитанию детей
Центр занятости населения	Профориентация, обучение, переобучение, взаимодействие с работодателями	Информационные, предоставление информации о возможных вариантах трудоустройства	Возможность получить профессию и устройство на работу
Медицинские учреждения	Профилактические медицинские осмотры	Проведение выездных осмотров	Выявление и минимизация рисков социально опасных заболеваний

Таким образом, осуществляя совместно с социальными партнерами социально-педагогическую поддержку неблагополучной семье, дошкольная образовательная организация создает условия для благополучного социального воспитания в семье. Совместное взаимодействие дошкольной образовательной организации и социальных партнеров дает положительный социальных эффект при работе с неблагополучной семьей, заключающийся в опосредованном результате, повышении качества жизни

неблагополучной семьи, что в свою очередь отражается на семейном и социальном воспитании.

Список литературы

1. Гаврилова И. Н. Социальное партнерство и образование. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/4> (дата обращения: 10.10.2023).

2. Дроздов Н. А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2016. № 180. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-obrazovanii-suschnost-i-soderzhanie-ponyatiya> (дата обращения: 04.10.2023).

3. Иванов А. В. Развитие идей социальной педагогики в условиях информационной культурной парадигмы образования. Социально-педагогическая поддержка ребенка : материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А. В. Иванова. М. : АПКППРО, 2009. С. 41–47.

4. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/196/762/1219/007-Ivanov.pdf> (дата обращения: 16.10.2023).

5. Кожурова О. Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала : дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 227 с.

6. Левицкая И. А. Социально-образовательное партнерство в современных социокультурных условиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-obrazovatelnoe-partnerstvo-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (дата обращения: 16.10.2023).

7. Мардахаев Л. В. Словарь по социальной педагогике. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 368 с.

8. Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.

9. Реморенко И. М. Разное управление для разного образования. СПб. : Агентство образовательного сотрудничества, 2005. 367 с.

10. Седова Н. П., Мещерякова И. А. Защита материнства и детства как приоритетное направление социальной политики в Российской Федерации // Ученый XXI века. 2020. № 12-1 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-materinstva-i-detstva-kak-prioritetnoe-napravlenie-sotsialnoy-politiki-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 03.10.2023).

11. Тарасенко Л. В., Угольницкий Г. А. Моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования: методология исследования. URL: http://ww.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD__Tarasenko.pdf_2473.pdf (дата обращения: 12.10.2023).

12. Тиховодова А. В. Социальное партнерство: сущность, функции, особенности развития в России. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-suschnost-funktsii-osobennosti-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 12.10.2023).

13. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей. М. : Изд-во «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2006. 272 с.

14. Цквитария Т. А. Социальное партнерство как фактор развития непрерывного образования // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PDMN418.pdf> (дата обращения: 16.10.2023).

15. Шатохина В. В. О семейном неблагополучии в научной литературе // Инновационная наука. 2016. № 12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-semeynom-neblagopoluchii-v-nauchnoy-literature> (дата обращения: 03.10.2023).

16. Шульга Т. И. Работа с неблагополучной семьей : учебное пособие. М. : Дрофа, 2005. 254 с.

17. Ярычев Н. У., Ярычев М. У. Понятие и сущность социальной защиты населения // Право и практика. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-sotsialnoy-zaschity-naseleniya> (дата обращения: 03.10.2023).

УДК 37.015.31+37.018.26

Мазурчук Нина Ивановна,

SPIN-код: 1094-3960

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; Mazurchuk-nina@mail.ru

Мазурчук Екатерина Олеговна,

SPIN-код: 6649-9478

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; MazurchukE@yandex.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЕЕ КАК ОБЩНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психолого-педагогическое сопровождение; работа с семьей; современная семья; социальная трансформация семьи

АННОТАЦИЯ. Социально-экономические и общественно-политические преобразования изменили образ жизни людей, произошла трансформация ценностей, которая повлекла за собой утрату высокого значения семьи в структуре общества. Авторы статьи обращаются к исследованиям семьи и приходят к выводу о том, что сегодня семья сталкивается с рядом проблем, которые содержательно меняют ее образ жизни. В данном контексте рассматривается и понятие «современная семья». Определяется необходимость психолого-педагогического сопровождения современной семьи в период социальной трансформации ее как общности, раскрываются его теоретические аспекты.

Mazurchuk Nina Ivanovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Mazurchuk Ekaterina Olegovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Psychology of Education, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

THEORETICAL ASPECTS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FAMILY DURING ITS SOCIAL TRANSFORMATION AS A COMMUNITY

KEYWORDS: psychological and pedagogical support; working with family; modern family; social transformation of the family

ABSTRACT. Socio-economic and socio-political transformations have changed the way of life of people, there has been a transformation of values, which has led to the loss of the high importance of the family in the structure of society. The authors of the article turn to family research and come to the conclusion that today families face a number of problems that significantly change their lifestyle. In this context, the concept of “modern family” is also considered. The necessity of psychological and pedagogical support of the modern family, in the period of its social transformation as a community, is determined, its theoretical aspects are revealed.

Семья – это социальное явление, которое вызывает постоянный научный интерес.

Интерес к семье возник давно, но определить точную дату начала исследования семьи очень сложно. Однако проблемное поле в исследовании семьи четко определяется:

- организация воспитательной деятельности в семье;
- элементы семейной системы, отношения между ее членами: супружеские, детско-родительские, родственные;
- психологический климат в семье и пр.

Такой интерес к семье легко объясняется. Семья – это единый организм, целостная система, возникающая в процессе взаимодействия всех его элементов (членов семьи). Это система, в рамках которой каждый член семьи обладает качествами, присущими только ему, благодаря чему он реализует свои социальные функции. Это новая общность, находящаяся в постоянном движении и развитии, так как она подвергается воздействию внешней среды и внутренних процессов.

Сегодня семья, семейная система находится на новом эволюционном этапе. Наблюдается сложный переход от устоявшейся к новой модели. В процессе этого перехода появляется основание говорить о «современной» семье, которая отличается:

- дифференциацией видов семейных и брачных отношений;
- революционными изменениями власти и подчинения в семейной жизни;
- ролевым репертуаром супругов и их функциональной зависимостью;
- характером детско-родительских отношений [1].

Трансформационные процессы в переходный период детерминируют:

- изменение модели мужского и женского поведения, что приводит к снижению рождаемости;

– нарушение в системе межличностных отношений, что провоцирует увеличение числа разводов;

– возникновение психогенных факторов, влияющих на эмоциональное состояние человека – социальное одиночество [2].

Это влечет за собой ряд иных изменений, не связанных только с реализацией традиционных функций семьи:

– репродуктивной;

– воспитательной;

– хозяйственно-экономической [3].

Современная семья не обеспечивает в полном объеме психологическую защиту всем членам семьи. Это связано с нарушением рекреационной функции. Она не способствует снятию напряжения, стресса, не оказывает поддержки. Семья перестает быть объединяющим началом на основе привязанности, любви и верности, не дает возможность разделить свою жизнь, заботиться о ком-то.

В такой ситуации можно говорить о семье как проблеме общества, которая требует незамедлительного решения.

Однако мы не можем не отметить, что современная семья сталкивается в переходный период с огромным количеством социальных проблем – проблемами современной семьи.

Анализ работ ученых, занимающихся исследованием семьи, позволил выделить среди всех проблем несколько групп:

– социально-экономические;

– социально-бытовые;

– социально-психологические;

– проблемы рождаемости и планирования семьи;

– проблемы стабильности семьи;

– проблемы организации воспитательной деятельности в семье;

– специфические проблемы семей, оказавшихся в социально опасном положении [14; 15].

Так, к первой группе проблем относятся проблемы, от которых во многом зависит финансовый план любой семьи. В данном контексте можно говорить о проблемах молодых семей, семей студентов, многодетных семей, чей бюджет определяется, чаще всего, государственной семейной политикой, социальной защитой. Говоря о социально-экономических проблемах семьи, нельзя не затронуть и вопрос о социальной безопасности и стабильности, социальных гарантиях, которые обеспечивают жизнеспособность финансового плана семьи [11].

Социально-бытовые проблемы чаще связаны с условиями существования семьи, качеством жизни семьи. Здесь следует отметить проблемы,

связанные с доступностью получения образования, медицинского обслуживания, обеспеченностью жильем и наличием социальной инфраструктуры.

В процесс взаимодействия семьи с социумом возникает третья группа проблем. Сегодня она заслуживает особого внимания, так как социально-психологические проблемы по степени своего проявления могут быть явными, скрытыми и глубинными. От того, как семья выстраивает свои отношения с другими людьми, какое место она занимает в обществе, зависит ее психологическое состояние. Эта группа проблем включает в себя ряд специфических проблем, таких, как:

- знакомство, выбор брачного партнера, брачно-семейная адаптация;
- сплоченность семьи как новой общности;
- низкая самооценка членов семьи, замкнутость, отчуждение, одиночество;
- ревность, конфликты;
- неудовлетворенность браком, супружеская несовместимость;
- насилие в семье;
- детско-родительские и супружеские отношения, отношения с близкими людьми;
- отношения с друзьями и коллегами по работе;
- эмоциональное выгорание (перегрузки, расстройства);
- установление контактов, устной и письменной коммуникации, буллинг [6; 9; 12].

Особо выделяются проблемы, связанные с саморазрушающим поведением и проблемы, связанные с алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

Две следующие группы проблем – проблемы рождаемости, планирования семьи и проблемы стабильности семьи тесно связаны между собой. Их объединяющим началом, чаще всего, является несформированность ценного отношения к семье как базовой ценности и осознанного родительства как эмоционально и оценочно окрашенной совокупности знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемой во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства [7; 8].

С социально-психологическими проблемами, проблемами планирования и стабильности семьи тесно связаны проблемы организации воспитательной деятельности в семье:

- готовность к родительству;
- трансформация воспитательной деятельности в семье;
- положение ребенка в семье [16].

Проблемы организации воспитательной деятельности в семье преломляются через организацию быта и уклада жизни; психологический климат в семье; организацию совместной деятельности и общение; принятие родителями ребенка; понимание родителями своего ребенка (умение видеть, слышать и сочувствовать); чувство долга и ответственности за воспитание детей; психолого-педагогическую компетентность и авторитет родителей; организацию жизненного пространства ребенка [5; 10].

С учетом обозначенных выше проблем, должно быть организовано психолого-педагогическое сопровождение семьи. Вопросы психолого-педагогического сопровождения семьи широко освещены в научных исследованиях. Сегодня ведущие ученые предлагают рассматривать психолого-педагогическое сопровождение семьи с позиции постнеклассического типа научной рациональности, где его сущность заключается в создании условий для осознания и принятия семьей собственной позиции, формировании ценностно-смысловых оснований родительства [4].

Терминологическое поле в контексте психолого-педагогического сопровождения семьи нельзя назвать устоявшимся. Только в отечественной науке для обозначения данного процесса было принято использовать несколько терминов:

- содействие (И. В. Дубровина) и сотрудничество (С. С. Хоружий);
- событие (В. И. Слободчиков) и сопровождение (А. М. Волков).

На данном этапе развития науки закрепился термин «сопровождение», что обусловлено его широким смыслом, который совпадает с содержательными характеристиками психолого-педагогической помощи семье, находящейся в социально опасном положении. Однако термин «психолого-педагогическое сопровождение» (М. Р. Битянова, А. А. Деркач, В. С. Мухина) твердо отстаивает свои позиции. Нельзя не отметить, что часто, особенно в практике образования, синонимично используют два термина: коррекция и психолого-педагогическое сопровождение. Обращаем внимание, что в отличие от коррекции, сопровождение предполагает не «исправление недостатков», а поиск внутренних потенциальных ресурсов развития всех членов семьи. Акцент делается на возможности семьи и создание необходимых условий для гармонизации взаимоотношений. В таком понимании мы приходим к качественно новому результату психолого-педагогического сопровождения семьи – адаптивности. Это интегративное качество личности, под которым понимают способность семьи самостоятельно достигать равновесия в отношениях между ее членами и окружающим миром, как в экстремальных, так и в благоприятных условиях. Как отмечают исследователи семьи, появление адаптивности предполагает способность и готовность членов семьи к самостоятельному изменению условий своей жизни, изменению самих себя.

В этом случае их зависимость от внешних воздействий значительно сокращается, а возникает автономность [13].

По мнению ученых, занимающихся изучением психолого-педагогического сопровождения семьи, оно может быть организовано по нескольким направлениям. Так, теоретический анализ научных концепций М. Р. Битяновой, Н. Н. Васягиной, В. С. Мухиной, Г. В. Безюлевой позволил в качестве основных направлений психолого-педагогического сопровождения семьи выделить:

- психодиагностическое;
- коррекционно-развивающее;
- консультационное;
- просветительское;
- социально-диспетчерское.

Анализ эффективных практик психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях позволил выделить следующие направления:

- аналитико-прогностическое;
- просветительское;
- организационно-координирующее;
- консультационное.

Мы в своей статье остановимся на характеристике аналитико-прогностического; просветительского; организационно-координирующего; консультационного направлений.

Так, целью аналитико-прогностического направления является получение из различных источников информации о семье, выявление ее особенностей и проблем, выстраивание положительной траектории развития.

Следующее направление – просветительское. В обобщенном смысле целью данного направления является развитие психолого-педагогической компетентности (педагогической и психологической культуры) всех членов семьи без учета их индивидуально-личностных характеристик (Е. А. Осипова, Е. В. Чуменко).

Организационно-координирующее направление психолого-педагогического сопровождения современной семьи нацелено на создание системы работы с семьей, столкнувшейся с проблемами, при условии добровольности участия в ней всех членов семьи и регламентированности работы – соблюдении последовательности и преемственности в используемых формах и методах сопровождения.

В консультационном направлении цель конкретизируется в следующих терминах: «посещение», «подтверждение», «самораскрытие», «фо-

кусировка», «предоставление обратной связи». Результат – гармония в отношениях.

В рамках перечисленных направлений психолого-педагогического сопровождения современной семьи с учетом проблем, у нее возникающих, могут быть использованы различные виды и формы психологической, педагогической и социальной помощи. Их цель – сохранение семьи как новой общности в целом и каждой конкретной семьи, нуждающейся в сопровождении, в частности. В данном случае выделяют:

- экстренную помощь;
- помощь, способствующую поддержанию стабильности семьи;
- помощь, направленную на развитие семьи как новой общности в целом и всех ее членов, в частности.

Для оказания психологической, педагогической и социальной помощи современной семье характерны такие методы, как:

аналитико-прогностическое направление:

- интервьюирование;
- косвенное или прямое наблюдение;
- анкетирование;

просветительское направление:

- лекции;
- эвристические беседы;
- сократические беседы;
- форумы;
- форсайт-сессии;

организационно-координирующее направление:

- марафоны эффективных практик;
 - тренинг рефлексивный;
 - тренинг коммуникативный;
 - тренинг личностного роста и т. п.;
- консультационное направление:
- активное слушание;
 - мотивационное собеседование;
 - дискуссия;
 - дидактическая игра;
 - деловая игра;
 - ролевая игра.

В данной статье, в большей степени, представлены направления, виды, формы, методы психолого-педагогического сопровождения современной семьи с опорой на теоретические исследования без учета специфики практики его организации, в рамках которой возможны корректи-

вы, обусловленные индивидуально-типологическими особенностями членов сопровождаемой семьи, их проблемами.

Таким образом, сегодня разговор о семье приобретает особую актуальность. Процессы, происходящие в современном обществе, обнажили кризис семьи, но не внесли в него что-то принципиально новое (Л. Я. Рубина). В силу этого мы вновь обращаемся к вопросам семьи как проблеме общества и проблемам современной семьи. В данном контексте, безусловно, возникает вопрос о психолого-педагогическом сопровождении современной семьи, столкнувшейся с социально-экономическими, социально-бытовыми, социально-психологическими, проблемами рождаемости и планирования семьи, проблемами стабильности семьи, проблемами организации воспитательной деятельности в семье, специфическими проблемами семей, оказавшихся в социально опасном положении.

Список литературы

1. Адушкина К. В. Исследование семейного самосознания как условия психолого-педагогического сопровождения семьи // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 3.
2. Андреева И. С., Гулыгина А. В. Семья : хрестоматия. М. : Политиздат, 2001. 346 с.
3. Антонов А. И. Проблемы методологии и методики исследования социально-психологических аспектов репродуктивного поведения семьи : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1973. 23 с.
4. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия // Журнал практической психологии и психоанализа. 2004. № 2. С. 45–48.
5. Васягина Н. Н. Специфика и условия эффективности воспитательной деятельности родителей // Педагогическое образование в России. 2013. № 1. С. 63–64.
6. Глозман Ж. М., Винникова Л. М. Детско-родительские отношения как фактор личностного и социального благополучия ребенка // Современное дошкольное образование теория и практика. 2012. № 2.
7. Захарова Е. И. Родительство как возрастно-психологический феномен : дис. ... д-ра психол. наук. М., 2017. 367 с.
8. Захарова Е. И., Строгалина А. И. Особенности принятия родительской позиции // Психологическая диагностика. 2005. № 4. С. 58–70.
9. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2005. 320 с.
10. Коробкова В. В. Сущность и содержание психолого-педагогической компетентности родителей в современных исследованиях // Педагогическое образование и наука. 2011. № 6. С. 101–105.
11. Лодкина Т. В. Защита семьи. М. : Академия, 2009. 208 с.
12. Мардахаев Л. В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 13(342). С. 173–178.
13. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2003. 319 с.

14. Сатир В. Как строить себя и свою семью : пер. с англ. М. : Педагогика-Пресс, 2002. 192 с.

15. Семенова-Полях Г. Г. Обобщенные параметры развития детско-родительских отношений в осложненных условиях жизни семьи : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2003. 24 с.

16. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М. : ЦСП, 2003. 342 с.

УДК 37.013.42

Метлякова Любовь Анатольевна,

SPIN-код: 6666-7166

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии, Пермский государственный национальный исследовательский университет; научный руководитель, Ресурсный центр ГКУСО ПК «ЦПД» г. Перми; 614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15; metlyakova_la_2022@mail.ru

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ
КРОВНЫХ СЕМЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В УСЛОВИЯХ
ЦЕНТРОВ ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ
РОДИТЕЛЕЙ, КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; кровные семьи; социально-педагогическая реабилитация; реабилитационные центры; социальное сиротство; профилактика социального сиротства; профилактические мероприятия

АННОТАЦИЯ. В статье актуализированы ключевые подходы к реализации стратегии поддержки семейного воспитания в условиях Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Раскрыты направления реабилитационной работы с семьями воспитанников с целью профилактики детского и семейного неблагополучия и социального сиротства в целом. Обозначены пути решения проблемы возврата воспитанников детского сиротского учреждения в кровные семьи.

Metlyakova Lyubov Anatolevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy, Associate Professor of Department of Social Work and Conflictology, Perm State National Research University; Scientific Director, Resource Center of the GKUSO PC "TsPD", Russia, Perm

**SOCIAL AND PEDAGOGICAL REHABILITATION
OF THE BLOOD FAMILIES OF CHILDREN IN THE CONDITIONS
OF HELP CENTERS FOR CHILDREN WITHOUT PARENTAL
CARE, AS A DIRECTION FOR THE PREVENTION
OF SOCIAL ORPHANNESS**

KEYWORDS: orphans; children left without parental care; blood families; social and pedagogical rehabilitation; rehabilitation centers; social orphanhood; prevention of social orphanhood; preventive actions

ABSTRACT. The article updates the key approaches to the implementation of the strategy for supporting family education in the conditions of Assistance Centers for children without parental care. Directions in rehabilitation work with families of pupils are revealed in order to prevent child and family troubles, social orphanhood in general. Ways to solve the problem of returning pupils of an orphanage to their birth families are outlined.

Проблема профилактики социального сиротства, вопросы воспитания, социализации реинтеграции детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в государственных учреждениях представлены в научных исследованиях зарубежных и российских авторов. Анализ научно-теоретической литературы и диссертационных исследований (Б. Н. Алмазов, С. А. Беличева, А. В. Гоголева, Ю. А. Клейберг, В. Ф. Кондратишко, Е. И. Манапова, А. А. Самохина, Е. Н. Туманова, Ю. С. Шевченко, И. Ю. Шилов и др.) свидетельствует о возросшем научном и практическом интересе к проблемам семьи, социального сиротства, реабилитации кровных семей воспитанников. Современные исследования в области психолого-педагогической реабилитации кровной семьи – это исследования Е. Н. Рындиной, Ю. В. Трофимовой, М. А. Дмитриевой, А. И. Антонова, С. А. Сорокина, Е. Е. Макаровой, Е. В. Барановой, В. Н. Ослон, Г. В. Семья, Г.В. Сабитовой и др. [6–12; 14; 15].

Возвращение воспитанников Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в кровную семью представляет собой целостный процесс, направленный на формирование позитивного образа кровной семьи, положительную мотивацию ребенка и родителей на восстановление детско-родительских отношений, оценку возможностей родителями выполнять свои обязанности, организацию работы по восстановлению в родительских правах и созданию условий для возвращения воспитанника Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в кровную семью [13, с. 11].

Родители, которые лишены или ограничены в родительских правах, зачастую способны воспитывать своих детей самостоятельно, но те или иные обстоятельства (моральные, материальные) лишают их возможности восстановить свои родительские права. Поэтому биологические родители и, возможно, родственники воспитанников нуждаются в комплексной реабилитации в восстановлении условий полноценного развития и воспитания своего ребенка [1].

Отдельная проблема касается временного устройства детей в организации для детей-сирот по заявлениям родителей. В настоящее время согласно Постановлению Правительства РФ № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» государство дает возможность родителям временно передать своего ребенка в учреждение для детей-сирот. При этом родители не лишаются родительских прав и в любой момент могут забрать ребенка домой. Причиной временного устройства детей из семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, служит сложившаяся трудная жизненная ситуация в семье. На практике временное устройство приводит к тому, что ребенка могут определить на круглосуточное пребывание в организацию, которая находится за сотни километров от места проживания родителей. Во многих случаях это означает полную утрату связи ребенка с родителями и невозможность воссоединения семьи в будущем. Часто в отношении таких семей со стороны социальных институтов используется авторитарно-назидательный подход: постановка семьи на межведомственный учёт, ограничение родителей в выполнении воспитательных функций, невозможность учета индивидуальных особенностей и уровня развития воспитательного потенциала семьи. В связи с этим актуальность данного исследования определяется востребованностью разработки технологии социально-педагогической реабилитации кровной семьи воспитанников Центрами помощи детям, оставшимся без попечения родителей, как одного из условий возврата ребенка в семью и с целью профилактики социального сиротства в целом.

В текущем российском законодательстве недостаточно проработана процедура возврата детей кровным родителям; слабо ведется профилактическая работа, в том числе выявление кризисных семей и оказание им помощи на ранних этапах. Специалисты сферы детства (органов опеки и попечительства, детских учреждений и др.) также не всегда считают важной и ценной работу именно с кровными семьями, не всегда имеют соответствующие навыки и компетенции. Все это серьезным образом затрудняет возвращение детей в кровные семьи.

Также существуют проблемы реинтеграции, связанные с воспитанниками учреждения для детей-сирот: повторение неэффективного семейного сценария (например, сценарий семейного неблагополучия может транслироваться из поколения в поколение); чувство вины со стороны родителя; чувство обиды на кровного родителя (дети, находящиеся в учреждении для детей-сирот, могут испытывать амбивалентные чувства по отношению к собственным родителям, это может приводить к весьма затрудненной коммуникации на начальной стадии восстановления отношений); последствия пребывания в учреждении для детей-сирот (разрыв с семьей и проживание в учреждении для детей-сирот являются травмирующими событиями для психики ребенка) [5].

В рамках нашей опытно-экспериментальной работы, проводимой в условиях ГКУСО ПК «ЦПД» г. Перми [2; 3], миссия Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, на современном этапе реализуется в предоставлении качественных услуг детям и их семьям (кровным, замещающим) по профилактике социального сиротства, в том числе восстановлению кровной семьи ребенка, семейному жизнеустройству детей, надзору над детьми, воспитывающимися в отделениях длительного пребывания, социальной адаптации и комплексной реабилитации воспитанников (в том числе со сложной структурой дефекта, тяжёлыми хроническими соматическими заболеваниями в соответствии с их возможностями и изменяющимися требованиями общества), и выпускниками учреждения, обеспечение им социальных услуг для жизнедеятельности и развития, профессиональному обучению детей старшего подросткового и юношеского возраста по программам профессиональной подготовки.

Ключевой задачей становится создание условий проживания и воспитания детей во всех отделениях, приближенных к семейным, а также такой системы воспитания детей, находящихся в учреждении длительно, которая бы позволила максимально социализироваться воспитанникам организации при их выпуске из учреждения. Такая система должна обеспечить воспитанников всех отделений наилучшими условиями для образования, развития, социализации, профессионального самоопределения, формирования достойной жизненной перспективы и активной гражданской позиции.

Одним из воспитательных модулей Программы развития ГКУСО ПК «ЦПД» г. Перми определен семейный модуль [2; 3]. Цель: содействовать семейному жизнеустройству воспитанников.

Основные направления:

- создание условий проживания и воспитания, приближенных к семейным, во всех отделениях Центр;
- поддержка и реабилитация кровной семьи – возврат ребенка в кровную семью (кровным родственникам);
- подготовка ребенка к жизни в семье, подготовка кандидатов, готовых принять в семью ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
- реализация имеющихся технологий по сопровождению семей (кровных и замещающих), разработка новых технологий и их апробация.

Создание условий проживания и воспитания, приближенных к семейным, во всех отделениях Центра

С целью создания условий проживания, приближенных к семейным, а также для формирования социальных компетентностей воспитанников

(таких как бытовые умения и навыки, коммуникативные навыки, умения строить семейные отношения) требуется создание атмосферы семейных отношений в группах. Однако необходимо создать не только визуальную атмосферу тепла и уюта (комнаты с удобствами, кухня, мягкая мебель и т. д.), важно организовать и условия воспитания, как в настоящей семье. А это, прежде всего, отношение в семье между детьми, а также детьми и взрослыми, которые должны выстраиваться на позитиве, отношении добра, любви, понимания и доверия. Мы видим это через формирование семейных традиций каждой семьи (группы) в Центре. Также, это правильное реагирование взрослых на потребности ребенка и на потребности его развития. Это очень важно, как в младенческом, так и в подростковом возрасте. В особенности это должно быть направлено на воспитанников в отделениях для детей младшего возраста, потому что именно до четырех лет формируются основные психические функции, а это значит, что, помещаясь в учреждение даже кратковременно, любому ребенку для его полноценного развития необходима любовь, поддержка, принятие и своевременное реагирование на его потребности.

Поддержка и реабилитация кровной семьи – возврат ребенка в кровную семью (кровным родственникам)

Анализ показал, что у 21% воспитанников ЦПД разорваны родственные связи. Для социальной адаптации и формирования социальных компетентностей воспитанников сохранение и восстановление их родственных связей является важным аспектом. В этой связи сотрудниками ЦПД разработан социально-психологический блок работы по поддержке биологической семьи (табл. 1).

Ожидаемый результат такой работы – передать в кровные семьи не менее 15% воспитанников Центра.

Рындина Е. Н. в своем исследовании отмечает, что результативность процесса возвращения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в кровную семью зависит от следующих условий [13, с. 8–9]:

- создания в детском учреждении и вне его поддерживающей среды для возвращения ребенка в кровную семью;
- наличие профессиональной подготовленности специалистов учреждений;
- реализации индивидуальной для каждого ребенка программы восстановления детско-родительских отношений;
- выявление и учет особенностей личностного статуса биологических родителей, степени их готовности и ресурсности к выполнению родительских функций при принятии решения о возвращении ребенка.

Таблица 1

Этапы	Участники	Цель	Приоритетные задачи	Основные направления работы
1 ЭТАП	Ребенок	Выявление уровня готовности ребенка к воссоединению и создание необходимых предпосылок и условий для сохранения/возобновления и укрепления детско-родительских отношений	<ul style="list-style-type: none"> – выявление мотивации у ребенка на воссоединение семьи; – формирование адекватной мотивации; – выявление особенностей восприятия семьи и отношения к каждому из ее членов; – проработка прошлого семейного опыта 	<p>Диагностика</p> <p>Коррекция</p>
	Родители		<ul style="list-style-type: none"> – выявление мотивации у родителей на воссоединение семьи; – выявление изменений, произошедших с личностью и его жизненной позиции; – выявление готовности семьи к принятию и воспитанию ребенка, поиск «точки опоры»; – формирование адекватной мотивации у членов семьи на воссоединение 	
2 ЭТАП	Ребенок	Развитие детско-родительских отношений	<ul style="list-style-type: none"> – выявление особенностей развития детско-родительских отношений с точки зрения ребенка; – выявление и разрешение проблем во взаимоотношениях с членами семьи; – формирование реалистичных представлений о будущей жизни в семье 	<p>Диагностика</p> <p>Коррекция</p>

Продолжение таблицы 1

Этапы	Участники	Цель	Приоритетные задачи	Основные направления работы
	Родители		<ul style="list-style-type: none"> – выявление особенностей развития детско-родительских отношений с точки зрения родителей; – подготовка родителей к принятию ответственности за ребенка; – подготовка семьи к принятию ребенка; – помощь в накоплении ресурсов семьи 	<p>Консультирование</p> <p>Психологическая поддержка</p>
3 ЭТАП	Семья	Формирование семейного единства	<ul style="list-style-type: none"> – диагностика и коррекция проблем в семейных взаимоотношениях; – развития восприятия каждым членом своей семьи как единого целого 	<p>Диагностика</p> <p>Коррекция</p> <p>Психологическая поддержка</p>

Обобщая вышеизложенные доводы, можно сделать вывод, что *проблема возврата воспитанников детского сиротского учреждения в кровные семьи является актуальной*, так как для нормального воспитания и развития ребенка, развитие нормальной адекватной самооценки, развития самостоятельности требуется, чтобы воспитание происходило именно в кровной семье. Для возврата ребенка из сиротского учреждения в семью нужно учитывать причину, по которой он попал в эту сиротское учреждение, и необходимо особое устройство социальной помощи, которое сможет предупредить все проблемы на пути решения проблемы возврата ребенка в кровную семью.

Таким образом, можно выделить *пути решения проблемы возврата воспитанников детского сиротского учреждения в кровные семьи*.

Во-первых, необходимо создание в учреждении, а также за пределами его, поддерживающей среды для возвращения воспитанника в кровную семью, во-вторых, необходимо составление и реализация индивидуальных программ восстановления детско-родительских отношений, так же необходимо выявлять и учитывать особенности личностного статуса биологических родителей, степени их готовности и ресурсности к выполнению родительских функций.

Так же одним из путей решения данной проблемы может быть социально-педагогическое сопровождение семьи, которое ориентировано на создание в семье условий для ухода, воспитания и развития ребенка, и целью которого является формирование позитивного образа кровной семьи, положительной мотивации ребенка и родителей на восстановление детско-родительских отношений, формирование необходимых родительских компетенций, налаживание внутрисемейных отношений, расширение сети позитивных социальных контактов.

Максимальное сохранение для ребёнка биологической (кровной) семьи, оказание помощи в ее реинтеграции, воссоединения, восстановлении родственных связей, организация и проведение реабилитационных мероприятий, направленных на укрепление связей между родителями и детьми являются главными направлениями работы Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

Эффективным способом вовлечения семьи в процесс реабилитации, на наш взгляд, является специальная социально педагогическая программа, реализуемая через существующий в ЦПД семейный клуб. Клубная работа удобна для осуществления психолого-педагогического сопровождения семей.

Формирование реабилитационной среды для семей с детьми в центрах помощи семье и детям позволяет создать разнообразную среду для развития и социализации детей с различными особенностями – от орга-

нических нарушений до поведенческих проблем. А через работу с детьми удаётся вовлечь и родителей, что будет способствовать повышению доверия к социальным службам со стороны граждан и уменьшению числа кризисных семей.

Кроме того, в реабилитации кровной семьи важно учитывать следующие социально-психолого-педагогические направления:

- 1) социально-психологическая работа с кровной семьей;
- 2) психолого-педагогическая работа с ребенком по преодолению последствий психологической травмы, формированию мотивации к возврату в кровную семью;
- 3) сопровождение кровной семьи после воссоединения с ребенком для предотвращения рецидивов.

Учитывая данную информацию, мы определили следующие направления деятельности программы социально-педагогической реабилитации, представленные в таблице 2 [4]:

Таблица 2

Направление	Краткое содержание
1. Психолого-педагогическая и социально-педагогическая подготовка детей, оставшихся без попечения родителей к семейному жизнеустройству	Расширение представлений о семье, как о важнейшем социальном институте; воспитание позитивного отношения к семье (повышение социального статуса семьи); развитие умений и навыков конструктивного построения внутрисемейных взаимоотношений; стремление к овладению способами взаимодействия, предотвращающие конфликты и умение разрешать конфликтные ситуации
2. Социально-психолого-педагогическая подготовка ребенка и родителей к совместному проживанию	Формирование у родителей позитивного потенциала, положительной мотивации на восстановление благоприятной семейной атмосферы, родительской ответственности за судьбу своего ребёнка; оказание помощи в восстановлении утраченных возможностей по воспитанию ребёнка, участию в его жизни; формирование позитивного образа семьи, семейных отношений; формирование и развитие у ребенка эффективных форм коммуникации с родителями и социумом

Показатели эффективности программы социально-педагогической реабилитации:

- повышение социальной компетенции и воспитательного потенциала кровных родителей;
- повышение навыков самоорганизации, саморегуляции и волевого преодоления жизненных трудностей и проблем у кровных родителей и детей;
- наличие мотивации родителей на восстановление семьи и возврата ребенка в семью;
- повышение знаний и навыков социального взаимодействия воспитанников Центра помощи;
- наличие сформированного позитивного образа кровной семьи у ребенка, положительной мотивации ребенка и родителей на восстановление детско-родительских отношений.

Многие исследователи проблемы сходятся во мнении, что реабилитационный процесс является длительным и сложным, требует участия множества социальных институтов. В ситуации расширения реабилитационного пространства семья становится непосредственным участником данного процесса. Однако в имеющейся литературе недостаточно определено место семьи в реабилитационном процессе, не обозначены реабилитационные возможности семьи. Под *реабилитационным потенциалом семьи* мы понимаем совокупность характеристик семьи, способствующих осуществлению реабилитационных мероприятий. К таким относятся: психологический климат в семье, занятость членов семьи внесемейной деятельностью, профессиональное образование членов семьи, оборудование, стереотипы жизнедеятельности семьи, готовность к обучению специальным умениям членов семьи.

В теории и практике кровные семьи подразделяют в зависимости от уровня готовности к самостоятельному решению своих жизненно важных проблем:

- I. Кровные семьи с благоприятным прогнозом социальной адаптации.
- II. Кровные семьи с недостаточно благоприятным прогнозом социальной адаптации.
- III. Кровные семьи с неблагоприятным прогнозом социальной адаптации.

Данные основания важно учитывать при составлении программы реабилитации и сопровождения.

Таким образом, в своем исследовании на основе опытно-экспериментальной работы и обобщения научных подходов ученых (В. Н. Ослон, Г. В. Семья, Е. Н. Рындина и др.) мы выявили следующие положения.

Деятельность специалистов Центра помощи детям, оставшихся без попечения родителей, будет содействовать возврату воспитанников Цен-

тра в кровные семьи, если в учреждении будет осуществляться комплексная и целенаправленная социально-педагогическая реабилитация кровных семей по специальной социально-педагогической программе, которая:

1) основана на системе поэтапной деятельности группы специалистов (психолога, специалиста по социальной работе, логопеда, воспитателя, педагога дополнительного образования) по возвращению воспитанника Центра в кровную семью после ее реабилитации;

2) учитывает особенности личностного статуса родителей, лишенных или ограниченных в родительских правах, степень их готовности и ресурсности к выполнению родительских функций;

3) предусматривает целенаправленную системную работу специалистов с родителями и детьми, ориентированную на максимальное сохранение для ребёнка биологической семьи, оказание помощи в её восстановлении, проведение реабилитации, направленной на сохранение родственных связей между родителями и детьми, возвращение ребёнка в семью;

4) предполагает два модуля «Семейный» (психолого-педагогическая реабилитация семьи) и «Детский» (подготовка ребенка к жизни в кровной семье);

5) учитывает организационно-педагогические условия (наличие в учреждении поддерживающей среды по возвращению воспитанника в кровную семью; профессиональная готовность педагогов работать в новых условиях, осуществляя индивидуальную работу с воспитанниками и их родителями);

6) предполагает межведомственное и координационное взаимодействие специалистов на этапе пост-сопровождения семьи (после возврата ребенка в семью).

Реинтеграция (процесс соединения) воспитанников учреждения обратно в кровные семьи – это процесс, сопряженный с большим количеством трудностей. Но подавляющее количество этих трудностей (за исключением трудной экономической ситуацией в стране) обусловлено именно последствиями изъятия ребенка из семьи и помещением его в социальное учреждение. Очень важно поставить во главу угла семью и работать на ее сохранение через отработку «технологий помощи, ориентированных на развитие внутренних ресурсов семьи» [5, с. 44].

Список литературы

1. Евграфова И. Н. Социально-педагогическая поддержка семьи в трудной жизненной ситуации : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2001. 187 с.
2. Исаева Н. Н., Лебедева Е. В., Метлякова Л. А. Опыт психолого-педагогической реабилитации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в деятельности специалистов по сопровождению семей с детьми ЦПД

г. Перми // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Пермь, 2021. С. 91–97.

3. Метлякова Л. А. О системе функционирования Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, в обеспечении социализации и жизнеустройства воспитанников // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. СЕРИЯ № 1. Психологические и педагогические науки. 2021. № 2. С. 244–252.

4. Метлякова Л. А., Лобашева Л. С. Социально-педагогическая реабилитация кровной семьи воспитанников Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, как одно из условий возврата ребенка в семью // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт : материалы VII всероссийского форума с международным участием. Пермь, 2020. С. 211–218.

5. Омельченко А. С. Актуальные трудности возврата детей из учреждений для детей-сирот в кровные семьи // Работа с кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактика социального сиротства. Опыт Благотворительного фонда «Дети наши» и специалистов Смоленской области : сборник статей / под ред. А. С. Омельченко. М. ; Смоленск : БФ «Дети наши», 2016. С. 35–44.

6. Ослон В. Н., Косьянова Е. В. Влияние травмы сиротства на аффективно-личностную сферу подростка в условиях родственной и неродственной опеки // На пороге взросления. https://psyjournals.ru/na_poroge_vzrosleniya/issue/48353.html (дата обращения: 23.10.2023).

7. Ослон В. Н., Одинцова М. А., Семья Г. В., Колесникова У. В. Психологические ресурсы и личностные дефициты у выпускников организаций для детей-сирот // Социальные науки и детство 2022. Т. 3, № 2. С. 69–89.

8. Ослон В. Н., Семья Г. В., Прокопьева Л. М., Колесникова У. В. Операциональная модель и инструментарий для изучения субъективного благополучия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 6. С. 41–50.

9. Перлова Ю. В. Профилактика неблагополучия детей в Пермском крае: анализ подходов и социальных ориентиров // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, № 6(56). С. 51–67.

10. Прихожан А. М., Толстых Н. Н. Психология сиротства. СПб. : Питер, 2005. 400 с.

11. Работа с кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактика социального сиротства. Опыт Смоленской и Вологодской областей : сборник статей / под ред. А. С. Омельченко. М. ; Смоленск : БФ «Дети наши», 2017. 191 с.

12. Работа с семьей по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: современные социально-психолого-педагогические подходы : учеб.-метод. пособие / С. Ю. Галиева, В. В. Коробкова, Л. А. Метлякова [и др.] ; отв. ред. Ю. И. Якина. Пермь, 2012. 155 с.

13. Рындина Е. Н. Педагогические условия возвращения воспитанника детского дома в кровную семью : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 21 с.

14. Сабитова Г. В. Социально-педагогическая поддержка семей с детьми: стратегии, принципы, механизмы. М. : ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. 132 с.

15. Сборник методических разработок и эффективных практик по работе с детьми и семьями в условиях Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Пермского края: методическое пособие / Ресурсный центр ГКУСО ПК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» г. Перми ; Пермский государственный гуманитарно-педагогический ун-т ; сост. Н. И. Кравченко, Е. В. Лебедева [и др.]. Пермь, 2019. 208 с.

УДК 373.21

Щербакова Татьяна Александровна,

воспитатель, МАОУ СОШ № 10 г. Кунгур Пермского края; 617470, Россия, г. Кунгур, ул. Карла Маркса, 23; school10-ku@yandex.ru

Коротун Анна Валериановна,

SPIN-код: 9653-9815

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; korotun83@bk.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: федеральные образовательные программы; дошкольные образовательные учреждения; работа с родителями; педагогическое взаимодействие; педагоги; родители; формы работы

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются формы работы педагогов дошкольной образовательной организации с родителями воспитанников на примере опыта работы образовательного учреждения г. Кунгура. Анализируются нормативно-правовые документы, регулирующие отношения семьи и дошкольных учреждений; приводятся конкретные примеры вовлечения родителей в педагогический процесс дошкольной образовательной организации через создание семейных клубов, реализацию проектов, проведение дней открытых дверей.

Shcherbakova Tatyana Aleksandrovna,

Teacher, Secondary School No. 10, Russia, Kungur

Korotun Anna Valerianovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Director of Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

MODERN FORMS OF WORK OF TEACHERS WITH PARENTS IN THE CONTEXT OF THE FEDERAL EDUCATIONAL PROGRAM OF PRESCHOOL EDUCATION

KEYWORDS: federal educational programs; preschool educational institutions; working with parents; pedagogical interaction; teachers; parents; forms of work

ABSTRACT. The article reveals the forms of work of teachers of a preschool educational organization with parents of pupils using the example of the experience of an educational institution in the city of Kungur. Regulatory documents regulating relations between family and preschool institutions are analyzed; specific examples are given of the involvement of parents in the pedagogical process of a preschool educational organization through the creation of family clubs, the implementation of projects, and holding open days.

В статье 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится: родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка». Самая первая школа воспитания ребенка – это, конечно, семья. Именно здесь он приобретает опыт общения, опыт «жить среди людей». Но в современном мире большинство родителей вынуждены заниматься «поиском» средств существования, поэтому многие дети дошкольного возраста проводят большую часть времени (9–10 часов в день) в детских садах. Поэтому их воспитанием занимаются педагоги дошкольной образовательной организации (далее – ДОУ), а сами родители остаются в стороне от вопросов воспитания, хотя семейное и общественное воспитание должны быть взаимосвязаны. Эта взаимосвязь регулируется в ряде нормативно-правовых документов, в том числе в «Концепции развития дошкольного образования» до 2030 г., ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральной образовательной программе дошкольного образования и др. [1; 7].

Федеральная образовательная программа дошкольного образования (далее – ФОП ДО) – это фундаментальный документ, определяющий основы дошкольного образования, основные принципы и цели дошкольного образования, направленные на гармоничное физическое, интеллектуальное, социальное и эмоциональное развитие детей. Она нацелена не только на подготовку детей к школе, но и на формирование гармоничных личностей, способных успешно функционировать в современном обществе. В рамках этой программы взаимодействие педагогов ДОУ с родителями становится ключевым фактором обеспечения качественного образовательного процесса и личностного развития детей. Самым важным аспектом успешной работы с родителями в контексте ФОП ДО является глубокое понимание того, что семья – это сложная, динамичная система. Она подвержена изменениям со временем, и каждая семья имеет свои уникальные особенности. Педагоги и специалисты должны учесть этот контекст и работать с родителями, учитывая их потребности, ценности и ожидания [3; 13].

С введением ФОП ДО в каждом ДОУ должна полностью смениться позиция дошкольного учреждения в работе с семьёй. Педагог дошкольного учреждения становится не только воспитателем детей, но и партнёром и помощником родителей в воспитании детей. А родители должны являться активными участниками образовательного процесса, а не простыми наблюдателями. Взаимодействие между всеми субъектами педагогических отношений должно носить конструктивный характер, а не рестриктивный (поддерживающий) и, тем более, деструктивный (разрушающий) характер [4]. В ФОП ДО говорится, что работа с родителями должна иметь дифференцированный подход, учитывать социальный статус родителей, микроклимат и культуру педагогической грамотности семьи, родительские запросы и степень заинтересованности семьи деятельностью ДОУ. Чтобы у родителей появилось желание участвовать в работе группы, воспитателю необходимо хорошо знать всех родителей группы, а также знать индивидуальные особенности всех членов семьи каждого воспитанника. Воспитателю необходимо знать стиль жизни каждой семьи, ее уклад, традиции, духовные ценности, воспитательные возможности, взаимоотношения ребенка с родителями. И на основе этих сведений планировать свою работу по взаимодействию с семьями.

Приведем примеры работы МАОУ СОШ № 10 (г. Кунгур Пермского края), где структурным подразделением является детский сад.

В начале каждого учебного года мы организуем круглый стол, который называется «Родительские встречи». Для участия в круглом столе каждый родитель вместе со своим ребенком готовит страничку для общего альбома «Моя семья», который потом в свободной деятельности дети очень любят рассматривать. Благодаря доброжелательным разговорам, конкретным и точным ответам на вопросы родителей устанавливаем контакт с родителями. Во время наблюдения за взаимоотношениями родителей и детей во время их пребывания в детском саду выявляем структуру семьи и ее психологический климат [1; 3; 16].

Содержание взаимодействия педагогов с родителями дошкольников в МАОУ СОШ № 10 реализуется через разнообразные традиционные и нетрадиционные формы работы. Во взаимодействии с родителями мы не отказываемся от традиционных форм: родительских собраний, индивидуальных консультаций, бесед. Данные мероприятия проходят таким образом, чтобы информация усваивалась в активной форме, с использованием проблемных ситуаций, формата «круглый стол», через психологические тренинги и встречи со специалистами. Данные формы взаимодействия направлены на просвещение родителей, на знакомство с программой, по которой работает детский сад, на организацию лекций для родителей,

раскрывающих возрастные особенности и возможности детей и т. п. [10]. Но более эффективными методами в построении взаимоотношений с родителями мы считаем нетрадиционные формы, основанные на сотрудничестве и взаимодействии педагогов и родителей. Одними из таких форм работы являются проекты, родительские мастер-классы, деловые игры, семейные клубы. В таких формах взаимодействие с родителями реализуется по принципу партнерских отношений [2–4; 13].

Самой распространенной формой включения родителей в образовательный процесс нашего дошкольного учреждения является метод проектов, в результате которого значительно повышается активность родителей и их включенность в дела группы. В соответствии с календарно-тематическим планированием мы разрабатываем и реализуем разнообразные педагогические проекты. В любом итоговом мероприятии по реализации проекта обязательно принимают участие родители. Зачастую результатами проектной деятельности становились: выпуск газеты, презентации, выставки художественного творчества. Так, в проекте «Путешествие в прошлое» мы создали мини-музей, в который дети и родители с удовольствием принесли старинные вещи. Проект «Зимующие птицы у нас» закончился конкурсом кормушек. Перед Днем Матери мы организовали выставку «Моя мама – рукодельница». Также совместно с родителями собраны альбомы: «Давайте познакомимся», «Моя любимая сказка», «Как я провел лето», «Профессия моего папы». Любая тема приобретает созвучное опыту детей направление. Ведь одно дело просто поговорить и посмотреть иллюстрации и совсем другое – рассказать, как интересно лететь в другую страну, как весело с мамой и папой ехать в гости к бабушке на поезде, какая самая любимая книга, какая интересная и важная работа у папы. Впечатлений у детей от подобной совместной деятельности очень много, во время работы над проектом они увлечены и полны желания поделиться своими наблюдениями, узнать что-то новое и т. п. Практика использования проектов показывает, что меняется и отношение родителей к содержанию деятельности детей [8; 13].

Еще одна из форм работы с родителями, которую мы используем – это создание семейных клубов. Семейный клуб, как одна из форм нетрадиционного взаимодействия с семьей, отвечает всем требованиям ФООП ДО и настоящего времени. Более 10 лет в нашем ДОУ в подготовительной группе существует клуб «Будущий первоклассник». Цель клуба: организовать тесное сотрудничество педагогов и родителей по вопросам подготовки детей к школе, повысить педагогическую грамотность родителей, улучшить детско-родительские отношения. В рамках заседаний семейного клуба «Первоклашка» создается социально-педагогическая среда, интегрирующая интересы семьи, школы и ребенка. Участниками

клуба являются: воспитатели, дети подготовительной группы, родители детей подготовительной группы, все специалисты ДОУ, учитель начальных классов. Работа клуба предполагает разнообразные формы – это выставки, экскурсии, игры, проекты, викторины, открытые просмотры образовательной деятельности, в результате которых «подготовишки» смогут поближе познакомиться со школой и с будущим учителем.

Кроме этого, совместно с психологом ДОУ мы организовали семейный клуб «Счастливый малыш». Целью деятельности этого клуба является создание психолого-педагогических условий для успешной адаптации детей раннего возраста к условиям ДОУ и приобретения знаний родителями малышей о специфике семейного воспитания. Нашими задачами было познакомить родителей с особенностями развития детей младшего возраста, помочь осознать ценность родительского участия в воспитании детей, дать практические рекомендации по развитию и воспитанию ребенка: организация режима дня, организация общения с ребенком, развитие игровой, познавательной, речевой, двигательной деятельности [5; 6; 9; 12].

Еще одна традиция нашего ДОУ – ежегодно проводить День открытых дверей. День открытых дверей также является одной из современных форм работы с родителями. Родителям предоставляется возможность ближе познакомиться с ДОУ, его традициями, правилами, задачами воспитательно-образовательного процесса. Целью проведения данного мероприятия является установление доверительных отношений между родителями и педагогами, определение дальнейших задач совместного воспитания детей. В каждой группе разрабатывается совместный план мероприятий. В течение дня родители непосредственно знакомятся с образовательной деятельностью детей, а также сами проводят мастер-классы, утреннюю зарядку, подвижные игры; знакомятся с организацией и содержанием режимных моментов, прогулок, с предметно-развивающей средой в группах, игровой деятельностью детей.

Таким образом, общаясь между собой, родители и воспитатели передают друг другу опыт воспитания детей, делятся новыми идеями и планами, как сделать каждый день ребенка радостным и познавательным. Подобное взаимодействие очень важно для организации дальнейших встреч и эффективных форм педагогической работы [11; 14; 15].

Список литературы

1. Бакеева А. М. Современные подходы к организации взаимодействия ДОУ и семьи в условиях реализации ФГОС ДО // Наука и молодежь – 2022: взгляд в будущее : сборник статей. Оренбург : ТЦ «Сфера», 2022. С. 32–35.
2. Веретеникова Т. С., Зиновьева О. Н. Основные формы организации взаимодействия ДОУ и семьи в контексте ФГОС ДОУ // Молодой ученый. 2016. № 12(116). С. 833–835.

3. Верхотурова Ю. А. Взаимодействие педагога с семьей ребенка раннего возраста как основа профилактики семейных рисков // Социокультурная среда и ее развитие в условиях глобализации современного общества : материалы V Международных социально-педагогических чтений им. Б. И. Лившица. Екатеринбург : УрГПУ, 2013. С. 187–191.

4. Верхотурова Ю. А., Галагузова Ю. Н., Донгаузер Е. В. Деструктивное взаимодействие родителей с детьми раннего возраста в благополучных семьях // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2018. № 7. С. 64–65.

5. Власова Л. В. Организация работы родительского клуба как эффективной формы взаимодействия ДОО и семьи // Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 4(4). С. 37–39.

6. Дмитриева С. В. Организация семейного клуба в детском саду // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2018. № 7. С. 52–60.

7. Доронова Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. М. : ТЦ «Сфера», 2012. 120 с.

8. Зверева О. Л., Кротова Т. В. Общение педагога с родителями в ДОО. Методический аспект. М. : ТЦ «Сфера», 2009. 80 с.

9. Копырина М. Д. Взаимодействие ДОО и семьи на основе организации семейного клуба // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4-1. С. 83–86.

10. Коротун А. В., Баташова В. С., Андреева Е. Е. Возможности просветительских лекций для родителей в развитии взаимодействия школы и семьи // Педагогическое образование в России. 2023. № 5. С. 70–82.

11. Кулаева А., Хохлова Л. День открытых дверей как средство информационной доступности дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2019. № 9. С. 42–46.

12. Лисина О. А. Приемы адаптации детей раннего возраста к дошкольному образовательному учреждению // Актуальные проблемы социогуманитарного образования : сборник статей / научная редакция Е. В. Донгаузер, Т. С. Дороховой. Екатеринбург : [б. и.], 2022. С. 157–159.

13. Малофеева М. А. Взаимодействие ДОО и семьи // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС. М. ; Берлин : ООО «Директ-медиа Паблишинг», 2020. С. 99–101.

14. Рамазанова Е. М. День открытых дверей как форма вовлечения родителей в образовательный процесс ДОО в период реализации ФГОС ДО // Педагогическое пространство : обучение, развитие, управление талантами : материалы Международного педагогического форума / отв. ред. М. П. Нечаев. Чебоксары : НОУ ДПО «Экспертно-методический центр», 2016. С. 71–73.

15. Солодянкина О. В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей : пособие для работников ДОО. М. : Аркти, 2005. 77 с.

16. Якунина М. С. Верхотурова Ю. А. Родительство в системе семейных ценностей // Актуальные проблемы социогуманитарного образования : сборник статей / научная редакция Е. В. Донгаузер, Т. С. Дороховой. Екатеринбург : [б. и.], 2019. С. 129–133.

Научное издание

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕШЕНИИ
ПРОБЛЕМ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ
В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ:
ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ, РЕШЕНИЯ**

Сборник трудов Международной
научно-практической конференции

Подготовлено к использованию: 16.05.2024. Уч.-изд. л. 10,8.
Объем данных 1,6 Мб. 1 CD-R. Тираж 100 экз.

Уральский государственный педагогический университет.
620091 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.
E-mail: uspu@uspu.ru