

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Факультет подготовки кадров высшей квалификации

Красноперова Евгения Сергеевна

АКТУАЛЬНЫЙ ГРАММАТИКОН ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ:  
ПРОБЛЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ

Научный доклад  
аспиранта по направлению подготовки  
45.06.01 – Русский язык  
Профиль: 10.02.01 – Русский язык

Научный руководитель:  
Коновалова Надежда Ильинична,  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры общего  
языкознания и русского языка

Екатеринбург 2023

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Данная работа посвящена исследованию актуального грамматикона. Понятие «грамматикон» (ментальная грамматика) введено Ю. Н. Карауловым и используется для описания грамматического компонента языковой способности закрепленного (представленного) в ассоциативно-вербальной сети (далее АВС) носителя языка.

**Объектом** исследования является актуальный грамматикон языковой личности (ядро грамматического компонента языковой способности носителя языка).

**Предметом** исследования является процесс моделирования актуального грамматикона.

**Актуальность** работы обусловлена необходимостью исследования речевой деятельности и индивидуальных стратегий использования языка говорящими в рамках функционально-деятельностной парадигмы изучения языка, обращенной к личности самого носителя языка как главного субъекта речевой деятельности. Не менее важно в этой связи обращение к «грамматике говорящего» (см. [Норман 1994]) в свете коммуникативно-прагматических задач, связанных в частности, с разработкой и внедрением эффективных технологий обучения как родному, так и иностранному языкам. Материалы, полученные в ходе исследования, расширяют представление об актуальном грамматиконе – модели процесса выбора, порождения и использования грамматической формы, и могут быть использованы в практике школьного обучения (преподавания русского языка).

**Цель работы:**

- теоретически представить подход к моделированию актуального грамматикона языковой личности;
- разработать инструментарий, позволяющий моделировать ядро активной грамматики языковой личности ребенка;
- обосновать формы и методы преподавания грамматики РЯ с учетом показаний языкового сознания.

Отсутствие единых подходов к моделированию грамматического компонента языковой способности приводит к необходимости поиска способов моделирования актуального грамматикона.

**Гипотеза** нашего исследования предполагает, что в сознании носителя языка грамматические формы, представленные с разной частотой, являются ядерными или периферийными. Тогда модель актуального грамматикона может базироваться на наиболее рано усваиваемых и наиболее частотных (ядерных) формах. Исходя из указанной цели, можно выделить следующие **задачи**:

- определить основные подходы к моделированию грамматикона;
- выделить ядро грамматикона с позиций онтолингвистики и ассоциативной морфологии;
- определить параметры актуального грамматикона;
- выявить возможности использования актуального грамматикона в изучении языковой личности;
- представить возможности использования актуального грамматикона в лингводидактике.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Выделен набор генетически более ранних форм различных грамматических категорий, а также форм, не востребованных на начальном этапе речевого развития.
2. Генетически первичные грамматические формы, усваиваемые ребенком, остаются наиболее частотными на дальнейших этапах речевого развития, несут на себе основную речевую нагрузку, составляя ядро языковой системы, конструируемой ребенком.
3. Генетически первичные грамматические формы, усваиваемые ребенком, остаются ядром актуального грамматикона устной речи.

**Методологической** базой исследования выступают следующие теоретические источники:

- модель ассоциативно-вербальной сети Ю.Н. Караулова, создающая базу для изучения ассоциативной грамматики и психолингвистической разработки теории языковой личности;

- комплексное теоретическое исследование лингвистики детской речи, разработанное в рамках Санкт-Петербургской научной школы онтолингвистики (С.Н. Цейтлин, Г.Р. Доброва, М.Б. Елисеева, М.Д. Воейкова, М.В. Русакова, Т.А. Круглякова, Т.В. Кузьмина и М.А. Еливанова);

- монографические исследования в области механизмов речепорождения («грамматики говорящего») и потенциального функционала грамматической формы Б. Ю. Нормана;

- исследования феномена лингвокреативности и феномена языковой игры применительно к детской речи Т. А. Гридиной;

- труды Уральского психолингвистического общества (председатель Т.А.Гридина), в рамках которого исследуются различные аспекты речевой деятельности и лингвокреативный потенциал языка (см. сборники «Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности»).

В ходе выполнения работы нами использованы следующие **методы** исследования:

- метод моделирования для разработки модели актуального грамматикона;
- методы психолингвистических экспериментов, адаптированные к изучению процессов актуализации ГФ в рамках актуального грамматикона языковой личности;
- сравнительный метод;
- корпусный метод для создания корпуса детской речи;
- метод количественного и качественного анализа.

**Материалом для исследования** послужили записи детской речи, в частности корпус детских высказываний, созданный В. К. Харченко. Всего

были обработаны и проанализированы более 50 000 детских словоупотреблений.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** и сделанных на их основе выводов обеспечивается современной теоретико-методологической базой, достаточным объемом проанализированного материала, данными количественного анализа и результатами эксперимента.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем обобщены теоретические сведения о формировании грамматического компонента языковой способности в онтогенезе с позиций ассоциативной морфологии Ю. Н. Караулова; уточнены данные о механизмах формирования актуального грамматикона русской языковой личности на материалах детской речи; модифицированы методики для изучения актуального грамматикона; предложена лингводидактическая база для преподавания русского языка, в том числе русского как иностранного.

**Теоретическая значимость** работы заключается в разработке подхода к исследованию грамматикона через моделирование актуального грамматического минимума, представленного в сознании русской языковой личности; в дальнейшей разработке лингвистических и лингводидактических аспектов грамматикона.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования материалов исследования в преподавании русского языка, в том числе как иностранного. Кроме того, результаты исследования можно использовать в подготовке курсов лекций по психолингвистике, онтолингвистике, лингводидактике, методике преподавания РКИ.

**Апробация работы.** Материалы исследования обсуждались на кафедре общего языкознания и русского языка Уральского государственного педагогического университета. Результаты исследования отражены в научных докладах, представленных на научных конференциях в Екатеринбурге (Научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы филологии», 28 апреля 2017 г., УрГПУ;

Всероссийский научный семинар с международным участием «Психолингвистика в образовании и аспекты изучения лингвокреативных способностей», 10 ноября 2018 г., УрГПУ; Всероссийский научный семинар с международным участием «Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности», 23-24 апреля 2020 г., УрГПУ), в 10 научных статьях, из которых 3 в изданиях, индексируемых в журналах из Перечня ВАК.

Структура и объем работы. Научно-квалификационная работа изложена на 162 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цель, задачи, методика, теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, дается характеристика предмета, объекта и материала исследования, приводятся сведения об апробации работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе сформирована теоретическая база исследования: представлено понятие грамматикона языковой личности; освещены разные подходы к моделированию грамматической способности языковой личности; рассмотрен актуальный грамматикон языковой личности как база стадияльной динамики функциональных грамматических систем, сменяющих одна другую в процессе когнитивного и речевого развития ребёнка; предложен способ моделирования актуального грамматикона на основе данных детской речи.

Вторая глава представляет методику моделирования актуального грамматикона на основе анализа данных детской речи. Основные этапы моделирования актуального грамматикона: создание грамматического корпуса детской речи, анализ частотности грамматических форм в речи ребенка определенного возраста, выделение на основе этих данных ядра словоформ, составляющих основу актуального грамматикона ребенка. Также приводятся данные психолингвистического эксперимента по завершению

высказывания, подтверждающие частотность и востребованность выделенных форм в детской речи.

В заключении подводятся итоги проведенной работы, намечаются перспективы дальнейшего исследования в предложенном направлении.

Список литературы, включающий 176 источников, в т. ч. 15 на иностранных языках, представляет собой перечень исследований, которые легли в основу формирования концепции диссертации.

Приложение включает 26 таблиц, отражающих результаты количественного анализа корпуса детских высказываний, анализа данных проведенного эксперимента в детской аудитории, а также представляющих материал.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы научного исследования; определяются предмет и объект, цель, основные задачи; обозначена теоретико-методологическая база и материал исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлена композиция работы; приводятся сведения об апробации работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 Модель грамматикона русской языковой личности** представляет теоретическую базу для изучения грамматикона языковой личности и выделения на его основе актуального грамматикона. В **параграфе 1.1. Грамматикон языковой личности** грамматикон рассматривается как грамматический компонент языковой способности динамически развивающейся языковой личности. В качестве методологически значимой для нашего исследования теории выбирается теория Ю. Н. Караулова, представляющая ассоциативно-сетевую модель описания языка. Грамматикон русской языковой личности – это грамматика, заключенная в ассоциативно-вербальной сети (далее АВС) носителя языка, грамматика речевой деятельности.

**В параграфе 1.2. Подходы к моделированию грамматикона языковой личности** рассматриваются возможные подходы к моделированию грамматикона. В основе такого моделирования лежит исследование русской грамматики, представленное в работе Ю. Н. Караулова «Ассоциативная грамматика русского языка», в котором на основе анализа участков АВС, воссоздаётся грамматика взаимосвязей и взаимозависимостей единиц русского языка. Грамматика в АВС всегда экземплярна, лексикализована и диссипирована, однако любая морфологическая информация, необходимая носителю языка в момент порождения высказывания, может быть найдена и использована им. Фиксация участков АВС проводилась Ю. Н. Карауловым на основе массового ассоциативного эксперимента, что с одной стороны затрудняет исследователям повторение этого эксперимента с определёнными категориями носителей языка, в частности с детьми дошкольного возраста, с другой стороны, описание, предложенное Ю. Н. Карауловым, призвано представить максимально полную картину существования языка в сознании его носителя, но не ставит своей задачей зафиксировать наиболее «загруженные» участки АВС, несущие на себе основную речевую нагрузку. В рамках нашего исследования мы сосредоточились на понятии актуального грамматикона, то есть того набора грамматических форм, хранящихся в АВС носителей языка, которые представляют собой минимальную функциональную систему, обеспечивающую большую часть речепорождения и речевоприятия, то есть являются базой речевой деятельности. Актуальный грамматикон описывается нами как набор словоформ, основных единиц динамического хранения как лексической, так и грамматической информации в совокупности.

**В параграфе 1.3. Моделирование актуального грамматикона с позиций онтолингвистики** предлагается отбор форм актуального грамматикона на основе данных развития языковой личности в онтогенезе. Предлагается обзор подходов к описанию усвоения грамматического

компонента языка ребенком. В частности, первое систематическое описание процесса усвоения языка ребенком, предложенное А. Н. Гвоздевым, которым был отмечен процесс освоения грамматических форм от менее абстрактных к более абстрактным, от простого, формального выражения грамматического значения — к более сложному. Также, нами востребован системно-функциональный подход к усвоению языка, который наиболее широко представлен в трудах Санкт-Петербургской научной школы онтолингвистики (С.Н. Цейтлин, Г.Р. Доброва, М.Б. Елисеева, М.Д. Воейкова, М.В. Русакова, Т.А. Круглякова, Т.В. Кузьмина и М.А. Еливанова). В рамках данной онтолингвистической школы выдвигается постулат о динамической, функциональной системности детской речи: «язык не дается ребенку при рождении ..., но зато ему дана уникальная способность самостоятельно выстраивать в собственном сознании все компоненты языковой системы (фонологический, морфологический, синтаксический, лексический и ряд иных), а также перестраивать и совершенствовать эту систему в течение всей жизни при взаимодействии с другими людьми» [Цейтлин 2009: 14]. Грамматическая система, которую создает ребенок, индивидуальна, но по мере усложнения приближается к усредненной языковой системе взрослого носителя языка. Таким образом, развитие онтолингвистики, изучение процессов усвоения детьми грамматического строя языка позволяет говорить о грамматической форме слова как основной динамической единице усвоения и хранения (закрепления) грамматических знаний. При этом на каждом этапе усвоения языка грамматическая форма слова может получать узуальное наполнение, постепенно с развитием общей системы языка ребенка приближаясь к своему нормативному значению. Детская речь дает импульс для осмысления грамматической формы как единицы речевой деятельности и языкового сознания, потенциальной единицы моделируемого актуального грамматикона.

**В главе 2. Моделирование актуального грамматикона языковой личности на материале детской речи: корпусные данные наше**

предположение, что генетически первичные грамматические формы, усваиваемые ребенком, остаются наиболее частотными на дальнейших этапах речевого развития, несут на себе основную речевую нагрузку, составляя ядро языковой системы, конструируемой ребенком, и являются основой актуального грамматикона русской языковой личности, подвергается проверке на большом массиве данных. Моделирование актуального грамматикона языковой личности происходит на основе корпусных методов исследования детской речи.

**В параграфе 2.1 Корпусные исследования как средство моделирования актуального грамматикона ребенка** происходит анализ больших данных, набора статистически значимых показателей, установление разных типов закономерностей: семантических, грамматических, стилистических на основе корпусных методов исследования. Для этого создается корпус детской речи по следующему алгоритму: 1. Перевод материала в электронный вид. На этом этапе проводилась подготовка имеющихся материалов к обработке программными средствами. Для этого необходимо выделить из всего массива зафиксированного материала высказывания конкретного ребенка за определенный возрастной период. Наше исследование сосредоточено на речи двоих детей от двух до пяти лет. Соответственно, составлены три массива записей речи старшего брата (Лев) в возрасте от 2 до 3 лет, от 3 до 4 лет и от 5 до 6 лет и три массива записей речи младшего брата (Женя) в те же возрастные периоды. Записи детской речи за нужный период извлекаются из источника и очищаются от авторской разметки. 2. Обработка материала. На данном этапе осуществляется обработка материала с помощью программы AntConc, мультиплатформенного инструмента для проведения лингвистических исследований. Текст, обработанный в программе AntConc, выводится в виде частотного списка словоформ. Программа подсчитывает количество слов (Word Types) и количество словоупотреблений (Word Tokens), но рассматривает разные словоформы одной лексемы как разные слова. Данная

особенность программы была учтена на этапе количественной обработки материала. 3. Грамматическая разметка. На этапе разметки происходит квалификация грамматических форм. Разметка выполняется автоматизировано с помощью программы MyStem, которая проводит морфологический разбор всех единиц корпуса. Программа присваивает каждой словоформе грамматический тэг, из которого исследователь извлекает информацию для дальнейшей (на первом этапе – количественной) обработки. 4. Постобработка. Первый этап постобработки технический, предполагающий снятие грамматической неоднозначности грамматических форм. Вторым этапом постобработки предполагается квалификация детских грамматических инноваций вручную. 5. Представление материала в удобном для дальнейших исследований виде. В результате нашей работы получены шесть подкорпусов (различные по субъекту и возрасту) в составе единого корпуса с грамматической разметкой, снятой грамматической омонимией, проставленной частотой словоупотреблений, возможностью моделирования грамматического профиля ребенка. На данном этапе работы размер корпуса составляет более 56 000 словоупотреблений (СУ), около 7 000 различных лексем. В таблице 1 представлен размер лексикона двух детей в возрасте от двух до пяти лет.

Таблица 1

Возраст	Лев	Женя
От 2 до 3 лет	8418 СУ/ 1585 лексем	2557 СУ/ 860 лексем
От 3 до 4 лет	12243 СУ/ 2588 лексем	8748 СУ/ 1939 лексем
От 4 до 5 лет	13340 СУ/ 2866 лексем	11255 СУ/ 2231 лексема

В параграфе 2.2. **Грамматический частотный профиль как способ моделирования актуального грамматикона ребенка** проанализирован грамматический состав речи каждого ребенка в возрасте от 2 до 3 лет, от 3 до 4 лет, от 4 до 5 лет; выделены те словоформы, которые составляют ядро высказываний ребенка в указанные периоды. Выделенные грамматические формы каждого периода соотносятся с коммуникативными потребностями детей этого возраста и подтверждаются данными исследований детской речи.

Усвоение грамматических форм и категорий двумя детьми демонстрирует две стратегии освоения языка, выделенные онтолингвистами, референциальную и экспрессивную, проявляемые и на грамматическом уровне. На основе частоты употребления словоформ выделено ядро самых частотных словоформ (лемм), составляющих 50% всего словоупотребления и обеспечивающих базу речевой деятельности ребенка.

**В параграфе 2.3 Экспериментальное исследование актуального грамматикона ребенка** в рамках предложенной модели представлена экспериментальная верификация механизмов актуальной грамматики говорящего. Приводятся данные психолингвистического эксперимента завершения высказывания, подтверждающие частотность и востребованность выделенных форм в детской речи.

**В параграфе 2.4. Актуальный грамматикон языковой личности: лингвометодический аспект** представлен проект разработки упражнений на основе актуального грамматикона для начального периода обучения.

В Заключении приведены выводы по работе: обобщены теоретические сведения о формировании грамматического компонента языковой способности в онтогенезе с позиций ассоциативной морфологии; уточнены данные о механизмах формирования актуального грамматикона русской языковой личности на материалах детской речи; модифицированы методики для изучения актуального грамматикона с выделением как универсальных, так и индивидуальных особенностей его формирования и развития в дошкольном и школьном онтогенезе. В Заключении также обозначены перспективы дальнейшей работы, перечислены направления, которые могут представлять интерес для дальнейших научных исследований: сопоставительное исследование актуального грамматикона разных сфер речевой деятельности (в частности, исследование актуального грамматикона устной речи, актуального грамматикона рекламы или публицистики); выявление и изучение актуального грамматикона языковой личности (демографический аспект: актуальный грамматикон ребенка, актуальный

грамматикон подростка; профессиональный аспект: актуальный грамматикон политика, педагога и т.д.); расширение лингвометодических рекомендаций при изучении грамматики с применением разработанной на основе актуального грамматикона методики.

#### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Красноперова, Е. С. Актуальная грамматика детской речи: корпусные исследования / Е. С. Красноперова // Филологический класс. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 87-100.
2. Гридина, Т. А. Грамматика воздействия: коммуникативные стратегии моделирования образа "свой - чужой" в сфере предвыборного политического дискурса / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова, Е. С. Красноперова // Политическая лингвистика. – 2021. – № 6(90). – С. 12-22.
3. Коновалова, Н. И. Актуальный грамматикон языковой личности: проблема моделирования / Н. И. Коновалова, Е. С. Красноперова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2020. – № 3. – С. 6-14.

#### **Научные статьи в других изданиях:**

4. Красноперова, Е. С. Грамматические векторы эргонимических номинаций Екатеринбурга / Е. С. Красноперова // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2022. – № 20. – С. 205-213.
5. Красноперова Е.С. Корпусные исследования детской речи: перспективы развития. Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2021. № 2. С. 156-165.
6. Красноперова, Е. С. Моделирование ассоциативного поля как инструмент исследования грамматической семантики / Е. С. Красноперова // LINGUISTICA JUVENIS. – 2020. – № 22. – С. 115-124.

7. Красноперова Е.С. Грамматические лакуны ассоциативно- вербальной сети: прагматический аспект. LINGUISTICA JUVENIS. 2019. № 21. С. 100-107.
8. Красноперова, Е. С. Выявление кодовых переключений в языковом сознании билингва (к постановке проблемы) / Е. С. Красноперова // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2018. – № 16. – С. 102-107.
9. Психолингвистические технологии в обучении грамматике русского языка как неродного // LINGUISTICA JUVENIS. Сборник научных трудов молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т.– Екатеринбург, 2017. – Вып. 19. С. 146–155.
10. Усвоение грамматических форм в дошкольном онтогенезе // LINGUISTICA JUVENIS. Сборник научных трудов молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т.– Екатеринбург, 2016. – Вып. 18. С. 69–76.