

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование словаря у старших дошкольников с общим
недоразвитием III уровня в процессе изобразительной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

дата

подпись

Исполнитель:
Антипина Екатерина Николаевна
Обучающийся ЛГП-1932 з гр.

подпись

Руководитель:
Костюк Анна Владимировна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	6
1.1. Становление словаря у детей в норме.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	10
1.3. Роль изобразительной деятельности в формировании словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	22
2.1. Основные принципы, организация и методики констатирующего эксперимента.....	22
2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и изобразительной деятельности.....	26
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	40
3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по формированию словаря у детей с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.....	40
3.2. Содержание логопедической работы по формированию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе изобразительной деятельности.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	55

ВВЕДЕНИЕ

Период дошкольного возраста – это время, когда происходит активное усвоение разговорного языка, становления и развития всех сторон речи: фонетической, лексической и грамматической. Качественное усвоение родного языка в период дошкольного возраста играет важную роль в умственном, эстетическом и нравственном развитии.

Одним из самых занимательных видов деятельности для детей дошкольного возраста является изобразительная деятельность. Изобразительная деятельность является важной частью развития дошкольника. Она обогащает словарный запас детей, позволяя им изучать цвета и их оттенки, пространственные понятия, а также новые и ранее неизвестные слова. Вместе с тем, занятия изобразительностью способствуют развитию мелкой моторики и формированию эстетической культуры. Этот процесс также стимулирует познавательное развитие у детей.

В настоящее время растет количество обучающихся, имеющих различные речевые нарушения. В работах Р. Е. Левиной указывается, одни проблемы касаются звукопроизношения, а другие фонемообразования и проявляются не только в дефектах произношения, но и в проблемах звукового анализа [18, с. 35].

Речь может быть нарушена как система, страдают все речевые компоненты: фонетико-фонематическая сторона речи, а также лексико-грамматическая сторона. Данные нарушения характерны при общем недоразвитии речи (ОНР). Доказано на практике, что важную роль в процессе обучения играет именно уровень речевой сферы и словарного запаса детей. Более того, большинство детей, имеющих большой запас слов не испытывает серьезных проблем в обучении грамоте.

В работах таких исследователей как М. М. Алексеева и В. И. Яшина, отмечается, бедный словарный запас может привести к сложности в общении и обучении грамматике (чтении и письмо). Это может быть вызвано тем, что

основой для свободной речи (устной и письменной) является развитая лексическая система [1, с. 12].

В литературных источниках существенное количество исследований, посвящено лексической стороне речи, способам коррекции у детей с ОНР, например, работы таких исследователей, как: Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и многие другие.

Можно утверждать, что выбранная нами тема исследования формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня в процессе изобразительной деятельности актуальна.

Объект исследования – моторика и устная речь у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по формированию словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня в процессе изобразительной деятельности.

Цель исследования – теоретически и экспериментально обосновать и подобрать содержание логопедической работы по формированию словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня в процессе изобразительной деятельности.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по вопросам формирования словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием III и изобразительной деятельности;

2. Подобрать методики обследования словаря и изобразительной деятельности, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его в качественно-количественном аспекте;

3. Теоретически обосновать и подобрать содержание логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста по формированию словаря с общим недоразвитием речи III уровня в процессе изобразительной деятельности.

В нашей работе мы применяли такие методы исследования как:

теоретические и эмпирические. Теоретический метод: анализ научно-методической литературы, связанной с темой исследования, а также сбор и изучение анамнестических данных, касающихся детей. Эмпирический метод: проведение исследования детей, составление речевой карты и разработку индивидуального плана коррекционной работы.

База исследования: Свердловская область, город Новая Ляля, МБДОУ НГО Детский сад № 6 «Малышок».

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три главы, общие выводы, заключение, список источников и литературы, приложение. Текст выпускной квалификационной работы содержит таблицы, диаграммы и рисунки.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Становление словаря у детей в норме

Словарь – это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности [27, с. 302].

Словарь разделяют на два вида:

- пассивный – это часть словарного состава языка, которую ребенок способен понимать в зависимости от своего возраста, уровня психического развития и социальной окружающей среды.
- активный – часть словарного состава языка, которая свободно употребляется в повседневной коммуникации конкретным ребенком.

Одно из ключевых принципов общения взрослого с ребенком раннего развития – это создание эмоциональной связи. Односторонняя коммуникация означает, что взрослый активно устанавливает контакт с ребенком, наблюдает за его реакцией и отвечает на нее [2, с. 156].

Согласно мнению известных ученых Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, А. Н. Гвоздева, Н. И. Жинкина и др. [8, 17, 13], словарный запас детей связан с мышлением и другими психическими функциями, а также с развитием всех аспектов речевой деятельности, включая фонетико-фонематическую и грамматическую структуры речи.

Развитие словаря, по мнению Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, в онтогенезе происходит знакомство детей с окружающим миром. Неречевая деятельность, особенно в самом раннем детстве, играет важную роль в развитии словаря [17, с. 98].

Ребенок воспринимает окружающий мир с помощью осязания, слуха, зрения и других чувств. Он исследует предметы, играет с ними, экспериментирует, осваивает новые движения и навыки. В ходе этих действий ребенок называет предметы, описывает их свойства и действия.

Однако основным каналом развития словаря является речевая деятельность. Ребенок участвует в диалогах со взрослыми и другими детьми, слушает рассказы, задает вопросы, отвечает на них. В ходе этих общений он узнает новые слова и выражения, учится использовать их в различных ситуациях.

Таким образом, развитие словаря у детей происходит через неречевую и речевую деятельность. Это происходит через активное взаимодействие с конкретными объектами и явлениями, которые существуют в реальном мире, а также в процессе общения с взрослыми и сверстниками. Важно создавать для детей богатую речевую среду, где они могут познавать и использовать новые слова, расширяя свой словарь и готовясь к успешной коммуникации и обучению [17, с. 41].

Обычно первые осознанные слова появляются около 9 - 12 месяцев. Ребенок начинает связывать звуки, которые он произносит, с определенными предметами, людьми или действиями. В отечественной методике нормой считается 10 - 12 слов к году. После полутора лет в значительной мере опережает активный словарь, так как происходит обогащение словаря. К концу второго года жизни он составляет примерно 300 - 400 слов. У ребенка в три года лексический словарь увеличивает до 1500 слов.

Таким образом, развитие словарного запаса детей происходит путем создания новых слов и заинтересованности в их значениях и использовании. Этот процесс является важной частью языкового развития детей и позволяет им лучше понимать и выражать свои мысли и чувства.

Возрастные периоды также сопровождаются индивидуальными отличиями в словарном запасе. Как заметил известный психолог Д. Б. Эльконин, различия в словаре являются более велики, чем в любой другой сфере психического развития [35, с. 23].

Л. С. Выготский утверждал, что развитие ребенка и его знание о мире происходят в тесной взаимосвязи с развитием его речи. Слово, в этом смысле, является основным средством для осмысления окружающего мира и

организации мышления. При этом значение слова развивается в двух аспектах: смысловом и системном. Таким образом, слово перестает быть простым названием предмета или действия и начинает представлять абстрактные и более сложные понятия. Это происходит в результате взаимодействия ребенка с окружающим миром и его участия в различных социальных и коммуникативных ситуациях.

Смысловое развитие слова состоит в изменении его значения или отнесенности к предмету, системе категорий или концептуальной сети в процессе развития ребенка. В начальном этапе смыслового развития слова, ребенок обычно связывает его с собственными ощущениями или совершаемыми им действиями.

Системное развитие значения слова связано с изменениями систем с психических процессов, которая стоит за данным словом. При учете принципов развития, аффективный смысл занимает центральное место для ребенка. Для детей дошкольного и младшего школьного возраста представляет собой наглядный опыт.

В литературе отмечается, что объем словаря и его прирост у ребенка зависит от множества факторов, включая условия жизни и воспитания, наглядный опыт и общение с разными людьми. (Макарова Н. В.) [25, с. 11].

Например, дети в возрасте пяти-шести лет уже могут образовывать прилагательные от существительных, различные части речи от одного корня и существительные от прилагательных.

У ребенка в пять лет активно совершенствуются элементы звуковой стороны слова, которые необходимы для формирования полноценного высказывания. В этом возрасте начинают развиваться элементы звуковой стороны слова, которые важны для формирования связного высказывания. Совершенствуется темп речи, то есть скорость произношения слов и фраз. Он учится говорить более отчетливо и четко, улучшая свою дикцию.

Также дети начинают использовать более сложные предложения и продолжают расширять свой словарный запас. Они могут выражать свои

чувства и эмоции словами, а также передавать свои мысли и идеи более точно и четко, начинает активно развиваться связная речь [8, с. 208].

При изучении лексического богатства устной речи детей в возрасте шести-семи лет, можно заметить, что в большинстве случаев их словарный запас уже находится в стадии завершения формирования. Далеко незавершенным остается: семантическое и частично грамматическое развитие.

Со временем, когда ребенок достигает старшего дошкольного возраста, он начинает осознавать более точное значение слов. В его речи становятся более распространёнными не только слова с общим значением, но и слова с абстрактным значением. Ребенок проходит путь от неосознанного использования метафор в раннем возрасте до осознанного и целенаправленного использования в старшем возрасте. У них появляется большой интерес к слову и его значению [11, с. 106].

Опыт речевого общения у детей растет постепенно и закрепляется через разные способы словообразования. В результате, дети становятся более грамотными и уверенными в своей речи, развивают свои коммуникативные навыки и расширяют свой словарный запас [8, с. 38].

У детей наблюдается последовательное развитие коммуникативных навыков, что способствует укреплению понимания о процессах образования и изменения слов. Для достижения этой цели применяются разнообразные методы, такие как добавление различных окончаний, приставок и других морфологических единиц. Освоение грамматической структуры языка происходит одновременно с усвоением содержания понятий, приобретением глагольного словаря и словаря, описывающего свойства предметов.

Дети трёх лет начинают использовать винительный падеж с предлогом «под», родительный падеж с предлогами «через», «без», «для», «после». В период возраста 3-4 лет у детей усваивается родительный падеж с предлогом «по» для образования предела, с предлогом «вместо». В пять лет начинают правильно произносить и различать все фонемы родного языка [20, с. 69].

Дети постепенно начинают усваивать лексико-грамматический аспект (согласовать прилагательные с существительными в косвенных падежах). Дети без затруднений используют согласование числительных и существительных. Неправильно употребленная грамматическая форма является нормой, и когда ребенок делает ошибку, необходимо дать ему правильный образец. Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста идет к завершению этапа естественного овладения родным языком. Ребенок, будучи в состоянии полного овладения богатым запасом слов, сложной грамматикой и умением выражать свои мысли связно. Благодаря этому, язык становится для него родным [1, с. 76].

Из этого следует, что развитие таких психических функций как мышление, восприятие, представления, память, и взаимодействие с внешним миром и обогащение сенсорного опыта, ребенок может активно формировать словарный запас (в количественном и в качественном аспектах).

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Такие ученые как Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина писали в своих работах, что при общем недоразвитии речи определяют диагностику нарушения произносительной и лексико-грамматической стороны речи, а также недостаточность фонематических процессов [31, с. 56].

Н. М. Борозинец, С. Н. Шаховская и др. считают, что общее недоразвитие речи отмечается как при системных нарушениях речи (алалия, афазия), так и при ринолалии, дизартрии [3, 34].

Р. Е. Левина выделила три уровня ОНР разной степени тяжести речевого дефекта детей [18, с. 89]. Н. М. Борозинец и С. Н. Шаховская подчеркивают, что на первом уровне общего недоразвития речи у детей общеупотребительная речь отсутствует, ребенка плохо понимают окружающие. В течении долгого времени отсутствует речевое подражание и фразовая речь. Дети с общим

недоразвитием речи первого уровня с усилием приобретают новые слова. Вербальная коммуникация может выступать как отдельными звуками, лепетными словами, звукоподражанием, звукокомплексами. При нарушении звуко-слоговой структуры слов в произношении дети по большей части сохраняют корень [3, 34].

Из этого следует, что дети с общим недоразвитием речи первого уровня имеют ограниченный словарный запас. Дошкольники используют паралингвистические средства общения (жесты, мимика, интонация) при нарушении коммуникации. В случае знакомой ситуации, эти средства паралингвистики могут помочь им воспринимать и понять речь, независимо от пассивного словаря. Также ограничена способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

Н. М. Борозинец, С. Н. Шаховская и др. пишут в своих работах, что исходная форма, которая находится в словах у детей на первом уровне ОНР, не могут овладеть операциями словообразования и словоизменения. По той же причине, дети не могут понять значения предлогов, отличия формы единственного и множественного числа, формы мужского и женского рода [3, 34].

На втором уровне общего недоразвития речи начинает зарождаться общеупотребительная форма речи, представленная небольшим количеством слов. В такой фразе могут использоваться способы правильного согласования и управления ребенком, а также возможно нарушение этих правил [3, с. 124].

Многообразный словарный запас детей более на высоком уровне, так как ребенок использует в речи самостоятельные части речи (существительные, прилагательные и глаголы). Ребенок использует в речи простые предлоги, союзы и личные местоимения. При этом использование в речи сложных предлогов отсутствует. Определенные трудности возникают в понимании и употреблении в речи слов, которые означают форму, цвет, признаки предметов. Чтобы описать предметы, дети могут использовать одно и того же слово, которые сходны по смыслу и форме. Дети могут в простых

предложениях рассказать то или иное событие. При использовании искаженных, но постоянных речевых средств происходит коммуникация [34, с. 77].

В работах Н. М. Борозинец, С. Н. Шаховская и других исследователей описывается второй уровень ОНР, который трактуется как нарушение звукопроизношения, слоговой структуры слова и наличием аграмматизмов. У детей речь сопровождается жестами. Следует учесть, что смысл фразы будет понятен независимо от жестового сопровождения. Кроме того, у детей недостаточно развиты фонематические процессы. При недоразвитии словообразовательных операций у детей может непонимание приставочных глаголов и их использование, ошибки в употреблении относительных и притяжательных прилагательных [18, с. 46].

Таким образом, связная речь может сократиться до простого перечисления предметов, событий и действий с потерей смыслового звена. При сохранении содержания сюжета дети могут испытывать трудности в определении причинно-следственных и временных связей событий, затрудняться в составлении рассказа или пересказа текста. Для того чтобы ребенку удалось построить связное высказывание – необходима помощь взрослого [24, с. 8].

Дети второго уровня ОНР имеют: полиморфное нарушение звукопроизносительной стороны речи, искажение звуков, смешивание и замена (при спонтанной речи). У детей правильное воспроизводство контура односложных слов. Однако, при произнесении слов, состоящих из двух, трех, четырех или пяти слогов, дети могут пропускать звуки и слоги, а также менять их порядок в слове. Отмечается незнание не только оттенков, но и основных цветов. Таким образом, полиморфное нарушение звукопроизношения, искажение звуков и смешивание слогов – часто встречающаяся проблема у детей второго уровня с общим недоразвитием речи. Приведенные симптомы связаны не только с речевым процессом, но и с восприятием и пониманием оттенков и цветов. [18, с. 48].

На третьем уровне ОНР, согласно исследованиям, Н. М. Борозинец и С. Н. Шаховская, наблюдается значительное развитие речи ребенка: высказывания становятся более полными и связными, пропадают грубые ошибки в фонетике, лексике и грамматике. Дети могут использовать как простые, так и более сложные предложения с различными конструкциями. При этом некоторые дети допускают пропуски или неправильно расставляют главные и второстепенные члены в предложениях [3, 34].

Фразовая речь детей часто содержит слова из 3-5 слогов. Однако, на втором уровне ОНР грамматический строй языка, у детей можно наблюдать недостаточную сформированность. Совершают ошибки при словоизменении, сталкиваясь с трудностями в использовании сложных и некоторых простых предлогов. Кроме того, дети могут допускать ошибки в склонении существительных и согласовании различных частей речи. Также им может быть сложно правильно использовать предложения в управлении.

Дети не знакомы со словами, которые находятся вне сферы повседневного общения. На данном уровне наблюдается множественная замена слов: замена по ассоциации, смешения по внешнему сходству, видо-родовые смешения и др. У детей с третьим уровнем ОНР наблюдается недостаток речевой активности, что влечет за собой затруднения в освоении навыков программирования и оформления содержания выражений. Нарушена логика событий в связной речи, происходит нарушение временных, причинно-следственных и грамматических отношений. В общении проходит типичное применение однообразных языковых средств [18, с. 49].

На данном уровне у детей наблюдаются проблемы со звукопроизношением, а именно: недифференцированное произношение звуков, неправильная артикуляция шипящих и сонорных, которые часто заменяются на более простые звуки артикуляции. Дети с нарушениями фонематических процессов, что приводит к частым ошибкам при выполнении заданий, связанных с умением выделить звуки, различить их слухом и определить наличие определенного звука в слове. Они испытывают трудности

в самостоятельном придумывании слов, содержащих заданный звук [24, с. 9].

В своих исследованиях Т. Б. Филичева выделила четвертый уровень ОНР, дополнив психолого-педагогическую классификацию, которую создала Р. Е. Левиной. Характеристика данного уровня: единичные ошибки в лексике и грамматическом строе. Введу таких ошибок ребёнок сталкивается с препятствиями при обучении письму и чтению [18, 29].

Влияние ОНР на формирование сенсорной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер проявляется на всех уровнях и обусловлено возникновением вторичных нарушений. У детей с речевой недостаточностью наблюдаются уменьшение объема и устойчивости внимания, ослабление произвольной и познавательной деятельности [18, с. 49].

Согласно исследованиям, проведенным в различных литературных источниках и посвященных исследованию проблем речевой патологии у детей дошкольного возраста, было выявлено, что у детей возникают трудности в формировании речемыслительных навыков, что существенно затрудняет усвоение языковых норм.

По наблюдениям Н. М. Борозинца и Т. С. Шеховцовой, у детей можно выделить ряд общих характеристик: соматическая ослабленность, общая моторная неловкость, дискоординация движений, проблемы с двигательной памятью и концентрацией внимания, нарушения чувства ритма движений, физическое истощение, нарушение моторики пальцев рук и расстройство оптико-пространственного гнозиса. В мимической мускулатуре дети испытывают трудности в контроле полноты и произвольности движений, а также точности их выполнения [3, 34].

При работе с ОНР важно учитывать клинический подход и иметь не только знания о структуре ОНР, но и понимание медицинского диагноза и возможных сопутствующих расстройств. Исходя из этой информации, можно выбрать оптимальные методы и средства для коррекционной работы [17, с. 112].

На каждом уровне ОНР отмечается речевое и неречевое недоразвитие.

Также имеют характерную особенность – нарушение всех структурных компонентов речевой системы. Как видим, авторы дают характеристику детям, имеющим ОНР I, II, III, IV уровня.

Такие отечественные психологи как Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Р. Лурия и др. выдвинули принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития, утверждающий ее ведущую роль в опосредовании психических процессов.

Л. В. Выготский писал: «Дефект какого-нибудь анализатора или интеллектуальный дефект не вызывает изолированного выпадения одной функции, а приводит к целому ряду отклонений». Так, первичный дефект, недоразвитие или повреждение различных звеньев речевой системы при отсутствии специальных коррекционных мероприятий неизбежно вызовет ряд вторичных или третичных отклонений [6, с. 223].

Л. С. Выготский в своих работах писал, что речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи с психикой ребенка. Дети с ОНР по сравнению с возрастной нормой имеют особенности в развитии: сенсомоторных, высших психических функций и психической активности.

Р. Е. Левина в своих работах отмечала, что у детей дошкольного возраста с ОНР страдает не только речевая, но и связанные с ней высшие психические функции, а также слабо развита мелкая моторика пальцев рук [18, с. 52].

В работах Т. Б. Филичевой было отмечено, что уменьшение памяти у детей дошкольного возраста сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Особенности мышления определяют связь нарушений речи с другими сторонами психического развития [30, с. 73].

У детей с ОНР наблюдаются отставания в развитии наглядно-образной сферы мышления, чтобы овладеть анализом, синтезом и сравнением необходимо пройти специальное обучение. Характерно для многих детей и ригидность мышления, испытывая затруднения при классификации предметов, обобщения явлений и признаков.

Дети с ОНР имеют и личностные проблемы, такие как: снижение самооценки, нарушения коммуникации, агрессивность и тревожность.

По мнению Г. В. Чиркиной дети при ОНР имеют нестабильное и иррегулярное внимание, слабое произвольное внимание. Во время занятий ребенку трудно сосредоточиться и переключиться с одного на другое задание. Затруднение в понимании абстрактных понятий и отношений наряду с преобладающим наглядно-образным мышлением. Скорость мыслительных операций замедлена [32, с. 76].

Г. В. Чиркина характеризует детей с ОНР следующим образом: «... поведение у детей может не стабильным, с частой сменой настроения. На занятиях быстро утомляются, для них сложно выполнение одного задания в течении длительного времени. Возможны затруднения в запоминании инструкции педагога» [32, с. 69].

В своих трудах Т. Б. Филичева отмечает, что дети дошкольного возраста имеются отклонения в эмоционально-волевой сфере. У детей нестойкость интересов, имеют сниженную наблюдательность, низкую мотивацию и повышенную раздражительность. Наиболее характерными трудностями для них являются формирование навыков саморегуляции и самоконтроля, а также общение с окружающими людьми [30, с. 47].

Для выбора наиболее оптимальных путей коррекционной работы необходимо знать уровень речевого недоразвития и медицинский диагноз, то есть структуру речевого дефекта в целом.

1.3. Роль изобразительной деятельности в формировании словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Согласно проведенным исследованиям, у дошкольников с нарушением речи овладение творческими и изобразительными навыками является ниже среднего. В большинстве случаев, когда у детей отсутствует коррекционное и развивающее обучения, их самостоятельная деятельность ограничена

репродуктивными методами. Время от времени дети вносят лишь незначительные изменения или добавляют небольшие новые элементы.

Содержание рисунка позволяет оценить степень развития устной речи у ребенка, выявить уровень его художественных и сенсомоторных возможностей, а также позволяет просматривать их уровень знаний и представлений о мире вокруг [26, с. 101].

Занятия по рисованию, лепке и аппликации в массовом детском саду объединяются под названием «Художественно-эстетическое развитие». Это связано с тем, что в результате прямой образовательной активности детей они создают определенные продукты: рисунки, аппликации, изделия из глины, пластилина или теста. Значение творческой деятельности в познавательном и развивающем процессе детей дошкольного возраста является многогранным.

Выступая как специфическое образное средство познания действительности, она имеет огромное значение для умственного воспитания ребенка, что в свою очередь, теснейшим образом связано с развитием речи [20, с. 123].

Рассмотрим развивающую и компенсирующую роль изобразительной деятельности и речевого развития ребёнка.

Развитие речи детей дошкольного возраста в процессе изобразительной деятельности осуществляется в нескольких направлениях:

1. Обогащение и развитие всех компонентов речи;
2. Развитие номинативной (репрезентативной) функции речи;
3. Становление и развитие коммуникативной речи – как средства общения;
4. Развитие регулирующей и программирующей функции речи;
5. Совершенствование эмоционально-выразительной стороны речи [7, с. 26].

Ребенок с самых ранних лет стремится выразить свои впечатления разнообразными способами: через движение, слова и мимику. Для расширения его фантазии и развития умения выражать свои мысли, необходимо

предоставить ему возможность работать с различными материалами. Нужно предложить дошкольнику глину для лепки, фломастеры, краски, карандаши и бумагу, клей, ножницы и другие материалы для конструирования. Также важно научить правильно обращаться с этими материалами [28, с. 59].

Большое значение занятий по изобразительной деятельности выделяли А. Н. Граборов, Т. Н. Головина, Л. В. Занков, И. М. Соловьев. Изобразительное искусство расширяет кругозор и знания о множестве предметов и явлений, существующих вокруг. Также помогает при обогащении словарного запаса ребенка, формированию связной речи, правильного произношения и умению описывать то, что было изображено на рисунке.

В работах В. П. Глухова, В. А. Ковшикова и других авторов, дети дошкольного возраста с ОНР имеют недостаточно устойчивое внимание, ограниченные возможности его распределения, отставание в развитии словесно-логического мышления, а также моторики (как общей, так и мелкой) [9, с. 36].

У дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня довольно скудный словарный запас, речевой опыт ограничен, общение с другими детьми происходит простыми и нераспространенными предложениями. Изодетельность недостаточно исследована для развития различных психических процессов у детей [10, с. 196].

На данный момент этот аспект остается недостаточно исследованным для точных выводов. Тем не менее, в литературных источниках можно увидеть, что изобразительная деятельность может влиять положительно на познавательную деятельность и связную речь.

Важно отметить, что занятия по изобразительной деятельности у детей с различными речевыми нарушениями существенно отличаются от изобразительной деятельности со нормотипичными детьми [31, с. 107].

Дошкольники с нарушением речи значительно позже начинают уделять внимание окраске предметов, соотношению цветов, при этом испытывают трудности в запоминании названий цветов и различию. Дошкольники с общим

недоразвитием речи часто трудно запомнить основные цвета и установить связь между ними [28, с. 65].

У большинства детей с ОНР можно отметить общую моторную неловкость, недостаточную координацию движений пальцев и рук, в свою очередь позднее развивается готовность руки к письму, поэтому интерес к рисованию долго не проявляется. При рисовании дети с ОНР могут: воспроизводить зеркальное отражение рисунков, видеть некоторые части рисунка, испытывать трудности с определением пропорций, ориентироваться в пространстве своего рисунка.

При общем недоразвитии речи дети трудно держать в правильном захвате карандаш или кисть, что мешает точному рисунку. Таким образом, дети не могут контролировать силу нажима, что приводит к чрезмерно интенсивным или бледным оттенкам [10, с. 156].

Дети с бедным словарным запасом частую сталкиваются с трудностями при рисовании, так как появляются проблемы с понятием «часть-целое» (отсутствие важных деталей, например, могут забыть нарисовать ручку у кружки, крылья у птицы).

Детям для развития уверенности в своих способностях, на занятиях можно применять различные методы и техники. Например, рисование мыльными пузырями является одним из эффективных методов, который позволяет детям с легкостью выразить свою творческую сторону. Другой интересный и позитивный подход – метод рваной аппликации, при котором дети могут создавать картинку, используя разрезанную бумагу и приклеивая их на определенные места. Также, для развития мелкой моторики и творческого мышления, полезно применять точечный и поролоновый рисунок. Все эти методы помогают детям раскрыть свой потенциал и повысить уверенность в собственных способностях.

Эти методы не только развивают творческие навыки, но и помогают детям почувствовать себя увереннее и желание творить. Дети с огромным любопытством погружаются в мир экспериментов, поэтому можно

использовать восковые мелки, свечи и акварель, с радостью рисуют своими ладошками, пальчиками, с удовольствием занимаются творчеством с помощью сои и крупы, делая таким образом образовательную деятельность еще более интересной и увлекательной. Используя разнообразные методы и техники рисования для дошкольников с ОНР, включая как традиционные, так и нетрадиционные, появляется возможность для самовыражения, развивая художественные способности и словарный запас [15, с. 234].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Данная глава посвящена изучению онтогенеза речи детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста. Анализ литературы по данной теме исследования позволил нам детально изучить особенности словаря у детей старшего возраста. Период дошкольного возраста характеризуется стремительным ростом словаря. У детей с ОНР процесс развития словаря затруднен и требует большего времени, по сравнению с его сверстниками, не имеющими речевых нарушений.

Формирование словарного запаса – длительный трудоемкий процесс, важно сделать этот процесс интересным и увлекательным. Изобразительная деятельность является неотъемлемой частью жизни старшего дошкольника.

Таким образом, в процессе изобразительной деятельности логопед имеет возможность реализовывать у дошкольников с нарушениями речи, в том числе с общим недоразвитием, такие направления как: развитие словарного запаса, развитие коммуникативных и номинативных функций речи, а также улучшению связной речи.

Исходя из вышесказанного, использование нетрадиционных

техник рисования в работе с детьми с ОНР, играет важную роль. Они помогают преодолеть неловкость моторных движений, открывают новые горизонты перед ребенком, способствуя расширению его словарного запаса. Более того, эти приемы позволяют представить новые возможности взаимодействия предметов и создают в классе атмосферу дружелюбия,

открытости и непринужденности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Основные принципы, организация и методики констатирующего эксперимента

После того, как мы провели изучение научной литературы по проблеме исследования, нами был подготовлен и проведен констатирующий эксперимент. Проанализировав литературу, можно сделать вывод, что при ОНР нарушены все компоненты речи.

Обследование детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Новолялинского городского округа - детский сад № 6 «Малышок» (сокращенное наименование МБДОУ НГО «Детский сад № 6 «Малышок»). Почтовый индекс и адрес организации: 624400, Свердловская область, г. Новая Ляля, ул. Мира д. 67 а. Эксперимент проводился в период с 05 сентября 2022 по 15 октября 2022 г. В эксперименте приняли участие 5 детей старшего дошкольного возраста с логопедическим заключением – ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Рекомендации для проведения работы по формированию словаря у детей дошкольного возраста с ОНР разрабатывали Е. М. Мастюкова, Р. И. Лалаева, Т. Б. Филичева, и другие [32, с. 48].

Целью констатирующего этапа исследования стала необходимость выявить уровень сформированности словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Обследование проходило при соблюдении основных принципах системности, комплексности, дифференцированного подхода, взаимосвязи речи с другими психическими функциями [18, с. 68].

Более подробно рассмотрим принципы анализа речевой патологии, выделенные Р. Е. Левиной [18, 69]:

- **Принцип развития** – в области логопедии заключается в необходимости изучения и анализа речевых нарушений с учетом эволюционно-динамического характера. Он не только оценивает сами расстройства, но и выявляет их происхождение и взаимосвязь в структуре дефекта.

- **Принцип системного подхода** – предполагает рассмотрение речи как функциональной системы, все компоненты которой находятся в тесном взаимодействии, такие как:

1. Взаимосвязь фонетической и лексической стороны речи;
2. Взаимосвязь фонетической и грамматической сторон речи.

- **Принцип связи развития речи с другими сторонами психического развития ребенка.** Психические функции и речь взаимосвязаны. Это приводит к применению комплексного подхода при анализе речевых нарушений [18, с. 69].

Анализируя речь ребенка, нужно также брать во внимание особенности зрения, слуха, двигательной и интеллектуальной сфер ребёнка, возраст, общее состояние здоровья.

Р. А. Белова-Давид пишет, что исследование всех аспектов речи придаёт комплексности, целостности и динамичности при обследовании детей [2, с. 189].

При подборе обследования были проанализированы следующие речевые карты и разнообразные методики таких авторов, как Н. В. Нищева, Н. М. Трубникова, В. М. Акименко. У данных речевых карт и методик есть общее сходство, в них отражены все важные моменты и анамнез, но карта Н.М. Трубниковой более обширная и подробная [23, с. 3].

Развитие словарного запаса имеет свои индивидуальные особенности, которые необходимо учитывать с двух аспектов: количественного и качественного роста словаря.

При изучении словаря у детей, необходимо решить следующие задачи:

- Определить качественный и количественный состав словаря;

- Определить подходящие пути формирования лексической стороны речи ребенка.

Констатирующий эксперимент проводился по методике Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты», результаты обследования словаря представлены в Приложении 2. Обследование пассивного и активного словаря проводилось по пособию О. Б. Иншаковой «Альбом для логопеда» [22, 14].

Оценка результатов обследования проводилась в количественном и качественном аспектах.

Также нами была разработана система количественной оценки выполнения заданий, основанная по пятибалльной шкале. В соответствии с этой системой, выставляются баллы в диапазоне от 1 до 5. Ниже представлены критерии для каждого балла:

- 5 баллов – выполнение всех заданий без ошибок;
- 4 балла – выполнение всех заданий, но при этом ошибки незначительные;
- 3 балла – одно задание не выполнено, но при этом ошибки незначительные;
- 2 балла – более одного задания не выполнено;
- 1 балл – допущены значительные ошибки и более двух заданий не выполнено.

При обследовании изобразительной деятельности и развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами использовалась методика Н. И. Гуткиной [12, с. 40].

Данная методика предполагает выполнение задания, в котором необходимо срисовать картинку с изображением дома и его отдельных элементов (деталей). Предназначена для детей в возрасте от 5 до 10 лет.

Целью данного исследования является выявление особенностей и уровня развития изобразительной деятельности детей с ОНР.

При подборе материала для детей, учитываются их возрастные и

индивидуальные особенности. С каждым ребенком обследование проводится индивидуально.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности развития изобразительной деятельности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
2. Определить особенности развития эстетических способностей детей старшего дошкольного возраста;
3. Изучить особенности условий художественно-эстетического развития детей старшего дошкольного возраста, которые существуют в практике данного дошкольного учреждения и семьи.

В процессе выявления изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы использовали тестовое задание «Домик».

За каждую критерию ребенок получает – 1 балл.

Критерии оценивания:

- На рисунке присутствуют все детали – 1 балл;
- На рисунке не увеличены какие-либо детали (более чем в 2 раза) при правильном сохранении пропорций – 1 балл;
- На рисунке правильно расположены детали – 1 балл;
- На рисунке не имеются отклонения линий от нужного направления (например, заваливается домик, перекашивается забор) – 1 балл;
- На рисунке правильно изображен элемент (колечки дыма, штриховка на крыше, забор) – 1 балл;
- Неверное количество элементов (колечки дыма, забор, штриховка на крыше) – 0 баллов.

Данное задание используется для исследования согласованности зрительного и двигательного анализаторов, т.е. в системе «глаз – рука».

Перед тем как выполнить задание, ребенку дана инструкция «перед тобой на парте лежит лист бумаги и карандаш. Нарисуй дом, который изображен на картинке, будь внимателен».

При осуществлении обследования важно обратить внимание на руку, какой ребенок рисует, так же частоту его взглядов на образец и способность сравнивать свою конечную работу с образцом. После завершения задания, ребенку следует предложить проверить свою работу на наличие ошибок. Если ребенок обнаруживает неточности, он имеет возможность их исправить, при этом педагог делает запись обо всех внесенных изменениях [12, с. 41].

Тест способен отразить взаимосвязь между глазами и движениями рук, вследствие чего творческий потенциал раскрывается не только через оригинальность, но и через мастерство исполнения, способность четко и ясно передавать идею другим. В изобразительном искусстве непременно важна аккуратность проведенной линии, уверенность руки и умение точно передать размеры и пропорции объекта. Логопед предлагает ребенку рисунок домика и просит его нарисовать точно такой же домик, который был на рисунке.

2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и изобразительной деятельности

В нашем эксперименте приняло участие пятеро детей старшего дошкольного возраста, с логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия. Данное логопедическое заключение подтверждается результатами логопедического обследования. Для каждого ребенка был составлен перспективный план, с которым можно ознакомиться в приложении 3.

В процессе логопедического обследования нам не удалось подробно изучить медико-психолого-педагогическую документацию обучающегося, по причине ограничения доступа к личной информации. В связи с этим выявление особенностей развития ребенка в пренатальном, натальном и постнатальном периоде развития не представляется возможным.

1. Обследование общей моторики.

Для обследования общей моторики нами были использованы пробы, которые направлены на исследование уровня сформированности статической и динамической координации движений. Данные обследования фиксировались в баллах и были объединены в таблицу. Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 1.

Таблица № 1

Результаты обследования общей моторики

Имя ребенка / Двигательная проба	Статическая организация движения		Динамическая организация движения					Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	
Савелий	2	3	3	2	3	3	3	2,7
Виталий	3	3	3	4	3	4	4	3,4
Никита	2	2	2	3	2	2	3	2,2
Полина	3	3	4	4	4	3	4	3,7
Дарина	4	4	4	3	4	4	4	3,8
Средний балл по заданию	2,8	3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,6	3,2

Изучив данные таблицы 1, можно сделать вывод о том, что у детей имеются отклонения в общей моторике. Следует отметить, что ни у одного ребенка не было самого высокого результата по выполненным пробам. Количественный показатель колеблется в диапазоне от 2,2 до 3,8 баллов. Среди детей (Виталий, Полина, Дарина) показали самые высокие баллы (от 3,4 до 3,8 балла), в то время как самые низкие баллы были получены Никитой и Савелием (2,2 и 2,7 балла).

При проведении исследования двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля у детей, Никита и Савелий получили по 2 балла. У детей возникли трудности, они не смогли повторить движения с первого раза, поэтому педагогу пришлось показывать повторно 4 движения для рук («поднять руки вперед, в стороны, вверх и опустить на пояс»).

У детей большие трудности вызвали пробы при обследовании статической координации движений, по этому заданию средний балл составил

3. Большинство детей не смогли справиться с заданием в полном объеме, так как были вынуждены использовать дополнительные методы для поддержания равновесия. Дети балансировали своим туловищем и руками, прикасались к полу другой ногой, из-за чего движения выполнялись в замедленном темпе.

В задании на исследование пространственной организации (по подражанию) у Никиты вызвали трудности при выполнении задания по словесной инструкции «начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева». Ребенок путал лево с право, долго думал, просил повторить инструкцию несколько раз.

Так, например, в динамической организации движения (исследование темпа) Никита испытывает затруднения с самостоятельным выполнением движений мысленно и определить на каком движении остановился по хлопку. В данном задании ребенку потребовалась помощь педагога.

В целом, можно сказать, что динамическая организация движения оказалась более сохранной и составила средний балл 3,2.

2. Обследование мелкой моторики.

Результаты обследования пальцевой моторики представлены в таблице 2.

Таблица № 2

Результаты обследования пальцевой моторики

Имя ребенка \ Двигательная проба	Статическая организация движения					Динамическая организация движения				Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Савелий	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2,1
Виталий	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2,8
Никита	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1,7
Полина	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3
Дарина	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3
Средний балл по заданию	3	2,6	3,2	2,4	2	3,6	2,6	2,2	2,4	2,5

Исходя из таблицы 2, что отметить, что у большинства детей имеются отклонения в пальцевой моторике. Наиболее высокие баллы показали Полина и Дарина, получили по 3 балла. Количественный показатель колеблется от 1,7 до 3 баллов. У детей наблюдались сложности в пробах 2, 4, 5 статической организации движения, например, распрямить пальцы и удержать их под счет (правая рука, левая рука, и на обеих одновременно), наблюдался у некоторых детей тремор рук, длительный поиск конкретной позы, также при выполнении пробы участвовали и другие пальцы.

Также наблюдались у дошкольников трудности при выполнении проб 8 и 9 динамической координации движения, например, замедленный темп при изменении положения, скованность движений, наличие кинестезий и т. д.

Самый низкий результат по заданиям у Никиты. Ребенку было трудно выполнять большее количество заданий, например, в 4, 5, и 8 задании получил 1 балл. При совершении проб Никита не смог самостоятельно сформировать позу, переключиться с одной пальцевой пробы на другую. У многих детей наблюдались сложности при самостоятельном формировании поз на руках и переключаемости с одной позы на другую.

3. Обследование артикуляционной моторики (двигательные функции артикуляционного аппарата).

Для исследования развития двигательных функций детям были предложены упражнения. Качественная характеристика определялась на основе таких параметров, как моторная напряженность, движения артикуляционного аппарата (активные, пассивные или вялые), полнота или неполнота объема движений, наличие саливации (излишнего слюноотечения), наличие гиперкинезов (непроизвольных движений), поиск артикуляции и степень двигательной истощенности.

Результаты логопедического обследования артикуляционной моторики представлены в таблице 3.

Исходя из таблицы 3, можно отметить, что у детей имеются отклонения в артикуляционной моторике (двигательные функции артикуляции). Наиболее

высокие баллы получили Полина и Дарина – по 3,3 балла. Количественный показатель колеблется от 2 до 3,3 баллов.

Таблица № 3

Результаты обследования артикуляционной моторики

Имя ребенка	Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата	Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата	Обследование мимической мускулатуры	Средний балл
Савелий	3	3	2	2,6
Виталий	3	3	3	3
Никита	2	2	2	2
Полина	3	4	3	3,3
Дарина	4	3	3	3,3
Средний балл по заданию	3	3	2,6	2,8

Анализ данных, полученных в процессе исследования артикуляционной моторики, позволяет сделать вывод о наличии значительного количества нарушений в двигательных функциях языка и губ. Детям было затруднительно выполнять следующие движения: двигать нижней челюстью вправо и влево поочередно, поднимать верхнюю губу и одновременно опускать нижнюю, расслабление языка и сделать его широким, положить на нижнюю губу с удержанием под счет до 5.

У большей части обследуемых детей были отмечены следующие нарушения: неловкость общих движений, ограниченная подвижность, скованность, объем движений не полный. У некоторых детей обнаружены синкинезии, двигательная гиперактивность и общее двигательное беспокойство.

Дети продемонстрировали нарушения кинестетического праксиса – нарушение в точности артикуляции. Были выявлены замены движений, а также поиски правильных артикуляционных движений. Особенно трудно было определить правильное положение кончика языка относительно других

его частей.

В процессе исследования было установлено, что у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией нарушена артикуляция, которая имеет ряд патологических особенностей, характерных для данного нарушения. Особенно выражены проблемы с кинестетическим праксисом, тонусом мышц артикуляционного аппарата, подвижностью губ и языка. В меньшей степени нарушена способность повторять артикуляционные позы в движении и символический праксис.

4. Обследование понимания речи (пассивный словарь).

Количественные показатели результатов обследования пассивного словаря представлены ниже в таблице 4.

Таблица № 4

Результаты обследования пассивного словаря детей

№	Имя ребенка	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование понимания грамматический форм	Средний балл
1	Савелий	3	2	2	2,3
2	Виталий	4	3	4	3,6
3	Никита	3	2	2	2,3
4	Полина	4	4	4	4
5	Дарина	4	4	4	4
6	Средний балл по заданию	3,6	3	3,2	3,2

Исходя из таблицы 4, можно сделать вывод о том, что уровень словарного запаса у детей является средним. Количественный показатель колеблется от 2,3 до 4 баллов, а средней балл – 3,2 по всем заданиям. Наивысшие баллы показали Полина и Дарина – 4 балла из 5 возможных.

Уровень пассивного словарного запаса, находящаяся на среднем уровне сформированности, указывает на то, что впечатляющая сторона лексики

находится на грани нормы.

Обследование понимания номинативной стороны речи, показал, что самый низкий показатель у Савелия и Никиты, он составил 3 балла из 5 возможных. А Виталий, Полина и Дарина получили по 4 балла.

При обследовании понимания предложений средний балл составил 3 из 5 возможных, такие дети как Савелий, Никита, Виталий, только после повторного чтения предложения отвечали на задание. Савелий и Никита за это задание получили 2 балла из 5 возможных.

Обследование понимания грамматических форм находится на среднем уровне, средний балл составляет – 3,2. Дошкольники (Савелий, Никита и т. д) совершали ошибки в заданиях на исследование понимания числа имен прилагательных (например, красный флажок – красные флажки, либо красные флажи). Обучающиеся также сталкивались с определенными трудностями при понимании правильного использования предлогов (например, под, около и перед), и им сложно отличить их правильное использование. У Виталия, Полины и Дарины были незначительные ошибки, и дети получили по 4 балла.

Таким образом, исходя из качественного анализа, можно сделать вывод, что у Виталия, Полины и Дарины приближенный результат к норме пассивного словаря. У Никиты и Савелий недостаточно сформирован пассивный словарь, так как их средний балл 2,3.

5. Обследование активного словаря.

Количественные показатели результатов обследования активного словаря представлены в таблице 5.

Исходя из таблицы 5, можно сделать вывод, что у детей недостаточный уровень сформированности активного словаря. Наиболее высокие баллы получили Виталий – 3,3 балла, Полина и Дарина по 3,6 балла. Количественный показатель колеблется от 1,7 до 3,7 баллов. Одной из самых доступных для детей оказалось задание на поиск предмета по картинке и его названия, исходя только из описания данного предмета, средний балл составил 3,4. Трудности

возникли у Никиты – 2 балла и Савелия – 3 балла. Остальные дети (Виталий, Полина и Дарина) получили по 4 балла из 5 возможных.

Таблица № 5

Результаты обследования активного словаря

№	Имя ребенка	Подбор слов, обозначающих предметы	Подбор слов, обозначающих признаки и предмета	Подбор слов, называющих действия человека и животных	Название времен года, их последовательность, признаки	Подбор слов – антонимов	Подбор слов – синонимов	Подбор однокоренных слов	Ср. балл
1	Савелий	3	2	2	2	1	1	1	1,7
2	Виталий	4	3	4	3	4	3	2	3,2
3	Никита	2	2	2	2	2	1	1	1,7
4	Полина	4	4	3	3	4	4	3	3,5
5	Дарина	4	4	4	4	4	3	3	3,7
6	Средний балл по заданию	3,4	3	3	2,8	3	2,6	2	2,8

При обследовании по подбору слов, обозначающих признаки предмета, средний балл составил – 3 из 5 возможных. В этом задании у Савелия и Никиты возникли трудности по подбору признака к предмету (например, «Ёлка какая?» (пушистая, высокая и т. д.), «Лимон какой? (кислый, желтый и т.д.). Ответы были такие: елка – высокий, лимон – кислое.

Задание по подбору слов, называющих действия человека и животных, у 80 % детей затруднения вызвали обиходные действия (например, входит, выходит, переходит и т.д.). При выполнении заданий ответы детей были такие: еж ползет, петух и ворона кричит, почтальон пишет письма и т. д.

Для детей было проблематично выбрать признаки предметов и явлений, которые они часто передавали жестами. Высокий балл получили Виталий и Дарина – 4 из 5 возможных. Пример ответов детей: после зимы наступает лето, зимой идет дождь из снега, путали последовательность времен года, также

мало назвали признаков времен года.

Задание по подбору антонимов вызвало трудности у Савелия – 1 балл, Никиты – 2 балла, у остальных детей Виталия, Полины и Дарины по 4 балла, были незначительные ошибки, но после повторения слова, дети давали правильный ответ.

У обучающихся наибольшие трудности вызвало задание по выбору синонимов, а также слов с одинаковым корнем. Так, например, Никита на слово-синоним «Лиса» отвечал «Лысый», а Савелий на слово с одинаковым корнем «Боец» отвечал «Драка» и т.д. Средний уровень сформированности слов – синонимов выявлен у Виталия и Дарины – 3 балла, у Полины 4 балла из 5 возможных. А при подборе однокоренных слов, Никита и Савелий получили по 1 баллу, Виталий – 2 балла, а девочки Полина и Дарина по 3 балла.

На рисунке 1 представлены сравнительные результаты сформированности пассивного и активного словаря у старших дошкольников.

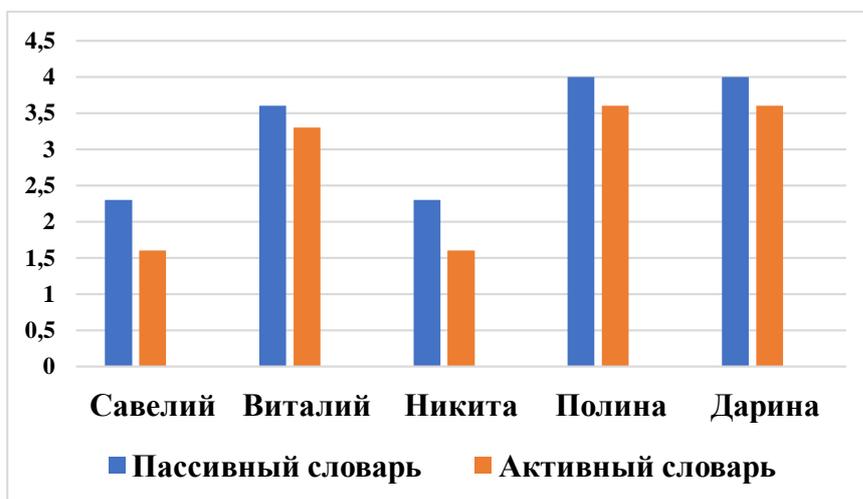


Рис. 1. Сравнительные результаты сформированности пассивного и активного словаря у старших дошкольников.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что у всех обучающихся наблюдается бедный активный словарь. Дети (Виталий, Полина и Дарина) были отнесены по полученным показателям к группе со средним показателем. К группе с низким показателем были отнесены Савелий и Никита. Больше всего затруднений у детей вызвали задания по названию времен года и их последовательность, подбор синонимов к словам и подбор

слов с одним корнем.

6. Обследование грамматического строя.

Количественные показатели результатов обследования грамматического строя представлены в таблице 6.

Таблица № 6

Результаты обследования грамматического строя

№	Имя ребенка	Составление предложения	Пересказ	Рассказ	Слово-изменение	Слово-образование	Ср. балл
1	Савелий	2	3	3	2	2	2,4
2	Виталий	4	4	4	3	3	3,6
3	Никита	3	3	3	2	1	2,4
4	Полина	3	4	4	3	3	3,4
5	Дарина	4	4	4	3	3	3,6
6	Средний балл по заданию	3,2	3,6	3,6	2,6	2,4	3

Исходя из таблицы 6, можно сделать вывод, что у детей недостаточно сформирован грамматический строй речи. Наиболее высокий показатель у Полины он составил 3,4 балла, а у Виталия и Дарины по 3,6 балла. Количественный показатель колеблется от 2,4 до 3,6 баллов. При обследовании грамматического строя ни одному из детей не удалось набрать максимальное количество баллов.

При составлении предложений дети показали средний балл – 3,2. Виталий и Дарина (набрали по 4 балла в этом задании), затруднялись с подбором слов. Никита и Полина получили по 3 балла, так как ответы были односложные, не смогли подобрать правильные слова. Савелий получил 2 балла, трудности возникли при выполнении задания, составлял предложения с помощью педагога.

При обследовании детей на выявление способности осуществлять пересказ небольших литературных текстов, дети получили средний балл – 3,6. Дети смогли пересказать сказку самостоятельно, но при этом педагог через

направляющие вопросы помог сохранить важные моменты сказки.

Дети при обследовании рассказа из собственного опыта получили средний балл – 3,6. У Савелия и Никиты возникли трудности при составлении рассказа, в котором отсутствовали фрагменты, также использовали перечисления. Остальные дети (Виталий, Полина и Дарина) демонстрировали свои умения в составлении связных и информативных рассказов, исполняя задание по вопросному плану.

В ходе обследования словоизменения дети получили 2,6 баллов, а при словообразовании – 2,4 балла. Старшие дошкольники при словоизменении частично выполнили задание на преобразование единственного числа имени существительного во множественное. При словообразовании дети справились с образованием уменьшительной формой существительного. Никому из детей не удалось правильно выполнить задание на образование сложных слов.

По результатам исследования можно сделать вывод, что 40% детей имеют недостаточный уровень развития грамматического строя, в то время как у 60% детей наблюдается средний уровень развития грамматического строя. Самый высокий средний балл по обследованию грамматического строя набрали Виталий и Дарина – 3,6 балла. Самый низкий средний балл набрали Савелий и Никита – 2,4 балла.

Таким образом, исходя из таблицы 6, можно сделать вывод, что у детей возникают трудности с грамматическими аспектами, такими как словоизменение и словообразование. Они испытывают затруднения в составлении предложений на основе картинок и опорных слов. Кроме того, им трудно составить рассказ или точно пересказать готовый текст, сохраняя основные фрагменты и последовательность событий.

Проанализировав выполненные задания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы смогли выявить и оценить уровень овладения изобразительной деятельностью и уровень развития творческих способностей. Дети были ознакомлены с методикой «Домик». В рамках этой методики, им было предложено нарисовать домик, максимально приближенный к образцу.

На рис. 1 представлен пример рисунка ребенка.



Рис. 1. Пример рисунка «Домик»

В приложении 4 таблице 1 представлены результаты овладения изобразительной деятельностью старшими дошкольниками, у которых имеется общее недоразвитие речи.

Исходя из результатов обследования, можно сделать вывод, что у Савелия низкий уровень изобразительной деятельности. Средний уровень овладения показали остальные дети. Детям это задание было интересно, никто из детей от задания не отказался. Все дошкольники старательно выполняли это задание, аккуратно переносили элементы рисунка, контролировали весь процесс рисования, не отвлекались. Всем детям удалось выполнить задание без помощи логопеда, без необходимости в помощи. В приложении 6 приведены детские иллюстрации рисунков, выполненных методом «Домик».

Несформированность техник рисования у детей с ОНР может быть связано с характером клинических нарушений и отсутствием изобразительной деятельности. По результатам обследования изобразительной деятельности у дошкольников с ОНР можно сделать вывод, что у детей наблюдается отставание от нормы по развитию изобразительной деятельности. Это может быть связано с различными причинами, такими как нарушения в развитии моторики, зрительных функций, когнитивных способностей или

эмоциональных состояний. Также, недостаточное количество стимуляции и поддержки со стороны взрослых в области изобразительной деятельности может привести к отставанию развития у детей с ОНР. Для успешного преодоления этих трудностей необходимо проводить специальные занятия, а также обеспечить детям соответствующие условия и ресурсы для развития их изобразительных навыков.

Изобразительная деятельность в логопедической работе имеет огромное значение для развития речи у детей. Через рисование, лепку, аппликацию и другие виды творческой деятельности дети могут выразить свои мысли, чувства и представления, что способствует развитию их речевого потенциала. В процессе работы с различными материалами и техниками рисования дети учатся наблюдать, анализировать и описывать изображенные предметы, формируя словарный запас. Кроме того, посредством изобразительной деятельности, логопед ведет работу над восприятием и анализом зрительного образа, что способствует улучшению восприятия и передачи информации в речи. Таким образом, в процессе изобразительной деятельности логопед формирует связную речь и уровень развития изобразительных навыков у детей.

Важно отметить, что не все дети с ОНР имеют проблемы с рисованием, и некоторые из них могут проявлять высокую творческую активность и интерес к изобразительному искусству. Однако у тех детей, которые испытывают трудности, обучение и поддержка в области изобразительной деятельности могут быть полезными для развития их навыков и способностей в этой области.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Констатирующий эксперимент направлен на изучение моторной сферы, сформированности словарного запаса и выявление особенностей художественного развития. Констатирующий эксперимент проводился с помощью методики Н. М. Трубниковой, в пособии используется наглядный и

речевой материал по альбому Иншаковой О. Б. Словарный запас детей с ОНР беден: не знают значение многих слов, зачастую заменяют незнакомые слова на другие.

Обследование моторной стороны продемонстрировало отставание в развитии общей, мелкой и артикуляционной моторики у отобранной группы обучающихся с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Для обследования изобразительного творчества нами использовалась методика Н. И. Гуткина «Домик» [12, с. 49]. Данная методика предполагает выполнение задания, в котором необходимо срисовать картинку с изображением дома и все отдельных его деталей. Дети с ОНР проявляют ограниченный интерес к творчеству и их творческое воображение находится на низком уровне. Им сложно создавать воображаемые ситуации.

В ходе констатирующего эксперимента было проведено логопедическое обследование уровня сформированности словарного запаса. В процессе обследования, сделан вывод о том, что у обследуемых детей имеется ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия. Используя все изложенные выше аргументы, мы приходим к выводу о необходимости проведения комплексной коррекционной работы с детьми, которая будет способствовать развитию как речевых, так и неречевых процессов.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по формированию словаря у детей с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности

Логопедическое обследование проводилось с детьми в возрасте пяти – шести лет. Для обследования использовалась речевая карта Н. М. Трубниковой. Анализ литературы и данные логопедического обследования показали, что у детей нарушены все компоненты речи.

Дальнейшая логопедическая работа с детьми включает в себя следующие *направления*: развитие моторики (статической и динамической), обогащение активного и пассивного словаря; формирование полноценного звукопроизношения, освоение элементарных грамматических навыков; развитие связной речи.

Развитие словарного запаса у детей требует специальной логопедической работы, которая направлена не только на расширение и укрепление лексических навыков, но и на формирование устойчивых представлений о мире и развитие познавательной деятельности ребенка. Постепенное увеличение словарного запаса происходит благодаря ознакомления с незнакомыми и сложными словами, путем ознакомления с окружающим миром.

На сегодняшний день вопрос формирования и развития словарного запаса у старшего дошкольного возраста с ОНР является весьма актуальным. Изучением данной проблемы занималось большое количество исследователей, например, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева и многие другие.

В процессе формирования словарного запаса рекомендуется придерживаться следующих *принципов*:

- ***Принцип развития*** основан на анализе процесса возникновения дефекта, который позволяет выявить первопричину нарушений и определить их последствия.
- ***Принцип системного подхода*** подразумевает системное строение и системное взаимодействие различных компонентов речи [18, с. 49].
- ***Принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития*** предполагает, что речевая деятельность детей формируется и функционирует в тесной взаимосвязи со всеми психическими процессами.
- ***Принцип деятельностного подхода***: подразумевает изучение детей с нарушениями речи, и логопедическая коррекция проводится с учетом ведущей деятельности ребенка.
- ***Принцип комплексности*** подразумевает, создание образовательной и развивающей среды, которая будет способствовать развитию речи детей не только на логопедических занятиях, но и во время их свободного времени [18, с. 50].

В ходе проведения коррекционной работы по развитию словарного запаса у старших дошкольников с ОНР необходимо учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, его структуру и развитие в процессе онтогенеза.

Занятия по изобразительной деятельности с детьми, у которых есть нарушения речи, представляет особую ситуацию, которая способствует развитию моторной сферы, коммуникативной функции речи, активного и пассивного словаря.

На занятиях изобразительной деятельности основной целью является развитие навыков творческой деятельности и улучшение устной речи дошкольников. Также происходит знакомство с названиями предметов и действий, с различием и употреблением слов, связанных с внешними характеристиками предметов и признаками действий [16, с. 104].

Эффективность освоения речевого материала у детей значительно возрастает, если им предоставляются натуральные объекты в качестве визуальных пособий (такие как овощи, фрукты, цветы, игрушки и т.д.). Предоставление многообразного и наглядного материала, который обновляется систематически, является более точным для понимания названий предметов, действий, признаков. Ребенок учится вслушиваться в короткую фразу взрослого и понимать смысл постепенно усложняемых высказываний, новых слов, уточняет их лексические, фонетические, грамматические оттенки.

Изобразительная деятельность играет важную роль в развитии восприятия и осознания речи у детей. В процессе ребенок быстрее осваивает речь, так как это является частью практической деятельности. В процессе рисования дети на эмоциональном уровне воплощают какой-либо предмет, наделяя его эмоциями. Это позволяет им сопереживать изображаемым образам, рассматривая их как живых, а также позволяет детям выразить свои чувства через рисунок [7, с. 61].

А. А. Запуниди в своих исследованиях определила особенности влияния изобразительной деятельности на развитие речи у детей. Автор пришла к выводу, что обучение детей с ОНР, основанное на обогащении их творческого потенциала, способствует развитию навыков в области изобразительной деятельности и улучшению уровня развития речевого сопровождения этой деятельности.

Таким образом, анализ литературных источников позволил выявить, что изобразительная деятельность может быть коррекционно-развивающим средством в работе по формированию речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе изобразительной деятельности

Целью логопедической работы является формирование словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня в процессе изобразительной деятельности.

В рамках коррекционной работы при ОНР в процессе образовательной деятельности необходимо применять всеобъемлющий подход к развитию речевых навыков. Такой подход обеспечивает возможность акцентировать внимание на развитии всех функций речи, способствующих ее формированию и совершенствованию [17, с. 103].

Коррекционная логопедическая деятельность обязана охватывать не только развитие речи, но и стимулирование неречевых процессов, и комплексное развитие личности в целом [33, с. 124].

Выполнение данного вида работы, как было отмечено, обязательно требует комплексного подхода, который включает совместную деятельность логопеда и специалиста в области психоневрологии (невропатолога, психиатра), а также участие в работе воспитателя и педагога-психолога. Немаловажное значение имеет правильная организация работы с родителями.

Для достижения эффективных результатов в коррекционной работе необходимо строго соблюдать установленные выше требования.

После проведения тщательного логопедического обследования были выявлены ключевые направления и содержание логопедической работы. В процессе проведения констатирующего эксперимента, мы провели логопедическое обследование всех компонентов речевой системы и связанных с ней неречевых процессов.

Исходя из проведенного логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи, можно сделать вывод о необходимости осуществления коррекционной работы по формированию

словарного запаса при использовании методов, основанных на изобразительных средствах. Однако, стоит отметить, что такая работа должна осуществляться в двух основных направлениях с использованием изобразительных средств:

- Развитие, формирование и коррекция неречевых процессов;
- Развитие речи и коррекция речевых процессов.

Для достижения результатов в помощи детям с нарушениями речи необходимо, чтобы логопед уделял внимание не только расширению словарного запаса, но и всестороннему развитию. Это является ключевым фактором для достижения эффективности в логопедической работе и наблюдения прогресса в развитии ребенка. Эффективность работы логопеда зависит от того, насколько полно специалист вмешивается в различные аспекты речевой системы, включая фонематические процессы, лексику и грамматику. Кроме того, важна разработка и развитие мыслительных процессов, в особенности способности к обобщению, анализу и синтезу, а также формирование и развитие неречевых процессов [36, с. 26].

На основе анализа научной литературы нами был составлен план логопедической работы для группы детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрии. В данном исследовании мы уделим большее внимание развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Разработанный план работы, который направлен на расширение словарного запаса при проведении изобразительной деятельности, полностью соответствует программе Т. С. Комаровой «Изобразительная деятельность в детском саду» [16, с. 12].

При разработке содержания коррекционной работы мы опирались на ФГОС ДО и программу Н. В. Нищевой «Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с ТНР (общим недоразвитием речи)» в возрасте от 3 до 7 лет» [19, с. 34].

Для формирования словарного запаса детей нам необходимо работать в

следующих направлениях:

- Обогащение словаря новыми лексическими единицами, с тем чтобы обеспечить детям усвоение ранее незнакомых слов;
- Закрепление и уточнение словарного запаса, с целью более глубокого понимания уже известных детям слов, а также обогащение этих слов конкретным смыслом;
- Активизация лексического запаса [25, с. 13].

Учитывая все представленные выше аргументы, мы составили направления работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

1. Обогащение словарного запаса в процессе изобразительной деятельности (номинативного, атрибутивного, предикативного, словаря антонимов, синонимов и обобщающих слов). Обогащение словарного запаса требует множества усилий и является трудоёмким процессом, включает в себя усвоение ранее неизвестных слов и новых значений ряда слов. В расширение нашего лексикона обычно вносятся слова, которые широко используются в повседневной речи. Однако, чтобы разнообразить нашу речь, важно усложнять нашу лексику и включать в нее слова низкой частоты употребления.

Так, например, в своем труде В. И. Яшина и М. М. Алексеева отмечают метод накопления содержания детской речи [1, с. 99]. Для овладения этим методом необходимо:

- непосредственное знакомство с нашим окружающим миром и расширение словарного запаса (исследование и изучение предметов, наблюдение, организованные экскурсии и прогулки);
- косвенное знакомство с окружающим миром и расширение словарного запаса (просмотр видеоматериалов, диафильмы, фильмы и мультфильмы, просмотр телепередач, рассмотрение картин и чтение художественной литературы).

1.1. Обогащение словаря существительными. Цель этапа

заключается в обогащении словарного запаса, усвоение незнакомых существительных. Для осуществления коррекционной работы необходимо прежде всего ознакомить детей с предметом и его значением. На данном этапе выполнение коррекционной работы осуществляется путем демонстрации или изучения предметов, целью которых является укрепление взаимосвязи между восприятием слова и самим предметом.

Пример упражнений:

- беседа по картине «Зима» (например, будет обогащение через такие слова: художник, снег, мороз, небо и т. д).
- пластилинография «Фрукты» (например, будет обогащение через слова: ваза, яблоко, фрукт и т. д).

Все упражнения для обогащения номинативного словарного запаса в процессе изобразительной деятельности в Приложении 4.

1.2. Обогащение словаря прилагательными. Одной из главных задач этого этапа является расширение атрибутивного словаря, освоение неизвестных прилагательных и освоение новых значений ряда прилагательных.

Пример упражнений:

- Рисование пальчиками с элементами ладошки «Животные зимой» (например, будет обогащение через слова: зимний, пестрый, мягкий и т. д.).
- Кляксография «Рыбки» (например, обогащение через слова: мокрая, прозрачная, золотая, проворная и т. д.).

Все упражнения для обогащения атрибутивного словаря в процессе изобразительной деятельности в Приложении 4.

1.3. Обогащение словаря глаголами. Главная цель представляет собой – обогащение предикативного словаря, усвоение незнакомых глаголов, усвоение новых значений ряда глаголов. Задачи этого этапа заключаются в обогащении предикативного словаря, укреплении слухового внимания и памяти, развитии эстетического чувства, улучшении зрительного восприятия и расширении наглядно-образного мышления.

Пример упражнений:

- Беседа «Работа в селе» (например, будет обогащение через слова: скачет, бегаёт, собирает, садит и т. д.).
- Игра «Подбери действие по теме «Животные леса» (например, будет обогащение через слова: ползает, охотится, рычит и т. д.).

Все упражнения для обогащения предикативного словаря в процессе изобразительной деятельности в Приложении 4.

1.4. Обогащение словаря синонимами, антонимами и обобщающими словами. Целью данного этапа является обогащение предикативного словаря, усвоение незнакомых глаголов, усвоение новых значений ряда глаголов. Для того чтобы научить ребенка подбирать антонимы к словам, необходимо подобрать пары предметов с ярко выраженными контрастными признаками. Во время демонстрации предметов, логопед интонационно подчеркивает их различия, выделяя качественные противоположности. Для того чтобы ребенок научился называть предметы с помощью одного слова, логопед должен продемонстрировать ребенку реальные объекты или их изображения и объясняет, почему и каким образом эти слова объединяются в одно цельное понятие.

Пример упражнений:

- Упражнение «Дорисуй» (например, обогащение через слова: день-ночь, старый-молодой и т. д.).
- Лексическая тема «Посуда в нашем доме» (например, обогащение через слова: миска, солонка, нож, чайник и т. д.).

Упражнения для обогащения словаря синонимами, антонимами и обобщающими словами в процессе изобразительной деятельности (см. Приложение 4).

2. Уточнение и закрепление словарного запаса в процессе изобразительной деятельности (номинативного, атрибутивного, предикативного, словаря антонимов, синонимов и обобщающих слов) в большинстве случаев термин не всегда ассоциируется с пониманием объекта.

В данном этапе осуществляется развитие глубокого понимания представленных слов, а также наполнение их конкретным смыслом.

2.1. Уточнение и закрепление существительных. Цель – уточнение и закрепление существительных в словарном запасе. В данном этапе идет упор на разнообразные творческие занятия, включая использование пословиц, поговорок, фразеологизмов, а также работу с омонимами.

Пример упражнений:

- Конструирование «Назови ласково» (например, обогащение через слова: стол – столик, кровать – кроватка, тумба – тумбочка и т. д.).

2.2. Уточнение и закрепление прилагательных. Цель – уточнение и закрепление прилагательных в словарном запасе. Задача: уточнить и закрепить атрибутивный словарный запас (см. Приложение 4).

2.3. Уточнение и закрепление глаголов. Цель – уточнение и закрепление глаголов в словарном запасе. Задачи: уточнить и закрепить предикативный словарный запас, развивать навыки связного изложения. (см. Приложение 4).

2.4. Уточнение и закрепление синонимов, антонимов и обобщающих слов. Цель – уточнение и закрепление антонимов, синонимов и обобщающих понятий в словарном запасе. Задачи: уточнить и закрепить словарь антонимов, синонимов и обобщающих слов, развивать навыки связного изложения, развить слуховое внимание и память, совершенствовать грамматический строй речи. В рамках данного этапа реализуется процесс уточнения и закрепления номинативного, атрибутивного и предикативного словаря.

3. Активизация словарного запаса в процессе изобразительной деятельности (номинативного, атрибутивного, предикативного, словаря антонимов, синонимов и обобщающих слов) предполагает перевод слов из пассивного словаря ребенка в активный.

3.1. Активизация существительных. Цель – активизация существительных в словаре ребенка. Задачи: активизировать номинативный

словарь.

Пример упражнений:

- Рисование в паре. Тема: Лес. (например, активизация словаря через слова: грибы (сыроежка, мухомор), ягоды (земляника, брусника), деревья (береза, сосна, ель);
- Создание воображаемой ситуации. Тема: Зима. (например, активизация словаря через слова: лед, мороз, сугроб, лыжи, коньки, горка).

3.2. Активизация прилагательных. Цель – активизация прилагательных словаре ребенка. Задачи: активизировать атрибутивный словарь.

Пример упражнений:

- Опиши игрушку. (например, активизация словаря через слова: надувная, красивая, большая, мягкая, пушистая и т. д.).
- Прогулка по участку в детском саду. (например, активизация словаря через слова: лучистое, говорливые, приветливое, осеннее, красное, ясное и т. д.).

3.3. Активизация глаголов. Цель – активизация глаголов в словаре. Задачи: активизировать предикативный словарь, развивать слуховое внимание и память.

Пример упражнений:

- Использование поговорок и пословиц (например, активизация словаря через пословицы: сделал дело – гуляй смело и т. д.).
- просмотр «По дороге с облаками» (например, активизация словаря через слова: грустит, падает, спит, плавает и т. д.).

3.4. Активизация синонимов, антонимов и обобщающих слов. Цель – активизация антонимов, синонимов и обобщающих слов в словарном запасе. Задачи: активизировать словарь антонимов, синонимов и обобщающих слов, развивать связную речь, развивать слухового внимания и памяти, развитие грамматического строя речи, развитие мышления.

Формирование словарного запаса в логопедической практике является

процессом, требующим времени и усилий. Формирование словаря играет ключевую роль в развитии речи у детей с ОНР, так как их речь является неразвернутой, нераспространенной, они не знают синонимов и не могут подобрать антонимы к словам [4, с. 43].

Для эффективной логопедической работы с ребенком с ОНР, необходимо проводить комплексные занятия, учитывая его индивидуальные потребности и возможности. В ходе проведения коррекционно-логопедических занятий рекомендуется постепенно усложнять формы речи, задания и используемый речевой материал. Для эффективного взаимодействия с ребенком с ОНР неотъемлемым инструментом является использование наглядных материалов с изображениями реальных предметов. Уникальность данного подхода заключается в том, что ребенку с ОНР предоставляется возможность не только видеть предметы, но и осязать их, активно участвуя в процессе обучения, и произносить соответствующие слова вслух [15, с. 176].

При развитии словарного запаса неограниченную роль играет изобразительная деятельность. Она способствует не только развитию воображения и творческих способностей, но также улучшает мелкую моторику, мышление, внимание и память, а также способность выражать свои мысли связно.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Основными задачами по формированию словарного запаса у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи являются: обогащение, закрепление и уточнение, активизация словаря. Все эти этапы включают в себя работу над номинативным, предикативным, атрибутивным словарём, а также синонимами, антонимами и обобщающими словами. Формирование словарного запаса является неотъемлемой частью развития речи у детей с ОНР. Речь детей часто не развернута, не распространена, не знают синонимы и не могут подобрать антонимы к словам [5, с. 562].

Логопедическая работа с ребенком с ОНР, необходимо проводить

комплексные занятия, учитывая его индивидуальные потребности и возможности. В процессе проведения коррекционно-логопедической работы рекомендуется постепенно увеличивать сложность речевых форм, заданий и используемого материала. При работе с детьми с ОНР важно использовать наглядные пособия, включающие изображения реальных предметов. Для развития речи у ребенка с ОНР рекомендуется предоставлять возможность касаться предметов и произносить слова вслух [15, с. 207].

При формировании словарного запаса весьма ценным инструментом является изобразительная деятельность. Она способствует не только расширению воображения и творческих способностей, но также улучшает мелкую моторику, мышление, внимание и память, развивает словарный запас и умение строить связную речь. В данной работе были использованы нетрадиционные техники рисования [16, с. 100].

На основе исследовательских данных и выше изложенных нарушениях у дошкольников, была подобрана логопедическая работа по формированию словаря у старших дошкольников в процессе изобразительной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью выпускной квалификационной работы является теоретически и экспериментально обосновать и подобрать содержание логопедической работы по формированию словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня в процессе изобразительной деятельности.

Для решения первой задачи, был проведен анализ научной литературы, посвященной вопросу о «Формировании словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием в процессе изобразительной деятельности». Были подробно изучены труды Е. М. Мастюковой, Н. С. Жуковой, Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой и др. авторов, изучающих общее недоразвитие речи.

Изучив научную литературу по проблеме исследования, было установлено, что словарный запас дошкольников с общим недоразвитием беден, отстаёт от нормы и нарушены все компоненты речевой системы. Следовательно, необходимо подобрать и провести коррекционно-логопедическую работу по формированию словарного запаса у детей с использованием методов, способствующих эффективной корректирующей работе. На основе изучения литературы, данная задача была успешно решена.

Для решения второй задачи необходимо было: подобрать методики обследования словаря и изобразительной деятельности, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его в качественно-количественном аспекте. Логопедического обследования проходило на базе МБДОУ НГО «Детский сад № 6 «Малышок». Методика Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты» использовалось в логопедическом обследовании. Р. Е. Левина [18, с. 51] выделила специальные принципы, которые учитывались в логопедическом обследовании: принцип развития, принцип системного подхода, принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Проведенный нами констатирующий эксперимент установил, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

наблюдается отставание в моторной сфере, развитии словарного запаса, несформированность лексико-грамматического строя. Помимо обследования словарного запаса нами была обследована изобразительная деятельность старших дошкольников, использована методика Н. И. Гуткина «Домик» [12, с. 50]. Обследование показало, что старшие дошкольники с ОНР имеют недостаточное развитие в области изобразительного искусства. Таким образом, была решена вторая задача данной выпускной квалификационной работы.

Для решения третьей задачи необходимо было: теоретически обосновать и подобрать содержание логопедической работы по формированию словарного у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием в процессе изобразительной деятельности. Данный план включает в себя следующие этапы:

- Обогащение словарного запаса (номинативного, атрибутивного, предикативного, обогащение синонимов, антонимов и обобщающих слов);
- Уточнение и закрепление словарного запаса (номинативного, атрибутивного, предикативного, уточнение и закрепление синонимов, антонимов и обобщающих слов);
- Активизация словарного запаса (номинативного, атрибутивного, предикативного, активизация синонимов, антонимов и обобщающих слов).

Для формирования словарного запаса у детей старшего дошкольника мы подобрали для каждого этапа задания и упражнения. В работе были использованы нетрадиционные техники рисования.

Логопедическая работа с дошкольниками с ОНР требует комплексного подхода, учитывающего индивидуальные возможности каждого ребенка. В процессе коррекционной работы рекомендуется постепенное усложнение заданий и речевого материала. Следовательно, последняя поставленная задача была успешно решена.

Таким образом, можно отметить, что данная тема действительно актуальна в современном мире, так как каждый год число дошкольников с

общим недоразвитием речи растет. По данным Росстата около 40 % детей дошкольного возраста имеют общее недоразвитие речи.

В связи с этим проблема формирования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи имеет особое значение в современной логопедии, а методика её развития является одной из самых актуальных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Речевое развитие дошкольников : учеб. пособие для высш. и сред. проф. учеб. М., 1999. 159 с.
2. Белова-Давид Р. А. Нарушения речи у дошкольников. М., Просвещение, 1972. 232 с.
3. Борозинец Н. М. Логопедия: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, ОНР, алалия. Ставрополь, СКФУ, 2016. 203 с.
4. Волкова Л. С. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи. М., ВЛАДОС, 2004. 280 с.
5. Волкова Л. С. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений (5-е изд.). М., ВЛАДОС, 2004. 704 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь: психика, сознание, бессознательное. М., Лабиринт, 2001. 366 с.
7. Гаврина С. Д. Развиваем руки, чтоб учиться и писать и красиво рисовать. Ярославль, Академия развития, 2007. 95 с.
8. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб., Сфера, 2007. 324 с.
9. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов пед. вузов. М., Астрель, 2005. 351 с.
10. Григорьева Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности. М., Академия, 1999. 344 с.
11. Громова О. Е. Методика формирования начального детского лексикона. М., Сфера, 2003. 205 с.
12. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М., Академический Проект, 2000. 184 с.
13. Жинкин Н. И. Механизмы речи. М., Директ-Медиа, 2008. 90 с.
14. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., ВЛАДОС, 2020. 270 с.
15. Калягин В. А., Овчинникова Т. С. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., Академия, 2006. 320 с.

16. Комарова Т. С. Обучение детей технике рисования. М., Просвещение, 1970. 158 с.
17. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб., СОЮЗ, 1999. 160 с.
18. Левина Р. Е. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи. М., Просвещение, 1961. 212 с.
19. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб., Детство-Пресс, 2018. 240 с.
20. Пятница, Т. В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах. Ростов н/Д., Феникс, 2017. 173с.
21. Туманова Т. В., Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей. М., Просвещение., 2008. 28 с.
22. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учебно-методическое пособие. Екатеринбург, 1998. 51 с.
23. Трубникова Н. М. Технология обследования речи: учебно-методическое пособие. Екатеринбург, 2010. 69 с.
24. Усанова О. Н. Психолого-педагогическое изучение детей с нарушениями речи // Дефектологи. 1993. № 2. С 7-11.
25. Ушакова О. С. Речевое воспитание в дошкольном детстве. Развитие связной речи. М., Просвещение, 1996. 40 с.
26. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М., Академия, 2003. 145с.
27. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. Селиверстова В. И. М., ВЛАДОС, 1997. 400 с.
28. Филимонова О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей. СПб., Детство-Пресс, 2011. 128с.
29. Филичева Т. Б. Логопедия. Теория и практика. М., Эксмо, 2019. 608 с.

30. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. М., Просвещение, 1999. 150 с.
31. Филичева Т. Б., Туманова Т. В., Чиркина Г. В. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития у детей. М., Просвещение, 2008. 190 с.
32. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. М., АРКТИ, 2003. 240 с.
33. Шашкина Г. Р., Зернова Л. П., Зимина И. А. Логопедическая работа с дошкольниками. М., Академия, 2013. 240 с.
34. Шаховская С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи. М., Экономика, 1997. 250 с.
35. Эльконин Б. Д. Психология развития. М., Академия, 2007. 144 с.
36. Яфаева В. Г. Взаимосвязь речевого и интеллектуального развития дошкольников. Уфа, ИРО РБ, 2012. 68 с.