

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Сметанина Алина Васильевна
Обучающийся ЛГП-1932 з гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ.....	9
1.1. Готовность детей старшего дошкольного возраста с нормотипичным развитием к овладению грамотой	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	14
1.3. Характеристика сформированности предпосылок к овладению грамотой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	19
ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	25
2.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы логопедического обследования уровня подготовки к овладению грамотой детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, обследование речевых и неречевых предпосылок овладения грамотой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	26
2.2. Анализ результатов обследования речевых и неречевых предпосылок овладения грамотой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	33
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ.....	53
3.1. Теоретическое обоснование, организация и принципы логопедической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим	

недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой.....	53
3.2. Содержание логопедической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	70

ВВЕДЕНИЕ

В силу воздействия различных отрицательных факторов, биологического или социального характера, в настоящее время наблюдается увеличение количества детей с различными проблемами развития, в том числе речевыми. Самыми распространенными из них у дошкольников являются нарушения речи, которые проявляются в общем недоразвитии речевых навыков (ОНР). В связи с этим, проведение комплексной коррекции тяжелых речевых нарушений в дошкольных образовательных учреждениях предоставляет огромные возможности для преодоления трудностей у детей в будущем при обучении в школе.

Изучением проблем, связанных с подготовкой старших дошкольников с ОНР к обучению грамоте, занимались такие ученые, как М. М. Безруких, А. П. Бондаренко, Л. С. Выготский, П. А. Горфункель, Е. В. Гурьянов, Т. И. Дубровина, Г. А. Каше, В. А. Ковшиков, М. М. Кольцова, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия, Ф. А. Сохин, С. О. Филиппова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и многие другие. Их исследования подтверждают, что проведение ранней диагностики и коррекционно-логопедической работы способствуют преодолению проблем в овладении навыками грамоты, включая процессы чтения и письма.

Подготовка детей дошкольного возраста к обучению в школе является одной из ключевых задач образования. Исследования показали, что дети с ОНР недостаточно подготовлены к обучению чтению и письму, так как у них недостаточно развиты составляющие языковой системы, такие как фонематические процессы, правильное произношение, лексическая и грамматическая структура. Дошкольники с данным типом нарушения не могут различать звуки, из-за нестабильной артикуляции их искажают, а также могут путать и смешивать звуки. Недоразвитие фонематического восприятия проявляется в том, что дети имеют затруднения в распознавании звуков и придумывании слов для определенных звуков.

«Овладение грамотой – это овладение системой знаний, включающей основополагающие средства языка» [19]. Уровень подготовки к овладению грамотой основан на психологическом и физическом развитии личности. Ребенок с недостаточным уровнем подготовки может иметь ограничения в выражении своих интересов, в овладении самоконтролем и испытывать трудности в общении со сверстниками и взрослыми, что может стать причиной возникновения девиантного поведения. Поведение, отклоняющееся от нормы связано с расстройством центральной нервной системы и неравномерным развитием высших психических функций – речи, мышления, памяти, внимания, восприятия, воображения [4].

Высшие психические функции формируют основополагающие навыки обучения в школе – процессы письма и чтения. Это означает, что ребенок, не овладевший своевременной подготовкой к данным навыкам, будет отставать по учебным предметам от своих сверстников.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности логопедической работы по подготовке детей с общим недоразвитием речи к обучению грамоте.

Р. Е. Левина определила связь отклонений элементарных предпосылок в формировании речи и нарушений компонентов речи. Таким образом прослеживается связь между трудностями, возникающими в процессе обучения и недоразвитием психических процессов, являющихся предпосылками для овладения грамотой [21].

По мнению Л. С. Выготского максимальную эффективность в обучении можно достигнуть лишь с учетом возрастных особенностей и возможностей ребенка. Уровень подготовки к овладению грамотой включает состояние фонематического слуха, развития графических навыков, координации движений, чувства ритма, пространственных представлений. У детей с общим недоразвитием речи данные функциональные звенья нарушены [9].

Г. А. Каше обосновал мнение о том, что своевременное воспитание

способности к усвоению морфемного и звукового состава слова, способно предотвратить нарушения в письменной речи [16].

Г. А. Каше, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева выдвинули принцип системности и предупредительного подхода. Он был основан для дошкольников. Суть его заключается в том, чтобы предотвращать вторичные нарушения, а не исправлять уже сформировавшиеся. Данный принцип предусматривает профилактику дисграфии и дислексии в дошкольном возрасте [16, 21, 38, 42].

Организация целенаправленного комплексного коррекционно-образовательного воздействия на детей старшего дошкольного возраста с ОНР с целью формирования предпосылок к обучению грамоте стала **проблемой** данного исследования.

Все вышесказанное побудило в качестве темы исследования выбрать **тему** выпускной квалификационной работы: «Подготовка детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой».

Объект исследования – речевые и неречевые предпосылки к овладению грамотой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по подготовке детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой.

Цель исследования – провести логопедическое обследование пяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и представить коррекционную работу по подготовке детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня к овладению грамотой.

Цель обусловила необходимость решения следующих **задач исследования**:

1. Изучить и проанализировать научную теоретико-методическую литературу по теме исследования.

2. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты в качественно-количественном аспекте.

3. Теоретически обосновать и спланировать содержание логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по подготовке к овладению грамотой.

Методы исследования:

1. Теоретический метод исследования.
2. Метод эмпирического исследования.
3. Обработка полученных результатов исследования.

База исследования: МБДОУ Детский сад №3, г. Шадринск.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ

1.1. Готовность детей старшего дошкольного возраста с нормотипичным развитием к овладению грамотой

«Подготовка детей к школе – это сложная задача, которая охватывает все аспекты жизни ребенка, включая не только физическую, но и психологическую сферу» [45]. Среди ключевых элементов психологической готовности можно отметить уровень подготовки ребенка к грамоте и чтению, развитие речи и навык коммуникации в повседневной жизни. Важно, чтобы дети в возрасте 6-7 лет имели умение конструировать грамотные фразы, обладали развернутой речью и правильным произношением, так как это необходимо для успешного обучения в школе. Грамотность включает в себя умение читать и писать [3, с. 103].

Ряд исследований, проведенных учеными, такими как Р.Е. Левина [21, с. 173], Г.А. Каше [16, с. 97], Г.В. Чиркина [48, с. 216] и А.В. Ястребова [50, с. 59], изучали взаимосвязь между уровнем речевого развития дошкольника и его способностью овладевать грамотой.

Отечественные психологи и педагоги, такие как Г.А. Каше, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и другие, выделяют следующие критерии готовности к обучению грамоте:

- формирование регулирующей функции речи;
- усвоение звуковой стороны языка;
- достаточный уровень развития аналитико-синтетической деятельности;
- умение анализировать звуковой состав слова;
- хороший уровень развития фонематического слуха [16, 9, 23].

Слово впервые становится орудием общения ко второму году жизни ребенка.

Именно тогда оно приобретает характер языкового средства. Понимание речи опережает артикуляционные возможности ребенка. Это и есть основа для совершенствования произношения.

А. Н. Корнев установил, что к началу третьего года жизни, ребенок, понимающий речь пользуется восприятием родного языка. Восприятие, которое можно назвать несовершенным, может отрицательно влиять на становление речи, а также усложнять и тормозить формирование речи, без которой невозможны полноценные процессы письма и чтения [18, с. 286].

Правильное произношение формируется посредством способности ребенка к звуковому анализу и синтезу. Постепенно, ребенок овладевает процессами аналитико-синтетической деятельности и начинает сравнивать собственную речь с речью окружающих его людей. Так формируется звукопроизношение.

Первичный фонематический слух способен обеспечивать повседневное общение, но не способен обеспечивать полноценное овладение письмом и чтением [18].

В. П. Глухов в своих трудах отмечает, что ребенок, замечая разницу в отдельных звуках, не способен самостоятельно раскладывать слова на звуки [10, с. 168].

«Восприятие звука – слышание отдельных звуков в слове и способность производить анализ звуковой формы слова при внутреннем его проговаривании» [49, с. 286].

«Звуковой анализ – это установление различительной роли звука, определение порядка слогов и звуков в слове и выделение качественных основных характеристик звука» [12, с. 144].

Важная предпосылка овладения речью, как устной, так и письменной – развитая моторика. А. Р. Лурия в своих трудах обращает внимание на влияние манипуляций рук на развитие нервной деятельности в целом. Особая роль отводится изучению влияния на речь [23, с. 345].

Чем выше уровень развития мелкой моторики, тем более

функционально зрелой становится кора головного мозга. Средством поддержания тонуса коры являются игры и упражнения, направленные на улучшение внимания, зрительно-моторной и слухо-моторной памяти.

Еще одним важнейшим компонентом при подготовке к обучению грамоте является формирование пространственно-временных отношений. В пространственные отношения, как правило, входит определение формы, размера, местоположения и передвижения предметов в пространстве. Но для дошкольника особую значимость приобретает умение определять последовательность букв и звуков в слогах, словах в процессе письма и чтения [23].

П. Ф. Лесгафт в своих трудах писал о том, что процесс овладения письмом основан на взаимной трансформации пространственной последовательности – графических знаков и временной – звуковых комплексов. По этой причине временной и пространственный компоненты восприятия и воспроизведения речи не могут существовать обособлено [34, с. 50].

Чувство ритма, как характеристику, необходимую для воспроизведения ритмически организованных элементов, рассматривал К. Д. Ушинский. Он исследовал качество каллиграфического почерка и ритмичность движений пальцев рук в процессе письма. «Роль ритма в процессе чтения – последовательная смена гласных и согласных, ударных и безударных слогов» [41]. Ритм в процессе письма имеет отражение в его результате. Создать ритмический узор означает соблюсти равноудаленность букв, их одинаковую высоту и наклон на письме [41, с. 630].

Овладение процессами письма и чтения невозможно без сформированности фонематической системы. Ее можно считать основополагающим звеном устной и письменной речи. Каждая единица в системе фонем языка включает в себя совокупность смыслоразличительных признаков. В русском языке данную совокупность представляют такие признаки, как твердость-мягкость, глухость-звонкость.

«Фонематическая система – это фонематический анализ и синтез, фонематическое восприятие и фонематические представления» [41]. Данные компоненты взаимодополняют друг друга. Недоразвитие одного из них может приводить к затруднению в усвоении звуков и подготовке к овладению грамотой в целом [41, с. 630].

В. И. Бельтюков рассматривал координацию движений, как одну из составляющих при подготовке к обучению грамоте. Нормальная координация движений обеспечивает слаженную работу всех мышц тела. Пластичные и размеренные движения в процессе письма – показатель скоординированности движений пишущей руки, ее пальцев, кисти, предплечья и плеча. И напротив, движения прерывистые, нечеткие, дрожащие являются показателем неумения координировать движения звеньев руки [2, с. 170].

Как отмечает В. И. Бельтюков, у дошкольников 6-7 лет в норме удержание позы при письме и чтении часто не является правильным, так как мышцы спины в таком возрасте развиты недостаточно. Статическая нагрузка из-за длительного пребывания в сидячей позе, вызывает не только утомление, но и способна провоцировать разного рода спазмы. Вследствие таких спазмов пальцы ребенка могут ощущать онемение, дрожание, боль. Последствия таких проявлений нельзя оставлять без внимания, ведь всем известно, что состояние здоровья ребенка – основной показатель его успешного обучения [2].

Если организм дошкольника не готов к обучению, то у ребенка может возникать двигательная расторможенность, головная боль или напротив, заторможенность. Такие психофизиологические нарушения есть у большинства дошкольников. По данным Л. А. Пиотровской, только 20-25 % от общего числа детей, начинающих обучение в школе, являются здоровыми. Полноценное функционирование всех систем организма здорового ребенка позволяет справляться лучше с умственными и физическими нагрузками [33, с. 76].

У детей ослабленных, имеющих разного рода заболевания, в том числе недоразвитие центральной нервной системы, отмечается низкая работоспособность и высокая утомляемость, и, как следствие, снижение уровня успешного обучения.

Процессы письма и чтения локализованы не в одной зоне головного мозга, а связаны с деятельностью всех участков коры головного мозга.

К семи годам, то есть к возрасту, в котором, ребенок поступает в школу у него еще недостаточно развиты функциональные и морфологические участки коры головного мозга, в особенности лобные доли.

Взаимосвязь анализаторных систем – слуховой, зрительной и речедвигательной является психофизиологической основой чтения. Познавательные процессы, в частности, речь, память, внимание, мышление и образное восприятие играют важную роль в успешном овладении чтением [33, с. 76].

Овладение письмом, в свою очередь, по мнению О. В. Правдиной, требует от дошкольника овладения большим числом операций, нежели, овладение чтением [32, с. 227].

В процессе написания ребенку необходимо не только осуществлять двигательные-графические действия и соблюдать пространственную ориентировку (соединение букв, их наклон, расположение на строке), но и уметь оформлять мысль в виде предложения, подбирая нужные слова и сопоставляя предложение с другими единицами текста. Подбор нужных слов включает звуковой анализ, проведенный с этими словами – соотношение звука и буквы и учет правил орфографии и графики.

Устная речь у нормально развивающегося ребенка возникает на втором году жизни, овладение процессами письма и чтения – с пятого по седьмой годы. Но, несмотря на это, подготовка к обучению грамоте осложнена тем, что высшие психические функции к этому возрасту находятся на начальном этапе своего развития [32].

Итак, убеждение в том, что эффективное обучение ребенка грамоте

требует определенного уровня готовности, подразумевает наличие не только общей и специальной психологической подготовки, но и достаточно высокого уровня общего развития, сформированности регулирующей функции речи, аналитико-синтетической деятельности, а также хорошего уровня развития фонематического слуха и звукопроизношения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Первое теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи было представлено в результате исследований различных форм патологии речи у детей дошкольного возраста, проведенных Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР [21, с. 173]. В отечественной логопедии «общее недоразвитие речи рассматривается как разнообразные сложные расстройства речи у детей с нормальным слухом и сохраненным интеллектом» [32, с. 227].

Дети с общим недоразвитием речи (далее ОНР) могут быть отнесены к особой группе дошкольников, у которых наблюдаются недостаточные предпосылки для освоения грамоты.

В. К. Воробьева указывает, что неполноценность речевых навыков оказывает негативное влияние на высшие психические функции: затрудняет познавательное развитие ребенка, овладение мыслительными операциями, снижает продуктивность памяти, нарушает процесс общения и взаимодействия с окружающими людьми [8, с. 158].

В психолого-педагогической классификации Р. Е. Левиной говорится о том, что при общем недоразвитии речи у ребенка нарушено формирование всех компонентов речевой системы (словарный запас, грамматический строй речи, связная речь, фонематические процессы и произношение звуков), вследствие дефектов восприятия и произношения фонем при нормальном слухе и относительно сохраненном интеллекте [21, с. 173].

Речь таких детей, по мнению Т. А. Ткаченко имеет узкую коммуникативную направленность. Дети редко иницируют общение со сверстниками, не проговаривают ход игр, редко спрашивают или обращаются за помощью к взрослым.

Связная речь, как правило, не развита до уровня возрастной нормы из-за бедности активного и пассивного словарного запаса, и трудностей с формированием грамматического строя речи [39, с. 57].

Согласно принципу, сформулированному Р. Е. Левиной, необходимо проводить анализ особенностей, которые может накладывать неполноценная речевая деятельность на формирование интеллектуальной, сенсорной и волевой сферы [21, с. 173].

Изучая клинические причины общего недоразвития речи, Е. М. Мастюкова выделяет значительную группу детей, у которых выраженный дефицит в речи складывается в результате неблагоприятного течения второго триместра беременности матери и осложненных родов [25, с. 310]. Известно, что структура речевого дефицита и процессы его компенсации во многом зависят от времени повреждения головного мозга. Тяжелые повреждения головного мозга чаще всего возникают в раннем эмбриональном периоде в результате различных неблагоприятных факторов (инфекции, токсины). Наиболее значительные изменения в структуре поврежденного мозга наблюдаются на 3-4 месяце внутриутробного развития, то есть в период наибольшей дифференциации нервных клеток. Если в этот период развитие лобных долей левого полушария происходит менее активно, то страдает речевая функция [25].

В. П. Глухов отмечает, что у детей с ОНР 3 уровня наблюдается недоразвитие основных характеристик внимания. Чаще всего к ним относится ограниченная возможность распределения внимания и его недостаточная устойчивость [11, с. 56].

Нарушение речи также негативно влияет на память. Н. В. Нижегородцева указывала в своих исследованиях на то, что у детей с

ОНР 3 уровня снижена продуктивность запоминания и вербальная память. Смысловая и логическая память, в данном случае, являются относительно сохранными. Дети могут забывать инструкции из трех и более команд, путать их очередность, забывать элементы команд и допускать неточность в их выполнении [27, с. 256].

У детей с ОНР 3 уровня Т. Б. Филичева [43, с 73] и Г. В. Чиркина [48, с. 216] выделили специфические особенности мышления, такие, как ригидность мышления, отставание в развитии наглядно-образной сферы мышления, затрудненное овладение процессами анализа, синтеза и сравнения, не смотря на обладание полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями.

С. Н. Сазонова исследовала уровень тревожности таких детей. Он оказался повышенным и имел прямую зависимость от изменения окружающих дошкольника условий [35, с. 44].

Выяснилось, что при работе с детьми с ОНР необходимо регулярно использовать похвалу и признание этих детей. Для них важным условием становится получить высокую оценку за свою деятельность. Если на их пути встречаются препятствия, то это может спровоцировать у них вспышки гнева и агрессии, привести к апатии, нежеланию взаимодействовать со сверстниками и взрослыми.

Для детей с ОНР часто характерны две крайности. Первая – гиперактивность. Такие дети, как правило, большую часть времени пребывают в двигательном и эмоциональном беспокойстве. Двигательная активность проявляется в совершении множественных движений руками, ногами и т.д. Вторая – заторможенность. Эти дети часто вялые, пассивные и равнодушные к происходящему вокруг них.

У детей с ОНР 3 уровня наблюдается общая соматическая ослабленность, отставание в развитии двигательной сферы и замедленное развитие локомоторных функций [35].

Р. И. Мартынова находит причину двигательной недостаточности в

неуверенности воспроизведения дозированных движений, в виде неразвитой координации сложных движений, а также сниженной скорости и ловкости их выполнения [24, с. 98].

Движения выполняются преимущественно по показу, то есть зрительной инструкции. Словесная инструкция, в особенности, включающая несколько команд, доставляет дошкольнику множество трудностей. Претерпевает нарушения и мелкая моторика рук из-за недостаточной координации движений пальцев рук (завязывание, развязывание, застегивание, расстегивание и т.д.)

А. Р. Лурия доказал, что речь выполняет существенную роль как форма ориентировочной деятельности ребенка. Благодаря речи осуществляется игровой замысел, который обладает возможностью превращения в сложный игровой сюжет [23, с. 345].

М. Е. Хватцев в своих трудах говорит о затрудненном процессе перехода игры у дошкольников с ОНР 3 уровня на новый уровень – с процессуальной игры на предметную игру [46, с. 245].

Исследования по формированию грамматического строя речи проводили такие ученые, как Л. С. Выготский, А. Н. Глухов, А. Н. Леонтьев, Ж. Ж. Пиаже, Ф. А. Сохин, Т. Б. Филичева и другие. Было доказано, что фразовая речь детей с ОНР 3 уровня близка к низкой возрастной норме. Но активный и пассивный словарь, даже на уровне бытового общения значительно обеднен по сравнению со словарем нормально развивающегося дошкольника.

В контексте речи можно выделить ряд лексических ошибок. Отчетливо проявляется замена названий частей предметов на название самого предмета. Также можно выделить замену названий действий словами, близкими по смыслу и подходящими к ситуации (вышивает – шьет).

Словообразовательная деятельность у детей данной категории также имеет нарушения. Дети употребляют преимущественно простые уменьшительно-ласкательные формы существительных, отдельные

относительные и притяжательные прилагательные, приставочные глаголы, которые соответствуют продуктивным и частотным словообразовательным моделям (мост – мостик, зонт – зонтик и т.д.).

В словаре дошкольников с ОНР 3 уровня недостаточное количество обобщающих понятий, синонимов и практически отсутствуют антонимы [30, с. 365].

Затруднения в звуковой форме слова имеют отрицательное влияние по отношению к усвоению морфологической системы языка в целом. Примером является образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (маленький – «помалюскин» стул) и приставочные глаголы (переходит – идет). Использование одинаковых по звучанию слов, имеющих различное значение, ограничивает словарный запас и делает речь дошкольника бедной и стереотипной [30, с. 365].

К. Д. Ушинский отмечает, что формирование грамматического строя и обогащение словарного запаса напрямую влияют на своевременный переход от диалогической формы речи к контекстной.

Связная речь имеет ряд отличительных признаков:

1. Нарушение последовательности связной монологической и диалогической речи.
2. Потеря смысла из-за пропуска существенных сюжетных элементов.
3. Фрагментарность изложения.
4. Нарушение временных и пространственно-следственных отношений [41, с. 630].

А. В. Ястребова в своих трудах пишет о том, что такое системное нарушение, как общее недоразвитие речи, должно проходить комплексную коррекцию по формированию звукопроизношения, формированию фонематических процессов, навыков анализа и синтеза звукового состава слова, словарного запаса, грамматического строя и связной речи [50, с. 59].

Таким образом, после проведения анализа клинико-психолого-

педагогической литературы, посвященной проблеме исследования, можно сделать вывод, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня обладают рядом специфических особенностей. В первую очередь, это неустойчивость внимания, нарушение восприятия и снижение памяти. Кроме того, наблюдается низкий уровень развития воображения и отставание в словесно-логическом мышлении. Также присутствует нарушение общей, мелкой и мимической моторики. Дополнительно, эти дети проявляют эмоционально-волевою незрелость и низкий уровень познавательной активности.

1.3. Характеристика сформированности предпосылок к овладению грамотой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

«Дети с общим недоразвитием речи – особая категория дошкольников, чьи предпосылки к овладению грамотой сформированы недостаточно» [42].

Дошкольники с общим недоразвитием речи не готовы к овладению звуковым и морфологическим анализом слова. Чтобы овладеть первоначальными навыками обучения грамоте, им нужен определенный уровень речевой подготовки, который включает систему занятий по развитию, уточнению, накоплению словарного запаса, грамматического строя речи и формированию произношения [42, с. 128].

Анализ ошибок, с которыми сталкиваются дети с ОНР при обучении чтению показывает, что нарушение процесса чтения чаще всего возникает вследствие недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического.

Содержание обучения чтению состоит из следующих компонентов:

- лингвистический (овладение фонетикой, лексикой, грамматикой языка);
- психологический (побуждение интереса обучающегося к процессу чтения);
- методологический (обучение чтению разного вида) [18, с. 51].

Основу процесса чтения составляют речевые функции, то есть компоненты устной речи и неречевые функции, то есть познавательные процессы. Недостаточный уровень развития данных предпосылок приводит к нарушению внешней стороны чтения, а также к ошибочному анализу содержания прочитанного [7, с. 104].

Варенцова Н. С. пишет о том, что чтение подразумевает сохранность всех компонентов речи: звукопроизношение, фонематические процессы, слоговая структура, лексическая и грамматическая стороны речи, а также способность составлять связный текст из предложений [5, с. 82].

Ребенок с общим недоразвитием речи не обладает определенной системой знаний, умений и навыков, в отличие от нормотипичного ребенка, у которого в старшем дошкольном возрасте активно развиваются все психические функции: речь, память, внимание, мышление, воображение, произвольность поведения.

Анализ подготовки дошкольников с общим недоразвитием речи указывает на то, что у данной категории детей отмечается недоразвитость фонематических процессов, выявляются нарушения произношения нескольких групп звуков, наблюдается ограничение словарного запаса, с большим количеством ошибок в употреблении грамматических форм и трудности в связной речи. В последующем, вышеперечисленное приводит к трудностям звукового анализа и синтеза, к сложностям запоминания букв, а также сопоставления графического образа буквы со звуком речи [8, с. 79].

Дети с ОНР III уровня способны овладеть основными навыками письма и чтения, не смотря на большое количество ошибок, связанных с отклонениями в развитии фонетической стороны речи, грамматического строя и словарного запаса. М. М. Алексеева выделяет три группы предпосылок, необходимых детям с общим недоразвитием речи для успешного обучения грамоте. Первая группа включает слуховое восприятие, компоненты устной речи, зрительно-пространственные функции, мыслительные операции анализа, синтеза и обобщения. Вторая группа

включает моторные, речевые и зрительно-пространственные функции. Третья группа включает мыслительную деятельность и моторику [1, с. 400].

М. М. Колесникова [17, с. 48] в своих трудах экспериментально доказывала влияние дифференцированных движений пальцев рук на развитие речи. Выяснилось, что речь при этом, действительно, стала развиваться наиболее интенсивно.

Начиная с четырех лет, ребенок должен свободно держать в руках карандаш и манипулировать им. В этом возрасте развивается не только координация движений, но и зрительно-пространственный гнозис, что обеспечивает детям немаловажную функцию – копирование [17].

Уже к пяти годам дошкольник старается рисовать более четкие и ровные горизонтальные и вертикальные линии, определять и регулировать их длину. В возрасте шести лет для детей доступны графические изображения. Это время является благоприятным для того, чтобы ребенок совершенствовал движения в процессе рисования, развивал зрительную память и пространственное восприятие. Вышеперечисленное создает предпосылки для успешного овладения письмом. Развитие мелкой моторики, в особенности, мелкой моторики ведущей руки является одной из главных предпосылок обучения в школе. Мелкая моторика определяет скорость и ловкость формирования навыка письма [17].

Моторика старших дошкольников с общим недоразвитием речи развита слабее по сравнению с норматипичными детьми. Недоразвитие проявляется в неловкости и неуклюжести движений. Таким детям труднее выполнять действия руками: застегивать, расстёгивать, обуваться, надевать и т.д.

Моторные нарушения в дальнейшем влияют на успешность обучения детей с ОНР на музыкальных занятиях и занятиях физической культуры. Это проявляется в отставании ритма, темпа и переключаемости движений [10, с. 168].

Взаимосвязь между развитием речи и формированием моторики

приводит к выводу о том, что развитие двигательного анализатора является стимулом для развития речи и психических процессов [10, с. 168].

Еще одной предпосылкой для успешного овладения грамотой является сформированность фонематического слуха.

Н. А. Назарова писала о том, что фонематический слух развивается уже с трех лет, когда ребенок на слух способен различать звуки речи [26, с. 150].

Также она указывала на то, что фонематический слух продолжает совершенствоваться и в дошкольном возрасте.

«Фонематический слух – это способность воспринимать звуки речи, как смысловые единицы и определять их как основу всей речевой системы» [39, с. 57].

К составляющим правильного формирования звуковой стороны речи относится подготовленный артикуляционный аппарат, умение хорошо слышать и различать собственно произнесенные звуки и звуки окружающих, а также умение дифференцировать эти звуки на правильно и неправильно произносимые [39].

У дошкольников с ОНР III уровня часто нарушена артикуляция. Речь становится неразборчивой и, как следствие, не позволяет формироваться четкому слуховому восприятию. Часто дети не способны контролировать свое произношение, поэтому задания на дифференциацию слов и слогов, близких по звучанию, а также узнаванию слогов и подбор картинок на заданный звук выполняются с трудом.

Т. А. Ткаченко в своих исследованиях упоминает о том, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня отстают по уровню готовности к овладению грамотой от нормально говорящих детей в среднем в два раза [39].

Причины данного нарушения выделила в своих трудах Т. Б. Филичева. Общее недоразвитие речи она назвала полиэтиологическим дефектом, объясняя это тем, что оно может выступать самостоятельной патологией и следствием других более сложных нарушений, таких как дизартрия, алалия,

ринолалия и т.д. [42, с. 128].

Р. Е. Левина [21, с. 173], Г. А. Каше [16, с. 97] выделили основные причины возникновения общего недоразвития речи у детей:

1. Обедненная речевая среда (недостаточность речевого общения).
2. Условия, не отвечающие полноценному формированию речи в семье (дефицит общения со взрослыми и сверстниками).
3. Неблагоприятные социальные условия, в которых находится ребенок.
4. Билингвизм в семье (общение родителей на разных языках).

Г. И. Жаренкова отмечает, что наследственная предрасположенность, нарушения созревания мозга из-за влияния неблагоприятных факторов во время внутриутробного развития или в первые годы жизни, а также неблагоприятная социальная среда часто сочетаются комплексно и оказывают еще более негативное влияние на развитие ребенка с ОНР [13, с. 200].

Недостаточное развитие речи у дошкольников негативно влияет на формирование их интеллектуальной, сенсорной и эмоционально-волевой сфер.

О. В. Правдина связывает нарушенное восприятие фонем с особенностями речедвигательного анализатора. Артикуляционный, голосовой, дыхательный отделы речевого аппарата иннервируются недостаточно в связи с поражением центральной и периферической нервной системы. Это, в свою очередь, является основанием для нарушения образования голоса, произношения звуков, а также изменений темпоритмической стороны речи и мимики [32, с. 62].

Дети с ОНР III уровня псевдобульбарной дизартрией в дошкольном возрасте испытывают затруднения в освоении чтения в связи с малоподвижностью артикуляционного аппарата и неустойчивостью мышечного тонуса. Для них характерно чтение по слогам без эмоциональной окраски, смысл прочитанного при этом часто остается не раскрытым.

Типичными ошибками при чтении является:

- замена одного слова на другое;
- перестановка слов;
- чтение по смысловой догадке;
- «застревание» на отдельных слогах, словах (персеверации).

Вышеперечисленное искажает прочитанный текст, и, как следствие его понимание. Темп чтения при этом замедляется, а слово во фразе воспринимается отдельно [20, с. 44].

Для старших дошкольников с общим недоразвитием речи свойственно нарушение памяти, а именно, процесс произвольного запоминания.

Внимание характеризуется ограниченностью объема, а также нарушением его устойчивости, переключаемости, распределения и концентрации. Чаще всего дети рассеяны, легко отвлекаются и с трудом сосредотачиваются на определенном предмете или действии.

Эмоционально-волевая сфера характеризуется нарушением поведения, в частности, замкнутостью, или напротив, повышенной возбудимостью, проблемами с самоконтролем и мотивацией.

В отдельных случаях отмечается вторичное снижение познавательной деятельности: возникновение трудностей в основных видах мыслительных операций, нарушение словесно-логического мышления, а также нарушения в определении причинно-следственных связей [24, с. 95].

Итак, для успешного освоения грамоты, детям с общим недоразвитием речи необходимо наличие следующих предпосылок:

- развитие пространственно-временных и зрительно-пространственных представлений;
- высокий уровень развития координации движений;
- сформированность чувства ритма;
- сформированность фонематической системы;
- развитая общая и мелкая моторика.

Если хотя бы один из этих компонентов сформирован недостаточно, дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием имеют

определенного рода ограничения в овладении процессами чтения и письма.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

По результатам работы над главой 1 можно сделать следующие выводы:

1. Успешное обучение ребенка грамоте требует определенного уровня готовности. Этот уровень включает не только общую психологическую и специальную подготовку, но и достаточно высокий уровень общего развития ребенка – формирование регулирующей функции речи, развитие аналитико-синтетической деятельности, а также достаточное владение фонематическим слухом и звукопроизношением.

2. Для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерны следующие особенности: неустойчивость внимания, нарушение восприятия, памяти, низкий уровень развития воображения, отставание в словесно-логическом мышлении, нарушение моторики, эмоционально-волевая незрелость, а также низкий уровень познавательной активности.

3. Для успешного освоения грамоты, детям с общим недоразвитием речи необходимо наличие следующих предпосылок:

- развитие пространственно-временных и зрительно-пространственных представлений;
- высокий уровень развития координации движений;
- сформированность чувства ритма;
- сформированность фонематической системы;
- развитая общая и мелкая моторика.

Если хотя бы один из этих компонентов сформирован недостаточно, дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием имеют определенного рода ограничения в овладении процессами чтения и письма.

ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы логопедического обследования уровня подготовки к овладению грамотой детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, обследование речевых и неречевых предпосылок овладения грамотой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для изучения готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня было проведено логопедическое обследование.

Цель логопедического обследования – определить уровень готовности к обучению грамоте у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с помощью подобранного диагностического комплекса.

Задачи логопедического обследования:

- подобрать диагностический комплекс по проблеме исследования;
- провести анализ полученных результатов (качественный и количественный);
- определить особенности развития речевых и неречевых процессов, необходимых для обучения грамоте старших дошкольников с ОНР III уровня.

В констатирующем эксперименте, который проходил на базе МБДОУ Детский сад №3 (г. Шадринск, ул. Архангельского, д. 46) приняли участие 5 детей старшего дошкольного возраста.

Методика обследования детей была основана на учебно-методическом пособии Н. М. Трубниковой, применялся качественный анализ результатов и количественный, который проводился с использованием 5-и балльной шкалы

[40].

Планирование и организация логопедического обследования опирались на следующие принципы [6, с 272]:

1. *Деятельностный принцип* (учет ведомой активности ребенка, в согласовании с которой проводится диагностическое обследование);
 2. *Принцип комплексности* (выявление данных о состоянии речевых и неречевых функций, определение клинической формы патологии речи и структуры речевого дефекта);
 3. *Принцип последовательного подхода* (проведение исследования в соответствии с этапами, где каждый этап включает задачи, приемы и способы обследования);
 4. *Принцип динамического изучения* (использование диагностических способов сообразно возрасту обследуемого, определение его допустимых способностей);
 5. *Этиопатогенетический принцип* (выявление этиологии, патогенеза нарушения в процессе обследования; планирование и организация коррекционной работы);
 6. *Принцип системности* (подбор системы, исследующей состояние моторных функций и компонентов языка; построение вывода о речевой патологии и ее клинической форме);
 7. *Принцип наглядности* (использование наглядного материала (реальные действия и предметы, карточки, фотографии и т.д.) в ходе обследования);
 8. *Принцип качественного анализа данных* (анализ методов действий, характера ошибок и контакта обследуемого ребенка с экспериментатором)
- [6].

Для анализа речевых нарушений необходимо использовать комплексный подход. Практическая часть заключалась в обследовании 5 детей в возрасте 6-7 лет с логопедическим заключением «ОНР III уровня псевдобульбарная дизартрия легкой формы»: Лена Ф. (речевая карта №3),

Ваня К. (речевая карта №4), Паша Е. (речевая карта №5) и «ОНР III уровня псевдобульбарная дизартрия средней формы»: Аня Ж. (речевая карта №1), Юля П. (речевая карта №2).

Все задания предъявлялись индивидуально, с учетом ведущего вида деятельности детей данного возраста, в знакомой для детей обстановке. Начало обследования заключалось в проведении анализа предоставленной медицинской и педагогической документации обследуемых детей и сборе сведений о данных детях у логопеда и воспитателя.

Разделы логопедического обследования:

1. Обследование состояния общей моторики.
2. Обследование произвольной моторики пальцев рук.
3. Обследование строения артикуляционного аппарата.
4. Обследование моторики артикуляционного аппарата.
5. Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата.
6. Обследование мимической моторики.
7. Обследование фонетической стороны речи.
 - 7.1) Обследование звукопроизношения.
 - 7.2) Обследование просодики.
8. Обследование слоговой структуры.
9. Обследование фонематического слуха.
10. Обследование звукового анализа слова.
11. Обследование понимания речи.
12. Обследование активного словаря.
13. Обследование грамматического словаря.
14. Обследование связной речи.

Цель констатирующего эксперимента – выявление неречевых и речевых нарушений с целью дальнейшего планирования работы по подготовке детей изучаемой категории к обучению грамоте.

Для оценки результатов обследования была использована 5-балльная

система оценивания. Количество детей было взято за 100 %, следовательно, 1 ребенок равняется 20 %.

Для каждого ребенка обследование проводилось не менее трех-четырех дней с целью избежать утомления ребенка и учесть его индивидуальные особенности при установлении контакта. Такой подход позволил получить наиболее достоверные результаты.

В ходе констатирующего эксперимента нами проведено исследование неречевых и речевых процессов, необходимых для овладения грамотой у детей старшего дошкольного возраста. Основными целями исследования были:

1. Выявление детей в возрасте 5-6 лет, имеющих общее недоразвитие речи среди группы дошкольников.
2. Определение уровня сформированности компонентов готовности к обучению грамоте у этих детей.

При проведении обследования детей, особый интерес представляют все компоненты речевого развития. Кроме того, в ходе обследования оценивается состояние общей моторики, динамический праксис, слуховое восприятие, оперативная память, а также способность ориентироваться в схеме собственного тела. Все задания, связанные с речевым развитием, оцениваются качественно и количественно, полученные данные заносятся в таблицу № 1 (приложение 1).

Сначала опишем обследование речевых процессов.

1. При обследовании звукопроизношения оценивается качество произнесения звуков. Проверяются группы звуков, такие как гласные основные [а, о, у, и, ы], свистящие, шипящие и аффрикаты [с, с', з, з', ш, ж, щ, ц, ч], сонорные [р, р', л, л', м, н, н'], глухие и звонкие пары [п-б, т-д, к-г, ф-в], а также йотированные гласные. Для каждой группы звуков отмечается, как проверяемый звук произносится (изолированно, в слогах, в словах), а также как он используется в самостоятельной речи. На основе полученных данных делается вывод о характере нарушения звукопроизношения: отсутствие,

искажение, замена или смешение звуков. Определяется характер нарушения: мономорфное (однородное) нарушение или полиморфное (различное), включающее в себя антропофонический дефект (искажение звука) или фонологический дефект (замена, пропуск, смешение звуков).

2. Также проводится обследование слоговой структуры слова. Для этого ребенку предлагаются предметные картинки для называния, а затем логопед произносит слова для отраженного произношения. [6, с. 272].

3. Фонематический слух – это умение воспринимать и различать звуки речи, а также владение навыками анализа звуков. Для того чтобы развивать эти навыки у ребенка, предлагаются следующие задания:

- При услышании заданного звука среди других звуков нужно хлопнуть (топнуть, показать карточку).
- Нужно повторить за взрослым заданные слоги, например, "та–да" или "та-та-да".
- Нужно определить, есть ли заданный звук в названии картинок.
- Нужно определить, где находится звук "ч" в слове (в начале, середине или конце).
- Нужно определить первый (последний) звук в слове.
- Нужно посчитать количество слогов в слове.

4. Понимание речи оценивается при помощи иллюстративного материала. Основное внимание уделяется пониманию названий предметов. Для оценки понимания слов используются следующие задания: показать предметы по их названиям; показать картинку, которая соответствует заданному действию или признаку (размер, цвет, форма); выполнить задание по пониманию пространственных наречий (вправо, влево, в стороны, вперед, назад).

Понимание предложений оценивается через выполнение нескольких действий по устной просьбе взрослого, определение более раннего события в предложении (например, папа прочел газету после того, как позавтракал), понимание сложной логико-грамматической конструкции (например, "Саша

выше Пети"), исправление предложений (например, "солнце освещает землю"), выбор правильного предложения из пары (например, "весна бывает перед летом" или "лето бывает перед весной"), а также попытки продолжить предложение (например, "перелетные птицы улетели в теплые края, потому что...").

Для обследования понимания грамматических форм также использовалось несколько заданий. Например, показать на картинке хозяина собаки (логические отношения); показать, где изображена кошка на крыльце (понимание предлогов); показать ручкой тетрадь, линейкой – карандаш (падежные окончания существительных); один и много предметов (единственное и множественное число существительных); подобрать к прилагательному единственного (множественного) числа существительное определенного рода; определить число глаголов (на столе лежит ...), род глагола прошедшего времени и подобрать картинку; подобрать к глаголу с префиксом картинку (открытая – закрытая книга), определить отношения (малыш одевается, или его одевают, девочка причесывается – ее причесывают).

5. При проведении обследования активного словаря учитывалось знание слов, обозначающих предметы, умение определить слово по описанию, название детенышей животных, использование обобщающих слов, название признаков-антонимов, подбор признаков к предмету, название действий людей и животных, а также подбор синонимов и однокоренных слов.

6. При обследовании грамматического строя речи оценивалось умение составить предложения по картинке, по опорным словам и по словам, расположенным в беспорядке. Важной частью грамматического строя является словоизменение, такое как употребление существительных в разном числе, изменение числа существительных и употребление предлогов. Также проводилось обследование словообразования, включающее в себя умение образовывать уменьшительные формы существительных и прилагательных

от существительных, а также сложных слов.

7. При обследовании состояния связной речи определялось, как ребенок может самостоятельно пересказать ранее известный текст (например, сказку «Колобок»), а также его умение составить рассказ по серии картин и объяснить изменение сюжета. Основные критерии оценки включали полноту и самостоятельность фразовых ответов, использование наводящих вопросов со стороны педагога, смысловое содержание рассказа, наличие логических связей и использование языковых средств для словесной характеристики. Результаты обследования речевого развития заносятся в сводную таблицу № 1 (приложение 1), после чего проводился анализ данных для составления логопедического заключения.

Опишем обследование неречевых процессов.

1. При обследовании двигательной сферы оценивается самостоятельность выполнения двигательных упражнений, а также качество их выполнения. Детям предлагаются варианты упражнений на мимику лица, моторику, статическую координацию движений.

2. Акустический гнозис (неречевой слух) оценивался при помощи воспроизведения ритмов (шаги, хлопки и т.д.). Также учитывалась способность сохранять равновесие во время выполнения двигательных задач.

3. Для оценки слухоречевой памяти предъявлялись задания по типу: «повтори предложение», «достань левой рукой правое колено», «графический диктант» и т.д.

4. При обследовании зрительно-предметной памяти учитывалась способность воспроизведения детьми ряда картинок после предъявления их экспериментатором. На оценку выполнения также влияло качество запоминания при предъявлении схожих картинок, отличающихся несколькими элементами.

5. Внимание – это направленность сознания на определенный объект. Для оценки данного процесса учитывались такие характеристики, как переключаемость, равномерность распределения, удержание внимания на

задании, объекте и т.д.

2.2. Анализ результатов обследования речевых и неречевых предпосылок овладения грамотой у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ Детский сад №3, г. Шадринск. В эксперименте приняли участие 5 воспитанников старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Перед началом использования методики Т.М. Трубниковой в процессе обследования детей, был проведен анализ общих характеристик каждого ребенка. Был изучен общий анамнез, информация о раннем психомоторном развитии и речевом анамнезе.

У 80% детей были выявлены отклонения в общем анамнезе, такие как кесарево сечение у Ани Ж. и Лены Ф., перенесенный цитомегаловирус у Юли П. в первый год жизни, и асфиксия у Вани К. В результате изучения раннего психомоторного развития, было замечено прогрессирующее нарушение речи у Юли П., начиная с его первого года жизни, и первые фразы ее произнесены только в 2,5 года. Результаты проведенного исследования речевых процессов показывают, что у детей с ОНР III уровня развития речи наблюдается отклонение в произношении звуков, а также отсутствие способности правильно воспринимать звуки.

Результаты изучения звукопроизношения у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 1.

Произношение детей оценивалось на основе наличия или отсутствия фонетических (пропуски, искажения звуков) и фонематических (смешение, замены звуков) ошибок. В первом случае можно говорить о преимущественном нарушении артикуляционной моторики или ее недостаточной сформированности; во втором – о недостаточной сформированности фонематического слуха или его нарушениях. Наличие

фонематических ошибок в речи детей проявляется в нестабильности всей языковой системы. Анализ результатов исследования показывает, что 4 ребенка (80%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует нарушение произношения 1-2 звуков позднего онтогенеза (искажение, пропуск) при отсутствии замен и смешений.

Таблица 1

Результаты изучения звукопроизношения у детей с ОНР III уровня

№ п.п.	Имя	Качественная характеристика нарушения звукопроизношения		Количественная оценка результатов обследования
		<i>Антропофонический дефект</i>	<i>Фонологический дефект</i>	
1.	Аня Ж.	[ш], [ж] – шипящий сигматизм; [л], [л'] – отсутствие звуков; [р], [р'] – отсутствие звуков.	[ш]↔[ж], [ш] ↔ [щ], [ш]↔[с];	1
2.	Юля П.	[с], [с'], [з], [з'], [ц] – межзубный сигматизм; [щ] – свистящий сигматизм.	[ц]↔[ч], [ц]↔[т'], [с']↔[с], [щ]↔[с'], [ж]↔[з].	2
3.	Лена Ф.	[р] – ротацизм велярный; [л] – двугубный ламбдацизм; [р'], [л'] – отсутствие звуков.	[ц]↔[с], [ц]↔[т].	2
4.	Ваня К.	[с], [щ] в стадии автоматизации в слогах, словах, в самостоятельной речи; [л] – двугубный ламбдацизм.	[ш] ↔ [с], [щ] ↔ [с].	2
5.	Паша Е.	[с] шипящий сигматизм, автоматизация в слогах, словах, в самостоятельной речи; [л] в стадии автоматизации в слогах и самостоятельной речи; [р], [р'] – отсутствие звуков.	-	2

1 балл получил 1 ребенок (20%), это свидетельствует о том, что у него присутствует нарушение произношения звуков в пределах одной фонетической группы (свистящие, шипящие, соноры, заднеязычные и т.д.); замены звуков носят устойчивый характер.

Кроме того, некоторые дети показали индивидуальные трудности. Так, у Вани К. при выполнении заданий отмечена повышенная утомляемость, неумение удерживать внимание на задании определенное время, снижение

интереса к выполнению заданий в сравнении начала и завершения обследования. Юля П. показала эмоциональную нестабильность и гиперактивность (вплоть до проявления агрессии при возникновении трудностей в выполнении упражнений), большую физическую активность (хаотичные движения руками, ногами и другими частями тела с небольшими интервалами во времени). Строение органов артикуляции у всех детей находится в норме. Однако при обследовании моторики артикуляционного аппарата выявлено, что у почти всех детей (кроме Вани К.) нарушена двигательная функция губ. Они не смогли выполнить задание "опустить нижнюю губу вниз, чтобы были видны нижние зубы". Нарушения двигательной функции челюсти есть только у Юли П. У 60% детей также обнаружены нарушения двигательной функции языка, проявляющиеся в затруднениях при выполнении упражнений "лопаточка", "иголочка" и "чашечка". Однако двигательная функция мышц мягкого неба у всех детей в норме. У Ани Ж. и Юли П. нарушена динамическая организация движений артикуляционного аппарата. Ваня К. не справился с упражнением "чашечка", а у Паши Е. отмечено нарушение динамической организации губ и нижней челюсти при выполнении упражнения "трубочка".

60% детей имеют полиморфные нарушения (Аня Ж., Юля П., Лена Ф.), а у 40% – мономорфные (Ваня К. и Паша Е.). Все обследуемые дети имеют фонологические нарушения (замены, смещения), и только у трех детей (60%) есть антропофонические искажения.

Результаты изучения слоговой структуры речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 2.

При оценивании результатов обследования разное количество баллов получали дети, допустившие ошибки, искажающие слоговой состав слова (сокращение и добавление числа слогов), и те дошкольники, в речи которых встречались ошибки, искажающие звуковой состав слова (перестановки слогов, уподобление слогов и сокращения стечений согласных звуков). Причины ошибок первого типа – в затруднениях восприятия слогового

контура, а второго – в трудностях нахождения и произнесения нужного звука.

Таблица 2

Результаты изучения слоговой структуры речи у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Перестановки звуков, слогов, слов: окно [коно]. Искажение звукослоговой структуры в длинных словах со стечением согласных: художественный [художесный]. Пропуски звуков и слогов: корова [ова]. Перестановки звуков: вилка [ливка], грузовик [гурзовик]. Добавление звуков и слогов: молоток [молототок].
2	Юля П.	1	Пропуски звуков и слогов: буратино [бутино], велосипед [весипед], сковорода [сковода]. Замены одних звуков другими: выброшу [зыбрашу].
3	Лена Ф.	2	Замена одних звуков другими: ларец [ларес], месяц [месят]. Пропуск слогов и слов: каравай [кавай], веселье [весее].
4	Ваня К.	2	Перестановки звуков, слогов, слов: колбаса [кобалса].
5	Паша Е.	1	Пропуски звуков и слогов: цветочек [точек], велосипед [весипед].

Анализ результатов исследования показывает, что 2 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует наличие единичных ошибок: перестановка звуков без искажений структуры слов сложного слогового состава (трёхсложные слова со стечениями согласных, односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова; двухсложные слова с двумя стечениями согласных, четырёхсложные слова). При замедленном повторе слова, ошибки, допущенные ребёнком, были им исправлены. Кроме того, у Ани Ж. и Паши Е. отмечается недостаточный объем речевого дыхания: гласный звук произносится на одном выдохе около 3-4 секунд.

По 1 баллу получили 3 ребёнка (60%), это свидетельствует о том, что у них присутствуют многочисленные ошибки при воспроизведении звукослоговой структуры слова, ошибки не исправляются ребёнком при оказании помощи; наличие ошибок, искажающих слоговой состав слова – опускание слогов или добавление слогов, перестановка слогов в слове.

Результаты выявления специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты обследования различении дифференциальных признаков фонем у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2	Наличие ошибок при выполнении первого и второго заданий из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам.
2	Юля П.	1	Затруднение при выполнении всех заданий данной серии; оказанная помощь неэффективна.
3	Лена Ф.	2	Наличие ошибок при выполнении первого и второго заданий из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам.
4	Ваня К.	2	Наличие ошибок при выполнении первого и второго заданий из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам.
5	Паша Е.	3	Замедленный темп выделения заданного звука в ряду других звуков, единичные ошибки при выделении заданного слова из ряда других слогов; наличие единичных ошибок при дифференциации акустически или артикуляционно близких групп звуков и их исправление при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания смешивания слогов со звонкими и глухими, например, ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА, с шипящими и свистящими СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА.

Анализ результатов обследования показывает, что 1 ребенок (20%) по итогу выполнения задания получил 3 балла, что свидетельствует о том, что у него присутствуют незначительные ошибки. По 2 балла получили 3 ребёнка

(60%), помощь эффективна при уменьшении объёма задания (слоговая цепочка из 2-ух слогов) или при поэтапном формировании действия.

1 балл получил 1 ребенок (20%), это свидетельствует о том, что у него имеется затруднение при выполнении всех заданий данной серии; оказанная помощь оказалась неэффективна.

При обследовании фонематического слуха было отмечено, что почти у всех детей (кроме Вани К.) нарушено узнавание фонем среди других звуков, слогов и слов. Кроме того, у 80% детей (кроме Паши Е.) наблюдаются нарушения различения фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам. Дети не могут отличить одинаковые звуки среди шипящих и свистящих, звонких и глухих звуков, а также среди соноров и твердых и мягких звуков. Все дети испытывают затруднения в повторении слогового ряда и совершают множество ошибок. Аня Ж. и Юля П. не смогли различить фонемы, близкие по акустическим и артикуляционным признакам, на материале слов-паронимов – со звонкими и глухими согласными («бочка» – «почка», «дрова» – «трава»).

При проведении исследования фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза были выявлены проблемы у нескольких детей. Юля П., Ваня К. и Лена Ф. совершили ошибки в определении звуков в словах. У них затруднения возникли при выделении гласного или согласного звука в начале, середине или конце слова. Все дети также испытывали трудности в анализе звуков и слогов в словах. Ваня К. частично справилась с заданиями по определению количества и последовательности звуков в слове, Лена Ф. не смогла определить последовательность звуков и количество слогов, Юля П. и Аня Ж. вообще не выполнили большинство заданий. Лена Ф. смогла правильно посчитать количество слогов в словах и частично правильно определить звуки в них. Все дети отказались выполнить задания на придумывание слов с определенным количеством звуков или слогов.

Результаты обследования лексического запаса у детей с ОНР III уровня

представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты обследования лексического запаса у детей с ОНР III
уровня**

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Ограничение словаря существительных двумя- тремя словами из всей лексической темы, значение которых полисеманлично; при назывании слова ориентируются на внешнее сходство предметов, общие понятия заменяются частным, замена одного слова другим по ситуации;
2	Юля П.	1	Ограничение словаря существительных двумя- тремя словами из всей лексической темы, словарь признаков и действий крайне ограничен (замена названий действий и признаков предмета с помощью самого названия предмета).
3	Лена Ф.	2	Самостоятельное называние существительных; при подборе глаголов и прилагательных к существительным наблюдались замены слов, близких по значению, в единичных случаях. При оказании помощи справлялась с заданием.
4	Ваня К.	2	Точное и самостоятельное называние существительных; при подборе глаголов и прилагательных к существительным замены слов, близких по значению, не наблюдались при оказании помощи справлялась с заданием.
5	Паша Е.	2	Точное и самостоятельное называние существительных; при подборе глаголов и прилагательных к существительным возможным замены слов, близких по значению, при оказании помощи справлялась с заданием.

Анализ результатов обследования показывает, что 3 ребенка (80%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла. 1 балл получили 2 ребенка (20%). Анализ номинативного словаря показал, что у всех детей отмечается ограниченность в пассивном и активном словаре. Однако большинство детей может назвать слова, которые часто употребляются. У Лены Ф. отмечается бедность словарного запаса в темах "одежда" и "обувь", у Юли П. – в темах "обувь" и "овощи", а у Ани Ж. – в темах "обувь" и "посуда". Можно сделать вывод, что большинство детей не

знакомо с названиями обуви. Трудности вызывают категории слов, такие как "деревья", "грибы", "цветы", "ягоды", "рыбы". Некоторые дети, а именно Аня Ж. и Лена Ф., допускают ошибки при названии детенышей животных. Большинство детей не знает названий малознакомых предметов, однако они способны подобрать и назвать предметы по описанию, например, "место, где читают книги" или "место, где стригут волосы". Следует отметить, что Юля П. также делает ошибки при подборе и названии обобщающих понятий, а Аня Ж. не справляется с заданием на дополнение тематического ряда. В рамках исследования предикативного словаря было выявлено, что дети только частично справляются с пониманием и названием семантически близких действий. Особые трудности вызывают слова "вышивает", "вяжет", "жарит", "печет" и "сверкает". Исследование адъективного словаря показало нарушения у Юли П. в знании цветов и форм предметов, а также у Ани Ж. в обозначении качеств предмета по его назначению. Другие дети наречия употребляют верно. Отметим также, что в ходе обследования употребления наречий у Лены Ф. были замечены ошибки в их употреблении для образа действия. С помощью экспериментатора задание выполняется с трудом. Системный лексический анализ показал значительные нарушения у детей в употреблении системной лексики. Они испытывают затруднения в подборе слов с противоположным значением, а также в выполнении заданий по подбору синонимов и однокоренных слов. У Вани К. полноценно сформировано понимание грамматических форм, у Паши Е. нарушено понимание падежных окончаний существительных и глаголов совершенного и несовершенного вида. У Юли П. отмечаются нарушения понимания отношений, выраженных предлогами, а также в понимании форм единственного и множественного числа существительных, залоговых отношений и префиксальных изменений глагольных форм. Аня Ж. допускает ошибки в заданиях на понимание отношений, выраженных предлогами, понимании падежных окончаний

существительных, понимании числа прилагательных и совершенного, несовершенного вида глаголов. У Лены Ф. возникают трудности в понимании инверсионных конструкций, она не может правильно выбрать предложение и завершить его.

Результаты обследования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты обследования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Наблюдается употребление в речи только простых предлогов, замена сложных предлогов на простые, замена падежных окончаний или использование И.п. на месте других падежных форм, неправильное использование суффиксов. Оказанная помощь не приводит к исправлению ошибок.
2	Юля П.	1	Замена сложных предлогов на простые, замена падежных окончаний или использование И. п. на месте других падежных форм, неправильное использование суффиксов.
3	Лена Ф.	2	Употребление в речи простых предлогов. В заданиях, изучающих словообразовательные навыки, в случае неправильного употребления суффикса образуют правильную форму по аналогии.
4	Ваня К.	1	Замена сложных предлогов на простые. Оказанная помощь приводит к частичному исправлению ошибок.
5	Паша Е.	2	Трудности в употреблении одного-двух сложных предлогов. В заданиях, изучающих словообразовательные навыки, в случае неправильного употребления суффикса образуют правильную форму по аналогии.

Анализ результатов обследования показывает, что 2 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла. По 1 баллу получили 3 детей (60%). Результаты обследования употребления грамматических

форм показали, что все дети (100%) допускают ошибки в употреблении грамматических форм. У 80% детей наблюдаются нарушения в словоизменении. Практически все дети ошибаются при образовании множественного числа существительных от единственного, например, "лоб-лобы", "уши-ухи", "глаз-глазы". У всех пятерых детей выявлены нарушения в словообразовании. Только Паша Е. справился со всеми заданиями, кроме образования сложных слов. Ваня К., Юля П. и Аня Ж. (60% детей) неправильно образовывали уменьшительную форму существительных, например, "стул-стулик", "гнездо-гнездочек". Задание на образование слов с помощью приставок выполнили верно лишь 40% детей (Паша Е. и Лена Ф.).

Результаты обследования связной речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты обследования связной речи у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2	Пропуск отдельных слов и словосочетаний в монологической речи и при составлении рассказа о любимой игрушке, грамматические ошибки, короткие паузы.
2	Юля П.	2	Пропуск отдельных слов в монологической речи и при составлении рассказа о любимой игрушке, грамматические ошибки, короткие паузы.
3	Лена Ф.	2	Пропуск отдельных деталей, пересказ одной и той же части предложения или целого предложения повторно.
4	Ваня К.	2	Единичные грамматические ошибки, короткие паузы.
5	Паша Е.	2	Короткие паузы, единичные пропуски отдельных слов.

Анализ результатов обследования показывает, что 5 детей (100%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что самыми распространёнными ошибками у них являются: пропуск отдельных частей (слов и (или) словосочетаний), единичные

грамматические ошибки, наличие пауз в речи. Связная речь у всех детей развита недостаточно. Все дети смогли придумать предложение по сюжетной картинке, но составить предложение по отдельным словам смогли только 60% (Юля П. и Аня Ж. не справились с заданием). Все дети также смогли составить рассказ по серии сюжетных картинок. Большинство детей не могли самостоятельно пересказать сказку Л. Толстого «Белка и волк». Им требовалась помощь экспериментатора и наводящие вопросы. Дети не передавали смысл текста, упускали важные моменты. Аня Ж. и Юля П. не передали основную суть текста даже по наводящим вопросам. Рассказ из собственного опыта (о любимой игрушке) дети также составляли с помощью наводящих вопросов. В рассказах Ани Ж. и Юли П. отмечались грамматические ошибки.

Таким образом, обследование речевого развития детей показало, что у большинства детей имеются нарушения в употреблении грамматических форм, словоизменении, словообразовании и связной речи. Это свидетельствует о необходимости проведения коррекционной работы по развитию речи у этих детей.

Данные представлены наглядно.

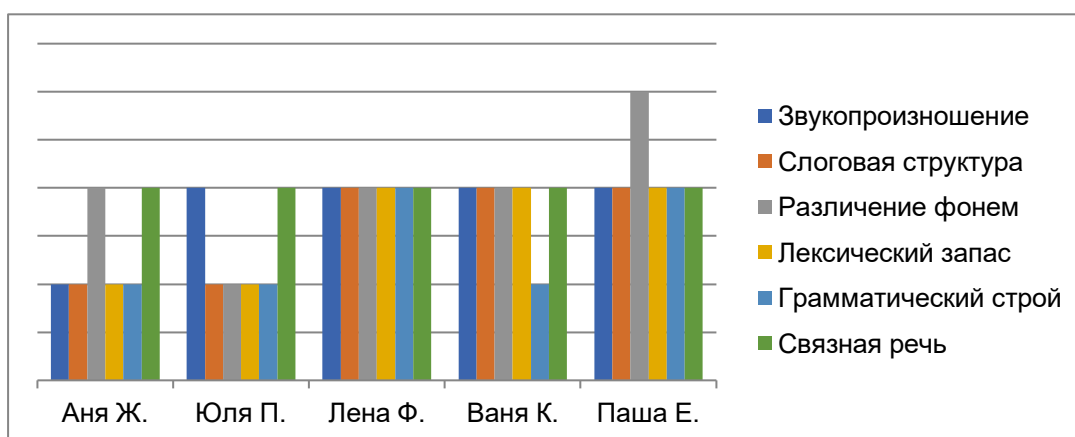


Рис. 3. Сравнительная диаграмма обследования речевых процессов у обследуемых детей

Далее мы опишем результаты обследования неречевых процессов. Итоги диагностики состояния двигательной сферы у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 7.

**Результаты обследования двигательной сферы у детей с ОНР III
уровня**

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2	Самостоятельно справляется только с лёгкими вариантами заданий (№ 8.1, 8.2, 8.3), выполняет с помощью экспериментатора. Опознаёт 4-5 картинок в заданиях № 8.4, 8.5. Нарушения в движениях мышц лба. Испытывает затруднения в формировании определенных мимических выражений, таких как удивление или испуг.
2	Юля П.	1	Выполняет задания № 8.4, 8.5 с ошибками. Трудности с повторением последовательности движений, что указывает на нарушение двигательной памяти. Проблемы с статической координацией движений, такие как неспособность удерживать позицию без раскачивания. При выполнении проб на моторику пальцев рук возникли трудности. Слабо развита статическая координация движений. Нарушения в движениях мышц лба.
3	Лена Ф.	1	Выполняет задания № 8.4, 8.5 с ошибками, опознает только один-два предмета в более лёгких заданиях. Трудности в удержании заданного темпа, проявляющиеся в замедленном темпе выполнения движений. Не может выполнить пробы одной рукой. При выполнении проб на моторику пальцев рук возникли трудности.
4	Ваня К.	2	Самостоятельно справляется только с лёгкими вариантами заданий (№ 8.1, 8.2, 8.3), выполняет с помощью экспериментатора. Опознаёт 3-4 картинок в заданиях № 8.4, 8.5. Не полностью выполнил задания по формированию произвольных мимических выражений и исследованию символического праксиса.
5	Паша Е.	1	Выполняет задания № 8.4, 8.5 с ошибками, часть заданий (наиболее сложных) выполнять отказывается. При выполнении проб на моторику возникли трудности.

Анализ результатов обследования показывает, что 2 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что они самостоятельно справляются только с лёгкими вариантами заданий при помощи экспериментатора. По 1 баллу получили 3 детей

(60%), это свидетельствует о том, что они и после помощи экспериментатора выполняют задания с ошибками. Все дети имеют нарушения мимической моторики. У 80% из них есть проблемы с объемом и качеством движений мышц глаз (не могут закрыть поочередно глаза или подмигнуть).

Результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты обследования сформированности акустического гнозиса у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Отказывается выполнять задание.
2	Юля П.	1	Не смогла правильно воспроизвести ни один ритмический рисунок.
3	Лена Ф.	1	Преобладание ошибочных ответов, не смотря на помощь экспериментатора. Неспособность чередовать шаги и хлопки, а также сохранять равновесие во время выполнения двигательных задач.
4	Ваня К.	1	Воспроизводит простые ритмы; отказывается от попыток воспроизведения сложных ритмов. Неспособность чередовать шаги и хлопки, а также сохранять равновесие во время выполнения двигательных задач.
5	Паша Е.	1	Преобладание ошибочных ответов, не смотря на помощь экспериментатора.

По 1 баллу получили 5 детей (100%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается преобладание ошибочных ответов, не смотря на помощь экспериментатора, а также выражается негативизм к выполнению задания в целом. Никто из обследуемых детей не смог повторить все ритмические рисунки при обследовании чувства ритма. Только 60% детей смогли повторить простые ритмические рисунки. Аня Ж. и Юля П. не смогли правильно воспроизвести ни один ритмический рисунок. Наивысший

показатель общей моторики был достигнут Ваней К.

Результаты обследования слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты обследования слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Наблюдается неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов (4-3 слова).
2	Юля П.	1	Отсроченное воспроизведение – 2-3 слова. Наличие посторонних слов.
3	Лена Ф.	1	Частичная неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов (3-2 слова). Наличие посторонних слов.
4	Ваня К.	2	Воспроизведение после 2-ой попытки. Заданная последовательность стимулов воспроизводилась со 2-3го раза.
5	Паша Е.	2	Отсроченное воспроизведение – 4-х слов. Единичное влечение других близких по смыслу слов.

Анализ результатов обследования показывает, что 2 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла. По 1 баллу получили 3 детей (60%). Кроме того, результаты обследования показали, что Паша Е. имеет высокий уровень слухоречевой памяти, пространственного восприятия, моторики и зрительно-моторных координаций. Это говорит о том, что он готов к обучению грамоте. Обладает развитой слухоречевой памятью, способностью точно повторять предложения даже с нескольких попыток. Однако, наблюдаются определенные проблемы с пространственным восприятием. Он затрудняется в выполнении сложных инструкций, в которых требуется сочетание двух понятий, таких как «достань левой рукой правое колено». Графический диктант также оказался непосильным для него; на середине диктанта, когда требовалось точно выполнить задание, он начал допускать ошибки, и правильного

рисунка так и не получилось. Моторика и координация зрительно-моторных навыков также развиты на недостаточном уровне. Он не способен оставлять необходимые промежутки между элементами в ряду, скажем, если элементы идут через клетку, то Павел пишет буквы именно в клетках. В целом, его наброски и буквы выглядят неаккуратно, его рука дрожит при написании заданий. Лена Ф. демонстрирует недостаточный уровень развития слухоречевой памяти, не способна воспроизвести полные предложения даже после многократного прослушивания. Однако её пространственное восприятие находится на высоком уровне, и она без труда выполняет задания, связанные с различением "право" и "лево". Графический диктант вызвал у неё небольшие затруднения в конце, но в целом она следовала инструкциям. Моторика и зрительно-моторные координации нуждаются в дальнейшем развитии. Аня Ж. также испытывает трудности со слухоречевой памятью, не в состоянии повторить предложения полностью. Её пространственное восприятие слабо развито, что проявляется в неудачах в графическом диктанте. В отличие от Юли П., у Ани Ж. хорошо развиты моторика и графомоторные навыки, она успешно продолжила ряды элементов и перерисовала точки. В задании на продолжение ряда букв были незначительные поправки. Ребенок проявил большое усердие и старание в заданиях на моторику. Ваня К. с лёгкостью повторил первое предложение, но допущена ошибка во втором, что указывает на недостаточный уровень слухоречевой памяти. Пространственное восприятие у него сформировано хорошо, что подтверждается успешным выполнением графического диктанта и других заданий. Моторика и зрительно-моторные координации требуют внимания, поскольку в прописях наблюдаются неаккуратность и нарушения порядка написания элементов.

Результаты обследования особенностей зрительно-предметной памяти у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Результаты обследования особенностей зрительно-предметной
памяти у детей с ОНР III уровня**

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Наблюдается неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению. Воспроизведение не менее 2-3-х картинок.
2	Юля П.	1	Отсрочено: 1-2 картинки. Указание на посторонние картинки как исходные.
3	Лена Ф.	2	Наблюдается воспроизведение после 2-й попытки или запоминание не мене 4-х картинок.
4	Ваня К.	2	Наблюдается воспроизведение после 2-й попытки или запоминание не мене 3-4-х картинок. Отсроченное запоминание 4-х предметных картинок.
5	Паша Е.	2	Наблюдается воспроизведение после 2-3-й попытки или запоминание не мене 4-х картинок. Отсроченное запоминание 4-х предметных картинок.

Анализ результатов обследования показывает, что 3 детей (60%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла. По 1 баллу получили 2 детей (40%).

Результаты обследования особенностей переключения и удерживания внимания у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 11.

Таблица 11

**Результаты обследования особенностей процессов внимания у
детей с ОНР III уровня**

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1	Скорость выполнения задания № 12.1 превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. При выполнении задания № 12.3 допускаются две ошибки. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 40 секунд.

№	Имя	Количественная оценка результатов обследования	Качественная оценка результатов обследования
2	Юля П.	1	Скорость выполнения задания № 12.1 превышает 60 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 35 секунд.
3	Лена Ф.	2	Скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 3-ой попытки.
4	Ваня К.	2	При выполнении задания № 12.3 допускается одна ошибка. Скорость выполнения заданий данной серии не превышает 35 секунд.
5	Паша Е.	1	Скорость выполнения задания № 12.1 превышает 55 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. При выполнении задания № 12.3 возможны одна-две ошибки. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 35 секунд.

Анализ результатов исследования показывает, что 2 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла. По 1 баллу получили 3 детей (60%).

Таким образом, подтверждаются предположения о том, что у детей с общим недоразвитием речи имеется недостаточный уровень развития компонентов к овладению грамотой, причем. Чем ниже уровень речевого развития, тем более недоразвиты компоненты готовности к овладению грамотой и с такими детьми необходима углублённая коррекционная работа.

Общее недоразвитие речи проявляется в том, что сформированность фонематической системы, мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентировки, чувства ритма значительно отличается от нормы.

На рисунке 4, полученные данные состояния неречевых процессов свидетельствуют о качественном отставании от возрастной нормы уровня подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Поэтому необходима специально

организованная коррекционная работа по развитию связной речи детей указанной категории.

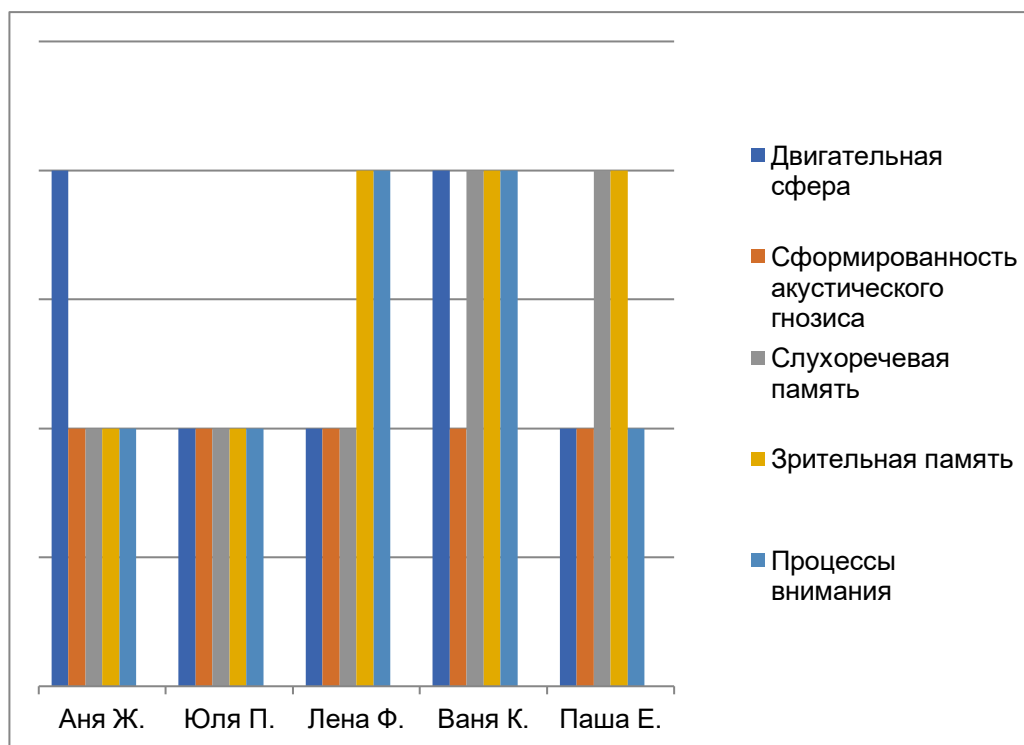


Рис. 4. Сравнительная диаграмма обследования неречевых процессов у обследуемых детей

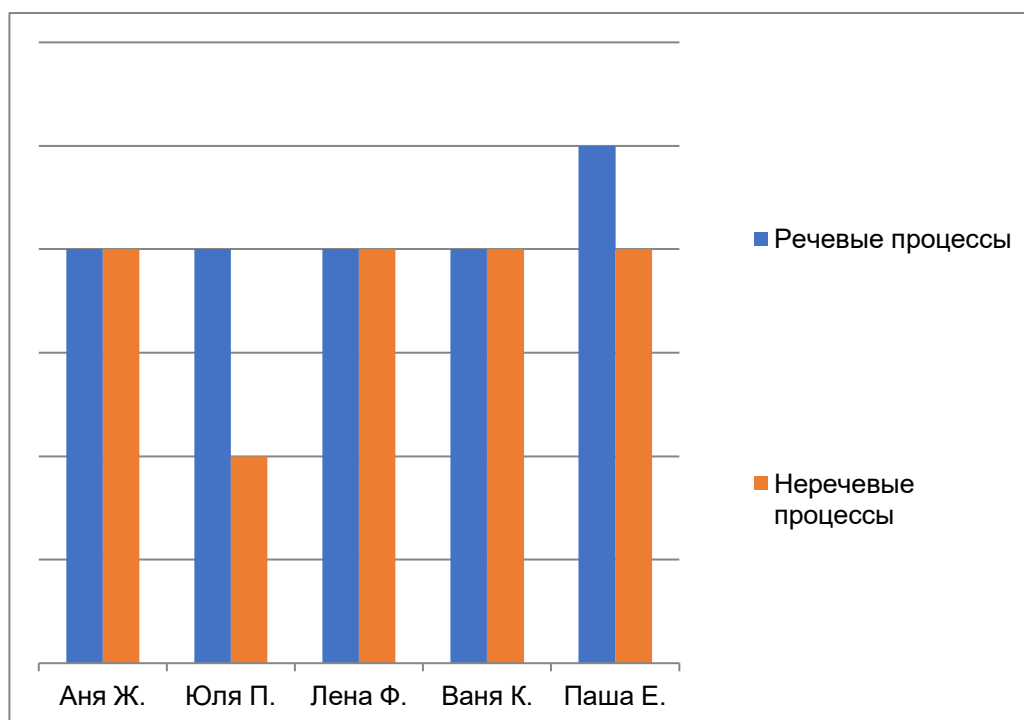


Рис. 4. Сравнительная диаграмма обследования речи и неречевых процессов у обследуемых детей

У детей отмечаются нарушения в моторной сфере, звукопроизношении, просодических компонентах, фонематических процессах, лексико-грамматическом строе языка и связной речи. Кроме того, можно добавить, что в ходе диагностики детей также были выявлены следующие особенности:

- Лена Ф. имеет трудности с концентрацией внимания и удержанием информации в памяти.

- Аня Ж. проявляет повышенную двигательную активность и импульсивность.

- Юлия П. испытывает неуверенность в себе и имеет низкую самооценку. Эти особенности могут оказывать существенное влияние на развитие речи детей и должны учитываться при планировании коррекционной работы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В ходе обследования возможностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня к усвоению грамоты, мы обратили внимание на ряд нарушений, включая звукопроизношение, фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез, слоговую структуру слов, а также экспрессивную речь. Мы также изучили состояние психических процессов, оказывающих влияние на овладение навыками грамоты, включая зрительную память, акустический гнозис и слухо-речевую память.

В результате анализа вышеуказанных параметров мы обнаружили, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня наблюдается недостаточное развитие устной речи, а именно связной речи, а также сложных языковых процессов, словообразования, употребления сложных предлогов, сложных предложений и текстовых высказываний. Также возникают трудности в развитии зрительного восприятия и двигательных функций, которые могут оказать влияние на формирование графо-моторной сферы.

Для проведения констатирующего эксперимента мы подобрали комплекс заданий, направленных на изучение речевых и неречевых функций, являющихся предпосылками для освоения письменной речи.

В результате этого эксперимента мы выявили специфические особенности развития готовности к обучению грамоте у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам обследования было сформировано логопедическое заключение:

✓ ОНР III уровня, средняя степень псевдобульбарной дизартрии у двух детей: Аня Ж., Юля П.

✓ ОНР III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии у трех детей: Лена Ф., Ваня К., Паша Е.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать выводы о необходимости организации такой коррекционной работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, которая бы позволила скорректировать состояние компонентов готовности к овладению грамотой и снизить вероятность возникновения проблем при овладении письменной речью.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ

3.1. Теоретическое обоснование, организация и принципы логопедической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой

У детей с общим недоразвитием речи III уровня при легкой и средней степени псевдобульбарной дизартрии часто наблюдается недостаточная сформированность неречевых функций и всех компонентов речевой системы, что создает трудности в обучении грамоте.

В логопедической работе использовались игровые двигательные упражнения, т.к. они позволяют не только развивать координацию, но и могут служить в качестве физминуток при смене видов деятельности, для повышения концентрации внимания, мотивации, для снятия напряжения.

Следующее направление работы предполагает коррекцию несформированности пространственных представлений, неумения ориентироваться в положении предметов относительно друг друга и относительно собственного тела, а также на листе бумаги. Пространственные представления включают в себя определение формы, величины, положения и перемещения предметов относительно друг друга, собственного тела, окружающих предметов. «Пространственная ориентировка осуществляется на основе восприятия пространства и обозначения словом пространственных категорий, поэтому необходимо целенаправленное руководство педагогов», как отмечали Л. В. Венгер, О. М. Дьяченко, О. М. Семаго, А. С. Сиротюк, занимавшиеся данной проблемой. Одним из условий успешной ориентировки в пространстве является передвижение в нем, потому как пространственное восприятие в дошкольном возрасте носит конкретночувственный характер [50, с. 59]. О. В. Елецкая,

Н. Ю. Горбачевская, И. А. Филатова [46], учитывая принципы формирования пространственных представлений в онтогенезе, предлагают следующую последовательность работы по ориентировке в пространстве:

- восприятие сторон право-лево;
- ориентировка в своих частях тела и относительно себя;
- ориентировка по отношению к человеку напротив;
- ориентировка на листе бумаги.

При организации коррекционно-логопедического воздействия необходимо учитывать несколько общепедагогических и дидактических принципов.

Во-первых, принцип целенаправленности педагогического процесса, который подразумевает определение цели и соответствующего способа воздействия. В данном случае, целью является коррекция и развитие речевых навыков у детей с особыми образовательными потребностями.

Во-вторых, важен принцип целостности, последовательности и системности воздействия. Это означает, что коррекционные, профилактические и развивающие задачи должны быть объединены в единую систему, направленную на формирование всех компонентов языковой системы и готовности к овладению грамотой.

Третий принцип – гуманистическая направленность педагогического процесса. Здесь важно ориентироваться на личностные возможности ребенка, его интересы и потребности. Каждый ребенок уникален, поэтому важно учитывать его индивидуальные особенности и предпочтения при планировании занятий. Принцип учета структуры речевого дефекта также играет важную роль. Каждый ребенок имеет свои особенности, поэтому важно учитывать их при разработке индивидуальной программы коррекционного воздействия.

Не менее важный принцип – единство сознательности и активности личности, деятельностный подход. Это означает, что ребенок должен быть активным участником процесса обучения, а педагог создает условия для его

самостоятельной работы и развития. Принцип доступности также важен при организации коррекционного воздействия. Педагогу необходимо объяснять материал доступным языком, чтобы ребенок мог легко его усвоить и применить.

Развивающее обучение – еще один принцип, который стоит учитывать. Оно способствует активному развитию детей, развитию мышления, творчества и познания. Занятия должны быть интересными и стимулировать детей к активной деятельности.

Принцип наглядности – еще один важный аспект. При обучении необходимо использовать наглядные материалы и объекты, которые могут быть восприняты всеми органами чувств и анализаторами. Это помогает детям лучше усваивать информацию и развиваться.

И, наконец, принцип интеграции усилий ближайшего социального окружения. Важно организовать сотрудничество с педагогами и родителями, чтобы создать благоприятную обстановку для развития ребенка. Родители и педагоги могут дополнить и поддержать коррекционное воздействие, работая вместе для достижения общей цели. Учитывая эти принципы, при организации процесса обучения следует придерживаться некоторых методических рекомендаций. Полезно использовать разнообразные методы и приемы обучения, чтобы сделать занятия интересными и эффективными. Важно также регулярно оценивать прогресс ребенка и вносить корректировки в программу или индивидуальные планы, если это необходимо.

Эффективное проведение коррекционно-логопедической работы требует учета общепедагогических и дидактических принципов, а также применения соответствующих методических рекомендаций. Это поможет достичь наилучших результатов в процессе коррекции и развития речевых навыков у детей с особыми образовательными потребностями [17, с. 48].

В процессе занятий необходимо поощрять все усилия ребенка и его желание узнавать и осваивать новое. Основным принципом должен быть дух

открытия, когда ничего не сообщается детям в готовом виде. Обучение следует проводить таким образом, чтобы дети не догадывались о нем, используя игровые технологии и интегрируя их в практическую и игровую деятельность при решении проблемных задач. Задания должны ставиться в формате "подумайте", "догадайтесь", "выберите", "решите", "попробуйте". В процессе занятий настаивается на высказывании мнения, обосновании своих ответов, дискуссиях и спорах.

Не следует принимать ответы детей без обоснования и оставлять ни одного ответа без внимания. Детей следует учить исправлять ошибки и анализировать их причины. Важно установить доброжелательный контакт с детьми и помнить, что кто говорит тише, тот лучше слышится. В общении с детьми используется демократический стиль, когда ребенок воспринимается таким, какой он есть, без осуждения. Ребенок имеет возможность свободно высказываться, а оценка результатов исключает сравнение с достижениями других детей.

Образовательная ситуация должна быть организована таким образом, чтобы ребенок был активно вовлечен в разнообразную деятельность. Необходимо избегать длительного сидения и статической нагрузки, не допуская, чтобы работа за столом составляла более 50% времени занятия. Продолжительность работы в тетрадях не должна превышать 10 минут на одном занятии. Занятия должны начинаться с мотивации активности.

Важно не перегружать общение терминами, а объяснять суть понятий, так как понимание важнее запоминания.

На основе изучения теоретической и практической литературы и с учетом общепедагогических и дидактических принципов было разработано содержание коррекционной работы по подготовке детей с общим недоразвитием речи III уровня легкой и средней степенью псевдобульбарной дизартрии к обучению грамоте.

3.2. Содержание логопедической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к овладению грамотой

Цель логопедической работы – подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР, посредством специально подобранных игр и упражнений, применяемых на коррекционных занятиях. Основное содержание работы организовывалось на занятиях, а закрепление материала – в других видах деятельности.

После проведенного обследования нами были составлены перспективные планы коррекционной работы с каждым ребёнком, разработана программа занятий по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, написаны конспекты логопедических занятий.

Проблема подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи псевдобульбарной дизартрией становится все более актуальной в связи с наблюдающейся тенденцией к росту количества детей данной категории в дошкольных образовательных учреждениях. У таких детей наблюдается нарушение звукопроизношения, просодической стороны речи, моторной сферы из-за нарушенной иннервации артикуляционной мускулатуры. Состояние фонематических процессов напрямую зависит от негативного влияния на него нарушенного звукопроизношения. Это, в свою очередь, отражается на обучении письменной речи и чтении.

В. К. Воробьева в своих трудах пишет о том, что «чтение – это сложный психофизиологический процесс, в котором принимают участие речеслуховой, речедвигательный, зрительный анализаторы; в его основе заложены механизмы взаимодействия временных связей сигнальных систем и анализаторных систем» [8, с.99].

А. Р. Лурия указывает на то, что процесс чтения начинается с

восприятия буквы и анализа ее условного звукового значения. Процесс соединения букв и звуков – это процесс их слияния в слоги. Следующий этап – объединение их в слова. Далее процесс чтения, а именно его развитие, последовательно автоматизируется [23, с.304].

Формирование навыков чтения подразделяется на следующие ступени:

- овладение звуко-буквенными обозначениями;
- послоговое чтение;
- становление синтетических приемов чтения;
- синтетическое чтение.

Для подготовки к овладению чтением наиболее благоприятным является старший дошкольный возраст. В этот период важным этапом является формирование у детей психофизиологических предпосылок к овладению чтением. Специфические предпосылки чтения: сформированность фонематического восприятия, языковой анализ и синтез, владение связной речью, расширение словарного запаса, успешные функции, координация двигательных и зрительных стимулов [12, с. 80].

Ниже представлена таблица, в которой отражена разработанная нами программа занятий по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня к обучению грамоте:

1. Формирование фонематического слуха и восприятия. Занятия по различению звуков и их восприятию.
2. Сопоставление конкретных смешиваемых звуков. Произношение и различение схожих звуков.
3. Формирование зрительно-пространственной ориентировки |Определение местоположения объектов и ориентация на графических материалах.
4. Формирование мелкой моторики и координации движений пальцев рук. Упражнения для развития мелкой моторики и координации пальцев.
5. Формирование графических навыков. Основы письма, рисования и графических элементов.

6. Формирование чувства ритма. Развитие ритмического чувства.

Таким образом, наша программа поможет детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня успешно подготовиться к обучению грамоте, развивая необходимые навыки и умения, в процессе знакомства с буквами и звуками родного языка. (Таблица 12).

Таблица 12

Программа занятий по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Месяц	Неделя	Тема занятия	Коррекционно-образовательные задачи
Октябрь	1	Вводное занятие «Скоро в школу». Знакомство с понятием «слово». Знакомство с понятиями «слог», «звук».	Развитие представлений о многообразии слов. Развитие умения определять количество слогов в словах; интонационно выделять звуки в слове. Совершенствование умения подбирать слова с заданным звуком.
	2	Гласный звук [а], буква А, а. Понятие «гласный звук». Гласный звук [о], буква О, о.	Выделение звука [а] в слогах и словах. Развитие мышц рук, выработка графических умений. Выделение звука [о] в слове. Развитие умения определять место звука [о] в слогах и словах. Отработка навыка правильного пользования карандашом. Обучение обводить и штриховать по нанесенному контуру.
	3	Гласный звук [ы], буква ы. Гласный звук [и], буква И, и.	Выделение звука [ы] в словах и слогах. Определение количества звуков в слове. Развитие умения штриховать и писать печатную букву ы; обводить рисунок по контуру. Выделение звука [и] в словах и слогах. Определение и обозначение гласных звуков [а], [о], [и], [ы]. Обведение рисунка сверху вниз.
Октябрь	4	Гласный звук [у], буква У, у. Согласные звуки [н], [н'], буква Н, н.	Выделение звука [у] в словах и слогах. Определение количества звуков в слове. Развитие умения штриховать и писать печатную букву у, обводить по контуру. Выделение звуков [н], [н'] в словах и слогах. Выделение артикуляционных признаков согласных звуков. Развитие умения штриховать и писать печатную букву Н, н; обводить по контуру.

Месяц	Неделя	Тема занятия	Коррекционно-образовательные задачи
Ноябрь	1	Согласные звуки [м], [м'], буква М, м. Согласные звуки [т], [т'], буква Т, т.	Выделение звуков [м], [м'] в словах и слогах. Определение согласных и гласных звуков по артикуляции. Определение твердости и мягкости согласных звуков [м], [м']. Развитие умения штриховать и писать печатную букву М, м; обводить рисунок по контуру. Выделение звуков [т], [т'] в словах и слогах. Определение согласных и гласных звуков по артикуляции. Развитие умения штриховать и писать печатную букву Т, т; обводить рисунок по контуру.
	2	Согласные звуки [р], [р'], буква Р, р. Согласные звуки [л], [л'], буква Л, л.	Выделение звуков [р], [р'] в слогах и словах. Выбор слов с данным звуком, определение места звука в слове; определение количества слогов; выбор слова по заданной схеме. Развитие умения штриховать и писать печатную букву Р, р; обводить линии слева направо. Определение места звуков [л], [л'] в слогах и словах. Развитие умения штриховать и писать печатную букву Л, л; обводить линии слева направо.
	3	Согласные звуки [с], [с'], буква С, с. Согласные звуки [з], [з'], буква З, з.	Определение места звуков [с], [с'] в слогах и словах. Построение звуковых моделей слова. Штриховка рисунка изогнутыми линиями. Развитие умения штриховать и писать печатную букву С, с. Определение места звуков [з], [з'] в слогах и словах. Подбор слова к звуковой модели. Объединение слов в группы по первому звуку. Развитие умения штриховать и писать печатную букву З, з; обводить рисунок.
	4	Согласный твердый звук [ш], буква Ш, ш. Согласный мягкий звук [щ'], буква Щ, щ.	Определение места звука [ш] в слогах и словах. Анализ артикуляции твердого согласного [ш]. Определение места звука в словах. Звуковой анализ слогов со звуком [ш]. Штриховка и письмо печатной буквы Ш, ш. Определение места звука [щ'] в слогах и словах. Звуковой анализ слов со звуком [щ]. Обведение волнообразных линий.
	5	Согласные звуки [ф], [ф'], буква Ф, ф. Буквы Ъ, Ь.	Определение места звука [ф], [ф'] в слогах и словах. Наблюдение за артикуляцией глухого согласного звука [ф]. Определение места звука [ф] в словах. Звуковой анализ слов с данным звуком и обозначение звуков буквами. Обведение и штриховка фигур под диктовку. Построение звуковых схем с буквами ъ и ь. Знакомство с ролью ъ и ь. Штриховка букв.

Учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка с общим недоразвитием речи III уровня легкой и средней степени псевдобульбарной дизартрии, был составлен комплекс совместной коррекционно-педагогической работы, включающий индивидуальные формы работы по следующим направлениям: звукопроизношение, слоговая структура слова, лексический строй, грамматический строй и связная речь.

1. Звукопроизношение

У всех детей проявляется нестабильность языковой системы в целом. Поэтому для всех детей необходимо проведение занятий по формированию артикуляционной моторики и формированию фонематического слуха. У Ани Ж. замены звуков носят устойчивый характер. С ней необходимо проводить работу по преодолению шипящего сигматизма. С Юлей П. необходимо проводить работу по преодолению межзубного и свистящего сигматизма. С Леной Ф. необходимо проводить работу по преодолению велярного ротацизма, двугубного ламбдацизма. С Ваней К. необходимо автоматизировать звуки [с], [ш] в словах, слогах, в самостоятельной речи. С Пашей Е. необходимо проводить работу по преодолению шипящего сигматизма, автоматизации звука [с] и [л] в словах, слогах и самостоятельной речи; проводить работу по постановке звуков [р] и [р'].

2. Слоговая структура

У всех детей наблюдаются замены звуков в словах, искажается структура слогов и их количество. Кроме того, с Аней Ж. необходимо проведение работы по преодолению персевераций. С Юлей П. – занятия по разбору слов на слоги, слогов на звуки; по выделению слогов в слове и звуков в слогах. С Леной Ф. и Пашей Е. также необходимо проводить работу по слоговому составу слова.

3. Различение фонем

Для всех детей необходимо проведение занятий по различению пар звуков по артикуляционным и акустическим признакам, а также по повторению слогового ряда и придумыванию слов с определенным

количеством звуков или слогов. С Пашей Е. требуется проведение работы по отработке темпа выполнения заданий по выделению заданного звука в ряду других звуков, а также работу по дифференциации акустически или артикуляционно близких групп звуков; работу по выработке темпа выполнения заданий со звонкими-глухими звуками, свистящими-шипящими звуками. С Аней Ж. и Юлей П. необходимо проведение работы по различению фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале слов-паронимов – со звонкими и глухими согласными (бочка-почка, трава-дрова и т.д.) С Леной Ф. необходимо проведение работы по определению последовательности звуков и количеству слогов.

4.Лексический строй

У всех детей отмечается ограниченность в пассивном и активном словаре. Всем необходимо пополнять запас по категориям: «деревья», «грибы», «цветы», «ягоды», «рыбы». Также у всех ребят выявлены нарушения в употреблении системной лексики, поэтому всем необходимо выполнять задания по подбору синонимов и однокоренных слов. Лене Ф. необходимо обогащать словарный запас по темам «одежда и обувь», Юле П. – «обувь», «овощи», Ане Ж. – «обувь», «посуда». Ане Ж. и Лене Ф. необходимо изучать названия детенышей животных. Юле П. необходимо выполнять задания по подбору и называнию обобщающих понятий; задания по закреплению цветов и форм предметов. Ане Ж. также необходимо предъявлять задания по дополнению тематического ряда; задания по выявлению качеств предмета. Юле П. необходимо выполнять задания, направленные на понимание отношений, выраженных предлогами; задания на понимание форм ед. и мн. числа существительных. Кроме того, Лене Ф. необходимо работать с инверсионными конструкциями, так как она не может правильно выбрать предложение и завершить его.

5.Грамматический строй

Все дети допускают ошибки в употреблении грамматических форм. Всем необходимо выполнять задания по образованию мн. числа

существительных от ед. числа. Всем необходимо выполнять задания на словообразование, а также употребление сложных предлогов. Ане Ж., Юле П. и Ване К. необходимо учиться образовывать уменьшительную форму существительных, так как дети называют стул – «стуликом» и расширять употребление сложных предлогов. Лене Ф. необходимо выполнять задания по употреблению суффиксов, так как правильную форму образует только по аналогии. Паше Е. необходимо выполнять задания по употреблению одного-двух сложных предлогов.

6. Связная речь

У всех детей связная речь развита недостаточно. Всем необходимо учиться составлять предложение из отдельных слов, а также придумывать развернутые предложения по сюжетной картинке или серии картинок. Всем необходимо тренироваться в пересказе сказок, так, чтобы не терять смысл текста, уметь передать его основную суть. Всем необходимо тренироваться в составлении рассказа из собственного опыта (например, о любимой игрушке). Ане Ж., Юле П. и Ване К. необходимо учиться пересказу и рассказу без акцентирования внимания на частые паузы.

7. Двигательная сфера

Всем детям необходимо совершенствовать мимическую моторику; выполнять упражнения по объему и качеству движений мышц глаз (например, поочередно закрывать, подмигивать и т.д.). Ане Ж. необходимо выполнять упражнения по расслаблению мышц лба, формировать мимические выражения, такие как удивление, испуг. Юле П. необходимо учиться повторять последовательность движений, вырабатывать статическую координацию движений (удерживать позицию без раскачивания); выполнять упражнения на мелкую моторику пальцев рук. Лене Ф. необходимо учиться удерживать заданный темп выполнения движений; учиться выполнять задания с помощью чередования одной, затем двух рук. Ване К. необходимо выполнять задания по формированию произвольных мимических выражений и исследованию символического праксиса.

8. Акустический гнозис

Всем детям необходимо учиться повторять ритмические рисунки. Лене Ф. и Ване К. необходимо развивать способность чередовать шаги и хлопки, сохранять равновесие в процессе выполнения двигательных упражнений.

9. Слухоречевая память

У всех детей наблюдается тенденция к неравномерному воспроизведению материала. Паше Е. необходимо выполнять задания на улучшение пространственного восприятия по усложненным инструкциям с сочетанием двух и более понятий (например, «достань левой рукой правое колено» и др.); также ему необходимо писать графические диктанты (удерживать особое внимание во второй части диктанта) и развивать зрительно-моторные навыки (писать элементы через клетку и т.д.). Лене Ф. и Ане Ж. необходимо учиться воспроизводить полные предложения (т.к. не способна воспроизвести в полном объеме даже после нескольких прослушиваний). Юле П. необходимо развивать графомоторные навыки (продолжать ряды элементов, перерисовывать точки). Ване К. необходимо следить за порядком написания элементов (не путать очередность) и придерживаться аккуратности во время рисования и письма.

10. Зрительно-предметная память

Всем детям необходимо тренировать зрительно-предметную память: запоминать как можно больше картинок и элементов на них. Ане Ж. и Юле П. необходимо увеличивать время на предъявляемый материал для запоминания с постепенным его уменьшением.

11. Внимание

Всем детям необходимо тренировать концентрацию внимания Юле П. и Ане Ж. необходимо выполнять задания на увеличение концентрации внимания. Ване К. необходимо учиться удерживать и распределять внимание равномерно на все этапы занятия.

Кроме того, обнаружено, что у детей дошкольного возраста есть проблемы со зрительным восприятием, они не могут выполнять мелкие

движения пальцев и рук, а также испытывают трудности при тактильном восприятии. Проведенная диагностика психических функций у этих детей показывает, что уровень этих функций очень низкий у 92% детей в исследуемой группе, а средний уровень развития функций был отмечен у 8% детей. Все это позволяет сделать вывод, что дети из этой группы имеют слабое восприятие окружающего мира. Причиной этого, безусловно, следует назвать слабую развитость у детей с ОНР III уровня сохранных функций разных анализаторов (зрительного, слухового, кинетического и тактильного), с помощью которых человек и познает окружающий его мир. По указанной причине дети названной группы не только не могут точно и в полном объеме воспринимать информацию, но и весьма затрудняются в анализе получаемой ими информации.

Результаты проведенной диагностики, а также анализ теоретических и методических разработок по рассматриваемой нами проблеме привели нас к мысли о необходимости формирования системы заданий и упражнений. Причем эти задания, по нашему мнению, должны носить комплексный характер, то есть не только должны быть направлены на последовательное устранение разных отклонений от речевого развития дошкольников с ОНР III уровня, но и учитывать особенности их психического развития. Нами разработана система коррекционной работы с детьми названной группы, которая построена на рекомендациях исследователей, в частности Г. А. Каше [5]. В соответствии с данными рекомендациями работа с дошкольниками с ОНР III уровня проводилась исключительно на материале правильно произносимых (артикулируемых) звуков; при этом одновременно нами учитывалась последовательность усвоения детьми звуков русского языка. Кроме того, на занятиях с дошкольниками преобладали игровые приемы обучения, основой для проведения, которых часто служил разнообразный иллюстративный материал (см., например, рис. 1 и рис. 2).

Готовность ребенка к обучению грамоте аналитико-синтетическим звуковым методом определяется возможностью осознания им звукового

строю языка, т.е. переключения внимания от семантики слова к его звуковому составу – к умению услышать в слове отдельные звуки, понять, что они расположены в определенной последовательности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

На основе изучения теоретической и практической литературы и с учетом общепедагогических и дидактических принципов было разработано содержание коррекционной работы по подготовке детей с общим недоразвитием речи III уровня легкой и средней степени псевдобульбарной дизартрии к обучению грамоте.

Для повышения состояния готовности к обучению грамоте необходимо использовать индивидуальный подход, учитывать структуру дефекта и особенности развития высших психических функций старших дошкольников данной категории. Доказано, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня возможно преодоление трудностей, которые негативно сказываются на их обучении грамоте.

В ходе работы с детьми необходимо применять разнообразные методики и упражнения, направленные на развитие речевых навыков и улучшение письменной грамотности. Особое внимание следует уделять развитию фонематического слуха, артикуляционной гимнастике, расширению словарного запаса и формированию навыков чтения и письма. Учитывая особенности развития детей, а также структуру их дефекта, можно эффективно преодолеть трудности и помочь детям достичь успеха в обучении грамоте.

Таким образом, проведение специальных коррекционных логопедических занятий является необходимым этапом подготовки старших дошкольников с ОНР к обучению в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы посвящена подготовке детей с ОНР III уровня к овладению грамотой.

Цель работы – провести логопедическое обследование пяти детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и представить коррекционную работу по подготовке детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня к овладению грамотой.

1. Изучение и анализ научной теоретико-методической литературы по теме исследования.

2. Подбор методик обследования, проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов в качественно-количественном аспекте.

3. Теоретическое обоснование и планирование содержания логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по подготовке к овладению грамотой.

После изучения научно-методической литературы, включая работы таких авторов как П.Н. Анохин, А.Н. Леонтьев, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и других, мы основательно осветили проблему нашего исследования. В ходе этого исследования мы подробно проанализировали психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Был проведен констатирующий эксперимент, в результате которого мы получили важные выводы и данные для дальнейшего анализа. Основываясь на этом, нами определено содержание и направление коррекционно-логопедической работы, которая направлена на активизацию моторной сферы, коррекцию нарушений звукопроизношения и развитие фонематических процессов, являющихся основой для успешного изучения грамоты.

Изучив научно-методическую литературу, можно с уверенностью сказать, что эффективное обучение грамоте у детей старшего дошкольного

возраста тесно связано с высоким уровнем физической, психической и речевой готовности. Ребенку необходимо получить все необходимые навыки и знания уже в детском саду, где он развивается всесторонне. Дети с общим недоразвитием речи III уровня отстают от сверстников, не только в плане произношения, но и в способности дифференцировать звуки.

По итогам констатирующего эксперимента у детей исследуемой группы с общим недоразвитием речи были отмечены нарушения пространственного восприятия, развития фонематического слуха, чувства ритма, координации движений рук и недоразвитие грамматических навыков.

Коррекционная работа, разработанная для детей с ОНР III уровня легкой и средней степенью псевдобульбарной дизартрии, направлена на развитие фонематического слуха: уточнение артикуляции звука, дифференциация фонематически близких звуков, определение наличия или отсутствия звука в слове; определение места и количества звуков в слове.

Работу по совершенствованию готовности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи к обучению грамоте необходимо проводить через игры и специальные логопедические упражнения, включающие задания на развитие умения анализировать звуки. Кроме того, в коррекционные занятия включены упражнения, направленные на развитие навыков пространственных представлений, чувства ритма, координации движений, артикуляционной и мелкой моторики, необходимых для правильной артикуляции звуков, а также на формирование графомоторных навыков.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цель данной работы достигнута, задачи реализованы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений М. М. Алексеева, В. И. Яшина. М.; Издательский центр «Академия», 2000 . 400 с.
2. Бельтюков В. И. Пути исследования механизма речи. М.; Астрель, 1984. 170 с.
3. Борякова Н. Ю. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников Н. Ю. Борякова, А. В. Соболева, В. В. Ткачева. М.; 2011. 103 с.
4. Быкова И. А. Обучение детей грамоте в игровой форме. СПб.; Детство-Пресс, 2009. 112 с.
5. Варенцова Н. С. Обучение дошкольников грамоте Н. С. Варенцова. М.; Мозаика-Синтез, 2009. 96 с.
6. Волкова Г.А. Логопедическая ритмика: Учеб. для студ. высш. учеб., заведений. М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. 272 с.
7. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. СПб.; «Детство-Пресс», 2006. 144 с.
8. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. М.; Астрель, Транзиткнига, 2006. 158 с.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.; Владос, 2009. 265 с.
10. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М., 2004. 168 с.
11. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи дошкольников с ФФНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию. Дефектология. М.; 1994. 56-73 с.
12. Григоренко Н.Ю., Цыбульский С.А. Диагностика и коррекция звукопроизносительных расстройств у детей с нетяжелыми аномалиями

органов артикуляции (учебно-методическое пособие). М.; Книголюб, 2005. – 144с.

13. Жаренкова Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции. Дефектология. – 1972. – 200 с.

14. Журова Л. Е. Подготовка к обучению грамоте детей 4-7 лет. Программа. Методические рекомендации. М.; Вентана-Граф, 2016 г. – 32 с.

15. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда - 2-е изд., испр. и доп. - М.; Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008 - 279 с.

16. Каше Г. А. Формирование произношения у детей с общим недоразвитием речи. М.; АПН РСФСР, 1962 – 97 с.

17. Колесникова Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. М.; Лабиринт, 2002 – 48 с.

18. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. СПб.; МиМ, 1997. - 286 с.

19. Сековец Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников под ред. М.; Аркти, 2005. – 248 с.

20. Лалаева Р. И. Формирование правильной речи у дошкольников М.; Феникс, 2005 – 224 с.

21. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М.; Просвещение, 1967 – 173 с.

22. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами: учеб. Пособие. М.; Союз, 2005 – 132 с.

23. Лурия А. Р. Письмо и речь. Нейролингвистические исследования: учеб. Пособие. – М.; Академия, 2002 – 345 с.

24. Мартынова Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией. Хрестоматия по логопедии: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т1. Под ред. С.С. Ляпидевского. – М.; 1967 – с 98 – 99; 109–110.

25. Мастюкова Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст М.; 2003 – 311 с.
26. Назарова Е. В. Особенности фонетической стороны речи у детей с дизартрией. М.; Просвещение, 2008 – 150 с.
27. Нижегородцева Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадрикова. – М.; Владос, 2001 – 256 с.
28. Нищева Н. В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики. Санкт-Петербург: Детство-пресс, 2016 – 80 с.
29. Нищева Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи Санкт-Петербург: Детство- пресс, 2007 – 67 с.
30. Основы теории и практики логопедии под ред. Р. Е. Левиной. – М.; Просвещение, 2009. – 365 с.
31. Пауков В. С. Патологическая анатомия и патологическая физиология: учебник. М.; ГЭОТАР – Медиа, 2010 – 256 с.
32. Правдина О. В. Логопедия: учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. М.; Просвещение, 1973 – 227 с.
33. Пиотровская Л. А. Разграничение понятий фонематического фонетического слуха Санкт-Петербург; РГПУ им. А. И. Герцена, 1999 – 76 с.
34. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление дошкольников - М.; Владос, 1997.
35. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений 2-е изд., испр. М.; Издательский центр "Академия", 2005. - 144 с.
36. Сохина Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М.; Просвещение, 1984 – 223 с.
37. Специальная дошкольная педагогика: учебник для студентов

высших учебных заведений / под ред. Е. А. Стребелевой. М., 2013 – 352 с.

38. Спирова Л. Ф. Особенности звукового анализа у детей с недостатками речи. Москва.; АПН РСФСР, 1957 – 124 с.

39. Ткаченко Т. А. Формирование фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи. Т. А. Ткаченко, В. И. Селиверстов. – М.; Академия, 1980 – 57 с.

40. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты: Учебно- методическое пособие. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998 – 51 с.

41. Ушинский К. Д. Пед соч.: в 6-ти т. М.; Педагогика, 2010. – 630 с.

42. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.; Академия, 2000- 128 с.

43. Филичева Т. Б. Особенности речевого развития дошкольников. Журнал практическая психология и логопедия. 2007 – № 1 – 67-73 с..

44. Филичева Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.; Альфа, 2004. – 103 с.

45. Хамидулина Р. М. Обучение грамоте. Подготовка к школе. М.; Изд-во «Экзамен», 2009. – 243 с.

46. Хватцев М. Е. Логопедия. М.; Владос, 2009 – 245 с.

47. Цуканова СП., Бетц Л.Л. Учим ребенка говорить и читать. Конспекты занятий по развитию фонематической стороны речи и обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста. I период обучения. М.; Издательство ГНОМ и Д, 2008 - 160 с.

48. Чиркина Г. В. Воспитание правильной речи у детей с дизартрией. Дошкольное воспитание. М.; Просвещение, 1980 – 216 с.

49. Эльконин Д. Б. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраст. М.; Просвещение, 1963 – 286 с.

50. Ястребова А. В. Как помочь детям с недостатками речевого развития. М.; АРКТИ, 2010 – 59 с.