

Министерство просвещения РФ
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИМИДЖА ПЕДАГОГА

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

(подпись) Н.Н. Васягина

«22» ноября 2024 г.

Исполнитель:
Малинова Людмила Васильевна
студент ССО – 2241z группы

(подпись)

Научный руководитель:
Адушкина Ксения Валериевна,
доцент кафедры психологии
образования

(подпись)

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМИДЖА ПЕДАГОГА	8
1.1 Феномен имиджа в отечественной и зарубежной психологии	8
1.2 Особенности педагогической деятельности	14
1.3 Имидж педагога как предмет психологических исследований	18
Выводы по первой главе	31
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ СТРУКТУРЫ ИМИДЖА ПЕДАГОГА ..	33
2.1 Организация и методы исследования имиджа педагога	33
2.2 Анализ содержания структурных компонентов имиджа педагога	35
2.3 Методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа	58
Выводы по второй главе	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях внимание отечественных и зарубежных психологов все больше сосредоточено на исследовании психологии взаимопонимания между людьми. Восприятие другого человека предполагает не только осознание его внешних признаков, но и их взаимосвязь с личными характеристиками воспринимаемого субъекта, что оказывает влияние на интерпретацию его действий. Одним из ключевых аспектов изучения имиджа как социально-психологического феномена является субъективный характер взаимодействия между людьми, который отличает это взаимодействие от отношений с неодушевленными предметами или живыми существами, не обладающими сознанием и самосознанием. Сформированный имидж играет важную роль, определяя готовность человека к определенным действиям по отношению к оцениваемому субъекту, что выражается в эмоциональной оценке и устойчивости восприятия.

Таким образом, имидж представляет собой специально сконструированный образ педагога в сознании обучающихся и других участников образовательного процесса, который должен соответствовать их ожиданиям и потребностям. Изначально в имидже заложена определенная структура и положительное эмоциональное восприятие. Педагогический имидж – это сформировавшееся в сознании или подсознании учащихся представление о педагоге, которое основывается на его внешних и внутренних характеристиках, а также на процессуальных составляющих учебно-воспитательной деятельности (по классификации Л.М. Митиной).

В настоящее время отсутствует единый подход к определению структуры имиджа педагога. Многие исследователи выделяют следующие элементы индивидуального имиджа:

- внешний облик (одежда, прическа, жесты, мимика, голос);
- профессиональный образ (компетентность, нравственная надежность, гуманитарная образованность);

– внутренний образ (психические свойства, духовность, интеллект).

Современный педагог заметно отличается от своих предшественников нескольких десятилетий назад. Сегодня от него ожидают проявления индивидуальности, креативности и максимальной реализации творческого потенциала. Это связано не только с реформами в системе образования, но и с изменением общественных представлений о личности учителя. Несмотря на значимость личности педагога и его имиджа в профессиональной деятельности, особенно среди молодых специалистов, данная тема остается недостаточно освещенной в информационных источниках.

Актуальность настоящего исследования обусловлена реформами, происходящими в начале XXI века в различных сферах российского общества, включая образование. Существует острая необходимость в изучении и совершенствовании личностно-профессиональных качеств учителя. В этом контексте профессиональный имидж педагога и его формирование в условиях школьного образовательного процесса представляются крайне важными, хотя и недостаточно изученными аспектами. Возникающее противоречие между существующим и желаемым имиджем педагога усиливает актуальность данной темы. В настоящем исследовании мы продолжаем углубленное изучение структурных компонентов имиджа в условиях современного образовательного пространства.

Цель исследования – провести анализ содержания структурных элементов имиджа педагога.

Объект исследования – имидж педагога.

Предмет исследования – структурные компоненты имиджа педагога.

Гипотеза исследования – содержание компонентов имиджа педагога представлено специфическим сочетанием и индивидуальным своеобразием элементов, комбинация которых позволяет выделить структуру имиджа педагогов.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть проблему изучения имиджа в отечественной и

зарубежной научной литературе;

2. Изучить понятие и структуру имиджа современного педагога;
3. Обосновать необходимость изучения имиджа педагога как предмета психологических исследований;
4. Провести анализ типологических особенностей имиджа педагога;
5. Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию имиджа.

Этапы исследования:

1. ноябрь 2022 г. – май 2023 г.: определение методологических характеристик исследования. Проведение теоретического анализа по проблеме исследования.

6. сентябрь 2023 г. – май 2024 г. Проведение констатирующего исследования. Разработка методических рекомендаций для педагогов по формированию имиджа. Написание и подготовка к публикации статей по теме исследования.

2. Заключительный этап (октябрь 2024 г. – ноябрь 2024 г.): оформление результатов исследования.

Методологическая основа исследования определяется многоаспектностью понятия «имидж», что требует междисциплинарного подхода в его исследовании, в связи с чем культурологический подход, интегрирующий знания ряда наук (философии, социологии, психологии, семиотики, антропологии и др.), является в исследовании ведущим. Кроме того, в работе использовались психодиагностические методики, позволившие исследовать характеристики индивидуума, являющиеся основой имиджа, его ядром.

Проблемой изучения имиджа занимались ряд отечественных и зарубежных ученых. Данные труды остаются актуальными на сегодняшний день. Так, например, П.М. Якобсон, Х. Миккин, Е.Ф. Бажин, В.А. Лабунская, К.Д. Шафранская изучали имидж с позиции направления, которое отражает психологические механизмы поведения человека и прочтения окружающими

этого человека людьми.

С.С. Галагудзе, Н.П. Ерастов, А.А. Леонтьев, В.Х. Манеров, А.К. Никитченко акцентировали внимание на важности прочтения вербального поведения человека по сравнению с невербальным при оценивании образа личности. Также В.И. Зацепин, Я.Л. Коломинский, Л.Б. Филонов, Л.А. Петровская поддерживали эту точку зрения и добавляли о важности выяснения характера влияния на восприятие человеком других людей.

Д. А. Горбаткин, Е.В. Гришунина, И.Ю. Никольская, С.К. Сергиенко изучали факторы формирования имиджа, а содержание, функции и мотивацию построения имиджа личности исследовала С.В. Яндарова. А также структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования имиджа педагога исследовались Н.М. Шкурко.

Также при исследовании феномена имиджа можно отметить работы таких авторов как А. Адлер, Э. Берн, У. Джеймс, А. Маслоу, Г. Олпорт, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, А.А. Калюжный, Р.Ф. Ромашкина, П.С. Гуревич, В.Д. Попов, И.А. Федоров, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский. Которые указывали, что имидж педагога выступает как интегральная характеристика личности, включающая в себя совокупность внешних особенностей и внутренних личностных качеств и особенностей, которые способствуют эффективности субъекта профессиональной деятельности. При этом окружающие оценивают в совокупности личностные и профессиональные качества педагога.

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялся анализ общепсихологической, социально-психологической, педагогической и философской литературы по проблеме исследования, методы статистической обработки данных, метод анализа и синтеза, математико-статистические методы психологических исследований.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в изучении содержательной наполненности структурных компонентов имиджа педагога, а также описании типологических

особенностей имиджа педагога.

Практическая значимость. Проанализировано и раскрыто структурное содержание имиджа педагога. Разработаны методические рекомендации для педагогов по формированию имиджа. Материал исследования и выводы могут применяться как методический материал для повышения уровня самосознания педагогов. А также материалы исследования могут быть использованы для разработки программ семинаров, тренингов по формированию имиджа педагогов.

В настоящее время выдвигается ряд требований к личности педагога, однако структурные компоненты имиджа педагога остаются до конца не изученными. Таким образом, существует противоречие между несоответствием желаемого и существующего имиджа педагога. Отсюда возрастает актуальность темы исследования

Продукт: Методические рекомендации для педагогов по формированию имиджа.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМИДЖА ПЕДАГОГА

1.1 Феномен имиджа в отечественной и зарубежной психологии

Имидж как феномен представляет собой сложное и многогранное явление, изучаемое в различных научных дисциплинах, включая психологию, социологию, маркетинг, педагогику и политологию. Его важность трудно переоценить, так как он оказывает существенное влияние на восприятие личности, её взаимодействие с окружающими и профессиональную деятельность. В зависимости от контекста и сферы применения, имидж может рассматриваться с различных позиций, что делает его одним из ключевых понятий в социальных науках.

История изучения имиджа в научной литературе началась задолго до того, как термин «имидж» вошел в обиход. Первоначально понятие «имидж» рассматривалось через призму самопрезентации — осознанного представления себя перед другими людьми с целью создания определенного впечатления. Это представление о себе могло включать в себя как визуальные, так и вербальные компоненты, направленные на управление восприятием окружающих.

Термин «имидж» имеет свои корни в английском слове «image», что переводится как «изображение», «образ», «отражение». Он также восходит к латинскому «imago», означающему «образ», «изображение». Первоначально имидж понимался исключительно как визуальное представление, однако со временем его семантическое значение расширилось, включив в себя аспекты личностных качеств и поведенческих моделей.

Первое научное определение имиджа было предложено В. Гарденером и С. Леви, которые обозначили его как «совокупность знаний, представлений и предвосхищений человека об объекте из его окружения». Их работы стали основополагающими для дальнейшего развития концепции имиджа, особенно

в контексте восприятия социальных объектов и межличностного взаимодействия [18].

В Советском Союзе понятие «имидж» было введено в научный обиход благодаря трудам О.А. Феофанова, который впервые использовал его в контексте изучения рекламы и её влияния на общество. В своей книге «США: реклама и общество» он охарактеризовал имидж как мощное средство психологического воздействия на массовое сознание, подчеркнув его важность для формирования общественного мнения и поведения потребителей.

С течением времени понятие «имидж» претерпело изменения и стало рассматриваться в более широком контексте. В современной научной литературе понятия «имидж» и «образ» часто используются как синонимы, что отражает их тесную взаимосвязь. В словарях, таких как «Толковый словарь иностранных слов» и словарь Д. Ушакова, имидж определяется как «представление (часто специально созданное) о чем-нибудь внутреннем и внешнем подобии, образе». Это определение подчеркивает двойственную природу имиджа, который сочетает в себе как внешние, так и внутренние черты личности или объекта.

В отечественной психологии феномен имиджа традиционно изучается в рамках социальной психологии и психологии личности. Основоположники отечественной психологии, такие как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и А.А. Бодалев, занимались изучением восприятия личности и её места в социальном контексте. Эти исследования заложили основу для понимания имиджа как результата взаимодействия между личностью и обществом [19].

Современные отечественные психологи продолжают развивать эти идеи, уделяя особое внимание профессиональному имиджу, особенно в образовательной сфере. Л.М. Митина и А.А. Реан подчёркивают, что имидж педагога играет ключевую роль в образовательном процессе, влияя на восприятие учителя учащимися, родителями и коллегами. В их работах имидж рассматривается как совокупность профессиональных и личностных

характеристик, которые определяют успешность педагога в его профессиональной деятельности. Особое внимание уделяется таким аспектам, как профессиональная компетентность, нравственная устойчивость, гуманитарная образованность, а также психические и эмоциональные свойства личности [21].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский в своём психологическом словаре определяют имидж как эмоционально окрашенный образ человека или предмета, сформированный в сознании людей. Этот образ может быть, как положительным, так и отрицательным, и он часто формируется на основе стереотипов, существующих в обществе. Важно отметить, что, несмотря на стихийный характер формирования имиджа, он также может быть результатом целенаправленной работы специалистов, занимающихся его созданием и управлением [14].

Имидж в отечественной психологии понимается как сложное ментальное представление, включающее как внешние, так и внутренние черты личности. Он рассматривается не только как визуальное представление, но и как отражение психологических характеристик и поведенческих моделей, которые формируют целостное восприятие личности в социальной среде. Этот подход позволяет более глубоко понять, как различные аспекты личности влияют на её восприятие окружающими и как они могут быть использованы для формирования позитивного имиджа.

Зарубежная психология также внесла значительный вклад в развитие концепции имиджа, особенно в контексте маркетинга, рекламы и социальных взаимодействий. Одной из ключевых фигур в этой области является Ирвинг Гофман, который в своей теории драматургии рассматривал социальное взаимодействие как спектакль, где каждый человек играет определённые роли в зависимости от социального контекста. В этом контексте имидж рассматривается как «маска», которую человек надевает, чтобы соответствовать ожиданиям окружающих. Этот подход подчеркивает важность контекста и социальной роли в формировании и восприятии имиджа.

В маркетинге и рекламе имидж стал важным инструментом управления восприятием и предпочтениями потребителей. Исследователи, такие как Майкл Аргайл и Роберт Чалдини, изучали влияние имиджа на поведение потребителей, разрабатывая модели, которые позволяли анализировать и управлять восприятием брендов и продуктов. Эти исследования привели к разработке методик создания и поддержания позитивного имиджа, которые нашли широкое применение в коммерческой и политической сферах [13].

Кроме того, зарубежная психология активно использует междисциплинарные подходы для изучения феномена имиджа. Например, теории «Я-концепции» К. Роджерса и «Образа себя» Олпорта подчеркивают важность имиджа в процессе самоидентификации и самовосприятия личности. З. Фрейд и К. Юнг внесли значительный вклад в понимание бессознательных аспектов формирования имиджа, акцентируя внимание на архетипах и коллективном бессознательном, которые оказывают влияние на восприятие и поведение человека [15].

Сегодня понятие имиджа широко используется не только в психологии, но и в других дисциплинах, таких как политология, социология, культурология и бизнес. Имидж стал важным инструментом воздействия на массовое сознание и личные предпочтения людей. В частности, в политике и бизнесе имидж лидера или компании может значительно повлиять на успех их деятельности, что делает его изучение особенно актуальным.

Имидж — это междисциплинарное понятие, которое изучается в рамках множества научных дисциплин. В начале XX века исследование имиджа велось преимущественно в рамках психологии и социологии, но со временем оно распространилось на маркетинг, рекламу, политику и другие сферы. Это связано с тем, что имидж, как и другие социальные феномены, динамичен и адаптивен, что делает его подходящим объектом для исследования в разных контекстах.

Современные исследования подчёркивают сложность и многосоставность феномена имиджа. Он включает в себя как статические, так

и динамические элементы, что делает его чрезвычайно гибким и адаптивным понятием. Имидж может меняться в зависимости от социального контекста, жизненных обстоятельств и личных изменений индивида. В образовательной сфере имидж педагога играет ключевую роль, влияя на восприятие учителя учениками, родителями и коллегами, а также на их мотивацию и успеваемость.

С развитием цифровых технологий и социальных сетей понятие имиджа расширилось, включив в себя цифровой имидж. Виртуальные образы, создаваемые в интернете, оказывают значительное влияние на реальное восприятие личности, формируя новые вызовы и возможности для исследований в этой области. Цифровой имидж человека может включать в себя профили в социальных сетях, фотографии, комментарии, публикации и даже выборы предпочтений, которые вместе создают комплексное представление о личности. Это представление может как усиливать, так и искажать реальный образ человека, особенно если виртуальный имидж контролируется или манипулируется с целью создать определённое впечатление.

Одной из новых областей исследования имиджа является анализ влияния цифровых технологий на самовосприятие и восприятие другими людьми. Современные исследования показывают, что люди часто стремятся создать идеализированный имидж в интернете, что может приводить к несоответствию между реальным и виртуальным образом. Это, в свою очередь, может влиять на самооценку и психическое здоровье, вызывая чувство неуверенности или неудовлетворенности.

Имидж в контексте образования также претерпевает изменения под влиянием цифровых технологий. Современные педагоги всё чаще сталкиваются с необходимостью поддерживать не только реальный, но и цифровой имидж, что требует новых навыков и стратегий самопрезентации. Например, преподаватели могут использовать социальные сети, чтобы поддерживать связь с учениками, делиться образовательными материалами и формировать позитивное восприятие своей профессиональной деятельности.

Имидж играет ключевую роль в процессах социализации и профессиональной деятельности. В социальном взаимодействии имидж является основой для формирования первых впечатлений, которые могут оказывать длительное влияние на развитие отношений. В профессиональной сфере имидж влияет на карьерные достижения, включая продвижение по службе, эффективность взаимодействия с коллегами и восприятие клиентов.

В педагогической деятельности имидж учителя становится важным инструментом воздействия на учащихся. Позитивный имидж педагога способствует повышению авторитета, улучшению дисциплины в классе и созданию благоприятной учебной атмосферы. Исследования показывают, что ученики, воспринимающие своих учителей как компетентных и доброжелательных, проявляют более высокий уровень мотивации и успеваемости.

Однако имидж может быть не только положительным, но и отрицательным, если он формируется на основе стереотипов или предвзятых мнений. В этом случае он может стать барьером на пути к успешной социализации и профессиональному росту. Например, стереотипные представления о профессии или человеке могут ограничивать его возможности и создавать предвзятое отношение.

В современных условиях, когда общественные ожидания и требования к педагогам постоянно меняются, формирование позитивного имиджа становится задачей первостепенной важности. Это требует от педагогов не только профессиональных знаний и навыков, но и умения управлять своим имиджем, адаптируя его к различным ситуациям и аудиториям.

Имидж также тесно связан с культурными особенностями. В разных культурах восприятие и оценка имиджа могут значительно различаться, что делает это понятие еще более сложным и многогранным. Например, в некоторых культурах большее значение придается внешнему виду и манерам поведения, в то время как в других — внутренним качествам и профессиональной компетентности. Это культурное разнообразие влияет на

формирование и восприятие имиджа в международной среде, особенно в условиях глобализации.

Культурные различия могут оказывать влияние на то, как формируется имидж учителя в различных образовательных системах. В одних культурах от учителей ожидают строгого следования традициям и стандартам, в других — проявления индивидуальности и креативности. Это накладывает отпечаток на требования к профессиональному и личностному имиджу педагогов.

Таким образом, феномен имиджа — это многослойное, динамическое явление, которое развивается под влиянием социальных, культурных и технологических факторов. Его изучение позволяет глубже понять механизмы восприятия и самоидентификации, а также разработать стратегии эффективного управления имиджем в различных сферах жизни.

1.2 Особенности педагогической деятельности

Педагогическая деятельность представляет собой особый вид социальной деятельности, в основе которой лежит передача знаний, культурных ценностей и жизненного опыта от одного поколения к другому. Это многосложный и многоплановый процесс, в котором педагог выступает не только как источник знаний, но и как наставник, воспитатель, консультант и социальный лидер. Главная цель педагогической деятельности — содействие гармоничному развитию личности учащегося, подготовка его к жизни в обществе, успешному выполнению социальных ролей и реализации потенциала.

Педагогическая профессия, как было отмечено Е.А. Климовым, относится к числу профессий типа «человек - человек», где основным предметом труда является другой человек. Однако, среди всех профессий данного типа, педагогическая деятельность выделяется особым образом мышления её представителей, усиленным чувством долга и ответственности, что позволяет выделить её в отдельную категорию. Важнейшим отличием

педагогической деятельности является её двоякая направленность: она одновременно относится и к управленческим, и к преобразующим профессиям. Педагог не только управляет процессом формирования личности, но и активно участвует в её преобразовании, руководя её интеллектуальным, эмоциональным и физическим развитием [24].

Одна из ключевых характеристик педагогической деятельности — её гуманистический характер. Гуманистическая функция педагога проявляется в формировании личности учащегося, развитии его индивидуальности и обеспечении условий для полноценного раскрытия его потенциала. Эта функция имеет два аспекта: адаптивный и «человекообразующий». Адаптивный аспект связан с необходимостью приспособления ученика к конкретным требованиям общества и современной социокультурной ситуации. Педагог помогает ученику осваивать социальные нормы и правила, готовит его к выполнению конкретных ролей в обществе.

С другой стороны, «человекообразующая» функция направлена на развитие личности ученика как многогранного существа, способного к творчеству, критическому мышлению и социальной активности. Педагог работает не только на настоящее, но и на будущее, стремясь воспитать личность, способную вносить вклад в развитие общества, быть активным его участником и культурным носителем. В этом контексте педагогическая деятельность становится связующим звеном между поколениями, обеспечивая преемственность культурных ценностей и традиций.

Педагогическая деятельность носит выраженный коллективный характер. В отличие от многих других профессий типа «человек - человек», где результат труда может быть напрямую связан с деятельностью одного человека (например, врача, юриста, психолога), в педагогической профессии результат образовательного процесса является совокупным итогом работы целого педагогического коллектива. Воспитание и обучение ученика — это совместное усилие всех педагогов, взаимодействующих с ним, а также семьи и общества в целом. В этом контексте можно говорить о так называемом

«совокупном субъекте» педагогической деятельности, под которым понимается коллектив педагогов, работающих с учеником или группой учащихся.

Роль педагога в данном процессе сложно переоценить, так как именно он направляет, координирует и интегрирует усилия всех участников образовательного процесса. Педагогическая деятельность в таком ключе требует не только высоких профессиональных знаний и навыков, но и способности к командной работе, к созданию благоприятной образовательной среды, способствующей всестороннему развитию ученика.

Одной из важнейших особенностей педагогической деятельности является её творческий характер. Педагогический труд невозможно свести к рутинному выполнению определённых действий или следованию заранее установленным схемам. Каждый ученик уникален, и подход к его обучению и воспитанию требует от педагога постоянного поиска новых методов, форм и приёмов работы. Творческий потенциал педагога формируется на основе его профессиональных знаний, опыта и способности к инновационному мышлению.

Творческая деятельность педагога проявляется на всех этапах образовательного процесса: от планирования и организации учебных занятий до анализа их результатов и коррекции образовательных программ. Педагог, использующий творческий подход, способен адаптировать учебные материалы к индивидуальным потребностям учеников, создавая условия для их более глубокого и всестороннего развития. В этом контексте творчество в педагогической деятельности можно рассматривать как одну из важнейших её составляющих, обеспечивающую высокую эффективность образовательного процесса.

Однако творческий характер педагогической деятельности выходит за рамки решения исключительно педагогических задач. Он проявляется и в решении коммуникативных задач, возникающих в процессе взаимодействия с учениками, коллегами, родителями и другими участниками образовательного

процесса. Успешное решение этих задач требует от педагога не только знания психологии общения, но и высокого уровня эмоционального интеллекта, способности к эмпатии и пониманию других людей.

Педагогическая деятельность уникальна ещё и тем, что имеет двойной предмет труда. С одной стороны, это отношения с учениками, которые определяют успех всего образовательного процесса. Если педагог не способен установить доверительные и уважительные отношения со своими учениками, его деятельность теряет значительную часть своей эффективности. С другой стороны, педагогическая деятельность требует глубоких знаний и умений в той области, которую педагог преподаёт. Это означает, что педагог должен быть не только хорошим психологом и коммуникатором, но и специалистом в своей предметной области.

Двойной предмет труда также предполагает, что педагогическая деятельность требует от педагога постоянного саморазвития и повышения квалификации. Современная образовательная среда постоянно меняется, и педагогу необходимо быть в курсе новейших научных достижений, методических разработок и образовательных технологий. Это делает педагогическую профессию особенно требовательной к профессиональной компетентности и интеллектуальной гибкости её представителей.

Особенности педагогической деятельности предъявляют к педагогу высокие профессиональные требования. Он должен обладать не только глубокими знаниями в своей предметной области, но и развитыми коммуникативными навыками, высоким уровнем эмоционального интеллекта, способностью к эмпатии и умением управлять учебным процессом. Кроме того, педагог должен быть готов к постоянному саморазвитию и обучению, что необходимо для соответствия современным требованиям образования.

Эффективность педагогической деятельности во многом зависит от того, насколько педагог способен использовать свои знания и навыки в условиях, требующих творческого подхода и нестандартных решений. В этом контексте особую важность приобретает педагогическое творчество, которое

является неотъемлемой частью успешной педагогической практики. Педагог, обладающий творческим мышлением, способен не только эффективно решать поставленные задачи, но и вносить инновации в образовательный процесс, что способствует его развитию и повышению качества образования.

В современных условиях значение педагогической деятельности значительно возрастает. Образование становится одной из ключевых сфер социального развития, а педагог — центральной фигурой в этом процессе. От его профессионализма, творческого потенциала и способности к адаптации зависят не только успехи отдельных учеников, но и развитие общества в целом. Педагогическая деятельность, таким образом, приобретает особую социальную значимость, став одной из главных основ успешного развития и процветания общества.

Таким образом, педагогическая деятельность — это сложный, многогранный процесс, требующий от педагога не только профессиональных знаний и навыков, но и высокой степени ответственности, творческого подхода, умения работать в коллективе и способности к постоянному саморазвитию. Эти особенности делают педагогическую профессию одной из самых значимых и ответственных в современном обществе.

1.3 Имидж педагога как предмет психологических исследований

В условиях современной рыночной экономики и глобализации образование приобретает особое значение, ставя перед педагогами задачи, которые выходят за рамки традиционного преподавания. Одной из таких задач является формирование и поддержание положительного профессионального имиджа, который выступает важным условием успешной педагогической деятельности. Имидж педагога, как предмет психологических исследований, представляет собой многогранное и сложное явление, требующее комплексного и междисциплинарного подхода.

Имидж педагога как социально-психологическое явление начал привлекать внимание исследователей в последние десятилетия, что связано с изменением социально-экономических условий и ростом требований к качеству образования. В условиях конкуренции и открытости образовательного процесса педагог вынужден выступать не только как носитель знаний, но и как объект общественного восприятия, что требует от него соответствия определенным социальным и профессиональным стандартам. Государственная политика в области образования также подчеркивает важность имиджа педагога, рассматривая его как элемент профессиональной компетентности, необходимый для реализации образовательных задач и повышения статуса профессии в обществе.

Термин «имидж» в педагогике относительно новый и пришел на смену понятию «самопрезентация», которое долгое время использовалось в научной литературе для описания процесса представления себя в профессиональной среде. Первые серьезные исследования имиджа педагога на постсоветском пространстве появились в 1990-е годы и были сосредоточены на психологических аспектах его формирования. Ведущими исследователями в этой области стали П. Гуревич, Ф. Кузин, В. Попов и В. Шепель, которые заложили основы нового научного направления – имиджелогии. В своих работах они акцентировали внимание на многозначности понятия «имидж» и его роли в профессиональной деятельности педагога [28].

Исторически сложилось так, что образ учителя в обществе формировался под воздействием множества факторов, включая культурные, социальные и политические изменения. В советский период имидж учителя был тесно связан с идеологическими установками, где педагог рассматривался как носитель государственной идеологии и воспитатель нового поколения. В постсоветское время произошел сдвиг в восприятии учителя, где на первый план вышли профессиональные качества и индивидуальность педагога.

С психологической точки зрения, имидж педагога представляет собой комплексное интегративное образование, которое включает в себя

когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Эти компоненты взаимодействуют между собой, создавая в сознании окружающих целостный образ педагога, который влияет на восприятие его профессиональной компетентности и личностных качеств. Важной особенностью имиджа является его способность воздействовать на эмоциональное состояние и мотивацию учащихся, что делает его значимым инструментом педагогического взаимодействия.

Исследования показывают, что положительный имидж педагога способствует созданию доверительной атмосферы в классе, повышению уровня учебной мотивации и улучшению дисциплины. Учащиеся, воспринимающие своего учителя как компетентного и уверенного профессионала, более склонны к активному участию в учебном процессе и демонстрируют более высокие результаты в учебе. В то же время негативный имидж педагога может стать причиной конфликтов, снижения мотивации и даже отчуждения учеников от образовательного процесса.

Исследователь В.Н. Черепанова определяет имидж педагога как интегративную характеристику внешнего и внутреннего содержания личности преподавателя и предполагает позитивное влияние на гармонизацию субъект–субъектных отношений педагога с обучающимися [21].

М.Р. Варданян определяет имидж педагога как системное целостное образование, включающее в себя взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты, например, знания, умения, ценности, установки, самооценка, внешний вид, стиль общения [5].

Другой точки зрения придерживаются А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова, они характеризуют имидж педагога как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия образа педагога в сознании воспитанников, коллег, социального окружения, в массовом сознании. При этом они указывают на то, что при формировании имиджа педагога реальные качества тесно переплетаются с теми, которые приписываются ему окружающими [11].

В зарубежной и отечественной научной литературе большой вклад на дальнейшее развитие данной проблемы внесли Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс, которые изучали особенности становления «Я-концепции» личности. Б. Ананьев, В. Мерлин, Е. Рогов раскрыли аспекты формирования профессионально-педагогического имиджа педагога [19].

И. Зязин, В. Сухомлинский занимались формированием педагогического имиджа и «профессионального образа Я» будущего педагога. Рассматривая 30 содержательные характеристики имиджа педагога, мы обратимся к трудам зарубежных авторов.

Конструируя динамическую модель имиджа педагога, следует акцентировать внимание на том, что имидж формируется и реализуется в процессе деятельности субъекта. В связи с этим выделяется диспозиционная модель личности М. Рокича [29].

В данной модели личность рассматривается и структурируется как субъект деятельности. Диспозиционная модель выясняет механизм внутренней регуляции социального поведения субъекта. В данной модели учтены следующие факторы:

1. Имидж человека входит в структуру его Я-концепции;
2. Имидж- явление средовое;
3. Имидж состоит из двух взаимосвязанных составляющих: ядра, сравнительно статичной, но способной к изменениям составляющей, которая и определяет основу, стержень имиджа педагога (Я-концепция, ценности, установки, умения) и переменной составляющей имиджа (визуальная), которая может изменяться в зависимости от условий среды.

В иерархическую структуру диспозиций, входящих в ядро имиджа включены:

- поверхностный уровень – знания;
- второй уровень – социальные фиксированные установки (установки складываются на основе знаний);

– третий уровень – система ценностей, при этом изменения в системе ценностей приводят к изменению установок личности;

– самый важный глубинный уровень - «Я-концепция» - центральный элемент ядра имиджа, формируется через все три уровня, скрепляя их между собой и замыкая структуру ядра имиджа.

Ценности интегрируются в личность если они не входят в противоречие с «Я-концепцией». Если человек меняет образ самого себя, диспозиционная структура ядра имиджа претерпевает изменения. Говорить о наличии у педагога позитивного индивидуального имиджа можно только в случае адекватной «Я-концепции».

Ядро имиджа – статичная составляющая индивидуального имиджа педагога. Изменения ядра требует предварительной диагностики личностно-психологических и профессиональных качеств педагога. Подвижная составляющая имиджа педагога находится в состоянии двойной взаимосвязанности, с одной стороны – с ядром имиджа, определяясь его состоянием, с другой – со средой, откликаясь на изменения ее условий.

Подвижная составляющая имиджа педагога состоит из компонентов: визуального, аудиального, кинестетического. И именно эти компоненты воспринимаются партнерами по общению, по их состоянию партнёры судят о степени выраженности личностно-психологических качеств педагога.

Также являются ценными исследования других зарубежных ученых, Р. Бернса, Д. Фрейберга, К. Роджерса, которые акцентировали внимание на формирование положительного влияния на обучающихся наличием положительной «Я-концепции» у педагога [16].

Авторы понимают под «Я-концепцией» динамическую систему представлений человека о себе, которая охватывает осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, самооценку и собственное восприятие внешних факторов, влияющих на нее. Таким образом технология формирования имиджа педагога должна опираться на осмысление: «реального

Я» (адекватная самооценка), «идеального Я» (представление об идеальных качествах педагога), «антиидеального Я» (представление о чертах, которые негативно влияют на окружающих), «профессионального Я» (представления о своих профессиональных качествах).

Тем самым можно отметить, что зарубежные авторы акцентировали внимание на структуре имиджа с позиции развития личностных характеристик и профессиональных умений.

При формировании имиджа педагога, необходимо развивать способность к саморегуляции, культуру педагогического общения. В этом контексте имидж педагога стремится к подчеркиванию человеческой данности, уникальных свойств личности. В отечественных же исследованиях содержательные характеристики имиджа педагога рассматривались с разных позиций.

Л.Ю. Донская рассматривает имидж с позиции значимости коммуникативной стороны имиджа преподавателя. Она предлагает следующую структуру имиджа педагога:

- природный компонент (внешние данные),
- личностный компонент (коммуникативные, нравственные, интеллектуальные, эмоционально-волевые качества, мотивация),
- поведенческий компонент (соответствие поведения педагога своей социальной роли),
- профессиональный компонент (знания, умения, навыки) [22].

Таким образом, педагог должен обладать глубокими знаниями преподаваемой дисциплины, высоким интеллектом, порядочностью, ответственностью, общительностью, хорошими манерами, обаянием. И самое главное, как отмечает автор, педагог, обладая вышеуказанными характеристиками должен быть готов к субъект- субъектному общению, что позволяет нам рассматривать имидж через призму эффективности коммуникации.

Э.Н. Набат и Ю.В. Сорокопуд представляют структуру имиджа педагога только через совокупность профессионально-значимых метакачеств, например, креативность, ассертивность, умение быстро приспосабливаться к новым условиям, способность к постоянному саморазвитию [15].

Другие отечественные исследователи значительно расширили структуру имиджа педагога. Например, интересна точка зрения В.М. Шепеля, который в структуре имиджа педагога выделил:

- природные качества (коммуникабельность, красноречие, то есть, по его мнению, это умение нравиться людям),
- характеристика личности как следствие ее образования и воспитания (моральные ценности, умение разрешать конфликты, психическое здоровье),
- характеристики личности, которые определяются ее жизненным и профессиональным опытом.

А.Ю. Панасюк объединяет вышеперечисленные компоненты в модель имиджа педагога. В нее входят следующие блоки информации:

- габитарный (внешний вид) – одежда, прическа, макияж, обувь, аксессуары, парфюм;
- кинетический – осанка, походка, жестикуляция, мимика;
- речевой – культура устной и письменной речи, грамотность, стиль, почерк;
- средовой – созданная человеком среда обитания (интерьер, оформление кабинета, порядок на рабочем месте;
- овеществленной – созданные человеком продукты его труда.

Авторы оценивают имидж педагога с позиции внешних характеристик, что не дает представления о человеке как о личности и профессионале в целом и формирует ложное представление об имидже [36].

Рассмотрим иные структурные характеристики, предложенные отечественными авторами. Так В. Бойко значительно расширяет представления о структуре имиджа педагога и выделяет такие компоненты как

аудиовизуальная культура личности (соответствующие ожидания людей, внешние характеристики – одежда, прическа, речь), стиль поведения (профессиональный, этический, коммуникативный, интеллектуальный), система ценностей и внутренняя философия, атрибуты, подчеркивающие статус и привычки личности (обстановка на рабочем месте) и психологический «Я-образ» [31].

Л.М. Митина также предложила структуру имиджа педагога. Так в ней выделены внешний, процессуальный и внутренний компоненты. В данной структуре внешний компонент составляет мимику, жесты, тембр голоса, манеры, способность к самопрезентации. Через процессуальный же компонент раскрывается профессиональная деятельность педагога, например, профессионализм, выразительность, пластичность. Внутренний компонент характеризует личность педагога в целом, его интересы, ценности.

Л.М. Митина дополняет структуру имиджа педагога довольно важным компонентом – процессуальным. Безусловно, имидж педагога должен содержать особенности профессиональной деятельности, коммуникативные особенности, личностные качества, например, доброжелательность, чуткость, искренность. Также гармонично должны сочетаться невербальные качества и внешний облик. Педагогу важно грамотно реализовать функцию самоподачи в педагогическом общении. Голос педагога также имеет огромное значение в построении взаимоотношений, а хорошие манеры помогают адаптироваться в любой обстановке. При этом педагог должен не забывать о постоянном самосовершенствовании, он должен быть интересен как личность. Все вышеуказанные компоненты бесспорно влияют на формирование внешнего образа в глазах окружающих.

Также мнение Л.М. Митиной поддерживает А.А. Калюжный, в дополнение он подчёркивает, что значимостью имиджа педагога является соответствие стереотипу данной профессии [28].

Концепция имиджа педагога предложенная Е.Н. Григорян предполагает такие компоненты как:

1. Экстернальный компонент (невербальная составляющая – мимика, пантомимика, жесты, голосовые характеристики, интонации; вербальная составляющая – речевые особенности; одежда, прическа, их визуальная привлекательность и гармоничность в целом).

2. Деятельностный компонент (особенности профессиональной педагогической деятельности, преобладающий тип отношения к окружающим; особенности педагога, проявляющиеся в межличностном взаимодействии; компетентность и эффективность осуществления профессиональной деятельности).

3. Интернальный компонент (индивидуально-личностные особенности педагога; знания, умения и навыки; представление о реальном и идеальном имидже; система ценностей и установок) [4].

Психологические исследования также подчеркивают важность самовосприятия педагога, его профессиональной идентичности и самооценки. Педагоги, обладающие положительным самовосприятием и высокой самооценкой, демонстрируют большую устойчивость к стрессам и профессиональному выгоранию. В свою очередь, неуверенность в своих силах и негативное самовосприятие могут привести к снижению качества преподавания и ухудшению взаимоотношений с учащимися.

Вопрос о типологиях имиджа педагога является ключевым в рамках его психологического исследования. Одним из наиболее известных подходов к классификации педагогических имиджей является типология, предложенная американским ученым М. Таленом. Эта типология включает несколько базовых типов, каждый из которых отражает определенные профессиональные роли и стратегии взаимодействия с учащимися:

1. «Сократ» – педагог, предпочитающий дискуссии и провоцирующий учеников на защиту своих взглядов.

2. «Руководитель групповой дискуссии» – учитель, выступающий в роли посредника и модератора.

3. «Мастер» – педагог, являющийся образцом для подражания,

обладающий высокими профессиональными навыками.

4. «Генерал» – строгий руководитель, требующий четкого выполнения своих указаний.

5. «Менеджер» – учитель, ориентированный на конечный результат и контроль качества учебного процесса.

6. «Тренер» – вдохновитель, способный мотивировать учеников на успешные групповые усилия.

7. «Гид» – преподаватель-энциклопедия, акцентирующий внимание на передаче знаний, но часто воспринимаемый как скучный [17].

Каждый из этих типов имиджа отражает разные подходы к педагогической деятельности и имеет свои преимущества и недостатки. Например, тип «Сократ» способствует развитию критического мышления у учащихся, но может вызвать сопротивление у тех, кто предпочитает традиционные формы обучения. В то же время тип «Менеджер» позволяет поддерживать высокий уровень дисциплины и организованности, но может ограничивать творческий потенциал учащихся.

Различные исследователи предлагают свои классификации структурных компонентов имиджа педагога. В таблице ниже представлены три подхода к выделению таких компонентов.

Таблица 1 – Классификация структурных компонентов имиджа педагога

Л.М. Митина	В.В. Бойко	В.М. Шепель
Внешняя составляющая (мимика, жесты, тембр и сила голоса, одежда, манеры, походка)	Аудиовизуальная культура личности (речь, манера держаться, одежда, прическа)	Природные задатки: способность к общению, способность обращения внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, красноречие
Внутренняя составляющая (общая культура личности, нравственные и психологические качества, педагогическое мышление и рефлексия)	Стиль поведения (профессиональный, интеллектуальный, нравственный, эмоциональный, коммуникативный, эстетический, этический)	Характеристики личности, определяемые жизненным и профессиональным опытом

Процессуальная составляющая (эмоциональная выразительность, педагогический оптимизм, педагогический артистизм, профессиональная компетентность)	Система ценностей человека (жизненные установки, нравственное кредо, система отношений)	Статус и притязания личности, целостный «Я-образ»
---	---	---

Эти классификации подчеркивают многослойность и многоаспектность имиджа педагога, отражая различные подходы к его пониманию и формированию. Важно отметить, что, хотя все три подхода акцентируют внимание на различных компонентах, все они сходятся в том, что имидж педагога включает в себя внешние, внутренние и профессиональные аспекты.

На основе проведенного анализа, можно предложить интегративную структурную модель имиджа педагога, которая включает следующие компоненты: «Внутренний компонент», «Процессуальный компонент» и «Внешний компонент», а также включает инструментарий для изучения каждого компонента.

Внутренний образ. Содержательная часть: включает в себя психические свойства, состояние личности, духовность и интеллект. Этот компонент акцентирует внимание на внутренней составляющей личности педагога, которая влияет на его поведение и подход к обучению.

Инструментарий: методы измерения и анализа могут включать опросники, тестирования и методы самооценки, которые направлены на выявление внутренних психологических характеристик и убеждений педагога.

Процессуальный образ. Содержательная часть: указывает на динамические аспекты, такие как эмоциональная выразительность, педагогический оптимизм и артистизм. Этот компонент связан с тем, как педагог взаимодействует с учениками и реализует учебный процесс.

Инструментарий: оценка может включать наблюдения за педагогической деятельностью, анализ стиля преподавания и оценка

взаимодействий учителя с различными участниками образовательного процесса.

Внешний образ. Содержательная часть: охватывает внешний вид, социальные отношения и соблюдение профессиональной этики. Этот аспект модели рассматривает, как педагог воспринимается окружающими и какое впечатление он производит.

Инструментарий: может включать анкетирование, интервьюирование коллег и обучающихся, а также анализ внешних проявлений профессионализма и стиля поведения.

В контексте интегративной структурной модели все три компонента взаимосвязаны и формируют общий имидж педагога. Используя соответствующие инструменты для изучения каждого компонента, можно получить целостное представление о том, каким образом внутренние качества учителя влияют на его внешнее взаимодействие и профессиональную деятельность.

Такой подход позволяет комплексно оценивать и развивать педагогический потенциал, а также создавать программы, направленные на улучшение индивидуальных аспектов имиджа в образовательной среде.

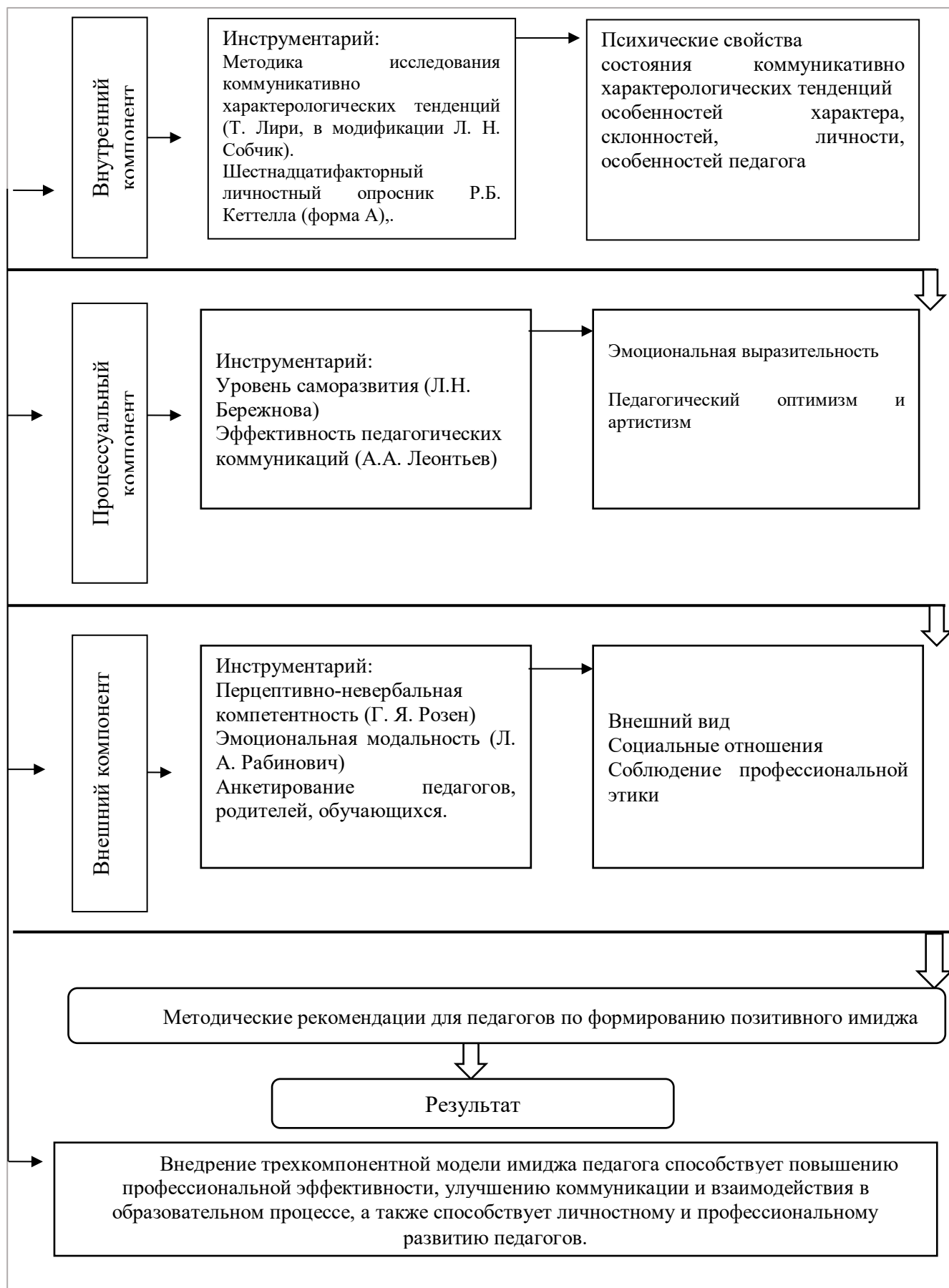


Рисунок 1 – Структурная модель имиджа педагога

Структурная модель будет использована в эмпирической части исследования для проверки её влияния на восприятие и эффективность профессиональной деятельности педагога. В ходе дальнейших исследований будет проводиться верификация данной модели, что позволит определить её практическую применимость и сделать соответствующие выводы.

Выводы по первой главе

1. Имидж педагога представляет собой многокомпонентное и динамическое явление, которое включает внешние, внутренние, профессиональные, процессуальные и социальные аспекты. Эти компоненты оказывают влияние на восприятие педагога учениками, коллегами и обществом.

2. Позитивный имидж педагога является важным фактором, способствующим эффективной педагогической деятельности, влияющим на мотивацию учащихся и формирование благоприятной учебной атмосферы.

3. Основные компоненты имиджа педагога, выявленные в теоретических исследованиях, включают внешние данные, профессиональную компетентность, внутренние качества личности, педагогический оптимизм и артистизм, а также соблюдение профессиональной этики.

4. Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что наличие позитивной «Я-концепции» у педагога способствует лучшему восприятию его профессиональных качеств, повышает доверие учеников и эффективность образовательного процесса.

5. Имидж педагога является важным элементом профессиональной идентичности, влияющим на эмоциональное состояние и мотивацию учащихся, а также на уровень профессионального выгорания самого педагога.

Структурная модель для эмпирической проверки:

На основе анализа теоретических источников нами были выделены ключевые компоненты имиджа педагога, которые будут верифицироваться в эмпирической части исследования, и предложена структурная модель имиджа педагога, которая включает следующие компоненты: «Внутренний компонент», «Процессуальный компонент» и «Внешний компонент», а также включает инструментарий для изучения каждого компонента.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ СТРУКТУРЫ ИМИДЖА ПЕДАГОГА

2.1 Организация и методы исследования имиджа педагога

Целью исследования является проведение анализа содержания структурных элементов имиджа педагога. В рамках этой цели были определены следующие задачи:

В соответствии с поставленной целью, на экспериментальном этапе исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. Провести эмпирическое исследование структурных компонентов имиджа педагога.
2. Практическим путем выявить и описать структурные компоненты имиджа педагога.
3. Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию имиджа.

В исследовании приняли участие педагоги общеобразовательных учреждений. Количество участников – 60 человек. В возрасте от 23 до 65 лет. Стаж работы в школе от 1 года. База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 127 г. Екатеринбург; Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №129, г. Екатеринбург; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 37 г. Екатеринбург. Обучающиеся 9-11 классов, в количестве 85 человек.

Для исследования типологических особенностей имиджа педагогов мы выбрали следующий инструментарий.

Для изучения **внутренней составляющей** имиджа педагогов нами были использованы:

1. Методика исследования коммуникативно характерологических тенденций (Т. Лири, в модификации Л.Н. Собчик). С его помощью можно

определить преобладающего типа отношений с окружающими людьми: обучающимися, коллегами, родителями).

2. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (форма А), направленный на изучение особенностей характера, склонностей, личности, особенностей педагога.

Для изучения **процессуального компонента** имиджа были использованы:

1. Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова), направленная на выявление уровня стремления к саморазвитию, уровня самооценки личностью своих способствующих саморазвитию, уровня оценки проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации.

2. Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева) диагностическая цель которой заключается в определении «аудиторной атмосферы», активности, выраженности познавательного интереса у обучаемых, а также некоторых проявлений стиля педагогической деятельности.

Для изучения **внешней составляющей** имиджа педагогов нами были использованы:

1. Методика определения уровня перцептивно-невербальной компетентности. (Г.Я. Розен.), направленна на выявление степени выраженности умения налаживать отношения и прочитывать контекст общения. Определяются данные умения по трем группам:

- 1) с низким уровнем невербальной компетентности;
- 2) с умеренным уровнем невербальной компетентности;
- 3) с высоким уровнем невербальной компетентности.

2. Психологический климат коллектива в первую очередь обусловлен эмоциональным состоянием его участников. В связи с этим мы использовали модифицированную методику Л.А. Рабинович для диагностики доминирующей эмоциональной модальности у педагогов.

3. Анкетирование среди учителей, родителей и детей на внешнюю составляющую имиджа.

2.2 Анализ содержания структурных компонентов имиджа педагога

Результаты констатирующего этапа работы представлены в таблицах 1-6 и на рисунках 1-8.

Первым направлением исследования была изучена внутренняя составляющая имиджа педагогов.

Таблица 1

Результаты исследования коммуникативно характерологических тенденций по методике Т. Лири, в модификации Л.Н. Собчик

Тип отношений	Баллы	Описание	Количество педагогов	Процент
Авторитарный	13 - 16	Диктаторский, властный	9	15%
	9-12	Доминантный (энергичный, уверенный)	18	30%
	0-8	Уверенный в себе	33	55%
Эгоистический	13-16	Экстремальный эгоизм	3	5%
	0-12	Умеренные эгоистические черты	57	95%
Агрессивный	13 - 16	Жесткий и враждебный	2	3%
	9-12	Требовательный и прямолинейный	15	25%
	0-8	Упорный и энергичный	43	75%
Подозрительный	13-16	Отчужденный, подозрительный, обидчивый	5	8%
	9-12	Критичный и замкнутый	12	20%
	0-8	Скептический, но умеренно критичный	43	72%
Подчиняемый	13-16	Покорный, склонный к самоунижению, слабый	7	12%
	9-12	Застенчивый и кроткий	17	28%
	0-8	Скромный и уступчивый	36	60%
Зависимый	13-16	Резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи	9	15%
	9-12	Боязливый и зависимый	16	27%
	0-8	Конформный и доверчивый	35	58%

Дружелюбный	9-16	Дружелюбный и ориентированный на одобрение	30	50%
	0-8	Склонный к сотрудничеству	30	50%
Альтруистический	9-16	Гиперответственный	27	45%
	0-8	Ответственный и добросердечный	33	55%

На основании представленных данных проведем анализ различных типов отношений педагогов и их распределение по уровням выраженности.

Авторитарный тип отношений. Высокая степень авторитарности (13-16 баллов) проявляется у 15% педагогов, что указывает на их склонность к диктаторскому и властному поведению. Средняя степень (9-12 баллов) характеризуется как доминантность, энергичность и уверенность, встречается у 30% педагогов. Низкая степень (0-8 баллов), где проявляется уверенность в себе, занимает 55% выборки, что свидетельствует о большем числе педагогов с конструктивным уровнем уверенности.

Эгоистический тип отношений. Экстремальный эгоизм (13-16 баллов) малопредставлен и наблюдается лишь у 5% педагогов. Умеренные эгоистические черты (0-12 баллов) характерны для 95% педагогов, что предполагает приемлемый уровень здорового эгоизма, свойственного большинству.

Агрессивный тип отношений. Жесткость и враждебность (13-16 баллов) замечены у 3% педагогов, что является низким показателем. Требовательность и прямолинейность (9-12 баллов) выявлены у 25% педагогов, что может указывать на конструктивную агрессивность. Упорность и энергичность (0-8 баллов) проявляются у 75% выборки, что говорит об основном настрое на положительное настойчивое поведение.

Подозрительный тип отношений. Высокая степень подозрительности (13-16 баллов) присутствует у 8% педагогов. Замкнутость и критичность (9-12 баллов) в 20% случаев могут указывать на умеренное проявление подозрительности. Скептичность, но умеренно критичное отношение (0-8

баллов) доминирует с 72%, что говорит о обычной критичности без чрезмерной подозрительности.

Подчиняемый тип отношений. Высокая покорность (13-16 баллов) характерна для 12% выборки, что свидетельствует о наличии педагогов с выраженной подчиненностью. Умеренная застенчивость и кротость (9-12 баллов) составляют 28%. Скромные и уступчивые педагоги (0-8 баллов) представлены более чем половиной – 60%.

Зависимый тип отношений. Резко неуверенные педагоги (13-16 баллов) составляют 15%, что может служить сигналом для работы с проблемами уверенности. Боязливые и зависимые педагоги (9-12 баллов) составляют 27%. Конформные и доверчивые педагоги (0-8 баллов) преобладают с 58%.

Дружелюбный тип отношений. Дружелюбие и ориентация на одобрение (9-16 баллов) характерны для 50% педагогов. Склонность к сотрудничеству (0-8 баллов) также обнаружена у 50%, указывая на сбалансированное наличие взаимодействующих и отзывчивых педагогов.

Альтруистический тип отношений. Гиперответственные педагоги (9-16 баллов) составляют 45%. Ответственные и добросердечные педагоги (0-8 баллов) немного преобладают с 55%.

Таким образом, распределение показывает, что большинство педагогов обладают здоровыми уровнями уверенности, сотрудничества и ответственности, а наиболее крайние и потенциально проблемные черты, такие как экстремальный эгоизм или враждебная агрессивность, нечасты. Тем не менее, некоторым категориям, таким как зависимые и подозрительные педагоги, возможно, потребуется дополнительное внимание для развития более позитивных и конструктивных моделей поведения.

Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла показал следующие результаты, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты изучения особенностей характера, склонностей, личности,
особенностей педагога Р.Б. Кеттелла

Фактор	Категория	Процент
Общительность-замкнутость	Общительные	37%
	Замкнутые	63%
Высокий интеллект	Высокий	78%
	Низкий	22%
Эмоциональная устойчивость	Устойчивые	73%
	Неустойчивые	27%
Доминирование-подчинение	Доминирующие	42%
	Подчиняемые	58%
Экспрессивность	Экспрессивные	22%
	Сдержанные	78%
Самоконтроль	Высокий	61%
	Низкий	39%
Практичность	Практичные	76%
	Мечтательные	24%
Дипломатичность	Дипломатичные	53%
	Жесткие	47%
Подозрительность-доверчивость	Подозрительные	44%
	Доверчивые	56%
Методичность	Методичные	56%
	Неметодичные	44%
Податливость-автономность	Податливые	57%
	Автономные	43%
Социальная норма	Высокая норма	78%
	Низкая норма	22%
Смелость-робость	Смелые	53%
	Робкие	47%
Жесткость-мягкость	Жесткие	61%

	Мягкие	39%
Подозрительность-доверчивость	Подозрительные	56%
	Доверчивые	44%
Практичность-мечтательность	Практичные	76%
	Мечтательные	24%
Дипломатичность-прямолинейность	Дипломатичные	53%
	Прямолинейные	47%
Тревожность-спокойствие	Тревожные	53%
	Спокойные	47%
Радикализм-консерватизм	Радикальные	37%
	Консервативные	63%
Нонконформизм-конформизм	Нонконформисты	58%
	Конформисты	42%
Высокий самоконтроль	Низкий	53%
	Высокий	47%
Собранность-расслабленность	Собранные	42%
	Расслабленные	58%

Результаты позволяют сделать вывод о том, что большая часть педагогов демонстрирует высокую практичность, интеллект и социальную адаптацию, при этом большая часть также склонна к интроверсии и сдержанности в эмоциональных проявлениях:

1. Общительность – замкнутость

63% педагогов обладают фактором «Замкнутость». Таким людям свойственна необщительность, скованность в социальных контактах, они предпочитают работать самостоятельно. Это помогает им достичь большей точности и объективности, однако иногда им сложно взаимодействовать в командной работе. 37% педагогов обладают фактором «Общительность». Эти люди легко устанавливают контакты, они естественны и открыты в общении,

но иногда их чрезмерная доверчивость может быть недостатком в сложных ситуациях.

2. Высокий интеллект – Низкий интеллект

78% педагогов обладают высоким интеллектом. Это люди, которые легко обучаются и сообразительны, у них развито абстрактное мышление, что позволяет решать задачи более быстро и эффективно. 22% респондентов показали низкий уровень интеллекта, что проявляется в трудностях с абстрактным мышлением и более медленном решении задач.

3. Эмоциональная устойчивость – Эмоциональная неустойчивость

73% педагогов обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Они спокойны, рациональны, не подвержены резким перепадам настроения. 27% испытуемых показали эмоциональную неустойчивость: такие люди легко возбуждаются, могут быть раздражительными и подверженными стрессу.

4. Доминантность – Подчиненность

58% педагогов обладают фактором «Подчиненность». Эти педагоги склонны к пассивности, мягкости, тактичности, зависимы от мнения других. Они легко управляемы и часто меняют свое мнение под влиянием авторитетных личностей. 42% обладают чертами доминирования, они принимают решения самостоятельно, уверенно отстаивают свою позицию, что может доходить до агрессивных проявлений.

5. Экспрессивность – Сдержанность

78% педагогов склонны к сдержанности. Они ведут себя предусмотрительно, любят больше размышлять, чем активно действовать, у них развит навык рефлексии. 22% респондентов обладают высокой экспрессивностью, они не сдержаны в проявлении своих эмоций, склонны открыто выражать свое отношение к происходящему.

6. Высокая нормативность поведения – Низкая нормативность поведения

61% педагогов склонны к низкой нормативности поведения. Они избирательно относятся к общественным нормам, больше ориентируются на

свои желания и потребности. 39% педагогов следуют общественным нормам, стараются выполнять обещания и являются добросовестными.

7. Смелость – Робость

53% педагогов обладают смелостью, что выражается в активности в достижении целей и готовности к рискованным решениям, что не всегда может быть оптимальным. 47% характеризуются робостью, осмотрительностью, они склонны избегать риска и предпочитают молчать в большой группе людей.

8. Жесткость – Мягкость

61% педагогов проявляют мягкость. Они чувствительны, впечатлительны, обладают широким спектром эмоций и умеют сочувствовать людям. 39% характеризуются жесткостью, они менее склонны к эмпатии и принимают решения на основе логики, что может затруднять эмоциональный контакт с окружающими.

9. Подозрительность – Доверчивость

56% педагогов показали склонность к подозрительности. Такие люди эгоцентричны, требуют, чтобы окружающие следовали их нормам, могут проявлять раздражительность. 44% педагогов характеризуются доверчивостью, они покладисты, терпимы и хорошо работают в команде.

10. Практичность – Мечтательность

76% педагогов обладают высокой практичностью, они рациональны и ориентированы на конкретные задачи. В работе такие люди излишне внимательны к мелочам, но выполняют свои задачи добросовестно. 24% педагогов склонны к мечтательности, у них развито воображение, они любят творчество, что может выражаться в непредсказуемости и рассеянности в работе.

11. Дипломатичность – Прямолинейность

53% педагогов характеризуются дипломатичностью, они умеют находить подход к разным типам собеседников, иногда проявляют хитрость и изворотливость в общении. 47% демонстрируют прямолинейность, они

открыты и говорят то, что думают, что иногда может граничить с отсутствием чувства такта.

12. Тревожность – Спокойствие

53% педагогов обладают спокойствием, они уверены в своих возможностях, не подвержены влиянию мнения окружающих и сохраняют жизнерадостное отношение к жизни. 47% педагогов склонны к тревожности, они обеспокоены, испытывают чувство вины, обладают низкой самооценкой и склонны к пессимистическим мыслям.

13. Радикализм – Консерватизм

63% педагогов демонстрируют консерватизм, они придерживаются сложившихся взглядов и с подозрением относятся к нововведениям. 37% педагогов склонны к радикализму, любят экспериментировать и находить новые решения, не всегда следуют устоявшимся правилам.

14. Нонконформизм – Конформизм

58% педагогов проявляют нонконформизм, они независимы от группы, ориентируются на собственное мнение и стремятся к лидерству. 42% педагогов склонны к конформизму, они зависят от группы, нуждаются в ее одобрении и редко проявляют инициативу.

15. Высокий самоконтроль – Низкий самоконтроль

53% педагогов обладают низким самоконтролем, они могут не доводить дела до конца и не проявляют достаточной настойчивости в достижении цели. 47% демонстрируют высокий уровень самоконтроля, они целеустремленные, способны контролировать свои эмоции и действия.

16. Собранность – Расслабленность

58% педагогов характеризуются расслабленностью, они не всегда собраны и могут проявлять апатию, что иногда мешает им быть продуктивными. 42% педагогов обладают высокой собранностью, они целеустремленные и имеют высокий уровень мотивации, но иногда могут проявлять раздражительность из-за накопившегося напряжения.

Таким образом, распределение педагогов по шкалам методики Кеттелла показывает, что большая часть педагогов обладает такими чертами, как замкнутость, высокая практичность, консерватизм и эмоциональная устойчивость. В то же время заметна склонность к подозрительности и низкому самоконтролю, что может мешать развитию их профессиональных и межличностных качеств.

Вторым направлением работы, было проведено исследование процессуального компонента и получены следующие результаты:

Таблица 5

Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности Л.Н. Бережнова

Категория	Уровень	Процент педагогов
Уровень стремления к саморазвитию	Высокий	50%
	Средний	30%
	Низкий	20%
Самооценка своих качеств, способствующих саморазвитию	Высокая	40%
	Средняя	35%
	Низкая	25%
Оценка возможностей профессиональной самореализации	Позитивная	45%
	Неопределенная	35%
	Негативная	20%

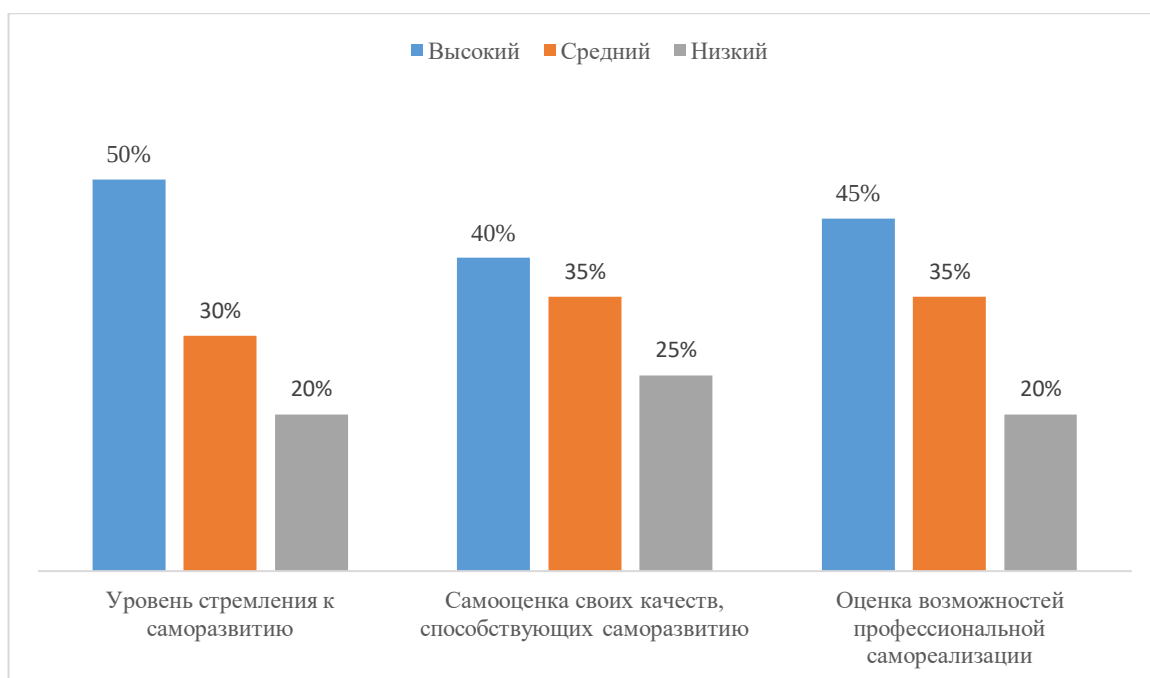


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровням саморазвития и профессионально-педагогической деятельности

По результатам методики, мы определили следующее:

Уровень стремления к саморазвитию. По результатам опроса, 50% педагогов показали высокий уровень стремления к саморазвитию. Эти педагоги активно участвуют в проектах профессионального развития, стремятся получать новые знания и внедрять инновации в своей работе. Они выбирали ответы, указывающие на их целеустремленность, интерес к педагогической поддержке и инновационной деятельности. Педагоги используют свободное время для чтения и саморазвития, а также видят в педагогической поддержке новые возможности для самореализации.

30% педагогов показали средний уровень стремления к саморазвитию. Они склонны поддерживать свои профессиональные знания, но не всегда активно ищут возможности для профессионального роста. Такие педагоги признают важность саморазвития, но иногда испытывают трудности с организацией времени и ресурсов для самосовершенствования.

20% педагогов продемонстрировали низкий уровень стремления к саморазвитию. Эти педагоги чаще выбирали варианты ответов, указывающие на нехватку времени, силы воли или ресурсов для профессионального роста.

Они не всегда видят необходимость в педагогической поддержке и саморазвитии, что может свидетельствовать о недостаточной мотивации.

Самооценка своих качеств, способствующих саморазвитию. 40% педагогов показали высокую самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию. Эти педагоги считают себя решительными, целеустремленными, справедливыми и дисциплинированными. Они уверены в своих силах и видят себя как организаторов или генераторов идей в профессиональной деятельности.

35% педагогов обладают средней самооценкой. Они видят в себе такие качества, как трудолюбие, настойчивость и обязательность, но не всегда уверены в своих возможностях для реализации этих качеств в педагогической практике. Эти педагоги чаще выбирали ответы, связанные с тем, что они могли бы реализовать себя при наличии дополнительных ресурсов или подходящих условий.

25% педагогов оценивают свои качества как недостаточные для саморазвития. Они считают себя менее решительными и дисциплинированными, ощущают нехватку упорства и силы воли, что часто мешает им активно участвовать в профессиональных проектах и повышении квалификации.

Оценка возможностей профессиональной самореализации. 45% педагогов позитивно оценивают возможности профессиональной самореализации через участие в проектах педагогической поддержки. Эти педагоги активно включаются в новые проекты, видят перспективы роста и расширения профессиональных горизонтов через внедрение инновационных методов в преподавание.

35% педагогов имеют неопределенную позицию в отношении возможностей профессиональной самореализации. Они ещё не до конца уверены в значимости педагогической поддержки и не всегда активно участвуют в таких проектах, предпочитая придерживаться традиционных подходов к преподаванию.

20% педагогов не видят реальных возможностей для самореализации в рамках проектов педагогической поддержки. Они считают, что лучше продолжать работать так, как и раньше, или не проявляют интереса к новым формам преподавания, что может свидетельствовать о консервативности в профессиональной деятельности.

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы:

Большинство педагогов (50%) проявляют активный интерес к саморазвитию, активно участвуют в проектах педагогической поддержки и видят в них новые возможности для самореализации. Однако 20% педагогов не проявляют выраженного стремления к саморазвитию, что связано с нехваткой времени, ресурсов или мотивации. Самооценка своих качеств у большинства педагогов (75%) находится на среднем или высоком уровне, что свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего роста. Важно обратить внимание на 20% педагогов, которые не видят необходимости в саморазвитии и самореализации, и предложить им дополнительные программы по повышению мотивации и развитию профессиональных компетенций.

По диагностике эффективности педагогических коммуникаций А.А. Леонтьева нами были получены следующие данные, представленные в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностики эффективности педагогических коммуникаций

Уровень эффективности	Количество педагогов	Процент педагогов
Высокий	12 человек	20%
Хороший	30 человек	50%
Удовлетворительный	15 человек	25%
Низкий	3 человека	5%
Очень низкий	0 человек	0%

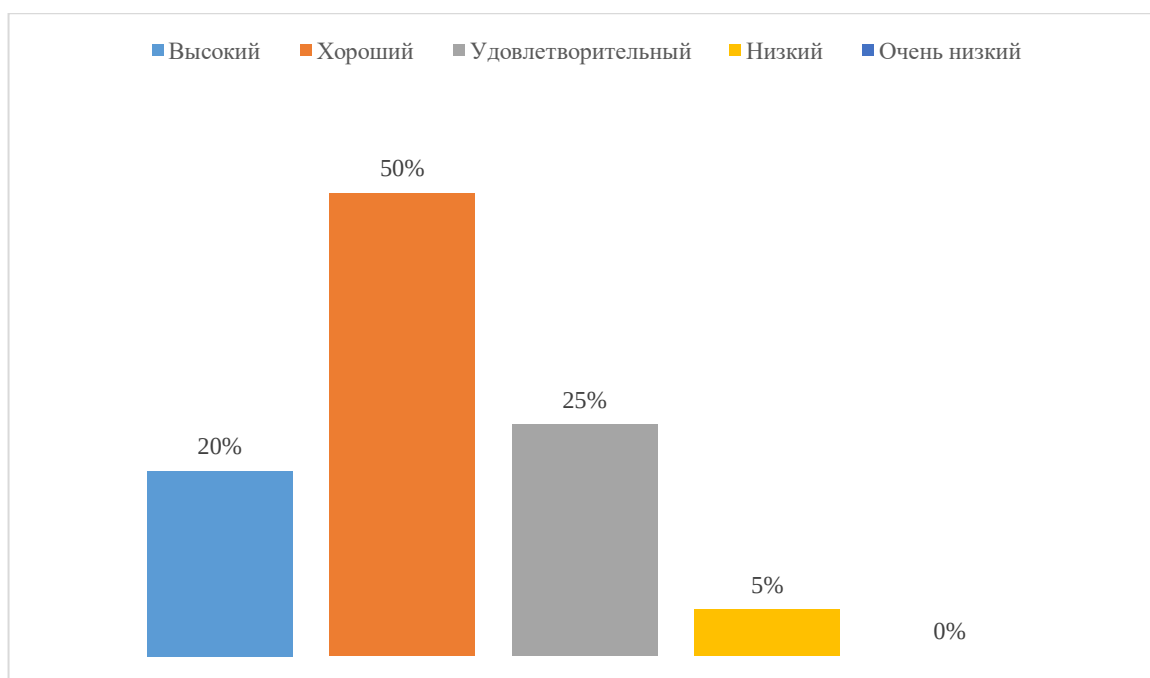


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням эффективности педагогических коммуникаций

Таким образом, мы выявили, что 20% педагогов (12 человек) получили оценки в диапазоне 45–49 баллов. Эти педагоги демонстрируют выдающуюся коммуникативную эффективность, что выражается в их способности свободно и уверенно управлять аудиторией. Они легко создают непринужденную и дружескую атмосферу на занятиях, где все участники активно вовлечены в процесс. Такие педагоги обладают высоким уровнем гибкости, легко справляются с возникающими проблемами и обеспечивают дифференцированный подход к каждому учащемуся. Их занятия проходят в форме активного взаимодействия, что помогает быстро достигать поставленных целей.

Хороший уровень эффективности (35–44 балла). 50% педагогов (30 человек) получили оценки в диапазоне 35–44 балла. Эти педагоги уверенно справляются с коммуникативными задачами, создавая дружескую и заинтересованную атмосферу в классе. Они успешно поощряют инициативу обучающихся и активно вовлекают их в обсуждения. Однако, несмотря на хорошую организацию, не всегда все учащиеся вовлечены в процесс на равных

условиях. Некоторые из них могут оставаться пассивными наблюдателями. В целом, такие занятия проходят продуктивно, но иногда основное содержание может уступать место оживленному обсуждению, что снижает концентрацию на учебных целях.

Удовлетворительный уровень эффективности (20–34 балла). 25% педагогов (15 человек) продемонстрировали средний уровень коммуникативной эффективности, получив от 20 до 34 баллов. Эти педагоги способны устанавливать контакт с обучающимися, но их стиль общения может быть недостаточно гибким и персонализированным. Активная часть аудитории привлекает больше внимания, тогда как менее активные учащиеся могут чувствовать себя исключенными из процесса. В результате таких занятий достигается не всегда полная вовлеченность всех обучаемых, и цели занятия могут быть частично упущены.

Низкий уровень эффективности (11–19 баллов). 5% педагогов (3 человека) получили низкие оценки (11–19 баллов). Эти педагоги не обладают достаточной гибкостью в общении с учащимися, их стиль общения может быть односторонним и авторитарным. Такие педагоги часто не учитывают настроения и потребности аудитории, что приводит к возникновению коммуникативных барьеров. Учащиеся остаются пассивными и не проявляют инициативу, что затрудняет достижение учебных целей.

Очень низкий уровень эффективности (7–10 баллов). Ни один педагог из выборки не получил оценок ниже 10 баллов, что свидетельствует о том, что даже при наличии некоторых коммуникативных затруднений, никто из педагогов не демонстрирует крайне низкий уровень взаимодействия с обучающимися.

Результаты показывают, что большинство педагогов успешно справляются с коммуникативными задачами, однако для некоторых важно улучшить гибкость и индивидуальный подход к учащимся для достижения большей вовлеченности в учебный процесс.

Заключительным этапом исследования, нами было проведено изучение внешней составляющей имиджа педагогов.

Первым направлением была проведена методика определения уровня перцептивно-невербальной компетентности Г. Я. Розен.

Таблица 9

Результаты по методике определения уровня перцептивно-невербальной компетентности Г. Я. Розен

Уровень невербальной компетентности	Количество педагогов	Процент педагогов
Низкий (1–3 стен)	12 человек	20%
Умеренный (4–7 стен)	36 человек	60%
Высокий (8–10 стен)	12 человек	20%

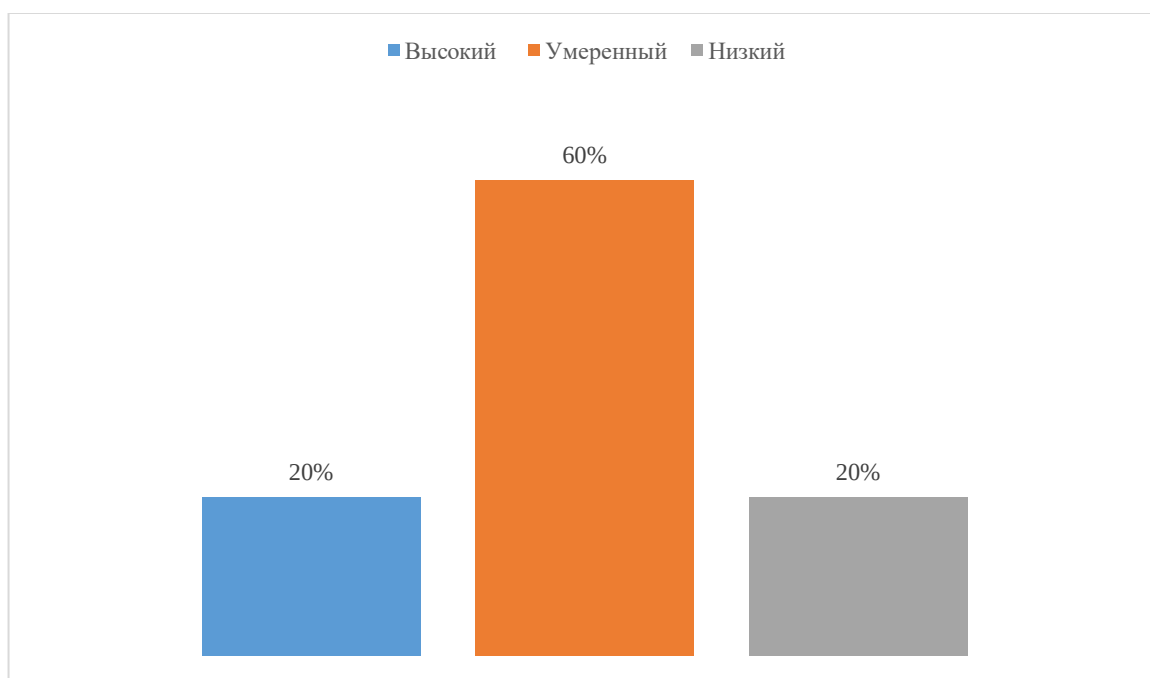


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровням перцептивно-невербальной компетентности

Результаты диагностики показали, что 20% педагогов (12 человек) продемонстрировали низкий уровень невербальной компетентности. Эти педагоги слабо разбираются в невербальных сигналах и жестах, редко

замечают изменение настроения собеседников и не всегда могут понять, что кому-то стало скучно или неинтересно. Они часто погружены в свои собственные проблемы и мало обращают внимания на переживания и эмоции других. Это может затруднять их взаимодействие с коллегами и учащимися, так как они не всегда вовремя реагируют на изменения в атмосфере общения и потребностях собеседников.

Умеренный уровень невербальной компетентности (4–7 стенов). 60% педагогов (36 человек) обладают умеренным уровнем невербальной компетентности. Эти педагоги демонстрируют способность к пониманию невербальных сигналов, но не всегда это происходит последовательно. Они в большинстве случаев могут определить, когда собеседник находится в плохом настроении или осуждает их, но иногда их восприятие может быть неточным. Эти педагоги понимают контекст общения, могут проявлять гибкость в реагировании на эмоциональное состояние аудитории, однако их умение считывать невербальные сигналы может зависеть от обстоятельств и уровня их вовлеченности в ситуацию.

Высокий уровень невербальной компетентности (8–10 стенов). 20% педагогов (12 человек) показали высокий уровень невербальной компетентности. Эти педагоги обладают выдающимися навыками чтения невербальных сигналов, что позволяет им точно и своевременно реагировать на изменения в настроении и поведении окружающих. Они способны сразу почувствовать, если собеседник скучает или скрывает свои истинные эмоции. Часто к ним обращаются за помощью и поддержкой, так как они умеют выслушивать и чувствовать чужие проблемы. Эти педагоги способны налаживать глубокие эмоциональные контакты с коллегами и учениками, что делает их успешными в создании доверительной и комфортной атмосферы на уроках и вне их.

Таким образом, 20% педагогов обладают низким уровнем невербальной компетентности, что может затруднять их способность к эффективному взаимодействию с окружающими. 60% педагогов демонстрируют умеренный

уровень, что означает, что они в большинстве случаев способны улавливать невербальные сигналы, но не всегда достаточно чутко реагируют на них. 20% педагогов обладают высоким уровнем невербальной компетентности, что делает их особенно успешными в построении доверительных отношений и налаживании взаимодействия в коллективе и с учащимися.

Следующей методикой была проведена модифицированная методика Л.А. Рабинович для диагностики доминирующей эмоциональной модальности у педагогов.

Таблица 11

Результаты диагностики доминирующей эмоциональной модальности

Эмоциональная доминанта	Количество педагогов	Процент педагогов
Радость	18 человек	30%
Гнев	12 человек	20%
Страх	15 человек	25%
Печаль	15 человек	25%

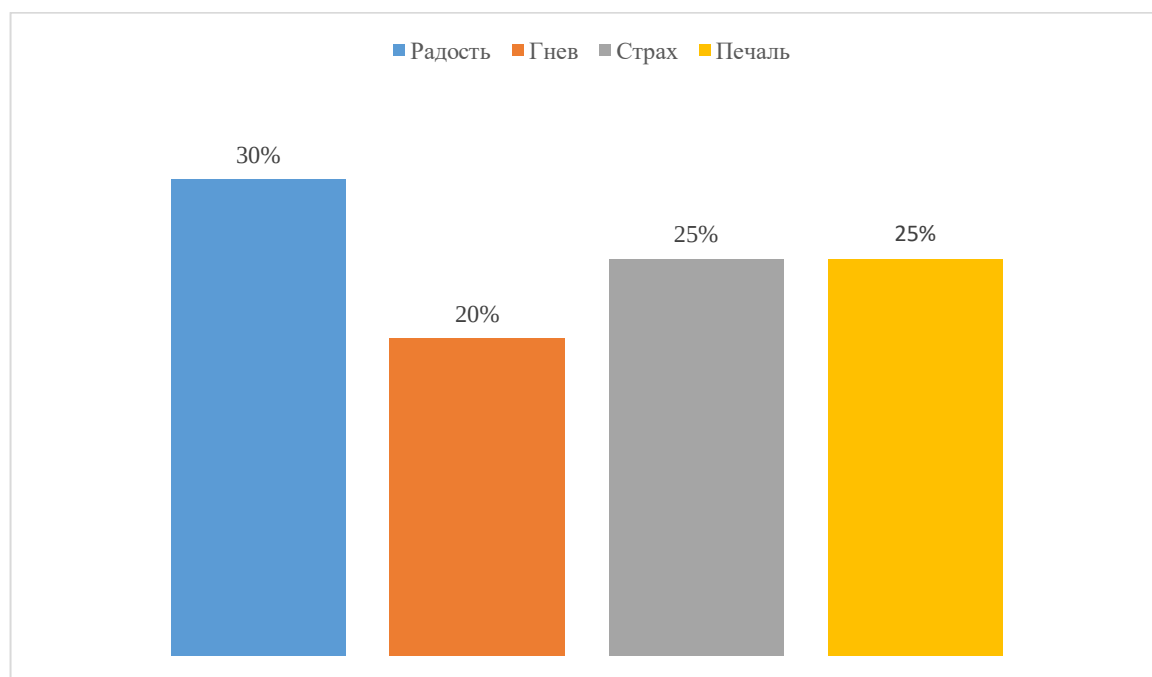


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по доминирующей эмоциональной модальности

Таким образом, 30% педагогов (18 человек) продемонстрировали доминирование состояния радости. Эти педагоги часто испытывают положительные эмоции от своей работы, они удовлетворены своей профессией и получают удовольствие от взаимодействия с учениками и родителями. Такие педагоги активно участвуют в организации веселых мероприятий и быстро заражаются позитивным настроением своих учеников. Они оптимистично настроены относительно своей педагогической деятельности и видят в своей профессии много радости.

20% педагогов (12 человек) склонны к проявлению гнева. Эти педагоги могут испытывать раздражение и злость в ситуациях, когда их требования не выполняются, как со стороны учеников, так и со стороны родителей. Они часто не могут сдерживать свои эмоции, если сталкиваются с неподготовленностью учащихся или проявлениями непослушания. Эти педагоги также могут негативно реагировать на критику или конфликтные ситуации в коллективе.

25% педагогов (15 человек) показали доминирование эмоций страха. Эти педагоги часто испытывают тревожность и беспокойство, особенно перед проведением уроков или родительских собраний. Они могут чувствовать неуверенность в своих педагогических способностях и бояться показать свои слабости перед начальством или коллегами. Страх за свою профессиональную репутацию и ответственность за детей также оказывает влияние на их эмоциональное состояние.

25% педагогов (15 человек) склонны к проявлению печали. Они могут испытывать неудовлетворенность своей работой, ощущать подавленность после неудачных уроков и часто погружаться в негативные мысли. Такие педагоги чувствуют разочарование, особенно если не видят результатов своей работы, и могут ощущать усталость от постоянных неудач или отсутствия поддержки со стороны администрации. Они чаще всего сталкиваются с эмоциональным выгоранием.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что эмоциональное состояние педагогов варьируется в зависимости от их профессиональных и личных переживаний. Большая часть педагогов (50%) склонны к негативным эмоциям, таким как страх, гнев и печаль, что может требовать внимания со стороны руководства для предотвращения профессионального выгорания и повышения эмоционального благополучия сотрудников.

Заключительным этапом было проведено анкетирование педагогов и обучающихся, касаясь имиджа педагога, и получены следующие данные: анкетирование 60 педагогов общеобразовательных школ выявило разнообразные мнения и подходы к созданию и значению профессионального имиджа в сфере педагогики.:

1. Создание имиджа: большинство педагогов (70%) признают важность создания привлекательного образа для укрепления доверия и понимания между учениками и родителями. Однако часть из них упоминает и о существующих барьерах, таких как нехватка времени и ресурсов, мешающих активно заниматься этим вопросом.

2. Знание о профессиональном имидже: в понимании термина «профессиональный имидж» существует определенная разбросанность. Хотя многие педагоги слышали этот термин, у многих отсутствует четкое понимание его структуры и значимости, что подчеркивает необходимость дополнительного обучения.

3. Составные части имиджа: наиболее важными аспектами педагоги считают требования к общению и коммуникации. В то же время, значительная часть респондентов также признает важность внешнего облика.

4. Подходы к формированию имиджа: большинство педагогов склоняются к мнению, что формирование имиджа – это коллективный процесс, который должен соотноситься с миссией образовательной организации. Это подчеркивает значимость единства между личными и институциональными ценностями.

5. Создание условий в школах: подавляющее большинство педагогов

(70%) считают, что в школах недостаточно условий для эффективного формирования профессионального имиджа, что указывает на необходимость усиления внимания и поддержки этой области.

6. Интерес к мероприятиям: педагоги выразили заинтересованность в тренингах и семинарах, направленных на развитие коммуникативных навыков и личностного роста, что свидетельствует о стремлении к профессиональному развитию.

В целом, результаты анкетирования показывают, что тема профессионального имиджа педагогов актуальна и требует более глубокого исследования и интеграции в образовательную политику. Необходимы дополнительные ресурсы и мероприятия, которые помогут педагогам более осознанно подходить к своему профессиональному облику, соответствующему их личным и профессиональным целям, а также ожиданиям общества.

Анализ данных анкетирования учеников старших классов по различным аспектам восприятия учителей предоставляет всестороннее понимание предпочтений и приоритетов обучающихся.

Первое впечатление при встрече с учителем. Для большинства учеников (30%) внешний вид учителя играет ключевую роль при первом знакомстве, что подчеркивает важность ухоженного и профессионального облика. Настроение учителя (20%) и поведение вместе с характером (также 20%) также сильно влияют на восприятие. Мимика и взгляд привлекают внимание 15% респондентов, а голос и приветствие отмечены 10% учащимися. Для 5% учеников ни один из этих факторов не является определяющим, что говорит о существовании более индивидуализированных критериев оценки.

Гендер учителя. Вопрос гендера учителя имеет меньшую значимость для учеников: 75% считают пол педагога равнозначным. Это указывает на прогрессивное восприятие и фокус на более существенные педагогические и личные качества. Тем не менее, 15% учащихся отдают предпочтение учителям

женского пола, а 10% – мужского, что может отражать субъективные предпочтения в общении или обучающем стиле.

Возраст учителя. Образ учителя, связанный с возрастом, наиболее предпочтителен (50%) в трудоспособной и опытной группе от 31 до 55 лет, что, вероятно, связано с оптимальным балансом между опытом и энергией. Учителя младше 30 лет предпочитают 25% учащихся, возможно из-за более свежих и инновационных подходов. Лишь 5% отдают предпочтение более старшим учителям, в то время как 20% полагают, что возраст не критичен.

Внешний вид учителя. Деловой стиль одежды имеет важное значение для 25% учеников, вероятно символизируя авторитет и профессионализм. Современному стилю отдают предпочтение 20% учащихся, а прическе – 15%, что может указывать на стремление к актуальности. Легкий макияж и гармоничность образа важны для 10% обучающихся.

Личные качества учителя. К личным качествам, наиболее ценимым учениками, относятся доброжелательность и справедливость (по 20% каждый). Это подчеркивает значимость благоприятной эмоциональной атмосферы и справедливого отношения к обучающимся. Коммуникабельность и умение находить общий язык также высоко ценятся (по 15%), показывая приоритет взаимодействия. Такие качества, как уверенность в себе и интересная личность, занимают по 10%.

Профессиональные качества учителя

Основной акцент в профессиональных качествах делается на глубоком знании предмета (30%) и доступном объяснении (25%). Это отражает стремление учеников к высокому уровню обучения. Использование современных технологий набирает 20%, что подчеркивает важность интеграции технологий в учебный процесс.

Нежелательные качества учителя. Из негативных черт наиболее критичными для учащихся являются неспособность к эмпатии (25%), чрезмерная строгость и несправедливость (по 20%). Эти данные предлагают обратить внимание на эмоциональный интеллект и гибкость в преподавании.

Идеальный формат отношений. Большинство учащихся (40%) предпочитают равноправное сотрудничество с учителями, что говорит о необходимости партнерства и взаимодействия. Дружеские отношения важны для 35%, подчеркивая желание более неформального и комфортного общения.

Факторы, формирующие образ учителя. Ключевыми составляющими образа учителя являются профессиональные (40%) и личные качества (35%). Это свидетельствует о том, что учащиеся уважают как профессиональную компетентность, так и личные достоинства учителя.

Таким образом, мы определили, что большинство учеников предпочитают видеть учителей, которые сочетают в себе профессиональные и личные качества, такие как справедливость, доброжелательность и глубокое знание своего предмета. Ученики считают, что учительский состав должен быть разнообразным в гендерном плане, и возраст чаще всего воспринимается не как критичный фактор, если учитель компетентен. Наиболее востребован деловой стиль и гармоничность общего образа, включая аккуратную прическу и легкий макияж. Основное предпочтение отдается равноправным и дружеским отношениям, где учитель выступает в роли наставника и партнера. Высокая зарплата и поддержка со стороны родителей рассматриваются как ключевые факторы для улучшения статуса профессии учителя.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента выявили несколько ключевых аспектов имиджа педагогов:

Внутренняя составляющая имиджа: большинство педагогов обладают высокими уровнями эмоциональной стабильности и уверенности в себе, что положительно сказывается на их профессиональной деятельности. Тем не менее, выявлена склонность к замкнутости и агрессивности, что может отрицательно влиять на взаимодействие с коллективом и учениками. Для улучшения этой стороны важно сосредоточиться на развитии коммуникативных навыков и гибкости в общении.

Процессуальная составляющая имиджа: учителя активно занимаются саморазвитием, что свидетельствует о желании улучшать свое

профессиональное мастерство. Однако необходимо уделять больше внимания индивидуальному подходу к каждому ученику и улучшению педагогических коммуникаций, чтобы создать более продуктивную и позитивную учебную атмосферу.

Внешняя составляющая имиджа: в целом, внешняя составляющая учителей положительно влияет на их имидж, демонстрируя адекватные навыки невербальной коммуникации. Однако для некоторых педагогов актуален вопрос улучшения эмоциональной устойчивости и невербальных компетенций, что поможет избежать профессионального выгорания и повысить качество преподавания.

После проведения всех описанных методик, направленных на изучение внутренних, процессуальных и внешних компонентов имиджа педагогов, мы выполнили корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона. Целью анализа было определить степень и направление линейной связи между различными характеристиками, выявленными в процессе исследования.

В ходе анализа нами были рассмотрены следующие пары переменных:

1. Стремление к саморазвитию и эффективность педагогических коммуникаций показали умеренную положительную корреляцию ($r = 0.56$), что указывает на то, что педагоги, активно работающие над своим профессиональным развитием, достигают более высокой эффективности в коммуникациях с обучающимися и коллегами.

2. Эмоциональная устойчивость и наличие радостной эмоциональной доминанты продемонстрировали умеренную положительную связь ($r = 0.48$). Этот результат позволяет предположить, что устойчивые в эмоциональном плане педагоги чаще обладают радостным настроением, что способствует положительному восприятию их имиджа.

3. Перцептивно-невербальная компетентность и успешность профессиональной самореализации оказались также положительно связаны (r

= 0.45). Это свидетельствует о значимости невербальных навыков в процессе профессионального роста и реализации педагогов.

4. Авторитарные характеристики и уровень доверия коллег выявили слабую отрицательную корреляцию ($r = -0.35$), указывая на то, что авторитарные черты характера могут негативно сказываться на уровне доверия и, возможно, сотрудничества с коллегами.

Итоговый анализ подчеркивает значимость гармоничного развития всех аспектов педагогического имиджа для создания эффективной и поддерживающей образовательной среды, для этого представим в следующем параграфе работы методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа.

2.3 Методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа

На основе проведенного исследования и анализа структурных компонентов имиджа педагогов, предлагаются методические рекомендации для формирования позитивного профессионального имиджа. Эти рекомендации разработаны с целью улучшения взаимодействия педагогов с коллегами, учениками и родителями, а также повышения их профессиональной эффективности.

I. Внутренняя составляющая имиджа

Внутренняя составляющая имиджа педагога включает его личностные черты, такие как эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и способность к саморазвитию. Основной акцент на этой составляющей заключается в развитии личных и коммуникативных навыков.

Таблица 12

Рекомендации для развития внутренней составляющей имиджа

Направление	Проблемные зоны	Рекомендации
Эмоциональная устойчивость	27% педагогов демонстрируют	1. Регулярные тренировки по управлению стрессом (техники

	эмоциональную лабильность	медитации, дыхательные упражнения). 2. Проведение групповых тренингов по эмоциональной устойчивости.
Развитие уверенности	58% педагогов склонны к подчиняемости	1. Участие в программах лидерства и развития уверенности в себе. 2. Проведение мастер-классов по развитию ассертивного поведения.
Социальная адаптация	22% педагогов склонны игнорировать нормы	1. Организация курсов по этике и педагогической этике. 2. Введение наставничества для педагогов с опытом менее 3 лет.
Гибкость в общении	25% педагогов проявляют агрессивные черты	1. Проведение тренингов по развитию гибкости и конструктивного общения. 2. Обучение навыкам ненасильственного общения.

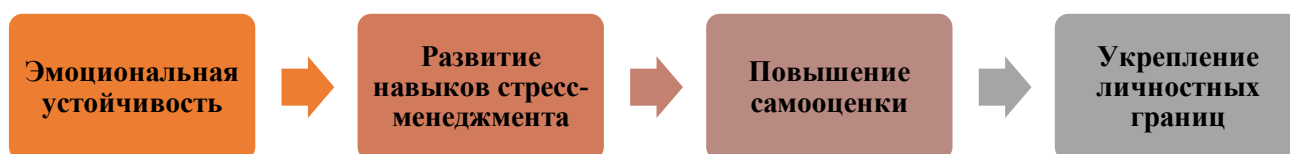


Рисунок 6 – Стратегии развития уверенности и устойчивости

II. Процессуальная составляющая имиджа

Процессуальная составляющая имиджа отражает профессиональную деятельность педагога, его способность к саморазвитию, эффективности коммуникации и взаимодействия с обучающимися. Развитие этой составляющей предполагает повышение уровня профессиональных навыков и самооценки.

Рекомендации для развития процессуальной составляющей имиджа

Направление	Проблемные зоны	Рекомендации
Стремление к саморазвитию	20% педагогов не проявляют стремления к саморазвитию	1. Введение программ постоянного профессионального развития. 2. Создание системы наставничества.
Эффективность педагогических коммуникаций	25% педагогов испытывают трудности с вовлечением всех учащихся	1. Обучение интерактивным методам преподавания и вовлечения. 2. Введение игровых технологий в образовательный процесс.
Индивидуальный подход в обучении	20% педагогов не демонстрируют гибкости в общении с учениками	1. Проведение семинаров по дифференцированному обучению. 2. Внедрение адаптивных образовательных методик.
Профессиональная самооценка	25% педагогов недостаточно уверены в своих способностях	1. Оценка профессиональных успехов и поощрение за достижения. 2. Регулярные профессиональные супервизии.

Рекомендации по повышению стремления к саморазвитию:

1. Введение курсов повышения квалификации с гибкими форматами (онлайн и оффлайн).
2. Разработка индивидуальных образовательных траекторий для каждого педагога.
3. Организация мастер-классов и тренингов по инновационным методам преподавания.
4. Мотивация к участию в профессиональных конкурсах и конференциях.



Рисунок 7 – Развитие профессиональных навыков через коммуникацию

III. Внешняя составляющая имиджа

Внешняя составляющая имиджа включает невербальную компетентность педагога и его эмоциональное состояние в коллективе. Для педагогов важно уметь считывать невербальные сигналы учеников и коллег, а также поддерживать позитивный эмоциональный климат в коллективе.

Таблица 14

Рекомендации для развития внешней составляющей имиджа

Направление	Проблемные зоны	Рекомендации
Невербальная компетентность	20% педагогов демонстрируют низкий уровень невербальной компетентности	1. Введение тренингов по невербальной коммуникации. 2. Участие в курсах по психологии общения и эмоций.
Эмоциональное выгорание	50% педагогов склонны к негативным эмоциям (гнев, страх, печаль)	1. Внедрение программ психологической поддержки для педагогов. 2. Организация групп по работе с эмоциями.
Создание эмоционального климата	Педагоги не всегда создают позитивную эмоциональную атмосферу	1. Проведение семинаров по созданию позитивного эмоционального климата в классе. 2. Обучение работе с конфликтами.

Внешний вид педагогов	Не всегда соответствует современным ожиданиям учащихся	1. Проведение мастер-классов по стилю и одежде для педагогов. 2. Консультации с экспертами по имиджу и персональному стилю.
-----------------------	--	--

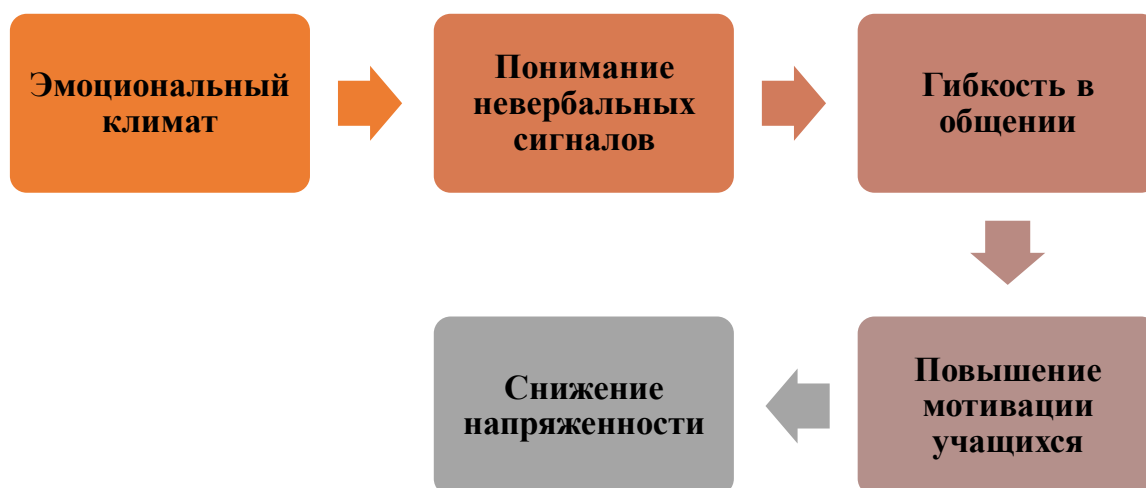


Рисунок 3 – Механизмы создания позитивного эмоционального климата

Методы повышения невербальной компетентности:

1. Разбор видеозаписей уроков с целью анализа невербальных сигналов педагогов и учеников.
2. Проведение ролевых игр и симуляций для улучшения навыков невербального общения.
3. Индивидуальная работа с психологом для развития способности «читать» эмоциональные сигналы.

Для формирования позитивного имиджа педагога необходимо работать над всеми составляющими его профессионального образа: внутренней, процессуальной и внешней. Педагогам рекомендуется развивать уверенность в себе, гибкость в общении, стремление к саморазвитию, а также навыки невербальной коммуникации. Позитивный имидж педагога способствует улучшению взаимодействия с учениками и коллегами, повышает эффективность образовательного процесса и улучшает эмоциональное благополучие педагогов.

Выводы по второй главе

Вторая глава работы была посвящена анализу структурных компонентов имиджа педагога, включая внутреннюю, процессуальную и внешнюю составляющие. На основе полученных данных были сделаны следующие выводы:

Внутренняя составляющая имиджа педагога включает такие важные характеристики, как уверенность в себе, эмоциональная устойчивость, коммуникативные способности и личностные черты.

Большинство педагогов демонстрируют высокий уровень эмоциональной стабильности, что важно для успешной работы в условиях стресса и психологического давления, характерных для педагогической деятельности. Однако большая часть педагогов проявляют склонность к замкнутости и интроверсии, что может создавать барьеры в процессе взаимодействия с коллегами и учениками.

Педагоги также демонстрируют независимость и стремление к самореализации, что позитивно сказывается на их профессиональной деятельности, но в некоторых случаях может сопровождаться выраженным эгоизмом и доминированием, что требует развития гибкости в общении.

Процессуальная составляющая имиджа отражает профессиональные компетенции педагога, его стремление к саморазвитию и эффективность педагогических коммуникаций. Половина опрошенных педагогов активно стремятся к саморазвитию и участвуют в профессиональных проектах, что способствует их самореализации. Однако 20% педагогов демонстрируют низкий уровень мотивации к профессиональному росту, что может негативно сказываться на их профессиональной деятельности. Эффективность педагогических коммуникаций находится на достаточно высоком уровне: 70% педагогов показали хорошие и высокие результаты. Однако 25% педагогов испытывают трудности с гибкостью в общении и вовлечением всех учеников

в образовательный процесс, что требует дополнительных усилий для улучшения этих аспектов.

Внешняя составляющая имиджа связана с невербальной компетентностью педагога и его эмоциональным состоянием в коллективе.

80% педагогов демонстрируют умеренный или высокий уровень невербальной компетентности, что способствует успешному взаимодействию с учениками и коллегами. Однако 20% педагогов испытывают трудности с восприятием невербальных сигналов, что может негативно сказываться на их способности налаживать межличностные контакты.

Эмоциональный климат в коллективе также варьируется. 30% педагогов испытывают радость и удовлетворение от своей работы, однако 50% педагогов склонны к проявлению негативных эмоций (гнев, страх, печаль), что может приводить к эмоциональному выгоранию и снижению профессиональной мотивации.

Результаты исследования показывают, что большинство педагогов демонстрируют устойчивый и позитивный имидж, характеризующийся высокими уровнями эмоциональной стабильности, профессиональной эффективности и стремления к саморазвитию. Однако существует несколько ключевых проблемных зон, таких как недостаточная гибкость в коммуникации, склонность к интроверсии, эмоциональные перегрузки и выгорание, которые требуют дополнительных мер по поддержке и развитию педагогов. Эти результаты послужили основой для разработки методических рекомендаций, направленных на формирование и улучшение позитивного профессионального имиджа педагога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над темой исследования был проведен структурно-содержательный анализ имиджа педагога, который представляет собой многогранное и сложное явление, сочетающее в себе как профессиональные, так и личностные качества, а также внешние характеристики. Теоретические аспекты имиджа были рассмотрены с точки зрения различных научных подходов. Одним из важных аспектов исследования стало понимание имиджа как социального конструкта, который формируется под воздействием множества факторов, включая культурные, психологические и социальные аспекты.

Имидж педагога, согласно исследованиям, представляет собой не только совокупность профессиональных навыков и знаний, но и личные качества, такие как эмоциональная стабильность, коммуникабельность и уверенность в себе. Современные исследования подчеркивают важность невербальной коммуникации и внешнего вида как ключевых компонентов формирования положительного имиджа педагога. Таким образом, имидж можно рассматривать как многослойное образование, состоящее из внутренней (личностной), процессуальной (профессиональной) и внешней (внешнего вида и невербальной коммуникации) составляющих.

Исследование, проведенное в рамках данной работы, выявило ряд проблемных зон в имидже современных педагогов.

В практической части исследования нами были получены следующие результаты по методикам диагностики:

Результаты по методике Т. Лири, в модификации Л.Н. Собчик, показали, что 55% педагогов обладают характеристиками уверенности в себе, что свидетельствует о наличии положительного имиджа в их профессиональной деятельности. В то же время 30% респондентов имеют доминантные характеристики, что может указывать на активное лидерство в учебном процессе. Однако уровень авторитарного поведения (15%) и наличия

эгоистических черт (5%) у отдельных педагогов подчеркивает необходимость дополнительной работы над коллективной атмосферой в образовательной среде.

По данным шестнадцатифакторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла, было обнаружено, что 63% педагогов склонны к замкнутости, что может ограничивать их возможности в установлении доверительных отношений с учащимися. Примечательным является высокий процент (78%) педагогов с высоким уровнем интеллекта и 73% устойчивых к эмоциональным стрессам. Данная информация подчеркивает потенциал педагогического состава, однако низкий процент экспрессивности (22%) может свидетельствовать о необходимости развивать навыки эмоциональной коммуникации. Также 76% педагогов характеризуются практичностью, что является положительным фактором в образовательной практике.

По диагностике уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности Л.Н. Бережнова 50% педагогов демонстрируют высокий уровень стремления к саморазвитию, что указывает на готовность к профессиональному росту. Однако значительная доля (20%) отмечает низкую самооценку своих качеств, что требует внимания со стороны администрации образовательных учреждений для создания условий, способствующих развитию уверенности у педагогов.

Результаты диагностики эффективности педагогических коммуникаций А.А. Леонтьева показывают, что лишь 20% педагогов обладают высоким уровнем эффективности общения, в то время как половина респондентов имеют хороший уровень. Это подчеркивает необходимость организации тренингов по развитию коммуникативных навыков для повышения общего уровня эффективности взаимодействия с учащимися.

По методике определения уровня перцептивно-невербальной компетентности Г. Я. Розен 60% педагогов имеют умеренный уровень компетентности, что ставит под вопрос их способность к правильному несловесному восприятию информации. Учитывая высокую значимость

невербальной коммуникации в педагогической деятельности, необходимо внедрение соответствующих учебных программ и тренингов.

Результаты диагностики доминирующей эмоциональной модальности показывают, что наибольшая эмоциональная реакция педагогов связана с радостью (30%), однако значительное число педагогов (20% гнева, 25% страха и 25% печали) указывает на необходимость работы над эмоциональной устойчивостью и управлением эмоциями.

Анкетирование педагогов выявило, что 70% респондентов признают важность создания привлекательного имиджа для укрепления доверия и понимания с учениками и родителями. Однако многие отмечают о нехватке ресурсов и времени для активной работы в этом направлении. Это подчеркивает необходимость создания системы поддержки и обучения педагогов по вопросам формирования имиджа.

Анализ данных анкетирования учеников старших классов подтвердил, что внешний вид, личные и профессиональные качества учителей играют важную роль в их восприятии. 30% учеников отметили, что внешний вид имеет ключевое значение, что подчеркивает важность профессионального облика педагогов.

Следовательно, результаты исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода к формированию и развитию профессионального имиджа педагогов, учитывающего как межличностные, так и профессиональные аспекты. Данные акценты на необходимости профессионального роста, эмоционального интеллекта и развития коммуникативных навыков указывают на важность постоянного обучения и поддержки со стороны образовательных учреждений, что в свою очередь будет способствовать созданию более эффективной и благоприятной образовательной среды.

Рекомендации, предложенные по результатам исследования, должны способствовать созданию более эффективного и поддерживающего образовательного пространства, где имидж педагога будет способствовать не

только его личной эффективности, но и общему успеху образовательного процесса. Принимая во внимание сложившиеся проблемы и предложенные решения, можно уверенно говорить о том, что дальнейшие исследования в этой области будут способствовать улучшению качества образования и повышению статуса профессии учителя в обществе.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение – содержание компонентов имиджа педагога представлено специфическим сочетанием и индивидуальным своеобразием элементов, комбинация которых позволяет выделить структуру имиджа педагогов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопян А. А. Имидж учителя как важный компонент педагогической культуры // Universum: психология и образование. – 2018. – №5 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-uchitelya-kak-vazhnyy-komponent-pedagogicheskoy-kultury>
2. Артамонова, Е.И. Компетентностный подход в формировании личности педагога-профессионала / Е.И Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 10. – С. 14-16
3. Аتكочюнене Е. С. Имидж современного учителя // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2020. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-sovremennogo-uchitelya>
4. Валеева, О. Н. Имидж личности: социально-психологический анализ феномена / О. Н. Валеева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. – №42. – С. 144-146
5. Варданян, М. Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Варданян Маргарита Рубиковна. – Tobolsk, 2007. – 197 с.
6. Е К. Черникова. Факторы формирования положительного имиджа вуза // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2020. – №. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-polozhitelnogo-imidzha-yuza>
7. Елисеева, Л. Я. Педагогика и психология планирования карьеры : учебное пособие для вузов / Л. Я. Елисеева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09493-0.
8. Жубатырова Б. Формирование имиджа будущего педагога // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-buduschego-pedagoga>

9. Занина, Л. В. Основы педагогического мастерства : Учеб. пособие по специальности Дошк. педагогика и психология / Занина Л. В., Меньшикова Н. П. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 287 с.
10. Зобков, В. А. Педагогическая деятельность и личность педагога : учебник для вузов / В. А. Зобков. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16859-4.
11. Зобков, В. А. Педагогическая деятельность и личность педагога : учебник для вузов / В. А. Зобков. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16859-4.
12. Красницкая, Е. С. Формирование имиджа педагога в реальной и виртуальной среде : учебное пособие / Е. С. Красницкая. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 47 с.
13. Краснюк Людмила Владимировна, Овчинникова Людмила Александровна Психологические аспекты формирования педагогического имиджа // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-formirovaniya-pedagogicheskogo-imidzha>
14. Кусаметова Г. К. Вербальный имидж как одна из успешных составляющих имиджа преподавателя английского языка // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – №4-6 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbalnyy-imidzh-kak-odna-iz-uspeshnyh-sostavlyayuschih-imidzha-prepodavatelya-angliyskogo-yazyka>
15. Лебедева И. В., Лебедев Н. Е. Имидж педагога как атрибут его профессионального профиля // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №77-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-pedagoga-kak-atribut-ego-professionalnogo-profilya>
16. Матвеева В. Г. Направления формирования имиджа образовательной организации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2021. – №XVIII. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-formirovaniya-imidzha-obrazovatelnoy-organizatsii>

17. Метляева Татьяна Викторовна, Ларкина Наталья Андреевна Особенности формирования имиджа педагога в современной российской культуре // Территория новых возможностей. – 2023. – №2 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-imidzha-pedagoga-v-sovremennoy-rossiyskoy-kulture>

18. Митина, Л. М. Психологическая подготовка учителя : учебное пособие для вузов / Л. М. Митина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 216 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13095-9.

19. Митина, Л. М. Психологическая подготовка учителя : учебное пособие для вузов / Л. М. Митина. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 216 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13095-9.

20. Морунова Л.В. Профессионально обусловленная структура личности. Материалы II Международной конференции Личность в пространстве и времени / Л.В. Морунова. – Смоленск: СмолГУ, 2009. – 558 с.

21. Муляр, Н. В. Педагогическое мастерство в современных условиях развития образования / Н. В. Муляр, Е. В. Черниговских, Л. Н. Емельянова. — Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — Москва : Буки-Веди, 2014. — С. 171-173.

22. Муромская, Ю. В. Вербальный имидж педагога : учебно-методическое пособие к спецкурсу / Ю. В. Муромская ; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск : МаГУ, 2008. – 46 с.

23. Никитина, Е. Ю. Имидж педагога высшей школы : методические рекомендации для обучающихся в магистратуре / Е. Ю. Никитина, Я. А. Айрих. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 35 с.

24. Опфер Е.А. Имидж современного педагога: учеб. пособие для студентов направления «Педагогическое образование» / Е.А. Опфер. – Волгоград: Принт, 2017. – 84 с.

25. Панфилова, А. П. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов / А. П. Панфилова, А. В. Долматов ; под редакцией А. П. Панфиловой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 437 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19197-4.
26. Пискунов, М.С. Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования / М.С. Пискунов // Стандарты и мониторинг в образовании. — 1999. — №5. — С. 45-55.
27. Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — Москва: Политиздат, 1990. — 494 с.
28. Селентьева, Д. О. Политическая имиджелогия : учебное пособие для вузов / Д. О. Селентьева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06386-8.
29. Семенова, Л. М. Имиджмейкинг : учебник и практикум для вузов / Л. М. Семенова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 141 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11004-3.
30. Симонова И. Ф. Формирование персонального имиджа: особенности и преимущества социально-педагогического подхода // Евразийский Союз Ученых. — 2015. — №11-2 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-personalnogo-imidzha-osobennosti-i-preimuschestva-sotsialno-pedagogicheskogo-podhoda>
31. Синяева, И. М. Реклама, PR, имидж : учебник для среднего профессионального образования / И. М. Синяева, О. Н. Жильцова, Д. А. Жильцов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 263 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-20256-4.
32. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. — Минск-Москва: «Харвест», «АСТ», 2003. — 800 с.
33. Спивак, В. А. Деловая этика : учебник и практикум для вузов / В. А. Спивак. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 463 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11895-7.

34. Спивак, В. А. Деловые коммуникации. Теория и практика : учебник для вузов / В. А. Спивак. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15321-7.

35. Сысоева, Е. Ю. Имидж педагога : учебное пособие для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования / Е. Ю. Сысоева. — Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2019. — 146 с.

36. Татаринова Н.В. О понятии «Имидж» и его отличии от сходных с ним понятий «Образ», «Репутация», «Стереотип» / Н.В. Татаринова // Грамота. — 2009. — № 2. — С. 81-84

37. Технология формирования имиджа, PR и рекламы в социальной работе : учебник и практикум для вузов / М. В. Воронцова [и др.] ; под редакцией М. В. Воронцовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 251 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15152-7.

38. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. — Москва : Альта-Принт, 2007. — 1239 с.

39. Череднякова, А. Б. Имидж педагога-хореографа и проблемы его формирования : монография / А. Б. Череднякова. — Москва : ВЛАДОС, 2008. — 168 с.

40. Яблонских Ю. П. Имидж как общественный феномен // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — №58-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-kak-obschestvennyy-fenomen>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для педагогов

с целью изучения отношения педагогов к процессу формирования
профессионального имиджа.

Уважаемые коллеги! Мы просим Вас ответить на представленные в анкете
вопросы

Заранее благодарим за сотрудничество!

Считаете ли Вы, что для работы педагога нужно создавать специальный
привлекательный для детей и родителей образ?

○ Да, полностью с этим согласна (ен), в любой профессии важно
создавать учитывать наиболее привлекательные черты или элементы образа

○ Скорее да, чем нет, наверно если бы было время и возможности я
увлеклась бы данным вопросом

○ Скорее нет, чем да, педагог должен быть квалифицированным, а образ
– это уже излишки

○ Нет, это дань моде не более того, имидж не может быть данью
профессии, это все очень личное

Что Вы слышали о термине профессиональный имидж
специалиста? _____

Если говорить о профессиональном имидже педагога, то на Ваш взгляд,
какие составные части имиджа мы можем выделить?

○ Советы по внешнему облику: макияж, прическа, одежда и т.п.

○ Требования к общению и коммуникации в рамках решения
профессиональных задач

○ Умения манипулировать людьми и обстоятельствами

○ Все перечисленное выше

○ Никогда не задумывалась над этим

Процесс формирования имиджа специалиста:

○ Процесс индивидуальный, каждый педагог сам должен быть творцом своего образа

○ Процесс коллективный – образ должен соответствовать миссии организации, ее целям, ожиданиям родителей, нормативно-правовым требованиям к профессии

○ Процесс профессиональный – только специалисты в сфере имиджа могут помочь современному педагогу качественно решить задачи создания образа

Считаете ли Вы, что в школе созданы условия для формирования профессионального имиджа:

○ Да, организуются мероприятия, позволяющие лучше разобраться в себе, научить более эффективно решать профессиональные задачи

○ Нет, мне кажется этому вопросу совсем не уделяется времени

Какие мероприятия в рамках формирования профессионального имиджа привлекли бы Ваше внимание? _____

Спасибо за ответы!

Анкета для обучающихся 9-11 классов

«Образ современного педагога»

1. Что привлекает ваше внимание при первой встрече с учителем?
 - А) Внешний вид
 - Б) Настроение
 - В) Мимика и взгляд
 - Г) Голос и приветствие
 - Д) Поведение и характер
 - Е) Ничего из перечисленного
2. Какой гендер вы считаете подходящим для современного учителя?
 - А) Мужской
 - Б) Женский
 - В) Обе роли должны быть равноправными
3. Какой возраст, по вашему мнению, наиболее подходит для работы педагогом?
 - А) 25-30 лет
 - Б) 31-55 лет
 - В) 56 лет и старше
 - Г) Возраст не имеет значения
4. Как, на ваш взгляд, должен выглядеть современный учитель?
 - А) Одет по-современному и стильно
 - Б) С современной прической и аккуратно уложенными волосами
 - В) В деловом стиле одежды
 - Г) С легким макияжем
 - Д) Без макияжа
 - Е) Внешний вид не имеет значения
 - Ж) С легким парфюмом
 - И) Прическа, макияж и украшения гармонично дополняют образ
5. Какими личными качествами, на ваш взгляд, должен обладать современный учитель?
 - А) Доброжелательность
 - Б) Коммуникабельность
 - В) Интересная личность
 - Г) Умение находить общий язык с учениками
 - Д) Справедливость

Е) Уверенность в себе

Ж) Творчество

З) Честность

И) Уравновешенность

К) Терпеливость

Л) Чувство юмора

6. Какие профессиональные качества важны для современного учителя?

А) Глубокое знание своего предмета

Б) Умение доступно и интересно объяснять

В) Владение современными технологиями

Г) Постоянное повышение квалификации

Д) Грамотность в информационных технологиях

Е) Понимание детской психологии

Ж) Способность привить интерес к учебе

З) Доброта

И) Любовь к детям

7. Какие качества нежелательны для учителя?

А) Неспособность к эмпатии

Б) Громкая речь

В) Чрезмерная строгость

Г) Несправедливость и предвзятость

Д) Поспешные выводы

Е) Некомпетентность

Ж) Отсутствие интереса к предмету и неуравновешенность

З) Неуважение к ученикам

8. Каков идеальный формат отношений между учеником и учителем, на ваш взгляд?

А) Равноправное сотрудничество

Б) Дружеские отношения

В) Формат «ребенок-родитель»

Г) Формат «подчиненный-начальник»

Д) Духовное наставничество

Какие факторы наиболее формируют образ учителя?

А) Профессиональные качества

Б) Личные качества

В) Высшее профессиональное образование

Г) Участие в тренингах и программах повышения квалификации

Д) Использование современных технологий на уроках

9. Что следует предпринять для повышения престижности педагогической профессии?

А) Повысить зарплату

Б) Увеличить ответственность родителей за воспитание

В) Организовать стажировки за границей

Г) Избегать публичной критики педагогов

Д) Снизить ответственность педагогов

Е) Продвигать положительный образ в СМИ и кино