

Министерство просвещения РФ  
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ ТРУДНОСТИ В  
ОСВОЕНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование  
Направленность «Психолого-педагогическое сопровождение  
субъектов образования»

ВКР допущена к защите  
зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н. Васягина

«    » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Исполнитель:  
Охотникова Валерия Евгеньевна,  
студент ССО – 2241z группы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель:  
Братчикова Юлия  
Владимировна, канд. пед. н.,  
доцент кафедры психологии  
образования

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2024

## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                                                                                                                       | 3  |
| Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.....                                                        | 8  |
| 1.1 Теоретический анализ проблемы развития словесно-логического мышления в зарубежной и отечественной психологии .....                                                                                                               | 8  |
| 1.2 Особенности развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы .....                                                                              | 17 |
| 1.3 Анализ подходов к развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы .....                                                                        | 26 |
| Выводы по первой главе .....                                                                                                                                                                                                         | 34 |
| Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы .....                                                  | 36 |
| 2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики показателей словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы ..... | 36 |
| 2.2. Описание программы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы .....                                                                      | 45 |
| 2.3. Анализ результатов апробации программы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.....                                                   | 56 |
| Выводы по второй главе .....                                                                                                                                                                                                         | 65 |
| Заключение .....                                                                                                                                                                                                                     | 67 |
| Список литературы .....                                                                                                                                                                                                              | 70 |
| Приложения .....                                                                                                                                                                                                                     | 75 |

## **Введение**

Современному обществу, требуются люди способные самостоятельно мыслить, самостоятельно решать поставленные перед ними задачи и принимать решения. Все это невозможно без достаточного уровня развития логического мышления (М. К. Акимова А.Ф. Ануфриев, В.Т. Козлова).

Изучением феномена мышления занимались все известные подходы психологии. Самой первой и самой известной теорией развития мышления является операциональная концепция интеллекта Ж.Пиаже. В работах Ж. Пиаже и его сотрудников, мышление рассматривается как биологический процесс. Представители вюрцбургской школы (Н. Ах, О. Зельц, О. Кульпе и др.) подчеркнули упорядоченный, направленный характер мышления и выявили значение задачи в мыслительном процессе. Психологи – бихевиористы (Б. Скиннер, Э. Толмен, Э. Торндайк, Дж. Уотсон и др.) представляют мышление как совокупность сложных цепей внутренних речевых навыков, формирующихся по схеме «стимул – реакция».

В отечественной психологии мышление стали понимать, как прижизненно формирующуюся способность к решению разнообразных задач (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, Б. М. Теплов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев и др.) Деятельностная теория мышления способствовала решению многих практических задач, связанных с обучением и умственным развитием детей. Главной целью обучения в этом подходе является не столько учебная деятельность, сколько повышение уровня развития ребёнка непосредственно в этой деятельности. На основе деятельностной теории мышления были построены известные теории обучения и развития, среди которых теории П. Я. Гальперина, Л. В. Занкова, В. В. Давыдова.

Проблема развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, особенно актуальна, так как младший школьный возраст является сенситивным для развития познавательных процессов, раскрытия индивидуальных особенностей и способностей. Младший школьник за

относительно короткий промежуток времени должен овладеть системой понятий, что обеспечивается за счет развития логического мышления. Данный вопрос рассматривали Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и пришли к выводу о том, что в период младшего школьного возраста развитие мышления является определяющим для умственного развития в целом. Практические исследования Л.А. Ясюковой показали, что при недостаточно сформированном уровне логического мышления обучающемуся сложно включиться в учебный процесс, который требует освоения понятий. Неформированность у детей развитой когнитивной функции часто приводит к встрече с фрагментированными и некорректными сведениями, что значительно осложняет учебный процесс и ухудшает его результативность. Об этом упоминают в своих работах исследователи вроде М.К. Акимовой, В.С. Мухиной и В.Т. Козловой.

В настоящее время данная проблема приобретает особую значимость в связи с увеличением количества обучающихся младшего школьного возраста, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Дети с трудностями в обучении затрудняются действовать по наглядному образцу из-за нарушений операций анализа, нарушение целостности, целенаправленности, активности восприятия – все это ведет к тому, что ребенок затрудняется проанализировать образец, выделить главные части, установить взаимосвязь между частями и воспроизвести данную структуру в процессе собственной деятельности.

Разработана нормативно-правовая база, в которой главным условием преодоления трудностей в освоении основной образовательной программы является проведение коррекционно - развивающей работы с данной категорией обучающихся. Несмотря на это, психолого-педагогических программ, направленных на развитие словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы разработано недостаточное количество.

В связи с этим, возникает ряд **противоречий** между:

- между потребностью современного общества в людях, с высоким уровнем развития словесно-логического мышления и недостаточной степенью теоретической и практической разработанности проблемы их развития в образовании;

- между необходимостью развития словесно-логического мышления обучающихся младших классов, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы и недостаточной методической обеспеченностью на уровне начального общего образования;

- между потребностью современной практики в психолого-педагогических программах развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы и недостаточностью их разработанности.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать программу развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

**Объект исследования:** особенности словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы

**Предмет исследования:** программа развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

**Гипотеза исследования:** программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, предполагающая использование обучающих развивающих заданий, направленных на актуализацию и совершенствование отдельных мыслительных операций, которые данной категорией обучающихся выполняются на низком уровне, будет эффективной, так как обеспечит повышение качества выполнения всех мыслительных операций.

### **Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы словесно-логического мышления в зарубежной и отечественной психологии.
2. Обобщить возрастные особенности словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.
3. Проанализировать подходы к развитию словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.
4. Выявить уровни развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.
5. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.
6. Проанализировать результаты, полученные в результате апробации программы развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

### **Теоретико-методологическая основа исследования:**

- исследования мышления (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн др.)
- исследования логического мышления младших школьников (А. Белошистая, В.С. Библер, Л.С. Выготский, А.К. Дусавицкий, А.Р. Лурия, С. Мисуна, С.Л. Новосёлова, Н.З. Пасяева, Г.П. Щедровицкий и др.);
- исследования логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы (С.Н. Вашурко, Н. П. Локалова, И.М. Арапко, А.В. Языкова, Н.Г. Баклакова, С. И. Волкова, Т.Е. Демидова, Г.В. Дорофеева, Т.Н. Миракова, М.И. Моро).

– психологические исследования, посвящённые деятельностному и системно – деятельностному подходам: А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.)

– педагогические теории: развивающего обучения (А.К. Артемов, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.);

– системно-деятельностный подход к организации учебного процесса (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, И.Я. Лернер, Н.В. Кузьмина и др.).

В ходе работы над данной проблемой были использованы следующие **методы исследования:**

- изучение и анализ литературных источников по проблеме исследования;
  - математическая и статистическая обработка результатов исследования
- U-критерий Манна-Уитни и T-критерий Вилкоксона;
- методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников». (Э.Ф. Замбацян).

**База исследования:** Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 76 имени Д.Е. Васильева», Городской округ «Город Лесной».

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанная программа может быть использована в образовательных учреждениях психологами и учителями для развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Проведение программы позволит повысить качество образовательных результатов младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, а также повысит качество образования в целом.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

# **Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

## **1.1 Теоретический анализ проблемы развития словесно-логического мышления в зарубежной и отечественной психологии**

Проблема развития логического мышления является актуальной, так как жизнь и развитие человека в сложном природном и социальном мире требует не только чувственного отражения предметов, явлений, событий, но и выделения их существенных связей, отношений (П.П. Блонский). Человеческий разум в своей деятельности активно занимается поиском и установлением связей между различными аспектами реальности, будь то события, предметы или явления. Отличительная черта мышления как способа познания состоит в его стремлении к разгадыванию не всегда видимых на первый взгляд отношений, таких как причинно-следственные связи, а также в умении различать в объектах и процессах первостепенное от второстепенного, важное от неважного. Это отличает мыслительный процесс от простого восприятия или чувственного опыта.

Мышление, как высший познавательный процесс, всегда интересовало умы ученых и поэтому в период XVII-XX веков активно развивалось его изучение. На основе уже существующих психологических школ возникали соответствующие им психологические теории мышления: ассоциативная, теория вюрцбургской школы, бихевиористическая, когнитивистское направление и теория гештальтпсихологии. Естественно, взглядов на проблему мышления было значительно больше, но эти являются основными в зарубежной психологии. Итак, рассмотрим каждую из предложенных теорий подробно.

Первые попытки определить мышление были сделаны в XVII-XVIII веках. В это время возникло направление ассоционизма, основными представителями ассоциативной теории являются Д.Гартли и Дж.Пристли, а так же И.А.Тэн, Г.Эббингауз и В.Вундт. Преследуя цель установить



закономерности ассоциации психических явлений, представители этого направления сводили психическую деятельность к физиологической. Механизм ассоциаций представлялся в виде соединения нервных путей.

В начале XX века О. Кюльпе основал и возглавил новое направление в психологии — вюрцбургскую школу, которая была основана на критике глубинной психологии и результатах исследования процесса обучения. В данную школу входили: Н.Ах, К.Бюлер, Г.Майер, К.Марбе, А.Мессер, И.Орт, Х.Уатт [37]. Именно вюрцбургской школой впервые выделяется раздел «психология мышления». В данной школе были проведены новаторские исследования мышления (Н. Ах), в которых использовалась регламентированная методика предъявления задач и "метод систематического самонаблюдения". Представители вюрцбургской школы подчеркнули упорядоченный, направленный характер мышления и выявили значение задачи в мыслительном процессе.

Когнитивистское направление также изучало мышление. Авторами концепции являются Ж.Пиаже, который изучал конкретно детское мышление, и Дж.Брунер, выделивший типы мышления. В работах Ж. Пиаже и его сотрудников, мышление рассматривается как «...биологический процесс. Ж. Пиаже использует понятие "интеллект", а не мышление, анализирует такие трактовки интеллекта, как "психическая адаптация к новым условиям" (Э. Клапаред, В. Штерн), как "акт внезапного понимания" (К. Бюлер, В. Келлер). Для Ж. Пиаже характерным является генетический подход к решению проблем интеллекта. Чтобы описать основные аспекты интеллекта, Ж. Пиаже использует биологические, физические понятия, а также понятия из логики и математики» [21].

В начале XX века возникает и активно развивается новое направление в психологии — бихевиоризм. Основы теории мышления современного бихевиоризма заложены К.Халлом. Бихевиористские психологи утверждают, что мыслительный процесс состоит из развитых цепочек внутреннего языка, который складывается в ответ на стимулы через механизм "стимул-реакция".

Они убеждены, что каждый акт мышления неразрывно связан с физической активностью. Идеи К.Халла развивали его ученики и последователи - И.И. Кендлер, К. Кофер и другие. Проблемой мышления занимаются Б. Скиннер, Э. Толмен и другие необихевиористы.

Новый аспект мышления был выделен в трудах представителей гештальтпсихологии (М.Вертхаймера, К.Дункера, В.Келера, К. Коффки) - направления психологической науки, возникшего в Германии в начале нашего века. Главным объектом экспериментального изучения у представителей данного направления было восприятие, затем некоторые выводы были перенесены на изучение мышления.

Таким образом, теоретический анализ проблемы логического мышления в зарубежной психологии показал, что активное изучение мышления зарубежными психологическими школами началось в XVII веке. Изучение умственных способностей, заложенных с рождения или развивающихся в процессе жизни, всегда было ключевым аспектом в области психологии. Начиная с античности, ученые спорили о том, насколько идеи являются врожденными или приобретенными. Первой попыткой научного объяснения этой дилеммы стала ассоциативная теория мышления, которая, хоть и имела начальный успех, со временем была признана недостаточной и отброшена сообществом. Впоследствии, в Германии, благодаря усилиям исследователей из вюрцбургской школы мышления, начались экспериментальные работы по изучению процессов мышления, знаменующие новую эру в понимании этой сложной темы.

В основе гештальтпсихологии, развивавшейся в Германии, лежал сдвиг фокуса внимания к изучению творческого и интуитивного мышления. Это направление выделилось благодаря убедительной критике ассоциационизма и особому акценту на важности инсайтов (внезапных догадок) в мыслительных процессах, а также привнесло в научное поле концепцию проблемных ситуаций. В то время как бихевиоризм столкнулся с фундаментальной

сложностью, не нашедшей решения в рамках своего подхода к анализу мышления.

Жан Пиаже, выдающийся ученый из Швейцарии, оказал колоссальное влияние на психологическое понимание процессов мышления. С его именем связано создание и тщательная проработка операциональной теории интеллекта, которая нашла связь с логикой и современными математическими принципами. Пиаже не просто предложил эту теорию, но и успешно доказал ее правоту через многочисленные эксперименты, в ходе которых исследовал, как операциональные структуры интеллекта развиваются у детей. Его исследования значительно обогатили понимание интеллекта, особенно в аспекте разговоров о том, являются ли умственные способности данностью с рождения или они развиваются под воздействием окружающей среды.

В отечественной психологии мышление изучали Б.М. Величковский, Л.С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов и М.А. Холодная и др. Основными теориями мышления в отечественной психологии являются: онтогенетическая теория мышления, теория поэтапного формирования действий, деятельностьная теория мышления. Рассмотрим каждую теорию подробнее.

В 20- 40-е годы XX века П. П. Блонская, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Р. Лурия исследовали проблему развития мышления у детей, «...связывая его с такими явлениями, как интеллект и вещание. Особенно важный вклад в теорию онтогенеза мышления сделали исследования Л.С. Выготского и его последователей. Развитие мышления эти ученые рассматривают как процесс усвоения ребёнком общественно – исторически выработанных умственных действий и операций. Этим процессом можно активно и планомерно управлять (П. Я. Гальперин)» [19].

В 50-е годы XX века, концепцию, которую разработал П.Я. Гальперин, можно охарактеризовать как механизм последовательного перехода от материального к ментальному, отражая как физические действия трансформируются в умственные операции. Его идеи опираются на открытия,

демонстрируя превращение внешних действий в комплекс внутренних психических процессов, что включает в себя восприятие, представления и формирование понятий. Этот процесс, по Гальперину, иллюстрирует, как внешние действия становятся частью внутренней психической структуры благодаря последовательному сокращению и преобразованию действий. Гипотезу ученого поддерживают наблюдения за взаимосвязью структуры психической активности с характеристиками соответствующих внешних действий, а также за изменениями, происходящими с действиями во время их упрощения и переходе от внешнего к внутреннему уровню.

Ученый утверждал, что процесс трансформации действий из внешнего измерения во внутреннее происходит последовательно и структурированно. Ключевой аспект этого перехода заключается в нескольких обязательных шагах, разработанных для усвоения и внутренней адаптации умственных процессов. Это начинается с создания предварительной концепции о будущем действии, включающей в себя знакомство с его сутью на практическом уровне. Затем следует практическое выполнение этого действия в реальной ситуации с использованием физических предметов или их суррогатов. Прогрессирование далее предполагает осуществление этого же действия без прямой опоры на материальные объекты, продвигаясь к его воплощению через аудиальные процессы – это переход к этапу, когда действие осуществляется через активное использование речи, или как это определил П.Я. Гальперин, к "речевому выполнению предметного действия".

Концепция, получившая большое признание и широко используемая в процессе обучения умственным операциям, подразумевает следующие шаги: начиная с выражения мысли вслух, далее процесс перемещается в сферу внутреннего диалога. Здесь действие аналитически разбирается, адаптируется и сжимается в психическом пространстве, что в конечном итоге способствует освоению данного действия на уровне интуитивных знаний и автоматизированных навыков, уходящих из постоянного сознательного контроля.

Так же в 20-е годы XX века в отечественной психологии начал формироваться деятельностный подход. В 1930 году было предложено две трактовки деятельностного подхода в отечественной психологии. Первая трактовка С.Л. Рубинштейна, который определял деятельность как «...совокупность действий, направленных на достижение целей, формируя основной принцип «единство сознания и деятельности». Психика и сознание, формируются в деятельности и в деятельности проявляются. Деятельность не является совокупностью рефлекторных реакций на внешний стимул, так как регулируется сознанием. Сознание может быть познано лишь через систему субъективных отношений, в том числе через деятельность субъекта, в процессе которой субъект развивается» [43]. Позже А.Н. Леонтьев уточняет положение С.Л. Рубинштейна, утверждая, что «...сознание не просто проявляется как отдельная реальность, сознание встроено и неразрывно связано с ним».

В рамках деятельностного подхода в образовании, акцент смещается с прямой учебы на комплексное развитие личности ученика, который активно участвует в учебном процессе. Основной упор делается не просто на обучение, а на стимулирование как репродуктивных, так и творческих навыков учащихся, что способствует их последующей самореализации. Понимание мышления, согласно взглядам ряда, российских ученых в области психологии, таких как В.В. Богословский и А.А. Крылов, включает в себя разносторонний подход к изучаемому материалу и практической деятельности.

Ученые, среди которых Г. Мещеряков, В. П. Зинченко, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский, и другие, исследуют мышление как сложный и систематизированный процесс, проникнутый социальным контекстом и тесно связанный с языком. Ключевые фигуры в этой области, включая Е. И. Бондарчук и Л. И. Бондарчук, подчеркивают его роль как вершину психической активности, производную от умственных усилий человека. При этом Г. Г. Гранатов видит в мышлении форму интровертированной активности, наполненной целью выявления связей между реальными

объектами и событиями. В своей сути, оно представляется многоуровневым процессом, где В. В. Селиванов, А.А. Крылов, и другие подчеркивают его зависимость от общественных факторов и неотъемлемое соединение с вербальным общением.

В контексте российской психологии, вопрос о природе мышления тщательно исследовался через призму теории деятельности. Создание подобного научного дискурса было тесно связано с работами знаменитых ученых, в числе которых выделяются Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и А.А. Смирнов. Примечательно, что благодаря деятельностному подходу к изучению мышления удалось найти ответы на множество вопросов, особенно в сфере образования и когнитивного развития младших поколений. Эта теория легла в основу создания выдающихся методик обучения и развития детей, среди которых стоит выделить разработки П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова и В.В. Давыдова.

В нашей работе мы будем основываться на положениях системно – деятельностного подхода, так как он заложен в основу Федерального государственного образовательного стандарта.

В рамках системно-деятельностного подхода, мышление представляется как процесс психологического познания, через который человек отражает реальность в её объективных проявлениях, становясь на вершине познавательной деятельности когнитивных способностей. Этот сложный механизм, характерный только для человека, не прекращает своё развитие на протяжении всей жизни, обогащаясь и изменяясь в соответствии с возрастом и приобретенным опытом. С моментов первых лет существования, как утверждал Л.С. Выготский, процесс развития мышления происходит отдельно от развития речевых навыков, уже подчёркивая его уникальность и независимость. Каждая ступень жизни приносит свои специфические изменения в структуру мышления, дополняя её новыми характеристиками.

Фундаментальная основа для прогресса в мышлении младших возрастов – это направленное образование. Через процедуру обучения, дети усваивают

как взаимодействовать с объектами и развивают свои умения в коммуникации, начиная с простейших задач и постепенно переходя к более сложным. Это выливается в увеличение глубины и широты их мыслимого, формирование и смену способов мышления в соответствии с их личностным ростом.

В возрасте от одного до трех лет, дети склонны к мышлению, которое строится на основе того, что они могут непосредственно увидеть или потрогать. Понимание объектов через физическое взаимодействие с ними подразумевает активную манипуляцию и изменение среды, что включает в себя не только восприятие их атрибутов через прямой контакт, но также и реальное преобразование обстоятельств. В первые годы жизни ребенка, эти взаимодействия с предметами чаще всего проявляются спонтанно, без понимания заложенного смысла. Тем не менее, с течением времени, действия становятся более целенаправленными и обдуманными, подстраиваясь под особенности объектов, с которыми ребенок вступает в контакт.

Между 4 и 7 годами дети развивают в себе уникальный подход к мышлению, известный как наглядно-образное мышление. Этот тип мышления отходит от прямого взаимодействия с объектом, делая акцент на использовании визуального восприятия его формы и понимание его характеристик без физического касания. Дети в этом возрасте начинают умственно моделировать различные сценарии и изменения, которые они стремятся увидеть, опираясь на атрибуты объектов, которые могут способствовать достижению поставленных целей. Важным аспектом такого мышления является то, что взаимодействие с воображаемыми образами и сценариями происходит перед фактическими действиями с реальными объектами, позволяя детям достигать понимания предметов через чёткие и ясные ментальные представления о них.

Развитие мыслительных способностей ребенка происходит шаг за шагом и достигает вершины в виде словесно-логического мышления, которое характеризуется использованием для размышлений логически обработанных понятий. Этот этап, считающийся самым продвинутым в области мышления,

не возникает из ниоткуда. Его основой служит способность к внутренней речи, которая начинает складываться у детей примерно к тому времени, когда они идут в начальную школу. В этом возрасте дети учатся размышлять, используя слова вместо конкретных визуальных представлений, что значительно отличается от их более ранних методов мышления, например, от манипуляции предметами или непосредственного наблюдения. Такое прогрессивное развитие мышления с помощью слов и внутренней речи обусловлено и возможно благодаря внутренней речи, которая является ключевым условием для формирования словесно-логического мышления.

В основу логического мышления вкладываются несколько критических элементов, из которых ключевые – это разнообразные умственные процессы. Процесс синтеза в мышлении обеспечивает возможность собирать отдельные части в единое целое, образуя таким образом полное понимание объекта или явления. Также краеугольным камнем является анализ, что представляет собой детальное разбиение сложного объекта на мелкие составляющие, позволяя выявлять конкретные аспекты, элементы и связи. Ведущая роль отведена и сравнению – действие, при котором осуществляется оценка и обнаружение сходств или различий между объектами и явлениями, что приводит к глубокому осмыслению их природы и взаимосвязей.

Синтез и анализ несут в себе особенность единства и взаимной необходимости: осуществляется синтез частей в целое вместе с анализом того же объекта, как бы они шли рука об руку. Этот процесс предоставляет основание для обобщения и классификации, где обобщение позволяет выявлять сходства между различными объектами на основе их анализа, а классификация упорядочивает эти объекты по ключевым характеристикам. Иными словами, анализ ведёт к выделению основ, на которых строится синтез, подразумевающий соединение частей воедино, в то время как классификация и обобщение служат инструментами для систематизации и интерпретации найденных соответствий.



Таким образом, по мнению исследователей, логическое мышление является важной стороной в становлении личности младших школьников, в частности познавательной сферы (А. Белошистая, В.С. Библер, Л.С. Выготский, А.К. Дусавицкий, А.Р. Лурия, С. Мисуна, С.Л. Новосёлова, Н.З. Пасяева, Г.П. Щедровицкий). С помощью мышления осуществляется поиск связей и отношений между разными событиями, явлениями, вещами, предметами. Логическое мышление, не достигшее к этому возрасту определённого уровня развития, не будет в дальнейшем совершенствоваться само по себе по мере взросления обучающегося. В подростковом и юношеском возрасте никаких принципиально новых операций в системе мыслительной деятельности не возникает. Следовательно, проблему развития логического мышления обучающихся необходимо решать именно в начальной школе.

## **1.2 Особенности развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

В настоящее время становится всё более заметной проблема формирования и развития вербального и логического мышления среди начальных классов школьников, сталкивающихся с препятствиями при усвоении базовой учебной программы [1]. Исследования показывают, что проблемы с усвоением школьного материала встречаются у 15% до 40% учеников младших классов по различным причинам. Одной из ключевых причин, затрудняющих обучение, для 15% учащихся является недостаточно развитое логическое мышление, наряду с другими факторами, такими как слабая память и не внимание.

Психофизиологи Н. В. Дубровинская, Д. А. Фарбер, 7 М. М. Безруких под понятием «школьные трудности» подразумевают «весь комплекс школьных проблем, которые возникают у ребенка в связи с началом систематического обучения и приводят к выраженному функциональному напряжению, отклонениям в состоянии здоровья, нарушению социально-

психологической адаптации и снижению успешности обучения» [22]. При этом понятия «школьные трудности», «школьная неуспешность» и «трудности обучения» используются как тождественные. По мнению авторов, школьные трудности создают сами взрослые из-за незнания и непонимания физиологических и психофизиологических основ формирования базовых учебных навыков.

Развитие словесно-логического мышления у младших школьников – одна из важнейших задач начального образования. Недостаточная развитость логической сферы в первые годы обучения создаёт обучающимся большие трудности, которые не уменьшаются с переходом в следующие классы [2].

Одним из ведущих познавательных процессов является логическое мышление. Проблема развития логического мышления младших школьников исследовалась психологами в общей теории мышления (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Славская), в теории развития мышления (Д.Б. Богоявленская, Л.В. Занков, Н.А. Менчинская, З.И. Калмыкова, Т.В. Кудрявцев, И.С. Якиманская).

По мнению исследователей, мышление в младшем школьном возрасте претерпевает существенные изменения (М.К. Акимова, Л. С. Выготский, В.Т. Козлова и др.). Развитие мышления меняется с возрастом: младшие школьники, в отличие от дошкольников, имеют более управляемый и осознанный подход к мыслительным процессам. Это изменение происходит благодаря школьному образованию, где ребята привыкают к выполнению задач по четко определенному распорядку. В противоположность этому, дошкольное мышление характеризуется спонтанностью и менее организованным процессом решения задач, так как дети на этом возрастном этапе склонны концентрироваться на том, что привлекает их интерес (А. Белошистая, А.К. Дусавицкий, С. Мисуна, С.Л. Новосёлова, Н.З. Пасяева и др.).

Н. П. Локалова в своих исследованиях по данной теме установила: «Систематизация трудностей, возникающих у младших школьников при

овладении умениями писать, читать и считать, и их соотнесение с возможными психологическими причинами позволила установить, что почти 70 % всех трудностей, которые младшие школьники испытывают в процессе обучения, вызваны недостаточным развитием процессов анализа и синтеза, различными по своему характеру и проявлениям, а значит, более низким, чем требует процесс школьного обучения от детей этого возраста, уровнем развития нейрофизиологических механизмов когнитивной деятельности» [32].

Переход от дошкольного наглядно-образного мышления к абстрактно-логическому – мышлению понятиями, лишёнными наглядности, связан с изменением содержания мышления. В начале школьной жизни ребенок сталкивается с кардинальной трансформацией своего обычного ритма жизни: появляются новые социальные обязанности и требования, а учеба становится ведущей деятельностью. В стенах школы он не только обогащается знаниями и развивает навыки, но также приобретает определенное место в социальной иерархии. Такой переход подразумевает изменения в его системе приоритетов и жизненных ценностях, что приводит к полному изменению его повседневного образа жизни. Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. В процессе обучения школьников происходит фундаментальное преобразование в их социальных связях как с ровесниками, так и со взрослыми. Этот этап в их жизни выделяется формированием новой роли и места в обществе, которую определяет активное взаимодействие с учебным материалом. В результате постижения учебного материала и научных концепций, учащиеся постепенно овладевают системой научных понятий, что позволяет им мыслить более абстрактно, без привязки к непосредственному опыту или визуальным моделям. Они развивают умения критически мыслить, анализировать и совершенствовать собственные методы мышления.

В начальной школе разум ребенка резко эволюционирует, принимая на себя роль ведущей когнитивной функции. Этот этап отмечается выраженным скачком в развитии способности к абстрактному и систематизированному

мышлению. По мере прохождения этого временного промежутка, наблюдается постепенное созревание логического мышления, которое выражается в способности ученика выстраивать рассуждения и разрешать проблемы, опираясь на существенные характеристики предметов, отходя от их внешних атрибутов. В результате этого развития, у детей начинают формироваться и укрепляться такие логические навыки, как анализ, синтез, сопоставление, категоризация и выведение общих принципов (Н.Ф. Талызина, Н.А. Менчинская и Н.Б. Истомина).

По мнению Н. П. Локаловой от 15 до 40 % учащихся начальных классов испытывают различные трудности в процессе школьного обучения. Определенные трудности в учении возникают в случае расхождения требований, предъявляемых учебным процессом к уровню осуществления познавательной деятельности школьника, с реальным уровнем его умственного развития. Наталья Петровна определяет трудности в обучении, как субъективное переживание несоответствия между требованиями учебной деятельности и интеллектуальными возможностями учащегося [32].

В ФГОС нового поколения важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться». В Федеральном государственном образовательном стандарте содержится характеристика личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. В свою очередь познавательные УУД делятся на общеучебные и логические универсальные действия. Логические универсальные действия включают в себя все логические операции мышления (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение).

По мнению М.К. Акимовой и В.Т. Козловой «...важнейшими мыслительными операциями в процессе обучения являются анализ и синтез. Анализ – это мысленное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон; анализом

мы вычленим явления из несущественных связей. На первом этапе младшие школьники выделяют лишь отдельные части и свойства предмета, то есть могут производить лишь частичный анализ. Затем, способность анализировать все свойства предмета, но без установления взаимосвязей между ними. И только после этого младший школьник способен анализировать все свойства и признаки предмета и устанавливать взаимосвязь между ними. Но младшие школьники, испытывающие трудности в освоении основной образовательной программы сталкиваются с трудностями в выполнении данной мыслительной операции и могут осуществлять лишь частичный анализ» [2].

У детей с трудностями в обучении имеются нарушения важнейших мыслительных операций, которые служат составляющими логического мышления. В процессе обучения ученики используют анализ и синтез как взаимодополняющие методы: увлекаются мелкими деталями, не могут выделить главное, выделяют по несущественным признакам (анализ), сочетается с их объединением в комплексный объект (синтез). Синтез подразумевает объединение разнообразных аспектов воедино.

Следовательно, при выполнении операции синтеза младшие школьники, испытывающие трудности в освоении основной образовательной программы, не могут по основным признакам определить о каком предмете или явлении идёт речь, не могут определить главные признаки предмета или явления.

Н. П. Локалова в своих исследованиях по данной теме установила: «Систематизация трудностей, возникающих у младших школьников при овладении умениями писать, читать и считать, и их соотнесение с возможными психологическими причинами позволила установить, что почти 70 % всех трудностей, которые младшие школьники испытывают в процессе обучения, вызваны недостаточным развитием процессов анализа и синтеза, различными по своему характеру и проявлениям, а значит, более низким, чем требует процесс школьного обучения от детей этого возраста, уровнем развития нейрофизиологических механизмов когнитивной деятельности».

Процесс сравнения, как уточняет Б.С. Волков, особенно у начинающих, которым сложно осваивать стандартный учебный курс, часто сводится к простому перечислению: вначале описание одного объекта, затем переход к другому, не проводя между ними глубокого аналитического сравнения. Эта процедура, основывающаяся на операциях анализа и синтеза, позволяет обнаружить как сходства, так и различия между характеристиками разных предметов или явлений. Таким образом, ключевым моментом является определение значимых черт, по которым проводится сравнение. Следовательно, при выполнении сравнения важно не только умение разложить объект на элементы для дальнейшего сопоставления, но и понимание того, какие именно аспекты сравниваемых объектов критичны для нас.

Важным элементом когнитивного процесса является классификация, то есть процесс группировки различных объектов на основе определенных характеристик, известных как критерии для классификации. Обучающиеся осуществляют классификацию часто правильно, но не могут осознать ее принцип, не могут объяснить то, почему он так поступил. Кроме того, младшие школьники сталкиваются с трудностями при попытке сравнить объекты без возможности взаимодействия с ними напрямую, особенно когда объекты обладают множеством характеристик или их характеристики не являются очевидными. Трудности усиливаются, когда дети не в состоянии самостоятельно разработать стратегию сравнения. Добавляется сложность при основании для сравнения: в зависимости от выбранных критериев (таких как сходство, различие, количество или яркость характеристик), одни и те же объекты могут быть интерпретированы по-разному. При работе с разделением предметов по определенным характеристикам, начинают с овладения навыком сравнения. Это предпосылка для успешного освоения процесса классификации, которая включает в себя компаративный анализ различных объектов. Следующий этап мыслительного процесса после сравнения – это умение обобщать, или сказать словами что общего увиденное имеет, заключая результаты сравнительного анализа в словесное выражение.

Дети с трудностями в обучении испытывают очень большие трудности при выстраивании самых простых умозаключений. Детям с трудностями в обучении достаточно сложно, делать выводы; они стараются избегать таких ситуаций. Обучающиеся из-за несформированности логического мышления дают случайные и необдуманные ответы, проявляют неспособность к анализу условий задачи.

Согласно исследованию Волковой, процесс, позволяющий детям однообразно классифицировать объекты и явления, эволюционирует на протяжении нескольких стадий. На начальной стадии, которая имеет сенсорно-действенный характер, младенцы и дошкольники в основном используют непосредственный опыт и взаимодействие с внешним миром для группировки окружающих их объектов и явлений. Это проявляется в базовых умениях, таких как различение людей по полу или отдельных видов животных. Следующая фаза, визуально-концептуальное обобщение, включает в себя умение детей разделять объекты и явления на группы по важным и второстепенным характеристикам, используя зрительные образы как средство для представления и понимания этих категорий.

В начальных классах, происходит интересный процесс в развитии учеников: они начинают отделять общее от частного в окружающем мире. Этот период обучения отмечается постепенным переходом от обширного узнавания общих черт объектов к более тонкому их различению. Эволюция этого умения начинается с простого запоминания отдельных фактов и образов предметов, размещая их в связные системы в умах молодых учеников. Сначала учащиеся научаются группировать объекты и явления на основе очевидных, наиболее заметных признаков, а со временем – улавливать и концентрироваться на их более тонких и значимых аспектах, влияющих на сущность вещей. Важно помнить, что такой процесс обобщения является более эффективным и значимым для школьников, когда они приходят к выводам самостоятельно, через собственные наблюдения и действия (Н. В.

Калягина, Е. П. Коляда, Е. П. Коляда, С. Ф. Мустафина, Н. А. Подгорецкая, О. Б. Полищук, Е. Н. Полякова и др.).

Под руководством Т.Ф. Шведовой проводилось исследование наиболее значимых причин трудностей в освоении основной образовательной программы. Итоговые данные дали такую картину причин: «...27 % не успевают вследствие пробелов в развитии логического мышления; 18 % – вследствие низкого уровня навыков учебного труда (отсутствие самоконтроля, медлительность и др.); 14 % – вследствие отрицательного отношения к обучению; 13 % – вследствие негативного влияния бытовых условий, семьи, микросреды; 11 % – вследствие пробелов в знаниях; 9 % – по причине слабого здоровья, большой утомляемости; 8 % – вследствие недостаточного уровня воспитанности, плохого поведения, недисциплинированности».

Проблема трудностей в освоении образовательной программы рассматривается в трудах многих отечественных и зарубежных ученых (Ананьев Б.Г, Т. В. Ахутина, Л.С. Выготский, Дж. Варгас, И.В. Дубровина, Безруких М. М., Дубровинская Н. В., Н.П. Локалова, Р. И. Лалаева, Р. Е. и др.).

Недостаток развития способности к целостному и логическому мышлению часто становится причиной того, что знания, получаемые детьми, бывают не только неполными, но и неверными. Отсюда возникают серьезные трудности в процессе образования, что, в свою очередь, заметно уменьшает его результативность. В качестве примера можно указать на сложности, возникающие у учеников при попытках обобщить учебный материал, такие как включение математической задачи в уже изученную категорию, определение общего корня в группе схожих слов, суммирование основной информации текста, его структурирование, выбор подходящего названия для фрагмента и тому подобное.

Младшие школьники часто сталкиваются с проблемами при попытках абстрактного мышления и обобщения, что затрудняет их способность формулировать правила после анализа разных примеров и запоминания логических схем для решения задач. Эти сложности прямо связаны с



недостаточным развитием критического мышления, в частности с трудностью перемещения мысли с конкретных примеров к абстрактным понятиям [35].

В процессе изучения математики особую важность приобретает навык проведения сравнений. Однако у тех учеников, которые сталкиваются с затруднениями в усвоении основ программы образования, это умение зачастую отсутствует в глобальном контексте: они способны сопоставлять объекты, однако не в состоянии аналогичным образом работать с математическими операциями и выражениями, и не могут устанавливать между ними четкие соответствия. Способность к сравнению является фундаментальным элементом для осуществления классификации и систематизации различных явлений. Именно благодаря сравнению формируются такие ключевые концепции, как равенство и неравенство, а также основы понимания геометрических фигур и другие важные понятия [55].

В период начальной школы, у детей наблюдается значительный прогресс в развитии интеллектуальных способностей, при этом мышление занимает ключевую роль среди других умственных функций. Этот этап отмечен быстрыми изменениями и улучшениями в структуре и качестве мыслительных процессов. Ранее начавшееся в дошкольные годы изменение от восприятия мира через образы к более логическому восприятию, находит свое завершение. В процессе обучения начинают активно формироваться и развиваться такие важные логические навыки, как способности к анализу, синтезу, сравнению, классификации и обобщению. Однако, стоит отметить, что без систематического и целенаправленного обучения, эти логические навыки развиваются не полностью.

Отсутствие навыков в определении компонентов объекта или процесса, в анализе их взаимодействий, в выявлении сходств и отличий, а также в создании оснований для категоризации и её выполнении, становится основным фактором, затрудняющим процесс усвоения основ программы образования.

Опыт исследований демонстрирует, что акцент на улучшение способности к словесно-логическому мышлению у детей начальной школы с трудностями в учебе чрезвычайно важен. Это направление помогает не только компенсировать существующие пробелы в знаниях ребенка, которые возникли по различным причинам, но и обеспечивать стабильно высокие результаты в учебе далее. Умение логически мыслить и выражать свои мысли словесно облегчает освоение новых тем, даже если в предыдущем материале были пропуски. Так, целенаправленная работа в области развития этого навыка может значительно улучшить обучаемость ученика, создавая благоприятную основу для его дальнейшего образовательного прогресса.

### **1.3 Анализ подходов к развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

По данным многих исследований именно низкий уровень развития логического мышления является главной причиной возникновения трудностей в освоении основной образовательной программы. Данные этих исследований показывают важность проведения работы по развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

Зависимость появления трудностей в освоении основной образовательной программы от уровня развития логического мышления выявлена во многих работах отечественных ученых (Л.С. Выготский 1960, 1982, В.В. Давыдов 1973, А.Р. Лурия 1969,1997, Л.С Цветкова 1985, 2001 и др.).

С самого старта образовательного пути, уже в младших классах, необходимо закладывать фундамент логических умений – анализировать, синтезировать информацию, уметь сравнивать и классифицировать данные, делать обобщения. Эти навыки будут краеугольным камнем для умения критически мыслить, аргументированно выражать свои мысли, выводить

заклучения и самостоятельно познавать мир во всех его проявлениях. Эффективность обучения на более поздних этапах напрямую связана с насколько хорошо учащиеся овладевают этими навыками в начальной школе.

Проведенный обзор учебных пособий начальной школы, в числе которых материалы авторства М.И. Моро, И.И. Аргинской, Н.Б. Истоминой, Л.Г. Петерсона и др., выявил интересную закономерность: большинство учебников включает упражнения, направленные на стимулирование и углубление логического мышления у детей, однако эти задания редко связаны в единую систему. Часто такие упражнения предлагаются как нечто дополнительное и не обязательное, и иногда предполагают, что ученики уже обладают развитыми логическими способностями. Более того, представление этих заданий в основном через текстовые задачи добавляет сложности их пониманию и решению для младших школьников.

Учитывая важность развития логических способностей у детей начальной школы, авторитетные исследователи в области педагогики и дидактики, в том числе Е.В. Веселовская, Н.Ф. Талызина и другие, предложили обширные учебные и методические ресурсы. Однако из-за обилия текстовой информации в этих ресурсах дети этого возраста зачастую испытывают сложности с их восприятием. Существует обширный арсенал упражнений в учебниках по математике для начальных классов, направленных на формирование и укрепление умения обрабатывать информацию через логические операции, такие как сравнение, анализ и классификация. Но, несмотря на наличие этих заданий, систематическое их применение в образовательной практике не всегда осуществляется из-за нехватки подготовки и ресурсов у учителей.

Множество экспертов в области психологии и педагогики указывают на критическую важность структурированного подхода в обучении для стимулирования мыслительных способностей. Вопреки этому, существует лишь несколько программ с проверенной эффективностью, нацеленных на

улучшение логического мышления у учащихся начальных классов, которым трудно усваивать материал общеобразовательной программы.

Программа для развития логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы автором которой является педагог – психолог Е.С.Юрева так же также предполагает использование в качестве основного элемента текстовых задач, а для начала урока предлагается использовать дидактическую игру «ребусы», которая направлена на развитие таких логических операций как анализ, синтез, обобщение.

В предыдущих обсуждениях было отмечено, что программа, способствующая укреплению логики у обучающихся, которым сложно усваивать стандартную учебную программу, существенно недостаточно, и их создание чаще всего ложится на плечи школьных педагогов и психологов. В связи с этим, наш акцент смещается на методики развития мыслительных способностей у детей, не сталкивающихся с проблемами в обучении, включая те, что были разработаны психологами в образовательных учреждениях. Предварительно отметим значимость психолого-педагогических программ, подготовленных опытными специалистами, работающими непосредственно в школах.

И. М. Арапко и А. В. Языкова утверждают, что для стимулирования роста логических способностей критично использование специфических заданий. Они подчеркивают, что решение задач обладает невероятным потенциалом для поддержки логического развития. Специализированные комбинаторные задания, по мнению авторов, должны стать частью обучения по математике, качественно способствуя улучшению процесса обучения [5].

Н. Г. Баклакова также предлагает «...развивать компоненты логического мышления с помощью текстовых задач, но на движение. Но автор пишет о том, что данная работа будет эффективна, если реализуются следующие педагогические условия: систематическое включение в содержание учебных задач на развитие аналитико-синтетической

деятельности; предлагаемые задания находятся в зоне ближайшего развития» [18].

Об условиях организации деятельности по формированию и развитию словесно-логического мышления С. Н. Вашурко пишет «...в работе «Условия развития логического мышления младших школьников» 2016. Наиболее значимыми условиями для формирования и развития логического мышления у младших школьников, по мнению автора, являются: направленность внеурочной деятельности на развитие абстрактно-логического мышления младших школьников; амплификация содержания начального образования программами, учебный материал которых способствует развитию абстрактно-логического мышления школьников» [15].

Первое условие – направленность внеурочной деятельности на развитие абстрактно-логического мышления младших школьников. Согласно ФГОС НОО внеурочная деятельность представляет собой неотъемлемую часть образовательного процесса; определяется как «образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования».

Второе условие – амплификация содержания начального образования программами, учебный материал которых направлен на развитие абстрактно-логического мышления школьников – реализуется на протяжении всего периода обучения в начальной школе, оказывая влияние на содержательный компонент процесса обучения: А) за счет введения программ внеурочной деятельности, направленной на развитие абстрактно-логического мышления обучающихся; Б) за счет внедрения системы вариативных заданий («логических пятиминуток»), адекватной возрастным и индивидуальным особенностям личности обучающегося, уровню развития его логического мышления. При этом структура учебного материала должна быть ориентирована на самостоятельное и обоснованное добывание знаний обучающихся на основе использования и обобщения их опыта.

Старший научный сотрудник Психологического института РАО, кандидат психологических наук Н.П. Локалова написала книгу «120 уроков психологического развития младших школьников. Психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся I-IV классов.» Цель которой, как пишет автор, «...последовательно и планомерно сформировать у учащихся психологическую основу обучения, повысить уровень их общего психологического, и в частности умственного, развития». [26]

Н. П. Локалова предлагает «...ввести программу занятий, разработанных ею уже с 1 класса, для того, чтобы предупредить возможные пробелы в развитии когнитивной сферы обучающихся. В основную часть некоторых занятий по представленной программе входят дидактические игры («Найди одинаковое» «Подбери картинки» «Выполни правильно» и др) Осуществлять развивающую работу по этой программе она предлагает учителям начальной школы, либо включая упражнения в уроки, либо используя занятия во внеурочной деятельности» [28].

В книге М.К. Акимовой и В.Т. Козловой «Диагностика умственного развития детей» так же используются «...дидактические игры, но коррекционная и развивающая работа психолога с детьми не сводится к обучению и тренировке в выполнении отдельных мыслительных операций и умственных действий. Она представляет собой организацию целостной осмысленной деятельности ребенка и взрослого, проводимой в соответствии с определенными научно обоснованными принципами. Их направление коррекционно-развивающей работы не является набором некоторых рекомендаций, а связано с использованием специально разработанных коррекционно-развивающих программ, имеющих четкую структуру и заданное тематическое содержание, прошедших проверку на эффективность» [23].

Рассмотрим ключевые концепции, следуя которым, создатели программ обуславливали свой подход к проведению коррекционно-развивающей работы:

1. Первый аспект заключается в умении осмысливать процесс мышления. Это означает, что человек может не только донести до окружающих результаты своих мыслей словами или при помощи визуальных образов, например, графиков и схем, но и объяснить методы, благодаря которым эти результаты были достигнуты. Такая осознанность процессов мышления делает возможным контролируемость и коррекцию мыслей, включая возможность замечать и исправлять ошибки или несоответствия в ходе мыслительных процессов. Понимание своего уникального способа размышлений является свидетельством достижения высшего уровня интеллектуального развития.
2. Укрепление и развитие ключевых умений и операций мышления, которые являются основой как образовательного процесса, так и развития интеллектуальных умений. В этот список входят активное применение речи, работа с концепциями и глубокое осмысление информации.
3. Разнообразие используемого коррекционно-развивающего материала. Этот принцип обусловлен тем, что определенное содержание знаний способствует развитию специфических мыслительных особенностей, а варьирование содержания — формированию умений мыслительной обработки разнообразного материала, с которым встретится индивид и в обучении, и в других видах деятельности, и в повседневных ситуациях. В качестве основного компонента развивающей программы используются задачи и дидактические игры («4 лишний» «Аналогии» «Синонимы» и др.).

По словам Н.Г. Пелевиной «...для развития познавательных процессов возможны и применения нестандартных заданий: ошибки-невидимки, задачи в стихах, логические цепочки, зашифрованные слова, арифметические ребусы. В работе чаще всего используют дидактические игры. Они создают своеобразные условия для развития творческих сторон интеллекта. При этом разные игры могут развивать разные интеллектуальные качества: внимание,

память, воображение, мышление и т. п. Игра сама по себе доставляет удовольствие ребенку, независимо от цели. Но в данном случае можно провести параллель с педагогической коррекцией, ведь в данной форме идет возврат к неэффективно изученному материалу» [47].

Основным компонентом многих программ, направленных на развитие логического мышления младших школьников, является дидактическая игра. С. В. Балаковва, С. Н. Злобина, Е. Р. Макарова, З. Н. Нагоева утверждают, что «...в ситуации дидактической игры знания усваиваются лучше. Самое главное - дидактическая задача в дидактической игре осуществляется через игровую задачу. Внимание ребенка обращено на выполнение игровых действий, а задача обучения им не осознается. Это и делает игру особой формой игрового обучения, когда дети чаще всего непреднамеренно усваивают знания, умения, навыки. Анализ публикаций по использованию дидактических игр для развития логического мышления позволил выделить следующие их виды: 1) игры – упражнения; 2) игры – путешествия; 3) сюжетные (ролевые) – игры; 4) игры – соревнования» [9].

Так как игра является близким видом деятельности к возрастным особенностям младшего школьника, то формирование необходимых навыков происходит быстрее, так как в игре знания усваиваются как бы непреднамеренно и неосознанно в легкой непринужденной форме. [6]

Исследования, посвященные методикам улучшения словесно-логического мышления у учеников начальной школы, сталкивающихся с препятствиями в усвоении базовой учебной программы, акцентируют на необходимости создания и применения особых заданий как дополнения к стандартным учебникам, способствуя тем самым более эффективному развитию логических способностей в разнообразных дисциплинах. Отмечается, что для создания стимулирующей образовательной среды, основательно заниматься развитием логического мышления младших школьников крайне важно. Вместе с тем существует пробел в научной литературе относительно комплексных коррекционно-развивающих



программ, соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, которые бы поддерживали работу педагогов-психологов в направлении помощи детям с затруднениями в обучении.

Таким образом, анализ подходов к развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы показывает, что достаточно внимания в исследованиях уделяется важности условий организации процесса развития мышления, а также разработке специальной системы заданий, которую можно включать в учебный процесс при изучении различных учебных предметов дополнительно к учебникам. Но недостаточно исследований, в которых была бы разработана развивающая программа, соответствующая требованиям ФГОС НОО, позволяющая осуществлять развивающую работу педагога-психолога с обучающимися.

На основе теоретических аспектов проблемы развития мышления младших школьников нами разработана программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

## **Выводы по первой главе**

Проведя теоретический анализ проблемы словесно-логического мышления в зарубежной и отечественной психологии мы заключили, что мышление в ассоциативной психологии – это всегда образное мышление, а его процесс – произвольная смена образов и накопление ассоциаций. Представители же Вюрцбургской школы рассматривали мышление как внутреннее действие (акт усмотрения отношений), как процесс решения задачи, как функционирование интеллектуальных операций (О. Зельц). Основной установкой гештальтпсихологии, определившей постановку этой проблемы мышления, было выявление специфики мышления, его качественного своеобразия, что выразилось в подчеркивании его продуктивного характера..

В отечественной психологической науке, основанной на учении о деятельностной природе психики человека, мышление получило новую трактовку. Его стали понимать, как особый вид познавательной деятельности. Проблема развития мышления разрабатывалась в онтогенетической теории, теории поэтапного формирования действий и деятельностной теории. Мышление изучали Б.М. Величковский, Л.С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов и М.А. Холодная и др.

Итак, мышление – опосредованное обобщенное познание объективной реальности, высшая форма психологического отражения окружающего мира, сложный познавательный психологический процесс, свойственный человеку.

Основными структурными элементами мышления являются мыслительные операции: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации. Мышление становится доминирующей функцией в младшем школьном возрасте.

Недостаточный уровень сформированности логического мышления в младшем школьном возрасте приводит к проблемам в освоении основной образовательной программы. Так как в подростковом возрасте никаких принципиально новых операций мышления не возникает, то важно развивать

уровень логического мышления в младшем школьном возрасте. Важность развития словесно-логического мышления обучающихся при переходе из начальной школы в основную доказана исследованиями многих психологов, педагогов, методистов (Е.П. Маланюк, А.В. Запорожец, Н.А. Мечинская, В.А. Филь и др.).

В ходе изучения вопроса о развитии словесно-логического мышления у учащихся начальных классов, мы выявили, что значительно не хватает исследований, направленных на создание комплексной программы, которая бы соответствовала нормативам ФГОС НОО. Такая программа могла бы способствовать эффективной педагогической и психологической поддержке детей, столкнувшихся с проблемами при усвоении базовой учебной программы. После тщательного теоретического изучения данной проблематики стало очевидно, что создание и внедрение специализированной программы для поддержки развития логического мышления у этой категории школьников представляется не только желательным, но и крайне необходимым.

Наблюдается явное несоответствие между пониманием важности развития словесно-логического мышления у учащихся начальных классов и отсутствием адекватных методических ресурсов для этого на стадии начального образования. Мы убеждены, что эффективным решением будет внедрение программы, направленной на улучшение словесно-логического мышления среди младших школьников, особенно тех, кто сталкивается с проблемами в освоении базовой учебной программы. Такая программа предусматривает применение развивающих упражнений, которые стимулируют активацию и улучшение конкретных мыслительных процессов, проблематичных для этой группы учеников, что, в свою очередь, способствует улучшению исполнения мыслительных задач в целом.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

### **2.1. Организация и методы эмпирического исследования, анализ данных первичной диагностики показателей словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

Как дети учатся мыслить в начальных классах, таковы будут их будущие успехи в образовании. Однако, несмотря на значимость этой темы, существует ощутимый недостаток в разработке комплексных программ, нацеленных на обучающихся начальных классах, что указывает на необходимость создания специализированных программ для развития мыслительных способностей у младших школьников. Это говорит о том, что вопрос требует дополнительного внимания и работы в этом направлении, поскольку текущие материалы и методики не полностью отвечают потребностям обучения детей этого возраста.

Исследования Л. А. Ясюковой показали, что при недостаточно сформированном уровне логического мышления обучающемуся сложно включиться в учебный процесс, который требует освоения понятий. Несформированность полноценной мыслительной деятельности приводит к тому, что усваиваемые ребенком знания оказываются фрагментарными, а порой и просто ошибочными. Это серьезно осложняет процесс обучения, снижает его эффективность. (М.К. Акимова, В.Т. Козлова, В.С. Мухина и др.).

**Цель опытнo-экспериментальной работы** - разработать и апробировать программу развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

В соответствии с выдвинутой целью, выделяются следующие **задачи**:

1. Определить уровень развития словесно - логического мышления у обучающихся младшего школьного возраста, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

2. Разработать и апробировать на практике программу развития словесно - логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

3. Провести анализ результатов апробации программы развития словесно – логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

Соответственно поставленным задачам в структуре исследования были выделены три этапа: на первом этапе был проведен констатирующий эксперимент 01.02.2024 года, заключающийся в первичной диагностике уровня развития словесно – логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. На втором этапе, на основании результатов, полученных в ходе первичной диагностики, был проведён формирующий эксперимент в период с 05.02.2024 года по 04.05.2024 года, с целью разработки и апробации программы по развитию словесно - логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

На третьем этапе был осуществлен контрольный эксперимент в 06.05.2024 года, заключающийся в повторной психодиагностике уровня развития словесно - логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, с целью осуществления проверки эффективности разработанной программы.

Экспериментальное исследование и реализация разработанной программы проводились на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №76» г. Лесной, Свердловская область. В исследовании приняли участие 24 обучающихся 3 «Б» класса, их них 10 девочек и 14 мальчиков.

Эксперимент был проведен на основе следующей методики: стандартизованная методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э.Ф. Замбацявичене (Приложение 1).

**Цель:** выявление уровня развития словесно - логического мышления.

**Форма проведения:** письменный опрос.

**Возраст:** младшие школьники.

Позволяет дифференцировать испытуемых по уровню развития словесно-логического мышления:

1. Высокий уровень развития
2. Средний уровень развития
3. Низкий уровень развития

Для младших школьников было разработано 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий, подобранных с учётом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого. Второй субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов или явлений. Третий субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями. Четвёртый субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов. Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в

соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников: 40б. - 30б. (100%—75%) — высокий уровень развития; 29- 20б. (74%—50%)— средний уровень развития; 19 б. и менее (49%—25%)— низкий уровень развития.

На констатирующем этапе эксперимента нами было проведено первичное обследование уровня развития логического мышления у 24 обучающихся 4-х классов, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

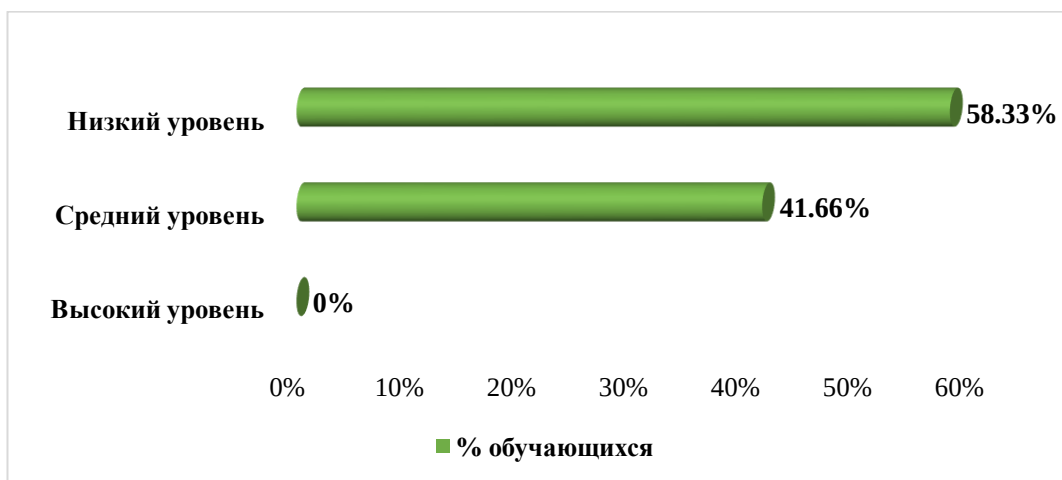


Рисунок 1. Результаты первичной диагностики всей выборки на этапе констатирующего эксперимента по методике Э.Ф. Замбацявичене

Из представленного рисунка видно, что среди респондентов не было выявлено учащихся с высоким уровнем развития логического мышления. У 41,66% (10 чел.) обучающихся средний уровень развития. 58,33% (14 чел.) респондентов имеют низкий уровень развития логического мышления. Низкий уровень развития логического мышления говорит о неумении дифференцировать существенные признаки предметов и явлений, устанавливать логические связи и отношения, осуществлять обобщение и классификацию предметов и явлений.

Согласно Э.Ф. Замбацявичене при анализе полученных результатов нужно учитывать не только общий уровень развития логического мышления, представленный нами выше, а так же результаты каждого отдельного

субтеста. В связи с чем мы произвели анализ данных по каждой шкале данной методики.(рис.2)

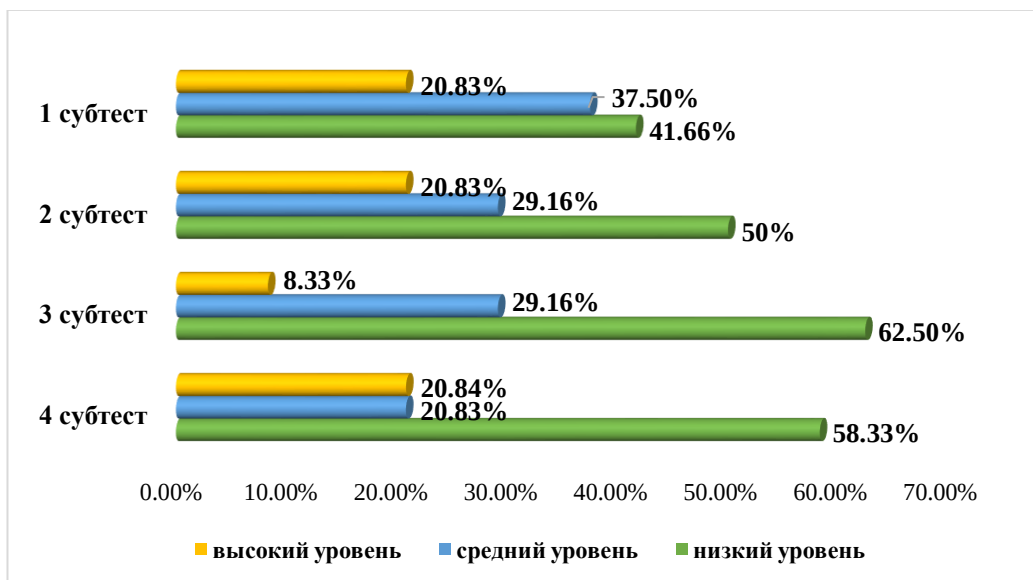


Рис. 2. Результаты диагностики всей выборки по каждой шкале методики Э.Ф.Замбиявичене на этапе констатирующего эксперимента.

На рисунке №2 наглядно представлены результаты проведенного исследования.

Проанализируем полученные нами результаты. С первым субтестом, задания которого направлены на дифференциацию существенных признаков предметов или явлений от второстепенных, с высоким уровнем успешности справились 20,83% . 41,66% респондентов справились с низким уровнем успешности, средний уровень развития умения выделять существенные признаки наблюдается у 37,5% обучающихся. С заданиями второго субтеста, направленными на умение обобщать и выделять существенные признаки предметов и явлений, 50% респондентов с низким уровнем успешности, что говорит о недостаточном уровне развития данных мыслительных действий.

Как мы можем видеть самыми трудными для обучающихся оказались два последних субтеста. Задания третьего субтеста направлены на умозаключения по аналогии, для их выполнения обучающемуся необходимо



уметь устанавливать логические связи и отношения между понятиями. С этими заданиями не справилось 62,5% обучающихся из нашей выборки. Со средним уровнем успешности с данным субтестом справилось 29,16%. Высокий уровень развития данной мыслительной операции наблюдается у 8,33% обучающихся, респондентов. Низкий уровень развития такого мыслительного действия как анализ характеризуется не умением производить полный анализ объектов и явлений. Не умением анализировать их свойства и признаки, как следствие невозможность установить между понятиями логические связи.

Задания четвертого субтеста направлены на диагностику умения обобщать. С заданиями на обобщение не справилось 58,33% обучающихся, средние результаты выполнения данного субтеста у 20,83% детей. Низкий уровень развития такого мыслительного действия как обобщение напрямую может быть связан с низким уровнем развития действий анализа и синтеза, так как они являются главными действиями логического мышления [М.К. Акимовой и В.Т. Козловой]. Операция обобщения лучше всего осваивается обучающимися в самостоятельной деятельности, что будет учтено при составлении психолого-педагогической программы.

Таким образом, анализируя полученные результаты диагностики можно сделать вывод о том, что мыслительные операции (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение) у обучающихся сформированы не в полном объеме и требуют формирования и развития в дальнейшем деятельности, которая должна быть целенаправленной и структурированной.

Особенного внимания в процессе развития требуют операции анализа, синтеза и обобщения. В связи с чем, для решения данной проблемы нами была разработана программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, представленная нами в параграфе 2.2.

Для апробации и проверки эффективности данной программы мы разделили выборку на две равные группы с помощью метода рандомизации.

Контрольную и экспериментальную группу составило одинаковое количество человек (12 обучающихся младшего школьного возраста, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы). Сравним результаты первичной диагностики развития логического мышления контрольной и экспериментальной групп.

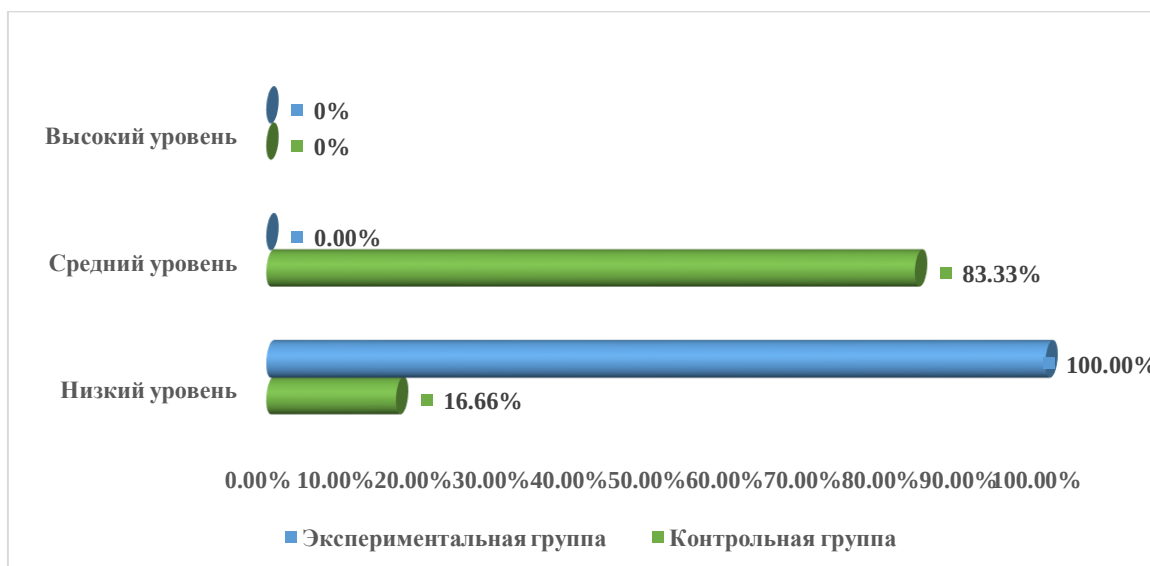


Рис. 3 Сравнение показателей уровня развития словесно-логического мышления контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента с помощью методики Э.Ф. Замбацвяичене.

Как мы можем наблюдать, ни в одной из групп не наблюдается обучающихся с высоким уровнем развития логического мышления. Средний уровень развития логического мышления у 83.33% респондентов. Это означает, что всего 10 обучающихся в контрольной группе могут частично, с незначительными ошибками осуществлять мыслительные действия анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации. Низким уровнем развития словесно-логического мышления в контрольной группе (2 чел.) и в экспериментальной группе обладает 100% обучающихся (12 чел.). Развитие словесно-логического мышления на низком уровне означает неумение дифференцировать существенные признаки предметов и явлений, устанавливать логические связи и отношения, осуществлять обобщение и классификацию предметов и явлений и в целом неумение оперировать понятиями.

Для более полного анализа полученных данных рассмотрим результаты обучающихся контрольной и экспериментальной групп по каждому субтесту.

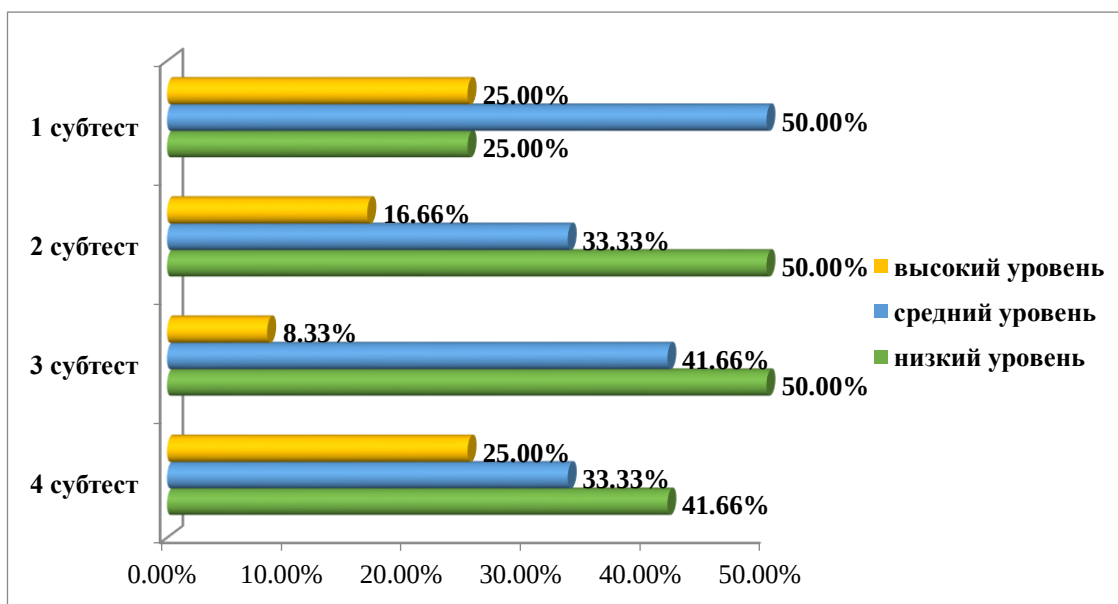


Рис. 4 Результаты диагностики контрольной группы по каждому субтесту методики Э.Ф.Замбиявичене на этапе констатирующего эксперимента

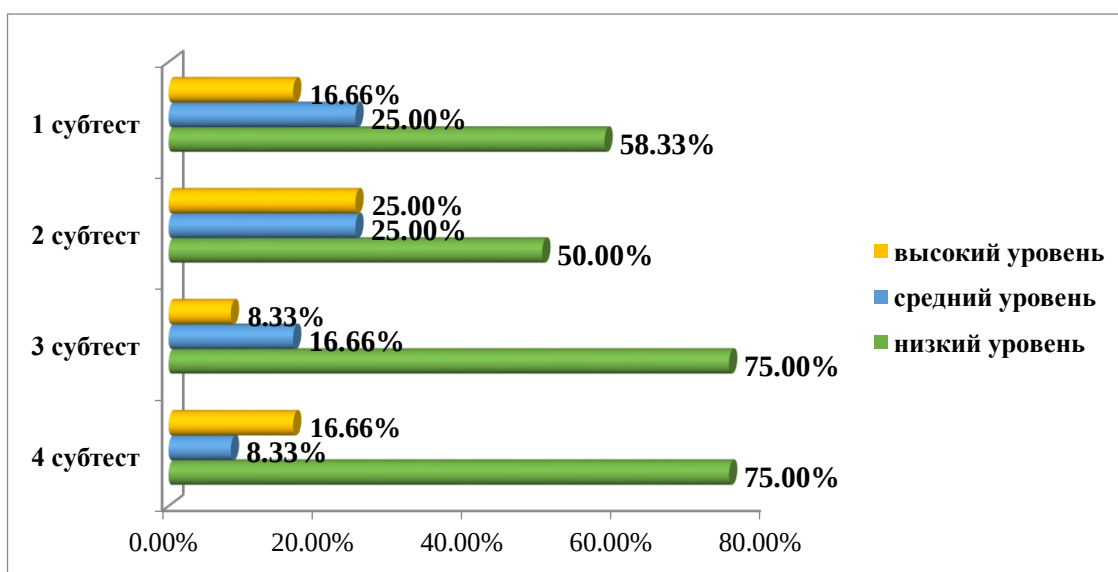


Рис. 5 Результаты диагностики экспериментальной группы по каждому субтесту методики Э.Ф.Замбиявичене на этапе констатирующего эксперимента

Проанализируем полученные данные. В контрольной группе с заданиями, направленными на дифференциацию существенных признаков предметов или явлений от второстепенных со средним уровнем успешности,

справились на 25% обучающихся лучше, чем в экспериментальной группе, что говорит об относительной успешности овладения группой данными мыслительными действиями.

Результаты второго и третьего субтестов у обеих групп приблизительно одинаковы. С заданиями второго субтеста, направленными на умение обобщать и выделять существенные признаки предметов и явлений, с низким уровнем справились 50% респондентов. Третий и четвертый субтесты вызвали большие затруднения и в контрольной, и в экспериментальной группах. С заданиями третьего субтеста, который проверяет умение устанавливать логические связи между понятиями и явлениями, не справилось 75% обучающихся в контрольной, и в экспериментальной группе 50% обучающихся, т.е. половина обучающихся не умеет производить полный анализ предметов или явлений и как следствие не может установить между их свойствами логических связей. С заданиями, направленными на проверку мыслительного действия обобщение, представленными в четвертом субтесте, не справилось более половины респондентов представленных групп. Неумение обобщать напрямую связано с неумением осуществлять анализ и синтез.

Для проверки значительности различий между контрольной и экспериментальной группами мы использовали компьютерную программу для статистической обработки данных SPSS Statistics 17.0, в ходе которой по подсчетам с помощью критерия U-Манна-Уитни, поскольку обе выборки были отличные от нормального распределения, мы убедились, что значимых различий между данными двумя группами нет.  $U_{\text{эмп}} = 85.5$ , критические значения  $U_{\text{кр}} = 47$  (при  $p \leq 0.01$ ) и  $U_{\text{кр}} = 61$  (при  $p \leq 0.05$ ). Так как значение  $U_{\text{эмп}}$  больше чем значения  $U_{\text{кр}}$  это позволяет нам сделать вывод о незначительности различий между контрольной и экспериментальной группой. Следовательно, это позволяет нам провести программу, описанную в параграфе 2.2 нашей работы.

## **2.2. Описание программы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы**

### **Пояснительная записка**

Уже в первом классе от ребенка требуется владение всеми мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация). Одной из главных причин, в следствие которой возникают затруднения в освоении основной образовательной программы в младшем школьном возрасте, является недостаточный уровень развития словесно-логического мышления. Отсутствие интереса и рвения к обучению среди младших школьников тесно связывается с их недостаточно развитыми навыками критического мышления и анализа. Затруднения в успешном усвоении школьного материала часто проистекают из отсутствия у детей этого возраста развитого вербально-логического рассуждения. Изучение этой проблемы привело к выводу о необходимости разработать и внедрить специальную программу, направленную на поддержку и укрепление данных мыслительных способностей у учащихся начальных классов, что подчёркивает её значимость и срочность.

Выяснилось, что педагоги осознают значимость развития устно-логического мышления у младших школьников, однако в начальной школьной программе методики, поддерживающие данный процесс, зачастую недостаточно разработаны и применяются неэффективно.

**Цель:** развитие словесно – логического мышления обучающихся младшего школьного возраста.

### **Задачи:**

1. Развить основные мыслительные действия - обобщения, анализа, синтеза, осуществлять сравнение, выделять существенные признаки и определений понятий, по их свойствам;
2. Сформировать такие умения, как понимание смысловой стороны языка, значений отдельных слов и текстов, осознание семантических связей

между словами и словосочетаниями, использование смыслового сцепления частей текста для восстановления его содержания, выделение в них существенного;

**3.** Совершенствовать умение строить умозаключения в четкой логической последовательности, отстаивать свою точку зрения, самостоятельно находить ответы путем логических рассуждений.

### **Планируемые результаты:**

Обучающиеся умеют:

- выделять существенные признаки предметов, сравнивать предметы, объединять их в группы на основе общих признаков, соединять части в единое целое и, наоборот;
- обобщать понятия, устанавливать между понятиями заданные отношения, устанавливать причинно-следственные связи, находить противоположное значение к понятию, находить понятия одного ряда;
- подбирать свободные и ограниченные ассоциации к словам, переводить пассивный словарный запас в активный, находить ответы путем логических рассуждений;
- определять значения отдельных слов и текстов, осознают связь между словами и словосочетаниями, использовать смысловое сцепление частей текста для восстановления содержания текста, выделяют в них главную мысль и общий смысл;

При разработке программы использовались следующие принципы:

1. Осознанность мыслительной деятельности. Учащиеся выражают словами или символами (график, схема) не только конечный результат мыслительной деятельности, но и способы получения этого результата. Для реализации этого принципа в программе предусмотрена теоретическая подготовка учащегося – объяснение ребенку механизмов и операций логического мышления.

2. Постепенность в осуществлении развивающей работы. Этот принцип обусловлен плавных переходов от простых заданий, операций, умений к более

сложным. Каждый тип заданий и упражнений программ должен служить подготовкой для выполнения следующего, более сложного.

3. Развитие основных мыслительных операций и важнейших интеллектуальных умений, составляющих ядро учебной, а также любой познавательной деятельности человека. К их числу относятся мыслительные действия с понятиями, понимание смыслового материала, активную речь.

За основу программы были взяты упражнения и практические задания коррекционно-развивающих программ М.К. Акимовой, В.Т. Козловой, так как «...данные программы направлены на развитие мыслительных действий с понятиями (обобщение, абстрагирование, анализ, сравнение, выделение существенных признаков и определения понятий), а также на понимание смысловой стороны языка, значений отдельных слов и текстов, использование смыслового сцепления частей текста для восстановления содержания текстов, выделение в них существенного. А также в основу программы заложены практические задания авторского учебно-методического комплекта Е.В. Языкановой «Развивающие задания»» [35].

Разработанная нами программа включает себя 26 занятий. Задания блока направлены на развитие мыслительных действий с понятиями (обобщения, абстрагирования, анализа, сравнения, выделения существенных признаков и определения понятий), развитие понимания. Младшие школьники осваивают значений отдельных слов и текстов, осознают семантические связи между словами и словосочетаниями, выделяют в текстах общий смысл и главную мысль.

Структура занятий:

1) Вводная часть включает в себя, знакомство детей с целями и задачами занятия, мотивационная часть занятия позволяла обучающимся заинтересоваться предстоящей деятельностью.

2) Основная часть включает в себя, практические задания на формирование мыслительных операций: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация.

3) Заключительная часть включает в себя, подведение итогов, рефлексия.

**Таблица 1**

**Программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы «Миссия выполнима»**

| <b>№</b> | <b>Цель</b>                                                                                                 | <b>Содержание занятия</b>                                                                                                                                       | <b>Ожидаемый результат</b>                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Формировать умение выделять существенные признаки, научить сравнивать предметы или явления по их свойствам. | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Общее и частное»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                              | Обучающие способны выделять существенные признаки, осуществлять сравнение объектов по их свойствам.            |
| 2        | Развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение.                     | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Обобщайка»;<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                                   | Обучающиеся выделяют существенные признаки, осуществляют сравнение различных объектов, имеющих общие свойства. |
| 3        | Развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение.                     | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Выбор общего»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                                 | Обучающиеся выделяют существенные признаки, осуществляют сравнение различных объектов, имеющих общие свойства. |
| 4        | Развитие умения устанавливать связи между понятиями.                                                        | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Сделай равенство верным»<br>«Подбери выражения противоположные по смыслу»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания | Обучающиеся способны устанавливать связи между понятиями.                                                      |
| 5        | Развитие способности к объединению отдельных частей в систему.                                              | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Вставь недостающий слог»                                                                                  | Обучающиеся способны к объединению отдельных частей в систему.                                                 |



|    |                                                                                                                |                                                                                                                                                                     |                                                                                                            |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                | «Составь слова»<br>«Найди антонимы»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания                                                                                                 |                                                                                                            |
| 6  | Развитие способности к объединению отдельных частей в систему, умения устанавливать связи между понятиями.     | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Вставь недостающий слог»<br>«Вставь по аналогии»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания                              | Обучающиеся способны к объединению отдельных частей в систему, устанавливать связи между понятиями.        |
| 7  | Развитие способности к классификации, к абстрагированию.                                                       | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Найди лишнее слово»<br>Найди названия животных»<br>«Вставь пропущенное число»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания | Обучающиеся способны к классификации, к абстрагированию.                                                   |
| 8  | Развитие способности к классификации, к абстрагированию, умения устанавливать связи между понятиями.           | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Запиши одним словом»<br>«Проведи аналогию»<br>«Восстанови слова»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания              | Обучающиеся способны к классификации, к абстрагированию, умеют устанавливать связи между понятиями.        |
| 9  | Развитие способности к классификации, к абстрагированию,                                                       | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Найди лишнее слово»<br>«Запиши одним словом»<br>«Расшифруй»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания                   | Обучающиеся способны к классификации, к абстрагированию,                                                   |
| 10 | Развитие способности к объединению отдельных частей в систему, способности к классификации, к абстрагированию. | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Вставь недостающее слово»<br>«Продолжи числовой ряд»<br>«Получи новое слово»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания  | Обучающиеся способны к объединению отдельных частей в систему, способны к классификации, к абстрагированию |
| 11 | Развитие способности к объединению отдельных частей в                                                          | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Восстанови слова»                                                                                             | Обучающиеся способны к объединению отдельных частей в систему, умеют устанавливать связи между понятиями.  |

|    |                                                                                                            |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                         |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | систему, умения устанавливать связи между понятиями.                                                       | «Продолжи числовой ряд»»<br>«Найди антонимы»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания                                                                                     |                                                                                                                                                                                                         |
| 12 | Развитие способности к классификации, к абстрагированию, умения устанавливать связи между понятиями.       | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Найди похожие слова»<br>«Запиши одним словом»<br>«Найди пропущенные числа»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания | Обучающиеся способны к классификации, к абстрагированию, умеют устанавливать связи между понятиями.                                                                                                     |
| 13 | Развитие умения устанавливать связи между понятиями, способности к объединению отдельных частей в систему. | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>«Получи новое слово»<br>«Восстанови слова»<br>«Выбери два главных слова»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания    | Обучающиеся умеют устанавливать связи между понятиями, способны к объединению отдельных частей в систему.                                                                                               |
| 14 | Формировать умение выделять главные признаки, сравнивать предметы и явления.                               | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Рядоположности»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                                | Обучающиеся выделяют существенные признаки, на основе выделенных признаков.                                                                                                                             |
| 15 | Формировать умение устанавливать отношения между противоположными понятиями.                               | Ритуал приветствия друг друга<br>Упражнение «Противоположности»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                                                 | Обучающиеся осуществляют синтез, выделяют существенные и несущественные признаки на основе выделенных признаков могут осуществлять обобщение.                                                           |
| 16 | Развитие умения устанавливать причинно-следственные связи.                                                 | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Причина и следствие»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания                                           | Обучающиеся выделяют существенные и несущественные признаки предметов и явлений, осуществляют синтез излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений |
| 17 | Развитие умения определять последовательную связь между словами.                                           | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Последовательности»                                                                             | Обучающиеся выделяют существенные и несущественные признаки предметов и явлений, осуществляют синтез излагают                                                                                           |

|    |                                                                                                                                                 |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                 | Рефлексия<br>Ритуал прощания                                                                                                | мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений, определяют связь между словами и словосочетаниями.                                                                                                         |
| 18 | Развитие умения определять функциональную связь между словами.                                                                                  | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Функциональные»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания            | Обучающиеся выделяют существенные и несущественные признаки предметов и явлений, осуществляют синтез излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений, определяют связь между словами.              |
| 19 | Формировать понимание значений отдельных слов и словосочетаний.                                                                                 | Ритуал приветствия друг друга<br>Вступительная беседа<br>Упражнение «Многозначность слов»;<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания | Понимают смысловую сторону языка, значений отдельных слов. Обучающиеся способны анализировать слова и находить как можно больше значений, излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений          |
| 20 | Формирование умения определять слова сходные по смыслу, их значение.                                                                            | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Синонимы»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания                  | Понимают смысловую сторону языка, значения отдельных слов. Обучающиеся способны анализировать слова и определять как можно больше заменяющих слов, излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений |
| 21 | Развитие понимания связей между словами и словосочетаниями, использование смыслового сцепления частей текста для восстановления его содержания. | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Найди пропущенное слово»<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания  | Понимают смысловую сторону языка, значений отдельных слов, с учетом смысловой связи в предложении. Обучающиеся излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений.                                    |
| 22 | Развитие умения восстановить предложение из слов, опираясь на                                                                                   | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Смысл текста»                                              | Обучающиеся способны восстанавливать предложения из слов, опираясь на смысловую связь, излагают мысли в четкой логической последовательности,                                                                                                         |

|    |                                                                                                                               |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | смысловую связь слов.                                                                                                         | Рефлексия<br>Ритуала прощания                                                                                      | находят ответы путем логических рассуждений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 23 | Развивать умение составить предложение из частей, логически связанных друг с другом, основываясь на понимании их взаимосвязи. | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Потерянное»;<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания     | выделение в них существенного (главных мыслей, общего смысла).<br>Обучающиеся умеют составить предложение из частей, с использованием смыслового сцепления текста, основываясь на понимании их взаимосвязи, выделения общего смысла.                                                                                                                                                  |
| 24 | Формировать умение выделять главную мысль и общий смысл текста.                                                               | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Общий смысл»<br>Рефлексия<br>Ритуал прощания      | Обучающиеся умеют выделять главную мысль прочитанного текста и общий смысл текста, излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений.                                                                                                                                                                                                |
| 25 | Формировать понимание скрытого смысла, умения объяснить.                                                                      | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Смысл пословиц»;<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания | Обучающиеся понимают значение отдельных слов и текстов, излагают мысли в четкой логической последовательности, находят ответы путем логических рассуждений.                                                                                                                                                                                                                           |
| 26 | Закрепление умения осуществлять все мыслительные операции.                                                                    | Ритуал приветствия друг друга<br>Разминка для ума<br>Упражнение «Всё обо всём»;<br>Рефлексия<br>Ритуала прощания   | Обучающиеся выделяют существенные признаки предметов и явлений, осуществляют синтез как составление целого из частей, понимают значения отдельных слов и объектов, умеют устанавливать причинно-следственные связи, на основе выделенных признаков могут осуществлять обобщение, сравнение, умеют восстанавливать предложения. излагают мысли в четкой логической последовательности, |

Занятия проводились после окончания уроков в учебном классе. Все обучающиеся были заинтересованы в занятиях, посещали их с удовольствием, с хорошим настроением. Отсутствие оценок, неформальная обстановка и интересное преподнесение материала повышало мотивацию к посещению занятий.

В ходе реализации психолого-педагогической программы мыслительные операции развиваются последовательно. Занятия направлены на развитие таких мыслительных действий с понятиями (обобщения, абстрагирования, анализа, сравнения, выделения существенных признаков и определения понятий). Упражнения, направленные на обобщения, абстрагирования, анализа, сравнения, выделения существенных признаков и определения понятий: «Общее и частное», «Обобщай-ка», «Выбор общего», «Рядоположности», «Противоположности», «Причина и следствие» и т.д.

Задания «Найди лишнее слово», «Запиши одним словом», «Найди общее название» направлены на развитие словесно - логического мышления, то есть таких качеств, как способность к классификации, к абстрагированию. Например, в задании «Найди лишнее слово» в каждом ряду обучающимся дается 4–5 слов. Их можно классифицировать различным образом. Имеется качество или характеристика, которым подходят все слова, кроме одного, которое и должно быть вычеркнуто. Задания «Вставь недостающее слово», «Из двух слов составь одно» направлены на развитие способности к объединению отдельных частей в систему. Например, в задании «Вставь недостающее слово» надо подобрать такое слово, которое подходило бы сразу обоим предложенным словам, и вписать его в скобки. Например: разговор (затяжной) дождь, друг (старый) шкаф, воспоминание (горькое) лекарство.

Задания «Аналогия», «Выбери два главных слова», «Вставь недостающее слово», «Сделай равенство верным» направлены на развитие словесно-логического мышления – умения устанавливать связи между понятиями. Такие задания могут вызвать затруднения, так как не встречаются в учебной деятельности, поэтому каждое досконально разбирается. Только когда будет сформировано устойчивое и последовательное умение устанавливать логические ассоциации.

Задания психолого-педагогической программы направлены на развитие понимания. Учащиеся осваивали значения отдельных слов и текстов,

осознавали семантические связи между словами и словосочетаниями, выделяли в текстах общий смысл и главную мысль.

Применяемые упражнения способствовали развитию навыков эффективной переработки информации, структурированного выражения идей, обоснования собственной позиции, критического осмысления обстоятельств и самостоятельного вывода выводов через рациональное обдумывание, а также умения аргументировано защищать предлагаемые утверждения.

Реализация занятий проводилась следующим образом. Каждое новое занятие начиналось с открытия письма с миссией, в котором было указано, что необходимо выполнить обучающимся. Наиболее эффективными и понравившимися обучающимся заданиями являются, «Многозначность слов». В 5 упражнениях дети совместно с нами ищут все возможные варианты ответов. Затем в следующих 6 упражнениях только дети сообща придумывают эти ответы. Последние 8 упражнений дети выполняли самостоятельно. При этом, когда один отвечал, то другой его дополнял, и наоборот. Также, в этом случае, мы просили подумать, нет ли еще каких-нибудь других контекстов применения этих слов. В том случае, если мы видели, что варианты ответов становятся исчерпывающими, мы переходили к следующему заданию.

Также хочется отметить такие практические задания, как «Причина и следствие». В ходе занятия, первое время, у обучающихся возникали трудности в установлении причинно-следственных отношений, далее в процессе совместной работы, каждый из обучающихся самостоятельно придумал несколько пар понятий, которые находятся между собой в причинно-следственных отношениях. Особый интерес вызвало такое задание, как «Смысл пословиц», оказывается большинство обучающихся испытывали трудности в формулировке глубокого смысла пословиц, народной мудрости. Обучающиеся дали положительную оценку занятию, научились понимать скрытый смысл предложенных пословиц.

На заключительном этапе занятия важная задача состоит в анализе пройденного учениками и их личной оценке усвоенной информации.

Предпоследний шаг включает в себя метод самооценки (рефлексии) обучающихся через уникальную систему оценок, представленную в виде таблицы с цветовыми обозначениями: зелёный цвет, демонстрирует уверенность в правильности решений, тогда как красный символизирует неуверенность. Оценочный процесс со стороны преподавателя адаптируется под эту цветовую маркировку – зелёный цвет для задач, выполненных без ошибок, и красный для неверных. В поиске и объяснении своих ошибок с помощью педагога, обучающиеся принимают активное участие в образовательном и оценочном процессах, что является завершающим шагом обучения.

Наблюдения за активным и заинтересованным участием школьников в образовательном процессе, где они проявляли неисчерпаемую увлеченность и энтузиазм как в практических заданиях, так и в дискуссиях о достижениях и проблемах, кардинально изменили наш подход к обучению. Их вовлеченность стала катализатором, чтобы переосмыслить и предложить новейший образовательный курс, специально разработанный для улучшения логических и вербальных умений младших школьников, испытывающих затруднения с традиционным обучением. Принципы системно-деятельностного подхода легли в основу этой программы, обеспечивая ее эффективную интеграцию в учебный процесс и в то же время подтверждая наши первоначальные догадки о положительном влиянии подобного подхода на обучение.

Так как он предполагает взаимодействие с обучающимся как с активным субъектом познавательной деятельности, способствует расширению представлений, закреплению и применению знаний. Процесс обучения более легким и занимательным: мыслительная задача, решается в ходе доступной и привлекательной деятельности. Обработка результатов контрольного исследования уровня развития словесно-логического мышления и определение эффективности реализации программы представлено в следующем параграфе.

### 2.3. Анализ результатов апробации программы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы

Для того, чтобы проверить эффективность нашей программы, мы вновь провели повторную диагностику. Для достоверности данных мы использовали на обоих этапах одинаковую методику с той же группой обучающихся. Вторичные результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления в младшем школьном возрасте с использованием методики Э.Ф. Замбацявичене представлены ниже в Приложении 2. Рассмотрим подробно результаты диагностики на контрольном этапе, а также сравним их с результатами констатирующего этапа нашего исследования.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе для развития мыслительных операций (анализа, синтеза, классификации, обобщения, сравнения) применялись развивающие упражнения. Включение детей в систематическую деятельность, направленную на поиск решения нестандартных задач, создаёт им благоприятные условия для развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы.

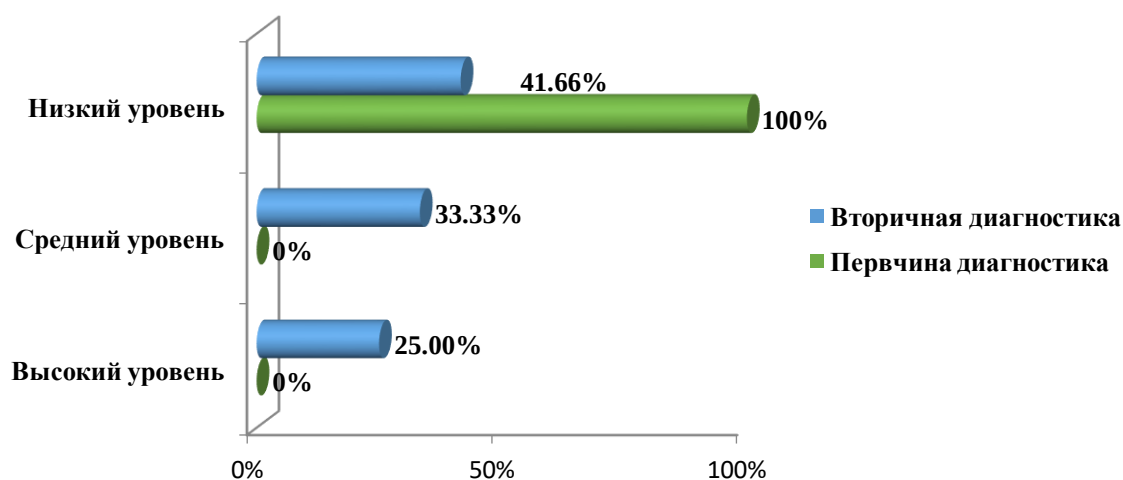




Рис. 6 Сравнение показателей уровня развития логического мышления в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене

Сравним результаты первичной и вторичной диагностики экспериментальной группы, очевидно, что наблюдается рост уровня развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Количество обучающихся с высоким уровнем развития словесно-логического мышления составляет 25% , что на 25% больше, чем при первичной диагностике. Количество обучающихся с низким уровнем развития словесно-логического мышления в экспериментальной группе уменьшилось и составляет 41,66%. Количество обучающихся имеющих средний уровень развития словесно-логического мышления составляет 33,33%.

Рассмотрим результаты повторной диагностики уровня развития словесно-логического мышления у младших школьников с помощью методики Э.Ф. Замбацявичене в экспериментальной группе по каждому субтесту.

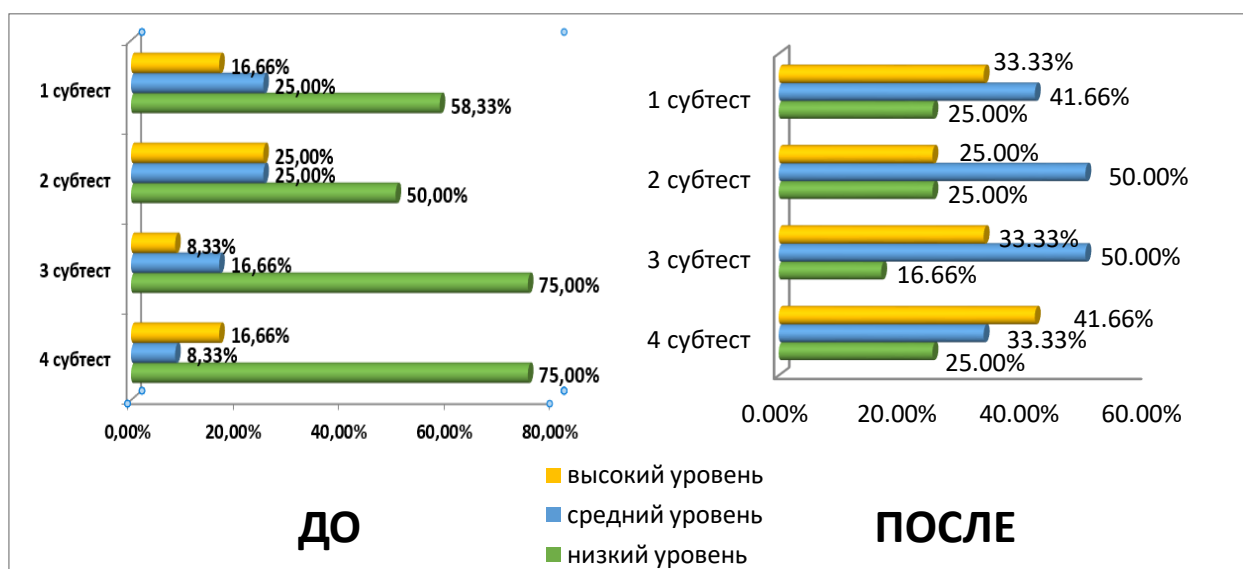


Рис. 7 Результаты диагностики в экспериментальной группе по каждому субтесту методики Э.Ф.Замбацявичене на констатирующем и контрольном этапе исследования

Проанализируем полученные данные. В экспериментальной группе с заданиями направленными на дифференциацию существенных признаков предметов или явлений от второстепенных с высоким уровнем успешности справилось на 16,67% обучающихся больше, что говорит об успешности овладения данными мыслительными действиями. С заданиями второго субтеста, направленными на умение обобщать и выделять существенные признаки предметов и явлений, со средним уровнем успешности справились 50% респондентов. Количество обучающихся, которые на высоком уровне владеют умением обобщать и выделять существенные признаки не изменилось. Третий и четвертый субтесты вызвали большие затруднения во время первичного исследования. По результатам вторичного исследования обучающимся было намного легче справиться с данными заданиями. Так, с заданиями третьего субтеста, который проверяет умение устанавливать логические связи между понятиями и явлениями, не справилось 16,66% что на 58,34% меньше не справившихся обучающихся на этапе первичной диагностики. С высоким уровнем успешности справились 33,33% респондентов, средний уровень развития умения устанавливать логические связи между понятиями или явлениями имеют 50% обучающихся. С заданиями, направленными на проверку мыслительного действия обобщение, представленными в четвёртом субтесте, не справилось всего 25%, что на 50% меньше чем при первичной диагностике. Высокий уровень развития действия обобщение имеют 41,66% обучающихся экспериментальной группы. Анализ полученных данных говорит об успешном овладении большинством респондентов представленными мыслительными действиями.

Рассмотрим результаты контрольной группы во время вторичной диагностики уровня развития логического мышления.

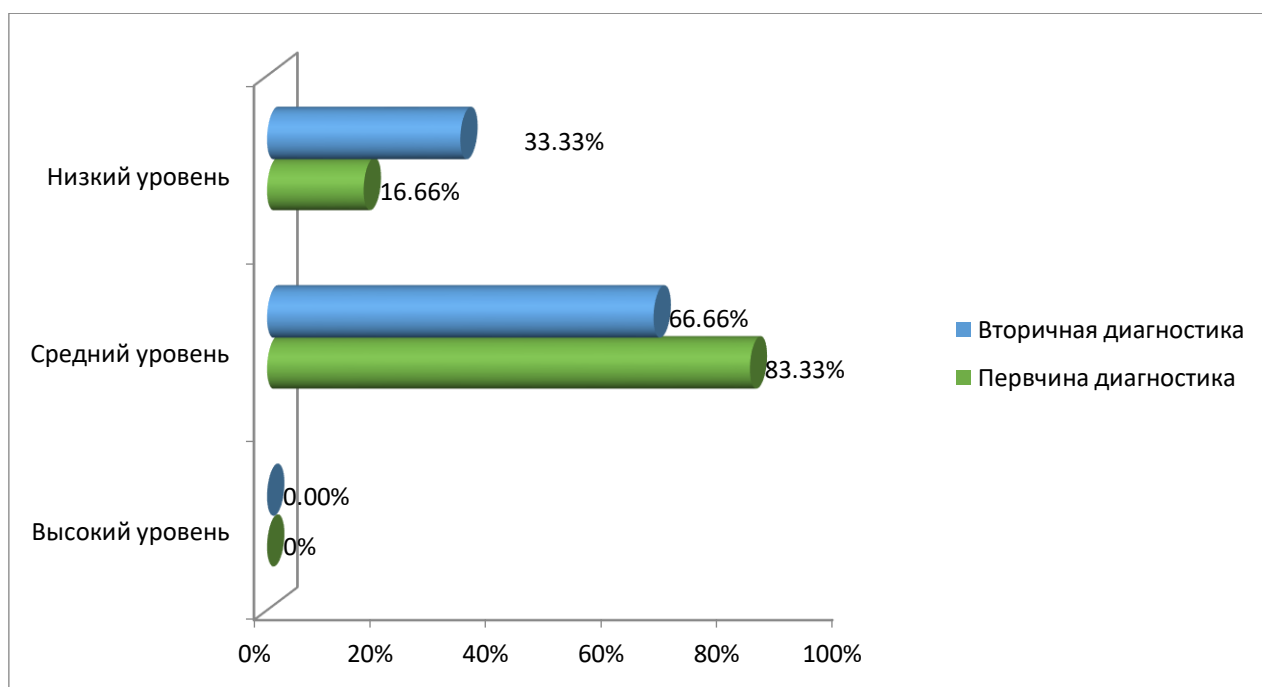


Рис. 8 Сравнение показателей уровня развития словесно-логического мышления в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене.

Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод о том, что уровень развития логического мышления в контрольной группе не значительно изменился. Обучающихся с низким уровнем мышления стало на 16,67% меньше, чем во время первичной диагностики, обучающихся со средним уровнем мышления соответственно стало на 16,67% больше. Это говорит о том, что общий уровень развития словесно-логического мышления в группе не имеет существенных изменений.

Рассмотрим результаты повторной диагностики уровня развития словесно-логического мышления с помощью методики Э.Ф. Замбацявичене в контрольной группе по каждому субтесту.

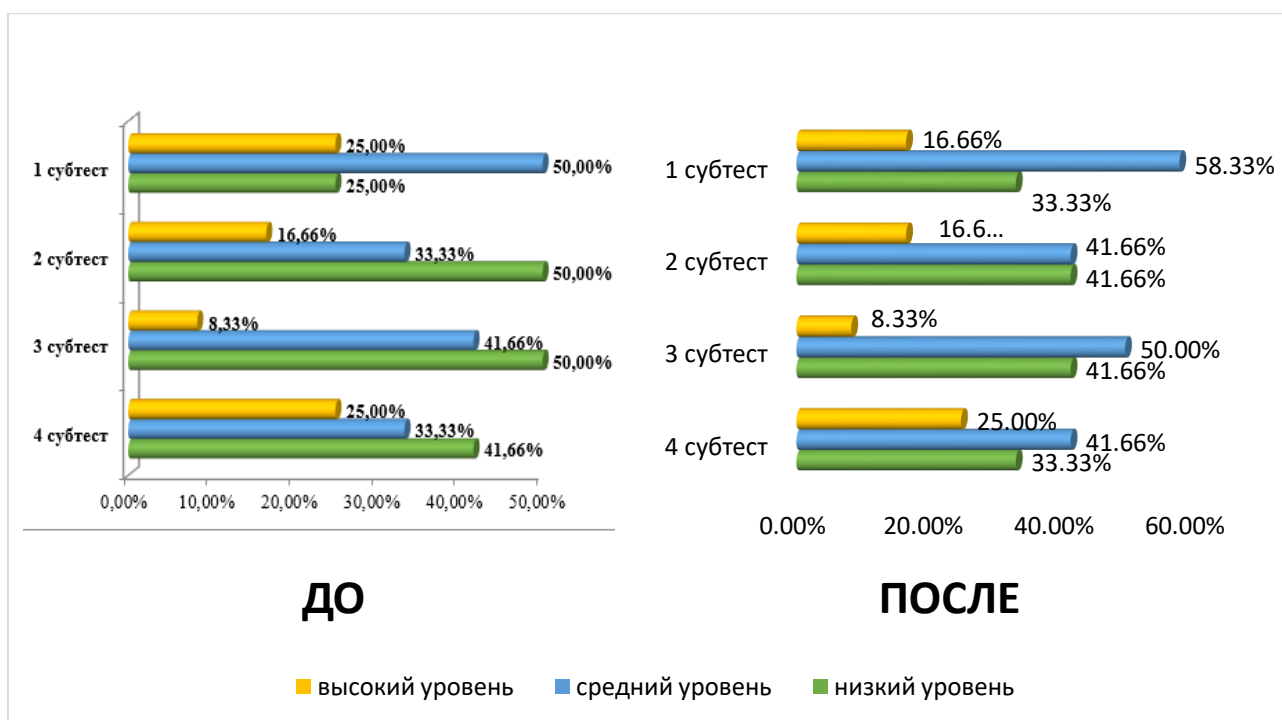


Рис. 9 Сравнительный результат диагностик контрольной группы по каждому субтесту методики Э.Ф.Замбиявичене на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Анализируя полученные данные, мы наблюдаем изменения в количестве человек успешно выполняющих задания второго субтеста, которые направлены на умение обобщать и выделять существенные признаки предметов и явлений, количество таких обучающихся осталось неизменным 16,66%. Заданиями третьего субтеста справилось на 8,33% обучающихся больше. Так же на 8,33% увеличилось число обучающихся успешно выполняющих задания 4 субтеста, которые направлены на проверку уровня развития операции обобщение.

Далее перейдем к сравнению общего уровня развития словесно-логического мышления в контрольной и экспериментальной группах во время констатирующего и контрольного этапов.

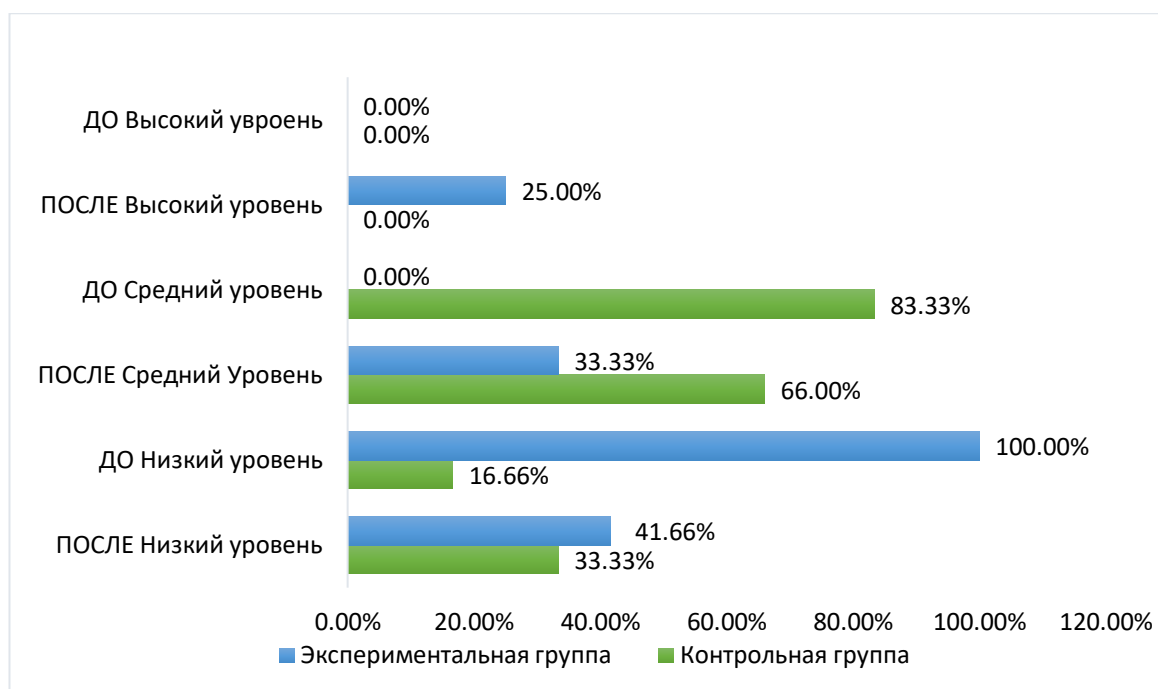


Рис. 9 Сравнение показателей уровней развития логического мышления контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования с помощью методики Э.Ф. Замбацявичене.

Данная диаграмма свидетельствует о том, что динамика уровня развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, отмечена в обеих группах. В экспериментальной группе проводилась специальная работа по развитию словесно-логического мышления с помощью разработанной нами программы, а в контрольной группе процесс развития происходил во время учебной деятельности. По шкале «Низкий уровень» показатель количества обучающихся в экспериментальной группе снизился на 58,34%, в то время как в контрольной группе разница составляет на 16,73% больше. Это свидетельствует о том, что уровень развития логического мышления младших школьников в экспериментальной группе значительно изменился. По шкале «Средний уровень» разница показателей экспериментальной группе на 33.33% больше, в контрольной группе разница показателей равна на 17,33% меньше. И, наконец, по шкале «Высокий уровень» показатели выросли только в экспериментальной группе, разница составила 25%.

Таким образом, мы можем заметить, что процесс развития словесно-логического мышления происходит в обеих группах, но с разной интенсивностью.

Так же сравним результаты, полученные по каждому субтесту на контрольном этапе эксперимента с помощью методики Э.Ф. Замбацявичене у контрольной и экспериментальной групп.

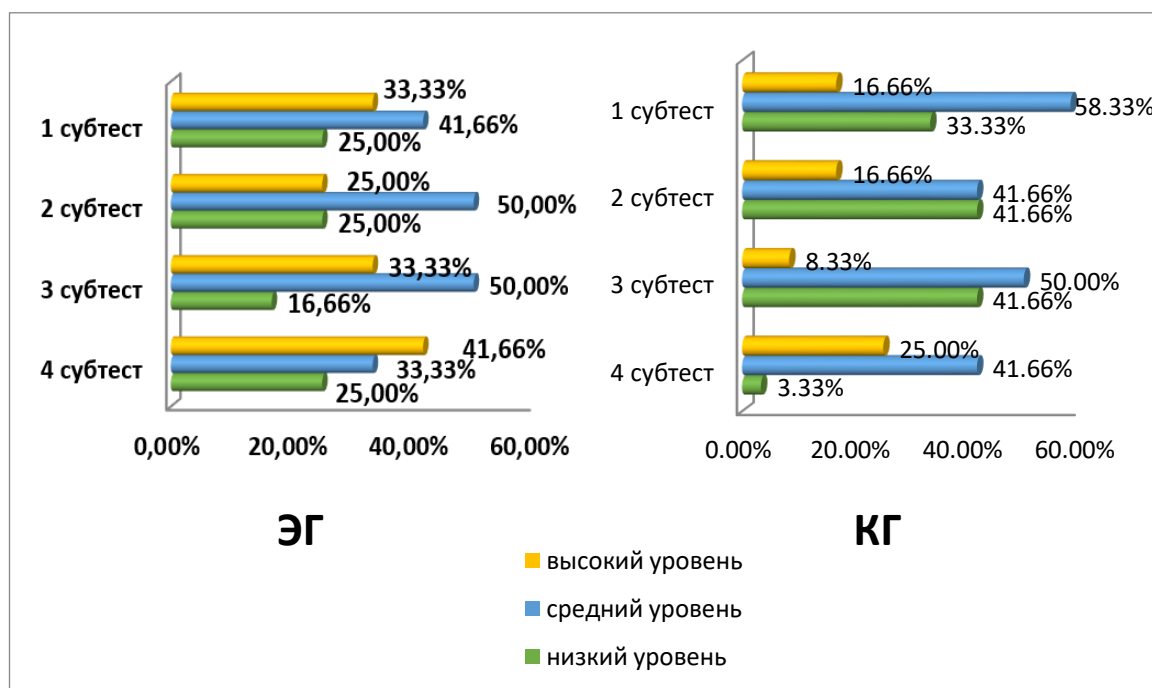


Рис. 10 Сравнение показателей по каждому субтесту методики Э.Ф. Замбацявичене контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования.

Анализируя представленные данные, мы можем сделать вывод о том, что обучающиеся экспериментальной группы наиболее успешно выполняют все субтесты выбранной нами методики. Особенно различается количество обучающихся которые успешно выполнили задания первого субтеста в экспериментальной группе на 16,67% больше чем в контрольной. Также наибольшие различия наблюдаются в количестве обучающихся которые выполнили с высоким уровнем успешности задания четвертого субтеста, в экспериментальной группе таких обучающихся на 16,66% больше, чем в контрольной группе

На контрольном этапе исследования выявлена положительная динамика уровня развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Результаты исследования показали необходимость и значимость развития логического мышления школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. От уровня развития словесно-логического у младших школьников зависит возможность обучающихся строить умозаключения, высказывания, логически связанные между собой, приводить доказательства, делать выводы, обосновывая свои суждения, овладеть навыками логического анализа, вырабатывать способность к продолжительной умственной деятельности, что сказывается на успешности освоения основной образовательной программы.

Для проверки значимости различий контрольной и экспериментальной группы после формирующего эксперимента использовался U-критерий Манна-Уитни. Были выявлены значимые различия между результатами контрольной и экспериментальной группы.  $U_{\text{эмп}} = 21$ , критические значения  $U_{\text{кр}} = 47$  (при  $p \leq 0.01$ ) и  $U_{\text{кр}} = 61$  (при  $p \leq 0.05$ ). Из этого следует вывод о наличии существенных отличий между контрольной и экспериментальной группой на этапе контрольной диагностики, следовательно, выборки статистически достоверно отличаются.

Для того, чтобы оценить достоверность сдвига в уровне развития логического мышления у обучающихся младшего школьного возраста до и после формирующего эксперимента использовался непараметрический T-критерий Вилкоксона, который показал, что эмпирическое значение T по всем исследуемым показателям попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ . Гипотеза  $H_0$  принимается: показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Следовательно, формирующий эксперимент в форме апробации программы развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной

программы в экспериментальной группе, привёл к значимым изменениям по всем исследуемым показателям. Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности программы развития словесно-логического мышления младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.



## **Выводы по второй главе**

Опытно-экспериментальная работа по развитию словесно-логического мышления у обучающихся младшего школьного возраста включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе была проведена первичная диагностика уровня развития словесно-логического мышления с использованием методики Э.Ф. Замбацявичене. Результаты показали, что у респондентов не было выявлено высокого уровня развития мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение и обобщение. Это подтвердило необходимость целенаправленной и структурированной работы.

На формирующем этапе была разработана и апробирована программа развития словесно-логического мышления, основанная на упражнениях и практических заданиях коррекционно-развивающих программ М.К. Акимовой и В.Т. Козловой. Обучающиеся с большим интересом выполняли предложенные задания, активно участвовали в рефлексии и обсуждали свои успехи и трудности.

На контрольном этапе была проведена вторичная диагностика уровня развития словесно-логического мышления. Полученные данные показали значимое увеличение уровня развития мыслительных операций у обучающихся экспериментальной группы. Применение методов математической статистики подтвердило значительные различия между экспериментальной и контрольной группами, что свидетельствует об эффективности разработанной программы.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа подтвердила гипотезу о том, что целенаправленная и структурированная программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, является эффективной. Результаты экспериментальной группы показали положительную динамику, в то время как показатели контрольной группы остались без изменений.

Разработанная программа может быть рекомендована для использования в образовательных учреждениях с целью повышения уровня развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы

## **Заключение**

В данной работе нами была проанализирована проблема развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы. Исследованием словесно-логического мышления и его развития занимались выдающиеся отечественные психологи Л.С. Выготский, Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Л. А. Ясюковой, М.К. Акимова, В.Т. Козлова, В.С. Мухина и др.

Под словесно-логическое мышлением, в нашем исследовании, мы понимаем – способность, умение ребенка самостоятельно производить основные мыслительные операции такие как, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение (Н.А. Менчинская, О.К. Тихомиров и др.), которые является важной стороной в становлении личности младших школьников, в частности познавательной сферы.

Проведенное нами исследование, направленное на изучение методов улучшения словесно-логического мышления у учащихся начальных классов, выявило острую необходимость в создании программы, соответствующей стандартам ФГОС НОО. Такая программа должна быть направлена на обеспечение эффективности образовательного процесса путем внедрения разработок, целью которых является усовершенствование мыслительных процессов у детей, сталкивающихся с затруднениями при освоении школьной программы.

Наши аналитические наблюдения подчеркнули недостаток исследовательских работ, фокусирующихся на разработке таких программ, подтвердив актуальность занимаемого нами курса на подбор методов и средств, способствующих развитию словесного и логического мышления. В рамках нашего исследования мы разработали и апробировали программу, включающую комплекс упражнений и практических заданий, направленных

на развитие мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение и обобщение.

На основе данных теоретического анализа, изложенного в главе I и первичных результатов, которые представлены в параграфе 2.1., нами была составлена программа развития словесно-логического мышления у младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, которая соответствует требованиям нового Федерального государственного образовательного стандарта, основанного на системно-деятельностном подходе.

Данная программа состоит из 26 занятий, каждое из которых включало в себя вводную часть (ритуал приветствия друг друга и разминка для ума), основная часть, которая включает в себя упражнения, развивающие мыслительные операции анализа, синтеза, сравнение, обобщение и классификацию) и заключительную часть, которая содержит в себе рефлекссию, где обучающиеся делились своими впечатлениями от занятия, говоря о том, что у получилось и то, что далось им сложнее и завершались наши занятия ритуалом прощания, который обучающиеся сами придумали.

После проведения последующего этапа исследования, нацеленного на оценку прогресса в развитии словесно-логического мышления, среди учеников начальных классов, мы пришли к выводу об улучшении их способностей в этой области. Основываясь на анализе собранных данных, можно заметить значительное улучшение в группе, которая участвовала в эксперименте, особенно в успешности выполнения заданий по нашей методике диагностики. Этап, направленный на выявление изменений в умении логически рассуждать при помощи слов, подтвердил его эффективность в экспериментальной группе учащихся.

Для подтверждения качественных изменений, с помощью методов математической статистики, мы провели обработку эмпирических данных с помощью U-критерия Манна-Уитни и T-критерия Вилкоксона, которая

подтвердила эффективность проведенной нами программы развития словесно-логического мышления в младшем школьном возрасте.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список литературы

1. Акимова М. К., Козлова В. Т. Психологическая диагностика умственного развития детей. - М.: Юрайт, 2019. — 265 с
2. Амонашвили, Ш.А. Здравствуйте, дети! / Ш.А. Амонашвили - М.: Просвещение, 1988. - с. 207.
3. Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М. : Ось-89, 1997. 224 с.
4. Ануфриев А.Ф., Костромина С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. - М.: Ось, 2010.
5. Арапко И. М., Языкова А. В. Комбинаторные задачи в начальном курсе обучения // Теоретический и практический потенциал современной науки. - М.: перо, 2019. - с. 54-59
6. Афонькин, С. Ю. Учимся мыслить логически: увлекательные задачи для развития логического мышления / С. Ю. Афонькин. – СПб. : Литера, 2002. – 144 с
7. Ахутина Т. В., Пылаева Н. М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. СПб. : Питер, 2008. 320 с.
8. Белокурова, Е. Е. Обучение решению комбинаторных задач с помощью таблиц и графов // Начальная школа. – 1995. – № 1. – С. 21-24
9. Болотина, Л. Р. Развитие мышления учащихся // Начальная школа. 2009. № 11. 92 с
10. Братчикова Ю. В. Групповые взаимодействия обучающихся: анализ современных тенденций // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 132-137
11. Братчикова, Ю.В. Место и роль межличностных взаимодействий младших школьников в учебном процессе / Ю.В. Братчикова // Актуальные проблемы психологии личности: сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. Н.Н. Васягина. –Екатеринбург, 2006. –Вып. 4. –С. 124-128.

12. Волков, Б. С. Психология младшего школьника. - М.: Академический проект, 2005. - 208 стр.
13. Вохминова Л. В., Савченко А.П. Проблемы качества начального образования [электронный ресурс] / Вохминова Л. В., Савченко А.П. – электронный журнал «Педагогика. Психология»». – 2014
14. Выготский Л. С. Мышление и речь // Избранные психологические труды. – М.: Академия, 2014. – С. 45-89
15. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. – М., 1960. – 5 стр.
16. Выготский, Л. С. Вопросы теории и истории психологии / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с
17. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 2016. – 536 с
18. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. Соч. в 6 т.- М.: Просвещение, 2006.- т. 2 - 421с Баранов, С.П., Чиркова, Н.И. Развитие логики мышления младших школьников // Начальная школа. - 2006. - №12. - с. 22-25.
19. Гальперин, П. Я., Талызина, Н.Ф. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного формирования умственных действий [Текст] / П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина. – М., 2015. – 135 с
20. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1992
21. Давыдов, В.В. Психологические проблемы процесса обучения младших школьников / В.В. Давыдов // Хрестоматия по возрастной психологии: Учеб. пособие/ Сост. Л.М. Семенюк. — М.; Воронеж, 2003. — С. 222- 225
22. Диагностика школьной дезадаптации / Под ред. Беличевой С.А., Коробейникова И.А., Кумариной Т.Ф. и др. — М., 1993
23. Дубровинская Н. В., Фарбер Д. А., Безруких М. М. Психофизиология ребенка : учеб. пособие. М. : Владос, 2000. 144 с.

24. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления. / Д. Дьюи; пер. с англ. Н.М. Никольской. - М.: Совершенство, 1997
25. Егорова, Т. Логическое и образное в познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Т. Егорова // Начальная школа. – 2000. – № 4. – С. 66.
26. Зак, А. З. 600 игровых задач для развития логического мышления детей [6-15 лет] популяр. пособие для родителей / А. З. Зак. – Ярославль: Акад. развития, 1998. – 192 с
27. Занков, Л. В. Память и мышление в учебной деятельности школьника / Л. В. Занков // Советская педагогика. — 1969. - № 10. — С. 95-106.
28. Илларионова Н.А. Проблема мышления в зарубежных и отечественных теориях [электронный ресурс] / Илларионова Н. А. – электронный журнал «Наука и современность». – 2016. – 60 стр.
29. Конопкин О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности. - М.: Ленанд, 2011. – 320 с
30. Корсакова Н. К., Микадзе Ю. В., Балашова Е. Ю. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников. М. : Педагогическое общество России, 2001. 160 с.
31. Локалова Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников. - СПб.: 2012.
32. Локалова Н. П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика. - СПб.: 2010.
33. Лусканова Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: учеб.-метод. пособие. М. : ФОЛИУМ, 1999. 30 с.
34. Люблинская А. А. Овладение знаниями – одна из ряда задач обучения младших школьников. // Начальная школа. – 1970. – № 5. – С. 19-22.
35. Маклаков А. Г. Познавательные психические процессы. – СПб: Питер, 2001. – 480 с



36. Масловская, Ю. А. О развитии логического мышления младших школьников [Текст] / Ю.А. Масловская // Некоторые вопросы анализа, алгебры, геометрии и математического образования. – 2017, № 7-2. – С. 121-122
37. Пелевина Н. Г. Развитие познавательных способностей младших школьников в условиях модернизации образования [электронный ресурс] / Н. Г. Пелевина. – электронный журнал «Начальная школа». – 2014. – №1.
38. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии. - М.: Академия, 2014. - 424 с.
39. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. / Ж. Пиаже; пер. с франц. - М.: Педагогика, 2001. - 589 с.
40. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Сост., Вал. А. Лукова, Вл. А. Лукова. – М.: Педагогика-Пресс, 2013. – 526 с .
41. Пидкасистый П. И. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / П. И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 2015. – 236 стр.
42. Репринцева Г.А. Системно-деятельностный подход в образовании: психолого-педагогические аспекты. - Белгород: Эпицентр, 2017.
43. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. – М., 1958. – 25-55 стр.
44. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1975. – 342 стр.
45. Тихомиров О. К. Психология мышления. М., 1984. 272 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. — М.: Просвещение, 2010. 32 стр.
47. Эльконин, Д. Б. Детская психология: развитие ребёнка от рождения до 7 лет [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2016. – 256 с

48. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. / Д.Б. Эльконин - М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 96 с.

49. Ясюкова Л. А. Оптимизация обучения и развития детей с минимальными мозговыми дисфункциями. СПб. : Иматон, 1997. 80 с.

50. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников. - СПб.: Речь, 2003. - 384 с.

## Приложения

### Приложение №1

#### Диагностический инструментарий Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников». Автор: Э.Ф. Замбацявичене

##### 1-й субтест

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы)
2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин)
3. В году... (24 месяца, 3 мес, 12 мес., 4 мес, 7 мес.)
4. Месяц зимы.. (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март)
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец)
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда)
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник)
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень)
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы)
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз)

##### 2-й субтест

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, море, мост, пруд
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

##### 3-й субтест

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец».

|            |                                            |
|------------|--------------------------------------------|
| 1. Огурец  | Гвоздика                                   |
| Овощ       | Сорняк, роса, садик, цветок, земля         |
| 2. Огород  | Сад                                        |
| Морковь    | Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка    |
| 3. Учитель | Врач                                       |
| Ученик     | Очки, больница, палата, больной, лекарство |

|             |                                               |
|-------------|-----------------------------------------------|
| 4. Цветок   | Птица                                         |
| Ваза        | Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост             |
| 5. Перчатка | Сапог                                         |
| Рука        | Чулки, подошва, кожа, нога, щетка             |
| 6. Темный   | Мокрый                                        |
| Светлый     | Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный |
| 7. Часы     | Градусник                                     |
| Время       | Стекло, больной, кровать, температура, врач   |
| 8. Машина   | Лодка                                         |
| Мотор       | Река, маяк, парус, волна, берег               |
| 9. Стол     | Пол                                           |
| Скатерть    | Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди            |
| 10. Стул    | Игла                                          |
| Деревянный  | Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная |

#### 4-й субтест

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?»

1. Окунь, карась...
2. Метла, лопата
- ...
3. Лето, зима...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, орешник ..
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ..
8. День, ночь...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

## Приложение № 2

### Результаты первичной диагностики развития логического мышления у младших школьников, (контрольная и экспериментальная группы)

**Таблица № 2.**

### Результаты первичной диагностики развития логического мышления у младших школьников (экспериментальная группа, методика Э.Ф. Замбацявичене)

| ФИО           | № субтеста |   |   |   | Общий бал | Уровень развития |
|---------------|------------|---|---|---|-----------|------------------|
|               | 1          | 2 | 3 | 4 |           |                  |
| Респондент 1  | 2          | 7 | 4 | 2 | 15        | низкий           |
| Респондент 2  | 1          | 2 | 7 | 2 | 12        | низкий           |
| Респондент 3  | 2          | 2 | 2 | 2 | 8         | низкий           |
| Респондент 4  | 3          | 6 | 2 | 1 | 12        | низкий           |
| Респондент 5  | 6          | 4 | 2 | 3 | 15        | низкий           |
| Респондент 6  | 4          | 6 | 2 | 3 | 15        | низкий           |
| Респондент 7  | 5          | 5 | 2 | 2 | 14        | низкий           |
| Респондент 8  | 4          | 4 | 2 | 3 | 13        | низкий           |
| Респондент 9  | 4          | 4 | 3 | 5 | 16        | низкий           |
| Респондент 10 | 5          | 5 | 4 | 5 | 19        | низкий           |
| Респондент 11 | 5          | 5 | 2 | 2 | 14        | низкий           |
| Респондент 12 | 7          | 2 | 4 | 2 | 15        | низкий           |

Таблица № 3.

**Результаты первичной диагностики развития логического мышления у  
младших школьников  
(контрольная группа, методика Э.Ф. Замбацявичене)**

| ФИО           | № субтеста |   |    |   | Общий бал | Уровень развития |
|---------------|------------|---|----|---|-----------|------------------|
|               | 1          | 2 | 3  | 4 |           |                  |
| Респондент 1  | 1          | 7 | 4  | 2 | 14        | низкий           |
| Респондент 2  | 2          | 3 | 5  | 3 | 13        | низкий           |
| Респондент 3  | 6          | 4 | 6  | 7 | 23        | средний          |
| Респондент 4  | 4          | 6 | 7  | 6 | 23        | средний          |
| Респондент 5  | 6          | 6 | 6  | 6 | 24        | средний          |
| Респондент 6  | 6          | 7 | 5  | 7 | 25        | средний          |
| Респондент 7  | 6          | 5 | 5  | 5 | 22        | средний          |
| Респондент 8  | 7          | 7 | 5  | 6 | 24        | средний          |
| Респондент 9  | 7          | 8 | 7  | 1 | 23        | средний          |
| Респондент 10 | 7          | 2 | 7  | 8 | 24        | средний          |
| Респондент 11 | 6          | 6 | 10 | 4 | 26        | средний          |
| Респондент 12 | 7          | 8 | 5  | 5 | 25        | средний          |

**Таблица № 4.**

**Результаты повторной диагностики развития логического мышления у  
младших школьников  
(экспериментальная группа, методика Э.Ф. Замбацявичене)**

| ФИО           | № Субтеста |   |    |   | Общий Бал | Уровень Развития |
|---------------|------------|---|----|---|-----------|------------------|
|               | 1          | 2 | 3  | 4 |           |                  |
| Респондент 1  | 6          | 9 | 5  | 7 | 27        | Средний          |
| Респондент 2  | 7          | 3 | 10 | 6 | 26        | Средний          |
| Респондент 3  | 4          | 4 | 3  | 3 | 14        | Низкий           |
| Респондент 4  | 4          | 6 | 6  | 7 | 23        | Средний          |
| Респондент 5  | 6          | 7 | 6  | 6 | 25        | Средний          |
| Респондент 6  | 9          | 7 | 9  | 9 | 34        | Высокий          |
| Респондент 7  | 5          | 5 | 4  | 4 | 18        | Низкий           |
| Респондент 8  | 6          | 4 | 5  | 4 | 19        | Низкий           |
| Респондент 9  | 6          | 5 | 4  | 3 | 18        | Низкий           |
| Респондент 10 | 7          | 7 | 7  | 6 | 34        | Высокий          |
| Респондент 11 | 4          | 6 | 4  | 3 | 17        | Низкий           |
| Респондент 12 | 9          | 9 | 8  | 6 | 32        | Высокий          |

**Таблица № 5.**

**Результаты повторной диагностики развития логического мышления у  
младших школьников  
(контрольная группа, методика Э.Ф. Замбацявичене)**

| ФИО           | № субтеста |   |    |   | Общий бал | Уровень развития |
|---------------|------------|---|----|---|-----------|------------------|
|               | 1          | 2 | 3  | 4 |           |                  |
| Респондент 1  | 2          | 7 | 4  | 3 | 16        | Низкий           |
| Респондент 2  | 2          | 3 | 6  | 3 | 14        | Низкий           |
| Респондент 3  | 6          | 5 | 1  | 7 | 18        | Низкий           |
| Респондент 4  | 6          | 8 | 2  | 8 | 24        | Средний          |
| Респондент 5  | 3          | 4 | 1  | 3 | 11        | Низкий           |
| Респондент 6  | 4          | 5 | 6  | 5 | 20        | Средний          |
| Респондент 7  | 6          | 5 | 6  | 5 | 22        | Средний          |
| Респондент 8  | 8          | 8 | 5  | 7 | 28        | Средний          |
| Респондент 9  | 7          | 8 | 8  | 2 | 25        | Средний          |
| Респондент 10 | 8          | 2 | 8  | 8 | 26        | Средний          |
| Респондент 11 | 6          | 7 | 10 | 4 | 27        | Средний          |
| Респондент 12 | 7          | 9 | 6  | 6 | 28        | Средний          |



**Конспекты занятий развивающей программы «Миссия выполнима»**

**Занятие 1. Остров №1**

**Цель:** формировать умение выделять существенные признаки, научить сравнивать предметы или явления по их свойствам.

Ритуал приветствия.

Добрый день, дорогие друзья! Сегодня мы отправляемся с Вами в большое путешествие по островам слов, где будем много мыслить и узнать новое, но как оказалось, это не так уж и просто! На протяжении всего путешествия, вы должны выполнять задания, которые подготовили для Вас исследователи слов.

**«Ассоциации»**

Исследователи, хотят убедиться в том, что вы способны преодолевать трудности путешествий, которые могут встретиться. Давайте покажем им, какие вы умные и смелые.

Сейчас мы будем играть в слова. Правило игры следующее: я называю слово, а тот из вас: кого я попрошу, должен будет как можно быстрее назвать мне в ответ свое слово – первое, которое пришло ему в голову.

На произнесенное мною слово вы отвечаете любым словом, которое пришло вам в голову: можно называть существительные, глаголы, прилагательные, числительные и т.д. Например – стол – комната, качается, большой...; пруд – рыба, кататься на лодке, глубокий...

Слова: программа, отношение, характеристика, образование, век, верхолаз, полководец, космос, голос, начало, согласие, государство, граница, стойка, доброта, художник, вещь, специалист, внимание, предсказание, восток, фантазия, находка, группа, свобода, ситуация, успех, симпатия, дежурство, властелин, спор, эгоизм, слава, чтение, характер, оружие, честь, демонстрация, талант, определение, доблесть, политика, недостаток, трусость, путь, уважение, праздник, словарь, иностранец, слово.

Отлично, вы большие молодцы! Сейчас я получила письмо с первым заданием, давайте откроем его.

**«Общее и частное»**

Исследователи подготовили для вас по две карточки с понятиями (общими и частными). Вы должны положить их перед собой так, чтобы слева располагалась карточка с общим понятием, а справа — с частным.

Времена года – осень. Насекомое – пчела. Сторона горизонта – север. Полезное ископаемое – песок. Топливо – уголь. Осадки – дождь. Водоем – озеро. Кустарник – малина. Океан – тихий океан. Орган чувств – глаз. Планета – земля. Звезда – солнце. Ребенок – мальчик. Растение – дерево. Зерновая культура – пшеница. Число – дробь. Многоугольник – треугольник. Единица длины – метр. Единица времени – час. Математическое действие – сложение.

Животное – волк. Прибор – компас. Пространство – равнина. Явление природы – таяние льда.

Я думаю, что вы отлично справились с заданием! А сейчас я предлагаю отправить ответное письмо исследователям, чтобы они убедились, что вы усвоили данное задание, так мы сможем отправиться на «Остров обобщения».

### **«Письмо исследователям»**

Для вас на доске выписаны фразы, которые Вам необходимо продолжить. Расскажите о том, сегодня вы сегодня узнали; было интересно; было трудно; я понял, что; теперь я могу; я почувствовал; я научился; у меня получилось; я смог; я попробую; меня удивил.

Ритуал прощания.

## **Занятие 2. Остров №2**

**Цель:** развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение.

Ритуал приветствия.

Наступил новый день нашего путешествия по островам слов и сегодня мы на «Острове обобщений». Интересно, что сегодня для вас подготовили исследователи.

### **«Ассоциации»**

Прежде чем мы откроем новое письмо, давайте поиграем в ассоциации, только в этом раз вы должны отвечать только прилагательными. Например: стол – круглый, большой, письменный, старый: пред – большой, холодный, глубокий, красивый...

Слова: список, звезда, погода, урок, дом, критика, закон, пища, книга, счастье, дружба, деревня, жизнь, библиотека, собака, глаза, пример, воспитание, музей, приказ, физкультура, город, волосы, друзья, крик, поступок, товар, предложение, доказательство, дорога, человек, случай, воин, воздух, пение, крепость, начальник, бригада, песок, сосуд, ночь, отказ, год, радость, актер, аплодисменты, запах, память, оценка.

### **«Обобщай-ка»**

Интересное задание подготовили для нас исследователи, попробуйте придумать общие понятия не к одному, а к двум словам сразу. Это значит, что общее понятие будет обозначать и то, что называется первым словом, и то, что называется вторым словом. Например, если даны понятия «рубашка» и «платье», то общим для них будет понятие «одежда». Как выполнить это задание? Прежде всего, нужно сравнить понятия между собой и установить, чем они похожи. Причем искать нужно сходные существенные признаки понятий, которые позволяют объединить их в одну группу. Так, в предыдущем примере как рубашка, так и платье — это те предметы, которые люди надевают на себя и тем самым защищаются от холода. А этими качествами обладает «одежда». А теперь попробуй обобщить следующие пары понятий:

1. Окунь — карась (рыбы).
2. Метла — лопата (инструменты).
3. Лето — зима (времена года).

4. Июнь — июль (летние месяцы).
5. Нефть — торф (топливо, полезные ископаемые).
6. Собака — пчела (живые существа).
7. Трава — гриб (растения).
8. Нож — ложка (столовые приборы, предметы, с помощью которых едят).
9. Автомобиль — поезд (средства передвижения, транспорт).
10. Нога — рука (конечности).
11. Сапоги — туфли (обувь).
12. Пушкин — Лермонтов (русские поэты).
13. Конфета — торт (сладости, десерт).
14. Глаза — уши (органы чувств).
15. Природоведение — математика (учебные предметы).
16. Плюс — минус (математические знаки).
17. Уменьшаемое — вычитаемое (числа, с которыми выполняется вычитание).
18. Точка — запятая (знаки препинания).
19. Дождь — снег (осадки).
20. Метр — сантиметр (меры длины, единицы длины).
21. Сумма — разность (результаты математических действий).
22. Скорость — время (характеристики движения).
23. Торф — уголь (топливо, полезные ископаемые).
24. Солнце — луна (небесные тела).
25. Повесть — рассказ (литературные произведения).
26. Делимое — делитель (числа, с которыми выполняется деление).
27. Треугольник — пятиугольник (геометрические фигуры).
28. Сложение — вычитание (математические действия).
29. Пчела — жук (насекомые).
30. Дом — дача (здания, жилище).

### **«Я могу обобщать»**

Учащиеся передают друг другу, когда заканчивается музыка, тот, у кого в руках осталась шляпа, анализирует свою работу на уроке: мне сегодня понравилось, я научился, что было непонятно.

Ритуал прощания.

## **Занятие 3. Остров №3**

**Цель:** развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение.

Ритуал приветствия.

Следующий остров, на который мы отправимся — это «Остров игр». Интересно, какое же задание на сегодня нам оставили исследователи. Хотите узнать? Давайте вскроем следующее письмо.

«Дорогие путешественники, сегодня мы хотим с Вами поиграть в домино. Все играли в домино? Мы уверены, что в такое домино Вы еще не

играли, и надеемся, что у Вас все получится. Не забудьте размяться перед игрой, мы подготовили для вас интересные вопросы. Удачи!»

### **«Разминка для ума»**

Термометр показывает плюс 15 градусов. Сколько градусов покажут два таких термометра?

Сколько ушей у трех мышей?

Сколько цветов у радуги?

Саша тратит на дорогу в школу 10 минут. Сколько времени он потратит, если пойдёт вместе с другом?

### **«Выбор общего»**

Сегодня тебе предстоит выполнить работу потруднее. Я буду давать Вам карточку с понятием, напечатанным большими буквами, и еще 5 карточек (с понятиями, напечатанными маленькими буквами), из которых тебе нужно выбрать одну — такую, на которой написано более общее понятие по сравнению с понятием на первой карточке.

1. КОМПАС — прибор — стрелка — сторона горизонта — направление — барометр 2. РАВНИНА — большое пространство — холм — поле — трава — река 3. ЛУНА — небесное тело — звезда — Земля — месяц — ночь 4. ЯЗЫК — орган чувств — расположен во рту — часть тела — вкус — разговор 5. ПОВЕСТЬ — литературное произведение — роман — история — писатель — придуманное 6. МАТЕМАТИКА — наука — урок — число — экзамен — арифметика 7. РОЖЬ — зерновая культура — растет в поле — еда — колос — крупа 8. БЕРЕЗА — дерево — почка — белый ствол — лист — дрова 9. ВЕСНА — время года — солнечная погода — зима — оттепель — тает снег 10. НОЧЬ — время суток — темнота — день — сутки — когда спят 11. ОКУНЬ — рыба — мелкий — карась — еда — река 12. ЛОПАТА — инструмент — копает — садовая лопата — черенок — грабли 13. ПОМИДОР — овощ — вкусный — красный — растет в огороде — сочный 14. КУРИЦА — домашняя птица — несет яйца — петух — цыпленок — животное 15. СЛОЖЕНИЕ — математическое действие — арифметика — сумма — число — плюс 16. КИЛОГРАММ — единица массы — грамм — центнер — вес — гири 17. РАЗНОСТЬ — результат математического действия — уменьшаемое — число — сумма — вычитание 18. ДЕЛИТЕЛЬ — число — действие — делимое — счет — математика 19. КВАДРАТ — геометрическая фигура — действие — метр — математика — игрушка 20. УВЕЛИЧИТЬ — действие — уменьшить — большой — умножить — работа

Вы большие молодцы! Давайте проанализируем то, чем мы сегодня занимались. Сейчас я раздам Вам листы бумаги и вы напишите для себя в табличке все, что вам понравилось на уроке, всё, что было бесполезным, скучным и не увлекательным, и что привлекло, заставило задуматься и вызвало новые вопросы.

### **«Плюс, минус, интересно»**

«+» — все, что понравилось на уроке;

«-» — все, что показалось бесполезным, скучным и не увлекательным;

«Интересно» — что привлекло, заставило задуматься и вызвало новые вопросы.

Ритуал прощания.

#### Занятие 4. Остров №4.

**Цель:** развитие умения устанавливать связи между понятиями.

##### Сделай равенство верным.

Замени слова в скобках так, чтобы равенство было верным. Например:  
С + (судьба) = (период времени). С + рок = срок До + (костяные наросты на  
головах некоторых животных) = (путь) \_\_\_\_\_ В +  
(стихотворение) = (жидкость) \_\_\_\_\_ Сл +  
(дерево) = (фрукт) \_\_\_\_\_ С +  
(шерсть) = (эмоция) \_\_\_\_\_ М +  
(животное) = (темнота) \_\_\_\_\_

##### Подбери выражения.

Подбери выражения, противоположные по значению.

- Светло, хоть иголки собирай - воспрянуть духом - Заварить кашу -  
одним махом - В час по чайной ложке - ни зги не видно - Коломенская верста  
- как кошка с собакой - Чуть свет - не покладая рук - Повесить нос -  
расхлёбывать кашу - Жить душа в душу - от горшка два вершка - Сидеть сложа  
руки - на ночь глядя.

#### Занятие 5. Остров №5.

**Цель:** развитие способности к объединению отдельных частей в систему.

##### Вставь недостающий слог.

Вставь в скобки слог из трёх букв, и ты прочитаешь по два слова в каждой строке: первое будет заканчиваться на угаданный слог, второе — начинаться с него. Например: ты(....)ртира — ты(ква)ртира. ус(.....)ота до(.....)итель ко(.....)гарин вз(.....)чик ли(.....)ета за(.....)опад кара(....)ная тун(.....)кон ка(.....)ка бели(.....)мя 2.

##### Составь слова.

Перед тобой наборы букв. Составь из них слова, не пропуская и не добавляя ни одной буквы. Слова могут быть только именами существительными.

Кибку - \_\_\_\_\_  
Набкло - \_\_\_\_\_  
Лвосью - \_\_\_\_\_  
Фенотел - \_\_\_\_\_

Таислв - \_\_\_\_\_  
Прокода - \_\_\_\_\_  
Кытав - \_\_\_\_\_  
Нокефат - \_\_\_\_\_  
Китпа - \_\_\_\_\_  
Ижакки - \_\_\_\_\_

### **Найди антонимы.**

Два слова в каждом ряду являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Найди эти антонимы и подчеркни их. Например: кривой, длинный, большой, маленький, широкий.  
Ответ: большой и маленький являются антонимами.

Вращаться, подниматься, нырять, приближаться, опускаться. Течь, переливаться, открывать, спастись, приближаться, отходить. Разрушать, разбрасывать, всплывать, переливаться, опускаться. Холодный, бездеятельный, расслабленный, занятый, оцепенелый. Разъединять, скручивать, сбросить, собирать, связывать. Думать, узнавать, считать, сокращать, забывать.

## **Занятие 6. Остров №6.**

**Цель:** развитие способности к объединению отдельных частей в систему, умения устанавливать.

### **Вставь недостающий слог.**

Вставь в скобки слог из двух букв, и ты прочитаешь по два слова в каждой строке: первое будет заканчиваться на угаданный слог, второе – начинаться с него.

Например: мет (...) дина – метро, Родина.

Кот (...) ка

вес(...)род

мет(...)са

пих( ... )лия

пар( ... )бор

щеп( ... )тер

што( ... )кета

мес( ... )вар

нар(...)ежда

те( ... )коть

### **Вставь по аналогии.**

Проанализируй следующие смысловые ряды и впиши вместо пропусков необходимые слова.

\_\_\_\_\_ - плакать; весело – смеяться

озеро – вода; \_\_\_\_\_ - воздух  
\_\_\_\_\_ - холодное, а кипяток - \_\_\_\_\_  
лиса – рыжая, а \_\_\_\_\_ - серый  
\_\_\_\_\_ - длинный, а февраль - \_\_\_\_\_  
Россия - \_\_\_\_\_, а Москва - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - скучно; игра - \_\_\_\_\_  
Лондон – Темза, Париж - \_\_\_\_\_

## Занятие 7. Остров №7

**Цель:** развитие способности к классификации, к абстрагированию.

### Найди лишнее слово.

В каждом ряду вычеркни слово, которое по смыслу не подходит к остальным четырем словам.

Честный, честь, чесночный, чествование.

Седло, седловина, седина, седлать.

Смешной, смешать, смех, смешить.

Левша, левый, лев, налево.

Диво, удивлять, диван, дивный.

Враждовать, враг, противник, вражески.

Учить, изучать, зубрить, обучаться.

Ветер, вихрь, безветренный, ветряная (мельница).

### Найди названия животных.

В результате перестановки букв в данных словах получи названия животных.

Акр - \_\_\_\_\_

Норов - \_\_\_\_\_

Брак - \_\_\_\_\_

Бурсак - \_\_\_\_\_

Корт - \_\_\_\_\_

Кордон - \_\_\_\_\_

Банка - \_\_\_\_\_

Мостик - \_\_\_\_\_

Колос - \_\_\_\_\_

Шнурок - \_\_\_\_\_

Корма - \_\_\_\_\_

Плесень - \_\_\_\_\_

### Вставь пропущенное число

Определи, как получено число в скобках в первой строке, и по аналогии вставь пропущенное число во вторую строку.

42 ( 44 ) 38

23(\_\_\_\_) 28

651(331) 342

449(\_\_\_\_) 523

16 (27 ) 43

29 (\_\_\_\_) 56

196 ( 25 ) 324

325 ( \_\_ ) 137

## Занятие 8. Остров №8

**Цель:** развитие способности к классификации, к абстрагированию, умения устанавливать связи между понятиями.

### Запиши одним словом

Замени выражения одним глаголом.

Путаться под ногами - \_\_\_\_\_

Пропустить мимо ушей - \_\_\_\_\_

Водить за нос - \_\_\_\_\_

Прикусить язык - \_\_\_\_\_

Тянуть кота за хвост - \_\_\_\_\_

Витать в облаках - \_\_\_\_\_

Падать с ног - \_\_\_\_\_

Брать на карандаш - \_\_\_\_\_

### Проведи аналогию

Даны три слова, первые два находятся в определенной связи. (Надо подумать почему они связаны). Между третьим и одним из предложенных четырех слов существуют такие же отношения. Необходимо найти четвертое слово.

Ручка – писать = нож \_\_\_\_\_

- бежать, - резать, - пальто, - карман

Сидеть – стул = спать \_\_\_\_\_

- книга, - дерево, кровать, - зевать

Город – дома = лес \_\_\_\_\_

- деревня, - деревья, - птицы, - сумерки

Сладкий – сахар = кислый \_\_\_\_\_

- сладкий, - уксус, - горький, - хлеб

Волк – овца = кошка \_\_\_\_\_

- кролик, - мышь, - собака, - крыша

Рот – лицо = пятка \_\_\_\_\_



- человек, - нога, - ходить, - тело

Дуб – листья – ёлка \_\_\_\_\_

- пихта, - хвоя, - ствол, - дерево

Фрукты – собирать = рыба \_\_\_\_\_

- карп, - жарить, - ловить, - груши

### Восстанови слова

Прибавь к этим словам по две буквы и получи новые слова из пяти букв.

\_\_\_\_\_ ГОР

\_\_\_\_\_ УНЬ

\_\_\_\_\_ ТОН

\_\_\_\_\_ ДИО

\_\_\_\_\_ ГОН

\_\_\_\_\_ ПЕХ

\_\_\_\_\_ ГАР

\_\_\_\_\_ ЛАД

\_\_\_\_\_ САР

\_\_\_\_\_ БОР

## Занятие 9. Остров №9

**Цель:** развитие способности к классификации, к абстрагированию.

### Найди лишнее слово

В каждом ряду вычеркни слово, которое по смыслу не подходит к остальным трём словам.

Линейка, ручка, карандаш, резинка.

Облака, книги, лампы, столик.

Воробей, ручей, ночь, конь.

Поле, стекло, мороз, утро.

Диван, стол, окно, шкаф.

Диван, стол, кресло, стул.

«Жигули», «Волга», «Лада», «КамАЗ».

Арифметика, природоведение, тетрадь, чтение

### Запиши одним словом

Замени выражения одним глаголом.

Перемывать косточки - \_\_\_\_\_

Сбить с толку - \_\_\_\_\_

Лететь сломя голову - \_\_\_\_\_

Держать язык за зубами - \_\_\_\_\_

Возносить до небес - \_\_\_\_\_

Намять бока - \_\_\_\_\_

Чесать язык - \_\_\_\_\_

Клевать носом - \_\_\_\_\_

### Расшифруй

Используя шифр, как можно быстрее найди слова, которые скрываются за этими цифрами.

Шифр:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21

Д Р Т М А О Ч К В Е С У Ж Б Л Н Ы Ш П И Ц

8 6 15 6 14 6 8 \_\_\_\_\_

19 2 12 13 20 16 5 \_\_\_\_\_

4 17 18 8 5 \_\_\_\_\_

16 6 11 20 8 \_\_\_\_\_

12 15 17 14 8 5 \_\_\_\_\_

2 6 13 20 21 5 \_\_\_\_\_

12 15 20 3 8 5 \_\_\_\_\_

8 6 2 6 14 6 7 8 5 \_\_\_\_\_

13 12 7 6 8 \_\_\_\_\_

13 5 9 6 2 6 16 6 8 \_\_\_\_\_

### Занятие 10. Остров №10

**Цель:** развитие способности к объединению отдельных частей в систему, способности к классификации, к абстрагированию.

#### Вставь недостающее слово

Вставь вместо точек слово из трёх букв, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

Например: кипа (рис) унок

то ( \_\_ ) енье

носо ( \_\_ ) алик

пи ( \_\_ ) ерея

обы ( \_\_ ) ник

бой ( \_\_ ) лета

на ( \_\_ ) дюр

#### Продолжи числовой ряд

Внимательно прочитай ряд чисел и на два свободных места напиши такие два числа, которые продолжают данный числовой ряд.

8 7 6 5 4 3 \_\_\_\_\_

9 9 7 7 5 5 \_\_\_\_\_

8 2 6 2 4 2 \_\_\_\_\_

5 9 13 17 21 25 \_\_\_\_\_

22 19 17 14 12 9 \_\_\_\_\_  
4 5 7 10 14 19 \_\_\_\_\_

### Получи новое слово

Соедини слова правого и левого столбиков так, чтобы получить новые слова.

|      |       |
|------|-------|
| Сено | овод  |
| Банк | рот   |
| Стол | ежи   |
| Зал  | глас  |
| Свет | ода   |
| Яр   | вал   |
| Воз  | очки  |
| Газ  | елка  |
| Гриб | марка |
| Хор  | он    |
| Бор  | яр    |

## Занятие 11. Остров №11

**Цель:** развитие способности к объединению отдельных частей в систему, умения устанавливать связи между понятиями.

### Восстанови слова

Добавь к каждому слову по одной букве слева так, чтоб получилось новое слово.

...рот - \_\_\_\_\_  
...ель - \_\_\_\_\_  
...вал - \_\_\_\_\_  
...игры - \_\_\_\_\_  
...том - \_\_\_\_\_  
...лень - \_\_\_\_\_  
...тёс - \_\_\_\_\_  
...рубка - \_\_\_\_\_  
... лён - \_\_\_\_\_  
...овцы - \_\_\_\_\_

### Продолжи числовой ряд

Внимательно прочитай ряд чисел и на два свободных места напиши такие два числа, которые продолжают данный числовой ряд.

12 14 13 15 14 16 \_\_\_\_\_  
24 23 21 20 18 17 \_\_\_\_\_  
18 14 17 13 16 12 \_\_\_\_\_  
2 5 10 17 26 37 \_\_\_\_\_  
21 18 16 15 12 10 \_\_\_\_\_

3 6 8 16 18 36 \_\_\_\_\_

### **Найди антонимы**

Два слова в каждом ряду являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Найди эти антонимы и подчеркни их. Например: кривой, длинный, большой, маленький, широкий. Ответ: большой и маленький являются антонимами.

Тощий, непостоянный, средний, чрезмерный, обильный.  
Подвижный, глупый, ленивый, инертный, смущённый.  
Отделяться, шутить, разбрасывать, развенчивать, восторгаться.  
Малыш, девушка, юноша, подросток, старик.  
Нежный, учтивый, простоватый, грубый.  
Расшатывать, платить, требовать, получать, обеспечивать.  
Карликовый, приземистый, коренастый, гигантский, короткий.

### **Занятие 12. Остров №12**

**Цель:** развитие способности к классификации, к абстрагированию, умения устанавливать связи между понятиями.

### **Найди похожие слова**

В каждом ряду шесть слов: два из них более тесно связаны между собой, чем остальные, означают практически одно и то же. Найди эти два слова и подчеркни. Вскоре, почти, едва, частично, часто, отдельно. Отрекаться, забывать, ненавидеть, оставлять, владеть, презирать. Бесчеловечный, жестокий, мужественный, осторожный, жалостливый, добродетельный. Больной, необычный, странный, усталый, напыщенный, забавный. Общий, смешанный, много, главный, сплошной, полный. Сражаться, осуществлять, сопротивляться, существовать, воздействовать, применять. Полдень, село, сумерки, день, степь, потёмки.

### **Запиши, одним словом.**

Замени выражения одним глаголом.

Бить баклуши - \_\_\_\_\_  
Перемывать косточки - \_\_\_\_\_  
Болезнь душой - \_\_\_\_\_  
Кривить душой - \_\_\_\_\_  
Строить воздушные замки - \_\_\_\_\_  
Плакаться в жилетку - \_\_\_\_\_  
Вылетело из головы - \_\_\_\_\_  
Водить за нос - \_\_\_\_\_

### Найди пропущенные числа

В каждой строчке попытайся найти пропущенные числа.

3 9 7 13 11 17 15 \_\_\_\_ 19

1 2 4 \_\_\_\_ 16 32

1 2 5 10 11 14 \_\_\_\_ 20 23

8 2 7 3 6 \_\_\_\_ 5 5 4

1 2 3 6 7 14 15 30 \_\_\_\_ 6

9 18 10 20 12 24 \_\_\_\_ 32 2

### Занятие 13. Остров №13

**Цель:** развитие умения устанавливать связи между понятиями, способности к объединению отдельных частей в систему.

#### Восстанови слова

Найди и выпиши слова, которые перемешались.

|    |     |    |    |
|----|-----|----|----|
| Ё  | СТО | КИ | ЗА |
| РО | АС  | РО | РА |
| РА | Т   | ГО | Л  |
| ЖИ | Д   | БО | ТА |

---

#### Проведи аналогию

Даны три слова, первые два находятся в определенной связи. (Надо подумать почему они связаны). Между третьим и одним из предложенных четырех слов существуют такие же отношения. Необходимо найти четвертое слово.

2 – 20 = 30 \_\_\_\_\_

- 100, - 1000, - 300, - 3000

Воробей – птица = щука \_\_\_\_\_

- насекомое, - рыба, - вода, - млекопитающее

Нос – лицо = палец \_\_\_\_\_

- человек, - рука, - показывать, - тело

Вода – пить = хлеб \_\_\_\_\_

- пирог, - кофе, - резать, - есть

Март – апрель = среда \_\_\_\_\_

- понедельник, - неделя, - четверг, - месяц

Картина – стена = ковёр \_\_\_\_\_

- одеяло, - персидский, - большой, - пол

Пить – напиток = есть \_\_\_\_\_  
- голодный, - овощи, - пища, - обедать  
Склад – товар = библиотека \_\_\_\_\_  
- стол, - библиотекарь, - полка, - книги

### Расшифруй

Используя шифр, как можно быстрее найди слова, которые скрываются за этими цифрами (чтобы правильно расшифровать слова, надо вспомнить порядковый номер буквы в алфавите).

8 1 2 1 \_\_\_\_\_  
15 6 2 16 \_\_\_\_\_  
19 20 21 13 \_\_\_\_\_  
19 16 20 29 \_\_\_\_\_  
19 12 1 20 \_\_\_\_\_  
16 3 24 1 \_\_\_\_\_  
14 16 18 8 \_\_\_\_\_

## Занятие 14. Остров рядоположности

**Цель:** формировать умение выделять главные признаки, сравнивать предметы и явления, обобщать предметы по общим признакам.

Ритуал приветствия.

Мы уже приплыли на четвертый остров нашего путешествия и сегодня мы открываем новое письмо от исследователей. Прежде чем, мы его откроем, давайте сделаем небольшую разминку.

### «Интересные вопросы»

Какой день недели находится между средой и пятницей?

В какую посуду нельзя налить воды? В полную.

Время года перед зимой? Осень.

Какой сказочной героине удалось убежать от медведей?

Птица с длинными ногами, которая очень любит есть лягушек? Цапля.

Что отделяет голову от туловища? Шея.

Что с пола за хвост не поднимешь? Катушка ниток.

Отлично, теперь мы с Вами можем открыть конверт с письмом и выполнить следующее задание острова.

### «Рядоположности»

Между понятиями возможно и такое отношение, когда оба они указывают на предметы, вещи, явления в чем-то сходные, одинаковые, принадлежащие к одной и той же группе. Эту группу можно назвать общим понятием.

Например, РОМАШКА и ГВОЗДИКА, СТОЛ и СТУЛ, ВЕСНА и ЗИМА. Эти пары понятий можно объединить одним, более общим понятием — цветы, мебель, времена года. Говорят, что такие понятия — это понятия одного порядка, они находятся между собой в отношении РЯДОПОЛОЖНОСТИ. В

следующих заданиях найди понятия, которые находятся в отношениях РЯДОПОЛОЖНОСТИ:

1. Уменьшаемое, сумма, вычитание, вычитаемое, задача (уменьшаемое, вычитаемое). 2. Математика, число, сторона, квадрат, треугольник (квадрат, треугольник). 3. Прямоугольник, ширина, скорость, длина, цифра (ширина, длина). 4. Вес, время, грамм, минута, тонна (грамм, тонна). 5. Делимое, деление, множитель, делитель, сумма (делимое, делитель, множитель, делитель). 6. Ночь, сутки, темнота, солнце, день (ночь, день). 7. Пеликан, пингвин, животное, волк, человек (пеликан, пингвин). 8. Сумма, действие, математика, сложение, вычитание (сложение, вычитание). 9. Вода, река, рыба, водоем, озеро (река, озеро). Мореплаватель, человек, солнце, луна, свет (солнце, луна). Гора, земля, равнина, участок, география (гора, равнина). Прибор, температура, градус, термометр, барометр (термометр, барометр). 10. Ухо, лицо, человек, ученик, глаз (ухо, глаз). 11. Точка, кавычки, предложение, слово, язык (точка, кавычки). 12. Письмо, писатель, литературное произведение, сказка, новелла (сказка, новелла). 13. Северный полюс, Африка, карта, Антарктида, мореплаватель (Африка, Антарктида). 14. Растение, рис, хлеб, просо, поле (рис, просо). 15. Песня, птица, клест, клетка, иволга (клест, иволга). 16. Песок, глина, керосин, строительство, полезные ископаемые (песок, глина). 17. Север, горизонт, восток, география, Индия (север, восток).

Невероятно, вы справились с этим заданием от исследователя. «Остров рядоположности» научал Вас находить такие понятия, которые находятся между собой в отношении рядоположности.

#### **«Лестница успеха»**

А теперь, каждый оценит сам себя. Исследователи подготовили для вас лестницу, на которой вы должны нарисовать себя. Определите на какой ступеньке вы оказались в результате деятельности во время урока, т.е. оценить достигнутые результаты. Вопросы для самоанализа: что я понял сегодня, что не понял, что хотел бы еще узнать.

Ритуал прощания.

### **Занятие 15. Остров противоположности**

**Цель:** формировать умение устанавливать отношения между противоположными понятиями.

Ритуал приветствия.

«Дорогие друзья, вот и добрались до «Острова противоположностей». Вас ждет очень интересное задания этого острова. Для начала, Вам необходимо ответить на наши вопросы, а затем выполнить упражнение. Удачи Вам!».

#### **«Подумай-ка»**

Был тугим он кулачком, а разжался – стал цветком? Бутон.

Где рыбам зиму жить тепло, там стены – толстое стекло. Аквариум.

Какими иголками не шьют рубашки? Еловыми и ежовыми.

Профессия Айболита?

Бессовестное животное съело не только бабушку, козлят, но собиралось закусить поросятами?

Любимое животное старухи Шапокляк.

Иванушка по отношению к сестрице Алёнушке.

### **«Противоположности»**

Бывает так, что понятия отражают какие-то явления одного порядка, но противоположные по смыслу. Например, СВЕТ — ТЬМА. Это отношения ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ. В следующих заданиях подбери к данному понятию ПРОТИВОПОЛОЖНОЕ ему по смыслу:

1. НАЧАЛО — (конец) 2. ДЕНЬ — (ночь) 3. ЗАМЕРЗАНИЕ — (оттаивание) 4. ТВЕРДЫЙ — (мягкий) 5. ЛЕГКИЙ — (тяжелый) 6. ЖИЗНЬ — (смерть) 7. ВЫСОКИЙ — (низкий) 8. ТОЛСТЫЙ — (тонкий) 9. КРАСИВЫЙ — (уродливый) 10. БОЛЬШОЙ — (маленький) 11. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ — (положительный) 12. УВЕЛИЧИТЬ — (уменьшить) 13. РАЗДЕЛИТЬ — (умножить) 14. ПРИБАВИТЬ — (отнять) 15. ГОРЬКИЙ — (сладкий) 16. СМЕХ — (слезы) 17. ЛЮБОВЬ — (ненависть) 18. СИЛЬНЫЙ — (слабый) 19. МОЛОДОСТЬ — (старость) 20. ХРАБРЫЙ — (трусливый).

### **«Корзина мнений для исследователей»**

Сегодня мы вновь отправим ответное письмо исследователям. Записывайте на листочках свое мнение об уроке, все листочки кладутся в корзину (коробку, мешок), затем выборочно учителем зачитываются мнения и обсуждаются ответы. Учащиеся мнение на листочках высказывают анонимно.

Ритуал прощания.

## **Занятие 16. Тайны острова**

**Цель:** развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Ритуал приветствия.

Вот мы и прошли половину нашего пути. Предлагаю Вам открыть следующее письмо.

«Оказывается, Вы такие способные детки, справляетесь со всеми нашими заданиями. Впереди еще половина пути и мы верим, что Вы со всем справитесь. Держите наши следующие задания на этот день, и помните, что без причины, не бывает следствия!»

### **«Что же это?»**

Зарытое сокровище. Клад.

Последний месяц осени. Ноябрь.

Она бывает чёрная, красная и заморская. Икра.

Это растение заставляет человека плакать.

Какое число считается несчастливym? 13.

Есть такое чудо, какое летом бежит, а зимой стоит. Река.

Вы пришли в класс, там уже было четверо детей и учительница. Которые вы по счёту?

Приступаем к заданию этого острова, внимательно слушайте!



### **«Причина и следствие»**

Между понятиями могут быть и такие отношения, когда одно из них отражает какое-то событие, а другое указывает на причину этого события. При этом понятие-событие называют СЛЕДСТВИЕМ, потому что событие происходит вслед за причиной (следует за причиной). Например, ШАЛОСТЬ С ОГНЕМ может стать причиной ПОЖАРА (пожар в этом случае — СЛЕДСТВИЕ шалости с огнем). Значит, два понятия ШАЛОСТЬ С ОГНЕМ и ПОЖАР находятся между собой в ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ отношениях. В следующих заданиях найди пары понятий, которые находятся между собой в ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ отношениях:

1. Образование льда, север, мороз, погода, снег (мороз — образование льда). 2. Осень, холод, дерево, листопад, время года (осень — листопад). 3. Время года, весна, деревья, лето, таяние льда (весна — таяние льда). 4. Кипение воды, образование пара, жара, кастрюля, солнце (кипение воды — образование пара). 5. Радость, игра, плач, таблетка, боль (боль — таблетка; боль — плач). 6. Радость, подарок, кукла, игра, дети (подарок — радость). 7. Вода, юг, море, волны, ветер (ветер — волны). 8. Страх, ребенок, опасность, явление природы, дом (опасность — страх). 9. Дождь, вода, снег, солнце, лужа (дождь — лужа). 10. Смех, слезы, горе, книга, телевизор (горе — слезы).

Вы отлично справились с заданием острова, давайте дадим исследователям обратную связь, расскажешь о наших впечатлениях от урока.

### **«Продолжи фразу»**

Мне было интересно...

Мы сегодня разобрались...

Я сегодня понял, что...

Мне было трудно...

Завтра я хочу на уроке...

Ритуал прощания.

### **Занятие 17. Остров последовательности.**

**Цель:** развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение, умения определять последовательную связь между словами.

Ритуал приветствия.

Открытие следующего письма. «Добрый день, Вы отлично справились с предыдущим заданием, а сегодня Вас ждет следующее. Мы уверены, что Вы справитесь, а главное помните, что все события умеют свою последовательность!»

### **«Подумай-ка»**

Какой зверек бывает зимой белый, а летом- серый?

По чему ездят поезда?

Кто улетает осенью на юг?

Грузовик ехал в деревню. По дороге он встретил 4 легковые машины. Сколько машин ехало в деревню?

### **«Последовательности»**

Иногда бывает так, что события следуют одно за другим, но не являются причиной и следствием друг друга. Например, ВТОРНИК — СРЕДА. В таких случаях говорят, что понятия находятся в отношениях ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ (так как события идут последовательно одно за другим). Подбери к следующим понятиям такие, которые находились бы с ними в отношениях ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ: 1. ЯНВАРЬ — (февраль) 2. ПОДРОСТОК — (юноша) 3. ПЕРВЫЙ — (второй) 4. ЗИМА — (весна) 5. ДЕНЬ — (вечер) 6. ЧЕРДАК — (крыша) 7. ЗАВТРАК — (обед) 8. ШЕСТИКЛАССНИК — (семиклассник) 9. НАЧАЛО — (середина) 10. 1998 - (1999)

А сейчас Вам необходимо самостоятельно придумать понятия, которые находятся в отношениях последовательности!

Вам предлагается письменно ответить на вопрос: чему я сегодня научился? Письмо отправится исследователям, им будет очень интересно узнать, чему же вы научились!

Ритуал прощания.

### **Занятие 18. Функциональные отношения**

**Цель:** развивать умение осуществлять анализ, синтез, сравнение предметов и явлений, обобщение, умения определять функциональную связь между словами.

Ритуал приветствия.

Сегодня Вы получили новое письмо, давайте откроем его и прочитаем.

«Вот и настал новый день, что изучения нового и интересного. Вы уже немало знаете, но всегда есть то, что Вами еще не изучено. Сегодня Вы узнаете о новом типе отношения между словами, удачи Вам!»

Если зеленый мячик бросить в Красное море, каким он станет?

Из какой посуды невозможно поесть?

Кошка – 3 Лошадь – 5 Петух – 8 Ослик – 2 Кукушка – 4 Лягушка – 3 Собака –

Сегодня познакомимся с типом отношений между понятиями, который встречается чаще всего. Этот тип отношений называется **ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ**. Так называют отношения между понятиями, когда одно из них отражает какое-то свойство, качество, признак или функцию другого (функция — это то, для чего используется предмет). Например, КОШКА — МЯУКАНИЕ, ГОРА — ВЫСОТА, НОЖ — ЕДА, ДОМ — ТЕПЛО. В следующих заданиях к каждому понятию подбери такие, которые находятся с ним в **ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ** отношениях:

1. ЧЕРТЕЖ (масштаб) 2. ОЗЕРО (глубина, рыба) 3. ПЧЕЛА (мед, укус, полет) 4. НЕБО (луна, голубизна) 5. ЧИСЛО (цифра, математика) 6. ЗАДАЧА (решение, математика) 7. ПРЯМОУГОЛЬНИК (длина, ширина, площадь) 8. ДВИЖЕНИЕ (скорость, езда, автомобиль) 9. УМНОЖЕНИЕ (множитель, произведение) 10. ДЕЛЕНИЕ (остаток, делимое, делитель) 11. РАССТОЯНИЕ (измерение, длина) 12. СКАЗКА (герой, рассказчик)

13.ЗИМА (мороз, снег, каток) 14.ЛЕТО (каникулы, жара, купание) 15.ШКОЛА (урок, учитель, ученик, класс) 16.ПОЭТ (стихи, книга) 17.УЧЕНИК (ранец, тетрадь, школа) 18.КАРТИНА (художник, краски) 19.БИБЛИОТЕКА (читатель, каталог) 20.СТОЛ (скатерть, настольная лампа, обед)

**«Сегодня я...»**

Что тебе понравилось на занятии? Что нового узнал? Чему научился?

Ритуал прощания.

### **Занятие 19. Остров слов**

**Цель:** формировать понимание значений отдельных слов и словосочетаний.

Ритуал приветствия.

Добрый день, друзья! Готовы продолжать наше путешествие? Открывает следующее письмо!

«Дорогие друзья, сегодня на вашем пути «Остров слов», один из самых увлекательных. Вы уже показали нам, на что способны, но помните ли, что существуют такие слова, которые имеют несколько значений? Сегодня вас ждет очень много слов. Удачи!»

#### **«Нарицательные существительные»**

А начнем мы с ассоциаций, да не простых! Сейчас ваша задача состоит в следующем – в ответ на произнесенное слово необходимо в качестве ответа (словесной ассоциации) использовать только нарицательные существительные. Например: стол – комната, чашка, скатерть, цветы...; пруд – вода, озеро, лето, купание, ветер...

Слова: школа, народ, буква, количество, семья, ученик, наука, путешествие, этаж, люстра, пакет, арифметика, этаж, люстра, пакет, арифметика, врач, собрание, поезд, журнал, машина, театр, общество, радио, конец, культура, техника, поэт, история, письмо, река, газета, телефон, время, профессия, литература, мысли, рабочий, известие, страница, власть, спорт, брат, секрет, удача, картина, хозяин, командировка, совет, страна, порядок, сон, документ, учитель.

Отлично, давайте разберемся и посмотрим, какие существуют многозначные слова, постараемся найти как можно больше!

#### **«Многозначность слов»**

Теперь тебе будут даны многозначные слова. Постарайся найти как можно больше значений следующих слов:

1. ФИГУРА (человека, геометрическая...) 2. АДРЕС (почтовый, поздравительный...) 3. ЗАРЯДКА (аккумулятора, физические упражнения...) 4. ВАЛ (земляная насыпь, техническая деталь...) 5. ВИЛКА (столовый прибор, часть электроприборов...) 6. ВОРОТ (часть рубашки, техническое устройство...) 7. ЛОПАТКА (садовый инструмент, часть коровьей туши...) 8. КОСА (волосы, песчаная коса...) 9. ПРОВОДНИК (профессия, электрическая составляющая...) 10. СОБАЧКА (животное, деталь замка...) 11. УЗЕЛ (веревочный, скорость судна...) 12. ШАШКА (холодное оружие, дымовая...)

13. БАРАШЕК (животное, морская волна...) 14. ЛАВКА (магазин, сидение...) 15. ДРОБЬ (барабанные звуки, число...) 16. РОСТ (размер, увеличение населения...) 17. ШИШКА (опухоль, еловая...) 18. РУЧКА (письменная, для двери...) 19. БОЙ (сражение, удары курантов...).

Вы знаете очень много значений слов, исследователи будут Вами гордиться. Давай сегодня снова отправим им обратную связь о дне на острове?

**«Одним словом».**

Закончите одним словом: Сегодняшний день на «Острове слов» – это...; Ритуал прощания.

## **Занятие 20. Остров синоним**

**Цель:** формирование умения определять слова сходные по смыслу, их значение.

Ритуал приветствия.

**«Подумай-ка»**

Чем похожи стул и табуретка?

Какие слова начинаются с буквы В?

Какие вежливые слова вы знаете?

Как вы думаете, чему учат в школе?

Какой день следует за вторником?

**«Синонимы»**

В языке есть много слов, заменяющих друг друга, близких по смыслу. Ты, наверное, знаешь, что такие слова называются СИНОНИМАМИ. Попробуй к следующим словам подобрать как можно больше СИНОНИМОВ (слов, сходных по смыслу):

1. НЕРЕШИТЕЛЬНЫЙ (колеблющийся, сомневающийся...) 2. ОТВАЖНЫЙ (мужественный, храбрый...) 3. БЛАГОПРИЯТНЫЙ (благосклонный, удачный...) 4. ИСКРЕННИЙ (сердечный, дружеский, правдивый...) 5. НАСМЕШЛИВЫЙ (иронический, юмористический, насмехающийся...) 6. ОСТОРОЖНЫЙ (робкий, трусливый...) 7. СТЫДЛИВЫЙ (застенчивый, робкий...) 8. МЕДЛЕННЫЙ (неторопливый, насмешливый...) 9. СПРАВЕДЛИВЫЙ (честный, объективный...) 10. ОБШИРНЫЙ (громадный, безбрежный, огромный...) 11. УДИВИТЕЛЬНЫЙ (замечательный, изумительный, необыкновенный...) 12. ДОМ (жилище, здание...) 13. ХОЛМ (возвышение, гора...) 14. ЦЕЛЬ (замысел, намерение, план...) 15. НАПРЯЖЕНИЕ (натянutosть, неловкость, напряженное состояние...)

А сейчас, Вам необходимо придумать несколько понятий и к ним синонимы.

**«Моё мнение»**

Сегодня мы вновь отправим ответное письмо исследователям. Записывайте на листочках свое мнение об уроке, все листочки кладутся в корзину (коробку, мешок), затем выборочно учителем зачитываются мнения и обсуждаются ответы. Учащиеся мнение на листочках высказывают анонимно.

Ритуал прощания.

## **Занятие 21. Остров пропущенных слов.**

**Цель:** развивать понимание связей между словами и словосочетаниями, использование смыслового сцепления частей текста для восстановления его содержания.

Ритуал приветствия.

Добрый день, начинаем новый день с нового острова. Сегодня мы на «Острове связи». И по традиции открываем новый конверт с письмом от исследователей, но что-то мне подсказывает, что сегодняшней день, будет очень-очень интересным. Мне уже интересно, что нас сегодня ждет!

«Друзья, добро пожаловать на «Остров пропущенных слов». Вы же знаете, что слова в тексте существуют не сами по себе, они не изолированы друг от друга, они всегда связаны между собой и поэтому могут рассказать не только о себе, своих смыслах и значениях, но и о своем окружении. Сегодня вам ждет задание о связи слов в предложении. Приступайте! А после мы ждем обратную связь!»

**«Ехал грека через реку»**

Ехал Грека через реку,

Видит Грека – в реке рак.

Сунул Грека руку в реку, -

Рак за руку Греку ЦАП!

Скороговорка проговаривается. Затем слова постепенно заменяются жестами.

**«Найди пропущенное слово»**

Как нам уже сообщили, слова в тексте существуют не сами по себе, они не изолированы друг от друга. Они СВЯЗАНЫ между собой и поэтому могут рассказать не только о себе, своих смыслах и значениях, но и о своем окружении.

Слова «не» и «а» указывают на то, что сейчас будет сказано что-то противоположное предыдущему, не отвечающее предыдущему по смыслу.

Слова «может быть» и «вероятно» передают неуверенность говорящего или пишущего.

Слова «хотя» и «несмотря на то, что» показывают, что действие происходит вопреки чему-то.

Есть устойчивые сочетания слов, в которых появление одного слова предполагает появление другого. Например, «для того» означает, что нужно ожидать появления слова «чтобы».

В следующих заданиях вставь на место пропусков недостающие слова:

1. ... плохую погоду, экскурсия состоялась, (несмотря на)
2. В лесу еще было светло, солнце уже село, (хотя)
3. Мама послала мальчика в магазин, он купил хлеб, (чтобы)
4. ... не поздний час, на улице было бы много народу, (если бы)
5. Как вчера, ... сегодня стоит теплая погода, (так и)
6. Я поздно лег спать, читал интересную книгу, (так как)

7. Требуется много усилий....., ... вырастить хороший урожай, (для того, чтобы)
9. В комнате горел яркий свет, ... люди уже спали, (хотя)
10. Сначала ребята искупались, ... потом стали загорать, (а)
11. Несмотря на сильный мороз, ему ... было холодно, (не)
12. ... мальчики, ... и девочки сдали спортивные нормы, (как, так)
13. Цветки привлекают насекомых ... только окраской, ... и запахом. (Не, но)
14. Для ... пойти завтра в кино, надо сегодня выучить уроки, (того чтобы)
15. Мы сильно промокли, ... забыли дома зонтик, (так как)
16. ... у него болела нога, он ходил не хромя, (хотя)
17. Лучше скажи мало, ... хорошо, (но)
18. ... попасть в лес, нужно перейти шоссе, (чтобы)
19. Сейчас мы живем в городе, ... раньше жили в деревне, (а)
20. ... он рассказывал веселые истории, ... никто не смеялся, (хотя, но)
21. ... пойти быстрым шагом, ... можно успеть на последний автобус. (Если, то)
22. Папа сел читать газету, ... я пошел смотреть телевизор, (а)
23. ... свою силу, он не мог одолеть его. (Несмотря на)
24. Новые дома строятся ... в городе, ... в деревне, (как, так и)
25. Они тотчас узнали друг друга, много лет... встречались, (хотя, не)
26. Солнце светит ... не греет, (но)
27. ... человек болен, ... ему надо обратиться к врачу, (если, то)
28. ... сильную жажду, я ... стал пить из ручья, (несмотря на, не)

### **«Обратная связь»**

Вы очень сильно постарались, а теперь напишите на листочках и затем отправим исследователям, кто и что из сегодняшнего урока на «Острове связи» для себя вынес? Пример: сегодня я узнал; было интересно; было трудно; я понял, что; теперь я могу; я научился; у меня получилось; я смог; я попробую; меня удивил.

Ритуал прощания.

## **Занятие 22. Остров смысла текста.**

**Цель:** развивать умение восстановить предложение из слов, опираясь на смысловую связь слов.

Ритуал приветствия.

Всем добрый день, а наше путешествие потихоньку подходит к концу, но у нас еще есть впереди несколько дней, что побывать еще на нескольких островах и выполнить их задания. Открываем следующий конверт!

«Добро пожаловать на «Остров текста»! У нас возникла небольшая проблема, все слова в наших предложениях перемешались и нам необходима ваша помощь. Отгадывайте загадки и восстановите предложения!»

### **«Отгадай загадку»**

Что с пола за хвост не поднимешь? (Клубок)

Термометр показывает плюс 15 градусов. Сколько градусов покажут два таких термометра? (15 градусов)

Что в огне не горит и в воде не тонет? (Лед)

Что считается грязным, когда оно белое, и чистым, когда оно зелёное? (Школьная доска)

В каком месяце болтливая Светочка говорит меньше всего? (В феврале: он короче)

### **«Смысл текста»**

В последующих заданиях необходимо восстановить тексты из слов и предложений.

Как нужно правильно выполнять задания:

1. чтобы собрать рассыпанное предложение, прежде всего нужно найти слово, обозначающее действие (глагол);

2. затем найти тот предмет, явление, с которым это действие происходит; так образуется пара (подлежащее – сказуемое), составляющее ядро мысли, выраженной в предложении;

3. далее нужно рассмотреть оставшиеся слова и подумать, как они сочетаются с главной парой; если среди них будут слова, обозначающие (признак, свойства подлежащего), тогда следует поставить их на соответствующее место в будущем предложении;

4. среди оставшихся слов рассмотреть слова, обозначающие предметы, явления, и слова, обозначающие их признаки; собрать их пары (предмет – его признак);

5. на заключительном этапе постараться разместить все отдельные слова и пары слов на соответствующих местах в предложении.

В предлагаемых заданиях восстанови рассыпанные тексты так, чтобы из них получилось осмысленное предложение:

Зайца, мультфильмов, несколько, Котеночкин, ловит, как, о, кинорежиссер, том, создал, волк. (Кинорежиссер Котеночкин создал несколько мультфильмов о том, как волк ловит зайца.)

По, мотоцикл, а, шоссе, велосипед, заяц, на, волк, заводил, ехал. (Заяц ехал по шоссе на велосипеде, а волк заводил мотоцикл.)

Трав, у, кустарников, многих, и, деревьев, землю, в, глубоко, корни, уходят. (Корни у многих деревьев, кустарников и трав глубоко уходят в землю.)

Поверхности, когда, волны, моря, подует, возникают, ветер, на. (Когда подует ветер, на поверхности моря возникают волны.)

В, которым, растения, не, деревьев, располагаются, на, света, много, тени, нужно. (Растения, которым не нужно много света, располагаются в тени деревьев.)

Земля, живем, шара, на, имеет, которой, мы, форму. (Земля, на которой мы живем, имеет форму шара.)

Без, редкое, выдумки, без, произведение, фантазии, художественное, обходится. (Редкое художественное произведение не обходится без выдумки, без фантазии.)

Знание, только, нас, сильными, может, честными, сделать, разумными, людьми, искренне, которые, любить, способны, человека. (Только знание может сделать нас сильными, честными, разумными, людьми, которые способны искренне, любить человека).

Населяют, только, растения, не, суши, морей, поверхность, и, толщу, но, морей, океанов, и. (Растения населяют не только поверхность суши, морей, но и толщу морей и океанов.)

С, дела, не конца, хвоста, не надевай, с, начинай, хомута. (Не надевай хомута с хвоста, не начинай дела с конца.)

А сейчас я Вам раздам листки с ладошками, и Вы должны написать, какие знания, опыт получили, чего достигли, какое ваше было строение и т.д.

#### **«Метод пяти пальцев»**

М (мизинец) – мыслительный процесс. Какие знания, опыт я сегодня получил?

Б (безымянный) – близость цели. Что я сегодня делал и чего достиг?

С (средний) – состояние духа. Каким было сегодня моё преобладающее настроение?

У (указательный) – услуга, помощь. Чем я сегодня помог, чем порадовал или чему поспособствовал?

Б (большой) – бодрость, физическая форма. Каким было моё физическое состояние сегодня? Что я сделал для своего здоровья?

Ритуал прощания.

### **Занятие 23. Остров потерянного**

**Цель:** развивать умение составить предложение из частей, логически связанных друг с другом, основываясь на понимании их взаимосвязи.

Добрый день! Ещё немного и наше путешествие закончится. Интересно, что сегодня нам необходимо выполнить.

«Здравствуй, дорогие друзья! А как у вас дела с логикой? Ведь сегодня Вы на «Острове логики». Вас ждут интересные задания, скорей спешите выполнить их и рассказать о впечатлениях».

#### **«Логические вопросы»**

Собака была привязана к десятиметровой верёвке, а прошла по прямой двести метров. Как ей это удалось? (с другого конца верёвка не привязана)

Что принадлежит вам, однако другие им пользуются чаще, чем вы? (Имя)

У арфы их четыре, у домбры и у гитары — шесть. А сколько их у пианино? (Семь букв в слове)

Васе 5 лет. А Ане 9 лет. Какая разница в возрасте будет между ними через три года? (4 года)

#### **«Потерянное»**



Собери пословицы из частей, «потерявших» друг друга. Для этого к каждому началу пословицы из левого столбика подбери окончание из правого столбика. Как нужно выполнять задание:

1. ориентироваться на общий смысл частей пословиц, на наличие в них общих понятий;

2. обращать внимание на грамматическую конструкцию; когда в одной части пословицы содержится первая часть выраженной, например, слово КАК, то во второй части должно быть предложение такой устоявшейся конструкции – ТАК И;

3. обращать внимание на другие грамматические особенности отдельных частей, например, время, число, лицо, наклонение, в которых находятся глаголы, и т.д.

1) За двумя зайцами погонишься... а) как бы кошечка не съела,

2) Взявши за гуж... б) полезай в кузов,

3) Курочка по зернышку клюет ... в) не говори, что не дюж,

4) Как волка не корми ... г) чужая не приставай,

5) Обжегшись на молоке ... д) смотри на птичку,

6) Рано пташечка запела ... е) будешь дуть и на воду,

7) Свои собаки грызутся ... ж) люби и саночки возить,

8) Не говори «гоп» ... з) а он все в лес глядит,

9) Готовь сани летом ... и) да сыта бывает,

10) Как на охоту идти ... к) не суйся в воду,

11) Как месяц не свести ... л) да не укусишь,

12) Не так страшен черт ... м) а телегу зимой,

13) Любишь кататься ... н) а все не солнышко,

14) Близок локоток ... о) как его малюют,

15) Назвался груздем ... п) так и собак кормить,

16) Не узнавши броду ... р) а кончику быть,

17) Сколько веревочек ни виться ... с) ни одного не поймаешь,

18) Не смотри на кличку .... т) пока не перепрыгнешь.

(Правильные ответы: 1с, 2в, 3и, 4з, 5е, 6а, 7г, 8т, 9м, 10п, 11н, 12о, 13ж, 14л, 15б, 16к, 17р, 18д.)

Молодцы! Мне кажется, что настало время обратной связи для наших исследователей, которые присылают нам задания островов.

**«Я всё знаю»**

Вам предлагается письменно ответить на вопрос: Чему я сегодня научился? Письмо отправится исследователям, им будет очень интересно узнать, чему же вы научились!

Ритуал прощания.

## **Занятие 24. Остров смысла.**

**Цель:** формировать умение выделять главную мысль и общий смысл текста.

Ритуал приветствия.

**«Ассоциации»**

Продолжите ряд ассоциаций, которые находятся в причинно-следственных отношениях. Начинаем со слова: спичка.

«Здравствуйте, друзья! Если ты понял текст, то ты можешь выделить в нем главную мысль. Главная мысль выражает ОБЩИЙ СМЫСЛ текста. Когда ты прочитал какой-нибудь рассказ или сказку, или стихотворение, или текст в учебнике, ты должен задуматься — о чем же самом главном хотел сказать автор. Нужно постараться не просто понять, осознать, но и четко выразить словами, т. е. коротко, одним или несколькими предложениями, сформулировать главную мысль прочитанного текста. Это трудно, не всегда получается, но этому можно научиться — выделять главную мысль.

Чтобы это получилось, не забудь несколько наших советов:

1. Не путай главную мысль с сюжетом текста; сюжет не только не выражает главную мысль, но и маскирует, скрывает ее, потому что часто говорит о чем-то конкретном.

2. Чтобы выделить главную мысль, нужно обобщить рассказанное, т. е. отвлечься от конкретного сюжета и перенести высказанную мысль на другие ситуации. Например, рассмотрим стихотворение С. Я.

Маршака:

«Где ты была сегодня, киска?  
У королевы у английской.  
Что ты видала при дворе?  
Видала мышку на ковре.»

Сюжет этого маленького стихотворения понятен: здесь рассказывается о кошке, которая попала во дворец к королеве и увидела там мышку. А смысл здесь вот какой: там, где было для киски много нового, она увидела только то, что имеет отношение к ее «кошачьим интересам» — только мышку. Тут подразумеваются люди, которые не видят дальше собственного носа. Таким образом, нужно уметь выделить главную мысль из сюжета. Умение схватить суть, главную мысль текста можно развивать. Пословицы являются прекрасным материалом для этого. Предлагаем несколько упражнений с использованием пословиц. Подбери к пословице такую пословицу, которая была бы близка ей по смыслу, выражала сходную главную мысль.

Приведем пример:

Что посеешь, то и пожнешь.

а) По Сеньке шапка.

б) Как постелешь, так и поспишь.

в) Что с возу упало, то пропало.

г) Каков поп, таков и приход.

Правильный выбор в этом примере — б) Как постелешь так и поспишь. Главную мысль этих двух пословиц можно выразить так: плоды труда зависят от качества работы.

**На безрыбье и рак рыба.**

а) Не сразу Москва строилась.

б) Взявши за гуж, не говори, что не дюж.

в) Промеж слепых и кривой вожак.

г) Appetit приходит во время еды.

(Правильный ответ — в.)

**Не в свои сани — не садись.**

а) Был двойкой хорош, а тузом не годится.

б) Как волка ни корми, а он все в лес смотрит.

в) Собака на сене.

г) Где тонко, там и рвется.

(Правильный ответ — а.)

**Вороне соколом не быть.**

а) Старого воробья на мякине не проведешь.

б) Кроткая овца всегда волку по зубам.

в) Клин клином вышибают.

г) Кто родом кулак, тому не разогнуться в ладонь.

(Правильный ответ — г.)

**Каждый сверчок знай свой шесток.**

а) Запретный плод сладок.

б) Руби дерево по себе.

в) Как аукнется, так и откликнется.

г) Каждому своя ноша тяжела.

Правильный ответ — б.)

**Мягко стелет, да жестко спать.**

а) На языке мед, а на сердце лед.

б) Иди в родной край, там и под елкой рай.

в) Дареному коню в зубы не смотрят.

г) Мал золотник, да дорог.

(Правильный ответ — а.)

**Что у кого болит, тот о том и говорит.**

а) Язык до Киева доведет.

б) Горбатого могила исправит.

в) У голодной куме все хлеб на уме.

г) Где много слов, там мало дел.

(Правильный ответ — в.)

**Лучше поздно, чем никогда.**

а) Лучше оступиться, чем оговориться.

б) Нет худа без добра.

в) Лучше хромать, чем сиднем сидеть.

г) Не спеши языком, торопись делом.

(Правильный ответ — в.)

**Сорвалось словцо — не схватишь за кольцо.**

а) На ошибках учатся.

б) Слово не воробей, вылетит — не поймаешь.

в) Слово — серебро, молчание — золото.

г) Не ножа бойся, а языка.

(Правильный ответ — б.)

**Дружине и волк не страшен.**

а) Что одному тяжело, то гуртом легко.

б) Дело мастера боится.

в) У страха глаза велики.

г) Волков бояться — в лес не ходить.

(Правильный ответ — а.)

**Рассказчики не годятся в приказчики.**

а) Всяк кулик свое болото хвалит.

б) Молчание — знак согласия.

в) Для красного словца не пожалеет и отца.

г) Складно баюет, да дело не знает.

(Правильный ответ — г.)

**Что прошло, того не воротишь.**

а) Что написано пером, того не вырубишь топором.

б) Утро вечера мудренее.

в) Кончил дело — гуляй смело.

г) Что с возу упало, то пропало.

(Правильный ответ — г.)

**Пустой колос прямо стоит.**

а) Не складно скроен, да крепко сшит.

б) Пустая бочка пуще гудит.

в) Сегодня густо, а завтра пусто.

г) У пустого корыта и кони грызутся.

(Правильный ответ — б.)

**Не пить горького — не видать и сладкого.**

а) На вкус и цвет товарищей нет.

б) Кто нужды не видал, и счастья не знает.

в) Запретный плод сладок.

г) Горя много, да смерть одна.

(Правильный ответ — б.)

**У страха глаза велики.**

а) Волков бояться — в лес не ходить.

б) Смелость города берет.

в) Трус и таракана принимает за великана.

г) Не ножа бойся, а языка.

(Правильный ответ — в.)

**Яблоко от яблони недалеко падает.**

а) Два сапога — пара.

б) Горшок котлу не товарищ.

в) Какое семя, такое и племя.

г) Горбатого могила исправит.

(Правильный ответ — в.)

**Как аукнется, так и откликнется.**

- а) Говоря о чужих, услышишь и про своих.
  - б) Как ни крой, а швы наружу выйдут.
  - в) Какова плата, такова и работа.
  - г) Рано пташечка запела, как бы кошечка не съела.
- (Правильный ответ — а.)

**С волками жить — по-волчьи выть.**

- а) В чужой монастырь со своим уставом не ходят.
  - б) Как волка ни корми, а он все в лес глядит.
  - в) Волков бояться — в лес не ходить.
  - г) Рыбак рыбака видит издалека.
- (Правильный ответ — а.)

**Раньше зари солнце не взойдет.**

- а) Вечер покажет, каков был день.
  - б) Не все ненастье, проглянет и красное солнышко.
  - в) Пока солнце взойдет, роса очи выест.
  - г) Всякому овощу свое время.
- (Правильный ответ — г.)

**На миру и смерть красна.**

- а) По одежке протягивай ножки.
  - б) На людях и пир веселее.
  - в) Беда одна не ходит.
  - г) Горя много, да смерть одна.
- (Правильный ответ — б.)

**Кривые дрова, да прямо горят.**

- а) Кривого веретена не выправишь.
  - б) Кто в лес, кто по дрова.
  - в) Неладно скроен, да крепко сшит.
  - г) На воре и шапка горит.
- (Правильный ответ — в.)

**Упавшему в воду нечего бояться дождя.**

- а) Снявши голову, по волосам не плачут.
  - б) Одни поддельные цветы дождя боятся.
  - в) Он из воды сухим выйдет.
  - г) Не зная броду, не суйся в воду.
- (Правильный ответ — а.)

**В чужих руках всегда ломоть велик.**

- а) В чужом пиру похмелье.
  - б) Своя рубашка ближе к телу.
  - в) Хороша рыба в чужом блюде.
  - г) Чужими руками жар загребать.
- (Правильный ответ — в.)

**«Одним словом».**

Закончите одним словом: Сегодняшний день на «Острове смысла» — это...;

Ритуал прощания.

### **Занятие 25. Остров пословиц**

**Цель:** формировать понимание скрытого смысла, умения объяснить.

Ритуал приветствия.

Письмо о исследователей: «Добрый день, друзья! Сегодня Вы оказались на острове, название которого «Остров пословиц». Конечно, вы все знаете, что такое пословицы, вы же уже взрослые. Сегодня ваша задача состоит в том чтобы определить смысл пословиц, но для начала давай проведем разминку. Удачи!»

#### **«Ряд слов»**

Посмотрите внимательно на слова:

УХА, УЗКИЙ, УЛЫБАТЬСЯ, УЛЕЙ, УМНЫЙ, УРОК, УЛИЦА, УХО

Как можно быстрее ответьте на вопросы:

1. Чем интересен этот ряд слов?
2. Какие слова отвечают на вопросы ЧТО? КАКОЙ? ЧТО ДЕЛАТЬ?

#### **«Смысл пословиц»**

Сформулируй своими словами общий смысл пословицы. Например, пословица «Всякому свое и немыто бело» означает, что человек всегда необъективен: свое, знакомое, родное ему кажется лучше чужого, он не замечает в своем недостатков.

1. Тише едешь — дальше будешь. 2. Худые вести не лежат на месте. 3. Своя рубашка ближе к телу. 4. Не рой другому яму — сам в нее попадешь. 5. Appetit приходит во время еды. 6. Большому кораблю — большое плавание. 7. Взявши за гуж, не говори, что не дюж. 8. Волков бояться — в лес не ходить. 9. Всяк кулик свое болото хвалит. 10. Где тонко, там и рвется. 11. Голодному Федоту и репа в охоту. 12. Вороне соколом не быть. 13. Был бы ум, будет и рубль. 14. Битая посуда два века живет. 15. Золотая клетка соловья не красит. 16. Конь о четырех ногах, да спотыкается. 17. Кто скоро помог, тот дважды помог. 18. На всякий горшок найдется и крышка. 19. Не все ненастье, проглянет и красное солнышко. 20. Не гони коня кнутом, а гони его овсом.

Мы с исследователями в Вас не сомневались. Вы очень умны и догадливы. Нам хотелось бы узнать, что получилось у вас сегодня хорошо.

#### **«Три М»**

Вам предлагается назвать три момента, которые у Вас получились хорошо в процессе урока.

Ритуал прощания.

### **Занятие 26. Конец путешествия.**

**Цель:** закрепление умения осуществлять все мыслительные операции.

Ритуал приветствия.

Письмо от исследователей: «Здравствуй, дорогие друзья! Вы показали себя самыми умными и смелыми, вели себя достойно. Все ваши письма до нас дошли и мы их прочитали. Очень вами гордимся! Наступает момент

прощаться, Но на последок, мы прислали последнее задания, с которым вы легко справитесь»

### **«Ассоциации»**

В ответ на произнесенное слово необходимо в качестве ответа использовать только глаголы.

Слова: фонарь, соловей, растение, одежда, деньги, корабль, рассказы, командир, подвиг, очередь, ухабы, правило, самолет, школьник, капитал, диктант, мебель, сутки, порядок, портрет, болезнь, разговор, лифт, стихи, лед, правда, драка, задача, каникулы, слезы, ошибка, стекло, знание, покупка, линия, беседа, рука, металл, катастрофа, гром, треугольник, канал, горе, микроскоп, сказка, ярмарка, скульптура, правило, перемена, комедия.

Отлично, друзья! Давайте покажем исследователям всё, чему мы с вами научились на островах слов.

### **«Всё обо всём»**

Вам необходимо выполнить следующие задания:

1. Вы должны расположить карточки слева направо так, чтобы крайнее слева понятие было общим, крайнее справа — частным.

Осадки- дождь. Водоем – озеро. Лесное растение – дерево. Водоем – река. Гриб – съедобный гриб. Животное – домашнее животное. Птица – дятел. Трава – клевер. Водное пространство – атлантический океан. Небесное тело – планета. Природа – растения. Человек – писатель. Книга – учебник.

2. Теперь тебе будут даны многозначные слова. Постарайся найти как можно больше значений следующих слов:

Слова: класс, кисть, молния, модель, мышь, ручка, земля, лист, кран, билет, икра, бокс, лук, машина, забить, соль.

3. Определи смысл пословиц:

1. Аппетит приходит во время еды. (Чем глубже вникаешь к чему-либо, тем больше этого понимаешь и узнаёшь);
2. Баба с возу – кобыле легче. (Об уходе ненужного человека, не столь полезного чему-либо);
3. Беда не по лесу ходит, а по людям. (Несчастья именно с людьми являются настоящей бедой, а не с тем, что их окружает)
4. Беда никогда не приходит одна. (Она обязательно прихватит за собой минимум ещё одну);
5. Бедность не порок. (Не стоит осуждать людей за бедность, поскольку не она является их отрицательным качеством);
6. Без труда не выловишь и рыбку из пруда. (Ничто не может быть достигнуто без упорства и усилий);
7. Береги платье снову, а честь смолоду. (О нормах поведения в обществе и т.п. А потеряв что-либо или изодрав, восстановить уже не удастся);
8. Бережёного Бог бережёт. (Осмотрительному, осторожному в своих решениях и поступках человеку легче избежать опасностей, неоправданных рисков);

9. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. (Редко что-либо бесплатное даётся нам без подводных камней, без подвоха)

Вот и закончилось наше путешествие по островам слов.

**«Благодарственное письмо»**

Мы предлагаем Вам написать благодарственное письмо, где вы должны написать все, что хотите о нашем путешествии. Что Вам понравилось, что вы узнали нового, что было непонятным.

Ритуал прощания.