

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО
ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ
ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Направление подготовки «44.04.02 Психолого-педагогическое образование»

Направленность (профиль) образовательной программы:

Веб-психология и психологическое консультирование в цифровой среде

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Р.А. Валиев
« ____ » _____ 2024 г.

подпись

Исполнитель:
Ведерников Олег Игоревич,
обучающийся ВЕБ-2241з группы

подпись

Руководитель:
Максимова Людмила Александровна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
общей психологии и конфликтологии

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	13
1.1. Сущность, типы и виды девиантного поведения.....	13
1.2. Возрастные особенности подросткового периода как основной риск формирования девиантного поведения.....	25
1.3. Анализ подходов к профилактике девиантного поведения подростков с применением воспитательных и дистанционных технологий в условиях общеобразовательной организации.....	36
Выводы по главе 1.....	46
Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	48
2.1. Изучение девиантного поведения подростков на начальном этапе опытно-поисковой работы.....	48
2.2. Модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия.....	59
2.3. Апробация модели психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия	73
Выводы по главе 2.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях общества в целом и образования в частности, когда Россия стремится развиваться в условиях финансово-экономических, геополитических ограничений, когда вопросы воспитания, обучения детей и подростков ставятся в приоритет деятельности школы, когда педагогические работники нередко имеют дело с конфликтами, агрессивными проявлениями участников образовательных отношений на фоне неуспешности в обучении, социального неблагополучия и других социальных явлений, когда в обучении широко применяются интерактивные технологии, профилактика девиантного поведения обучающихся является актуальной проблемой.

Поиск современных условий и средств профилактики девиантного поведения несовершеннолетних определяется социальным заказом общества на основе изученности данной проблемы на психологическом, социальном и педагогическом уровнях.

В последние годы в психолого-педагогической литературе широко представлены исследования по проблеме девиантного поведения подростков. Но, не смотря на многолетнее изучение этой проблемы, ученые пишут о недостатке применения современных форм и методов психологической профилактики и коррекции девиантного поведения несовершеннолетних с применением дистанционных технологий, проектных методов и моделей. По мнению исследователей, в школах увеличивается количество подростков, имеющих те или иные девиации в поведении, наиболее часто встречаются девиантное поведение следующих видов: асоциальное поведение, алкоголизм, употребление психоактивных веществ, воровство, игромания (компьютерные игры) и другие.

Девиантное поведение подразумевает систему поступков, имеющих существенные отклонения от действующих в обществе, правил и норм

(правовых, нравственных, этических). Девиантное поведение проявляется как не сбалансированный психический процесс, нарушение самоактуализации, и сознательное уклонение от самоконтроля над собственными поступками, действиями и поведением.

Отклоняющееся поведение – это определенная форма поведения личности, которой присущи все основные свойства человеческого поведения.

Е.В. Змановская при введении понятия «девиантное поведение» рассматривала специфические особенности отклоняющегося поведения, которые помогут нам отличить его от других характеристик личности, а также при необходимости констатировать его наличие и динамику у конкретного человека [38, с. 9].

На социальном уровне отклоняющееся поведение – это только одна из возможных форм взаимоотношений между обществом и личностью. На личностном уровне отклоняющееся поведение – это социальная позиция личности, выступающая в форме девиантного стиля и образа жизни, а значит профилактика этого вида поведения может изменить линию поведения личности по отношению к обществу.

В настоящее время, при построении современной системы научных знаний о девиантном поведении, зарубежные и отечественные ученые часто используют типологию девиантности, которая строится на выделении антропо-биологических, психологических и социологических теорий.

В антропо-биологических теориях Чезаре Ломброзо объяснительные модели девиантного поведения выстраиваются в рамках доминирования антропологических, биологических, биохимических и генетических факторов [21, с. 37].

В психологических теориях детерминация девиантности описывается психологическими переменными, связанными с психологическими травмами, нейропсихологическим дисфункциями, комплексами неполноценности, стадиями психосексуального развития личности, фрустрацией, агрессивными

побуждениями или эффектами социального научения. Причем современные теории, созданные в рамках антропоцентризма, не исключают вторичного влияния социокультурных и иных структурных факторов на генезис девиантного поведения.

Социологические теории девиантности исходят, с одной стороны, из социоцентризма, рассматривая природу девиантности и преступности с учетом анализа социоструктурного, культурного, функционального, конфликтологического контекстов.

С другой стороны, природа девиантности оценивается, как результат процесса социальной интеракции, коммуникации как социальная конструкция.

Разделение теоретического наследия в мировой девиантологии на антропо-биологические, психологические и социологические теории достаточно условно, поскольку многие категории в девиантологическом анализе коррелируют и дополняют друг друга. Социальный контроль трудно отделить от девиантности – это дополняющие друг друга категории, поскольку его чрезмерное применение посредством негативных санкций нередко порождает стигматизацию девианта и, как следствие, рецидивизм и девиантную карьеру. Биологические корреляты рассматриваются с учетом социальных и психологических переменных [21, с. 7].

Профилактика девиантного поведения – это системный комплекс воспитательных мероприятий, которые направлены на предупреждение и коррекцию девиантного поведения у обучающихся.

Вопросы профилактики девиантного поведения, и его выявления у подростков, находят отражение в трудах таких классиков отечественной психолого-педагогической науки, как П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. Большой вклад в разработку научных основ решения проблемы профилактики девиантного поведения подростков внесли Б.Г. Ананьев, С.А. Беличева, А.С. Белкин, Б.З. Вульф, А.Д. Гонеев, С.И. Григорьев, В.И. Загвязенцев, Е.В. Змановская, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик,

М.И. Рожков, В.Д. Семенов, Л.С. Славина, В.А. Сластенин, Д.И. Фельдштейн и др.

Словосочетание «цифровой мир» в последнее десятилетие прочно вошло в лексический словарь каждого современного человека. Интернет-пространство рассматривается как неотъемлемая часть жизненного пространства человека, начиная с раннего возраста, создает новый контекст для взаимодействия детей и подростков с окружающим миром. Перемены, происходящие в обществе, сегодня с особой остротой выявили проблему в организации помощи детям и подросткам с отклоняющимся поведением.

На данном этапе развития общества вопросы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних являются актуальными и находятся в центре внимания специалистов различных сфер жизни. В последние годы все более часто используются дистанционные инструменты для взаимодействия с детьми и подростками, и нередко, именно, они становятся основным средством общения ребенка с внешним миром. Применение дистанционных технологий в воспитательной и профилактической работе с несовершеннолетними открывает новые возможности для психологической поддержки и профилактики девиантного поведения, поскольку существует возможность личностного суверенитета и анонимности.

Психолого-педагогические исследования сегодня все чаще определяют объектом своей деятельности дистанционные методы психологической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в образовательной организации.

Специфика виртуального общения в дистанционной форме позволяет рассматривать Интернет как благоприятную психологическую среду, что является обязательным условием на первом этапе профилактики девиантного поведения, для которой характерны следующие признаки: асинхронный, подстраивающийся режим взаимодействия, что позволяет иметь «паузу во времени» или отсроченный ответ, отсутствие негативной реакции на задаваемые

вопросы и отсутствие страха «сказать то-то не то», возможность представить себя в желаемом или социально принимаемом образе (аватаре).

В настоящее время все чаще наряду с традиционной формой психологического консультирования, при которой происходит непосредственное взаимодействие клиента с психологом, существует и дистанционная форма работы. К дистанционным формам психологической помощи, рассматриваемым в научной литературе, относят: «телефонное консультирование», «интернет-консультирование», «психологическое консультирование при помощи мобильных устройств» и т. д. [9, с. 78–79].

Научные работы российских ученых, связанные с использованием интернет-технологий в дистанционном психологическом консультировании на современном этапе все еще не в достаточной мере дифференцированы по тематике и требуют дополнительного изучения.

На наш взгляд, в интернет пространстве предлагаемая психологическая помощь представлена в хаотичном, неструктурированном виде, это наблюдается даже в тематическом определении психологического консультирования или психологической помощи в интернет пространстве, на интернет-платформах.

Сегодня оказание психологических услуг (консультирование, психотерапия) посредством интернет-коммуникации является дискуссионным «прежде всего потому, что проведение заочных и анонимных психологических воздействий нарушает основные принципы построения психотерапевтических отношений в системе «психолог-клиент»» [39, с. 69–70].

Анализ теоретических исследований по проблеме профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия позволил сделать вывод о наличии ряда **противоречий**:

– на социально-психологом уровне – между потребностью общества в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних уже с подросткового возраста (с 14 – 15 лет) и тем, что решить эту задачу в полной мере не удастся поскольку подростки ограничено, постепенно, включаются в профилактику, в

том числе с использованием форм дистанционного взаимодействия с психологами;

– на научно-теоретическом уровне – между необходимостью включения несовершеннолетних в психологическую профилактику девиантного поведения и недостаточной изученностью в психологической теории возможностей совместной деятельности несовершеннолетних и психологов в условиях дистанционного взаимодействия с использованием современных методов и технологий;

– на научно-методическом уровне – между необходимостью использования дистанционных форм взаимодействия в ходе психологической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних и недостаточным отражением этой проблемы в существующих методических разработках.

Выявленная актуальность, приведенные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каким образом необходимо организовать совместную деятельность несовершеннолетних и психологов в дистанционном формате для профилактики девиантного поведения?

Обозначенная проблема исследования позволила определить тему диссертации: **«Модель психологической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия»**.

Объект исследования: девиантное поведение несовершеннолетних.

Предмет исследования: модель профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и проверить опытно-поисковым путем модель психологической профилактики девиантного поведения в условиях дистанционного взаимодействия с использованием современных методов и технологий.

Ограничение: в рамках настоящего исследования разрабатывается и апробируется модель психологической профилактики девиантного

(агрессивного) поведения несовершеннолетних в возрасте 15 лет, поскольку возрастной период, в котором особенно явно проявляется девиантное поведение – это подростки с 14 до 18 лет.

Гипотеза исследования: если выявить склонности к девиантному поведению и разработать модель психологической профилактики девиантного (агрессивного) поведения с учетом следующих условий:

возрастные и индивидуальные особенности несовершеннолетних;

условия для организации дистанционного взаимодействия несовершеннолетнего и взрослых, включая психолога, педагогов школы и родителей (законных представителей) подростка;

совместную деятельность родителей, учителей и других специалистов по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних,

то можно избежать формирования девиантного поведения.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования.**

1. Рассмотреть современные научные подходы по проблеме девиантного поведения несовершеннолетних.

2. Изучить научные источники по вопросу применения современных дистанционных технологий в работе психологов.

3. Проанализировать психологическую характеристику подросткового возраста.

4. Изучить особенности девиантного поведения у подростков.

5. Разработать модель психологической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия и проанализировать её эффективность на практике.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс методов, включающих в себя:

1. Методы теоретического исследования – теоретический анализ литературы по теме исследовательской работы, сравнение, обобщение,

классификация, моделирование, обобщение передового психолого-педагогического опыта, анализ и синтез полученных результатов.

2. Методы эмпирического исследования – опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности», Э.В. Леус, А.Г. Соловьев «Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних», Социально-психологическое тестирование (СПТ).

3. Методы математической и статистической обработки данных – качественный и количественный анализ результатов эмпирического исследования. Надежность и достоверность результатов оценивались на основании методов математической статистики: критерий нормального распределения, Т-критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни.

Теоретико-методологической базой исследования являются:

– отечественные и зарубежные научные исследования по вопросам профилактики девиантного поведения и применения дистанционных форм работы психолога;

– фундаментальные психолого-педагогические труды по вопросам развития подростков и современные подходы к проблеме психологической профилактики девиантного поведения;

– теоретико-практические обоснования применения форм дистанционного взаимодействия при психологической профилактике девиантного поведения.

База опытно-поисковой работы. Эмпирическая работа проводилась в общеобразовательной организации города Екатеринбурга: Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении — средней общеобразовательной школе № 48 (МАОУ-СОШ № 48). В опытно-поисковой работе приняли участие 53 обучающихся в возрасте 14 - 15 лет, 4 педагога. Диссертационное исследование осуществлялось поэтапно в период с 2022 по 2024 гг.

Этапы проведения исследования. Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в три этапа.

На первом констатирующем этапе (2022-2023 г.г.) определялись методологическая основа и теоретическая база, осуществлялось ее обоснование, проводились изучение и анализ философской, психолого-педагогической и исторической литературы по исследуемой проблеме. На данном этапе были сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, создан проект модели психологической профилактики девиантного поведения в условиях дистанционного взаимодействия с использованием современных методов и технологий.

На втором формирующем этапе (2023-2024 г.г.) осуществлялась апробация и корректировка разработанной модели психологической профилактики девиантного поведения в условиях дистанционного взаимодействия с использованием современных методов и технологий, внедрение результатов исследования в практику работы общеобразовательной организации.

На третьем обобщающем этапе (2024 г.) происходило уточнение теоретических позиций, описание опытно-поисковой работы, осуществлялся анализ, систематизация и обобщение результатов исследования, формулировались выводы, проводилось оформление диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования:

– обоснованы и сформулированы необходимые и обязательные условия для применения форм дистанционного взаимодействия в ходе профилактики девиантного поведения;

– систематизированы зарубежные и отечественные подходы к организации психологического сопровождения взрослых и детей в условиях дистанционного взаимодействия.

Практическая значимость исследования состоит в том, что, результаты исследования могут быть применены для работы, направленной на психолого-педагогическую профилактику девиантного поведения подростков в условиях общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, и для развития дистанционных форм взаимодействия взрослых и детей.

Достоверность основных положений и выводов, изложенных в исследовании, обеспечивается опорой на теоретические положения, разработанные в психологии и педагогике; применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; использованием методов математической обработки и содержательным анализом полученных эмпирических данных; непосредственным участием автора в опытно-поисковой работе.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс МАОУ-СОШ № 48 в параллелях восьмых - девярых классов.

Результаты исследований представлены в печатных работах:

1. Научный журнал «Студенческий вестник» № 15 (254) (05.05.2023) – «Социально-психологическое тестирование обучающихся 8 классов как основа эффективной профилактической работы», издательство «Интернаука»;

2. Научный журнал «Студенческий вестник» № 44 (283) (14.12.2023) – «Психологическая профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия», издательство «Интернаука».

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 138 страницах и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации содержит 5 таблиц и 12 рисунков. В приложениях представлены материалы методического и иллюстративного характера, связанные с отдельными положениями диссертации.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Сущность, типы и виды девиантного поведения

Девиантное поведение, которое понимается обществом как нарушение установленных социальных и общепринятых норм, давно привлекает внимание широкой психолог-педагогической общественности. Проблема поведения, не соответствующего норме, в последние годы приобрела массовый характер и стала центральной в поле деятельности психологов, педагогов, медиков, работников правоохранительных органов. Факторами, стимулирующими интерес ученых и практиков к изучению девиантного поведения, выступают: скорость и быстрота протекания общественных процессов в целом, быстрое возникновение кризисных ситуаций и их сменяемость, обострение противоречий и конфликтов в любой из сфер жизнедеятельности человека.

На протяжении последних столетий в жизни общества происходили не всегда прогрессивные изменения, которые способствовали тому, что выросло количество, так называемых, трудновоспитуемых детей. В.Н. Сорока-Росинский, при анализе понятий «трудновоспитуемый» и «трудный ребенок» отмечает следующее: «ребенок трудновоспитуем «по причине сложности и богатства своей натуры: молодое вино ведь всегда сильно бродит; сильные и талантливые натуры развиваются зачастую бурно, а с другой стороны, умеренность и аккуратность, столь милые сердцу многих педагогов, вовсе не всегда говорят о чем-нибудь ценном в духовном отношении»» [33, с. 359]. В своих работах Я. Корчак, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский подчеркивали, что «трудный» подросток – это, как правило, неудобный ребенок для взрослых.

В начале XX в., с момента, когда бихевиористы объявили человеческое поведение предметом психологической науки, научные теории об этом получили особенно бурное развитие [8]. На первых этапах научных наблюдений и исследований под поведением понимали любые наблюдаемые внешне реакции

человека (двигательные, вегетативные, речевые), функционирующие по схеме «стимул – реакция». По мере того, как происходило накопление эмпирических данных понимание природы человеческого поведения становилось более глубоким. Уже в 1931 г. Джон Уотсон, который считается одним из основателей поведенческой психологии, рассматривал поведение так: «непрерывный поток активности, возникающей в момент оплодотворения яйца и становящейся все более сложной по мере развития организма» [7, с. 224]. В настоящее время современная наука выходит далеко за пределы совокупности реакций на внешние стимулы в описании и понимании поведенческих реакций. Так, в психологическом словаре дано следующее определение поведения: «присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней и внутренней активностью» [40, с. 343]. Научные школы поведенческой психологии понимают под внешней активностью человека любые внешние проявления: вегетативные реакции, движения, поступки, действия, высказывания. Наряду с внешними, рассматриваются внутренние составляющие поведения, такие как: процессы саморегуляции, эмоциональные реакции, когнитивная переработка, мотивация, целеполагание [31].

Отклоняющееся поведение может выражать социально-психологический статус каждой личности на оси «социализация – дезадаптация – изоляция».

Одним из важных свойств поведения человека является то, по своей сути, оно социально, поскольку формируется и проявляется в обществе. Другой особенностью человеческого поведения является его связь с целеполаганием и речевой регуляцией. Поведение личности в целом отражает процесс социализации личности, который рассматривается как интеграция в окружающий социум. В свою очередь, социализация предполагает адаптацию с учетом индивидуальных особенностей личности, к социальной среде. При рассмотрении соотношения процессов адаптации и индивидуализации, с учетом позиции личности в окружающем социуме, выделяют такие варианты социальной адаптации: радикальная адаптация – это самореализация, которая

рассматривается через изменение окружающего социального мира личностью; гиперадаптация – это самореализация личности через ее влияние на социальную жизнь средствами сверхдостижений; гармоничная адаптация – это самореализация в социуме личности через ориентацию на установленные социальные требования; конформистская адаптация – это приспособление личности посредством подавления индивидуальности и блокировка самореализации; девиантная адаптация – это самореализация личности через выход за существующие, принятые социальные нормы; социально-психологическая дезадаптация – это блокировка личностью процессов адаптации и самореализации.

При любом, из перечисленных выше, вариантах социализации поведение каждого человека описывается с использованием общих поведенческих характеристик: мотивированность – внутренняя готовность к действию, которая направляется целями и потребностями личности; адаптивность – соответствие основным требованиям социальной среды; аутентичность – это соответствие поведенческих проявлений индивидуальности, естественность поведения для этой личности; продуктивность рассматривается как реализация осознанных целей; адекватность – это согласованность поведения с конкретной ситуацией. Достаточно важными являются и такие поведенческие проявления личности, как: уровень активности, проявляющийся в энергичности и инициативности; эмоциональная выразительность, которая характеризует характер и силу проявляемых аффектов; динамичность - темп; стабильность поведенческих реакций, которые характеризуют одинаковое поведение в разных ситуациях и в различное время; осознанность – это способность понимать и объяснить словами свое поведение; произвольность рассматривается как самоконтроль; гибкость – реагирование на изменения окружающей среды своим поведением.

Характеристики понятия «поведение», которые мы рассмотрели, в полной мере относятся к понятию «отклоняющееся поведение личности», как к одному из видов поведения человека.

До того, как мы перейдем к определению понятия «девиантное поведение», необходимо рассмотреть основы оценки психологических явлений.

В науке принято делить явления на «нормальные» и «анормальные». По мнению Ж. Годфруа, вопрос «Какое поведение можно считать нормальным?» является главным для объяснения поведения человека, в том числе отклоняющегося [15, с. 126]. В строгом научном смысле разделение понятия поведение «нормальное»/«анормальное» затруднено, и четкость границ между ними не наблюдается.

При этом, в жизни и в науке эти понятия используются довольно часто. Как правило, нормальным поведением считают нормативно-одобряемое или социально-установленное поведение, которое не связано с болезненными расстройствами и наблюдается у большинства людей. Анормальное поведение – это поведение с отклонением от установленных в обществе норм и поведенческих образцов, применяемых в данном историческом моменте и культуре или в конкретной сложившейся ситуации.

Термин «отклоняющееся поведение» в специальной литературе часто трактуется как девиантное поведение (от лат. *deviatio* — отклонение).

Словосочетание «девиантное поведение» нередко употребляется в педагогике, психологии, юриспруденции при описании поведенческих проявлений личности. В мировой и отечественной науке и практике существуют различные взгляды на определение данного понятия.

В методических рекомендациях для педагогических работников, в описательной части плана воспитательной работы образовательной организации девиантное поведение описывают как поведение, не соответствующее правилам и нормам, официально установленным или традиционно сложившимся в группе или обществе.

В педагогическом словаре используется следующее описание девиантного поведения: «Девиантное поведение проявляется в форме алкоголизма,

беспризорности, пьянства, наркомании, преступности несовершеннолетних и т.п.» [37].

В теории И. С. Кона девиантное поведение - это система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали [23, с. 237].

По мнению Ю.А. Клейберга девиантное поведение - это специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним [18, с. 50].

Можно сделать вывод о том, что девиантное поведение – это поведение, которое не соответствует нормам и ролям, принятым в обществе.

Термин «девиантное поведение», который сейчас употребляется наравне с термином «отклоняющееся поведение», ввел Я.И. Гилинский [13].

В настоящее время термин «девиантное поведение» используется в двух основных значениях: как предмет изучения психологии, психиатрии и педагогики - «поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)» [13, с. 26]; как предмет социальной психологии, права и социологии в значении «социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям» [10, с. 7].

Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Шибутани, и др., представители зарубежных научных школ, объясняют наличие девиантности соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям. Поэтому, можно говорить о том, что девиантным является то поведение, которое не удовлетворяет социальным ожиданиям данного общества.

М.Г. Кушка выделил те специфические особенности отклоняющегося поведения, которые могут помочь отличить его от других поведенческих

проявлений личности, а также при необходимости констатировать его наличие и динамику у конкретного человека:

отклоняющееся поведение личности — это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам;

девиантное поведение и личность, у которой оно проявляется, вызывают негативную оценку со стороны других людей;

девиантное поведение наносит реальный ущерб самой личности или окружающим ее людям;

это поведение характеризуется многократной или длительной повторяемостью;

девиантное поведение, как правило, согласовано с общей направленностью личности;

особенностями отклоняющегося поведения являются: оно рассматривается в пределах медицинской нормы и сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации;

выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие [27, с. 135-136].

По мнению Е.В. Змановской, девиантное поведение есть, не что иное, как внешнее проявление девиантности, имеющее повторяющуюся форму действий, которые представляют явную угрозу для общества и личности, получая отрицательную оценку общества, но в то же время обладающих высокой значимостью в индивидуальном плане, что объясняется направлением изменений и нарушений в структуре социальных взаимоотношений группы или личности [16, с. 12-14].

Основными признаками девиантного поведения, которые обозначает Е.В. Змановская, являются:

1) отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным

нормам. По-другому можно определить его как действия, не соответствующие существующим правилам, законам, социальным установкам и традициям. В тоже время необходимо помнить, что вслед за обществом, изменяются и социальные нормы, что придает исторически преходящий характер отклоняющемуся поведению. Отсюда следует, что девиантное поведение – это нарушение не всех и не любых, а лишь наиболее важных для данного общества в данное время социальных норм;

2) девиантное поведение, как правило, подвергается негативной оценке других людей, которая может иметь форму общественного осуждения или каких-либо социальных санкций, в том числе и уголовного наказания. Социальные санкции нередко приводят к стигматизации личности, т.е. навешиванию ярлыка на человека. Очень часто, негативная репутация является источником изоляции человека и препятствует позитивным переменам, как следствие, вызывает новые рецидивы девиантных проявлений личности;

3) отклоняющееся поведение наносит реальный ущерб окружающим людям и самой личности. В самых крайних проявлениях девиантное поведение может представлять непосредственно угрозу для жизни человека. Психологический маркер саморазрушения – это страдание, переживаемое человеком или окружающими его людьми. Этот признак означает, что отклоняющееся поведение разрушительно, а в зависимости от формы может быть деструктивным или аутодеструктивным;

4) девиантное поведение – это многократное или стойко повторяющееся поведение. При этом это поведение не следствие нестандартной ситуации, а следствие кризиса или самообороны при реальной угрозе жизни. Важной особенностью в этом случае отмечается то, что отклоняющееся поведение рассматривается при отсутствии медицинского диагноза. Оно может сочетаться с патологическими состояниями личности, но без психических заболеваний. Отклоняющееся поведение может сопровождаться какими-либо проявлениями социальной дезадаптации;

5) учет возрастных, индивидуальных особенностей, включая половое отличие, при демонстрации девиантного поведения. В разные возрастные периоды у людей по-разному проявляются одни и те же виды девиантного поведения. Индивидуальные различия прежде всего можно увидеть в мотивации, частоте, динамике, формах и степени выраженности. При наличии данного признака необходимо обращать внимание на то, как непосредственно человек принимает девиантное поведение: как необычные поведенческие реакции, как временные поведенческие реакции, которые приносят временное удовлетворение или как поведение привлекательное для личности. К детям в возрасте до 5 лет термин «отклоняющееся поведение» не применяется, данный термин может быть применим в строгом смысле к детям в возрасте от 9 лет. Созревание и развитие таких психических процессов, как саморегуляция, происходит к 9- 11 годам, поэтому с этого возраста мы можем говорить о возможности самостоятельно следовать принятым в обществе социальным нормам [16].

Признаки отклоняющегося поведения, сформулированные и описанные Е.В. Змановской, позволяют сформулировать следующее определение девиантного поведения – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

В своей работе исходным для разработки модели психологической профилактики девиантного поведения с учетом современных форм взаимодействия несовершеннолетних и взрослых, включая психологов, педагогов и родителей мы будем считать определение отклоняющегося (девиантного) поведения, данное Е.В. Змановской: «как устойчивого поведения личности, отклоняющегося от наиболее важных социальных норм, причиняющего реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающегося ее социальной дезадаптацией».

Учет индивидуальных особенностей личности рассматривается как причинение реального ущерба непосредственно самой личности и людям, которые ее окружают, с переходом в состояние социальной дезадаптации. Поэтому при рассмотрении отклоняющегося поведения от принятой нормы на личностном уровне, можно говорить о социальной позиции личности, которая уже характеризуется определенным образом жизни и транслируется в форме девиантного стиля. В тоже время, большинство людей, имеющие желание, могут изменить личную позицию по отношению к своему окружению в частности и обществу в целом.

В современной науке при классификации поведенческих отклонений условно выделяют три подхода: клинический, социально-правовой и психологический.

Клинический подход рассматривает отклоняющееся поведение с точки зрения медицинских наук. До тех пор, пока к отклоняющемуся поведению в обществе относятся как к не совсем здоровому, люди, сталкиваясь с этими проявлениями, стараются прежде всего получить медицинский диагноз и соответствующую медикаментозную помощь.

В пределах социально-правового подхода выделяются два направления: социологическое и правовое.

Социология рассматривает девиантные проявления поведения как социальные явления, которые группируются по нескольким основаниям:

- а) индивидуальные и массовые отклонения – по масштабу;
- б) позитивные и негативные – по значению последствий;
- в) по субъекту – отклонения условных социальных групп, например, детский алкоголизм и конкретных людей, которые объединены в неформальные группы;
- г) имущественные, бытовые, экономические, политические и другие – по объекту нарушений;

д) длительные и одновременные нарушения – по длительности проявления;

е) по типу, принятой в обществе, нарушаемой нормы – деструктивные культуры, хулиганство, пьянство, преступность, бродяжничество и др. [13].

В правовом аспекте под отклоняющимся поведением понимается все, что запрещено под угрозой наказания и противоречит принятым правовым нормам. В этом случае мера общественной опасности отклоняющегося поведения является ведущим критерием правовой оценки поведенческих действий индивида. По характеру и степени общественной опасности деяний их делят на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки [20].

Психологический подход основан на выделении социально-психологических различий отдельных видов отклоняющегося поведения личности. Для классификации отклоняющегося поведения применяются критерии:

вид нарушаемой нормы;

психологические цели поведения в соответствии с мотивацией;

результаты данного вида поведения и ущерб, который он причинил личности;

индивидуально-стилевые особенности поведения.

В психологическом подходе используются различные типологии отклоняющегося поведения.

Ю.А. Клейберг выделяет следующие группы поведенческих девиаций: позитивные, негативные и социально-нейтральные [18, с. 50].

Вариант видовой систематизации девиантного поведения разработанный Ц.П. Короленко и Т.А. Донских [24], подразумевает разделение на две группы поведенческих девиаций: на деструктивное и на нестандартное поведение. Нестандартное поведение рассматривается как форма новых идей и действий, которые выходят за рамки общепринятых стереотипов поведения, и главное -

креативного мышления. Такая форма поведения, по мнению авторов, играет в развитии общества позитивную роль.

Деструктивное поведение в систематизации Ц.П. Короленко и Т.А. Донских выстраивается соответственно его целям: внешнедеструктивное поведение, когда цели направлены на нарушение установленных социальных норм, внутридеструктивное поведение - цели, направленные на регресс и дезинтеграцию непосредственно личности.

В свою очередь, внешнедеструктивное поведение подразделяется на две категории: антисоциальное, которое рассматривается как безнравственное поведение, и аддиктивное, цель которого - получение желаемого эмоционального состояния и уход от реальности.

Ц.П. Короленко и Т.А. Донских подразделяют внутридеструктивное поведение на пять категорий: аутичное (погружение в свой, иногда, фантастический, мир), суицидное (риск самоубийства), фанатическое (слепое подчинение какой-либо идее), нарциссическое (чувство собственной грандиозности) и конформистское (ориентация на внешние авторитеты) поведение.

По мнению ученых, все эти перечисленные формы деструктивного поведения отвечают таким критериям девиантности, как снижение самооценки и качества жизни, эмоциональные нарушения и когнитивные изменения по мировосприятию, снижение уровня критичности к личному поведению. В конечном итоге, с большой прогнозной вероятностью они приводят к социальной дезадаптации, переходя в крайнюю позицию - полная изоляция личности.

В научной и психологической литературе описаны и иные подходы к видовой классификации отклоняющегося поведения.

Д.А. Карпенко, эксперт-психолог, клинический психолог, выделила три больших группы отклоняющегося поведения: антисоциальное или делинквентное, асоциальное или аморальное, аутодеструктивное или

саморазрушительное. Рассмотрим описательную характеристику данных групп, данную Д.А. Карпенко.

Антисоциальное или делинквентное поведение — поведение, которое противоречит правовым нормам, создает угрозу установленному социальному порядку и окружающим. Это поведение основано на действиях или бездействиях, запрещенных законом. Дети, в возрасте от 5 до 12 лет начинают пробовать такие формы, как: насилие по отношению к другим детям, которые либо младше, либо являются сверстниками; жестокое отношение к животным, мелкое хулиганство и воровство, порча имущества, включая поджоги. Начиная с 13 лет у подростков проявляются следующие виды антисоциального поведения: торговля и употребление ПАВ, грабежи и кражи, вандализм и хулиганство, физическое насилие.

Асоциальное или аморальное поведение рассматривается как поведение по уклонению от выполнения моральных и нравственных норм, установленных в обществе, которые, по мнению человека, угрожают благополучию его межличностных отношений. Асоциальное поведение проявляется как бродяжничество, агрессивное поведение, иждивенчество, потребность в азартных играх, в том числе, на деньги. У детей, для которых характерно асоциальное поведение, чаще всего наблюдаются школьные прогулы, побеги из дома, злословие и ложь, бродяжничество и попрошайничество, воровство и агрессивное поведение. Наиболее распространенными в подростковом возрасте являются следующие проявления асоциального поведения: бродяжничество, школьные прогулы, частичный или полный отказ от учебы, уходы из дома, субкультуральные девиации, агрессивное поведение, ложь, граффити различного характера, включая непристойное его проявление.

Аутодеструктивное или саморазрушительное поведение — это отклоняющееся от психологических и медицинских норм поведение, которое угрожает непосредственно самой личности, ее развитию и целостности. В современном мире саморазрушительное поведение проявляется в следующих

формах: различные зависимости, включая пищевую химическую, суицидальное поведение, аутическое и виктимное поведение, фанатическое поведение, деятельность с риском для жизни. Основная специфика саморазрушительного поведения у детей подросткового возраста проявляется через его опосредованность групповым ценностям. Основными девиациями саморазрушительного поведения в детском возрасте чаще всего являются токсикомания и курение. Татуирование себя появляется в подростковом возрасте. Стоит отметить, что 10 лет назад татуирование рассматривалось как аутоагрессия, а в настоящее время подростковое татуирование рассматривается как украшение себя, привлечение к себе внимания, принадлежность к какой-либо субкультуре. Причины могут быть различными, но происходит это в том числе по причине того, что меняются социальные нормы. [32].

1.2. Возрастные особенности подросткового периода как основной риск формирования девиантного поведения

В повседневной жизни часто можно услышать словосочетание, которое описывает не укладывающееся в общепринятые нормы, поведенческие реакции того или иного человека. Про капризы дошкольника говорят: «кризис трех лет», про первоклассника – «кризис семи лет», а про подростков - «кризис подросткового возраста». А в действительности, любой возрастной «кризис» «начинается» с изменения ведущего вида деятельности и изменения социальной ситуации развития. Сложность в восприятии особенностей подросткового возраста заключается в том, что подросток находится в промежуточном состоянии, он уже не ребенок, но еще не взрослый, а желания стать взрослым настолько сильно, что определяет многие особенности в его поведении. Ведущим видом деятельности подростка является общение со сверстниками, которое часто заменяет авторитет «значимого» взрослого.

Подросток старается отстоять свою независимость, как некий «атрибут» взрослости, приобрести право голоса, стремиться обозначить границы личного пространства в любых условиях. В подростковом возрасте родительская опека вызывает желание избавиться от нее, но не путем разрыва детско-родительских отношений, а, чаще всего, путем возникновения отношений другого качества. Это, как правило, не столько путь от детской зависимости к взрослой автономности, сколько поступательное движение к дифференцированным отношениям с другими людьми, включая сверстников. Все то, что окружало подростка с детства (семья, школа, сверстники), подвергается его оценке и переоценке, а затем обретает новый смысл и значение.

Социальная ситуация развития подростка характеризуется появлением дисгармонии или отчуждения отношений в значимых для него содержательных областях, таких как семья, школа, сверстники. Дисгармония затрагивает внешние и внутренние сферы жизнедеятельности подростка, она проявляется в общении, поведении, внутренних переживаниях. Результатом дисгармонии можно назвать сложности при «вхождении» подростка в новые содержательные области. Дисгармония отношений возникает тогда, когда подросток выходит из комфортной, привычной, устоявшейся для него системы отношений и не может войти в новые сферы жизни. Так и наступает «кризис», когда уровень личностного развития еще не позволяет изменить дисгармонию отношений.

Начиная с девяностых годов прошлого столетия подростковый возраст разделяется на младший и старший подростковый кризисом 13 лет, но по сути «кризис» длится до следующего возрастного этапа – ранней юности, который начинается с 16 лет.

Для того, чтобы не пропустить наступление подросткового возраста, существуют как внешние, так и внутренние (биологические и психологические) предпосылки.

К внешним предпосылкам относятся:

1. В первую очередь, изменение характера учебной деятельности. От программы начальной школы по четырем-пяти предметам, до значительного увеличения предметов, содержание учебного материала которых представляют теоретические и практико-ориентированные основы наук, а также увеличение учителей – предметников, увеличение образовательных пространств, в которых появляются лаборатории, коворкинг пространства.

2. Отсутствие единства требований. Сколько педагогов, столько различных оценок окружающего мира, которые транслируются без учета личных взглядов и отношений непосредственно подростка. Так и возникает потребность в формировании собственной позиции, независимой от влияния взрослых.

3. Появление новых требований в семье, когда от подростка ждут реальной помощи по дому и хозяйству, ответственности за свои поступки.

4. Изменение социального статуса ребенка в семье.

5. Увеличение социальных связей подростка, ему предоставляется возможность для участия в общественной жизни общества.

В подростковый период весь организм человека начинает перестраиваться на физиологическом и биологическом уровне, тем самым объясняя наличие внутренних биологических предпосылок возрастных изменений.

Кардинально перестраиваются сразу три системы организма: гормональная, кровеносная и костно-мышечная. Новые гормоны стремительно выбрасываются в кровь, оказывают будоражащее влияние на центральную нервную систему, определяя начало полового созревания. Неравномерность созревания различных органических систем вызывает раздражение непосредственно, у подростков и часто становится предметом шуток со стороны взрослых.

А.П. Краковский так объясняет изменения, происходящие в организме подростка: «В кровеносной системе — мышечная ткань сердца опережает по темпам роста кровеносные сосуды, толчковая сила сердечной мышцы заставляет работать не готовые к такому ритму сосуды в экстремальном режиме. В костно-

мышечной системе — костная ткань опережает темпы роста мышц, которые, не успевая за ростом костей, натягиваются, создавая постоянное внутреннее неудобство. Все это приводит к тому, что повышаются утомляемость, возбудимость, раздражительность, негативизм, драчливость подростков в 8—11 раз» [25, с. 103].

Так начинается негативная фаза подросткового возраста. Ей свойственны: беспокойство, тревога, диспропорции в физическом и психическом развитии, агрессивность, противоречивость чувств, снижение работоспособности, меланхолия и другие проявления.

По мнению И.С. Кона позитивная фаза наступает постепенно и выражается в том, что подросток начинает ощущать близость с природой, по-новому воспринимать искусство, у него появляется мир ценностей, потребность в интимной коммуникации, он испытывает чувство любви, мечтает и т. д. [23].

Происходит и смена ведущей деятельности. Роль ведущей в подростковом возрасте играет социально-значимая деятельность, средством реализации которой является: учение [6], общение [10], общественно-полезный труд [62].

На фоне развития ведущей деятельности происходит развитие психических новообразований возраста, охватывающих в этом периоде все стороны развития личности: изменения происходят в области морали, в половом развитии, в высших психических функциях, в эмоциональной сфере.

А.Е. Личко, В.С. Битенский рассматривали подростковый возраст (14 – 17 лет) с его бурными нейроэндокринными сдвигами как фактор, способствующий развитию девиантного поведения [29, с. 37].

Многие ученые, такие как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Л.Б. Филинов считали подростковый возраст одним из самых кризисных периодов в становлении личности человека.

Ученых рассматривают подростковый возраст с позиции появления ведущих новообразований:

так Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Н.С. Неймарк, Э. Эриксон и др. к ведущим новообразованиям личности подросткового этапа относят притязания на взрослость, рефлексивные процессы;

Р. Берне, И.И. Чеснокова, В.Н. Шашок, Н.И. Швецова и др. специфические особенности когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой сферы личности подростка считают ведущими новообразованиями личности подростка, взаимосвязи между нарушениями и особенностями самосознания;

А.М. Прихожан, Е.В. Новикова и др. - проблемы в общении с взрослыми и сверстниками;

Дж. Добсон, О.Н. Усанова, С.Н. Шаховская и др. - проблемы подростков в отношениях с родителями.

М. Аракелов считает, что сложности подросткового возраста являются серьезной проблемой. Ее первая объективная сторона – в значительных различиях между требованиями, предъявляемыми обществом к детям и к взрослым, различия в их обязанностях и правах. Подростку же приходится в относительно короткий период осваивать взрослую жизнь во всей ее сложности [60, с. 29]. Подростки становятся эмоционально неустойчивыми, ранимыми, обидчивыми. При неблагоприятных обстоятельствах такого рода реакции легко фиксируются и даже приобретают иные патологические формы.

Несовпадение ускоренного физического и раннего полового развития с отставанием социальной зрелости (ограниченность выполнения общественных функций и полная материальная зависимость о родителей) создает большие психологические и межличностные трудности. Функциональная неустойчивость физиологических функций, неравномерность в развитии различных психических качеств (ускоренное развитие интеллектуальных возможностей и отставание в формировании чувства долга, ответственности) могут порой проявиться в алогичности поступка. Таким образом, второй объективной основой сложности подросткового возраста является исключительно быстрый темп происходящих в

этом периоде изменений: в физическом и психическом состоянии подростка, в характере реакций на внешние воздействия.

Третьей объективной основой сложности подросткового возраста является накопление к этому возрасту дефектов воспитания, которые ранее отчетливо не проявлялись вследствие недостаточной самостоятельности ребенка и относительно не широкой сферы его деятельности и общения. В первую очередь это нарушение развития эмоциональной сферы. Например, по мнению Д.В. Колесова, И.Ф. Мягкова, это может быть недостаточная внутренняя связь между восприятием и оценкой какого-либо явления, окружающего и способного действовать в соответствии с этой оценкой: фактически это означает слабость механизмов воли [19, с. 57]. Другим дефектом воспитания, по мнению Л.Б. Шнейдер, является безответственность, то есть неспособность или нежелание человека предвидеть или учитывать последствия своих поступков [70, с. 103]. Следующий важный дефект воспитания, отчетливо проявляющийся в подростковом возрасте, - недостаточная уверенность в себе, повышенная тревожность [23].

Четвертая причина сложностей подросткового возраста связана с психологическими сдвигами, происходящими в ходе полового созревания [2]. Характер требований к подростку становится различным в зависимости от его пола. Именно с этого периода половая принадлежность начинает определять многое – и жизненные планы, и выбор профессии, и возможное семейное положение в будущем.

Существенные сложности подросткового возраста проистекают из-за того, что взрослые не понимают, что подростком быть трудно, и они не помнят себя в этом периоде, или не хотят вспоминать. Эти противоречия могут порою приобретать довольно большую остроту, поэтому взрослым следует осознавать, что развитие их взаимоотношений с подростком не может определяться только желаниями и требованиями взрослого, тем более что свои требования они далеко не всегда способны в достаточной степени обосновать. Взрослым необходимо

заранее допускать возможность того, что они могут оказаться неправыми в отношении к подростку и быть готовыми признавать свою неправоту.

Конкретизируя рассмотренные Е. В. Змановской психологические факторы и механизмы формирования девиантного поведения, можно систематизировать его психологические составляющие. Таким образом, отклоняющееся поведение определяют:

духовные проблемы, когда отсутствует или утрачивается смысл жизни, в том числе несформированные нравственные ценности, редуцированные высшие чувства (совесть, ответственность, честность), внутренняя пустота, остановка самореализации;

негативные изменения в ценностно-мотивационной системе личности, когда в приоритете появляются девиантные ценности, ситуативно-эгоцентрическая ориентация, фрустрированность потребностей, внутренние конфликты, малопродуктивные механизмы психологической защиты;

эмоциональные проблемы, проявляющиеся в тревоге, депрессии, негативных эмоциях, трудностях понимания и выражения эмоций;

проблемы саморегуляции выражаются в нарушении способности ставить цели, задачи и добиваться их выполнения; в неадекватной самооценке, в чрезмерном или недостаточном самоконтроле, в низкой рефлексии, в неэффективных механизмах совладания со стрессом, в низких адаптивных возможностях, и в целом, в дефиците позитивных ресурсов личности;

когнитивные искажения проявляются как дисфункциональные мысли, стереотипность мышления, ограниченные знания, мифы, неадекватные установки;

негативный жизненный опыт характеризуется наличием отрицательных привычек и навыков, девиантного опыта, ригидных поведенческих стереотипов, психических травм, опыта насилия [16].

По мнению Е.В. Змановской классификации поведенческих девиаций показывают многообразие их проявлений. Важно то, что различные формы

отклоняющегося поведения имеют общие свойства, которые, в свою очередь, являются критерием принадлежности к той или иной группе девиаций. Одним из таких существенных признаков определена деструктивность – разрушительность. Действительно, девиантное поведение в целом приводит к разрушению чего-либо (здоровья своего или окружающих, отношений, личности, общественного порядка) и даже – к прерыванию самой жизни. Деструктивность тесно связана с такой базовой человеческой характеристикой, как агрессия. И хотя агрессивное поведение не является отдельным видом отклоняющегося поведения, агрессия, направленная на других или себя, принимает непосредственное участие в различных формах поведенческих девиаций [16].

Агрессия обладает мощной притягательной силой и свойством заразительности. Многие люди на словах ее отвергают, но при этом широко демонстрируют в своей повседневной жизни.

В переводе с латинского языка «агрессия» означает «нападение». В современной жизни этот термин употребляется очень широко, его часто сравнивают с негативными эмоциями, например, гневом, и с негативными мотивами, например, стремлением навредить или отомстить, а также с негативными установками, например, расовыми предубеждениями, и разрушительными действиями.

В психологии под агрессией понимают тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или фантазировании, с целью подчинить себе других либо доминировать над ними [36]. Данная тенденция носит универсальный характер, а сам термин «агрессия» в целом имеет нейтральное значение. По сути агрессия может быть, как позитивной, служащей жизненным интересам к выживанию, так и негативной, ориентированной на удовлетворение агрессивного влечения самого по себе.

Характеристиками «агрессии» выступают: направленность, формы проявления, интенсивность. Целью агрессии может быть, как собственно

причинение страдания (вреда) жертве (враждебная агрессия), так и использование агрессии как способа достижения иной цели (инструментальная агрессия) [8].

По мнению Е.В. Змановской, агрессия бывает направлена на внешние объекты (людей или предметы) или на себя (тело или личность). Наиболее же привычными проявлениями агрессии считаются конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Одним из наиболее интенсивных и сложных агрессивных аффектов, несомненно, выступает ненависть [16].

Формы агрессивного поведения различаются по степени выраженности агрессии: при краткосрочной реакции на конкретную ситуацию мы говорим о «ситуативных агрессивных реакциях»; при отказе или бездействии от чего-либо проявляется «пассивное агрессивное поведение»; «активное агрессивное поведение» - это разрушительные или насильственные действия.

Е. В. Змановская предлагает в содержательном плане считать ведущими признаками агрессивного поведения такие его проявления, как:

выраженное стремление к доминированию над людьми и использованию их в своих целях;

тенденцию к разрушению;

направленность на причинение вреда окружающим людям;

склонность к насилию (причинению боли) [16].

Характер агрессивного поведения во многом определяется возрастными особенностями человека. Каждый возрастной этап имеет специфическую ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко сопровождается различными проявлениями агрессивного поведения.

Школьники младших классов чаще проявляют агрессию по отношению к более слабым («выбранной жертве») ученикам в форме драк, насмешек, ругательств, давления.

Проявление агрессивного поведения школьников друг к другу в ряде случаев становится серьезной проблемой. Резко негативная реакция педагогических работников и родителей на подобное поведение не только не уменьшает агрессивность детей, но, напротив, усиливает ее, поскольку служит косвенным доказательством силы и независимости последних. Тем не менее именно учитель, его авторитет и умение открыто выразить свое отношение к агрессивному поведению побуждает детей выбирать более социально одобряемые формы поведения.

Специфической особенностью агрессивного поведения в подростковом возрасте является его зависимость от группы сверстников на фоне крушения авторитета взрослых.

В данном возрасте быть агрессивным часто означает «казаться или быть сильным». Любая подростковая группа имеет свои ритуалы и мифы, поддерживаемые лидером. Например, широко распространены ритуалы посвящения в члены группы (или испытания новичков). Шокирующая окружающих «униформа» группы (как и подростковая мода в целом) также носит ритуальный характер. Ритуалы усиливают чувство принадлежности к группе и дают подросткам ощущение безопасности, а мифы (фантазии) становятся идейной основой ее жизнедеятельности. Мифы (фантазии) широко используются группой для оправдания ее внутригрупповой и внешней агрессии. Так, например, любое проявление насилия по отношению к «не членам группы» оправдывается заверениями типа – «они предатели... мы должны защищать своих... мы должны заставить всех уважать нас». Насилие, «одухотворенное» групповым мифом, переживается подростками как утверждение своей силы, как героизм и преданность группе. В то же время в отдельных случаях инициаторами агрессивного поведения могут быть отдельные подростки-аутсайдеры, дезадаптированные в силу различных причин и предпринимающие попытки самоутвердиться с помощью агрессии.

Таким образом, агрессивное поведение достаточно обычное явление для детского и подросткового возраста. Более того, в процессе социализации личности агрессивное поведение выполняет ряд важных функций. В норме оно освобождает от страха, помогает отстаивать свои интересы, защищает от внешней угрозы, способствует адаптации. В связи с этим можно говорить о двух видах агрессии: доброкачественно-адаптивной и деструктивно-дезадаптивной.

В целом для развития личности ребенка и подростка опасны не столько сами агрессивные проявления, сколько их результат и неправильная реакция окружающих. В случае, когда насилие дает внимание, власть, признание, деньги, другие привилегии, у детей и подростков с большой вероятностью формируется поведение, основанное на культе силы, которое может составлять основу социального функционирования и взрослых людей. Стремление окружающих подавить агрессию силой нередко приводит к эффекту, противоположному ожидаемому.

В настоящее время влияние средств массовой информации на поведение личности остается не вполне понятным и доказанным, а основным социальным источником формирования агрессивного поведения является семья. Агрессия проявляется не только к врагам, незнакомым людям или конкурентам. Психологическое или физическое насилие отнюдь не редкость для многих семей. Формы проявления агрессии в семье разнообразны. Это могут быть прямое физическое или сексуальное насилие, холодность, оскорбления, негативные оценки, подавление личности, эмоциональное неприятие ребенка. Члены семьи могут демонстрировать агрессивное поведение сами или могут подкреплять нежелательные действия ребенка, например, выражая гордость его победой в драке.

На становление агрессивного поведения ребенка влияют различные семейные факторы, например, низкая степень сплоченности семьи, конфликтность, недостаточная близость между родителями и ребенком,

неблагоприятные взаимоотношения между детьми, неадекватный стиль семейного воспитания.

1.3. Анализ подходов к профилактике девиантного поведения подростков с применением воспитательных и дистанционных технологий в условиях общеобразовательной организации

Одной из задач общеобразовательной организации является разработка способов предупреждения формирования девиантного поведения, в том числе агрессивного поведения.

Решение данной функциональной задачи может быть представлено в виде модели – упрощенного или абстрактного представления реального объекта или процесса, которое используется для анализа, понимания или прогнозирования ее поведения и результатов. Модели могут быть математическими, физическими, компьютерными, концептуальными или другими типами.

В психологии, при построении моделей профилактики, как правило, используются концептуальные модели.

В Свердловской области была разработана комплексная модель профилактики девиантного поведения несовершеннолетних через формирование позитивной и устойчивой «Я-концепции» как инструмент профилактики, мониторинга и коррекции различных поведенческих нарушений, социально-психологической дезадаптации — предикторов девиаций. Идея модели основана на предположениях, сформулированных Гордоном Олпортом о том, что у каждой личности существует принцип организации восприятия и мышления, черт характера, способностей, воли, эмоций, установок, ценностей и т. д. в единое целое. Этот центр образует ядро человеческой личности и в различных психологических теориях называется «самость», «самосознание», «Я-концепция». «Я-концепция» — относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознаваемая система представлений индивида о самом себе,

на основе которой он относится к самому себе и строит свое взаимодействие с другими людьми. «Я-концепция» личности является результатом длительного процесса развития, который начинается с момента рождения ребенка и осуществляется на протяжении всей жизни индивида. [22].

В рамках когнитивно-бихевиорального подхода с целью профилактики и коррекции при самоповреждающем и суицидальном поведении применяются:

обучающая когнитивно-бихевиоральная терапия;

групповая терапия, направленная на улучшение качества эмоциональной регуляции и фокусирующаяся на повышении осознанности эмоций;

диалектическая бихевиоральная терапия, направленная на повышение осознанности в эмоциональной сфере, улучшение межличностных отношений и научение адаптивным способам эмоциональной регуляции;

процедура функционального анализа и тренинг функционального общения.

В рамках психодинамического подхода выделены:

терапия, основанная на ментализации;

терапия, сфокусированная на переносе;

психоаналитическая психотерапия и когнитивно - аналитическая терапия.

Модель семейной терапии, основанная на теории привязанности, и многомерная модель вмешательства при самоповреждающем поведении. Обсуждаются общие и частные вопросы профилактики самоповреждающего и суицидального поведения в клинической и общей популяциях. Указаны требования к разработке программ профилактики самоповреждающего поведения для школ [30].

Профилактика зависимостей от психоактивных веществ может быть определена как комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и употребления психоактивных веществ (ПАВ), а также предупреждение развития и ликвидации негативных личностных, социальных и

медицинских последствий злоупотребления ПАВ (безнадзорность, преступность, рост сопутствующих наркомании заболеваний и т.д.). Данное определение предусматривает наличие трех основных целей профилактической работы, на основании которых Всемирной Организацией Здравоохранения была принята классификация профилактики, предусматривающая первичную, вторичную и третичную ее формы. Первичная профилактика направлена на предупреждение приобщения к употреблению психоактивных веществ, вызывающих болезненную зависимость. Это работа с популяцией условно здоровых людей, а также с так называемой группой риска. Свое воплощение первичная профилактика находит в различных моделях ее реализации. Так, можно выделить семь основных моделей первичной профилактики: модель моральных принципов, модель запугивания, модель фактических знаний, модель аффективного обучения, модель улучшения здоровья, модель альтернативной деятельности, модель жизненных навыков.

Программы профилактики, разработанные в рамках этих моделей, различаются по стратегии ведения профилактической работы и показывают разную эффективность при работе с различными категориями населения.

Важной составляющей любой модели является технологический аспект. При реализации психологических моделей, направленных на профилактику девиантного поведения подростков в условиях общеобразовательной организации, применяются воспитательные технологии.

Воспитательные технологии – это система научно обоснованных приемов и методик, способствующих установлению таких отношений между субъектами процесса, при которых в непосредственном контакте достигается поставленная цель – приобщение воспитуемых к общечеловеческим культурным ценностям, и как следствие, профилактика отклоняющегося поведения детей и подростков.

Среди наиболее распространенных можно представить следующие воспитательные технологии.

1. Технология коллективного творческого воспитания И.П. Иванова. Технология коллективного творческого воспитания (другие названия: педагогика общей заботы, коммунарская методика, методика коллективных творческих дел) была разработана и внедрена И.П. Ивановым и его сподвижниками.

Организация творческого воспитания - это организация определённого образа жизнедеятельности коллектива, охватывающая все практические дела, отношения, общение, самостоятельные способы организации всех начинаний.

В любом воспитательном мероприятии выполняются четыре психологически необходимых этапа деятельности: целеполагание, планирование, реализация цели, анализ результатов.

Коллективное творческое дело (КТД) – коллективный поиск, планирование и творческая реализация поставленной цели. Коллективное – потому, что это товарищеское, межличностное общение взрослых и детей. Творческое – потому, что его надо делать не по установленному шаблону, а по – новому, лучше, чем было. «Всё творчески, иначе зачем?». Дело – потому, что его результат – общая польза и радость. «Дело – не мероприятие!».

Коллективное творческое дело имеет следующие этапы:

Предварительная работа коллектива. Создание Совета дела, задача которого – организовать всё дело, вовлекая в работу всех. В Совет дела можно избирать, назначать, входить добровольно. Совет дела создаётся только на период реализации дела.

Коллективное планирование (сбор – старт). Задача взрослого и Совета дела – разбудить фантазию, инициировать творчество с применением современных методов креативного мышления.

Коллективная подготовка КТД. Составление списка дел и распределение поручений всем его участникам. Рабочая подготовка дела включает организацию, работу микроколлективов, проверку готовности.

Непосредственное проведение КТД.

Коллективное подведение итогов. Это может быть общий сбор коллектива, заключительное заседание Совета дела. Анализ позволяет учиться на собственном опыте, отмечать рост, развитие детей.

2. Технология совместного творческого воспитания.

Методика впервые была разработана С.Т. Шацким, она была детализирована до уровня технологии. Технология совместного творческого воспитания – технология социализирующего воспитания, её основная цель – развитие общественного сознания личности. Она применяется в работе с группой от 5 до 30 человек, которые разбиваются на группы, где и начинается проектирование любого дела.

3. Технология индивидуального рефлексивного самовоспитания (О.С. Анисимов, П.Г. Щедровицкий).

Индивидуализированное воспитание предполагает развитие или коррекцию индивидуального сознания через механизм саморегуляции.

Основная задача применения рефлексивной технологии – обеспечение помощи воспитаннику, поддержки в трудной работе по самостроительству.

В качестве основной технологии индивидуального рефлексивного самовоспитания предлагается ситуационный классный час (Н.П. Капустин).

4. Технология индивидуальной педагогической поддержки в воспитании (О.С. Газман).

Основная функция педагогической поддержки выражается в помощи ученику в становлении его как личности, признании его уникальности, раскрытии и поддержке его актуальных и потенциальных возможностей, создании условий для их максимальной реализации.

5. Технология гуманного коллективного воспитания В.А. Сухомлинского.

Главная цель: нравственно – воспитанный человек. Подцели: воспитание гуманистических отношений, чувства красоты, человечности, сострадания, уважения к родителям.

6. Технологии воспитания на основе системного подхода (Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова).

Данная технология представляет практическое применение системного подхода и развитие идей А.С. Макаренко, «коммунарской методики» И.П. Иванова и педагогики сотрудничества.

По определению Л.И. Новиковой, современная школьная воспитательная система (технология) – это единство взаимосвязанных элементов: а) целей, то есть совокупности тех идей, ради которых она создаётся; б) субъекта, организующего деятельность по реализации намеченных целей; в) деятельности и в недействительном общении, в отношениях, интегрирующих субъект в некую целостность (коллектив); г) среды системы, освоенной названным субъектом и д) управления, обеспечивающего интеграцию перечисленных компонентов в целостную систему.

7. Технология воспитательной работы с коллективом класса (по Е.Н. Степанову).

Воспитательная система класса – это способ организации жизнедеятельности и воспитания членов классного сообщества, представляющий собой целостную и упорядоченную совокупность взаимодействующих компонентов и способствующий развитию личности и коллектива.

8. Технология индивидуализированного (персонифицированного) воспитания.

Индивидуализированное воспитание – такая организация воспитательного процесса, при которой индивидуальный подход, индивидуализация воспитания и индивидуальная модель взаимодействия учителя и ученика являются приоритетными.

9. Технология воспитания духовной культуры молодого поколения (по Н.Б. Крыловой).

Духовная культура личности может рассматриваться как способность индивида к усвоению, реализации и сознанию новых ценностей в практической деятельности. Отсюда два направления данной способности: усвоение

общечеловеческих ценностей личностью и собственная творческая деятельность, ориентированная на создание новых ценностей.

Позитивная профилактика - это та форма работы, которая позволяет через развитие личности сформировать грамотные установки жизни в правовом поле социума, не «запугивая» детей. Так как, часто запугивая, мы настраиваем подростков против себя, они перестают нам доверять, считая, что мы «давим» на них и даем недостоверную информацию.

Поэтому, для достижения успеха в вопросах профилактики в работе с детьми и подростками необходимо главный упор делать на развитии личностных качеств и социальных навыков подростков обучать детей новым формам поведения, формировать стрессоустойчивость, воспитывать личность, способную самостоятельно и ответственно строить свою жизнь. В связи с этим неотъемлемой частью профилактической работы является вовлечение подростков в общешкольные профилактические мероприятия.

В условиях информационного общества изучение процесса переноса моделей профилактики девиантного поведения подростков в дистанционный формат приобрело особое значение, основой для которой является интернет-коммуникация.

Известным специалистом в области интернет-коммуникации является Дж. Уолтер (J. Walther) [75], автор трех различных теорий, комплексно объясняющих особенности социального взаимодействия, опосредованного интернет-технологиями. Первая теория Дж. Уолтера – Теория обработки социальной информации (Social Information Processing) – была разработана в 1992 году и связала офлайн-поведение и онлайн-самопрезентацию, выраженную, в первую очередь, в виде текстовой информации (сообщения, комментарии и посты). Как известно, в онлайн-коммуникации отсутствуют «социальные подсказки» (мимика, жесты, интонация), на основе которых участники составляют мнение друг о друге. В связи с этим принято считать, что компьютерное опосредование: 1) снижает силу производимого впечатления, 2) обезличивает взаимодействие и

3) переориентирует внимание аудитории. Несмотря на это, по мнению Дж. Уолтера, онлайн человек может достигать такого же качества общения, как и офлайн, поскольку 1) невербальные способы общения, свойственные личному взаимодействию, в измененных формах присутствуют и в онлайн-общении (эмотиконы хэштэги); 2) человек все равно создает заверченный образ партнера по общению, только в случае опосредованного взаимодействия человеку требуется больше времени, чтобы собрать необходимую информацию без опоры на невербальные подсказки.

В качестве отличительной черты виртуальной коммуникации Дж. Уолтер выделяет ее асинхронность (текстовые послания могут быть прочитаны значительно позже отправления, а обратная связь также может быть получена с временной задержкой).

Практическое применение теории обработки социальной информации подтвердило, что различные мультимедийные каналы информации (например, аудио и видео) могут транслировать такой же объем личностно-значимой информации за такую же по времени сессию общения, как и не опосредованное взаимодействие [76; 77]. Также исследования подтверждают, что существенных различий между образами партнеров по интеракции, создаваемыми при виртуальной коммуникации и при личном общении, не наблюдается [74].

Идеи Дж. Уолтера подтверждаются результатами эмпирических исследований. В частности, в работах А. Astrill показано, что «программы и средства синхронной коммуникации являются сегодня менее популярными, по сравнению с асинхронными» [44, с. 49].

Еще одна теория Дж. Уолтера получила название Концепции гарантирования (Warranting Theory). В ее фокусе находится изучение связи между реальным «Я» пользователя и его самопрезентацией в виртуальной среде.

Современные пользователи Интернета осведомлены о возможной недостоверности информации, предоставляемой о себе другими пользователями, о возможной идеализации идентичностей, создаваемых в онлайн-пространстве.

Важно отметить, что не только сам пользователь может создавать о себе впечатление: в его онлайн образ могут вносить коррективы друзья и подписчики, оставляя комментарии или выкладывая более реалистичные фотографии пользователя (например, на своих собственных страничках). С другой стороны, как бы аккуратно ни выстраивал пользователь социальной сети, желаемый образ себя, аудитория осознает вероятность того, что могут существовать расхождения между онлайн-презентацией пользователя и оригиналом в офлайн.

Одной из технологий с применением интернет-коммуникации является «взаимодействие в виртуальном пространстве посредством аватаров» (цифрового представления себя). Пользователи в Интернет пространстве конструируют свой образ, меняют маски и экспериментируют со своей идентичностью в онлайн среде исходя из целей управления впечатлением, производимым на воображаемую аудиторию.

Процесс конструирования аватара является двухсторонним: феномен аватара является не только пассивным выражением «внутреннего Я», аутентичной, идеализированной или альтернативной (редактируемой) онлайн-версией пользователя, но и оказывает влияние на реальную личность пользователя [79]. Вживание в создаваемый кибер-образ, перенос поведенческих паттернов со своей цифровой репрезентации в офлайн-пространство был назван «эффектом Протея» (по имени древнегреческого бога, способного принимать различные формы репрезентации).

В ряде исследований было показано, что «выбранный аватар может качественно влиять на характер взаимодействия с другими пользователями Сети» [66]. Так, аватары, наделенные чертами внешней привлекательности, реализуют стратегии взаимодействия, отличные от тех, которые реализуют менее привлекательные аватары. Кроме того, в ряде исследований показано, что черты, присвоенные аватару в виртуальном пространстве, устойчиво связываются с определенным поведенческим паттерном и могут становиться частью реальной «Я-концепции» пользователя. Некоторые авторы полагают, что

«человек может изменить собственное самовосприятие посредством изменения характеристик аватара» [75].

Современные исследования, которые были проведены в разных регионах России в 2019–2021 годах, по изучению социально-психологических характеристик поведения личности, склонной к аддиктивному поведению, позволили разработать модель по раннему выявлению склонности к аддиктивному поведению на основе Единой методики социально-психологического тестирования. По мнению Смирнова А. В., Максимовой Л. А., Симоновой И. А., авторов статьи, в которой опубликованы результаты исследований, Единая методика социально-психологического тестирования может использоваться для организации диагностической и профилактической деятельности с несовершеннолетними, в том числе из группы риска [52]. На основе проведенных исследований были сформулированы следующие выводы:

«1. Факторы региона проживания, пола и возраста оказывают влияние на социально-психологические характеристики личности несовершеннолетних в контексте факторов защиты и риска вовлечения в аддиктивное поведение.

2. Выявлены значимые различия в проявлении социально-психологических характеристик личности и факторов защиты / факторов риска вовлечения в аддиктивное поведение в зависимости от пола и возраста. Юношам, обучающимся в 7–9 классах школы, в большей степени, чем девушкам, характерны потребность в лидерстве, протестные реакции и соперничество, а девушки являются более тревожными, фрустрированными, сосредоточенными на внутренних переживаниях. У юношей, обучающихся в 10–11 классах школы, акцентированы потребности в принятии, одобрении, самоутверждении и самоконтроле. Девушки этого возраста, занимая более активную социальную позицию, демонстрируют повышение степени тревожности и фрустрированности. Юноши-студенты проявляют склонность к нарушению норм и границ, заинтересованность в вопросах самооффективности. Девушки этого возраста, продолжая занимать социально активную позицию, отличаются

большей невротичностью и склонностью к социальной нормативности поведения. Факторная структура социально-психологических характеристик личности, полученная на выборке учащихся 7–9 классов, представлена семью униполярными факторами, расположенными в соответствии с их факторной нагрузкой: «Отношения с родителями», «Стремление к риску», «Социальная неприспособленность», «Избегание конфликтности», «Принятие одноклассниками», «Просоциальный лидер», «Соблюдение норм».

3. Результаты факторного анализа позволяют эмпирически выделить конструкты («Отношения с родителями», «Стремление к риску», «Социальная неприспособленность», «Избегание конфликтности», «Принятие одноклассниками», «Просоциальный лидер», «Соблюдение норм, правил»), отражающие факторы защиты или риска вовлечения в аддиктивное поведение, и могут быть описаны по критерию их асоциальности и просоциальности. Описание выделенных полюсов факторной структуры социально-психологических характеристик личности может послужить основой для организации профилактической работы с несовершеннолетними.» [52, с. 29].

Выводы по главе 1

В первой главе мы постарались максимально полно представить теоретические основы исследований поведенческих реакций, которые рассматриваются при описании девиантного поведения личности, включая детей в подростковом возрасте. Нами изучены вопросы профилактики девиантного поведения, эффективность применения воспитательных технологий и возможности современных дистанционных форм взаимодействия. Изучая возрастную психологию с точки зрения выявления тех особенностей подросткового возраста, которые позволяют рассмотреть дистанционное взаимодействие взрослого и подростка, как средство профилактики девиантного поведения.

Изучая научные теории и методологические подходы, в рамках которых рассматривается отклоняющееся поведение человека, в том числе подростка, мы выявили, что девиантное поведение рассматривается как отклонение от социально установленной обществом нормы, при его описании часто используются такие его синонимы, как «предосудительное» или «недопустимое». В данной главе представлен причинно-факторный анализ формирования девиантного поведения с точки зрения ряда отечественных и зарубежных ученых как психологической науки, так и ряда других наук: педагогики, медицины, права и др., большинство из которых считают основой возникновения девиантного поведения, в первую очередь, индивидуальные, затем психологические, личностные и социальные особенности личности.

Мы согласны с авторами современной психологии, педагогики, девиантологии, изучающими характеристики подросткового возраста, которые считают его одним из наиболее опасных для формирования различных видов и форм девиантного поведения, включая агрессию, аутоагрессию, различного рода зависимости, суицидальный риск.

Анализ научных теорий, научно-методологической литературы позволил определить девиантное поведение подростков, как поведение, которое отклоняется от установленных человеческим обществом правовых и морально-нравственных норм.

Рассматривая подходы к профилактике девиантного поведения подростков, нами выявлено следующее. Профилактическая деятельность по установлению причин и дальнейшему изменению девиантного поведения должна представлять систему, которая включает в себя мониторинг основных факторов отклоняющегося поведения, просветительскую деятельность со всеми участниками образовательных отношений, а также специально организованную психолого-педагогическую деятельность с подростками, используя формы дистанционного взаимодействия.

Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. Изучение девиантного поведения подростков на начальном этапе опытно-поисковой работы

Эмпирическое исследование, которое проводилось в 2023 году на площадке МАОУ-СОШ № 48 города Екатеринбурга, основывалось на теориях современной девиантологии и возрастной психологии. Участниками исследования стали обучающиеся двух 8-х классов в возрасте от 14 до 15 лет. Общее количество участников исследования составило 53 человека (100 % от общего числа обучающихся), в том числе 29 мальчиков и 24 девочки. Остановимся на методиках, которые мы использовали для диагностики и на результатах, полученных в ходе первого этапа исследования.

На констатирующем этапе исследования выполнена диагностика девиантного поведения детей подросткового возраста, с целью выявления особенностей поведенческих проявлений и отбора оптимальных условий для психологической профилактики девиантного поведения с применением форм дистанционного взаимодействия.

Групповая форма работы была определена для проведения исследования. Обучающимся было предложено пройти тестирование дистанционно, через предоставленную онлайн-ссылку и заполнить бланки.

На основе цели и задач исследования, для выявления склонности детей подросткового возраста к проявлению девиантного поведения, мы подобрали диагностический инструментарий. Рассмотрим методики, которые мы применили.

Первая методика.

Осенью 2023 года состоялось социально-психологическое тестирование (далее - СПТ), которое позволяет определить психологические «факторы риска» возможного вовлечения в зависимое поведение обучающихся, повышает индивидуализацию профилактической деятельности через корректировку профилактических программ и планов воспитательной работы школы на основе данных, полученных по итогам тестирования по каждому из обучающихся школы, начиная с 8 класса.

Диагностический инструментарий, применяемый для социально-психологического тестирования - «Единая методика социально-психологического тестирования», основная цель которой: выявление скрытой и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к зависимому поведению у лиц подросткового и юношеского возраста. Методика не может быть использована для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента. Порядок проведения социально-психологического тестирования утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.02.2020 № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях».

Социально-психологическое тестирование основано на представлении о непрерывности и единовременности совместного психорегулирующего воздействия «факторов риска» и «факторов защиты». Оценка вероятности вовлечения в аддиктивное поведение, являющееся одной из форм девиантного поведения, строится на основе соотношения «факторов риска» и «факторов защиты» воздействующих на обследуемых, выявляет повышенную и незначительную вероятность вовлечения в дезадаптивные формы поведения.

Факторы риска представляют собой социально-психологические условия, которые увеличивают угрозу по вовлечению в зависимое поведение. Для определения степени выраженности факторов риска предлагается два показателя

(качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума; качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения), которые имеют в своей структуре четко описанные маркеры проявления риска.

Факторы защиты определяют те обстоятельства, которые повышают социально-психологическую устойчивость личности при воздействии факторов риска. Факторы защиты имеют следующие показатели: принятие родителями и одноклассниками, социальная активность, самоконтроль поведения и самооффективность.

Применяемая «Единая методика социально-психологического тестирования» позволяет оценить не личность, а ее субъективное восприятие тех социально-психологических условий, в которых она находится. Современные исследования по применению СПТ, описанные в третьем параграфе первой главы позволяют выдвинуть предположение о том, что если с группой, у которой выявлены рискогенные факторы, своевременно начать работу по их устранению (минимизации), то повысится вероятность благоприятного прогноза. Диагностика с применением «Единой методики социально-психологического тестирования» проводилась с помощью дистанционных средств в онлайн режиме.

Вторая методика.

Методика Леуса Э.В., Соловьева А.Г. Методическое руководство по применению теста СДП (склонность к девиантному поведению) представлено в приложении 1.

Методика (СДП) предназначена для измерения для оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения. Определяются показатели выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП) по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают

степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, легкая степень социально-психологической дезадаптации, высокая степень социально-психологической дезадаптации.

Данная методика позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований. Исследование (СДП) проводилось в ноябре 2023 года с использованием гугл-форм.

Третья методика.

Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности», представлен в приложение 2.

Опросник Г. Айзенка состоит из 40 предложений, которые описывают различные состояния личности. Испытуемый, при тестировании, выражает свое отношение к высказыванию одним из способов: либо подтверждает, соглашаясь с ним, либо не подтверждает, выражая свое несогласие. Данный опросник позволяет оценить у испытуемых уровень фрустрации, тревожности, агрессии, ригидности. Для соблюдения конфиденциальности исследования, в бланках был указан пол и возраст.

Для проведения исследования были определены контрольная (8в класс) и экспериментальная (8г) группы подростков. Из 53 человек, после чистки данных и отсеивания результатов, достоверность которых вызывала сомнение, подлежали обработке данные 46 человек (24 мальчика и 22 девочки). Данные у 7 человек (5 мальчиков и 2 девочки) вызвали сомнения, поэтому не были использованы при обработке.

Таким образом, программа диагностики включала в себя три диагностических методики.

Остановимся на результатах, полученных при применении программы диагностики на констатирующем этапе исследования и интерпретируем их.

Данные, полученные с помощью СПТ были проанализированы, систематизированы и представлены в виде сводного протокола в приложении 3 к опытно-поисковой работе. Остановливаясь на количественной интерпретации данных, нами было выявлено процентное распределение показателей факторов риска (качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения) контрольной группы (24 человека), представленных на рисунке 1 и экспериментальной группы (22 человека), представленных на рисунке 2.



Рис. 1. Результаты процентного распределения показателей факторов риска в контрольной группе

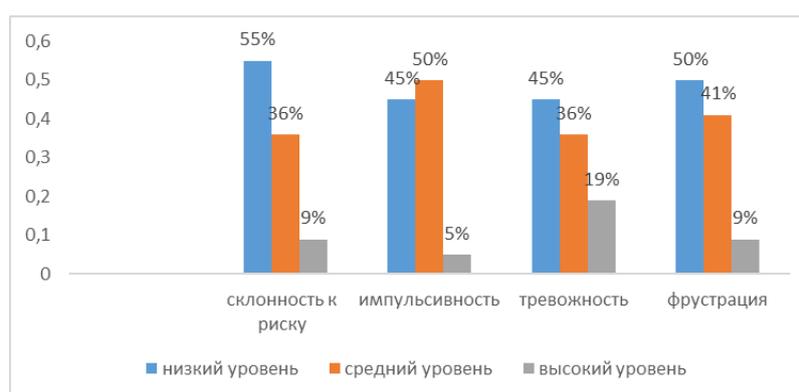


Рис. 2. Результаты процентного распределения показателей факторов риска в экспериментальной группе

Из данных представленных на рисунки 1 и 2 следует:

высокий уровень склонности к риску выявлен у 9% детей из экспериментальной и 4% детей из контрольной группы;

высокий уровень импульсивности выявлен у 5% детей из экспериментальной и 4% детей из контрольной группы;

высокий уровень тревожности выявлен у 19 % детей из экспериментальной и 16 % детей из контрольной группы;

высокий уровень фрустрации выявлен у 9 % детей из экспериментальной и 8 % детей из контрольной группы.

По результатам социально-психологического тестирования была выявлена группа с латентной рискогенностью «особого внимания» педагога-психолога и социального педагога с подключением, при необходимости, ППМС-центров и профильных некоммерческих организаций, в которую вошли подростки с высокой (10 человек) вероятностью рискованного поведения (45 % от числа прошедших тестирование в контрольной группе).

Обработанные результаты, полученные в ходе диагностики СДП (склонность к девиантному поведению) в двух 8-х классах, сведены в общие протоколы в приложении 4 (контрольная группа) и 5 (экспериментальная группа), а также представлены в виде процентного распределения степени выраженности социально-психологической дезадаптации у подростков контрольной группы (рисунок 3) и у экспериментальной группы (рисунок 4) для проведения анализа данных.

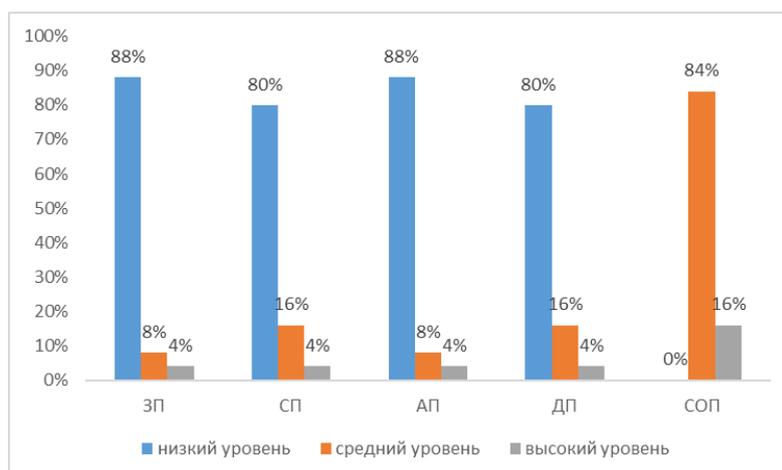


Рис.3. Результаты диагностики контрольной группы по методике Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению»

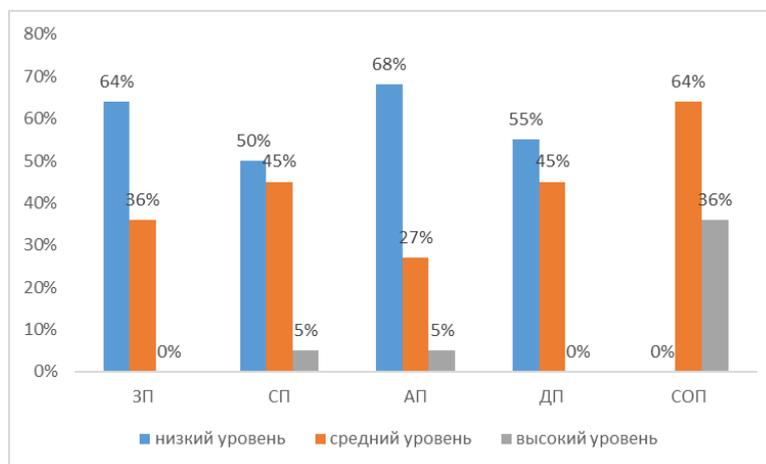


Рис.4. Результаты диагностики экспериментальной группы по методике Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению»

По результатам диагностики выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации у детей в экспериментальной и контрольной группах выявлено следующее.

По шкале «зависимое поведение» (ЗП):

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень, у них отсутствует сформированная модель зависимого поведения;

4 % детей контрольной группы показали высокий уровень, у них выявлена сформированная модель зависимого поведения;

у 36 % детей экспериментальной (у 8 % детей контрольной) группы выявлен средний уровень - обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению (алкоголизм, табакокурение);

у 64 % детей экспериментальной (у 88 % детей контрольной) группы выявлен низкий уровень - отсутствуют признаки зависимого поведения.

По результатам диагностики по шкале «самоповреждающее поведение» (СП):

у 5 % детей (1 ребенок) экспериментальной (у 4 % детей контрольной) группы выявлен высокий уровень - сформированная модель аутоагрессивное поведения;

у 45 % детей экспериментальной (у 16 % детей контрольной) группы выявлен средний уровень - обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению (стремлению причинить себе боль);

у 50 % детей экспериментальной (у 80 % детей контрольной) группы выявлен низкий уровень - отсутствие признаков аутоагрессивного поведения.

Результаты диагностики по шкале «агрессивное поведение» (АП):

5 % детей экспериментальной и 4 % детей контрольной группы показали высокий уровень по данной шкале, у них выявлена сформированная модель агрессивное поведения, в которой присутствуют физическая и вербальная агрессия, которая направленная на окружающих людей, а также мстительность, дерзость и враждебность;

у 27 % детей экспериментальной (у 8 % детей контрольной) группы выявлен средний уровень - обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению;

у 68 % детей экспериментальной (у 88 % детей контрольной) группы - отсутствуют признаки агрессивного поведения.

По результатам диагностики по шкале «делинквентное поведение» (ДП):

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень – отсутствует сформированная модель делинквентного поведения;

у 4 % детей контрольной группы выявлен высокий уровень – отсутствует сформированная модель делинквентного поведения;

45 % детей экспериментальной (одна шестая часть 16 % детей контрольной) группы показали средний уровень по данной шкале, у них обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению, что может свидетельствовать о некоторых особенностях характера, таких как:

вероятность демонстраций поведенческих девиаций и высокая потребность в контактах;

больше половины (55 % от общего количества) детей экспериментальной и 80 % (от общего количества) детей контрольной группы показали отсутствие признаков делинквентного поведения, которое характеризуется, как: угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей, антисоциальное и противоречит установленным правовым нормам.

По результатам диагностики по шкале «социально обусловленное поведение» (СОП):

одна третья часть (36 % от общего количества) детей экспериментальной и 16 % детей контрольной группы показали высокий уровень, это значит, что у них сформирована модель социально обусловленного поведения, которая говорит о высокой адаптированности в обществе и группе, но также может быть проявлением тесного слияния со «значимой» группой, это в свою очередь может быть проявлением зависимости от «значимой» группы;

больше половины (64 % от общего количества) детей экспериментальной и 84 % детей контрольной группы показали средний уровень, у них выявлена ориентация на поведение, которое социально обусловлено и рассматривается как подростковая реакция группирования, также определяет потребность быть принятым и понятым группой и быть ориентированным на ее идеалы.

В соответствие с полученными данными можно сделать вывод о том, что ситуативная предрасположенность к проявлению агрессивного поведения наблюдается у каждого третьего подростка, а у каждого двадцатого наблюдается сформированная модель агрессивного поведения.

Склонность к самоповреждающему поведению характерна для половины детей (каждый второй) контрольной группы, в том числе у 1 ребенка на высоком уровне.

Следовательно, мы можем говорить о том, что для выборки испытуемых характерны проявления аутоагрессивного (самоповреждающего) поведения и агрессивного поведения.

Опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» [30] представляет собой 40 предложений, которыми описаны различные состояния личности. Испытуемому необходимо лишь выразит свое отношение через согласие или несогласие. По результатам диагностики появляется возможность по оценке степени выраженности фрустрации, тревожности, агрессии, ригидности. Данные диагностики представлены в рисунках 5 и 6.

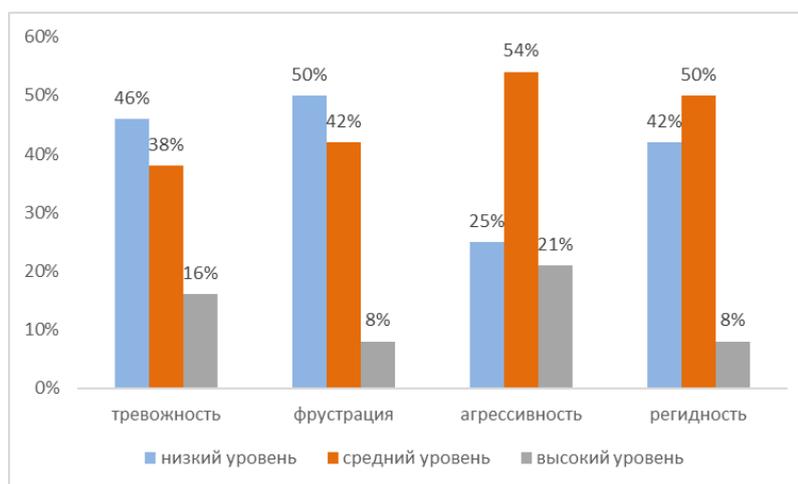


Рис. 5. Процентное соотношение выраженности психических состояний в контрольной группе с использованием опросника Г. Айзенка

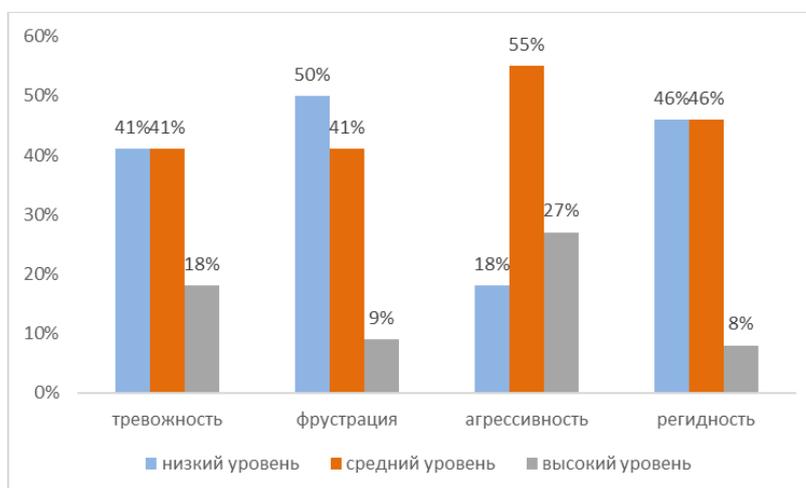


Рис. 6. Процентное соотношение выраженности психических состояний

в экспериментальной группе с использованием опросника Г. Айзенка

На основе полученных данных, представленных на рисунках 5 и 6 следует: высокий уровень тревожности показали 18% детей в экспериментальной и 16% детей в контрольной группе;

высокий уровень фрустрации показали 9 % детей в экспериментальной и 8 % детей в контрольной группе;

высокий уровень агрессивности показали 27 % детей в экспериментальной и 21 % детей в контрольной группе;

высокий уровень ригидности показали 8 % детей в экспериментальной и контрольной группе.

С целью проверки полученных диагностических результатов на нормальность распределения, нами была проведена обработка математико-статистическими методами с применением критерия Шапиро-Уилка. Для обработки данных применялось программное обеспечение JASP по всем примененным диагностическим методикам. В таблице 7 представлены результаты проверки на нормальность распределения по шкалам методики «Склонность к девиантному поведению» в экспериментальной и контрольной группах. Мы видим, что показатель уровня значимости меньше 0,05 – это свидетельствует о том, что распределение выборки отличается от нормального, и для основной обработки необходимо пользоваться непараметрическими методами математической статистики.

Таблица 1

Нормальность распределения по шкалам методики «Склонность к девиантному поведению» экспериментальной и контрольной групп

Описательные статистики												
Описательные статистики	DP(K)	AgP(K)	AAP(K)	DP(K1)	AgP(K1)	AAP(K1)	DP(E)	AgP(E)	AAP(E)	DP(E1)	AgP(E1)	AAP(E1)
Медиана	7.500	5.500	4.500	6.500	5.000	4.000	10.000	8.000	10.500	7.000	6.000	6.000
Стандартное отклонение	6.615	6.205	7.034	3.162	4.606	2.874	4.707	6.360	7.374	3.598	3.283	3.648
Асимметрия	1.988	2.488	1.705	-0.259	1.955	0.839	-0.135	1.670	0.681	0.196	1.279	0.536
Стандартная ошибка асимметрии	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.491	0.491	0.491	0.491	0.491	0.491
Экцесс	5.852	8.387	3.281	-1.288	5.083	1.035	-0.850	4.103	0.428	-0.515	2.294	0.052
Стандартная ошибка эксцесса	0.918	0.918	0.918	0.918	0.918	0.918	0.953	0.953	0.953	0.953	0.953	0.953
Критерий Шапиро-Уилка	0.819	0.768	0.827	0.925	0.812	0.934	0.956	0.852	0.955	0.948	0.879	0.967
P-значение коэффициента Шапиро-Уилка	< .001	< .001	< .001	0.074	< .001	0.119	0.420	0.004	0.390	0.286	0.012	0.640
Минимум	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	2.000	1.000	0.000	2.000	1.000	0.000
Максимум	31.000	30.000	30.000	10.000	21.000	12.000	18.000	30.000	30.000	15.000	15.000	15.000

Для проверки различий (направленности изменений и их выраженности) между двумя зависимыми с ненормальным распределением выборками измерений особенностей девиантного поведения подростков мы применили непараметрический критерий Вилкоксона (Уилкоксона).

Для оценки различий между двумя независимыми выборками (контрольная и экспериментальная группы испытуемых) был применен непараметрический статистический критерий U-критерий Манна-Уитни. Графики, полученные в ходе обработки математической статистикой, представлены в приложении 9.

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что в выборке испытуемых выявлены следующие формы девиантного поведения: агрессия, аутоагрессия, а также признаки делинквентного поведения.

Проверка данных средствами математической статистической статистики показала ненормальность распределения выборки и отсутствие между испытуемыми контрольной и экспериментальными группы значимых различий. Таким образом, мы можем говорить о том, что данная выборка может быть применима для реализации цели, поставленной в работе, в том числе для разработки и апробации модели психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия.

2.2. Модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия

Цифровая коммуникация- это понятие уже очень естественно вошло в нашу повседневную жизнь. Обеспечивание себе ежедневного взаимодействия друг с другом с использованием современных дистанционных технологий, мы совершенно не задумываемся о том, что самый первый способ такого общения появился в начале XIX века с изобретением телеграфа. Сегодня сложно представить, что каких – то сорок лет назад Интернет только появился, наши

дети сегодня с ним рождаются, а наши родители познакомились с ним уже после того, как у них появились мы.

Самыми распространенными видами цифровых коммуникаций являются: электронная почта – средство, позволяющее отправлять и получать сообщения, документы и файлы различных форматов через Интернет; сообщения в чатах - позволяют отправлять и получать мгновенные сообщения через Интернет; видеоконференции – средство, позволяющее обеспечить совместную работу и общение, в том числе в разных часовых поясах; социальные сети – средство для общения, в которых пользователи делятся информацией, фото и видео с друзьями и подписчиками; SMS — текстовые сообщения. Технически отличие между SMS и чатами заключается в том, что для отправки и получения сообщений используется сотовая связь, а не Интернет.

Цифровые инструменты перевернули наше представление об общении и сделали его быстрее, эффективнее и доступнее. Некоторые из основных преимуществ цифровой коммуникации:

1. Скорость - общение происходит почти мгновенно. Электронные письма, сообщения в чатах и SMS пересылаются за считанные секунды, что делает общение более быстрым и эффективным.

2. Доступность - вы можете связаться с другими людьми в любое время, в любой точке планеты.

3. Экономичность - цифровая коммуникация, например, сообщения в чатах, дешевле, чем обычные методы связи.

4. Повышение продуктивности - цифровая коммуникация позволяет обеспечить быструю и эффективную совместную работу.

5. Экологичность - цифровые технологии сокращают использование бумаги и снижают выбросы углекислого газа, что делает их более экологичным вариантом взаимодействия и позволяет говорить о применении современных технологий ресурсосбережения.

Для наглядного описания профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционных технологий обратимся к моделированию.

Применение модели позволяет наглядно представить идеальный объект исследования, проанализировать его свойства, позволяющие достичь максимального результата.

Психологическое моделирование - это научный метод для работы с психофизиологическими проблемами, который дает возможность собирать разноплановую, существенно или частично новую информацию о заявленной проблеме, структурировать ее, проследить связи между различными объектами, устанавливать способы и формы их воздействия между собой.

Процесс психологического моделирования подразумевает поэтапный переход от обнаружения и констатации проблемы к выявлению недостающей информации, поиску закономерностей и изменений, постановке задачи и поиску ее решения (или направления дальнейшей работы).

Психологическая профилактика, как любой процесс состоит из следующих компонентов или модулей: целевой, теоретический, содержательно - технологический и результативный. Все вышеперечисленные модули взаимосвязаны и взаимообусловлены, что придает данному процессу целостность и единую направленность.

Таким образом, разрабатываемая нами модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия должна отражать как основные структурные компоненты процесса профилактики (общепринятые и прописанные в Федеральном законе от 24.06. 1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), так и их взаимосвязь с формами дистанционного взаимодействия с применением современных технологий.

Модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия состоит из 4-х модулей.

1. *Целевой модуль* – представляет собой цели и задачи психологической профилактики девиантного поведения подростков.

Целевой модуль определяет ориентиры психологической работы с подростками на основе Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года где сформулирован современный национальный воспитательный идеал: «Высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

В Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года (в редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 18.03.2021 № 656-р) прописаны меры по раннему выявлению и профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, которые предполагают:

реализацию комплекса мер по раннему выявлению и профилактике девиантного поведения несовершеннолетних (алкоголизм, табакокурение, потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ, токсикомания, сниффинг, суицидальное поведение, интернет-зависимость, агрессивное и опасное для жизни и здоровья поведение);

распространение санитарно-гигиенических знаний среди несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), способствующих формированию ответственного отношения к своему здоровью, снижению факторов риска зависимого поведения;

создание условий для формирования здорового образа жизни (занятия спортом, туризмом), включение несовершеннолетних в досуговую, развивающую деятельность;

организацию правового просвещения;

проведение комплекса мероприятий по формированию и повышению правового сознания, правовой культуры, навыков в реализации прав и свобод;

вовлечение несовершеннолетних в добровольческую деятельность, социальные и экологические проекты;

проведение профилактики правонарушений несовершеннолетних в период каникул с привлечением организаций, осуществляющих отдых и оздоровление детей;

развитие системы профессиональной ориентации несовершеннолетних, разработку и внедрение эффективных механизмов временного трудоустройства несовершеннолетних от 14 до 18 лет.

На основе вышесказанного были определены цель и задачи, конкретизирующие содержание психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия.

Цель: создание безопасных условий для осознания форм собственного поведения и их адаптации к требованиям среды с помощью дистанционного взаимодействия.

Задачи:

1) формирование мотивационных установок на позитивное социально-психологическое развитие с применением дистанционных технологий;

2) развитие здоровьесберегающих, защитных механизмов взаимодействия и поведенческих стратегий у подростков;

3) формирование представлений о видах и способах профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционных форм взаимодействия среди педагогов и семей обучающихся.

2. *Теоретический модуль* сформулирован с применением:

1. Теоретических основ девиантологии Елены Валерьевны Змановской, доктора психологических наук: «на личностном уровне отклоняющееся поведение – это социальная позиция личности, выступающая в форме девиантного стиля и образа жизни. Как известно, большинство людей при желании вполне могут изменить свою позицию по отношению к обществу» [16], которая предложила следующие формы психопрофилактической работы:

1) организация социальной среды, где воздействие может быть направлено на общество в целом, например, через создание негативного общественного мнения по отношению к отклоняющемуся поведению. Объектом работы также может быть любое сообщество, включая семью, школу, класс или конкретную личность. При организации социальной среды можно применять социальную рекламу, СМИ, движения и профилактические акции;

2) информирование в форме лекций, бесед, распространение специальной литературы, обсуждение фильмов, литературных произведений с целью воздействия на когнитивные процессы личности и повышения ее способности к принятию конструктивных решений. Постоянно увеличивающийся поток информации создает возможность для увеличения знаний по тому или иному вопросу, но не всегда снижает уровень девиаций, а несвоевременная информация в форме запугивания подпитывает интерес;

3) интерактивное обучение социально-важным навыкам реализуется в различных формах, таких как проектные или ОнлайнСессии, тренинги;

4) организация деятельности, альтернативной девиантному поведению, например, познание (путешествия), испытание себя (походы в горы, экстремальный спорт), значимое общение, любовь, творчество, деятельность;

5) создание условий для здорового образа жизни, в том числе через спорт, искусство, познание.

2. Методика контактного взаимодействия Льва Борисовича Филонова, доктора психологических наук (приложение 6). Автор методики рассматривает контакт, в том числе, как инструмент исследования и изучения и коррекции.

Целью применения методики является сокращение дистанции между людьми и самораскрытие личности в процессе общения [18].

В модели психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия предлагаются следующие формы профилактической работы:

1) организация образовательной, социальной, в том числе виртуальной, среды, с использованием сайта образовательной организации, на котором размещается информация о профилактических мероприятиях для обучающихся по ступеням общего образования и родителей (законных представителей);

2) информирование обучающихся на классных часах с применением интерактивных технологий, использованием сайта образовательной организации для размещения информационного контента (включая вебинары, видеоролики, ссылки на информационный контент специализированных организаций) для педагогов и родителей (законных представителей);

3) социальное обучение социально-важным навыкам реализуется в форме ОнлайнШколы и общеклассных профилактических мероприятий с применением проектных технологий;

4) организация деятельности, через подготовку к ежегодной выездной школе выживания для старших классов, которая проводится либо на начало нового учебного года (в последнюю неделю августа, либо на первой неделе сентября);

5) для минимизации негативных последствий девиантного поведения и профилактики рецидивов на сайте образовательной организации имеется ссылка на индивидуальный чат психолога.

3. *Содержательно-технологический модуль* связан с описанием достижения поставленных цели и задач в условиях образовательного процесса школы.

Модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия рассматривается

нами как система профилактической работы школы, часть мероприятий которой перенесены в дистанционный формат.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы были отработаны механизмы организации мероприятий в дистанционном формате, направленных на профилактику девиантного поведения подростков.

На первом мероприятии, проводимым на полях ОнлайнШколы, необходимо было создать условия для знакомства всех участников. В качестве основы была предложена одна из форм работы, которая используется в МАОУ СОШ № 48 при поступлении новых учеников в 10 класс - «Большая встреча: начало» (БВН).

БВН проводится ежегодно в начале октября – открывает учебный год, с 2023 года и в ОнлайнШколе тоже. БВН ОнлайнШколы является событием, на котором задаются ориентиры совместной деятельности всех участников системы профилактики. Технология проведения БВН ОнлайнШколы обеспечивает взаимодействие, непосредственно обучающихся, их классных руководителей, заместителя директора школы по праву, педагога-психолога, родителей обучающихся. В ходе проведения БВН ОнлайнШколы разрабатывается тематический план занятий.

Цель БВН ОнлайнШколы: создать условия для развития интереса подростков к взаимодействию со сверстниками и взрослыми на основе учета их интересов. Итогом встречи становится тематический план занятий ОнлайнШколы, как общий продукт деятельности, учитывающий индивидуальный вклад каждого участника. В рамках БВН ОнлайнШколы педагог-психолог является организатором и куратором деятельности взрослых и подростков.

Порядок основных действий педагога-психолога при организации БВН ОнлайнШколы представлен в дорожной карте в таблице 2.

Таблица 2

Дорожная карта организатора БВН ОнлайнШколы

№ действия	задачи	результат
1	<p>1. Согласовать дату проведения БВН ОнлайнШколы с педагогами и специалистами школы.</p> <p>2. Определить возможность участия других педагогов и специалистов системы профилактики.</p>	установленная дата мероприятия
2	<p>Разработать программу (сценарий) БВН ОнлайнШколы в соответствии со структурой:</p> <p>цель и задачи;</p> <p>форма проведения;</p> <p>методы и средства с учетом возрастных особенностей подросткового возраста;</p> <p>перечень мастерских;</p> <p>последовательность прохождения мастерских;</p> <p>определение времени на каждую мастерскую.</p>	программа (сценарий), перечень мастерских
3	Подготовить оборудование и собрать материалы различной фактуры для мастерских.	созданы материально-технические условия для проведения мастерских
4	Разработать план-схему по использованию пространства образовательной организации для мастерских: определение количества	план-схема пространства

	кабинетов-классов, рекреаций, включая необходимую мебель и технические средства.	
5	Провести мероприятие в соответствии с программой (сценарием) в установленную дату.	тематический план занятий ОнлайнШколы
6	Подвести итоги мероприятия и определить точки для дальнейшего развития.	предложения от участников

В ходе проведения БВН ОнлайнШколы предусмотрено формирование команд, смена видов деятельности и пространств (мастерских), в которых эта деятельность организована. Мероприятие имеет четкий тайминг для последовательной работы в мастерских. В приложении приведен сценарий БВН ОнлайнШколы (приложение 7), которая состоялась в МАОУ СОШ № 48 в 2023 году.

В организационной части педагог-психолог вводит всех участников в основную идею встречи, погружает в «материнскую» историю, которая далее будет являться связующей основой для командных историй. Деление на команды происходит в организационной части.

БВН ОнлайнШколы состоит из тематических блоков, каждый из которых реализуется в своем предметном пространстве - мастерской. В одном из блоков каждому участнику команды под кураторством специально подготовленного педагога (специалиста) предлагается создать любого героя из тех материалов, которыми располагает мастерская. В процессе деятельности каждому члену команды предлагается придумать героя, его имя и подобрать необходимые детали для составления образа героя, непосредственно изготовить героя и надеть его личностными качествами, которые необходимо описать. После выполнения задания, происходит последовательная смена пространства, команда переходит в следующую мастерскую.

В следующем блоке участникам команды предлагается создать новое пространство – среду обитания созданных героев, описать принятые нормы во

вновь созданном обществе, а также придумать историю, повествующую о событиях, произошедших с созданными ранее героями, их поведении при взаимодействии друг с другом и принятии ими (героями) общих социальных норм.

Совместная деятельность педагогов школы, специалистов по вопросам профилактики и детей в возрасте от 14 лет под патронажем педагога-психолога позволяет разрабатывать новые образы и модели поведения, способы взаимодействий героев в ходе созданной истории, предлагая возможные варианты, а далее подвести команду к общему решению. Миссия педагога-психолога заключается в сопровождении совместной деятельности команды, демонстрация возможных вариантов разрешения конфликтов, если у героев такие возникают, с помощью вопросов помочь найти решение.

БВН ОнлайнШколы может проводиться как в здании школы, так и на ее территории при благоприятных погодных условиях, а также можно использовать иные площадки, включая современные городские локации.

Обязательными требованиями к площадке для проведения встречи являются:

- 1) большие площади, позволяющие организовать последовательное прохождение мастерских командами;
- 2) удобная транспортная логистика;
- 3) соблюдение требований санитарно-гигиенического законодательства РФ.

Для проведения «Большой встречи: начало» была использована площадка МАОУ СОШ № 48 г. Екатеринбурга.

По результатам «Большой встречи: начало» педагог-психолог планирует тематическую план-сетку занятий в ОнлайнШколе. Циклограмма проведения встреч в ОнлайнШколе предполагает групповые встречи по графику с ноября по март.

Основные занятия в ОнлайнШколе – это вебинары, которые проводит педагог-психолог с использованием интерактивных форм, адаптированных в

дистанционном формате. Каждый вебинар состоит из двух частей: теоретическая часть, в ходе которой педагог-психолог погружает несовершеннолетних в тему занятия, и практическая часть, которая предполагает применение теории в решении практических задач. Время проведения вебинара от 50 до 60 минут. Вебинар проводится один раз в месяц. План и сценарий вебинара «Я и моё поведение» приведен в приложении 8.

«Конвейер решений» – это проектная онлайн сессия, которой завершается ОнлайнШкола в учебном году. «Конвейер решений» представляет собой мероприятие, в ходе которого участники самостоятельно распределяются в команды и последовательно решают произвольно выбранные кейсовые задачи.

Таким образом, использование механизмов дистанционного взаимодействия при организации работы по профилактике девиантного поведения обеспечивает создание безопасных условий для осознания форм собственного поведения и их адаптации к требованиям среды.

Таблица 3

Программа ОнлайнШколы-2023/2024

№ п/п	Наименование мероприятия	Планируемая дата	Цель	Планируемый результат
1	Интерактивная игра «Большая встреча: начало»	ноябрь 2023	Установить эмоциональный контакт, положительное отношение и сформировать интерес подростков к взаимодействию	1. План - сетка ОнлайнШколы. 2. Корректировка плана профилактической работы школы на учебный год.

			со сверстниками и взрослыми	
2	Вебинар 1 «Портрет современного подростка»	декабрь 2023	Познакомить с основными особенностями подросткового возраста, с основными видами девиантного поведения подростков (конфликт, агрессия, аутоагрессия), показать возможности изменения стратегии поведения.	Помочь разобраться в причинах возникновения девиантного поведения, познакомить с обстоятельствами, повышающими социально-психологическую устойчивость к воздействию риска.
3	Вебинар 2 «Я и мои социальные роли»	январь 2024	Знакомство со спектром социальных ролей личности, которые рассматриваются как «защитные» и «рискогенные».	Научить анализировать по доступным признакам социальную роль, которую применяет собеседник.

4	Вебинар «Техники бесконфликтного общения»	3 февраль 2024	Обучение подростков конструктивно отстаивать свою позицию.	Исследование процесса принятия Решений, отработка способов, позволяющих конструктивно отстаивать свою позицию.
5	Проектная ОнлайнСессия	март 2024	Подведение итогов. Применение знаний при решении конфликтных ситуаций (кейсов).	Каждый получает несколько возможных решений сложных ситуаций с точки зрения позитивной профилактики.

4. *Результативный модуль* – это анализ результатов, полученных в ходе реализации плана профилактической работы, который обсуждается на педагогическом Совете школы.

Таким образом, разработанная модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия опирается на возможность применения цифровых инструментов при реализации традиционных и специально разработанных форм психопрофилактической работы с детьми подросткового возраста.

Созданная модель основана на принципах целостности, целесообразности, событийной общности взрослых и детей подросткового возраста, событийной общности подростков, индивидуализации и содержит взаимосвязанные модули (целевой, теоретический, содержательно-технологический, результативный).

Данная модель построена на психологических механизмах и мероприятиях с использованием современных цифровых технологий, определяющих и структурирующих формы профилактической работы в условиях общеобразовательной школы.

2.3. Апробация модели психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия

После завершения мероприятий ОнлайнШколы была проведена контрольная диагностика по выявлению уровня выраженности социально-психологической дезадаптации. Диагностика проводилась с использованием тех же методик, которые были использованы на констатирующем этапе работы.

Сравнительные результаты диагностики по методике Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению» в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах работы приведены на рисунках 9 и 10.

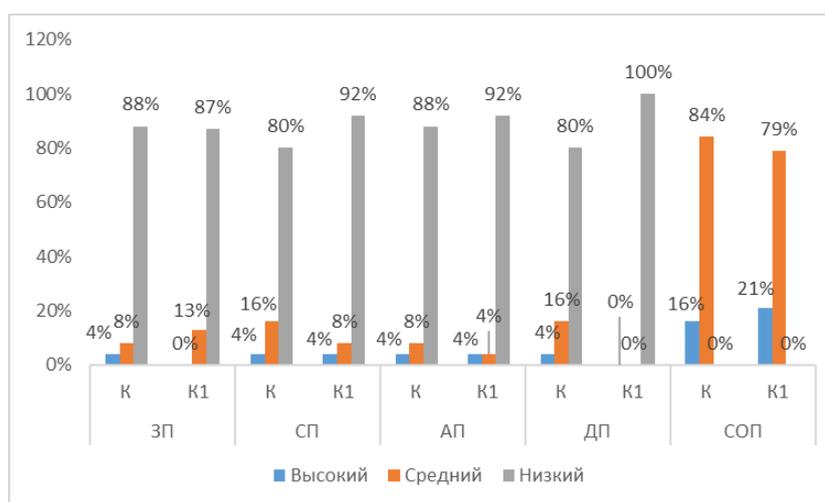


Рис.9. Сравнительные результаты диагностики в контрольной группе по методике Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению» на констатирующем и контрольном этапах

По результатам диагностики контрольного этапа выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации у детей из контрольной группы выявлено следующее.

По шкале «зависимое поведение» (ЗП):

в контрольной группе отсутствуют дети с высоким уровнем показателей по данной шкале, у них отсутствует сформированная модель зависимого поведения;

практически у одной десятой части (13 % от общего количества) детей контрольной группы выявлен средний уровень, а именно, ситуативная предрасположенность к употреблению алкоголя, табака;

у большинства (87 % от общего количества) детей контрольной группы отсутствуют признаки зависимого поведения.

Результаты диагностики по шкале «самоповреждающее или аутоагрессивное поведение» (СП) следующие:

4 % детей контрольной группы показали высокий уровень сформированности модели аутоагрессивного поведения;

8 % детей контрольной группы показали средний уровень, у них обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению, к стремлению причинить себе боль;

у большинства (92 % от общего количества) детей контрольной группы отсутствуют признаки аутоагрессивного поведения.

Результаты диагностики по шкале «агрессивное поведение» (АП) следующие:

4 % детей контрольной группы показали высокий уровень сформированности модели агрессивного поведения. Они проявляют физическую и вербальную агрессию, которая направлена на окружающих людей, мстительность, дерзость, враждебность;

4 % детей контрольной группы показали средний уровень, у них обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению;

у большинства (92 % от общего количества) детей контрольной группы отсутствуют признаки агрессивного поведения.

Результаты диагностики по шкале «делинквентное поведение» (ДП):

у детей контрольной группы отсутствует сформированная модель делинквентного поведения, а именно, высокий уровень показателей по данной шкале;

у детей контрольной группы отсутствует ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению, а именно, средний уровень по шкале ДП;

у всех (100 % от общего количества) детей контрольной группы отсутствуют признаки делинквентного поведения. Дети контрольной группы принимают и исполняют социально-правовые поведенческие нормы.

Результаты диагностики по шкале «социально обусловленное поведение» (СОП):

одна пятая часть (21 % от общего количества) детей контрольной группы показали высокий уровень сформированности модели социально обусловленного поведения, это говорит о высокой адаптированности в группе, но в то же время показывает тесное слияние со «значимой» группой, а это, в свою очередь, может быть проявлением зависимости от других «значимых» людей или от общения с ними;

большинство (79 % от общего количества) детей контрольной группы показали средний уровень по шкале СОП, они ориентированы на социально обусловленное поведение, выражающееся в подростковой реакции группирования. Данная реакция соответствует возрастной норме, для подростков общение является ведущим видом деятельности, в котором и происходит личностное и психическое развитие. Эти дети показали наличие потребности в принадлежности к группе и ориентацию на ее идеалы. Они показали наличие стремления быть замеченными, принятыми и понятыми группой.

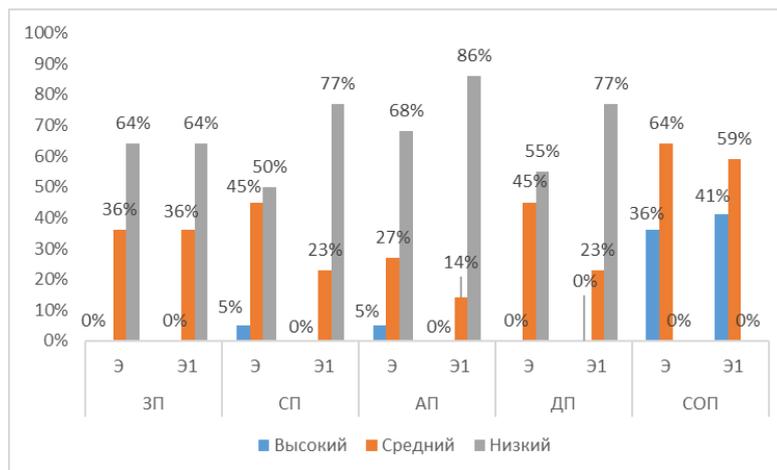


Рис.10. Сравнительные результаты диагностики в экспериментальной группе по методике Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению» на констатирующем и контрольном этапах

По результатам диагностики выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации у детей экспериментальной группы изменения произошли по четырем шкалам.

По шкале «зависимое поведение» (ЗП) изменения отсутствуют:

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень по данной шкале, отсутствует сформированная модель зависимого поведения;

одна третья часть (36 % от общего числа) детей экспериментальной группы показали средний уровень, а именно, ситуативную предрасположенность к зависимому поведению (алкоголизм, табакокурение);

большинство (64 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали низкий уровень, у них отсутствуют признаки зависимого поведения.

Результаты диагностики по шкале «самоповреждающее или аутоагрессивное поведение» (СП):

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень по данной шкале, а именно, сформированная модель аутоагрессивного поведения;

одна четвертая часть (23 % от общего количества) детей экспериментальной группы показала средний уровень, а именно, ситуативную

предрасположенность к аутоагрессивному поведению (стремлению причинить себе боль). По данному показателю наблюдается снижение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе;

большинство (77 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали низкий уровень самоповреждающего поведения, у них отсутствуют признаки аутоагрессивного поведения. По данному показателю наблюдается увеличение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе.

Результаты диагностики по шкале «агрессивное поведение» (АП):

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень агрессивного поведения, отсутствует сформированная модель агрессивного поведения, через которую выражаются физическая и вербальная агрессия, направленная на окружающих людей, а также мстительность, дерзость, враждебность;

14 % детей экспериментальной группы показали средний уровень по данной шкале, для них характерна ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению. По данному показателю наблюдается уменьшение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе.;

большинство (86 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали низкий уровень, у них отсутствуют признаки агрессивного поведения. По данному показателю наблюдается увеличение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе.

Результаты диагностики по шкале «делинквентное поведение» (ДП):

у детей экспериментальной группы отсутствует высокий уровень, а именно, отсутствует сформированная модель делинквентного поведения;

одна четвертая часть (23 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали средний уровень, у них выявлена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению. По данному

показателю наблюдается уменьшение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе;

большинство (77 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали низкий уровень, у них отсутствуют признаки делинквентного поведения. По данному показателю наблюдается увеличение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе.

Результаты диагностики по шкале «социально обусловленное поведение» (СОП):

41 % детей экспериментальной группы показали высокий уровень, у них сформирована модель социально обусловленного поведения, которая говорит о высокой адаптированности в группе, но в то же время свидетельствует о возможном тесном слиянии со «значимой» группой. Это в свою очередь, может быть проявлением зависимости от общения или от других людей. По данному показателю наблюдается увеличение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе;

больше половины (59 % от общего количества) детей экспериментальной группы показали средний уровень по шкале СОП, они ориентированы на социально обусловленное поведение, выражающееся в подростковой реакции группирования. Данная реакция соответствует возрастной норме, для подростков общение является ведущим видом деятельности, в котором и происходит личностное и психическое развитие. Эти дети показали наличие потребности в принадлежности к группе и ориентацию на ее идеалы. Они показали наличие стремления быть замеченными, принятыми и понятыми группой. По данному показателю наблюдается уменьшение количества детей по сравнению с результатами диагностики на контрольном этапе.

Данные изучения самооценки психических состояний (опросник Г. Айзенка) на констатирующем и контрольном этапах работы в контрольной и экспериментальной группах приведены на рисунках 11 и 12.

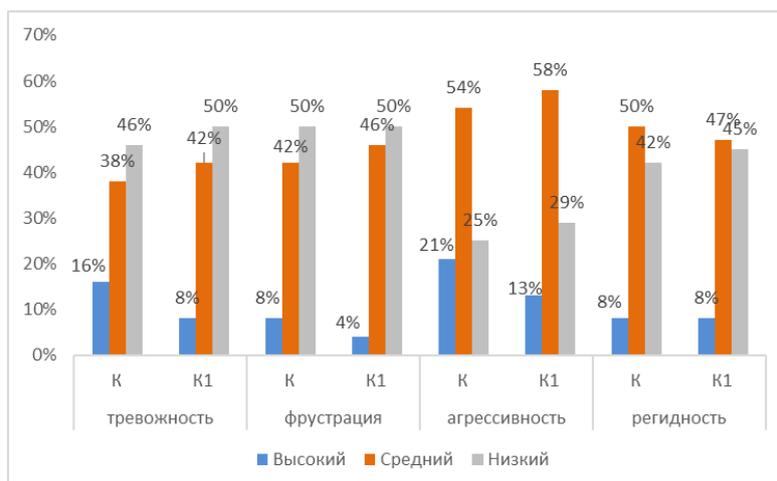


Рис. 11. Сравнительный анализ данных опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы (контрольная группа)

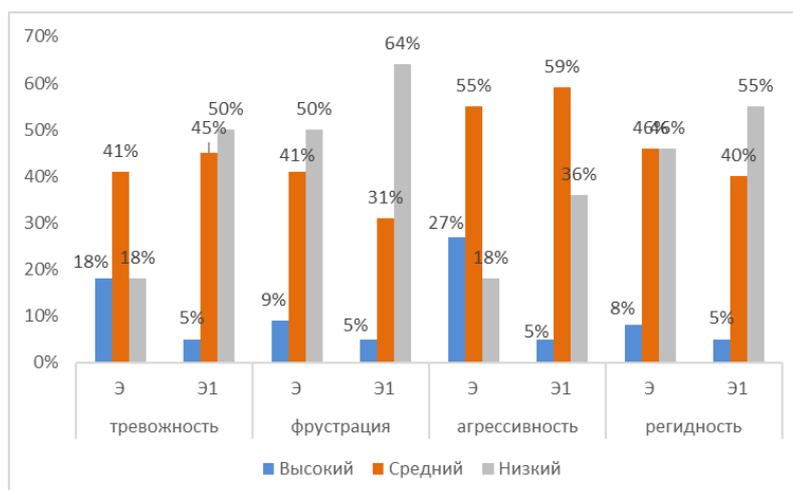


Рис. 12. Сравнительный анализ данных опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы (экспериментальная группа)

Анализ сравнения данных результатов диагностики по опроснику самооценки психических состояний Г. Айзенка, представленных на рисунках 11 и 12, показал снижение количества детей с высоким уровнем показателей в экспериментальной группе, у детей в контрольной группе высокий уровень ригидности не изменился:

высокий уровень тревожности показали 5% детей экспериментальной (18% детей контрольной) группы;

высокий уровень фрустрации показали 5% детей экспериментальной (9% детей контрольной) группы;

высокий уровень агрессивности показали 5% детей экспериментальной (27% детей контрольной) группы;

высокий уровень ригидности показали 5 % детей экспериментальной (8% детей контрольной) группы.

Проверка на соответствие нормальному распределению с использованием критерия Шапиро-Уилка была проведена по всем диагностическим методикам и показала ненормальность распределения.

Для того, чтобы определить результат влияния на изменение поведенческих реакций мероприятий, проведенных в ОнлайнШколе с использованием дистанционных форм взаимодействия, мы использовали Т-критерий Вилкоксона (Уилкоксона). Данный критерий применяется с целью сопоставления показателей, которые были измеренных на одной и той же выборке, но в двух разных условиях. Т-критерий Вилкоксона (Уилкоксона) устанавливает направленность изменений и их выраженность. Это помогает определить интенсивность сдвига показателей по отношению к тому или иному направлению. Результаты математической статистики представлены в приложении 9 к выпускной квалификационной работе.

Таблица 4

Проверка на соответствие нормальному распределению с использованием критерия Шапиро-Уилка контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах (методика СДП)

	W	p
DP(K) - DP(K1)	0.568	< .001

			W	p
AgP(K)	-	AgP(K1)	0.731	< .001
AAP(K)	-	AAP(K1)	0.627	< .001
<i>Примечание.</i> Статистически достоверные результаты предполагают ненормальное распределение.				

Таблица 5

Проверка на соответствие нормальному распределению с использованием критерия Шапиро-Уилка экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах (методика СДП)

			W	p
DP(E)	-	DP(E1)	0.908	0.042
AgP(E)	-	AgP(E1)	0.922	0.083
AAP(E)	-	AAP(E1)	0.930	0.124
<i>Примечание.</i> Статистически достоверные результаты предполагают ненормальное распределение.				

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показывает:

по шкалам опросника «Самооценка психических состояний личности» (тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность) показатели в экспериментальной группе стали ниже (то есть понизились) после проведения эксперимента (ОнлайнШколы);

по шкалам методики «Склонность к девиантному поведению» (делинквентное поведение, агрессивное поведение, аутоагрессивное поведение) показатели в экспериментальной группе стали ниже (то есть понизились) после проведения эксперимента (ОнлайнШколы).

Следовательно, мы можем говорить об эффективности реализации модели психологической профилактики девиантного (агрессивного) поведения подростков при использовании дистанционных форм взаимодействия, которая поможет снизить уровень формирования девиантных поведенческих реакций у подростков с учетом следующих условий:

возрастных и индивидуальных особенности детей подросткового возраста;
наличие возможности для дистанционного взаимодействия подростков и взрослых, включая психолога, педагогов школы и родителей (законных представителей) несовершеннолетних;

организация совместной деятельности родителей, учителей и других специалистов по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.

Вывод по главе 2

Для определения эффективности применения в профилактике девиантного поведения подростков дистанционных форма взаимодействия мы разделили учащихся на «контрольную» (24 человека) и «экспериментальную» (22 человека) группы. Каждая группа представляла собой класс одной параллели. Затем было проведено диагностическое исследование на выявление уровня сформированности девиантного поведения. По результатам диагностики были определены: склонность подростков к поведенческим девиациям и уровень отклоняющегося поведения, а также выявлены самые высокие показатели по агрессивному, аутоагрессивному и делинквентному поведению.

Модель психологической профилактики девиантного поведения подростков с использованием дистанционного взаимодействия была разработана и апробирована на экспериментальной группе испытуемых. Основной формой организации взаимодействия стала ОнлайнШкола, содержание мероприятий которой были направлены на профилактику тех видов девиантного поведения, показатели по которым были самые высокие. Основной

формой дистанционного взаимодействия стали вебинары, тематика которых была составлена в ходе совместной деятельности взрослых и подростков. Основная цель вебинаров заключалась в расширении знаний детей подросткового возраста о психологических причинах поведенческих проявлений при применении девиантных стратегий поведения.

На рефлексивном этапе работы испытуемые экспериментальной группы продемонстрировали владение способами применения различных стратегий поведения, с помощью которых можно изменить поведенческие реакции при взаимодействии различных людей и достичь желаемого, социально приемлемого результата.

Результаты диагностических исследований контрольного этапа показали, что в экспериментальной группе наблюдается значительное снижение уровня девиаций. В то же время, результаты диагностики контрольной группы не показали существенных изменений по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация модели психологической профилактики с применением форм дистанционного взаимодействия позволяет снизить вероятность формирования девиантного поведения у подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проявление девиантного поведения в подростковой среде все чаще становится основной проблемой общества в данном возрастном периоде. Нормы и привычки, стратегии поведения, которые формируются в этом возрасте, переходят с человеком в его взрослую жизнь и могут оказать существенное влияние на социально принятые, безопасные для каждого, нормы общества. Своей работой мы еще раз решили обозначить важность и актуальность проблемы профилактики девиантного поведения у детей подросткового

возраста. Цель, которая была нами поставлена – это теоретически обосновать, разработать и апробировать модель психологической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях дистанционного взаимодействия.

Анализируя научные труды отечественных и зарубежных ученых, которые исследовали причины проявления отклоняющегося поведения у подростков с позиций психологии, педагогики, медицины, криминалистики мы пришли к выводам.

1. Психологическая профилактика девиантного поведения у детей подросткового возраста является одной из острых проблем современности, и достаточно активно обсуждается научным сообществом, в том числе в научных статьях и литературе.

По нашему мнению, наиболее полное определение девиантного поведения в научной литературе было дано Е.В. Змановской, которая рассматривала его как устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Мнение зарубежных ученых, таких как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Шибутани при рассмотрении девиантности сводится к соответствию или несоответствию установленным социальным нормам-ожиданиям. Зарубежная девиантология считает девиантным такое поведение, которое не удовлетворяет социально-установленные ожидания общества.

По мнению Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, В.Н. Мясищева, Г. Олпорта, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Л.Б. Филинова подростковый возраст – это один из самых сложных этапов в становлении личности. Для этого возрастного этапа характерны признаки и реакции, так называемого «взросления»: эмансипированность, сексуальное влечение, общение и группирование со сверстниками, появление увлечений и хобби, которые могут стать механизмами проявления девиантного поведения.

В теоретико-практических исследованиях психологов показано, что личностная позиция человека к девиантному поведению в целом, может стать определяющим моментом в его судьбе. Термин «отклоняющееся поведение» как характеристика личностных поведенческих реакций, может применяться к детям с 9 лет. До этого возраста, поскольку формирование произвольности еще не завершено, процесс интериоризации по присвоению социальных норм не произошел, самоконтроль поведения происходит при помощи взрослых. Говорит о том, что ребенок может самостоятельно следовать социальным нормам, принятым в обществе, возможно к 9-11 годам.

2) Применение дистанционных форм взаимодействия при построении моделей профилактики девиантного поведения подростков в образовательных организациях находится на начальном этапе и требует глубокого осмысления и дальнейшего применения.

Воспитательные технологии, которые используются при построении моделей психологической профилактики девиантного поведения, мало адаптируются педагогами-психологами образовательных организаций для использования в дистанционной форме.

Анализ психологических характеристик подросткового возраста, таких как мотивационная готовность к изменениям в ходе личностного развития, кризис идентичности, глубина эмоционального выражения при самооценке своих действий, позволил в ходе опытно-поисковой работы подобрать диагностический инструментарий для их исследования. Полученные эмпирические данные показали, что в целом подростки склонны проявлять агрессию, аутоагрессию, делинквентные формы девиантного поведения в соответствии с возрастной нормой. При этом больше половины (64 % от общего количества) испытуемых экспериментальной группы проявляли реакцию группирования, потребность быть включенным в группу сверстников с принятием ее идеалов.

3) На формирующем этапе опытно-поисковой работы была организована работа по апробации модели психологической профилактики девиантного поведения подростков с применением дистанционных форм взаимодействия. Нами была разработана содержательно - технологическая форма профилактики в виде ОнлайнШколы, которая является специально организованной площадкой для взаимодействия в дистанционном формате. Оценены и отрефлексированы преимущества дистанционного взаимодействия в ходе профилактики девиантного поведения и принятия социально установленных норм детьми подросткового возраста.

Контрольная диагностика показала положительную тенденцию психологической профилактики девиантного поведения с применением дистанционных форм взаимодействия, которая проявлялась в позитивной динамике уровней агрессии, аутоагрессии, делинквентного поведения.

Данные результаты дают возможность сделать вывод об эффективности использования модели психологической профилактики девиантного поведения в условиях дистанционного взаимодействия и ее применения в образовательных организациях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросимова, Ю.А. Особенности мотивации клиентов психологических интернет – консультаций – СГТУ, сборник статей - УДК 159.9.316.77, 2012.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков : учебное пособие / – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург : Издательство Михайлова В.А., 1998. – 379 с.
3. Алексеев, С.Л. Профилактика девиантного поведения молодежи: психолого-правовой аспект / С. Л. Алексеева // Казанский педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 94-102.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология – М.: Просвещение, 2011. – 430с.
5. Арцимович, И.В. Характеристика субъективности подростков-девиантов / И.В. Арцимович // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2011. – №1. – С. 36-46. – Текст: непосредственный.
6. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Изд-во «Институт формирования психологии», - 1995. – 349 с.
7. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997., с. 31.
8. Бихевиоризм: Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии; Уотсон Дж. Б. Психология как наука о поведении. – М., 1988.
9. Васильев, В.Л. Юридическая психология – М.: Просвещение, 2012. – 640 с.
10. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Под ред. Д.Б. Эльконина, Т.В. Арагуновой. – М.: Просвещение, - 1967 г. – 330 с.
11. Гартфельдер, Д.В. Дистанционная психологическая помощь: обзор современных возможностей и ограничений // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. 2016. № 2. С. 77–96.
12. Гилжский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения. – СПб., 1993.

13. Гишинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения. – СПб., 1993., Социальные отклонения / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М., 1989.
14. Горшкова, Е.А. Помощь «трудным» детям – СПб.: Речь, 2013. – 47 с.
15. Годфруа, Ж. Г59 Что такое психология: В 2-х т. Изд. 2-е, стереотипное. Т.2: Пер. с франц. — М.: Мир, 1996. — 376 с., ил. ISBN 5-03-001902-2.
16. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с. ISBN 5-7695-1782-4.
17. Камалова О.В., Бузаджи М.Н., Весенина Т.А. Лидерство и групповая направленность // Проблема межгруппового восприятия и взаимодействия в современной социальной психологии. — Ярославль: МАПН, 2002. — С. 23-25.
18. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов. – М., 2001, с. 50.
19. Колесов, Д.В. Учителю о психологии и физиологии подростка / Д. В. Колесов, И. Ф. Мягков. — Москва : Просвещение, 1986.
20. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 2-е изд. – М., 1997.
21. Комлев, Ю.Ю. Теории девиантного поведения: учебное пособие / Ю.Ю. Комлев. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд. дом АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. – 222 с. ISBN 978-5-901593-35-6.
22. Комплексная модель профилактики девиантного поведения через формирование позитивной и устойчивой «Я-концепции» (на примере реализации в Свердловской области) // Вестник практической психологии образования — 2022. Том 19. № 1. (Портал психологических изданий PsyJournals.ru. https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2022_n1/Shempeleva_et_al).
23. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Аст-Пресс, 1989. – 256 с.

24. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире. – Новосибирск, 1990.
25. Краковский, А.П. О подростках [Текст] : (Содержание возрастного, полового и типолог. в личности младшего и старшего подростка) / А. П. Краковский. - Москва : Педагогика, 1970. - 271 с.
26. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – М.: Академический проект, 2018. – 420 с. – Текст: непосредственный.
27. Кушка, М.Г. «Сущностные характеристики девиантного поведения подростков»: Современное педагогическое образование № 10, 2019, стр. 135-136.
28. Леус Э.В., Соловьев А.Г., Сидоров П.И. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних //Вестник ЧГПУ. 2012. № 9.
29. Личко, А.Е. Основные типы нарушений поведения у подростков / А.Е. Личко, В.С. Битенский // Патологические нарушения поведения у подростков / Под ред. А.Е. Личко. – Л.: Лениздат, 1991.
30. Модели коррекции и профилактики самоповреждающего поведения// Консультативная психология и психотерапия — 2016. Том 24. № 3 (Портал психологических изданий PsyJournals.ru https://psyjournals.ru/journals/cpp/archive/2016_n3/polskaya).
31. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб., 2000.
32. Основы превентивной педагогики: учеб. пособие / Под ред. Н.Ю. Костюнина. – Казань, Изд. «Игма-пресс», 2014. – 153с.
33. Отечественная социальная педагогика: хрестоматия / сост. и авт. предисл. Л. В. Мардахаев. М.: Изд. центр «Академия», 2003. С. 359.
34. Паршева, Е. А. Особенности профилактики отклоняющегося поведения современных подростков / Е. А. Паршева. – URL: https://forumnauka.ru/domains_data/files/19/Parsheva%20E.A..pdf (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

35. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] : научное издание / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. - Москва : Большая Российская энциклопедия, 2002. - 528 с.
36. Психологическая газета от 30.05.2022 «Виды девиантного поведения и его профилактика у подростков».
37. Психоаналитические термины и понятия / Под ред. Б. Э. Мура, Б. Д. Файна. – М., 2000., с. 9.
38. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1990.
39. Психология Интернет-коммуникации: учеб. пособие / Е.П. Белинская. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. – 192 с.
40. Психологический словарь / Авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова ; Общ. ред.: Ю.Л. Неймер / Ростов н/Д : Феникс, 2003.
41. Райфшнайдер, Т.Ю. Социализация девиантных подростков в общеобразовательной школе – М.: РУДН-ЮНЕСКО, 2014. - 108с.
42. Ральникова, Л.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины и проявления / Л.А. Ральникова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2015. – №3 (13). – С. 34-41. – Текст: непосредственный.
43. Раттер, М. Помощь трудным детям – СПб.: Питер, 2014. - 550 с.
44. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 656 с. – Текст: непосредственный.
45. Регуш, Л.А. Психология современного подростка – М.: Просвещение, 2014. - 400 с.
46. Рождественская, Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков / Н.А. Рождественская. – СПб.: Генезис, 2015. – 216 с. – Текст: непосредственный.
47. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения у подростков – СПб.: Речь, 2015. - 96 с.

48. Сирота, Н.А., Ялтонский В.М. Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков – М.: Просвещение, 2015. - 361 с.
49. Славина, Л.С. Трудные дети. Избранные психологические труды – М.: МОДЭК, 2012. - 432с.
50. Слободчиков, В.И., Шувалов А.В. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей в работе психологических служб // Вопросы психологии – 2011. - №4, 91-105 с
51. Слободяник, Н.П. Психологическая помощь школьникам в обучении – М.: Айрис-пресс. - 256 с.
52. Смирнов А. В., Максимова Л. А., Симонова И. А. Аддиктивное поведение обучающихся: опыт раннего выявления и социально-психологические характеристики // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 9. С. 174–211. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-9-174-211
53. Смирнов, А. В. Рисковое поведение несовершеннолетних как предмет психологического анализа в отечественной литературе / А. В. Смирнов, Л. А. Максимова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – С. 179-194. – DOI:10.26170/2079-8717_2022_05_21.
54. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2014. - 160 с. 70
55. Собкин, В.С., Кузнецова Н.И. Российский подросток: движение в зону риска – М.: ЮНЕСКО, 2013. - 120 с.
56. Соловьянюк-Кротова, А.Л. Стратегии профилактики девиантного поведения старшеклассников // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» - 2010. - №2, 45-52 с.
57. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников. Учебное пособие для учителей и родителей – М.: Академия, 201. - 320 с.
58. Уманов, Н.А. Комплексный подход к изучению учащихся с отклонениями в поведении // Советская педагогика – 2014. - № 6, 37-42 с.

59. Уотсон, Д. Поведение как предмет психологии (бихевиоризм и необихевиоризм). Хрестоматия по истории психологии – М.: Сфера, 2012. - 34-44 с.

60. Учителям и родителям о психологии подростка / [Г. Г. Аракелов, Н. М. Жариков, Э. Ф. Зеер и др.]; Под ред. Г. Г. Аракелова. — Москва: Высш. шк., 1990.

61. Федосенко, Е.В. Психологическое сопровождение подростков – СПб.: Речь, 2011. - 192 с. 48. Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение – СПб.: Питер, 2011. – 368 с.

62. Фельдштейн, Д.И. Особенности развития деятельности ребенка в онтогенезе / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1981. - №6. – С.36-47.

63. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи – М.: Владос, 2013. – 133 с.

64. Чеснокова, Е.Н. Диалог с трудными подростками или Педагогика Пауло Фрейра в России // Наш проблемный подросток: понять и договориться – СПб.: Питер, 2011. - 264 с.

65. Чечельницкая, С.М., Михеева А.А., Ковалева А.В. и др. /Отчет по проекту «Разработка программы профилактики социально-значимых заболеваний у детей и подростков с отклоняющимся поведением» – М.: Просвещение, 2013. - 218 с.

66. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология. Учебное пособие – М.: Право и Закон, 2012. - 320 с. 53. Шилова Т.А. Диагностика психолого-социальной дезадаптации детей и подростков: Практическое пособие – М.: Айрис-пресс, 2015. - 112 с.

67. Шилова, Т.А. Психодиагностика и коррекция детей с отклонениями в поведении. Практическое пособие– М., 2014. - 176 с.

68. Шипицына, Л.М. Диагностика наркоманий у подростков групп риска. // Социальная работа с детьми и подростками группы риска. – СПб., 2012. - 147с.

69. Шихирев, П.Н. Современная социальная психология – М.: Ин-т психологии РАН, 2011. – 322 с.

70. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков – М.: Академический Проект; Трикста, 2015. - 336 с
71. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия – СПб.: Речь, 2015. - 260 с.
72. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон; отв. ред. Т. Шапошникова. – СПб.: Питер, 2019. – 448 с. – Текст: непосредственный.
73. Янышева, В. А. Системно-психологическая коррекция асоциальной групповой активности подростков: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / В. А. Янышева. – Ярославль, 2008. – Текст: непосредственный.
74. Antheunis M.L., Valkenburg P.M., Peter J. Computer-mediated communication and interpersonal attraction: an experimental test of two explanatory hypotheses // *Cyberpsychology & Behaviour*, 2007. V. 10, № 6. P. 831–835. DOI: 10.1089/cpb.2007.9945.
75. Attrill A. The manipulation of online self-presentation. Palgrave Pivot, 2015. – p. 29.
76. Tanis M., Postmes T. Social cues and impression formation in CMC // *Journal of Communication*, 2003 53(4), 676–693. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2003.tb02917.x>.
77. Westerman D., Van Der Heide B., Klein K., Walther J. How do people really seek information about others? Information seeking across Internet and traditional communication sources. *J. Computer-Mediated Communication*. 2008, № 13. Pp.751–767. doi: 10.1111/j.1083-6101.2008.00418. x.
78. Xiao Qiu. Self-esteem, motivation, and self-enhancement presentation on WeChat. Graduate theses and dissertations. University of South Florida. 2018.
79. Yee N., Bailenson J.N. The Proteus effect: the effect of transformed self-representation on behavior // *Human Communication Research*, 2007, n 3, Vol.33, pp. 271–290.

Леус Э.В., Соловьев А.Г. Методическое руководство по применению теста
СДП (склонность к девиантному поведению)

1. Назначение метода.

Методика предназначена для измерения и оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения. Определяют показатели выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП) по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, легкая степень социально-психологической дезадаптации, высокая степень социально-психологической дезадаптации. Способ позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований.

2. Описание шкал.

Разработанный способ представляет собой опросник, состоящий из 75 вопросов, разбитых на 5 блоков по 15 вопросов в каждом.

В I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность подростков на социально обусловленное поведение (шкала искренности ответов), как просоциальное, относительно-деструктивное, адаптированное к нормам ведущей, значимой или референтной группы, возможно имеющей антисоциальную или девиантную в разных вариантах направленность, при этом учитывается подверженность влиянию окружающих, действию социальных установок, мнению группы, степень ведомости в поступках.

Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым.

Низкие значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности.

Высокие значения – показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – делинквентное (допротивоправное) поведение (ДП) – оценивается антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

К числу делинквентных относятся: 1) административные правонарушения - нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах; 2) дисциплинарные проступки - это неисполнение или ненадлежащее исполнение своих непосредственных обязанностей, для подростков это прогулы без уважительных причин занятий, появление в учебном заведении или в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, распитие спиртных напитков, употребление наркотических или токсических средств по месту учебы и в учебное время, нарушение правил безопасности; 3) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания – кражи, причинение вреда здоровью, угоны транспорта, вандализм, терроризм и другие поступки, за которые предусматриваются меры

уголовной ответственности с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет; совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

В III блоке оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) - 1) злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформировалась зависимость; 2) одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций; 3) не болезнь, а нарушение поведения.

Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей: 1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ; 2) промежуточные – аддикции к еде (голодание, переедание); 3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания, сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция, компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), технологические – (интернет-зависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) - вербальная и физическая агрессия, направленная на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно

возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости. Так как базисными потребностями ребёнка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишая ребёнка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), стремление причинить себе боль и/или физический вред, как сознательный отказ человека от жизни, связанный с действиями, направленными на ее прекращение, или незавершенными попытками.

3. Структура теста, процедура проведения

Решение данной задачи осуществляется ответами на вопросы теста. Испытуемому предлагается выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, которые даны в доступной форме и обращены лично, выбрав один из трех возможных предлагаемых вариантов ответов, который более всего свойственен на настоящее время, и отметить его в бланке. Экспериментаторам нельзя допускать пропуск вопросов, так как это не позволит получить достоверный результат (приложение).

При обработке бланков, каждый ответ оценивается в количестве от 2 до 0 баллов; «да» - 2 балла, «иногда» - 1 балл, «нет» - 0 баллов. Максимально по каждой шкале испытуемый может получить 30 баллов. Интерпретация полученных результатов основана на том, что более высокая суммарная оценка

(в баллах) по шкале указывает на более высокую степень социально-психологической дезадаптации: значения от 21 до 30 баллов оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – легкая степень социально-психологической дезадаптации, от 0 до 10 – отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации.

Инструктаж перед тестированием

(читает ответственный за проведение тестирования, специалист,
проводящий диагностику)

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем Ваш ответ, основанный на Вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, v, + и или другая отметка). Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к Вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно.
 2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.
 3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.
 4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.
- Благодарим Вас за сотрудничество!

Опросник Г.Айзенка «Самооценка психических состояний личности»

«Напротив каждого утверждения стоят три цифры: 2, 1, 0. Если утверждение вам подходит, то обведите кружком цифру 2, если не совсем подходит – цифру 1, если не подходит – 0».

Обработка результатов.

Ключ:

1. Шкала тревожности: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37.
2. Шкала фрустрации: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38.
3. Шкала агрессии: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.
4. Шкала ригидности: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

При обработке результатов подсчитывается количество ответов «1» и «2», совпадающих с ключом. Ответы по каждой шкале суммируются.

Средний балл по каждой шкале – «8 - 14». Превышение его свидетельствует о преобладании исследуемого качества в структуре личности.

Характеристики, которые исследуются в опроснике, имеют следующие определения:

личностная тревожность - склонность индивида к переживанию тревоги, порогом возникновения реакции тревоги;

фрустрация - психическое состояние характеризующаяся низким, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующее достижению цели;

агрессия – повышенная психологическая активность, стремление к лидерству путем применения силы по отношению к другим людям;

ригидность – затрудненность в изменении намеченной субъектом деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки.

Результаты показателей факторов риска (качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения) (тест СПТ)
констатирующий этап (контрольная группа)

№ п/п	Испытуемый (пол)	склонность к риску	импульсивность	тревожность	фрустрация
1	Женский	1	1	2	1
2	Женский	0	0	1	1
3	Женский	1	1	2	2
4	Мужской	0	0	1	0
5	Мужской	1	1	1	1
6	Мужской	0	0	0	0
7	Женский	1	1	1	1
8	Женский	1	1	1	1
9	Женский	0	0	0	0
10	Женский	0	0	1	1
11	Женский	0	0	0	0
12	Мужской	2	2	2	2
13	Мужской	1	1	0	0
14	Мужской	0	0	1	0
15	Мужской	1	1	0	1
16	Мужской	1	1	1	0
17	Мужской	0	0	1	1
18	Мужской	1	1	0	0
19	Мужской	0	0	0	0
20	Мужской	1	1	2	1
21	Мужской	0	0	0	0
22	Мужской	0	1	0	1
23	Мужской	0	1	0	0
24	Мужской	0	0	0	0

Оценка: 2 – высокий уровень, 1 – средний уровень, 0- низкий уровень.

Таблица 2

Результаты показателей факторов риска (качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения) (тест СПТ) констатирующий этап (экспериментальная группа)

№ п/п	Испытуемый (пол)	склонность к риску	импульсивность	тревожность	фрустрация
1	Женский	1	1	0	0
2	Женский	0	0	1	1
3	Женский	1	1	2	0
4	Женский	0	0	1	1
5	Женский	1	1	0	0
6	Женский	0	0	1	1
7	Женский	0	0	1	0
8	Женский	2	2	2	2
9	Мужской	0	1	0	0
10	Женский	1	0	1	1
11	Мужской	0	0	0	0
12	Мужской	1	1	2	1
13	Мужской	1	0	1	1
14	Женский	0	1	0	0
15	Мужской	0	1	1	1
16	Женский	0	0	0	0
17	Женский	1	1	1	1
18	Мужской	0	0	0	0
19	Мужской	1	1	2	1
20	Мужской	2	0	0	2
21	Мужской	0	1	0	0
22	Женский	0	1	0	0

Оценка: 2 – высокий уровень, 1 – средний уровень, 0- низкий уровень.

Результаты измерения степени выраженности дезадаптации у подростков с
разными видами девиантного поведения (теста СДП)
констатирующий этап (контрольная группа), баллы

№ п/п	Испытуемый (пол)	социально обусловленное поведение (СОП)	делинквентное поведение (ДП)	зависимое поведение (ЗП)	агрессивное поведение (АП)	самоповреждающее поведение (СП)
1	Женский	12	3	0	0	4
2	Женский	18	11	20	10	18
3	Женский	15	1	3	4	3
4	Мужской	14	2	4	3	1
5	Мужской	17	3	5	6	4
6	Мужской	19	2	3	5	4
7	Женский	17	9	6	6	7
8	Женский	17	9	7	10	7
9	Женский	14	0	3	2	4
10	Женский	12	2	3	2	4
11	Женский	19	13	5	8	10
12	Мужской	11	10	3	2	14
13	Мужской	14	7	7	5	8
14	Мужской	18	10	8	7	0
15	Мужской	15	3	5	3	3
16	Мужской	13	5	1	0	2
17	Мужской	23	8	6	15	15
18	Мужской	22	6	4	8	5
19	Мужской	15	4	4	4	1
20	Мужской	26	9	11	6	18
21	Мужской	16	18	8	12	3
22	Мужской	20	31	26	30	30
23	Мужской	12	10	6	3	10
24	Мужской	27	10	4	8	7

Результаты измерения степени выраженности дезадаптации у подростков с
разными видами девиантного поведения (теста СДП)
констатирующий этап (экспериментальная группа), баллы

№ п/п	испытуемый	социально обусловленное поведение (СОП)	делинквентное поведение (ДП)	зависимое поведение (ЗП)	агрессивное поведение (АП)	самоповреждающее поведение (СП)
1	Женский	17	2	4	6	13
2	Женский	17	12	15	16	30
3	Женский	19	9	8	8	6
4	Женский	16	10	6	9	15
5	Женский	27	12	12	8	7
6	Женский	21	4	5	6	4
7	Женский	21	15	13	15	19
8	Женский	11	2	3	1	3
9	Женский	11	11	4	3	7
10	Мужской	21	14	13	11	9
11	Женский	16	4	0	3	0
12	Мужской	23	18	14	15	15
13	Мужской	17	11	16	7	20
14	Мужской	20	10	8	6	14
15	Женский	17	6	3	4	10
16	Мужской	21	16	14	31	18
17	Женский	18	9	7	15	2
18	Женский	20	8	9	8	12
19	Мужской	14	14	16	15	19
20	Мужской	21	12	4	9	11
21	Мужской	22	6	3	7	3
22	Женский	14	2	4	5	5

Методика контактного взаимодействия с подростками

Стадия взаимодействия	Содержание и характер контакта	Основная тактика	Результат
Расположение к общению	Использование общепринятых норм и фраз. Сдержанное и доброжелательное обращение. Ровное отношение, отсутствие эмоциональных реакций. Непринужденная беседа на отвлеченные темы. Отсутствие советов, уверений, навязчивости.	Одобрение, согласие, безусловное принятие	Принятие, согласие
Поиск общего интереса	Поиск нейтрального интереса. Интерес к интересам подростка. Переход с нейтрального на лично-значимый интерес. Подчеркивание уникальности личности. От общих суждений о людях к конкретному человеку. От его ценностей к состояниям и качествам.	Ровное отношение, заинтересованность, подчеркивание уникальности и личности	Положительный эмоциональный фон, согласие

<p>Выяснение предполагаемых положительных качеств</p>	<p>Рассказы о положительных качествах, поиск оригинального. Демонстрация отношения к этим качествам. Отношение к отрицательным качествам других. Поиск отрицательных качеств у себя.</p>	<p>Принятие того, что предлагает партнер, авансирование доверием</p>	<p>Создание ситуации доверия, открытости</p>
<p>Выяснение предполагаемых опасных качеств</p>	<p>Уточнение границ и пределов личности. Выяснение качеств, мешающих общению. Представление, прогнозирование ситуаций общения. Сомнения, выяснение неясностей. Высказывания о собственных негативных качествах.</p>	<p>Принятие позитивного без обсуждения, сомнения, возражения</p>	<p>Ситуация доверия, открытости</p>
<p>Адаптивное поведение партнеров</p>	<p>Подчеркивание положительных и учет негативных качеств. Советы по качествам. Подчеркивание динамики представлений о человеке. Подчеркивание индивидуальности и ее учет в общении. Обсуждение</p>	<p>Открытые высказывания; стимулирование диалога, советы</p>	<p>Определение объекта и предмета изменения и преобразования</p>

	того, что будет представлять трудности. Желание приспособливаться к особенностям другого.		
Установление оптимальных отношений	Общие планы действий. Совместная разработка программы. Нормативы общения, взаимодействия. Распределение ролей. Составление планов по самоизменению.	Общие намерения	Согласие на выполнение принятого плана

Порядок проведения открытия ОнлайнШколы
«Большая встреча: начало» (БВН)

1. Общая информация.

«Большая встреча: начало» - это специально организованное мероприятие - открытия нового учебного года в ОнлайнШколе.

Мероприятие является ориентировочно-тактическим событием и подводит всех участников системы профилактики к совместной деятельности.

Участники системы профилактики - организаторы мероприятия: заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по праву, советник по воспитанию, педагог-психолог, социальный педагог, классные руководители двух классов.

Участники системы профилактики – приглашенные на мероприятие: обучающиеся 8г класса (22 человека), их родители (законные представители).

Цель: установить эмоциональный контакт, положительное отношение и сформировать интерес подростков к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.

По итогам данного мероприятия план профилактической деятельности школы редактируется в следующей части:

количество и тематическая направленность мероприятий (ответственные - педагогические работники);

количество и тематическая направленность мероприятий, проводимых в дистанционном режиме (ответственный - педагог-психолог).

Форма проведения мероприятия – проектная игра по разработке квеста (веб-квеста).

2. Организация пространства.

Пространство для проведения «Большая встреча: начало» - это 3 классные комнаты и холл (рекреация).

На этом пространстве организуется 3 площадки для проведения мастерских для командной работы (каждая площадка в отдельной классной комнате). В каждой мастерской организуется 2 рабочих места для 2-х команд, максимальное количество человек в одной команде – 15-16 человек.

Каждая команда формируется таким образом, чтобы в ней были взрослые (при наличии) и дети.

3. Механика проведения «Большая встреча: начало».

За одну неделю до проведения мероприятия каждый участник получает приглашение (приложение 6.1).

При входе в холл (рекреацию), где собираются участники на мероприятие, каждый получает чек-лист (приложение 6.2) для прохождения мастерских и ручку или карандаш. Цвет чек-листа каждый выбирает самостоятельно.

После того, как ведущий объявляет пятиминутную готовность мероприятия, он просит команды собраться.

Участники объединяются в 2 команды по цвету чек-листа.

Ведущий погружает всех собравшихся в историю (идею встречи).

После погружения в идею встречи команды начинают проходить мастерские. Время на работу в одной мастерской – 30 минут.

Ведущий мастерской выполняет следующие действия:

1) зачитывает задание для выполнения, которое лежит на каждом рабочем столе для команды и размещено на доске в классной комнате (по желанию организаторов, задания можно размещать и на флипчарте);

2) обеспечивает тайминг работы команд в мастерской;

3) не вмешивается в работу команд;

4) фиксирует лидеров команд и интересные творческие находки или негативные реакции.

Программа «Большая встреча: начало» (таблица 1).

Таблица 1

Программа «Большая встреча: начало»

время	ход мероприятия	ответственный
9:30-10:00	Сбор участников	Классные руководители
10:00-10:05	Начало «Большая встреча: начало»	Ведущий
10:05-10:35	Мастерская «Создай героя»	Педагогический работник школы
10:35-10:40	Переход команд	
10:40-11:10	Мастерская «Опиши героя»	Педагогический работник школы
11:10-11:15	Переход команд	
11:15-12:15	Мастерская «Собери команду из созданных героев»	Педагог-психолог школы
12:15-12:30	Представление команды героев	Ведущий

4. Идея встречи.

Однажды, блуждая на просторах всемирной сети, профессор Лейтон увидел странный дом, в одном окне которого, отражался сам профессор со странным световым излучением вокруг глаз. Ему стало интересно, и он решил выяснить, что за это за дом, и какой предмет может отражать или создавать подобное излучение. Но чтобы решить эту проблему, ему понадобится его помощник и команда, которую мы сегодня создадим.

5. Мастерские (таблица 2).

Таблица 2

Описание мастерских

Название мастерской	Ведущий мастерской	Задача (задание)
Создай героя	Педагогический работник школы	1. Задача для команды. Обсудить какие герои могут помочь профессору. 2. Задача для каждого члена команды. 2.1. Из предложенного материала (картон, цветная бумага, клей, пластилин, цветные карандаши, кусочки ткани, кусочки

		<p>провода и т.д.) необходимо создать героя, который отправится с профессором Лейтоном.</p> <p>2.2. Заполнить индивидуальный чек-лист.</p>
Опиши героя	Педагогический работник школы	<p>1. Задача для команды.</p> <p>Познакомиться с характеристикой профессора Лейтона и его помощника (приложение 6.3).</p> <p>2. Задача для каждого члена команды.</p> <p>2.1. Описать своего героя, какими качествами он обладает.</p> <p>2.2. Заполнить индивидуальный чек-лист.</p>
Собери команду из созданных героев	Педагог-психолог школы	<p>1. Задача для команды.</p> <p>1.1. Выбрать одну из стратегий поведения команды (соперничество, компромисс, сотрудничество) для решения проблемы.</p> <p>1.2. Определить какие герои войдут в команду для решения выбранной стратегии поведения.</p> <p>2. Задача для каждого члена команды.</p> <p>2.1. Определить какие из описанных качеств героя могут ему помочь в реализации выбранной стратегии поведения команды, а какие качества будут мешать.</p> <p>2.2. Заполнить индивидуальный чек-лист.</p>

Приложение 7.1

ПРИГЛАШЕНИЕ

Текст: «Привет, юные искатели и мыслители!

Мы приглашаем вас поучаствовать в создании нового квеста (веб-квеста), который предложит окунуться в мир тайн и загадок! Готовы ли вы присоединиться к главному герою квеста - Профессору Лейтону в его стремлении раскрыть тайну?

Профессор Лейтон – известный исследователь загадочных явлений, который столкнулся со сложной задачей. Но сейчас у него нет команды.

Присоединяйтесь к команде Профессора и помогите ему раскрыть секреты и загадки. Вас ждет увлекательное путешествие!

В ходе квеста вы:

1. Погрузитесь в историю Загадочного дома.
2. Научитесь анализировать и интерпретировать.
3. Раскроете тайну, которая может изменить ваше представление о мире и о себе.».

Приложение 7.2

Таблица 3

Чек-лист участника «Большая встреча: начало»

Инструкция: Заполните чек-лист по Герою, которого Вы создали.

Имя _____

Название мастерской	Выполнение задания
Создай героя	Имя _____ Возраст _____ Иное _____
Опиши героя	Напишите характеристики (качества) которые есть у Героя
Собери команду из	Помогают _____ Мешают _____

созданных героев	
---------------------	--

Дата проведения: _____

Приложение 7.3

Характеристика профессора Лейтона и его помощника

Профессор Лейтон – главный герой квеста (веб-квеста). Умный, всегда собранный, обладает аналитическими способностями. Смелый и отважный. Всегда готов прийти на помощь.

У профессора есть друг и помощник: Джус - молодой юноша, который много читает, много знает, но не очень любит помогать другим. При встрече с опасностью старается быстро придумать стратегию поведения, которая поможет не причинить ущерба участникам истории в целом, но в первую очередь – себе.

8.1. Сценарий вебинара «Портрет современного подростка»

1. План и тайминг проведения вебинара представлен в таблице 1.

Таблица 1

План и тайминг вебинара

№ п/п	Наименование части вебинара	Время проведения (минуты)
1	Вступительное слово педагога-психолога	3
2	Теоретическая часть – выступление педагога-психолога на тему: «Особенности подросткового возраста»	35
3	Ответы на возникшие вопросы	2
4	Проективная часть – решаем вместе кейсы (предлагается на выбор три кейса)	15
5	Завершающее слово педагога-психолога и рефлексия (смайлик)	3

2. Сценарий вебинара.

1) Вступительное слово педагога-психолога.

Всем, добрый день!

Если еще не все настроили свои электронные устройства, то настраивайтесь. Сегодня у нас очень интересная встреча, будем говорить о каждом из нас – подростком был каждый! Меня зовут _____, мы начинаем.

Если Вам захочется задать уточняющий вопрос, то просто воспользуйтесь функцией вашего экрана, помашите мне, или запишите этот вопрос, потому что у Вас обязательно будет время, его задать.

Сейчас я напомню основные правила нашего общения, уверен, что Вы их знаете, но повторим еще раз.

Итак, в нашей группе, всего 3 правила:

1. Пунктуальность: начинаем и завершаем работу вовремя, не опаздываем, вовремя подключаемся.
2. Вежливость: общаемся со всеми участниками только вежливо, стараемся эмоциональную окраску своих высказываний переформатировать.
3. Безопасность: наши встречи не записываются, не выкладываются в родительские и педагогические чаты, и Сеть. Себя можно обозначить аватаркой, которая отражает человека, направленного на конструктивные действия.

2) Теоретическая часть - «Особенности подросткового возраста».

Подростковый период – важный и не простой этап в жизни человека, время выборов, которое во многом определяет всю последующую жизнь. Его можно сравнить с остановкой сказочного героя на развилке дорог около камня, на котором написано: «Налево пойдёшь..., направо пойдёшь ... и так далее». В глубокой древности этот этап считался таким же качественным изменением состояния, как рождение, вступление в брак, смерть. Какие же основные перемены в себе ощущает современный подросток?

Подростковый возраст знаменуется бурным развитием и перестройкой социальной активности человека. Мощные сдвиги происходят во всех областях жизнедеятельности человека, не случайно этот возраст называют «переходным» от детства к зрелости.

Подростковый возраст рассматривается как этап развития личности, процесс перехода от зависимого, опекаемого детства, когда ребенок живет по особым правилам, установленным для него взрослыми к самостоятельной жизни.

В это время складываются, оформляются устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования, которые в

дальнейшем во многом определяют жизнь взрослого человека, его физическое и психическое здоровье. Вот почему так велика роль окружения, в том числе и родительского, в обеспечении условий, способствующих здоровому развитию личности.

В возрасте 13-14 лет меняется система ценностей и интересов. То, что было ценно, обесценивается, появляются новые кумиры, характер взаимоотношений с взрослыми и родителями часто носит протестный характер. В этом возрасте подростки тянутся ко всему необычному, часто увлекаются неформальными течениями. У современного подростка отмечается ярко выраженное стремление к индивидуализации, к утверждению своего «Я».

Внешне кризис возраста проявляется в грубости, скрытности, нарочитости поведения, стремлении поступать наперекор требованию и желанию взрослых; в игнорировании замечаний, ухода от обычной сферы общения. Трудность в том, что подросток не всегда умеет анализировать причины происходящего с ним.

У подростка часто возникает беспричинное чувство тревоги, колеблется самооценка, он в это время очень раним, конфликтен, может впасть в депрессию. Он должен быть в своих глазах очень умным, очень красивым, очень смелым, очень способным!

В тоже время перестройка отношения подростка к себе влияет не только на его эмоциональное состояние, но и на развитие его творческих способностей и удовлетворённость жизнью вообще. Учёба в это время отходит на второй план.

Самый главный вопрос подросткового возраста – половое созревание. В это время формируются психосексуальные установки и ориентации. Подросток меняется настолько, что этот период называют «гормональной бурей или эндокринным штормом». Как правило, первая любовь наступает, именно, в подростковом возрасте. Необходимы такт и терпение взрослых, их признание личной жизни подростка как самостоятельно существующей сферы. Тогда возникает (или сохраняется) доверие, желание поговорить о трудностях, поделиться радостью, получить совет.

Подростковый возраст часто называют возрастом «гадких утят», которые впоследствии становятся лебедями.

Начинается бурный, неравномерный рост, вследствие чего подросток становится диспропорциональным, неуклюжим. Организм подростка подвергается глубокой перестройке, причём в очень быстром темпе. Бурное физическое развитие сопровождается рядом противоречивых моментов. Часто возникает неприятие своего тела и внешности, тогда подростки изнуряют себя диетами, занятиями спортом, просто страдают и замыкаются в себе.

Так как подросток стремится к крайним позициям в оценке, то он склонен переоценивать, или недооценивать свои качества и свойства. Подростки критично относятся к отрицательным чертам своего характера, переживая из-за тех черт, которые мешают им в дружбе и взаимоотношениях с другими людьми.

Самооценка подростка неустойчива: он склонен считать себя либо гением, либо ничтожеством. Любая мелочь может в корне изменить отношение подростка к себе. Если он вынужден признать, что что-то не так, его мнение о себе падает по всем пунктам, правда, такая противоречивая самооценка необходима для того, чтобы развить у него новые, взрослые критерии личностного развития.

Самооценка подростков противоречива, недостаточно целостна, поэтому в их поведении может возникнуть много немотивированных поступков. Подростки больше других возрастных групп страдают от нестабильности социальной, экономической и моральной обстановки в стране, потеряв сегодня необходимую ориентацию в ценностях и идеалах – старые разрушены, новые ещё не созданы.

Особенности проявляются в пренебрежительном отношении к обучению, плохая успеваемость, бравада, невыполнением обязанностей: избегая выполнять какие-нибудь обязанности и поручения по дому, готовить домашние задания, а то и посещать занятия. Взрослые порой не замечают или не понимают таких

неровностей поведения, их равно обескураживает и непомерный азарт, и необъяснимая усталость.

Подобные подростки оказываются перед лицом большого количества «лишнего времени», но для них характерно неумение содержательно проводить досуг. У большинства отсутствуют увлечения, они не занимаются в секциях и кружках, не посещают выставки и театры. К сожалению, в свободное время преимущественно проявляется асоциальное поведение подростков, идущее вразрез с нормами, которые установлены в обществе.

Бессодержательно проводимое время толкает подростков на поиск новых «острых ощущений». Первые асоциальные пробы (алкоголь) тесно вплетаются в структуру девиантного образа жизни подростков. Очень часто подростки отмечают свои «заслуги»: удачные похождения, хулиганские поступки, драки, мелкие кражи распитием спиртных напитков. Оказывается, что одним из доступных видов развлечений для подростков является драка. Так, подростки признаются, что дерутся потому, что делать нечего, энергию девать некуда, жить скучно.

Впоследствии объясняя свои поступки, подростки имеют неправильное представление о нравственности, справедливости, смелости и храбрости.

На всём протяжении подросткового периода у многих подростков наблюдаются формы агрессивного поведения.

Современные исследования позволяют предложить пути решения проблемы.

1. Формирование круга интересов подростка на основе особенностей его характера и способностей. Максимальное сокращение периода его свободного времени – «времени праздного существования и безделья». Включение подростка в такую деятельность, которая лежит в сфере интересов взрослых, но в то же время создаёт возможности ему реализовать и утвердить себя на уровне взрослых.

2. Снижение проявления агрессии путём посещения спортивных школ, ежедневной гимнастики дома с использованием гантелей, железных гирь и боксёрских перчаток (пусть подростки колотят друг друга в мирной драке, давая выход накопившейся энергии, чтобы агрессия не накапливалась подобно статистическому электричеству, имеющему свойство взрываться болезненными разрядами).

3. Не предъявлять завышенные требования, не подтверждённые его способностями. Честно указывать на его удачи и неудачи (причём удачи объясняйте его способностями, а неудачи – недостаточной подготовкой). Не захваливать, объясняя подростку неудачи случайностью, т.к. это формирует у подростка эффект неадекватности.

4. Увлечение искусством, посещение кино и театра, обсуждение литературных новинок.

3) Ответы на возникшие вопросы.

Я постарался коротко и понятно рассказать о подростковом возрасте, о не простом возрасте, но интересном, поскольку каждый возрастной период имеет свои особенности.

Если у кого-то появились вопросы, то Вы можете их задать сейчас или в течение часа после завершения вебинара.

3) Проективная часть – решаем проблемные ситуации вместе.

Ребята, я приготовил несколько проблемных ситуаций, с которыми сталкивается почти каждый подросток, но, если у кого-то есть потребность в решении ситуации, с которой Вы столкнулись или стали участником, то мы готовы слушать и предложить решение. Итак, есть у кого-то интересная проблемная ситуация?

Пока Вы думаете, предлагаю подумать над этой проблемой.

Кейс № 1 «Новенький».

В первый учебный день второй четверти в 8 класс пришел новый ученик, Ваня, он приехал в Екатеринбург из другого большого города вместе со своими

родителями. После первого урока к Ване подошел Степан, не формальный лидер класса, по убеждению Степана, и предложил поговорить после уроков на спортивной площадке школы. Ваня предложение не принял, поскольку ему нужно было ехать вместе с папой во Дворец спорта для того, чтобы записаться в спортивную секцию. Ваня несколько лет занимался боксом. Упоминание бокса Степана не смутило, и на следующий день, у ворот школы, Ваню ждал Степан со своими друзьями. Мирного разговора не получилось. В результате произошла драка, в ходе которой пострадала ученица 3 класса, которая проходила мимо. Ее нечаянно сбил с ног один из участников драки, и она упала, сильно ударившись об основание школьной клумбы.

К директору школы были приглашены родители всех участников драки, классный руководитель 8 класса провела беседу со всеми учениками класса и отдельно с каждым из участников драки.

Родители пострадавшей девочки решили, что мальчик, сбивший с ног их дочь и тем самым травмировавший их ребенка, должен быть поставлен на учет в ТКДН.

Вопросы для обсуждения:

Как Вы считаете, какие действия мог предпринять Ваня, чтобы избежать драки?

Как Вы считаете, какие действия мог предпринять Степан, чтобы избежать драки?

Давайте постараемся сформулировать причину драки?

Кейс № 2 «Контрольная по математике».

Мария, ученица 9 класса, не была готова к контрольной по математике, поэтому решила прогулять урок. Поскольку она часто прогуливала математику, то Света, ее подруга, не удивилась, что Маша не пришла в школу на первый урок – математику.

Но Маша не пришла и на второй урок и на третий, и, вообще, в этот день не пришла в школу. Света ей звонила на каждой перемене, но телефон Маши был отключен. После уроков Света пошла к Маше домой, но дверь никто не открыл.

На следующий день Света с утра зашла за Машей, двери открыла мама подружки вся в слезах, говорить она не могла, поэтому Света ничего не смогла понять.

После второго урока в класс зашла директор школы и инспектор по делам несовершеннолетних, стали спрашивать кто и когда видел Машу в последние два дня.

Выяснили - Маша находится в больнице, потому что отравилась спиртосодержащим напитком. Ее нашла какая – то женщина на пустыре за магазином, в соседнем дворе со школой.

Света знала, что, Маша часто там бывает в компании ребят из колледжа, но побоялась об этом сказать.

Несколько недель Маша провела на больничном и по словам врачей еще легко отделалась.

Чтобы подготовиться к итоговой аттестации (ОГЭ) Маше придется взяться за подготовку и самостоятельно пройти по всем предметам темы, которые она пропустила.

Есть второй вариант – остаться на повторное обучение в 9 классе и перейти в вечернюю школу.

Вопросы для обсуждения:

Как Вы считаете, как нужно поступить Маше?

Давайте постараемся сформулировать основную причину поступка Маши?

Что бы ты посоветовал Маше?

Педагог-психолог: предлагаю сейчас решить проблемную ситуацию с применением роли, заданной заранее.

Кейс № 3 «Сайт Совета старшеклассников».

Школьный совет старшеклассников (обучающиеся 10 и 11 классов) приняли решение разработать свой сайт, на котором размещать информацию о мероприятиях для обучающихся школы, в том числе развлекательного характера. В команду вошли 5 человек, включая председателя Совета старшеклассников. На первом заседании по реализации онлайн-проекта возникли разногласия между участниками команды, связанные с распределением ролей и обязанностей. Каждый участник команды считает, что его роль должна быть главной и требует больше времени и ресурсов для ее выполнения. Возникли негативные эмоции и конфликты между участниками из-за несогласия с ролями и обязанностями.

Роли:

1. Руководитель проекта - ответственный за общую координацию работы команды, распределение ролей (обязанностей) и контроль за выполнением задач. Обладает высокими лидерскими качествами, умеет мотивировать и убеждать.

2. Разработчик сайта - отвечает за создание и разработку сайта, который должен быть функциональным и удобным для пользователей. Имеет глубокие знания в области веб-разработки и программирования.

3. Специалист по продвижению сайта - занимается продвижением проекта и привлечением новых клиентов (обучающихся и их родителей (законных представителей)). Умеет работать с клиентами и вести переговоры.

Ключевые характеристики ролей:

Руководитель проекта:

- высокий уровень лидерских качеств;
- умение мотивировать и вдохновлять команду;
- способность принимать решения и нести ответственность за них.

Разработчик сайта:

- глубокие знания в области веб-дизайна и разработки;
- умение создавать качественный и удобный для пользователей сайт;

- навыки работы с CMS.

Специалист по продвижению сайта:

- опыт работы с клиентами (обучающимися);
- умение продавать и вести переговоры;
- знание основных каналов продвижения проекта.

Вопросы для обсуждения:

Как Вы считаете, как можно избежать конфликта?

Сформулируйте причины конфликта?

Давайте постараемся смоделировать ситуацию и найти конструктивный способ решения проблемы?

8.2. Сценарий проектной ОнлайнСессии

1. План и тайминг проведения проектной ОнлайнСессии представлен в таблице 1.

Таблица 1

План и тайминг проектной ОнлайнСессии

№ п/п	Наименование части	Время проведения (минуты)
1	Вступительное слово педагога-психолога	3
2	Выбор одного из предложенных кейсов (один кейс на группу (класс))	3
3	Подготовка индивидуального решения	14
4	Выступление участников сессии с предлагаемыми решениями	20
5	Обсуждение предложенных решений	15
6	Завершающее слово педагога-психолога и рефлексия	3

2. Сценарий проектной ОнлайнСессии.

1) Вступительное слово педагога-психолога.

Всем, добрый день!

Если еще не все настроили свои электронные устройства, то настраивайтесь. Сегодня мы завершаем цикл мероприятий, направленных на формирование умений по решению проблемных ситуаций, возникающих у каждого. Постараемся примерить на себя разные роли: роль участника ситуации, роль эксперта – консультанта! Итак, мы начинаем.

2) Выбор одного из предложенных кейсов.

На одной из наших встреч я просил Вас написать обезличенные проблемные ситуации, которые произошли с Вами или вашими знакомыми и друзьями. Спасибо Вам, что многие из Вас это сделали, и у нас получился пакет актуальных кейсов. Сейчас на экране появиться три кейса. Я прошу вас внимательно прочитать каждый кейс и написать порядковый номер кейса, который мы будем сегодня решать. Кейс, который наберет наибольшее количество голосов, будет основным для работы.

Кейс № 1 «Я – главный».

Вся школа знала, что в 8а классе учится Аня, победительница школьного Фестиваля изобретательства, которая придумала электронную шпаргалку «Подсказка» для решения простых математических задач. Девочка стала сразу пользоваться популярностью, вокруг нее всегда стали собираться ребята не только из ее класса, но и из других параллелей. Популярность возросла так, что девочка стала чувствовать себя избранной и перестала общаться с прежними двумя подругами – отличницами.

В конце учебного года, когда учителя и родители 8 класса начали строить планы по подготовке детей в ОГЭ на следующий учебный год, ребята решили попросить Аню доработать шпаргалку и добавить решение сложных и комбинированных задач. Вот тогда и выяснилось, что шпаргалка – это труд трех подруг, две из которых – изобретательницы, а Аня – представила

коллективную работу на фестивале. С этого дня Аня перестала быть «звездой» школы. Эта ситуация ее не устраивала, она стала придумывать различные ситуации, которые, по ее мнению, вернут ей статус. Она собрала вокруг себя группу школьных хулиганов и заручилась их поддержкой по запугиванию своих бывших подружек.

Вопрос: как бы ты поступил на месте подружек – отличниц Ани?

Кейс № 2 «Домашнее задание».

Петя пришел в школу с невыполненным домашним заданием по русскому языку. Он знал, что Мария Петровна, учитель русского языка и литературы, очень строгая, сразу поставит двойку в электронный журнал, и его родители это сегодня же увидят. Дома разразится скандал, Петю лишат смартфона на неделю, а одноклассники начнут «прикалываться», что он будет без телефона.

Вопрос: какую стратегию поведения Вы бы предложили Пете?

Кейс № 3 «Лайки».

8 сентября на перемене, в рекреации 2 этажа между Арсением и Мариной, десятиклассниками школы, произошел разговор, в котором юноша рассказал однокласснице о прочитанной информации в интернет сети, которая содержала не лестные лайки о Марине. Разговор был услышан Михаилом (друг Марины), но не с самого начала. Сделав свои преждевременные выводы, Михаил грозно надвинулся на одноклассника, готовый ударить. Одноклассники остановили юношу. Миша назначил встречу после уроков Арсению за территорией школы. Обеспокоенные услышанным, Марина и ее подруга Ксения обратились за помощью к классному руководителю.

Вопрос: какое решение конфликта можно предложить ребятам?

3) Обсуждение кейса.

Педагог-психолог предлагает всем участникам сессии высказать свое решение и начать свое выступление со слов: «На мой взгляд, конфликт, который возник между».

Результаты математической статистики

1. Описание методов математической статистики, которые были применены в работе.

1) критерия Шапиро-Уилка — критерий для проверки нормальности распределения. наиболее эффективным критерием проверки гипотезы о принадлежности выборки к нормальному закону распределения. Следует отметить, что критерий работает одинаково эффективно и при малых и при больших объемах выборки. Критерий можно применять при объеме выборки больше или равно трем.

Назначение критерия:

основан на отношении оптимальной линейной несмещенной оценки дисперсии к ее обычной оценке методом максимального правдоподобия.

Для расчёта критерия используются специальные статистические программы.

Интерпретация значения:

заключается в сравнении полученного значения с критическими значениями. Если значение W равно 1, то выборка точно нормально распределена. Если значение p меньше выбранного альфа-уровня, то нулевая гипотеза отвергается и есть доказательства того, что проверяемые данные распределены ненормально. Если значение p больше выбранного альфа-уровня, то нулевая гипотеза (о том, что данные получены от нормально распределённой совокупности) не может быть отклонена.

2) U -критерий Манна-Уитни — непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения выраженности показателей в двух несвязных выборках. Критерий позволяет оценивать различия между двумя

независимыми и несвязанными малыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

В основе метода лежит определение того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между ранжированным рядом значений параметра в первой и второй выборке. Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

3) критерий Вилкоксона (Уилкоксона) — это непараметрический статистический критерий, который используется для сравнения двух связанных (зависимых) выборок по количественному или порядковому признаку.

Описание T – критерия Вилкоксона (Уилкоксона).

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Расчёты были произведены с помощью статистической программы JASP.

2. Результаты диагностики на констатирующем этапе представлены в таблицах 1 – 6.

Таблица 1

Процентное распределение показателей факторов риска
(качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения)
в контрольной группе

n=24 (16 мальчиков, 8 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
склонность к риску (опасности)	54%	42%	4%
импульсивность	46%	50%	4%
тревожность	46%	38%	16%
фрустрация	50%	42%	8%

Таблица 2

Процентное распределение показателей факторов риска
(качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения)
в экспериментальной группе

n=22 (8 мальчиков, 14 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
склонность к риску (опасности)	55%	36%	9%
импульсивность	45%	50%	5%
тревожность	45%	36%	19%
фрустрация	50%	41%	9%

Таблица 3

Процентное распределение показателей выявления степени выраженности
социально-психологической дезадаптации (контрольная группа)

n=24 (16 мальчиков, 8 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
зависимое поведение (ЗП)	88 %	8 %	4 %
самоповреждающее поведение (СП)	80 %	16 %	4 %
агрессивное поведение (АП)	88 %	8 %	4 %
делинквентное поведение (ДП)	80 %	16 %	4 %
социально обусловленного поведения (СОП)	0 %	84 %	16 %

Таблица 4

Процентное распределение показателей выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации (экспериментальная группа)

n=22 (8 мальчиков, 14 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
зависимое поведение (ЗП)	64 %	36 %	0%
самоповреждающее поведение (СП)	50 %	45 %	5 %
агрессивное поведение (АП)	68 %	27 %	5 %
делинквентное поведение (ДП)	55%	45%	0 %
социально обусловленного поведения (СОП)	0 %	64 %	36 %

Таблица 5

Данные опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка
(контрольная группа)

n=24 (16 мальчиков, 8 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
тревожность	46%	38%	16%
фрустрация	50%	42%	8%
агрессивность	25%	54%	21%
ригидность	42%	50%	8%

Таблица 6

Данные опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка
(экспериментальная группа)

n=22 (8 мальчиков, 14 девочек)	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
тревожность	41%	41%	18%
фрустрация	50%	41%	9%
агрессивность	18%	55%	27%
ригидность	46%	46%	8%

3. Результаты диагностики на контрольном этапе представлены в таблицах 7 – 10.

Таблица 7

Процентное распределение показателей выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации (контрольная группа) на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы

n=24	зависимое поведение (ЗП)		самоповреждающее поведение (СП)		агрессивное поведение (АП)		делинквентное поведение (ДП)		социально обусловленного поведения (СОП)	
	К	К1	К	К1	К	К1	К	К1	К	К1
высокий	4%	0%	4%	4%	4%	4%	4%	0%	16%	21%
средний	8%	13%	16%	8%	8%	4%	16%	0%	84%	79%
низкий	88%	87%	80%	92%	88%	92%	80%	100%	0 %	0%

Таблица 8

Процентное распределение показателей выявления степени выраженности социально-психологической дезадаптации (экспериментальная группа) на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы

n=22	зависимое поведение (ЗП)		самоповреждающее поведение (СП)		агрессивное поведение (АП)		делинквентное поведение (ДП)		социально обусловленного поведения (СОП)	
	Э	Э1	Э	Э1	Э	Э1	Э	Э1	Э	Э1
высокий	0%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	36%	41%
средний	36%	36%	45%	23%	27%	14%	45%	23%	64%	59%
низкий	64%	64%	50%	77%	68%	86%	55%	77%	0%	0%

Таблица 9

Данные опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы (контрольная группа)

n=24	тревожность		фрустрация		агрессивность		ригидность	
	К	К1	К	К1	К	К1	К	К1
высокий	16%	8%	8%	4%	21%	13%	8%	8%
средний	38%	42%	42%	46%	54%	58%	50%	47%
низкий	46%	50%	50%	50%	25%	29%	42%	45%

Таблица 10

Данные опросника самооценки психических состояний Г. Айзенка
на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы
(экспериментальная группа)

n=22	тревожность		фрустрация		агрессивность		ригидность	
	Э	Э1	Э	Э1	Э	Э1	Э	Э1
высокий	18%	5%	9%	5%	27%	5%	8%	5%
средний	41%	45%	41%	31%	55%	59%	46%	40%
низкий	18%	50%	50%	64%	18%	36%	46%	55%

4. Наглядное представление математической обработки результатов.

1) сравнение зависимых групп представлено в таблице 11.

Таблица 11

Сравнение зависимых групп с использованием
программы статистической обработки JASP

Описательные статистики

Описательные статистики

	DP(K)	AgP(K)	AAP(K)	DP(K1)	AgP(K1)	AAP(K1)	DP(E)	AgP(E)	AAP(E)	DP(E1)	AgP(E1)	AAP(E1)
Медиана	7.500	5.500	4.500	6.500	5.000	4.000	10.000	8.000	10.500	7.000	6.000	6.000
Стандартное отклонение	6.615	6.205	7.034	3.162	4.606	2.874	4.707	6.360	7.374	3.598	3.283	3.648
Асимметрия	1.988	2.488	1.705	-0.269	1.955	0.839	-0.135	1.670	0.681	0.196	1.279	0.536
Стандартная ошибка асимметрии	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.491	0.491	0.491	0.491	0.491	0.491
Эксцесс	5.852	8.387	3.281	-1.288	5.083	1.035	-0.850	4.103	0.428	-0.515	2.294	0.052
Стандартная ошибка эксцесса	0.918	0.918	0.918	0.918	0.918	0.918	0.953	0.953	0.953	0.953	0.953	0.953
Критерий Шапиро-Уилка	0.819	0.768	0.827	0.925	0.812	0.934	0.956	0.852	0.955	0.948	0.879	0.967
P-значение коэффициента Шапиро-Уилка	< .001	< .001	< .001	0.074	< .001	0.119	0.420	0.004	0.390	0.286	0.012	0.640
Минимум	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	2.000	1.000	0.000	2.000	1.000	0.000
Максимум	31.000	30.000	30.000	10.000	21.000	12.000	18.000	30.000	30.000	15.000	15.000	15.000

Данные критерия Шапиро-Уилка доказывают ненормальность распределения.

Наглядно представим ненормальное распределение в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем (К, Е) и контрольном (К1, Е1) этапах опытно-поисковой работы по трем шкалам теста Э.В. Леуса, А.Г. Соловьева «Склонность к девиантному поведению» (агрессивность, аутоагрессивность, делинквентное поведение).

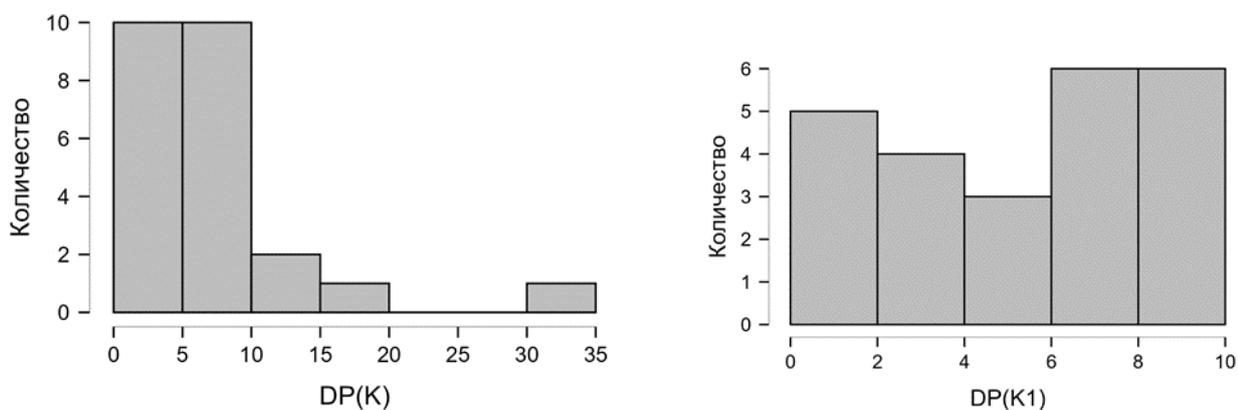


Рис. 1-2. Распределение по шкале «Делинквентное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (контрольная группа)

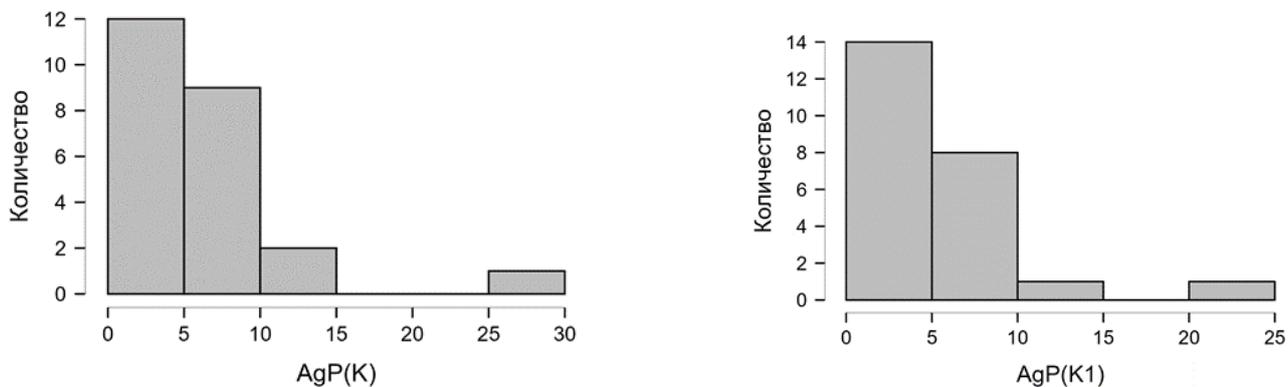


Рис. 3-4. Распределение по шкале «Агрессивное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (контрольная группа)

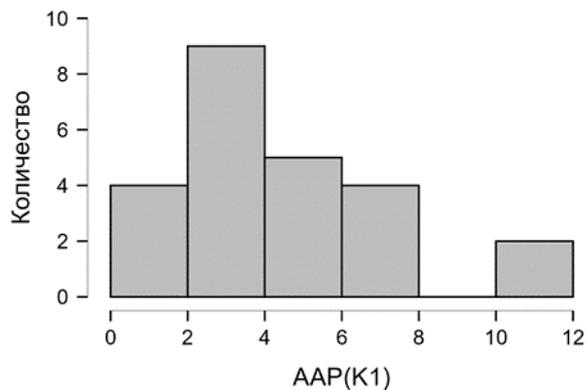
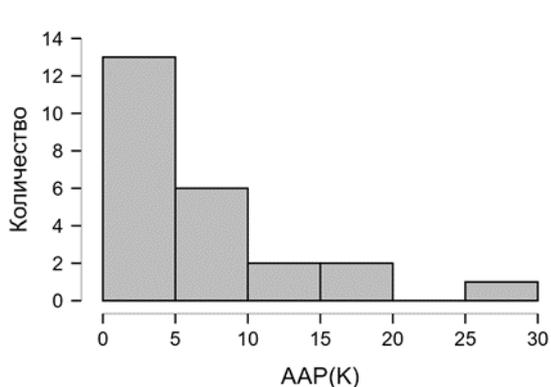


Рис. 5-6. Распределение по шкале «Самоповреждающее поведение» на констатирующем и контрольном этапах (контрольная группа)

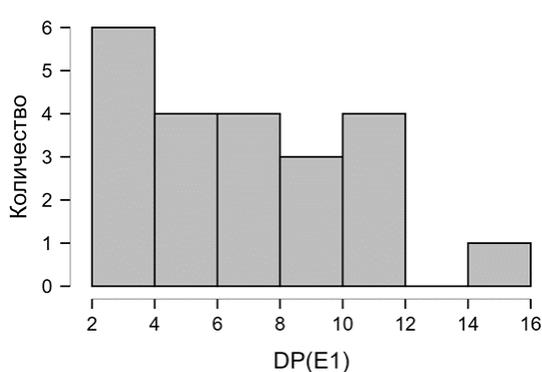
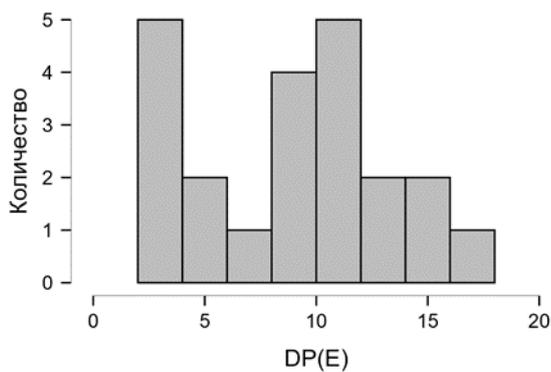


Рис. 7-8. Распределение по шкале «Делинквентное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

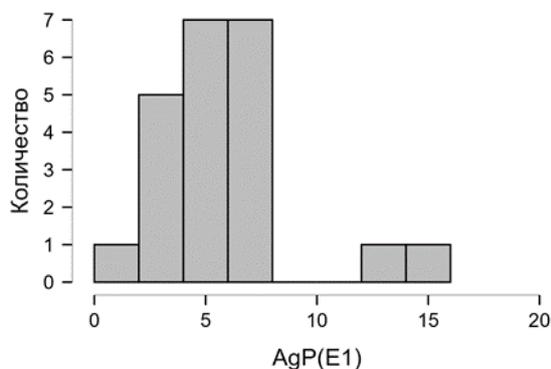
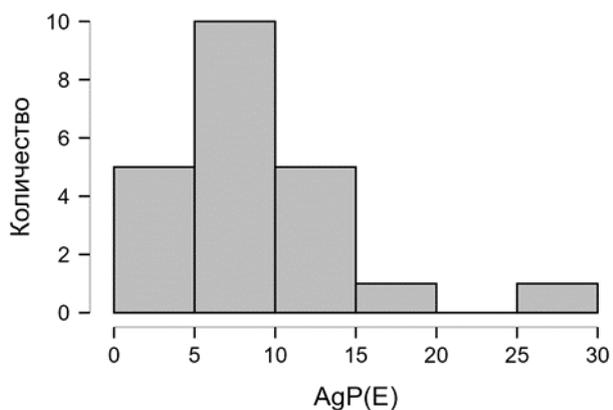


Рис. 9-10. Распределение по шкале «Агрессивное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

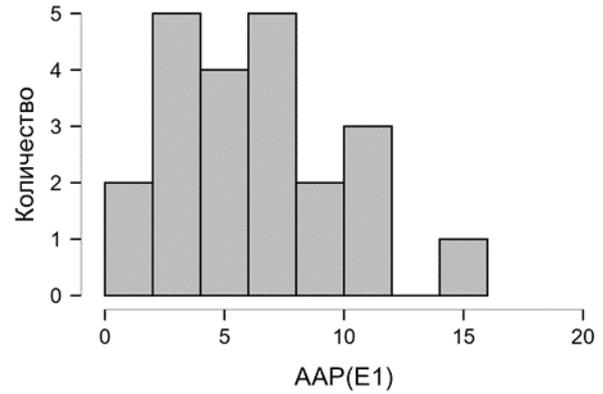
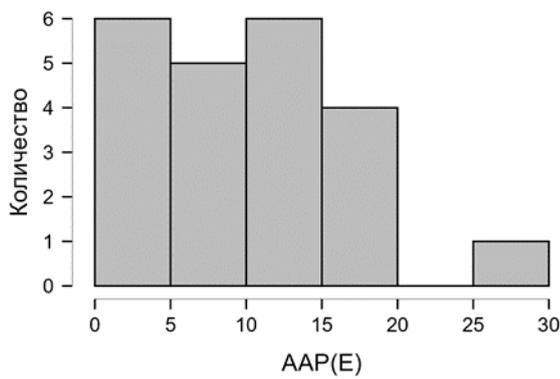


Рис. 11-12. Распределение по шкале «Самоповреждающее поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

2) проверка зависимых групп (Т – критерия Вилкоксона (Уилкоксона)).

Таблица 12

Применение Т – критерия Вилкоксона (Уилкоксона) в контрольной группе

<i>Т-критерий для зависимых групп</i>						
Measure 1		Measure 2	W	z	df	p
DP(K)	-	DP(K1)	40.000	2.073		0.043
AgP(K)	-	AgP(K1)	31.500	1.890		0.067
AAP(K)	-	AAP(K1)	47.000	1.988		0.052

Примечание. Критерий Уилкоксона.

Таблица 14

Применение Т – критерия Вилкоксона (Уилкоксона) в экспериментальной группе

<i>T-критерий для зависимых групп</i>						
Measure 1		Measure 2	W	z	df	p
DP(E)	-	DP(E1)	79.500	2.376		0.019
AgP(E)	-	AgP(E1)	91.000	2.417		0.017
AAP(E)	-	AAP(E1)	111.500	2.249		0.026

Примечание. Критерий Уилкоксона.

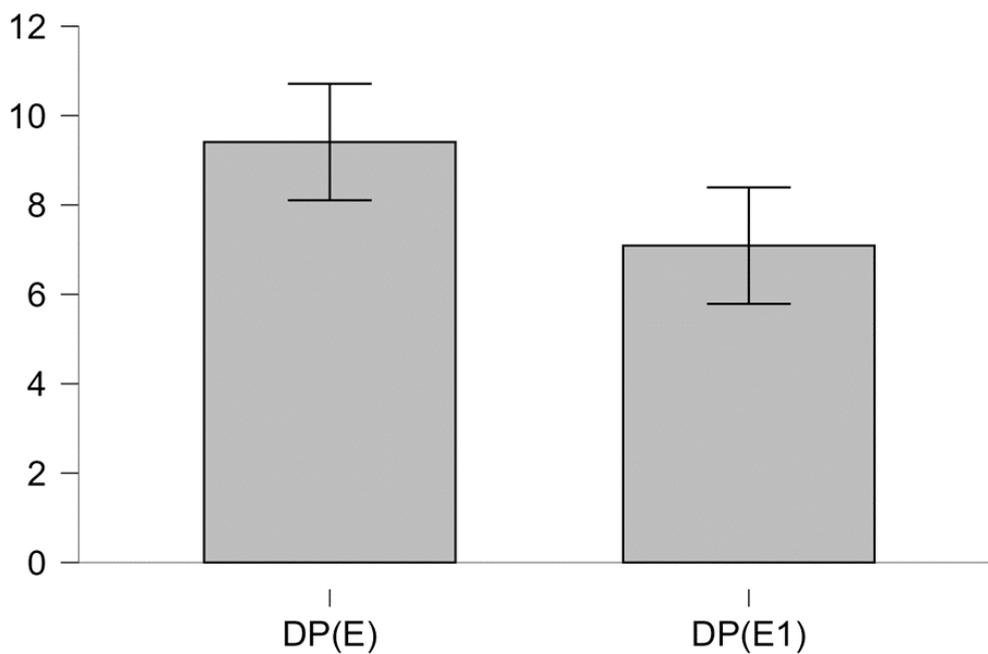


Рис. 13. Изменение результатов по шкале «Самоповреждающее поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

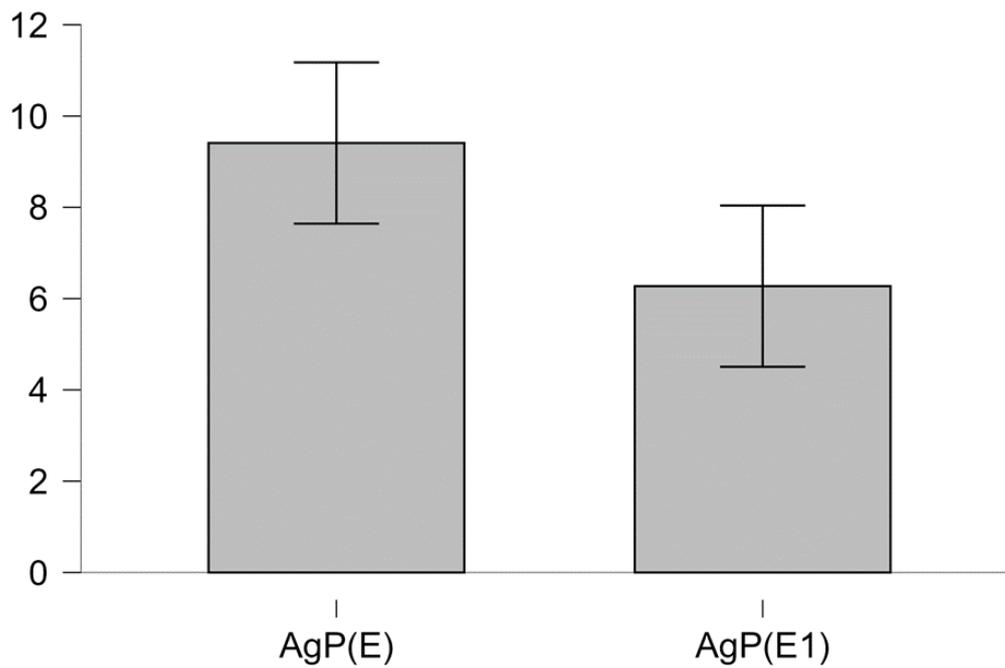


Рис. 14. Изменение результатов по шкале «Агрессивное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

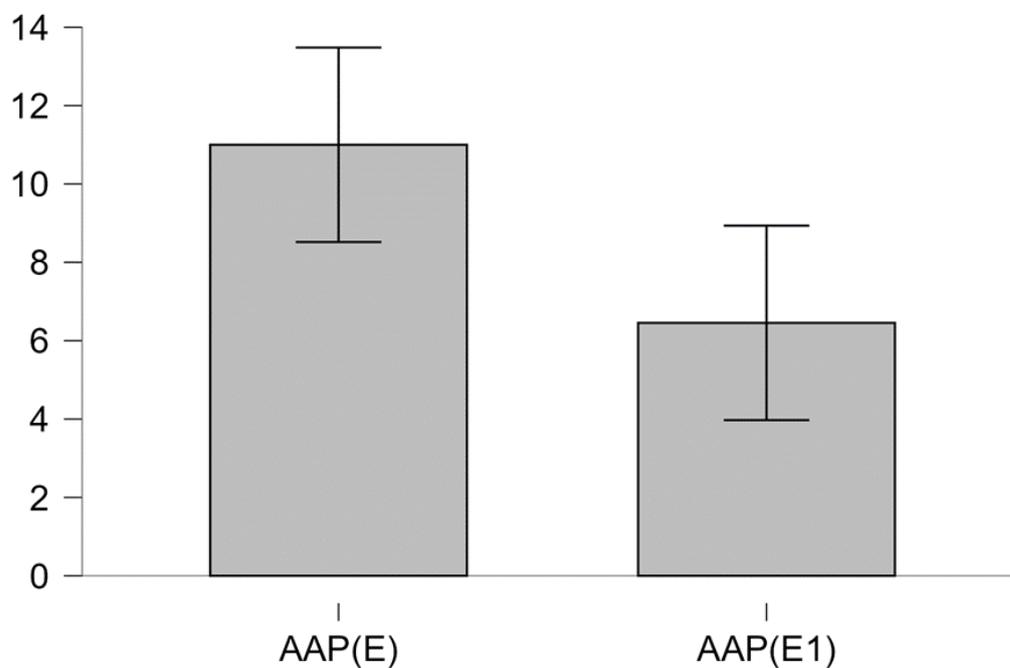


Рис. 15. Изменение результатов по шкале «Делинквентное поведение» на констатирующем и контрольном этапах (экспериментальная группа)

Таблица 15

Применение U-критерий Манна-Уитни

<i>T-критерий для независимых групп</i>			
	U	df	p
DP(K)	187.500		0.094
AgP(K)	173.500		0.047
AAP(K)	182.000		0.072
DP(K1)	213.000		0.264
AgP(K1)	210.000		0.235
AAP(K1)	191.500		0.110

Примечание. U-критерий Манна-Уитни.

Таблица 16

Сравнение различий разницы значений экспериментальной (n=22) и контрольной (n=21) групп по методике «Склонность к девиантному поведению» ДО и ПОСЛЕ формирующего эксперимента

Шкалы методики	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Критерий U-Манна-Уитни	Стандартизованное значение критерия, Z	Уровень значимости, p
Социально обусловленное поведение	487,0	416,0	206,0	0,34	0,73
Делинквентное поведение	394,0	509,0	141,0	-1,98	0,05
Аддиктивное поведение	456,5	446,5	203,5	-0,40	0,69
Агрессивное поведение	393,0	510,0	140,0	-2,00	0,05
Аутоагрессивное поведение	408,5	494,5	155,5	-1,61	0,11

Чтобы сделать вывод о значимости полученных результатов, необходимо их сравнить: из результатов экспериментальной группы ПОСЛЕ эксперимента вычитают результат, который получился ДО и также с контрольной группой и

эти «остатки» сравнивают - что действительно есть различия (изменения). Это нужно для того, чтобы действительно показать, что есть изменения (что даже разницы показателей всех групп ДО и ПОСЛЕ меняются).

Два показателя в этой таблице (Делинквентное поведение и Агрессивное поведение) при сравнении имеют изменения. Знак минус (-) говорит о том, что показатели контрольной группы больше, чем экспериментальной (в экспериментальной группе после формирующего эксперимента Делинквентное поведение и Агрессивное поведение стали меньше, чем в контрольной группе).