

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**СПЕЦИФИКА МНЕСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ
ПОГРУЖЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ СРЕДУ**

Направление подготовки «44.04.02. Психолого-педагогическое образование»

Направленность (профиль) образовательной программы:

Веб-психология и психологическое консультирование в цифровой среде

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой Р.А. Валиев

« ____ » _____ 2024 г.

подпись

Исполнитель:

Павличенко Ирина Александровна,

обучающийся ВЕБ-2241з группы

подпись

Руководитель:

Максимова Людмила Александровна,

канд. пед. наук, доцент кафедры

общей психологии и конфликтологии

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОГРУЖЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ СРЕДУ.....	10
1.1 Проблема развития мнестических способностей в психолого- педагогических исследованиях	10
1.2 Особенности, влияющие на мнестические процессы у детей младшего школьного возраста.....	14
Выводы по первой главе	29
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МНЕСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОГРУЖЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДУ.....	32
2.1. Организация эмпирического исследования.....	32
2.2. Анализ результатов исследования.....	38
2.3. Рекомендации для педагогов и родителей по учету влияния интернет среды на мнестические способности детей младшего школьного возраста.....	52
Выводы по второй главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью определения мнестических способностей у детей младшего школьного возраста пребывающих в интернет пространстве. Эти знания важны для понимания механизмов работы памяти и улучшения их качеств в условиях глобальной цифровизации общества. Сегодня, интернет-пространство становится крайне востребованным среди юных пользователей, границы возрастов, пользователей, расширяются. Важность данной темы определяется выявлением особенностей и закономерностей работы памяти детей, что способствует более глубокому пониманию механизмов, влияющих на её развитие. В современных условиях эти знания могут улучшить качество когнитивных процессов.

Основываясь на федеральный компонент государственного стандарта общего образования от 5 марта 2004 года (№ 1089), такая дисциплина как информатика является особо значимой в современном мире. Поэтому она была включена в перечень основных дисциплин, изучаемых детьми младшего школьного возраста. В виду неуклонно возрастающего интереса детей к интернет-пространству, определяется потребность в изучении возможного влияния регулярного использования Интернета на мнестические способности и развитие личности ребенка в целом.

Помимо того, что интернет является доступным и удобным инструментом для исследований, он так же является пространством, которое может способствовать достижению и удовлетворению разнообразных целей и потребностей. По причине отсутствия в цифровом пространстве каких-либо жестких границ и правил, дети любых возрастов могут беспрепятственно учувствовать в интимно-личностном общении, экспериментировать с самопрезентацией и еще многое другое.

Согласно последним данным, большая часть детей в возрастном диапазоне от 6 до 12 лет ежедневно активно используют интернет, в связи с этим степень погруженности среди такой возрастной группы достигла 92%. Из данных отчета «Детский Рунет 2023» - более 41 миллиона пользователей являются потребителями детского контента. Согласно проведенным исследованиям Medicscore и площадке по отслеживанию интернет активности Brend Analytc, а также фонда «BCInternet» по результатам опроса можно увидеть приближающуюся к 100%, степень проникновения интернета в жизни детей. Важно отметить что с возрастом дети все чаще и дольше проводят время в интернете. Появление собственных устройств, таких как смартфоны и компьютеры, способствует самостоятельному пребыванию в интернете, который происходит без контроля родителей. С возрастом предпочтения в контенте также меняются. Например, дети в возрасте 6-12 лет чаще всего интересуются социальными сетями, музыкой, и используют интернет для обучения.

Собственная практика и проанализированные нами современные источники литературы показывают, что большое количество детей, обучающихся или только поступающих в начальные классы испытывают трудности при усвоении учебных материалов. Рост количества таких учеников постоянно растет. Согласно данным ВОЗ число детей, имеющих неуспеваемость в младшей школе превышает 35%. А уровень готовности к школьному обучению достигают менее 49% детей в возрасте шести лет. Эти затруднения являются производными от различных причин.

Исходя из вышесказанного важной проблемой является вовремя выявить причину, которая может привести к неуспеваемости младших школьников или наоборот к росту навыков обучения на начальных этапах. Например, одна из таких проблем может быть связана с памятью детей младшего школьного возраста. Если же научиться выявлять проблему вовремя и научиться корректировать ее, это может помочь предотвратить неудачи в

обучение, что в следствии может перерасти в хроническую неуспеваемость. Это в свою очередь поможет уменьшить вероятность появления у школьников нервнопсихических и психосоматических расстройств что является последствиями стресса. Такой стресс может быть связан с негативными эмоциями и возможным девиантным поведением на фоне низкой успеваемости на начальных этапах обучения. Причиной таких проблем может быть недостаточный уровень памяти. При своевременном распознавании причин и в дальнейшем корректировке поведения появится возможность исключить перерастание временных трудностей в обучении в хроническую неуспеваемость. Что может снизить вероятность появления у школьников нервнопсихических и психосоматических расстройств, как последствий стресса, связанного с негативными эмоциями и возможным девиантным поведением на фоне низкой успеваемости на начальных этапах обучения.

Степень разработанности проблемы исследования.

Проблемами мнестических способностей детей занимались отечественные психологи такие как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.И. Зинченко и др., они рассматривали память как высшую психическую функцию, формирующуюся в процессе развития ребенка и зарубежные исследователи (Ж. Пиаже, Дж. Брунер и др.) изучали особенности памяти на разных этапах когнитивного развития детей. Изучением особенностей запоминания и воспроизведения детьми различных видов материала (словесного, образного, двигательного и др.) занимались П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, П.П. Блонский и др., исследованием возрастной динамики развития различных видов памяти (кратковременной, долговременной, произвольной, непроизвольной) занимались такие отечественные психологи как Л.В. Занков, Н.А. Менчинская и др. Так же есть труды по созданию развивающих программ, направленных на формирование и совершенствование мнестических способностей дошкольников и младших школьников (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.).

Таким образом, проблема мнестических способностей детей достаточно широко представлена в отечественной и зарубежной психологической науке, однако продолжает оставаться актуальной для дальнейших теоретических и экспериментальных исследований.

В исследованиях О.Н. Арестовой, А.Е. Войскунского, О.В. Смысловой, Ю.Д. Бабаевой, В.А. Лоскутовой, А.Ф. Шайддулиной, А.Е. Жичкиной, Л.О. Пережогина, R.C. Rodgers, K.S. Young, J. Morahan-Martin, V. Brenner и др. говорится, что долгое пребывание в интернет пространстве может создавать предпосылки к разным формам психофизиологических зависимостей у интернет пользователей [2]. Стоит отметить, что ученики младшей школы в возрасте 6-12 лет из-за недоразвитости самоконтроля и регуляции психоэмоциональной сферы подвержены к созданию интернет-адикции.

В настоящее время вопрос именно о специфике мнестических способностей детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет среду остается мало изученным и нуждается в дальнейшей разработке.

Исходя из вышесказанного, определена **проблема исследования**, которая заключается во влиянии уровня погруженности в интернет-среду на мнестические способности детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – мнестические способности детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – особенности мнестических способностей детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду.

Цель исследования – выявить особенности мнестических способностей детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду и разработать рекомендации для родителей и педагогов.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ научной литературы, посвященной мнестическим способностям детей младшего школьного возраста и влиянию интернет-среды на их развитие.

2. Определить методологические подходы и разработать инструменты для оценки мнестических способностей детей младшего школьного возраста.

3. Исследовать уровень погруженности детей младшего школьного возраста в интернет-среду.

4. Выявить особенности мнестических способностей у детей с разным уровнем погруженности в интернет-среду.

5. Провести сравнительный анализ мнестических способностей детей с низким и высоким уровнями погруженности в интернет-среду.

6. Разработать рекомендации для педагогов и родителей по учету влияния интернет-среды на мнестические способности младших школьников.

Гипотеза исследования: существуют значимые различия между показателями мнестических способностей среди групп детей с низким и высоким уровнями погруженности в интернет-среду.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– Фундаментальные положения отечественной психологической науки о закономерностях психического развития ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

– Теоретические концепции и эмпирические исследования, раскрывающие особенности мнестических процессов в детском возрасте (П.П. Блонский, А.А. Смирнов, П.И. Зинченко, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков и др.).

– Психолого-педагогические исследования, посвященные влиянию информационно-коммуникационных технологий на развитие познавательной сферы младших школьников (Е.О. Иван, А.В. Микляева, А.А. Герасимова, П.Н. Виноградова, Е.О. Смирнова и др.).

– Концепции и подходы к изучению особенностей психического

развития детей в условиях современной информационной среды (Е.О. Смирнова, О.В. Гавриченко, Э.В. Патраков, А.Г. Асмолов, А.Л. Венгер и др.).

Методологическую основу исследования составляют системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

Методы исследования: для решения поставленных задач нами были использованы теоретические и эмпирические методы (опрос), методы математической статистики. В качестве диагностического инструментария были выбраны следующие методики: диагностическая методика «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А. Регуш, Е. В. Алексеева О. Р. Веретина А. В. Орлова Ю. С. Пежемская, методика «Запоминание 10 слов» (по А.Р.Лурия) и Диагностическая методика Семаго М.М. «Исследование зрительной памяти», а также теоретический анализ литературных источников.

Новизна исследования заключается в изучении и описании особенностей изменения мнестических процессов у детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду. Несмотря на то, что влияние интернета и цифровых технологий на когнитивное развитие детей активно изучается, особенности изменения мнестических процессов у детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду остаются недостаточно исследованными. Большинство существующих работ посвящено изучению влияния интернет-зависимости на общее когнитивное развитие, но не рассматривают специфику изменений в мнестической сфере.

Таким образом, новизна данного исследования заключается в комплексном изучении особенностей мнестических процессов у детей младшего школьного возраста с различным уровнем вовлеченности в интернет-среду, что позволит расширить представления о влиянии цифровых технологий на развитие памяти в этом возрастном периоде.

Теоретическая и практическая значимость исследования особенностей изменения мнестических процессов у детей младшего

школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду заключается в следующем:

Углубление и расширение научных представлений об особенностях развития мнестических процессов у детей младшего школьного возраста в условиях активного использования интернет-технологий. Выявление специфики изменений в структуре и функционировании мнестических процессов под влиянием интенсивного использования интернет-ресурсов. Разработка теоретической модели взаимосвязи между уровнем погруженности ребенка в интернет-среду и особенностями развития его мнестических способностей.

Результаты исследования могут быть применены для создания коррекционно-развивающих программ, направленных на оптимизацию мнестических способностей у детей с разным уровнем интернет-погружения, а также для внедрения в работу психологических служб и центров для повышения эффективности психолого-педагогического сопровождения младших школьников. Полученные результаты позволяют усовершенствовать методы обучения в младших классах начальной школы и улучшить организацию дистанционного обучения, также позволяют повысить психологическое и педагогическое качество учащихся.

Структура и объём работы. Изложенные цель и задачи исследования определили структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Объём работы – 82 страниц. Текст работы иллюстрирован таблицами в количестве 3 шт. и рисунками в количестве 5 шт.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОГРУЖЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ СРЕДУ

1.1. Проблема развития мнестических способностей в психолого-педагогических исследованиях

По мере того как дети приближаются к минимальному возрасту поступления в начальную школу, их память приобретает интеллектуальный характер. Под руководством преподавателя учащиеся ставят перед собой специальную задачу на произвольное запоминание. В то же время дети переходят от простых навыков запоминания к обобщению и пониманию заученного материала. Развитие памяти - это процесс перехода от использования неэффективных методов к более сложному и эффективному запоминанию.

Мнестические способности —когнитивные процессы, включающие запоминание, хранение и воспроизведение информации. Память является важным аспектом когнитивного развития, поскольку она составляет основу множества когнитивных процессов, таких как мышление, внимание и обучение. В теоретических исследованиях память рассматривается как сложная многоуровневая система, включающая несколько процессов запоминания и их видов. Память помогает человеку мыслить разумно, а также поддерживать и сохранять логичное поведение, а также дает возможность прогноза будущего поведения. Согласно теории, В. Д. Шадрикова, мнестические способности дают возможность структурировать личный опыт индивида, позволяя работать памяти как системе.

С.Л. Рубинштейн в учебнике "Основы общей психологии" подчеркнул критическую роль памяти. Без памяти человек был бы существом момента,

лишенным связи между прошлым и будущим [27]. Развитие памяти важно, как и развитие других когнитивных способностей. Это особенно актуально для младших школьников (6-7 до 11 лет), так как в этот период начинает формироваться мотивация к дальнейшему обучению.

Исследования А.А. Смирнова подтверждают значимые изменения в памяти детей младших классов. Он отмечает активное развитие способностей запоминать и воспроизводить информацию. Проводимые А.А. Смирновым эксперименты показали, что произвольное запоминание в долгосрочной перспективе эффективнее произвольного, иногда более чем в два раза. Участники эксперимента лучше помнили то, что запомнилось случайно, в процессе деятельности, не связанной с запоминанием, чем то, что они специально, механически, пытались запомнить [29].

Лингвист и педагог А.А. Леонтьев утверждает, что, если содержание заданий и учебного материала имеют личную значимость для ученика, то это способствует активизации эмоциональной памяти, что может способствовать более глубокому усвоению материала [17].

Согласно трудам А.Н. Леонтьева, у учеников младших классов сильнее развита зрительная память, что позволяет им хорошо запоминать образы и события. В процессе обучения создаются условия, которые способствуют развитию более сложных форм словесно-логической памяти, отвечающей за определения и описания у школьников. Л.С. Выготский отмечает, что, хоть младшие школьники и обладают высоким уровнем памяти, процесс ее развития неравномерен [17].

Память детей в начальных классах развивается в направлениях осмысленной и произвольной. Это значит, что дети могут произвольно запоминать материал, который им интересен, особенно если он преподнесен в форме игры и сопровождается яркими образами. В отличие от детей дошкольного возраста, младший школьник уже способен целенаправленно запоминать материал. Таким образом механическое запоминание свойственно

детям младших классов, а систематическое заучивание является проблемой для детей в средней школе в будущем.

Эмпирическое исследование А.Н. Леонтьева подтвердило гипотезу Выготского о том, что высшие формы психических процессов формируются благодаря использованию знаковых стимулов, которые в процессе развития становятся внутренними[17]. Развитие памяти не должно происходить только с помощью механических упражнений; необходимо формировать приемы опосредованного запоминания, связывая действия по запоминанию с осмысленной деятельностью для ребенка.

Исследования П.И. Зинченко показывают, что память детей младшего школьного возраста в большей степени произвольна [11]. Младшие школьники редко задаются целью запомнить что-либо. Запоминание и воспроизведение происходят лишь в рамках той деятельности, которая их увлекает. Они запоминают только то, что впечатлило или заинтересовало их внимание.

Одной из главных задач педагога начальных классов является научить детей выделять главное в тексте, например, придумывая заголовки. Так же педагог должен обучить ребенка прослеживать смысловые линии, выявлять ключевые моменты и осваивать рациональные приёмы запоминания.

Согласно трудам П.П. Блонского, эмоции, которые испытываемые человеком во время проживания какого-либо события, сильнее тех эмоций, которые свойственно переживать человеку, извлекая из памяти через по истечению времени. Так как, спустя время яркость эмоции ослабевает и смешивается с другими переживаниями. Однако, при попадании в схожую ситуацию, память человека мгновенно извлекает первоначальную эмоцию, что может повлиять на его поступки – побудить совершить их или, наоборот, удержаться от них [1].

При обучении младших школьников эмоциональная память играет ключевую роль, особенно в освоении языков, как родного, так и иностранных.

Она формирует познавательную активность и субъективность ребенка, позволяя управлять его учебной, познавательной и коммуникативной деятельностью. При чтении и запоминании текста эмоциональное запоминание проявляется повторно, а изменения в восприятии информации стимулируют личную интерпретацию и оценку содержания.

Р.С.Аткинсон предложил трехкомпонентную модель памяти, согласно которой человеческая память — это сложная система, отвечающая за предоставление, хранение и извлечение информации. Модель Р.С.Аткинсона анализирует ряд спорных вопросов, касающихся работы структуры памяти. Согласно такой модели информация обрабатывается в нескольких "хранилищах" с разными параметрами хранения и поиска, и в каждом из них кодируется по определенному алгоритму [35]. Эффективность работы всей системы определяется процессом управления кодирования и передачи информации. Считается, что такая модель памяти обеспечивает широкий спектр когнитивных функций и ребенок от простых процессов восприятия и запоминания легко переходит к сложным задачам, таких как понимание речи. По словам автора, первоклассники, придя в школу, уже обладают навыками произвольного запоминания, но эти навыки несовершенны. Дети легко и быстро запоминают что-то интересное и эмоционально яркое, но вместе с этим испытывают трудности запоминания домашних заданий, так как этот навык требует развитой произвольной памяти. Дети с легкостью могут вспомнить песни или стихи, так как они вызывают яркие эмоции, следовательно, можно сказать, что эмоции сильно влияют на скорость и прочность запоминания.

Зарубежные и отечественные исследователи активно обращались к проблемам развития памяти у младших школьников. Исследования показывают, что память человека делится на несколько видов по различным характеристикам, и для каждого вида свойственны свои способы ее развития. Современные же исследования рассматривают память как сложную когнитивную функцию, на формирование которой влияют биологические,

психологические и социально-культурные факторы. Для анализа исследования мнестических способностей детей младшего школьного возраста были рассмотрены различные подходы, классические теории памяти, что позволило глубже понять их механизмы.

1.2. Особенности, влияющие на мнестические процессы у детей младшего школьного возраста

Психологическими особенностями развития мнестических способностей младших школьников является то, детям важно научиться запоминать большой объем информации, и в последующем уметь воспроизвести его. В начале процесса учебы ученик противопоставляет произвольной и непроизвольной памяти. А основной функцией учителя является помочь произвольной памяти взять верх над непроизвольной, тем самым помочь ученику самостоятельно контролировать материал, который необходимо запомнить и осмыслить.

С ростом уровня сложности учебных задач, простое запоминание становится недостаточным, и дети начинают искать успешные механизмы запоминания, например, прием механического запоминания - повторение. Важной задачей педагога является научить ребенка эффективным методам запоминания, воспроизведения и самоконтроля результатов запоминания. После того как дети с легкостью начали соотносить и сопоставлять запоминаемый материал с использованием внешних средств таких как изображения или объекты, ученики должны освоить более сложные приемы, находя сходство и несоответствия между новым и старым материалами. Такие действия направлены на развитие логической, «мыслящей» памяти ребенка.

Раннему детскому возрасту характерны значительные изменения в когнитивной сфере. Л.С. Выготского, утверждал, что с началом обучения совпадает тот момент, когда мышление становится центральным элементом

сознательной деятельности ребёнка [7]. Развитие словесно-логического мышления и мотивации, происходит в процессе усвоения знаний, преобразуясь в когнитивные процессы. Память в этом возрасте становится «мыслящей», так же меняется и восприятие, оно становится «думающим». Внимание у учеников младших классов непроизвольное, неустойчивое, а также ограниченное по объёму.

Несколько лет назад ребёнок познавал мир по средствам активного взаимодействия с предметами и игрушками. Например, при игре с пирамидкой, она способствуют развитию логики, координации, восприятия цветов и размеров. Эти навыки формируются в первые годы жизни и влияют на многие аспекты жизни, например, на успеваемость в школе. Сейчас же, традиционные игрушки всё чаще заменяют на интерактивные аналоги – мультфильмами, музыкальными телефонами и другими вещами, позволяющими занять ребенка, но такие игры не способствуют развитию сложных функций.

В старшем возрасте ребенок начинает проводить больше времени за экраном компьютера или смартфона, согласно данным Commion Senze Med подростки в Америке проводят за гаджетами более 7 часов ежедневно, а вот дети от 8 до 12 лет около пяти часов в день. Исследования относительно русских школьников показали, что они ведут себя похожим образом: как сообщил Герман Греф на Южном финансовом форуме — 2018, в течении дня российский школьник проводит в среднем по 6 часов 15 минут. Исходя из этого для родителей встает вопрос как ограничить время, проведенное в смартфонах, ведь все это несомненно оказывает влияние на ребенка.

В трудах Л.А. Головея говорится об изменениях памяти у детей, а именно изменение памяти школьника младших классов вызвано высоким требованиям к ее эффективности. Высокий уровень памяти важен для выполнения новых задач памяти в процессе учебы [35]. Таким образом ученики младших классов могут запомнить много, имеют способность к

заучиванию и пересказу своими словами. К середине учебного процесса плавно увеличивается количество объема к запоминанию информации. Самым важным для учеников в процессе запоминания информации является не овладеть большим объемом информации, а именно понять общий смысл текста, например. При их освоении общих приемов запоминания ребенок сможет запомнить любую информацию подходящим именно для него способом.

Рассмотрим несколько факторов которые выделяет Т.Б. Никитина, поскольку именно они лежат в основе любого эффективного запоминания [21]. Такими факторами являются – фактор желания, осознания, фактор ярких впечатлений и фактор внимательности. Фактор желания подразумевает что для запоминания важно хотеть это сделать. Фактор осознания предполагает, что помимо желания также необходим мотив. Фактор ярких впечатлений важен для того что бы запоминать информацию быстро и хранить её долго. Фактор высокого внимания говорит сам за себя, статистика показывает, что 80% неуспешных запоминаний связано именно с недостаточным вниманием.

Основное направление памяти у младших школьников – это стимулирование словесного запоминания. Речь связана со словесной памятью и может быть полностью сформирована только к 13 годам. Отличительной чертой такой памяти является запоминания именно смысла текста. Одним из приемов такого запоминания можно считать прием смысловой группировки. Однако младшим школьникам этот прием еще не доступен, так как они некачественно анализируют текста и еще не научились выделять главное. Но детей можно научить смысловой группировке текста. Сам по себе ребенок стремится к механическому запоминанию текста, но такой метод считается более сложным для ребенка. А.А.Смирнов утверждал: «Если педагог будет делать акцент на обучении учеников рациональным приемам запоминания, то этот недостаток можно устранить» [Цит. по: 6, с356.].

Если специально не обучать младших школьников рациональным приемам заучивания, то дети не смогут овладеть ими самостоятельно. Ведь это требует таких навыков как анализ, сравнение и синтез. Что бы обучить ребенка нужно использовать прием многократного прочитывания материала полностью. После учащиеся могут перейти к более сложным приемам, таким как чередующее прочитывание с воспроизведением. Важно научить детей делить текст на смысловые части и составление плана. Эти приемы крайне сложно даются ученикам первых и вторых классов, так как они не могут выделить главное и затрудняются разбить текст на части.

Для младших школьников прием воспроизведение является трудной деятельностью, он требует постановки цели и высокого самоконтроля. Самоконтроль в начале обучения недостаточно развит у школьников, а его развитие происходит в несколько этапов. Самоконтроль осуществляется в моменте узнавания текста, после повторного прочтения ученик испытывает чувство знакомости. Далее ученик старается проконтролировать себя, подглядывая в учебник и далее воспроизводит текст. Согласно исследованиям, такая потребность возникает чаще при заучивании стихотворений и к 3 классу потребность в самоконтроле относиться к заучиванию любого текста.

Что касается факторов, которые влияют на развитие мнестических способностей у детей младшего школьного возраста, то младший школьный возраст считается спокойным в физическом и психическом развитии. В этом возрасте у детей происходит развитие аналитико-синтетической функции и познавательной работы мозга. Но импульсивность у детей младшего школьного возраста все еще остается высокой в меру их возраста.

У ребенка появляется новый важный объект в жизни – школа, этот факт несомненно влияет на факт формирования и изменения его психологического уклада. Учение и запоминание большого объема информации теперь является его основным родом деятельности. Такой новый вид деятельности требует больших усилий, энергии и отдачи от школьника. Заинтересованность ребенка

является важным условием для успешного обучения учеников младших классов. Дети чей интерес к учебе искренний способны легче запоминать больший объем информации. Обучение дается им лучше, чем незаинтересованным ученикам. Нельзя утверждать, что память первых лучше, чем у вторых. Это лишь говорит о том, что ученикам не интересен процесс и у них в следствии этого возникают сложности с запоминанием материала. Первоклассникам, как и старшим школьникам свойственно фиксировать яркие эмоционально значимые для него сведения, это говорит о том, что у них почти идеально развита произвольная память. Такие события могут быть связаны с чем угодно и могут иметь как положительный, так и отрицательный характер. Иначе говоря, события, наиболее окрашенные в жизни ребенка, накладывают отпечаток не его личность и сознание. Вероятно, в дальнейшем полученное впечатление, зарождающиеся в бессознательном, будут иметь свой вес в принятии поведенческих решений ребенком.

Таким образом, можно сделать вывод, что для достижения высокого результата запоминания информации в работе с учениками младших классов логичнее использовать наглядные, визуальные методы, аудио, видео файлы, раздаточные материалы и т.д.

1.2. Влияние интернет-среды на когнитивное развитие детей

На сегодняшний день интернет выступает как технологичная база для развития информационного общества. Интернет среда - это совокупность функциональных, технических социальных, информационных, юридических и экономических компонентов, которые обеспечивают формирование, существование и деятельность пользователей, пребывающих в Интернете.

Так же, Интернет - это среда коммуникации, процесс производства и массового распространения информации, посредством различных механизмов. Интернет можно охарактеризовать, неразрывную часть с жизнью

человека, а вот если человек будет лишен возможности выхода интернет можно считать это нарушением его прав. Общество стало неразлучным с частью всемирного информационно процесса, который практически синонимизировал понятия информация и культура.

По мнению Ю. Лотмана, культура - это сверхиндивидуальный интеллект, «механизм, восполняющий недостаток индивидуального сознания и, в этом отношении, представляющий неизбежен». Культура всегда являлась формой коллективной памяти, способом сохранения и передачи информации которой в разные временные периоды осуществлялась в устной, письменной или машинной формах. Сегодня механизм культуры работает в режиме функционирования глобальной информационной сети, а сама культура и, как следствие, человеческое бытие приобретают черты той коммуникативной среды, которую эта культура порождает. Культуре свойственны такие черты как цикличность и серийность [35].

Серийность – это специфический способ создания телекоммуникационного пространства. Любые передачи, которые периодически повторяются на экранах компьютеров или телевизоров структурируют время и пространство пользователя.

Интернет как информационно-коммуникативное пространство может функционировать в нескольких пересекающихся областях, будь то мессенджеры, электронные ресурсы для чтения или электронная почта. Общение в интернете может быть не только по средству on-line коммуникации, но и коммуникации опосредованной, во времени отнесенной, оно продлевается по средствам размытия временных границ в Интернет сети. Пользователи форумом, блогов добровольно становятся единомышленниками и объединяются в виртуальных сообществах, не требующих как такого знакомства и общения, можно сказать они объединяются в некие «серийные единства».

Процесс коммуникации социальных структур носит открытый и не незавершенный характер. Иными словами, каждый пользователь имеет право создавать, добавлять, комментировать интерпретации, посты и сообщения и др. Так же интернет дает возможность вернуться в любую точку коммуникационного процесса, это позволяет рассуждать о цикличности Интернет среды.

Историю человечества можно поделить на три этапа, которые определяются доминированием средств передачи информации, согласно теории Г.М. МакЛюэна [44]. Автор считал, что само появление новых средств передачи информации оказывает большее влияние на людей, чем его контент. На сознание пользователя несомненно оказывают влияние средства массовой информации. Информационным полем принято считать хранилище человеческих духовных знаний и навыков, выраженных в знаково-символической форме». Медиа пространство можно рассматривать как фактор внешнего расширения сознания человека. С помощью быстрой скорости передачи, всеобщему охвату территорий распространения информации, Интернет можно считать совершенным средством коммуникации. Таким образом, Интернет как информационно-коммуникативная среда обладает свойством трансперсональности.

Поговорим о влияние интернета на когнитивные способности детей младшего школьного возраста. Современное образование диктует тенденцию проведения поиска в Интернете. Развитие технологий и активное внедрение интернета в жизнь детей сделали актуальными исследования, направленные на изучение влияния интернет-среды на когнитивные способности. Интернет-среда предоставляет огромное количество информации, доступной в любой момент, что может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на развитие мнестических способностей.

С одной стороны, использование интернета может способствовать развитию краткосрочной и оперативной памяти за счет постоянного

взаимодействия с новым материалом и необходимости его быстрого усвоения. С другой стороны, избыточная зависимость от цифровых технологий может привести к снижению объема долговременной памяти, так как дети могут привыкнуть полагаться на интернет как на внешний источник информации, а не на свои собственные ресурсы.

В настоящее время человеку свойственно начинать знакомство с цифровыми устройствами уже с раннего детства. Исследователи Г.В. Солдатова, Л.Ф. Обухова, В.Н. Шляпников, Е.О. Смирнова, М.В. Белоусова, называют ряд причин, по которым цифровые технологии вызывают интерес у детей начиная с младенческого возраста.

- Сенсорный экран, который значительно упростил процесс пользования информационными устройствами.
- Гаджет для ребенка это незаменимый «помощник родителей», так как он универсален в вопросах утешения и развития ребенка.
- Поведенческие паттерны родителей, связанные с потребностью частого обращения к цифровым устройствам, подают пример юным пользователям.

Такие отечественные и зарубежные ученые, и исследователи как С. Тиссерон, М. Шпитцер, Р. Пацлаф, В.Н. Шляпников, Г.В. Солдатова, Л.И. Эльконинова, Е.О. Смирнова, М.В. Тендрякова, Е.В. Гуляева, Ю.А. Соловьева, Е.А. Куликова, Н.В. Белинова, В. Hoffman, исследовали использование цифровых устройств детьми младшего школьного возрастов. В их трудах делался акцент на изучение видов активностей детей сфере цифрового потребления, так же поднимались вопросы кибербезопасности и интернет-рисков.

Существует не менее двух подходов к решению вопроса на тему «в какой именно степени цифровые технологии оказывают влияние на когнитивное развитие детей». Такие ученые как Е.О. Смирнова, М.В. Тендрякова, Р. Пацлаф, С. Тиссерон, М. Шпитцер, Л.И. Эльконинова, и др.,

выдвинули точку зрения о том, что влияние цифровых технологий на когнитивное развитие детей действует негативно. Они так же полагают, что компьютеры становятся не средством получения информации, а лишь источником сенсорных впечатлений. А время, проведенное за компьютером все, больше заменяет физическую активность или общение в реальном мире. Чрезмерное использование гаджетов, в раннем возрасте, может привести к «цифровой деменции» связано это с пластичностью мозга. Цифровая деменция характеризуется, ограниченностью использования собственных умственных способностей, так как часть действий за человека может выполнить компьютер. Ученые относят к цифровым технологиям не только компьютеры, планшеты и смартфоны, но и телевизоры, и рекомендуют педагогам и родителям относиться к ним с такой же серьезностью. Основным аргументом такой точки зрения является мнение, что у детей остается мало времени на творческое развитие, исследование окружающего мира и другую деятельность, которая способствует развитию ребенка.

Согласно такому пониманию проблемы французский ученый С. Тиссерон разработал программу по рекомендациям родителям и педагогам «3/6/9/12: скажем «нет» компьютерной зависимости». Основными правилами использования программы детьми являются: возраст знакомства с информационным миром устройств и ограничение времени, которое ребенок проводит за гаджетами.

Основным видом цифровой активности для школьников младших классов является игра, исследователи уделяют ей особое внимание. Специалисты убеждены, что игра в виртуальном пространстве не заменит традиционную игру, а компьютер как предмет культуры не может являться игрушкой, все-таки - это сложно устроенный прибор, который вклинился в пространство между игроком и игрой [41].

Так же психологи опасаются рисков, которые скрываются за чрезмерным увлечением виртуальными играми. В проведенном Е.К.

Ягловской исследовании, в котором принимали участие дети младшего школьного возраста, было установлено, что у детей, увлекающихся такими интернет играми как квесты, симуляторы, показатели развития воображения были намного ниже, чем у сверстников, не играющих в компьютерные игры [30].

Очевидным риском высокой цифровой активности может стать развитие компьютерной зависимости, она проявляется отсутствием интереса к реальному миру и предпочтению ему мира цифрового. Современные исследования доказывают, что чаще всего эта проблема свойственна подросткам возраста 14 лет, но к сожалению, около 12% детей от 8 до 10 лет также имеют склонность к интернет-зависимостям. Проблема заключается в том, что возраст знакомства с интернет средой имеет тенденцию становиться все младше. Дети младшего школьного возраста не в состоянии контролировать количество времени, проведенного за онлайн-игрой, ведь механизмы самоконтроля у них еще не развиты, а многие родители не предают этому значение.

В своих трудах авторы Ю.А. Соловьева, Е.А. Куликова, Н.В. Белинова, Е.В. Гуляева, В. Нoffman утверждают, что цифровые устройства могут стать богатым элементом предметной среды школьников, может служить созданию благоприятного эмоционального фона и способствовать социализации личности ребенка.

Согласно закону № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ», и ряду распоряжений правительства, ФГОС школьного образования предъявляет высокие требования к материально-техническим условиям. Согласно закону и ряду распоряжений правительства школьная среда должна быть насыщенной, что означает оснащение оборудованием и современными технологиями на высоком уровне.

В профессиональном стандарте школьного учителя говорится, о его необходимости владеть ИКТ-компетенциями, важными для образовательной

работы с детьми младшего школьного возраста. Авторы медицинского сообщества «Научный центр здоровья детей» утверждают, что рациональное использование компьютеров и гаджетов в процессе обучения способствует активации умственной деятельности детей, а также это оказывает благоприятное воздействие на психоэмоциональное состояние и их работоспособность.

Педагоги утверждают, что уроки с применением визуальных материалов повышают эффективность восприятия новой информации младшими школьниками, за счет их высокой интерактивности. Н.В. Белинова и Е.А. Куликова считают, что включение цифровых технологий в процесс обучения может заложить основу успешного обучения [16]. Так же, по их мнению, компьютерная игра в жизни ребенка оказывает положительное влияние на интеллектуальное развитие и подготавливает его к жизни в современном обществе. Важно не забывать, что такие игры не могут заменить традиционную ролевую игру, и потому должны иметь временные рамки. Компьютерные игры, если говорить о их развивающих и обучающих функциях, формируют и развивают память, восприятие, речь и мышление.

Зарубежные специалисты говорят о положительном воздействии цифровых технологий на когнитивное развитие детей и отмечают, что виртуальная игра берет свое начало в традиционной игре. Компьютерная игра может стимулировать интерес ученика к познанию таких навыков как чтение или письмо. Цифровые технологии так же стимулируют познавательную мотивацию, которая помогает самостоятельно приобретать знания и развивает коммуникацию у младших школьников.

В литературных источниках представлены разные мнения на счет цифровых технологий влияющих на когнитивное развитие детей. Одни ученые видят лишь риски, а другие – акцентируют свое внимание на возможностях, которые открываются благодаря раннему цифровому

просвещению детей. Следовательно, исследования в этой области должны продолжаться.

Цифровой деменцией — принято считать негативное влияния цифровых устройств на умственные способности человека, такое определение предложил это термин, предложенный немецким нейробиолог Манфредом Шпитцером [39]. Стоит отметить, что цифровая деменция не является заболеванием деменция, скорее это цифровое слабоумие. Общего у этих двух понятий, лишь то, что они связаны с ухудшением концентрации, памяти и других когнитивных способностей. Классическая деменция поражает пожилых людей, а цифровая, наоборот, больше свойственна детям школьного возраста.

Южная Корея считается одним из самых высокоразвитых городов в мире, специалисты в нем считают, что цифровая перегрузка крайне негативно отражается на мозге и памяти человека. Так же ученые утверждают, что у детей повсеместно наблюдается понижение умственных способностей, схожее с тем, которое свойственно людям после инсульта или сложной травмы головы.

В США так же занимались углубленными исследованиями влияния гаджетов на когнитивные способности детей. Американский невролог Кэролайн Брокиннгтон [40], утверждал, что причиной, по которой дети страдают от ухудшения мнестических способностей, является то, что они не чувствуют важности в запоминании информации. Им больше не нужно полагаться на собственную память для того, чтобы что-то запоминать. Но мозг требует тренировок, так как, мыслительная работа способствует его кровообращению. Следовательно, чем больше мы тренируем память, тем лучше она становится.

Мнением на этот счет делился доцент психологии и директор Лаборатории памяти Университета Невады Дэвид Конпленд [43]. Согласно, исследованиям 2017 года, имея стабильный выход в интернет ребенок не

старается напрягать собственную память. Он ищет необходимые ему данные, но не запоминает их, так как он знает место, где эти данные можно найти в следующий раз. Теперь технологии становятся для него внешней памятью, но к сожалению, это происходит в ущерб его собственной памяти.

Потеря концентрации также является серьезной проблемой, связанной с использованием гаджетов. Технологическая компания Aserion, провела исследование, где средний пользователь интернета пользуется смартфоном порядка 97 раз за день. Данные этой же компании показали, что пользователи возраста 18-25 лет делали это чаще детей возраста до 16 лет – почти в 80 раз за день. Это говорит о том, что люди часто прерываются, для того что бы проверить свое устройство, тем самым переключаясь с одной задачи на другую [47].

Исследователи из Стэнфордского университета утверждают, что «многозадачность», сильно снижает производительность и качество труда. А вот ученые из Лондонского университета, утверждают, что люди, работающие в режиме многозадачности, испытывают временное снижение уровня интеллекта в среднем на 12 баллов. Такое же снижение интеллекта подобно ситуации, когда человек не спал целую ночь [45].

Бельгийский нейропсихиатр Тео Компирнолле говорит, что человек обладает тремя когнитивными системами. Первая система — это рефлексивный или иными словами «думающий» мозг, она связана с планированием, решением задач. «Думающему» мозгу требуется концентрироваться на задаче, ему сложно работать, когда человек всё время прерывается. Вторая система — рефлекторный мозг, он быстро реагирует на внешние стимулы — на то, что происходит здесь и сейчас. Третья система — мозг «архивирующий», такая система связана с упорядочиванием и хранением информации в долгосрочной памяти. Эта система работает в «фоновом» режиме, но для этого мозг не должен быть загружен другими задачами [46].

Когда цифровые устройства становятся неотъемлемой частью жизни ребёнка, и он неконтролируемо потребляет цифровой контент, будь то соцсети, познавательные ролики или видеоигры, а для его просмотра сам того не замечая, постоянно прерывается с одной деятельности на другую, тем самым «избегая» реальной жизни, то ни о какой работе «думающего» мозга говорить не приходится. Информация не задерживается в памяти ребенка, а лишь проходит мимолетным потоком через его сознание. Если такой процесс неконтролируем и возникает часто, он может негативным образом повлиять на интеллектуальное развитие ребенка. Таким образом ребенок часто подверженный процессу «скольжения» по информационному потоку приучает себя к клиповому мышлению, что в последствии может вызвать проблемы с концентрацией и возможностью думать.

Гаджеты способны негативно влиять не только на устройство памяти и концентрацию внимания, но и на умение людей выстраивать отношения с другими членами общества. В 2017 году учеными отделения психологии Австралийского государственного университета был проведен эксперимент. Им хотелось выяснить, как воздействует время, проведенное детьми вдали от интернета и гаджетов на их коммуникативные способности.

Исследователи организовали два лагеря для детей возраста 10 – 12 лет. Каждый лагерь состоял из порядка пятидесяти детей. В первом лагере детей изолировали смартфонов, телевизоров и компьютеров, а во втором никаких ограничений не было. С каждым лагерем были проведены тесты на способность определять эмоции. Ученые пришли к выводу, что одним из главных невербальных коммуникативных навыков является способность понимать эмоции других людей. В следствии чего, они провели с детьми два теста. Первый тест заключался в том, чтобы по показанной ему фотографии ребенок попробовал высказать свое предположение, о том какие чувства или эмоции присущи человеку на фотографии: печаль, радость, раздражение и тому подобное. Во втором тесте детям нужно было сделать тоже самое, но

после просмотра видео с актерами, которые разыгрывали типичные ситуации из жизни.

По истечению пяти дней нахождения в лагере, исследователи провели с детьми повторные тесты. Группа детей, которых изолировали от электронных устройств, продемонстрировала результаты, которые содержали в полтора раза меньше ошибок в распознавании эмоциональных состояний. А дети из противоположной группы, где их не ограничивали в использовании гаджетов, сделали лишь небольшие успехи во время проведения повторного тестирования. Исходя из этого можно было понять, что изоляция от электронных устройств положительно влияет на способности испытуемых понимать чувства друг друга.

В потоке исследований, посвященных изучению изменений памяти под влиянием цифровых технологий, стали формироваться определённые направления. Так, ряд ученых исследует влияние определенного средства цифровой информации на свойства разных сторон памяти. Иное направление поднимает вопрос о сущности психических процессов, которое рассматривает использование цифровых гаджетов как нечто называемое «расширенным сознанием» или «расширенным мышлением» [9]. В отечественной психологии одно из основных мест занимают исследования изменений в мнестических процессах, которые подвержены влиянию высокой погруженности в интернет-среду.

Исследования наталкивают на определенную закономерность в том, что частое использование цифровых устройств может оказывать неблагоприятное влияние на память, концентрацию и коммуникативные возможности детей. Также выявлены проблемы, которые могут возникнуть при постоянном использовании всевозможных гаджетов, такие как: снижение интеллекта, клиповое мышление и цифровая деменция. Исследователи утверждают, что даже несколько дней минимизации использования цифровых устройств

повышают показатели способностей детей коммуницировать друг с другом, распознавать эмоции.

Так, устройства цифровой среды выступает своеобразным «психологическим орудием», которое может формировать качественные характеристики психических явлений и процессов, влияющих на память школьников. Дальнейшее изучение этого явления кажется крайне актуальным.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ научной психолого–педагогической литературы позволяет заключить, что основными компонентами уровня развития памяти у младших школьников являются:

- логическая и смысловая память, так как по утверждению Л.С. Выготского память в младшем возрасте является думающей, основанной на понимании;

- опосредованная и произвольная память. Р. Атkinson отмечает, что произвольная память у детей несовершенна, и для продуктивной учебной деятельности необходимо развивать произвольную память, а опосредованное запоминание помогает в дальнейшем успешнее воспроизводить сохраненную информацию;

- оперативный вид зрительной и слуховой памяти. И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.Д. Андреева, и другие отмечают, что детям младшего школьного возраста легче запомнить наглядный материал, для этого чаще используют аудиальный способ доносить информацию.

Одним из важных показателей уровня логической памяти является способность установления отношений и логических связей между понятиями. Произвольная память характеризуется использованием различных вспомогательных средств и процессов, направленных на запоминание конкретных понятий. Оперативный вид зрительной и слуховой памяти –

уровень материала, воспринимаемого визуально и аудиально, который надежно удерживается в памяти [10].

Подводя итоги, можно говорить о том, что у младших школьников активно формируются различные приемы запоминания информации. Детям важно заучивать большой объем информации в школе, именно с этим и связано развитие их памяти. Следовательно, у них происходит процесс активного формирования произвольного запоминания. Важными становятся именно приемы запоминания, а способность к постоянному заучиванию является новым приобретенным навыком согласно их возрастным особенностям.

Цифровая среда и устройства уверенными шагами вошли в наше общество. Сегодня трудно себе представить, как сложилась бы наша жизнь, если бы люди отказались от использования цифровых технологий. Благодаря цифровым технологиям мы обладаем широким спектром возможностей, таким как общение с людьми из любой точки мира, сложные математические вычисления, дистанционное обучение и многое другое.

Современное общество приобщает детей к цифровым устройствам начиная с совсем юного возраста. Ребёнок ежедневно наблюдает, как окружающие его люди пользуются цифровыми технологиями, из-за этого у него формируется лояльность и обыденность к постоянному присутствию устройств в жизни. В раннем детстве дети просматривают мультфильмы, в дошкольном возрасте они начинают играть в свои первые цифровые игры, а вот к периоду младшего школьного возраста детям свойственно уметь использовать и применяют в своей практической деятельности различные цифровые технологии и устройства. Таким образом дети становятся частью современного общества.

В современном мире важным стратегическим ресурсом развития общества является информация, очевидно, что современное образование с использованием цифровых ресурсов может ускорить процесс получения и

усвоения знаний.

Таким образом, можно выделить, что интернет-среда представляет собой уникальное автономное культурное пространство, обладающее рядом специфических характеристик, таких как глобальный масштаб, мультизаконодательность и возможность анонимного взаимодействия. Интернет является неотъемлемой частью жизни человека в 21 веке, а вопрос о влиянии цифровых технологий на когнитивное развитие детей младшего школьного возраста является дискуссионным. Одни исследователи видят в этом серьезные риски (снижение памяти, концентрации, коммуникативных навыков), другие же наоборот, новые возможности для развития (повышение мотивации, познавательной активности, подготовка к жизни в информационном обществе).

Современные исследования показывают, как негативное влияние частого использования гаджетов влияет на когнитивные и мнестические способности детей, так и положительное влияние при дозированном использовании цифровых технологий. Отмечается, что даже кратковременное отвлечение детей от электронных устройств способно значительно улучшить их способность распознавать эмоции и лучше понимать других людей. Таким образом, цифровые устройства выступают в качестве "психологических орудий", изменяющих характеристики психических процессов, в том числе память. Дальнейшее изучение этого феномена является актуальным направлением исследований.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МНЕСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОГРУЖЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДУ

2.1. Организация эмпирического исследования

С целью изучения мнестических способностей детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет среду нами было проведено эмпирическое исследование.

В начале нашего исследования было принято решение о производстве подбора респондентов в рамках взаимодействия со школами поселения Кондинского района, Ханты-Мансийского автономного округа. Для сохранения объективности и прозрачности проводимого исследования, были отобраны респонденты из различных школ, территориально находящихся в радиусе более 30 км друг от друга. А именно это школы д.Мулымья, д.Ушья, п.г.т. Чантырья, с.Шаим и п.Дальний.

В исследовании приняли участие 120 учеников возраста 11 лет. Исследование проводилось на базе МКОУ "УШЬИНСКАЯ СОШ" и школ Кондинского района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. Выделение возрастных групп проводилось с опорой на классификацию Д.Б. Эльконина. Согласно его классификации, младшая возрастная группа соответствует младшему школьному возрасту (6-7 – 10-11 лет) [36].

Цель исследования: выявить особенности мнестических способностей детей младшего школьного возраста с разным уровнем погруженности в интернет-среду и разработать рекомендации для педагогов родителей.

Исходя из цели исследования, был разработан экспериментальный план:

1. Выявить уровень погруженности детей младшего школьного возраста в интернет-среду.

2. Выявить особенности мнестических способностей у детей с разным уровнем погруженности в интернет-среду.

3. Провести сравнительный анализ мнестических способностей детей с низким и высоким уровнем погруженности в интернет-среду.

4. Разработать рекомендации для педагогов и родителей по учету влияния интернет-среды на мнестические способности детей младшего школьного возраста.

Обеспечение общих стандартов сбора научных данных является важной составляющей исследовательской работы, поэтому нами устанавливается четкое последовательное предъявление тестовых методик для испытуемых. Исследование проводилось с использованием следующего диагностического инструментария: для определения уровня погруженности в интернет-среду был выбран и применен опросник «Индекс погруженности в интернет среду» под редакцией Л. А. Ретуш, Е. В. Алексеева О. Р. Веретина А. В. Орлова Ю. С. Пежемская. Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» стандартизирован, Стандартизация осуществлялась с использованием стандартных процедур проверки валидности, надежности и факторной структуры. Репрезентативные статистические методы обработки данных и достаточная выборка исследования и позволили выявить ряд убедительных достоинств разработанной методики «Индекс погруженности в интернет-среду». К достоинствам данного опросника можно отнести: достаточно высокую надежность ($\alpha = 0,84$) по внутренней согласованности шкал по всему опроснику; достаточную конвергентную валидность со шкалами методики «Проблемное использование Интернета» и методики диагностики интернет-погруженности, что свидетельствует о ее состоятельности как оригинального инструмента, не дублирующего другие инструменты диагностики семантически сходных феноменов [25].

Для выявления особенностей мнестических способностей у детей с разным уровнем погруженности в интернет-среду применялась методика

«Запоминание 10 слов» (по А.Р.Лурия), данная методика позволяет исследовать память на запоминание, воспроизведение и сохранение. В полном объеме, а именно - 10 слов, методику можно использовать, начиная с 7 летнего возраста. Согласно исследованиям, результаты данной методики имеют высокую степень надежности. Результаты, полученные с помощью данной методики, могут коррелировать с другими тестами, оценивающими память.

Так же для выявления особенностей мнестических способностей у детей с разным уровнем погруженности в интернет-среду нами была применена диагностическая методика Семаго М.М. «Исследование зрительной памяти» (2005), позволяющая измерить зрительную память. Методика нацелена на глубокое понимание механизмов зрительной памяти и позволяет исследовать мнестические процессы, связанные с восприятием, запоминанием и воспроизведением визуальной информации ребенком начиная с 8 лет. Методика считается валидной, так как в ней присутствует репрезентативность и надёжность, что выражается в соответствии тестовых норм выборки стандартизации тестовым нормам и точности устойчивости процедуры измерения, её независимость от варьирующихся случайных факторов.

Статистические и математические расчеты выполнялись с использованием программы EXCEL, компьютерной программы для психологов - JASP 0.19.1.

1. Методика «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А. Регуш, Е. В. Алексеева О. Р. Веретина А. В. Орлова Ю. С. Пежемская.

Методика «Индекс погруженности в интернет-среду» позволяет оценить стороны подготовки детей к использованию компьютеры и прочих гаджетов, а также их степень готовности к работе с цифровыми ресурсами, такими как интернет. Методику можно использовать для изучения влияния интернет-среды на различные стороны психической жизни интернет пользователей, например, времяпрепровождения или оценку их взаимоотношений [26].

Нами были опрошены 120 учеников младших классов в возрасте 11 лет. Такая выборка связана с тем, что в основном это ученики последней четверти 4 класса, школьники совсем скоро перейдут в «старшую» школу и для них важно качественное развитие мнестических способностей, так как эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации необходимы для успешного освоения более сложных учебных заданий в будущем.

Методы математической статистики использовались с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок. Нами был выбран данный критерий так как по результатам опросника данные распределены по закону нормального распределения, и они количественные (Приложение 4 (описательные статистики)); он позволяет работать с разными по величине выборками (в одной группе 35 человек, а в другой 36), а также может быть использован для сопоставления значений у несвязных выборок (учеников с низким и высоким уровнем погружённости в интернет среду).

2. Методика «Запоминание 10 слов» (по А.Р.Лурия).

Диагностическая цель: анализ памяти и удаления внимания процессу запоминания, сохранению и последующему воспроизведению информации.

Внимание акцентируется на многократных параметрах, начиная от объема слов, которые должны восприниматься на слух, заканчивая скоростью закрепляемой информации. Так же, в расчет берется количество слов, которые могут быть воспроизведены после определенного промежутка времени. Детальное изучение каждой мнестической функции позволяет выявить паттерны литеральных и вербальных парафазий, что отражает индивидуальность когнитивных процессов воспоминаний у каждого испытуемого. Также, данная методика применяется для выявления специфических черт аудиального восприятия, включая его фонематический аспект.

Оборудованием для корректного выполнения данной методики, является покой участников и отсутствие звуковых помех, таких как шум. Материалом выступает набор слов в количестве 10 шт. Пишется с пробелами и не имеет логической связи. Стимульный материал исследования - слова, они могут быть любыми, например, конь, дождь, сыр, оса, снег, доска, шарф, лето и т.д [18].

Инструкция представляется следующим образом, участнику предлагают прослушать слова, произнесенные исследователем, далее ему нужно постараться их запомнить, а после сразу же воспроизвести любое количество услышанных слов в произвольном порядке. Следующим шагом необходимо вновь повторить услышанные слова, дополнив ранее пропущенными словами. Далее исследователь повторно произносит список слов, тем самым стимулируя память участника, при этом он использует лишь команду "Еще раз". После 5-6 попыток, участнику снова нужно сохранить слова для их последующего воспроизведения, но уже через час, далее эти слова не прочитываются, а участнику необходимо вспомнить и назвать слова самостоятельно.

Все слова, произнесенные участником, протоколируются. Верные ответы подчеркиваются, а слова, возникшие в памяти после часа ожидания, выписываются отдельно. В случае если испытуемый произнес слово, которого не было в списке, эта информация должна быть отражена в отдельном столбце. Эффективность воспроизведения слов показывает, степень формирования кратковременной и долговременной памяти.

Важно определить количество правильно воспроизведенных после каждой серии повторений слов, например, можно построить график кривой запоминания, где на оси абсцисс размещается количество повторов, а на оси ординат - число верно воспроизведенных участниками слов. Также следует обратить внимание на то чтобы аналитика полученных результатов была не только количественная, но и качественная.

Методы математической статистики использовались с помощью U-критерий Манна Уитни, так как в выборке присутствует ненормальное распределение. Нами был выбран данный критерий так в выборке присутствует ненормальное распределение, и он работает с порядковыми шкалами.

3. Методика Семаго М.М. «Исследование зрительной памяти».

Методика разработана для исследования особенностей зрительного запоминания. Для запоминания участнику предлагают ряд абстрактных зрительных стимулов, иначе говоря колонка, состоящая из трех стимулов, которая находится в правой части листа. Время экспозиции стимулов произвольно и зависит от задач исследования, в среднем оно составляет 15-30 секунд. Левая часть листа с таблицей стимулов в момент проведения исследования должна быть закрыта. Через несколько секунд после окончания экспозиции ребенку предъявляют таблицу стимулов, среди которых ему следует опознать три стимула, предъявляемые ранее. При этом уже правая часть листа с тестовыми стимулами должна быть закрыта [28].

Показателями методики являются, количество правильно узнанных стимулов, возможность удержания ряда зрительных стимулов и характер ошибок узнавания. Методика используется для детей, начиная с 8 лет. Целью диагностики является исследование процесса зрительного узнавания. Материалы методики — это ряд стандартизированных зрительных стимулов.

Методы математической статистики использовались с помощью U-критерий Манна Уитни, так как в выборке присутствует ненормальное распределение. Нами был выбран данный критерий так в выборке присутствует ненормальное распределение.

2.2. Анализ результатов исследования

На первом этапе, было проведено исследование для определения уровня погруженности в интернет-среду с помощью опросника «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А. Рёгуш Е. В. Алексеева О. Р. Веретина А. В. Орлова Ю. С. Пежемская. В исследовании приняли участие 120 учеников начальных классов, возраста 11 лет. После проведения исследования, респонденты были поделены на 3 группы: высокий уровень погружённости в интернет среду (36 респондентов), средний уровень погружённости в интернет среду (49 респондентов) и низкий уровень погружённости в интернет среду (35 респондентов). После чистки данных для сравнительного анализа генеральная выборка составила две экспериментальные группы – группа с низким уровнем погруженности в интернет среду имеющая значения ниже средних 22,2 баллов и – группа с высоким уровнем погруженности в интернет среду, которая имеет значения выше среднего 22,2 балла. Группа со средним уровнем погруженности в интернет среду была исключена, в связи с отсутствием исследовательского интереса.

Генеральная выборка составила 71 ученик начальных классов, средний возраст респондентов составил – 11,3 лет. Сбор первичных данных осуществлялся на основе ответов участников исследования.

Для деления учеников на две группы, нами были проанализированы анкеты 71 участника, подсчитаны результаты и выявлено среднее значение. Таким образом мы смогли поделить группу на 2 интересующие нас подгруппы – учеников низким уровнем и учеников с высоким уровнем погруженности в интернет среду. Ключи шкал и обработка результатов опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» можно посмотреть в приложении А. Результаты сравнения подгрупп отражены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сравнения основных показателей погруженности в интернет среду у учеников с высоким и низким уровнями включенности

<i>Шкала</i>	<i>Средние значения (Ученики с низким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Средние значения (Ученики с высоким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Значение t- критерия Стьюдента</i>	<i>Уровень значимости различий p</i>
1	2	3	4	5
Цифровое потребление	8,89	11,19	-5,533	<0,001
Цифровая компетентность	6,68	8,22	-5,368	<0,001
Эмоциональное отношение к цифровой среде	7,2	8,33	-4,973	<0,001
Индекс погруженности в интернет-среду	19,34	25	-12,944	<0,001

Расчет среднего значения производился по формуле нахождения среднего числа каждой шкалы опросника
$$X_{\text{ср}} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}.$$

Тем самым мы нашли среднее значение Индекса погруженности в интернет-среду, он равен 22,2 баллам, что дает возможность разделить общее количество тестируемых на две группы, где первая группа - ученики с низким уровнем погруженности в интернет среду, они имеют показатели, где шкала «индекс погруженности в интернет среду» ниже средних 22,2 балла, и соответственно группа учеников с высоким уровнем погруженности в интернет среду, в которой шкала «индекс погруженности в интернет среду» будет выше средних 22,2 баллов. Таким образом нам удалось выявить уровень погруженности в интернет среду и получили две группы с низким и высоким уровнями погруженности в интернет среду численностью 35 и 36 человек, с

которыми далее будет производиться исследование мнестических способностей.

Мы опросили учеников и смогли поделить их на 2 почти равные подгруппы. В подгруппу с низким уровнем погруженности в интернет среду вошли ученики из школ п.г.т. Чантырья, с.Шаим и частично из п.Дальний. Это связано с уровнем жизни в данных населенных пунктах и качеством предоставляемых услуг связи и мобильного интернета. В подгруппу с высоким уровнем погруженности в интернет среду вошли ученики из школ д.Мулымья, д.Ушья, и частично из п.Дальний. Данные поселения отличаются более близким расположением к городу Урай, что позволяет им более свободно и экономически выгоднее пользоваться услугами интернет провайдеров.

Гистограмма распределения показателей испытуемых по представлены на рисунках 1-4.

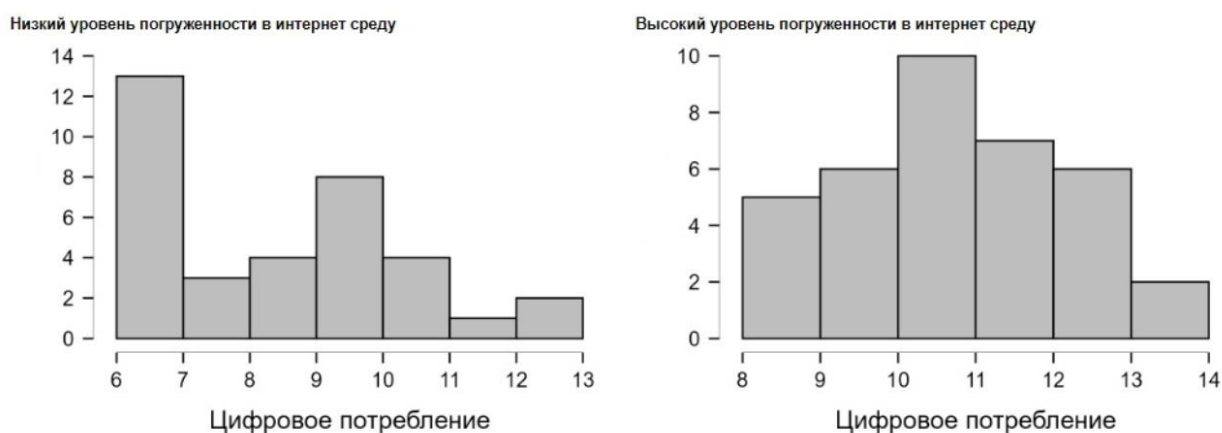


Рисунок 1 Гистограммы распределения показателей по шкале «Цифровое потребление» методики «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А Регуш (N=35, N=36)

Гистограмма распределения показателей по шкале «Цифровое потребление» методики «Индекс погруженности в интернет среду» позволяет

нам наглядно проанализировать уровень цифрового потребления среди двух групп детей в зависимости от уровня их погруженности в интернет-среду.

Группа детей с низким уровнем погруженности в интернет-среду показывает низкие значения показателей по шкале цифрового потребления. Гистограмма этой группы демонстрирует результаты сдержанного использования цифровых технологий и интернета. Это может свидетельствовать о том, что дети в этой группе более качественно распоряжаются своим временем, уделяя меньшую часть своего досуга цифровым устройствам, и, вероятнее, имеют более традиционные формы досуга и коммуникации.

Дети из группы с высоким уровнем погруженности в интернет-среду напротив, показывают высокие значения. Такие результаты могут свидетельствовать о избыточном использовании цифровых технологий, так же это может указывать на зависимость от интернет-ресурсов и на негативные последствия, такие как снижение физической активности, ухудшения коммуникативных навыков в реальной жизни, а также влияние на психоэмоциональное состояние.

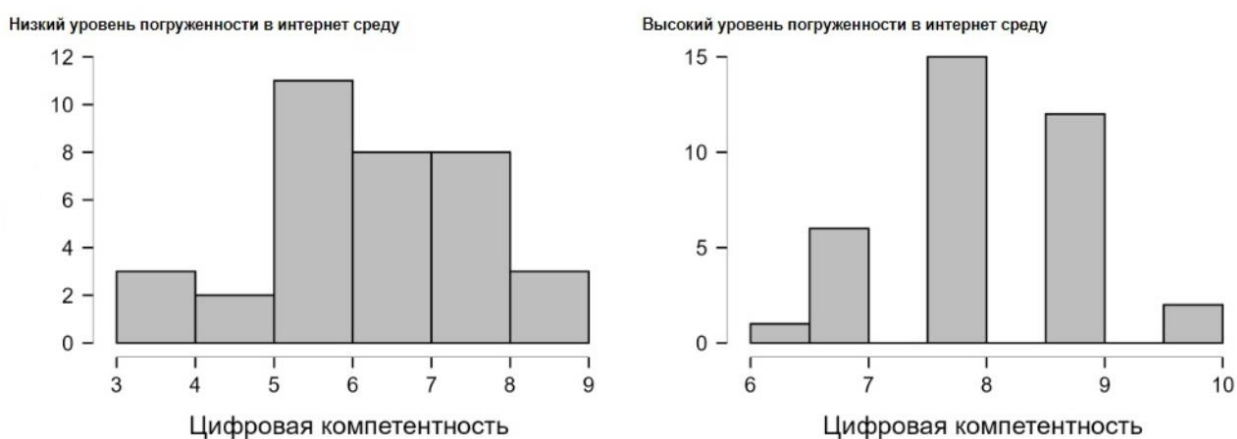


Рисунок 2 Гистограммы распределения показателей по шкале «Цифровая компетентность» методики «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А Регуш (N=35, N=36)

Гистограмма распределения показателей по шкале «Цифровая компетентность» методики «Индекс погруженности в интернет среду» позволяет нам наглядно проанализировать уровень цифровой компетентности среди двух групп детей в зависимости от уровня их погруженности в интернет-среду.

Группа детей с низким уровнем погруженности в интернет-среду имеет низкие значения показателей по шкале цифровой компетентности, что говорит об их недостаточном наборе знаний и навыков, важных для эффективного использования цифровых ресурсов. У учеников этой группы наблюдаются более низкие показатели в сфере информационной грамотности, цифровой безопасности и умению критически оценивать информацию, которую они получают из цифровых источников.

У детей из группы с высоким уровнем погруженности в интернет-среду наблюдаются высокие показатели по шкале «Цифровая компетентность». Это свидетельствует об их высоких цифровых навыках, дети из этой группы могут сталкиваться с проблемами, связанными с избыточным использованием цифровых технологий. Высокое потребление интернета может приводить к уменьшению критического отношения к контенту и ухудшению навыков работы с информацией. Ширина и высота столбцов демонстрируют продуктивность и активность навыков детей в каждой из групп. Например, высокая "склонность" показателей в группе с высоким уровнем погруженности может указывать на не только уровень доступа к технологиям, но и на потенциальные проблемы с излишним использованием интернета.

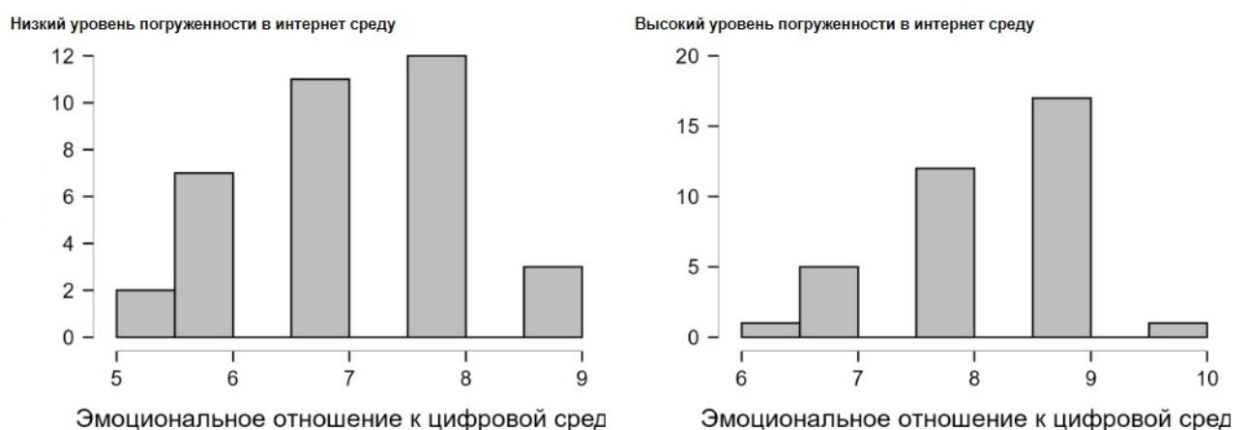


Рисунок 3 Гистограммы распределения показателей по шкале «Эмоциональное отношение к цифровой среде» методики «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А Рёгуш (N=35, N=36)

Гистограмма распределения показателей по шкале «Эмоциональное отношение к цифровой среде» наглядно демонстрирует различия в эмоциональных реакциях детей в зависимости от уровня их погруженности в интернет-среду.

Группа детей с низким уровнем погруженности в интернет-среду имеет низкие значения показателей по шкале эмоционального отношения к цифровой среде, это свидетельствует о положительном восприятии цифровых технологий, высоком уровне удовлетворенности и более здоровом эмоциональном состоянии в контексте использования интернета. Дети из данной группы проявляют более осознанный и контролируемый подход к использованию цифровых ресурсов, что может способствовать формированию позитивных эмоциональных реакций по отношению к интернет-среде.

Во второй группе, состоящей из детей с высоким уровнем погруженности в интернет-среду, наблюдаются высокие значения по той же шкале. Такие показатели указывают на негативное эмоциональное отношение к цифровой сфере и интернету в целом, выражающееся в повышенной тревожности,

проблемах с самооценкой, а также в снижении общего уровня удовлетворенности от использования интернета.

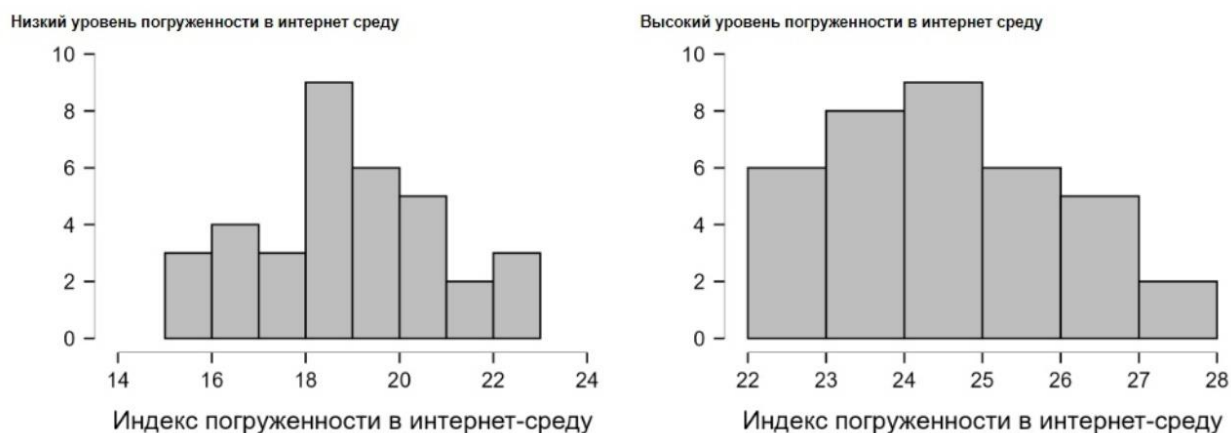


Рисунок 4 Гистограммы распределения показателей по шкале «Индекс погруженности в интернет-среду» методики «Индекс погруженности в интернет среду» Л. А Регуш (N=35, N=36)

Гистограмма распределения показателей по шкале «Индекс погруженности в интернет-среду» методики «Индекс погруженности в интернет среду» позволяет нам наглядно проанализировать уровень погруженности в интернет-среду среди двух групп детей в зависимости от уровня их погруженности в интернет-среду.

Группа детей с низким уровнем погруженности в интернет-среду имеет низкие значения показателей по шкале индекса погруженности в интернет-среду, такие результаты свидетельствуют о том, что участники группы используют цифровые технологии умеренно, следят за здоровым балансом между временем, проведенным в сети, и другими активностями. Так же можно рассуждать о том, что, детям свойственно позитивное, рациональное отношение к цифровой среде.

В группе детей с высоким уровнем погруженности, напротив наблюдаются высокие показатели, что можно интерпретировать как неудовлетворительные результаты. На это может указывать избыточное

использование цифровых устройств, что может привести к развитию зависимости от интернета, снижению социальной активности в реальном мире и ухудшению эмоционального состояния в целом.

Так как нами были выявленные две группы, с разным уровнем погруженности в интернет среду, можно переходить ко второму этапу исследования, а именно изучению мнестических способностей детей, с разным уровнем погруженности в интернет среду.

Диагностическая методика «10 слов» (А.Р. Лурия).

Целью методики является определение уровня развития слуховой памяти. Важно оценить объем кратковременной и долговременной памяти, а также качество и продуктивность запоминания.

Детям предлагается запомнить 10 слов, слова должны быть существительными в единственном числе. Слова не должны быть связаны между собой по смыслу. Например, конь-конюшня, зима-снег и т.д. Далее, после того как слова были зачитаны, детям необходимо их повторить.

Следующим этапом важно запротоколировать результаты и определить уровни развития слуховой памяти. Низким уровнем является результат в воспроизведении 0-5 слова из стимульного материала. При таком уровне наблюдается маленький объём слуховой памяти, сохраняется малое количество информации, это обозначает низкую способность к запоминанию на слух. Информация у испытуемого почти не сохраняется. Высоким уровнем можно считать воспроизведение 6-10 слов. При таких показателях наблюдаются высокая способность к сохранению информации при запоминании и большой объем слуховой памяти [18].

В данном случае для анализа данных мы использовали U-критерий Манна Уитни, так как в выборке присутствует ненормальное распределение ((Приложение 4 (описательные статистики)) и он работает с порядковыми шкалами.

Таблица 2

Сравнение результатов диагностической методики «10 слов» (А.Р. Лурия) учеников с низким и высоким уровнем погруженности в интернет среду

<i>Шкала</i>	<i>Сумма рангов (Ученики с низким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Сумма рангов (Ученики с высоким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Значение U критерия Манна- Уитни</i>	<i>Уровень значимости различий p</i>
1	2	3	4	5
Баллы после 1 предъявления группы слов	1249.5	1306.5	619,500	0,902
Отсроченное воспроизведение	1743	813	1113,000	<0,001

Уровень погруженности в интернет среду не влияет на то как ребёнок запоминает информацию на короткий срок, однако ученики с высоким уровнем погружённости в интернет среду лучше запоминают информацию на длительное время. Это может быть связано с тем, что активные пользователи интернета не имеют необходимости запоминать информацию надолго так как у них всегда есть возможность воспользоваться интернетом и "освежить" данные. Серьезными исследованиями в этой теме занимались Американские ученые. По словам невролога Кэролайна Брокинктона [40], причиной, по которой современные дети страдают от ухудшения памяти, может быть, то что они не испытывают потребности в запоминании информации. Им не нужно полагаться на собственный мозг для того, чтобы что-то запоминать, ведь при наличии интернета ребенок не склонен напрягать собственную память. Теперь ребенок ищет лишь определенные сведения и запоминает не саму информацию, а место, где ее можно найти. Технология как бы становится источником внешней памяти, но происходит это в ущерб собственной памяти.

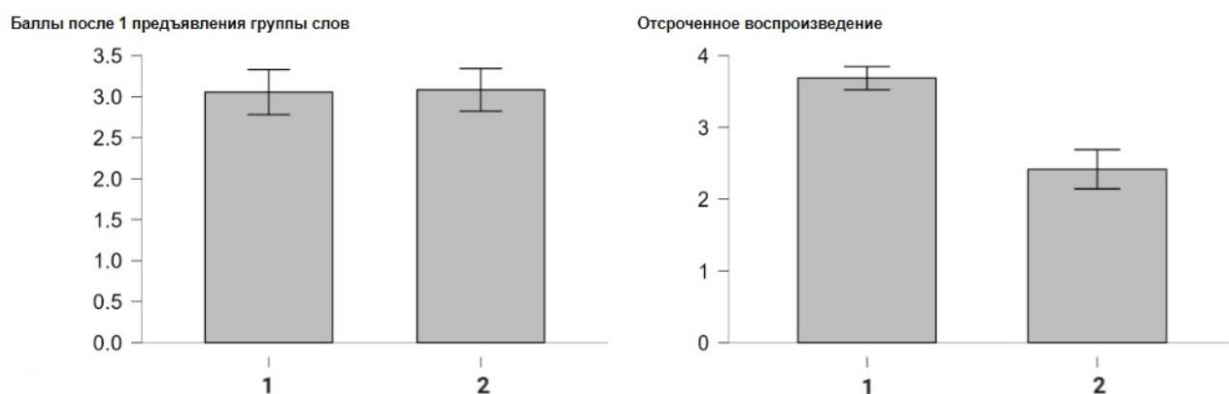


Рисунок 5 Диаграммы показателей испытуемых по методике «10 слов»
(А.Р. Лурия) (N=35, N=36)

На диаграмме представлены результаты тестирования детей по методике «Запоминание 10 слов» после первого предъявления группы слов. Удивительным является то, что баллы как детей из группы с низким уровнем погруженности в интернет-среду (на диаграмме обозначена под цифрой 1), так и детей с высоким уровнем погруженности (на диаграмме обозначена под цифрой 2) оказались одинаковыми. Когда нами проводилось исследования, у нас были ожидания, что дети с низким уровнем погруженности в интернет-среду покажут более высокие результаты в запоминании слов, в связи с тем, что они могут меньше отвлекаться на цифровые устройства и больше сосредотачиваться на задаче. Однако в данном случае результаты оказались равными.

Возможно, в обеих группах присутствуют дети с сопоставимыми когнитивными способностями, что позволяет им одинаково успешно справляться с задачей запоминания. Дети из группы с высоким уровнем погруженности в интернет-среду обладают высокой адаптивностью и навыками быстрого восприятия информации, это позволило им успешно справиться с заданием на запоминание. Методика «10 слов» может быть не слишком требовательной к факторам, связанным с уровнем погруженности в интернет-среду. Возможно, она больше зависит от других аспектов, таких как

внимание и когнитивная нагрузка, а они в свою очередь, не зависят от цифрового погружения.

Так же на диаграмме, представляющей результаты отсроченного запоминания слов у детей, видно, что в группе с низким уровнем погруженности в интернет-среду испытуемые демонстрирует более высокие результаты. А группа с высоким уровнем погруженности в интернет-среду, напротив, показывает значительно более низкие результаты. Такие результаты связаны с тем, что дети, не погруженные в интернет-среду, используют традиционные и более эффективные стратегии запоминания, например, повторение или ассоциации. В то время как дети из второй группы, активно использующие интернет пространство, полагаются на внешние источники информации, это снижает их необходимость в активном запоминании.

Таким образом, различия в результатах между группами детей по важной шкале тестирования "Отсроченное запоминание" могут быть объяснены факторами, связанными с когнитивными нагрузками, стратегиями запоминания, вниманием и эмоциональным состоянием испытуемых. Полученные результаты подчеркивают важность осознанного использования цифровых технологий и понимание влияния цифровых устройств на мнестические процессы.

Диагностическая методика Семаго М.М. «Исследование зрительной памяти».

Данная методика позволяет оценить уровень зрительной памяти у детей. Исследование зрительной памяти проводилось в условиях, обеспечивающих максимальную концентрацию внимания участников.

Для запоминания предлагается ряд абстрактных зрительных стимулов. Ребенку предъявляется колонка из трех стимулов, находящаяся в правой части листа. При этом дети не могут делать заметки. Через 2 минуты после завершения демонстрации, испытуемым необходимо восстановить изображения, нарисовав их.

Для оценки результатов подсчитывалось количество правильно указанных изображений, а также фиксировались ошибки. Важно обращать внимание на порядок воспроизведения, интенсивность и темп, с которым участники справлялись с заданиями

В данном случае для анализа данных мы использовали U-критерий Манна Уитни, так как в выборке присутствует ненормальное распределение ((Приложение 4 (описательные статистики)).

Таблица 3

Сравнение результатов диагностической методики «Исследование зрительной памяти» (Семаго М.М.) учеников с низким и высоким уровнем погруженности в интернет среду

<i>Шкала</i>	<i>Сумма рангов (Ученики с низким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Сумма рангов (Ученики с высоким уровнем погруженности в интернет среду)</i>	<i>Значение U критерия Манна- Уитни</i>	<i>Уровень значимости различий p</i>
1	2	3	4	5
Количество правильных ответов	1792.5	763.5	1162,500	<0,001
Ошибки	971.5	1584.5	341,500	<0,001

Описание результатов диагностической методики «Исследование зрительной памяти» (Семаго М.М.) показывает явные различия в зрительной памяти между группами учеников с низким и высоким уровнем погруженности в интернет-среду. В группе учеников с низким уровнем погруженности результаты были значительно лучшие, чем у второй группы детей с высоким уровнем погруженности в цифровую среду. В первой группе испытуемых, результаты зрительной памяти были выше, это проявлялось в более качественном запоминании и воспроизведении визуальных материалов.

В то время как в группе с высоким уровнем погруженности в интернет-среду результаты были ниже. Это может быть связано с различными факторами, многозадачностью или ухудшению способности к фокусировке. Ученики этой группы, привыкли к получению информации быстро и к анимационному контенту, именно эти факторы могут негативно сказываться на способности углубленно воспринимать визуальную информацию.

Такие результаты соотносятся с современными когнитивными исследованиями Стэнфордского университета, которые выделяют, что частое взаимодействие с цифровыми ресурсами способствует снижению внимания и ухудшению когнитивных функций, в частности зрительной памяти. Так же исследования, проведенные Американской академией педиатрии, указывают, что активное использование цифровыми устройствами связано с проблемами внимательности и зрительного запоминания. Из-за одновременно открытых вкладок, мессенджеров и т.д., фоновые процессы внимательного восприятия значительно ослабляются. Это способствует созданию условий, при которых зрительная информация не может закрепиться в памяти, что мы и наблюдаем в результатах нашего исследования. Дети группы с высоким уровнем погруженности в интернет среду демонстрируют низкую внимательность к заданиям, это обусловлено привычкой быстрого потребления информации в интернете. Ошибки в выборах картинок сигнализируют о неспособности формировать опосредованные связи, что является важным аспектом зрительной памяти.

Мы можем сделать вывод, что учеников с низким уровнем погруженности в интернет-среду характеризует более высокая зрительная память благодаря более эффективным когнитивным стратегиям, меньшей отвлеченности и большему фокусу на обучении.

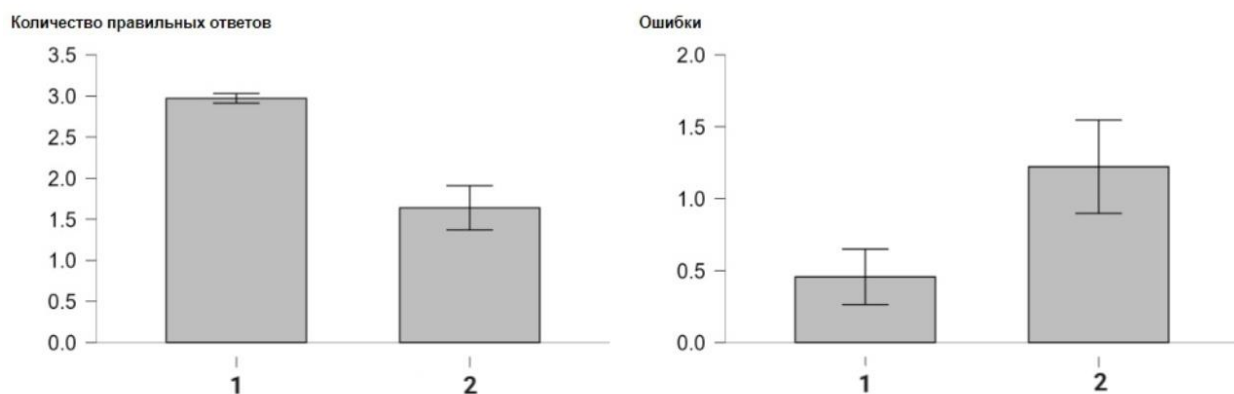


Рисунок 5 Диаграммы показателей испытуемых по методике «Исследование зрительной памяти» (Семаго М.М.)(N=35, N=36)

В диаграмме, отражающей результаты исследования по методике «Исследование зрительной памяти» (Семаго М.М.), мы видим выраженное различие между детьми с низким и высоким уровнем погруженности в интернет-среду. Ученики с низким уровнем погруженности показали большее количество правильных ответов и меньшее количество ошибок по сравнению с испытуемыми из второй группы с высоким уровнем погруженности в интернет среду.

Группа детей с низким уровнем погруженности в интернет-среду, использует традиционные подходы к обучению и восприятию информации, это дает им возможность лучше фиксировать и запоминать визуальную информацию. Так же испытуемые первой группы чаще используют аналоговые способы обработки и хранения информации, что способствует лучшему развитию зрительной памяти. Дети с высоким уровнем погруженности в интернет-среду, напротив, могут сталкиваться с информационной перегрузкой, ведь они подвергаются влиянию огромного количества информации, что приводит к трудностям в запоминании и фильтрации данных. Такой эффект вызывает снижение качества зрительной памяти, ведь внимание распределяется между множеством источников информации, а не концентрируется на одном из них.

Так же интерфейс современных интернет-ресурсов может побуждать пользователей к мгновенной обработке информации, что ведет к ограничению способности глубокого запоминания. Долгое пребывание в интернете, предлагает краткосрочное удовольствие от информации, и не способствует развитию необходимых навыков для зрительной памяти.

Таким образом, результаты диагностики свидетельствуют о важности сбалансированного подхода в вопросах использования цифровых технологий в жизни детей, а также акцентируют необходимость развития традиционных методов обучения и запоминания.

2.3. Рекомендации для педагогов и родителей по учету влияния интернет среды на мнестические способности детей младшего школьного возраста.

Жизнь современного человека невозможно представить без информационных технологий и цифровых коммуникаций. Поколение современных детей уникально, так как, их рождение уже происходило в цифровой среде, и другого мира они не знают. Это не может не отражаться на их мнестических способностях и особенностях восприятия учебной программы. Школьная программа должна учитывать не только индивидуальные психологические особенности каждого ребенка, но и эффективность способа подачи информации, в частности использование визуальных, интерактивных инструментов.

Поскольку дети младшего школьного возраста активно используют интернет в целях получения информации, необходимо исследовать, как это влияет на мнестические процессы. Результаты проведенного исследования показали, что уровень погруженности в интернет-среду влияет на развитие памяти и способность к запоминанию у детей. Учитывая значимость данных результатов, крайне важно предоставить рекомендации, которые помогут

педагогам и родителям оптимально организовать взаимодействие детей с интернетом. Эти рекомендации направлены на максимальное использование положительных аспектов интернет-среды при минимизации ее негативного влияния на мнестические способности.

Ниже мы предложили практические советы и стратегии для педагогов, направленные на интеграцию цифровых технологий в образовательный процесс, а также рекомендации для родителей. Подходы, предложенные в этом разделе, сосредоточены на создании сбалансированной и здоровой среды для обучения и развития, что должно существенно повысить качество усвоения материала и развитие когнитивных функций у детей.

Первое, что хочется отметить, это то, что влияние интернет среды может быть положительным. Интернет предоставляет неограниченный доступ к разнообразным учебным ресурсам, это расширяет кругозор ребенка и может способствовать запоминанию информации за счет повторений и разнообразных способов подачи, а также более красочному восприятию, что положительно влияет на процессы памяти. Существуют специальные образовательные игры и приложения, направленные на развитие памяти. В игровом формате дети легче усваивают информацию и развивают когнитивные способности.

Стоит отметить, что влияние интернет среды на мнестические способности ребенка может быть и негативной. Например, фрагментация внимания, из-за быстрого переключения между различными ресурсами, такими как видео, социальные сети, игры, дети теряют способность к длительной концентрации на одной задаче, это снижает их способность к долговременному запоминанию. Информационная перегрузка мешает младшим школьникам усваивать важные знания и структурировать их. Дети могут испытывать трудности в выстраивании логических связей между получаемой информацией. Снижение потребности в запоминании и постоянный, свободный доступ к информации уменьшает необходимость

запоминать ее. Дети привыкают "рассчитывать на Интернет-ресурсы", что ослабляет механизмы их оперативной памяти и развивает клиповое мышление.

Рост количества младших школьников как активных пользователей сети Интернет, не может свидетельствовать лишь о негативных факторах влияния на формирование их личности, поскольку мировая пандемия 2020 года позволила приоткрыть завесу использования интернета не только в целях развлекательного контента, но и как средство образовательного процесса. Делая вывод по нашему исследованию, мы написали рекомендации для педагогов, такие как разработка учебных программ с учетом влияния интернет-среды, интегрируя цифровые технологии. А именно важно включать в образовательный процесс цифровые ресурсы, которые за счет своей наглядности, развивают память детей, например, игры и приложения для тренировки памяти. Например, это могут быть образовательные игры с элементами мнемотехники. Так же следует сделать акцент на обучение осознанному использованию интернета, научить детей рационально использовать интернет как источник информации. Применять методы критического мышления для анализа и запоминания. Важно развивать навыки концентрации, например, включать в уроки задания, требующие длительного сосредоточения. Это могут быть задачи на последовательное воспроизведение материала, рассказы по памяти или пересказы.

Так же стоит уделить внимание организации учебного процесса. Важно чередовать типы деятельности, переключение с активной на спокойную деятельность помогает развивать устойчивость внимания и улучшает запоминание. Следует использовать смену типов деятельности на уроках, чтобы снизить утомляемость и улучшить внимание учеников.

Необходимо создавать условия для запоминания, учебный материал должен быть структурирован и представлен в виде логических блоков. Использование методов повторений, обсуждений, пересказов. Так же следует

создавать возможность детям осмысливать и перерабатывать информацию, внедряя интерактивные методы обучения, используя технологии активного обучения — презентации, викторины, веб-квесты. Это поможет детям фокусироваться на важных деталях и лучше запоминать информацию.

Рассмотрим рекомендации для родителей. Одним из важных аспектов является чувство меры, дело в том, что недолгое пребывание за компьютером приводит к улучшению концентрации внимания, а чрезмерное к ухудшению. Для того чтобы компьютер не вредил здоровью ребенка, важно регламентировать время, проведенное за монитором. Родителям, при решении этого вопроса, необходимо проявить с одной стороны настойчивость и последовательность, а с другой стороны преодолеть собственное желание отдохнуть от ребенка. Установите разумные временные рамки, ограничьте время, которое дети проводят в интернете, до 1–2 часов в день. Длительное пребывание в интернете снижает внимание и ухудшает память. Определите цель использования интернета, интернет должен использоваться не только для развлечений, но и для учебных целей. Привлекайте ребенка к совместным поискам информации по школьным заданиям, это поможет ему лучше понимать материал и запомнить ключевые моменты. Не опасайтесь отрицательного влияния компьютера на ребенка. Технический прогресс остановить невозможно.

Следует уделить внимание созданию условий для обсуждения, увиденного, регулярно обсуждайте с детьми информацию, которую они получают из интернета. Это может быть в форме вопросов о прочитанных статьях, просмотренных видео или игр. Обсуждение помогает закрепить информацию и развивает критическое мышление. Поощряйте детей исследовать интересующие их темы, мотивируя их к поиску информации в интернете. Постарайтесь направлять их на качественные и надежные источники.

Создайте доверительную атмосферу, обсуждайте с детьми их интересы и предпочтения в интернете, а также обучайте их стратегии продуктивного использования сети. Важно, чтобы дети чувствовали, что могут обращаться к родителям за помощью в освоении новых знаний и умений, а также в рамках свободного пользования интернетом. Вовлечение в учебный процесс так же может зависеть от родителей, заинтересуйте ребенка учебным процессом, связывая его с теми ресурсами, к которым они имеют доступ в интернете. Например, просите детей находить информацию по интересующим их темам и представлять ее в классе. Стоит выделять время на совместные учебные занятия, проводите время за обучающими играми, которые способствуют развитию памяти. Это может стать интересным и полезным времяпрепровождением, а также способом улучшения мнестических процессов. Поощряйте участие детей в учебных кружках, где они могут развивать навыки памяти и концентрации через практические занятия.

Систематическое использование рекомендаций, направленных на балансировку времени, проведенного в интернет-среде, может существенно влиять на развитие мнестических способностей младших школьников. Важно осознанно подходить к организации учебного процесса как педагогом, так и родителям, создавая поддерживающую среду для формирования качественных навыков запоминания. Совместные усилия помогут детям адаптироваться к современным условиям и эффективно использовать интернет как инструмент для развития, а не препятствие на пути к успеху в учебе.

Выводы по второй главе

Во второй главе проведенного нами исследования были проанализированы показатели памяти учеников младших классов с разным уровнем погруженности в интернет-среду. Результаты показали, что дети с

низким уровнем погруженности в интернет-среду демонстрируют более качественные показатели по шкале зрительной памяти в сравнении с группой детей, имеющих высокий уровень погруженности. В частности, по методике «Исследование зрительной памяти» ученики с низким уровнем погруженности продемонстрировали большее количество правильных ответов и меньшее количество ошибок. Данный факт можно объяснить тем, что чрезмерная зависимость от визуальных и аудиовизуальных стимулов в режиме онлайн может приводить к дефициту навыков работы с информацией, требующей глубокой переработки и анализа.

Так же дети с низким уровнем погруженности в интернет-среду показали более высокие результаты в запоминании и воспроизведении информации, что свидетельствует о более эффективной обработке информации и концентрации внимания. Дети с высоким уровнем погруженности в интернет среду, напротив, продемонстрировали снижение как слуховой, так и зрительной памяти, из-за изменений в особенности восприятия информации, связанных с долгим и частым пребыванием в интернете. Такие результаты исследования подчеркивают важность баланса в использовании цифровых ресурсов и важности включения традиционных методов эффективного запоминания, сохранения и воспроизведения информации, необходимых для успешного освоения более сложной учебной программы в будущем. Данная работа не исчерпывает дальнейших возможных научных исследований и должно быть направлено в более глубокую эмпирическую плоскость с целью подтверждения значимых теоретических аспектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были поставлены и успешно решены задачи исследования, связанные с выявлением особенностей мнестических способностей у детей с разными уровнями погруженности в интернет-среду. Основной целью данной работы было выявление взаимосвязи между уровнем использования интернет-ресурсов и развитием памяти у младших школьников, а также написание рекомендаций для педагогов и родителей.

Исследование подтвердило гипотезу о том, что существуют значимые различия между показателями мнестических способностей между группой детей с низким и высоким уровнями погруженности в интернет-среду. Это видно по следующим результатам: у детей с высоким уровнем погруженности в интернет-среду демонстрируют снижение способности к опосредованному запоминанию. Дети с низким уровнем погруженности в интернет-среду, напротив, будут проявлять более сбалансированные мнестические способности, характеризующиеся устойчивым запоминанием, сохранением и воспроизведением информации.

В основу исследования легли результаты диагностических методик, таких как "Индекс погруженности в интернет-среду", «Исследование зрительной памяти» и «10 слов». Полученные данные позволяют утверждать, что высокая степень вовлеченности в интернет-среду негативно сказывается на способности к запоминанию и воспроизведению информации.

Полученные результаты так же указывают на значительные различия в мнестических способностях детей в зависимости от их уровня погруженности в интернет-среду. В частности, группа детей с низким уровнем погруженности продемонстрировала лучшие показатели зрительной памяти по методике Семаго М.М. В контексте этого исследования высокие результаты группы с низким уровнем погруженности в интернет-среду могут быть объяснены

высоким уровнем осознанности и умением концентрировать внимание. В группе детей с высоким уровнем погруженности в интернет среду участники показали более низкие результаты, это связано с тем, что дети, долго пребывающие в сети интернет, воспринимают информацию менее эффективно, что ведет к ухудшению способности к запоминанию.

Исследовательский интерес вызывает тот факт, что в тестах по методике «10 слов» результаты детей из двух групп были схожими по первоначальному запоминанию, это подразумевает, что на начальном этапе их способность воспринимать и запоминать информацию была относительно равна. Однако на последующих этапах обработки и воспроизведения информации у участников группы с высоким уровнем погруженности в интернет-среду возникли трудности, что указывает на проблемы с долговременной памятью.

На основании вышеизложенного нами был сделан вывод о том, что высокий уровень погружения детей в интернет-среду негативно сказывается на их мнестических способностях, на таких, как зрительная и слуховая память. По результатам проведенного исследования была выявлена необходимость дальнейших исследований в области изучения долгосрочных последствий интернет-взаимодействия на память детей. Перспективы дальнейшей работы могут включать в себя анализ факторов, влияющих на память в зависимости от типа интернет-контента, к которому обращаются дети или коррекции и поддержки развития памяти по средствам использования цифровых устройств.

Важным элементом исследования стала разработка рекомендаций для педагогов и родителей, направленных на влияние интернет-среды, на мнестические способности младших школьников. Эти рекомендации смогут послужить основой для формирования здорового цифрового поведения у детей, что будет способствовать более эффективному обучению.

Таким образом, результаты данного исследования демонстрируют важность мониторинга уровня интернет-погруженности детей в интернет среду и его влияния на их мнестические способности. Практическая

значимость работы заключается в том, что полученные данные могут быть использованы для разработки методик, направленных на улучшение памяти и обучаемости детей. Данное исследование не исчерпывает дальнейших возможностей научных исследований и должно быть направлено в более глубокую эмпирическую плоскость с целью подтверждения значимых теоретических аспектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блонский П.П. Память и мышление. Москва: Гос. соц.-экон. изд-во, 1995. – 213 с.
2. Войскунский А.Е. Современные тенденции киберпсихологических исследований // Под ред. Т.Д. Марцинковской, В.Р. Орестовой, О.В. Гавриченко 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37182486> (дата обращения: 21.03.2024).
3. Войскунский А. Е. Современные тенденции киберпсихологических исследований // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. 2019. С. 6-13.
4. Волков Е. Н. Тесты критического мышления: вводный обзор // Психологическая диагностика. СПб: Лань, 2015. С. 5-23.
5. Волченко О.В. Измерение практик использования интернета в социальных науках: обзор основных методов [Электронный ресурс] Информационное общество. 2017. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29908933> (дата обращения: 21.03.2024).
6. Воронкова Я.Ю. «Большая пятёрка», или пятифакторная модель личности // Под ред. Я.Ю. Воронкова, О.М.Радюк, И.В.Басинская. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. С. 39-45.
7. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психол. очерк: кн. для учителя. Москва: Просвещение, 1991. 124 с.
8. Герасимова А.А., Холмогорова А.Б. Общая шкала проблемного использования интернета: апробация и валидизация в российской выборке третьей версии опросника // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 56–79.
9. Герасимова А.А., Холмогорова А.Б. Стратегии совладания, психологическое благополучие и проблемное использование интернета в

период пандемии // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 31–40.

10. Зарецкая О.В. Компьютерная и интернет-зависимость: анализ и систематизация подходов к проблеме // Психологическая наука и образование. 2017. Том 9. № 2. С. 145–165.

11. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание. М.: Просвещение, 2016. 562 с.

12. Знаков В.В. Новый этап развития психологических исследований субъекта // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 3–16.

13. Истомина З.М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников. Психология памяти // Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова: Хрестоматия по психологии. М.: «ЧеРо», 2002. С. 128–136.

14. Карпунина О.И., Пиваева Е.О. Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста // Издательство: Мордовский 77 государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева. Саранск, С. 408-414.

15. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека // Под ред. В. Н. Колюцкий. Москва: Сфера, 2012. 464 с.

16. Куликова Е.А. Справочное руководство по конструированию тестов: введение в психометрическое проектирование. Москва: Ника-Центр, 2009. 284 с.

17. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Просвещение, 1995. 473 с.

18. Лурия А.Р. Внимание память. М.: 1975. 104 с.

19. Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств. Новосибирск, 2014. 157 с.

20. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Психология зависимой личности, или Подросток в окружении соблазнов: колл. монография. URL:

https://kpfu.ru/staff_files/F1430039782/psihologiya.zavisimoj.lichnosti.pdf (дата обращения: 21.03.2024).

21. Никитина Т.Б. Психодиагностика: Учебник для академического бакалавриата 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2019. 500 с.

22. Панов В.И., Патраков Э.В. Интерференция цифровой и доцифровой сред как предмет психологического исследования // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. С. 531–541.

23. Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учеб.-метод. пособие для студентов психологических специальностей. М.: Акрополь, 2015. 115 с.

24. Регуш Л.А., Алексеева, Е.В., Веретина, О.Р., Орлова, А.В., Пежемская, Ю.С. Возрастнополовые характеристики погруженности подростков в Интернет-среду [Электронный ресурс] 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41580798> (дата обращения: 12.05.2024).

25. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Особенности мышления подростков, имеющих разную степень погруженности в интернет-среду // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. Санкт-Петербург, 2019. № 194. С. 19–29.

26. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Интернет как ресурс совладания с психологическими проблемами у подростков и молодежи // Психология человека в образовании. 2021. Т. 3. № 2. С. 196–207.

27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Москва: Академия, 2007. 17 с.

28. Семаго М.М. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения: Программа и методические рекомендации. М.: ООО «Чистые пруды», 2010. 32 с.

29. Смирнов А. А. Психология запоминания. Москва: Академия, 2011. 458 с.
30. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Школьник и информационно-коммуникационные технологии: возрастные особенности и регионально-поселенческая специфика. М.: Центр социологии образования РАО, 2016. С. 84–115.
31. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Краткая и скрининговая версии индекса цифровой компетентности: верификация и возможности применения // Национальный психологический журнал. 2018. С. 47–56.
32. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Модели цифровой компетентности и деятельность российских школьников онлайн // Национальный психологический журнал. 2016. С. 50–60.
33. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Итоги цифровой трансформации: от онлайн-реальности к смешанной реальности // Культурно-историческая психология. 2020. Том 16. № 4. С. 87–97.
34. Солдатова Г.У., Вишнева А.Е. Особенности развития когнитивной сферы у детей с разной онлайн-активностью: есть ли золотая середина? // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 97–118.
35. Татарко А.Н., Макласова Е.В., Лепшокова З.Х., Галяпина В.Н., Ефремова М.В., Дубров Д.И., Бульцева М.А., Бушина Е.В., Миронова А.А. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 1. С. 159–179.
36. Эльконин Д. Б. Детская психология. Москва: Академия, 2014. 384 с.
37. Barr N., Pennycook G., Stolz J.A., et al. The brain in your pocket: Evidence that Smartphones are used to supplant thinking // Computers in Human Behavior. 2018. С. 473–480.

38. Bowers A., Berland M. Does recreational computer use affect high school achievement // Educational Technology Research and Development. 2017. C. 51–69.
39. DeBell M., Chapman C. Computer and Internet use by students in 2003. Washington, DC: National Center for Education Statistics, U.S. Dept. of Education, Institute of Education Sciences, 2016. C. 21-37.
40. Fish A.M., Li X., McCarrick K., et al. Early childhood computer experience and cognitive development among urban low-income preschoolers // Journal of Educational Computing Research. 2018. C. 97–113.
41. George M.J., Odgers C.L. Seven fears and the science of how mobile technologies may be influencing adolescents in the digital age // Perspectives on Psychological Science. 2015. C. 832–851.
42. Jackson L.A., Witt E.A., Games A.I., et al. Information technology use and creativity: Findings from the Children and Technology Project // Computers in Human Behavior. 2018. C. 370–376.
43. Mills K.L. Possible effects of Internet use on cognitive development in adolescence // Media and Communication. 2016. C. 4–12.
44. Marino C., Vieno A., Altoe G., Spada M.M. Factorial validity of the Problematic Facebook Use Scale for adolescents and young adults. Journal of Behavioral Addictions, 2017. C. 5–10.
45. Neuman S.B. The displacement effect: Assessing the relation between television viewing and reading performance // Reading Research Quarterly. 2018. C. 414–440.
46. Posso A. Internet usage and educational outcomes among 15-year-old Australian students [Электронный ресурс] International Journal of Communication. 2016. URL: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/5586/1742> (дата обращения: 25.06.2024).

47. Przybylski A.K., Weinstein N. A large-scale test of the Goldilocks Hypothesis: Quantifying the relations between digital-screen use and the mental well-being of adolescents // *Psychological Science*. 2017. C. 204–215.
48. Charles A. L'effet production: dix ans d'etudes (2001—2004) // *Annee psychol.* 2004. C. 88–106.
49. Craik F. I. M., Lockhart R. S. Levels of processing: A framework for memory research // *J. of Verbal Learning and Verbal Behavior*. 2022. C. 11-27.
50. Craik F. I. M., Tulving E. Depth of processing and the retention of words in episodic memory // *J. of Experimental Psychology: General*. 2018. C. 104–115.
51. Slamecka N. J., Graf P. The generation effect: Delineation of a phenomenon // *J. of Experimental Psychology: Human Learning & Memory*. 2019. C. 436-498.
52. Sutherland J., Krug D., Glover J. The selective displaced rehearsal hypothesis and failure to obtain the generation effect // *Bulletin of the Psychonomic Society*, 2017. C. 11–25.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» Л. А. Регуш, Е. В. Алексеева О. Р. Веретина А. В. Орлова Ю. С. Пежемская.

ФИО _____
_____ КЛАСС _____ ШКОЛА _____ ПОЛ _____
_____ ВОЗРАСТ _____

1. Как часто ты пользуешься интернетом? *(выбери один ответ)*

1. не пользуюсь интернетом вообще
2. один-два раза в неделю
3. один раз в день
4. два-три раза в день
5. я «живу» в интернете

2. Сколько времени в среднем ты проводишь в интернете в день? *(выбери один ответ)*

1. меньше часа
2. 1-3 часа
3. 3-5 часов
4. 6-8 часов
5. практически постоянно подключен к интернет-сети

3. Укажи свой стаж знакомства с интернетом:

1. менее 1 года
2. 1-3 года
3. 4-6 лет
4. 7-8 лет
5. более 9 лет

4. Насколько уверенным пользователем интернета ты себя считаешь?

1. Совсем неуверенным
2. Не очень уверенным
3. Довольно уверенным
4. Уверенным
5. Очень уверенным

5. Какие эмоции и чувства ты испытываешь, находясь в интернете? (в каждой строке выбери один ответ)

	Очень часто	Часто	Время от времени	Редко	Никогда
1. Радость					
2. Страх					
3. Удивление					
4. Стыд					
5. Интерес					
6. Отвращение					
7. Удовольствие					
8. Гнев					
9. Восхищение					

6. Тебе предлагается высказать свое мнение по ряду вопросов, связанных с использованием интернета. Если ты согласен с суждением, то поставь знак «+» в графе ответов «Да», если не согласен, то – знак «+» в графе «Нет».

	Да	Нет
1. Ты используешь интернет, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения.		
2. Каждый раз ты проводишь в интернете больше времени, чем планировал.		
3. Ты думаешь об интернете, когда находишься вне сети.		
4. Находясь вне сети, ты испытываешь подавленность или беспокойство.		
5. Ты можешь лишиться отношений с кем-либо, перестать ходить в школу из-за интернета.		

7. В интернете тебе нравится (в каждой строке выберите один ответ):

	Очень нравится	Нравится	Безразлично	Не нравится	Совсем не нравится
1. общаться в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных сетях					
2. общаться с друзьями в чатах и мессенджерах					
3. общаться по Скайпу					
4. вести Instagram					
5. вести виртуальный дневник (блог)					
6. искать информацию для учебы или учиться онлайн					
7. искать информацию для культурного и духовного развития					
8. скачивать программы, музыку, фото, видео					
9. слушать аудиозаписи					
10. смотреть видеозаписи					
11. узнавать о последних событиях и новостях в стране и мире					
12. играть в онлайн-игры					
13. принимать участие в интернет-акциях, голосовании и др.					
14. просматривать разные сайты					
15. искать и заказывать товары или услуги в интернете					

Ключи шкал и обработка результатов опросника «Индекс погруженности в интернет-среду»

Вопрос 1 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 2 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 3 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 4 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 5 – сумма баллов по нечетным строкам минус сумма по четным строкам, деленная на 9, где:

очень часто – 5 баллов,

часто – 4 балла,

время от времени – 3 балла,

редко – 2 балла,

никогда – 1 балл.

Вопрос 6 – подсчитывается сумма баллов, за каждый ответ «да» начисляется по 1 баллу

Вопрос 7 – сумма баллов, деленная на 15 (количество строк).

Учитываются все строки, где:

очень нравится – 5 баллов,

нравится – 4 балла,

безразлично – 3 балла,

не нравится – 2 балла,

совсем не нравится – 1 балл.

Шкалы

Шкала 1. Цифровое потребление – сумма баллов по вопросам 1, 2, 6.

Шкала 2. Цифровая компетентность – сумма баллов по вопросам 3, 4.

Шкала 3. Эмоциональное отношение к цифровой среде – сумма баллов по вопросам 5, 7.

Индекс погруженности в интернет-среду – сумма баллов по всем шкалам.

Протокол №1 Результаты ответов учеников с низким уровнем
погруженности в интернет среду по опроснику «Индекс погруженности в
интернет-среду»

№, Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Индекс погруженности в интернет- среду
1. Белозерова Н.	3	1	4	3	3	4	4	8	7	7	19
2. Бородин С.	2	2	2	4	3	3	5	7	6	8	19
3. Грищенко Н.	5	1	2	2	4	4	4	10	4	8	17
4. Денисов Н.	1	3	3	4	4	3	4	7	7	8	21
5. Завьялова Д.	3	3	3	3	4	4	3	10	6	7	20
6. Кулешова А.	1	4	3	3	5	3	2	8	6	7	20
7. Лобачев А.	4	2	3	3	4	4	4	10	6	8	20
8. Мавликова Ю.	4	4	2	4	2	3	4	11	6	6	19
9. Новопашин А.	3	2	2	5	4	4	2	9	7	6	19
10. Овчинников Е.	3	3	3	4	4	4	4	6	6	7	15
11. Разманов В.	1	3	3	5	2	3	4	7	8	6	20
12. Рейхерт В.	2	1	1	4	4	4	2	7	5	6	16
13. Трифонова А.	3	3	3	5	3	5	2	11	8	5	21
14. Фоминцева В.	3	2	1	4	5	5	2	10	5	7	19
15. Храмцова А.	4	1	3	4	4	4	2	9	7	6	18
16. Швиндт С.	3	2	2	4	4	2	4	7	6	8	18
17. Юсупов А.	4	4	3	4	4	2	5	10	7	9	22
18. Унгуриян М.	5	5	4	5	5	3	5	13	9	7	21
19. Шлык К.	3	4	3	4	3	5	4	12	7	7	23
20. Эльдарова А.	3	4	4	4	4	5	3	9	8	7	19
21. Сидякина Д.	1	2	3	3	3	4	5	7	6	8	20
22. Пашков Е.	1	2	4	4	4	3	4	6	8	8	21
23. Малахов Г.	3	1	1	2	3	3	5	7	3	8	15
24. Зимина В.	5	4	1	2	4	4	4	13	3	8	19
25. Сёмина П.	2	2	3	4	3	3	4	7	7	7	19
26. Захаров Н.	4	4	4	4	4	3	4	9	8	8	17
27. Золотухина А.	4	3	3	5	4	4	4	11	8	8	23
28. Мигаева Л.	2	2	1	5	3	3	3	7	6	6	17
29. Комарова С.	4	3	2	4	4	3	5	10	6	9	21
30. Калинин И.	4	3	4	5	4	3	3	10	9	7	22
31. Рапутин А.	4	3	3	4	1	2	3	7	9	7	23
32. Калугина А.	4	2	4	5	3	2	2	8	8	9	17
33. Ларина Я.	4	1	3	3	2	2	4	10	7	8	19
34. Матусевич Е.	3	2	2	2	1	1	3	11	6	6	20
35. Осиповичева Е.	2	2	4	4	2	3	3	7	8	5	18

Протокол №2 Результаты ответов учеников с высоким уровнем
погруженности в интернет среду по опроснику «Индекс погруженности в
интернет-среду»

№, Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Индекс погруженности в интернет- среду
1. Абдул Р.	4	3	5	4	5	4	4	12	8	8	25
2. Антипов М.	3	4	4	5	4	2	5	9	8	7	22
3. Буланов И.	3	5	5	4	4	4	3	14	10	8	27
4. Дадаева В.	3	4	4	4	5	3	4	11	8	7	25
5. Дубовичева Д.	4	4	4	5	4	3	5	11	8	8	24
6. Жаткин Е.	3	4	5	4	4	4	4	10	9	8	26
7. Ермошкин Д.	4	5	4	4	5	4	4	13	9	8	26
8. Качайкина К.	4	4	2	5	4	4	5	13	6	9	24
9. Заикин И.	3	4	4	4	4	3	4	10	8	7	22
10. Климакина Е.	4	5	4	3	4	3	3	11	9	6	23
11. Качайкина К.	3	4	3	4	5	4	4	11	7	8	25
12. Курбанов Р.	4	4	4	5	4	4	5	10	8	9	25
13. Кузнецов А.	3	5	5	4	3	3	4	9	10	7	23
14. Куртаметов М.	4	4	4	5	4	4	5	12	8	9	26
15. Лежнева Е.	4	4	3	4	4	5	4	12	7	9	24
16. Люляков Я.	3	4	3	5	5	4	5	11	7	9	24
17. Малинчева В.	4	5	4	4	4	5	4	12	9	9	26
18. Мигаев С.	3	4	4	5	3	4	5	13	8	9	25
19. Мироненко А.	4	3	4	4	4	5	4	11	7	9	24
20. Соболевский М.	3	4	4	4	4	4	3	12	8	8	25
21. Сидорин Б.	4	4	5	4	4	5	4	9	9	9	26
22. Тивикова А.	3	5	4	5	4	5	5	10	9	10	28
23. Унгуриян М.	4	4	5	4	5	5	4	12	9	9	27
24. Каткова А.	3	3	4	5	4	4	5	14	7	9	25
25. Кобанец В.	4	4	5	5	5	4	5	11	9	9	27
26. Кулешова В.	3	4	4	4	3	5	4	10	8	9	23
27. Мигаев А.	4	5	4	5	5	4	5	13	9	9	27
28. Мордвинкин К.	3	4	5	4	4	5	4	11	9	9	27
29. Самиев А.	4	3	5	4	5	4	4	13	8	8	25
30. Уютон И.	3	4	4	3	4	4	5	13	8	7	24
31. Паксеева К.	4	5	4	4	5	5	4	12	9	9	28
32. Салимов Л.	4	3	5	4	4	4	5	11	8	8	24
33. Хрипунов Е.	4	4	5	4	3	4	5	11	9	9	25
34. Юрин М.	5	4	4	4	5	4	4	10	8	8	26
35. Трифилова П.	4	3	4	4	4	4	5	8	7	8	23
36. Шумакин Е.	4	3	5	4	4	4	4	8	8	8	24

Стимульный материал к методике «10 слов» А.Р. Лурия

Слово	Выбираемая карточка	Объяснение связи	Воспроизводимое слово	Объяснение
Свет	Лампа	Лампа светит	Лампочка	Как солнце
Обед	Хлеб	Когда едят, берут хлеб	Есть	-
Лес	Гриб	В лесу растут грибы	Лес	-
Учение	Тетрадь	Когда учишься, пишешь	Писать	-
Молоток	Лопата	Похожи	Совочек	-
Одежда	Кровать	Тоже из материи	Кровать	Спать
Поле	Поле	Оно изображено	Поле	-

Протокол №1 Результаты ответов учеников с низким уровнем погруженности в интернет среду по методике «10 слов» А.Р. Лурия

№, И.Ф. Испытуемого	Баллы после 1 предъявле ния группы слов	Отсроченное воспроизвед ение	Комментарии
1. Белозерова Н.	3	4	Все слова воспроизвела без ошибок
2. Бородин С.	4	4	Идеальное понимание и воспроизведение
3. Грищенко Н.	2	3	Успешно запомнила даже сложные слова
4. Денисов Н.	3	4	Прекрасное понимание и запоминание
5. Завьялова Д.	4	4	Все слова воспроизвела без ошибок
6. Кулешова А.	2	4	Четкая логика в объяснениях
7. Лобачев А.	2	3	Объяснение связи вызвало затруднение
8. Мавликова Ю.	3	4	Успешно вспомнила сложно запоминаемое
9. Новопашин А.	4	4	Сложные слова воспроизвел без труда
10. Овчинников Е.	4	4	Небольшие трудности, но в конце успешно
11. Разманов В.	3	4	Слова были легко восприняты
12. Рейхерт В.	2	3	Отличное крепкое запоминание
13. Трифонова А.	4	4	Простой алгоритм заучивания
14. Фоминцева В.	3	3	Успех в каждом воспроизведении слов
15. Храмцова А.	4	4	Идеальное понимание и воспроизведение
16. Швиндт С.	3	3	Объяснение связи было нарушено
17. Юсупов А.	2	4	Качественно объяснил связи, без путаницы
18. Унгурян М.	3	4	Нехватка усидчивости при запоминании
19. Шлык К.	4	3	Объяснения по логике простые и ясные
20. Эльдарова А.	2	3	Успешно запомнила даже сложные слова
21. Сидякина Д.	3	3	Сложнее запоминаемые слова были легко названы
22. Пашков Е.	2	4	Были воспроизведены лишние слова
23. Малахов Г.	4	4	Запоминание высокое, немного замешкался
24. Зимица В.	3	4	Ошиблась в одной связи
25. Семина П.	3	4	Легкость с воспроизведением
26. Захаров Н.	2	3	Ошибся в двух словах
27. Золотухина А.	4	4	Отличное крепкое запоминание

28.Мигаева Л.	4	4	Слова запомнила с первого раза
29.Комарова С.	2	4	Легко вспомнила слова, объяснила полностью
30.Калинин И.	4	4	Легкость с воспроизведением
31.Рапутин А.	2	3	Объяснение связи вызвало затруднение
32.Калугина А.	3	4	Запоминание полное, немного замешкался
33.Ларина Я.	3	3	Сложнее запоминаемые слова были легко названы
34.Матусевич Е.	4	4	Затруднения с запоминанием
35.Осиповичев а Е.	3	4	Объяснения по логике простые и ясные

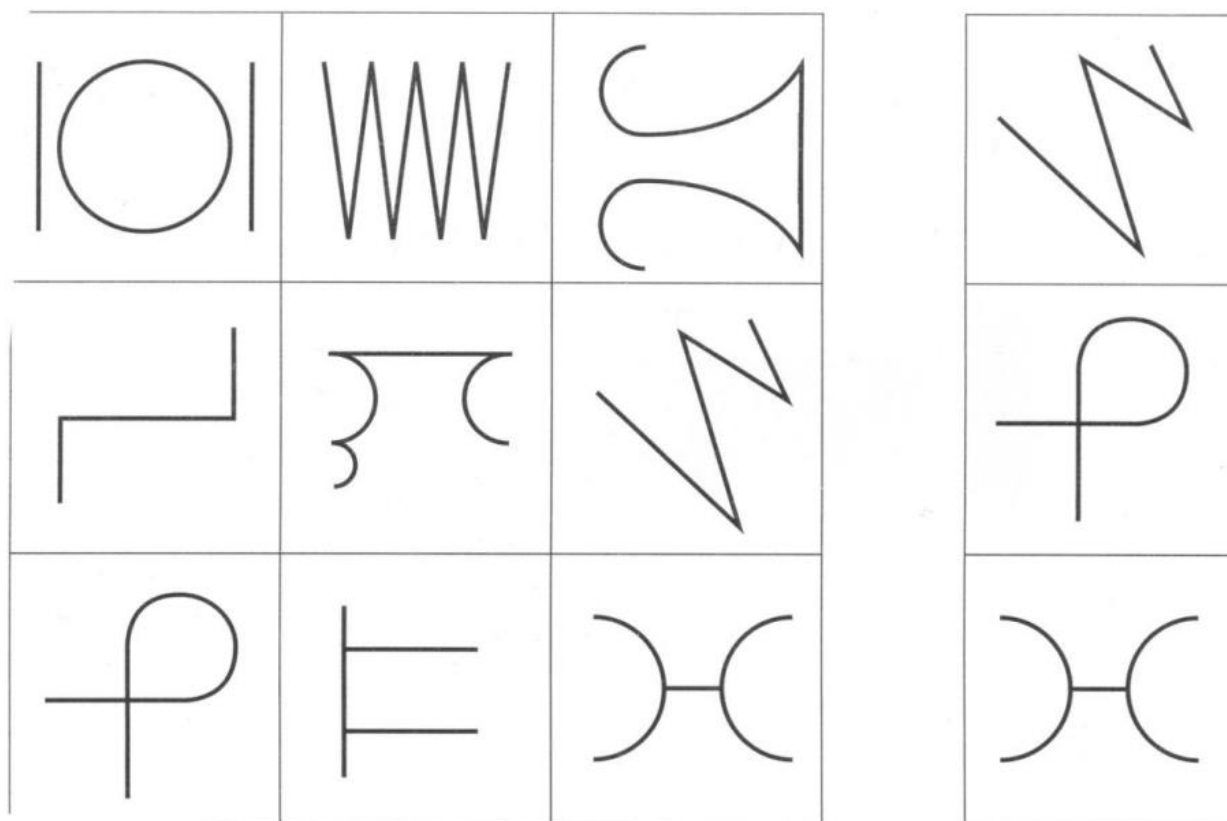
Протокол №2 Результаты ответов учеников с высоким уровнем погруженности в интернет среду по методике «10 слов» А.Р. Лурия

№, И.Ф. Испытуемого	Баллы после 1 предъявления группы слов	Отсроченное воспроизведение	Комментарии
1. Абдул Р.	3	2	Трудности в запоминании и воспроизведении
2. Антипов М.	4	3	Непонимание связей между словами
3. Буланов И.	4	2	Частые ошибки при воспроизведении
4. Дадаева В.	2	3	Нехватка интереса к заданиям
5. Дубовичев а Д.	3	2	Качественно объяснила связи, без путаницы
6. Жаткин Е.	2	2	Потерял концентрацию
7. Ермошкин Д.	3	2	Запомнил слова, не смог их связать
8. Качайкина К.	3	3	Сложности с обращением к памяти
9. Заикин И.	3	1	Средний результат
10.Климакина Е.	2	3	Сложные слова воспроизвела без труда
11.Качайкина К.	3	4	Небольшие трудности, но в конце успешно
12.Курбанов Р.	4	3	Отличное крепкое запоминание
13.Кузнецов А.	4	4	Устранение затруднений через постоянное повторение
14.Куртаметов М.	4	3	Успешно запомнил даже сложные слова
15.Лежнева Е.	2	2	Не смогла запомнить ни одно слово
16.Люляков Я.	3	3	Прекрасное понимание и запоминание

17.Малинчева В.	3	2	Запомненное не фиксировалось в памяти
18.Мигаев С.	3	2	Запомнил несколько слов, но не смог их связать
19.Мироненко А.	4	4	Запоминание полное, немного замешкался
20.Соболевский М.	2	2	Низкий уровень усвоения заданий
21.Сидорин Б.	4	2	Легкость забывания, без систематизации
22.Тивикова А.	3	2	Запомнила 2 слова, не смог восстановить общую картину
23.Унгурян М.	4	3	Легкость с воспроизведением
24.Каткова А.	3	2	Нужда в поддержке и помощи
25.Кобанец В.	4	3	Проблемы с удерживанием информации в краткосрочной памяти.
26.Кулешова В.	2	2	Объяснения по логике простые и ясные
27.Мигаев А.	3	3	Необходимы дополнительные пояснения
28.Мордвинкин К.	3	2	Легкость забывания, без систематизации
29.Самиев А.	3	2	Сложности в управлении вниманием
30.Уютов И.	4	4	Трудности в структурировании слов
31.Паксеева К.	2	2	Легкость с воспроизведением
32.Салимов Л.	4	2	Нехватка усидчивости при запоминании
33.Хрипунов Е.	2	1	Качественно объяснила связи, без путаницы
34.Юрин М.	2	2	Нарушение связи слов
35.Трифилова П.	3	2	Называла много лишних слов
36.Шумакин Е.	4	1	Нарушение связи слов

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стимульный материал к «Исследованию зрительной памяти» Семаго М.М.



Протокол №1 Результаты ответов учеников с низким уровнем погруженности
в интернет среду по методике к «Исследование зрительной памяти» Семаго
М.М.

№, Имя ученика	Количество правильных ответов	Ошибки	Комментарии
1. Белозерова Н.	3	1	Уверенно воспроизвела 9 изображений
2. Бородин С.	3	0	Отлично запомнил все изображения
3. Грищенко Н.	3	0	Ошибок не допущено
4. Денисов Н.	3	0	Ошибок не допущено
5. Завьялова Д.	3	1	Ошибка в первом воспроизведении
6. Кулешова А.	3	0	Высокая интенсивность воспроизведения
7. Лобачев А.	3	0	Уверенное воспроизведение
8. Мавликова Ю.	3	1	Легкая неуверенности в ответах
9. Новопашин А.	3	0	Высокая интенсивность воспроизведения
10. Овчинников Е.	3	1	Нарушен порядок воспроизведения
11. Разманов В.	3	0	Уверенный темп воспроизведения
12. Рейхерт В.	2	0	Зрительная память высоко развита
13. Трифонова А.	3	1	Отличное запоминание
14. Фоминцева В.	3	0	Высокий уровень зрительной памяти
15. Храмцова А.	3	1	Выше среднего
16. Швиндт С.	3	0	Ученик быстро справился с заданием
17. Юсупов А.	3	2	Последовательность была нарушена
18. Унгуриян М.	3	1	Уверенная работа
19. Шлык К.	3	0	Высокий уровень зрительной памяти
20. Эльдарова А.	3	1	Уверенные ответы
21. Сидякина Д.	3	0	Уверенное воспроизведение
22. Пашков Е.	3	0	Легкость в воспоминании
23. Малахов Г.	3	1	Эффективно работал
24. Зимина В.	3	0	Высокий уровень зрительной памяти
25. Сёмина П.	3	1	Проблема с первой карточкой
26. Захаров Н.	3	0	С работой справился уверенно
27. Золотухина А.	3	1	Нуждается в помощи
28. Мигаева Л.	3	0	Высокий уровни памяти и внимания
29. Комарова С.	3	0	Ошибок не допущено

30. Калинин И.	3	1	Небольшие проблемы с последовательностью
31. Рапутин А.	3	0	Качественная работа
32. Калугина А.	3	1	Проявила ошибки в конце
33. Ларина Я.	3	0	Высокий результат
34. Матусевич Е.	3	1	Выше среднего
35. Осиповичева Е.	3	0	Уверенная работа

Протокол №2 Результаты ответов учеников с высоким уровнем погруженности в интернет среду к «Исследованию зрительной памяти»
Семаго М.М.

№, Имя ученика	Количество правильных ответов	Ошибки	Комментарии
1. Абдул Р.	3	2	Трудности с первой фигурой
2. Антипов М.	2	1	Неправильная интерпретация
3. Буланов И.	1	0	Успешно вспомнил все фигуры
4. Дадаева В.	2	1	Недостаточность внимания
5. Дубовичева Д.	1	0	Высокий уровень запоминания
6. Жаткин Е.	2	1	Проявил ошибки в конце
7. Ермошкин Д.	2	2	Проблемы с последовательностью
8. Качайкина К.	1	3	Высокий уровень ошибок
9. Заикин И.	2	0	Избегал неуверенности
10. Климакина Е.	3	3	
11. Качайкина К.	0	1	Нуждается в помощи
12. Курбанов Р.	2	2	Концентрировался лучше
13. Кузнецов А.	1	2	Низкий уровень
14. Куртаметов М.	2	1	Много неожиданных ошибок
15. Лежнева Е.	1	0	Легкость в воспоминании
16. Люляков Я.	1	1	Уверенное запоминание
17. Малинчева В.	2	1	Низкое внимание
18. Мигаев С.	1	0	Были трудности в начале
19. Мироненко А.	3	1	Высокий результат
20. Соболевский М.	0	3	Очень много ошибок
21. Сидорин Б.	1	2	Активен под конец
22. Тивикова А.	2	1	Стандартные затруднения
23. Унгуриян М.	1	3	Совершил много ошибок
24. Каткова А.	1	2	Низкий уровень работы
25. Кобанец В.	2	1	Эффективно работал
26. Кулешова В.	1	0	Проблемы с усвоением материала
27. Мигаев А.	2	1	Неуверенность сильно влияла
28. Мордвинкин К.	2	2	Проблемы с запоминанием
29. Самиев А.	3	2	Требует дополнительных занятий
30. Уютов И.	2	1	Стремится к улучшению

31. Паксеева К.	2	1	Недостаточная концентрация
32. Салимов Л.	2	0	Успешно вспомнила часть фигур
33. Хрипунов Е.	1	0	Высокая аккуратность
34. Юрин М.	3	2	Отвлекался
35. Трифилова П.	1	1	Качественный общий результат
36. Шумакин Е.	1	0	Неуверенность сильно влияла

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Описательные статистики (Результаты ответов учеников с низким уровнем погруженности в интернет среду)

Шкала	Экссесс	Асимметрия	Среднее значение	Мода	Медиана	Минимум	Максимум
Шкала 1	-0,77229	0,39623 5	8,88571 4	7	9	6	13
Шкала 2	0,52894 5	-0,65987	6,65714 3	6	7	3	9
Шкала 3	-0,47793	-0,26394	7,2	8	7	5	9
Индекс погруженности в интернет-среду	-0,2385	-0,17717	19,3428 6	19	19	15	23
Баллы после 1 предъявления группы слов	-1,42308	-0,10621	3,05714 3	3	3	2	4
Отсроченное воспроизведение	-1,38301	-0,83637	3,68571 4	4	4	3	4
Количество правильных ответов	35	-5,91608	2,97142 9	3	3	2	3
Ошибки	-0,52863	0,70847 6	0,45714 3	0	0	0	2

Описательные статистики (Результаты ответов учеников с высоким уровнем погруженности в интернет среду)

Шкала	Экцесс	Асимметрия	Среднее значение	Мода	Медиана	Минимум	Максимум
Шкала 1	-0,4203	-0,19698	11,1944 4	11	11	8	14
Шкала 2	-0,03159	-0,21767	8,22222 2	8	8	6	10
Шкала 3	0,20765 4	-0,72449	8,33333 3	9	8,5	6	10
Индекс погруженности в интернет-среду	-0,56752	0,047126	25	25	25	22	28
Баллы после 1 предъявления группы слов	-1,26139	-0,14635	3,08333 3	3	3	2	4
Отсроченное воспроизведение	-0,14818	0,459418	2,41666 7	2	2	1	4
Количество правильных ответов	-0,42115	0,051111	1,63888 9	2	2	0	3
Ошибки	-0,73953	0,346699	1,22222 2	1	1	0	3