

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ И
ИХ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. Веб-
психология и психологическое консультирование в цифровой среде

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Р.А. Валиев
« ____ » _____ 2024 г.

подпись

Исполнитель:
Шляпникова Олеся Александровна,
обучающийся ВЕБ-2241з группы

подпись

Руководитель:
Воробьева Ирина Владимировна,
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры общей психологии
и конфликтологии

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ И ИХ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	8
1.1. Понятие и компоненты цифровой грамотности дошкольников	8
1.2. Психологические особенности детей дошкольного возраста и их влияние на формирование цифровой грамотности	16
1.3. Готовность к обучению в школе: понятие, компоненты, критерии оценки	23
1.4. Взаимосвязь цифровой грамотности и готовности к обучению в школе: теоретические аспекты	29
Выводы по первой главе	34
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ И ИХ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	37
2.1. Организация и проведение исследования, характеристики выборки	37
2.2. Методы и методики исследования взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе	39
2.3. Анализ результатов исследования взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе	43
2.3.1. Результаты описательной статистики	43
2.3.2. Результаты сравнительного анализа	58
2.3.3. Результаты корреляционного анализа	63
2.4. Рекомендации по развитию цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе	75
Выводы по второй главе	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	94

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, где цифровые технологии становятся неотъемлемой частью нашей жизни, вопрос цифровой грамотности и её влияния на готовность детей к обучению в школе приобретает особую актуальность. Быстрое развитие информационных и коммуникационных технологий требует от современного человека не только умения пользоваться различными устройствами и программами, но и понимания основных принципов работы с информацией в цифровом пространстве. Это становится важным аспектом подготовки детей к успешному обучению в школе и дальнейшей жизни.

Многие исследователи, как зарубежные, так и отечественные, включая П. Гилстера, А. Мартина, Г. Дженкинса, Д. Белшоу, Н.Д. Бермана, Л.Г. Гаврилову, А. А. Лисенкову, Г.У. Солдатову и других, предложили разнообразные определения цифровой грамотности. Однако все они согласны с тем, что это понятие охватывает не только технические навыки использования цифровых инструментов, но и умение критически анализировать и применять полученную информацию в жизни.

При разработке цифровых обучающих образовательных программ для детей дошкольного возраста, а также обучение их в цифровом пространстве должно осуществляться с учетом периодов формирования конкретных навыков и общей периодизации развития ребенка. Важно, чтобы с помощью цифровых программ развивались именно те навыки, которые представляют наибольшую сложность для детей в данный период их развития.

При изучении уровня готовности детей к обучению в школе проводится комплексная диагностика, охватывающая несколько ключевых аспектов: познавательной деятельности, произвольности, коммуникативной и мотивационной сфер. Значительное внимание уделяется психологической готовности ребенка: личностной, интеллектуальной и эмоционально-волевой составляющей.

«Готовность к школе – это итог всего предшествующего психического развития ребёнка, результат всей системы воспитания и обучения в семье и в детском саду» (В.В. Давыдов) [61, с. 129].

В современной дошкольной педагогике и психологии особое внимание уделяется вопросу о сбалансированном сочетании использования цифровых устройств и других видов детской активности.

В контексте данного исследования важно отметить, что большинство существующих научных исследований сосредоточено на изучении когнитивных, эмоционально-волевых и личностных особенностей пользователей цифровых устройств подросткового, юношеского, молодого и зрелого возраста (Чакер Э., Оджамл Ф., Эллис У. Ф., МакАлир Б., Сзакас Дж. С., Гришина А. В., Волкова Е. Н., Смит Дж., Хьюитт Б., Скрбиш З., Сторнаюло А., Ван Г. Ш. и другие).

Количество же научных работ, посвящённых изучению влияния электронных устройств на психологическое развитие детей дошкольного возраста, крайне ограничено (Белоусова М. В., Карпов А. М., Уткузова М. А.; Никитина А. А., Рытова К. Э.; Смирнова Е. О., Матушкина Н. Ю., Смирнова С. Ю.; Moawad R. A.; Yee H. K.).

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе с целью оптимизации образовательного процесса и обеспечения успешного перехода детей из дошкольного учреждения в начальную школу. Важно рассмотреть, как положительные, так и отрицательные стороны использования электронных устройств детьми дошкольного возраста. Это позволит обеспечить их гармоничное развитие и подготовить к успешному обучению в школе.

Проблема исследования заключается в недостаточной изученности влияния цифровой грамотности на готовность дошкольников к обучению в школе. Несмотря на активное использование цифровых технологий в

образовательном процессе, отсутствуют комплексные исследования, посвящённые данной проблематике.

Объект исследования — цифровая грамотность дошкольников, рассматриваемая как способность понимать и использовать информацию, полученную с помощью цифровых технологий, таких как компьютеры, смартфоны и интернет и др.

Предмет исследования — взаимосвязь цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе.

Цель исследования — выявить взаимосвязь между цифровой грамотностью дошкольников и их готовности к обучению в школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить понятие и компоненты цифровой грамотности дошкольников.
2. Изучить психологические особенности детей дошкольного возраста и их влияние на формирование цифровой грамотности.
3. Рассмотреть понятие готовности к обучению в школе, её компоненты и критерии оценки.
4. Проанализировать теоретические аспекты взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе.
5. Организовать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе.
6. Проанализировать результаты исследования и выявить возможные взаимосвязи между цифровой грамотностью и готовности к обучению в школе.
7. Разработать рекомендации по развитию цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе.

Гипотеза: предполагается, что существует взаимосвязь между цифровой грамотностью дошкольников и их готовности к обучению в школе.

Дополнительные гипотезы:

- дети дошкольного возраста используют цифровые устройства преимущественно с развлекательными целями;
- цифровая грамотность дошкольника может отрицательно сказываться на уровне его готовности к обучению в школе;
- родители детей дошкольного возраста не всегда осуществляют контроль за использованием цифровых устройств их детьми.

Методологической основой исследования являются принципы системного подхода, позволяющие рассмотреть цифровую грамотность дошкольников и их готовность к обучению в школе как целостные явления, а также принципы деятельностного подхода, которые позволяют изучить взаимосвязь между этими понятиями через анализ деятельности детей с цифровыми технологиями.

Методы исследования

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

1. Теоретический анализ научной литературы по теме исследования.
2. Эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности детей.
3. Методы математической статистики: описательная статистика, сравнительный анализ, корреляционный анализ.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе. Результаты исследования могут способствовать разработке рекомендаций для педагогов и родителей по оптимизации образовательного процесса и повышению эффективности подготовки детей к школе.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в практике дошкольного образования. Рекомендации, разработанные на основе исследования, могут быть полезны для педагогов, психологов и родителей, стремящихся обеспечить успешную готовность детей к школьной жизни.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список источников литературы и приложения. В первой главе рассматриваются теоретические основы цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе. Во второй главе представлено эмпирическое исследование взаимосвязи этих двух понятий. В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Список источников литературы содержит перечень использованных в работе научных публикаций. Приложения включают дополнительные материалы, необходимые для понимания исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ И ИХ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1. Понятие и компоненты цифровой грамотности дошкольников

В эпоху цифровых технологий понятие «грамотность», которое всегда было связано с образованием и включало в себя три основных навыка — чтение, письмо и счёт, — значительно расширилось. В рамках образовательной системы стали появляться и активно развиваться такие термины, как «компьютерная грамотность», «информационная грамотность», «медиаграмотность» и «ИКТ-грамотность».

Однако в последнее время всё большую популярность приобретает термин «цифровая грамотность». В этом понятии учёные пытаются объединить все виды грамотности, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий, и выделить те навыки, которые необходимы в современном мире в условиях быстрого развития интернета.

Цифровая грамотность — это комплекс знаний и навыков, необходимых для безопасного и продуктивного использования цифровых технологий и интернет-ресурсов. Этот термин был введён Полом Гилстером в 1997 году в его книге «Цифровая грамотность».

В своей книге П. Гилстер описал цифровую грамотность как «умение критически понимать и применять информацию, получаемую с помощью компьютера в разных форматах из большого диапазона источников» [71, с.87]. В дальнейшем этот термин стал актуальным в реальной жизни с появлением и широким распространением интернета.

Впоследствии Алан Мартин дал более точное определение цифровой грамотности. В его понимании это понятие включало в себя следующее: «осознание, установки и умение отдельных лиц лучшим образом использовать цифровые инструменты и средства для идентификации, доступа, управления,

интеграции, оценки, анализа и синтеза цифровых ресурсов, для построения новых знаний, общения с людьми для конструктивных социальных действий в контексте конкретных жизненных ситуаций».

Г.У. Солдатова предлагает несколько иное определение, в котором цифровая компетентность рассматривается как более широкое понятие, чем цифровая грамотность. По её мнению, цифровая компетентность рассматривается ею, как «основанная на непрерывном овладении компетенциями (знания, умения, мотивация, ответственность) способность человека уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять информационно коммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности, а также его готовность к такой деятельности» [58,с.56]. В такой ситуации она подразумевает не только совокупность общих и специализированных знаний и умений, которые представлены в различных моделях ИКТ-компетентности и информационной компетентности, но и настрой на результативную деятельность и личное отношение к ней, основанное на чувстве долга.

Сюда входят такие аспекты, как цифровая компетентность, умение эффективно использовать цифровые технологии в повседневной жизни, способность оценивать технологии, мотивация к участию в цифровой культуре, а также технические навыки, связанные с компьютерной грамотностью [58, с.58].

Различают компоненты, которые связаны с мотивацией и чувством долга.

Мотивационный компонент подразумевает формирование осознанной необходимости в цифровых знаниях как основы для активности и жизнедеятельности человека.

Компонент ответственности включает в себя способность и навыки обеспечения безопасности при общении и работе с данными в интернете, а также при выполнении задач, связанных с использованием интернета для получения информации. Кроме того, он включает в себя обеспечение

безопасности при решении задач, связанных с использованием интернета, а также техническую безопасность [64].

Цифровая грамотность — это способность человека эффективно использовать цифровые технологии в своих целях. Она включает в себя умение работать с онлайн-сервисами, общаться с людьми с помощью современных технических средств, таких как смартфоны, планшеты и ноутбуки, а также использовать чат и веб-камеру. Кроме того, цифровая грамотность подразумевает умение читать с экрана цифрового устройства, понимать прочитанное и использовать различные цифровые инструменты для повышения эффективности работы. Важно отметить, что термин «цифровая грамотность» стал частью понятийного аппарата, связанного с информационной деятельностью, и рассматривается наряду с компьютерной и ИКТ-грамотностью. Компьютерная грамотность, в свою очередь, включает в себя как базовые пользовательские навыки, так и специальные технические знания в области компьютеров.

Итак, компьютерная грамотность — это понимание того, как работает персональный компьютер и какие функции выполняют программы.

Она включает в себя два аспекта:

- Коммуникационный — набор инструментов для использования сервисов и культурных предложений, доступных через интернет.
- Информационный — понимание ключевых аспектов общества, основанного на знаниях: умение находить, получать, выбирать, обрабатывать, передавать, создавать и использовать цифровую информацию [18,с.8].

Основываясь на исследовании концепций цифровой грамотности, мы будем использовать определение, предложенное Г.У. Солдатовой: «цифровая грамотность – это основанная на непрерывном овладении компетенциями (знания, умения, мотивация, ответственность) способность человека уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять информационно

коммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности, а также его готовность к такой деятельности» [58,с.56].

Цифровая грамотность — это умение человека эффективно использовать цифровые технологии в повседневной жизни. Она помогает развивать навыки, необходимые для жизни в современном мире, такие как критическое мышление, умение анализировать информацию и принимать обоснованные решения.

В условиях развития цифровых технологий понимание цифровой грамотности расширяется от технических аспектов к более широкому использованию цифровых технологий в различных сферах жизни, включая социальные, этические и экономические.

Цифровая грамотность включает в себя три компонента: цифровые компетенции, цифровое потребление и цифровую безопасность.

К цифровым компетенциям относятся: умение находить информацию в интернете; способность критически оценивать информацию и проверять её достоверность; навыки создания мультимедийного контента для размещения в интернете; готовность использовать мобильные устройства и онлайн-сервисы для получения товаров и услуг.

Цифровое потребление — это показатель того, насколько широко распространены различные цифровые технологии и как активно они используются. Это включает в себя доступность интернета, наличие цифровых устройств и предоставление государственных услуг в электронном виде.

Цифровая безопасность включает в себя технические и социальные аспекты. Это означает умение безопасно работать в сети, защищать личные данные, обеспечивать конфиденциальность и целостность информации, а также предотвращать распространение вирусов. Кроме того, это включает в себя культуру общения в социальных сетях и соблюдение этических и правовых норм при размещении цифрового контента в интернете [9, с.35].

Цифровая грамотность оказывает положительное влияние на развитие основных умений и навыков у детей.

Важно отметить, что цифровая грамотность способствует более эффективному обучению. Человек получает доступ к информации быстрее и проще, чем при использовании бумажных ресурсов.

По мнению Г. Дженкинса, цифровая грамотность включает в себя умение работать с компьютером, понимание его устройства и принципов распространения цифровой информации, а также понимание устройства сетевого сообщества и особенностей социальных медиа [18, с.6].

Другой исследователь Д. Белшоу выделяет такие составляющие цифровой грамотности, как «понимание интернет-среды, умение общаться в онлайн-сообществах, создавать и распространять контент, навыки применения цифровые технологии для саморазвития" [58].

Специалисты едины во мнении: только осознание принципов функционирования цифрового мира позволяет человеку управлять потоком информации и использовать цифровые технологии как инструмент для развития.

В сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) ключевыми элементами цифровой грамотности являются: получение доступа к информации; управление информацией; оценка информации; интеграция информации; создание информации; обмен информацией в индивидуальном или коллективном режиме работы в сети; поддержка компьютерных технологий; веб-среда для обучения, работы и отдыха.

Эти навыки связаны с основными компетенциями. В результате цифровая грамотность приобретает определённую сущность, как и традиционная грамотность.

Рассмотрим их более детально.

Доступ к информации подразумевает идентификацию источников информации, освоение методов сбора и получения информации. Это является базовым компонентом цифровой грамотности.

Цифровая среда значительно расширяет доступ к знаниям и информации. Однако поиск информации в такой среде требует развитых навыков управления ею.

Оценка информации имеет большое значение. Чтобы определить достоверность или дату создания источника информации, необходимо обладать навыками цифровой грамотности, которые можно получить только через обучение и практический опыт.

Управление информацией стало частью программ по формированию цифровой грамотности, которая основана на других видах грамотности и предоставляет детям инструменты для развития.

Интеграция — это навык, связанный с ключевыми компетенциями, такими как интерпретация и представление информации с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Одна из сложных задач — научить детей синтезировать, сравнивать и выявлять противоречия в информации, полученной из разных источников. Интеграция требует решения нескольких задач одновременно, поскольку разные типы информации должны обрабатываться параллельно.

Для процесса интеграции необходимы визуальная и вербальная грамотность, чтобы сопоставлять тексты, таблицы и изображения.

Создание новых знаний — ключевая задача для основных видов грамотности.

В эпоху цифровых технологий создание новой информации происходит через адаптацию, использование компьютерных программ, дизайна, разработку авторских материалов. Это основа цифровой грамотности.

Владение информационно-коммуникативными технологиями — один из первых навыков, который помогает поддерживать творческий процесс. Эти технологии стимулируют появление новых методов творчества и жанров в науке и искусстве.

Коммуникации — ключевой компонент основных видов грамотности, который изменился в эпоху цифровых технологий. Информационно-

коммуникативные технологии обеспечивают быструю передачу информации и её презентацию.

Российский ученый Л.Г. Гаврилова отмечает, что "цифровая грамотность свидетельствует об идеальном использовании электронных инструментов, формировании умений и навыков для работы с "цифрой", а учеными цифровая грамотность нередко позиционируется как составная ИКТ-компетентности и связана с проблемами интернет-безопасности" [21, с.1].

В контексте современных исследований, Н.Д. Берман предлагает обновленное понимание содержания цифровой грамотности, выделяя в её структуре три ключевых компонента: цифровые компетенции, цифровое потребление и цифровая безопасность. В своей работе, опубликованной в 2017 году, Берман подчёркивает, что развитие цифровой грамотности должно быть междисциплинарным процессом [9,с.37].

Проректор по научной и международной деятельности Пермского государственного института культуры А. А. Лисенкова в своей статье отмечает, что в настоящее время одной из главных задач является самостоятельное освоение новых технологий. Опыт показывает, что каждый новый "пользователь Сети Интернет - самоучка, который действует там неосознанно, на свой страх и риск. Все поступки таких пользователей обусловлены низкой цифровой грамотностью и во многом зависят от личных ценностных установок, уровня воспитания, модели культуры, преобладающей в обществе, общественных трендов и запросов [36,с.89]. Также цифровая грамотность понимает под собой не только "умение работать с большими информационными потоками и развитие критического мышления, но и умения оперировать семантическими системами, интерпретировать, оценивать и определять достоверность и качество получаемой информации извне" [36, с.89].

Таким образом, для развития у детей цифровой грамотности, педагоги и родители должны научиться использовать информационно-

коммуникативные технологии и интегрировать цифровую грамотность в свою работу.

В результате цифровая грамотность педагогов, воспитателей и родителей должна включать в себя знания и навыки в области применения информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), а также навыки отслеживания инноваций в цифровом образовании [35].

Для достижения определенного уровня цифровой грамотности необходимо: овладеть медиаграмотностью; научиться находить и эффективно использовать информацию, а также быстро осваивать новые инструменты для её обработки. Это умение можно назвать информационной грамотностью; приобрести навыки эффективного общения с окружающими, то есть коммуникативную компетентность; овладеть искусством создания информации в различных формах, что является проявлением креативной компетентности. [59, с.45].

Анализ доступной научной литературы позволяет определить информационную грамотность как процесс постоянного совершенствования навыков и умений, необходимых для уверенного и безопасного использования информационных и коммуникационных технологий в различных сферах жизни. Это также подразумевает готовность к освоению и применению новых технологий [63].

В современном обществе информационная грамотность приобретает ключевое значение для формирования личности ребёнка. Дети дошкольного возраста могут получить базовые навыки работы с современными технологиями, способствующими их всестороннему развитию и предоставляющими новые возможности для обучения, творчества и коммуникации.

1. Информационная грамотность дошкольников включает в себя:
2. Безопасное использование устройств.
3. Понимание основных функций приложений и программ.

4. Развитие навыков коммуникации и обучения с помощью цифровых инструментов.

5. Формирование критического мышления и творческих способностей.

Родители и педагоги играют ключевую роль в развитии информационной грамотности дошкольников. Они должны обеспечить безопасность ребёнка при использовании устройств, а также позитивное восприятие цифровых инструментов.

Таким образом, информационная грамотность дошкольников является фундаментом для дальнейшего успешного освоения технологий. Она способствует гармоничному развитию ребёнка и открывает перед ним новые возможности.

В следующей главе мы рассмотрим психологические особенности детей дошкольного возраста и их влияние на формирование цифровой грамотности.

1.2. Психологические особенности детей дошкольного возраста и их влияние на формирование цифровой грамотности

Для разработки эффективной стратегии развития у ребёнка дошкольного возраста цифровой грамотности необходимо определить ключевые этапы его психологического развития и установить чёткие границы между ними. Это позволит не только отслеживать прогресс ребёнка, но и адаптировать педагогические подходы с учётом возрастных особенностей, обеспечивая тем самым оптимальные условия для его гармоничного развития.

Выделение этапов развития ребёнка и установление границ между ними представляет собой сложную задачу, требующую глубокого понимания психологических процессов и закономерностей развития. В современной психологии существует несколько подходов к периодизации детского развития, каждый из которых предлагает свою классификацию этапов и критериев их выделения.

В науке существует несколько подходов к возрастной периодизации. Наиболее обоснованным является подход, предложенный Львом Семёновичем Выготским. Он утверждал: «Только внутренние изменения в самом процессе развития, только резкие повороты и переломы в его течении могут служить надёжным основанием для выделения основных этапов формирования личности ребёнка, которые мы называем возрастами».

В соответствии с концепцией Л. С. Выготского, возрастную периодизацию можно разделить следующим образом: кризис новорождённости; младенческий возраст (2 месяца — 1 год); кризис одного года; раннее детство (1–3 года); кризис трёх лет; дошкольный возраст (3–7 лет); кризис семи лет; школьный возраст (8–12 лет); кризис 13 лет; пубертатный возраст (14–17 лет); кризис 17 лет. [57]

Каждый из этих этапов характеризуется специфическими психологическими новообразованиями, которые отражают качественные изменения в психике ребёнка. Однако стоит отметить, что границы между этапами могут быть размытыми и зависят от индивидуальных особенностей развития каждого ребёнка.

Рассмотрим более детально особенности старшего дошкольного возраста [39].

Дошкольный возраст, охватывающий период с 3 до 7 лет, является естественным продолжением раннего возраста с точки зрения общей сензитивности и неудержимого онтогенетического потенциала к развитию. Это время, когда ребёнок активно осваивает социальное пространство человеческих отношений через непосредственное общение с близкими взрослыми и взаимодействие со сверстниками в игре и общении.

В этом возрасте продолжается интенсивное развитие моторики, координации движений и формирования образа тела, а также ценностного отношения к нему. Продолжается активное развитие речи, способности к замещению, действиям с символами и использованию знаков, а также

наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, воображения и памяти.

К концу дошкольного возраста у ребёнка формируется самосознание, что позволяет говорить о детской личности. Ребёнок учится необходимым эмоциям и чувствам, способствующим установлению продуктивных отношений с другими детьми и взрослыми. Также развивается ответственное отношение к результатам своих действий, что способствует формированию чувства сопричастности общему делу и долга.

Развитие ответственности открывает перед ребёнком возможность оценивать свои поступки и поведение в целом как хорошие или плохие, а общественные мотивы становятся основными в его поведении. К шести-семи годам ребёнок способен осознавать нравственный смысл ответственности. В игре и повседневной жизни, а также в отношениях со знакомыми взрослыми и сверстниками, ребёнок приобретает необходимый опыт ответственного поведения. Уровень развития чувства ответственности до школы будет определять его отношение к новым обязанностям в школьной жизни.

В основе самосознания личности нормально развивающегося ребёнка лежит эмоционально-положительное отношение к себе. Это отношение побуждает ребёнка стремиться соответствовать положительным нравственным нормам, чтобы заслужить уважение окружающих и осознать важность соблюдения этических стандартов.

Ответственность как черта личности формируется тогда, когда эта потребность становится для ребёнка личностно значимой. Чтобы это произошло, ребёнку необходим доброжелательный контроль и положительная оценка взрослого.

Первый этап морального развития ребёнка — это правильное поведение в присутствии взрослого. Хотя потребность соответствовать правилам и приобретает личностный смысл, чувство ответственности наилучшим образом раскрывается именно в присутствии взрослого. Ребёнок самостоятельно

начинает осознавать свою ответственность за своё поведение, опираясь на помощь взрослого.

Стремление к признанию — неотъемлемая часть развития каждого ребенка. Он постоянно анализирует свое внутреннее состояние, задумывается о своих поступках и представляет, как они отразятся на окружающих. Ребенок жаждет одобрения и положительных эмоций от близких, стремясь заслужить их уважение.

Общение со взрослыми и сверстниками играет важную роль в усвоении норм поведения, принятых в обществе. В повседневных ситуациях ребенок сталкивается с необходимостью следовать моральным требованиям и соблюдать правила, что способствует его нравственному развитию. Осознание норм общения и понимание их значимости становятся важными аспектами нравственного воспитания.

Если до школы ребенок научился нести ответственность за себя и свое поведение, это чувство он с легкостью перенесет в школьные будни. Постепенно он начинает отождествлять себя со своими сверстниками, с которыми играл в дошкольном учреждении, и эти связи вновь возникают в школе. Чувство ответственности сначала возникает за "нашу группу", а затем распространяется на "весь наш класс".

В дошкольном возрасте ребенок активно осваивает социальное пространство и учится регулировать свое поведение в соответствии с правилами, установленными в межличностных отношениях между взрослыми и детьми. Он постигает основы взаимодействия с окружающими и осознает, что необходимо считаться с чужим мнением и уважать чужие границы.

В этот период жизни ребёнка происходят важные изменения в его умственном развитии. Он начинает больше общаться с окружающими, и ему необходимо научиться свободно использовать различные способы коммуникации, в первую очередь речь.

Речь ребёнка становится более практичной для общения и превращается в мощный инструмент мышления. Ребёнок не только учится говорить, но и

начинает понимать структуру речи, что очень важно для дальнейшего обучения грамоте.

Кроме того, у ребёнка активно развивается словарный запас и грамматика, что позволяет ему более точно и связно выражать свои мысли.

В период дошкольного возраста происходит интенсивное расширение словарного запаса у детей. К шести годам объём их лексики увеличивается втрое по сравнению с двухлетним возрастом.

В этот период дети активно осваивают морфологическую систему своего родного языка. Они знакомятся с основными типами склонений и спряжений, учатся использовать сложные предложения и разнообразные суффиксы.

К моменту поступления в школу дети уже хорошо ориентируются в грамматической системе языка, включая синтаксис и морфологию. Язык становится для них родным. В этот период также активно развивается фонематический слух.

Пяти-шестилетние дети способны проводить полный звуковой анализ слова при условии овладения специальным методом выделения отдельных звуков. Этот метод помогает им ориентироваться в звуковом составе слова, что является важным этапом в освоении чтения и письма.

В дошкольном возрасте дети активно развивают свои органы чувств и учатся лучше ориентироваться в окружающем мире. Они начинают более точно определять характеристики предметов, такие как форма, размер, цвет, вес, температура и текстура поверхности.

Особенно важно отметить развитие навыков восприятия у детей разного возраста. Трёхлетние дети сразу начинают играть с новым предметом, дети четырёх лет рассматривают его непоследовательно и переходят к манипуляциям. Они описывают только отдельные части и признаки предмета, не связывая их между собой.

В возрасте от пяти до шести лет у детей начинает проявляться стремление к более детальному изучению и описанию объектов. Они активно исследуют предметы, поворачивая их в руках, ощупывая и обращая внимание

на их заметные характеристики. Только к семи годам дети достигают уровня, на котором они способны систематически и планомерно рассматривать объекты, полагаясь исключительно на зрительное восприятие. В этом возрасте детям уже не требуется физический контакт с предметом для описания его свойств.

В процессе онтогенеза дети развивают пространственно-временные когнитивные способности. К концу дошкольного возраста большинство детей способны менять точку отсчёта и понимать, что при смене перспективы объекты меняют своё положение относительно наблюдателя: то, что было спереди, станет сзади, то, что было слева, — справа и так далее.

Однако ориентировка во времени может быть для ребёнка более сложной задачей, чем ориентирование в пространстве. Несмотря на то, что организм реагирует на течение времени, дети не сразу начинают воспринимать его как субъективный опыт. Время постоянно изменяется и течёт, не имея видимой формы и возможности прямого взаимодействия.

Знакомство с временем начинается с усвоения обозначений и мер, созданных человеком. Эти условные и относительные единицы времени могут вызывать трудности в понимании и запоминании, но они необходимы для ориентации в динамичной среде и планирования жизни.

Во второй половине дошкольного возраста ребёнок обычно усваивает понятия "вчера", "сегодня", "завтра", "потом", "сейчас" и начинает правильно их употреблять в речи. Однако представления о больших периодах, последовательности событий во времени и длительности жизни людей остаются недостаточно определёнными на протяжении всего дошкольного возраста — у ребёнка нет подходящей меры и опоры на личный опыт.

В основе развития мышления лежат формирование и совершенствование мыслительных действий. От того, какими мыслительными приёмами обладает ребёнок, зависят его знания и умение их применять.

Процесс овладения мыслительными действиями подчиняется общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий. В

зависимости от того, какие внешние действия и в какой степени были усвоены, формирующиеся мыслительные действия ребёнка могут принимать форму действий с образами или действий со знаками — словами, числами и так далее.

Внимание, память и воображение в дошкольном возрасте становятся более осознанными и целенаправленными.

К достижениям этого периода можно отнести развитие различных видов деятельности: игровой, художественной и трудовой [45]. В это время начинает формироваться учебная деятельность, появляется интерес к умственному труду, и постепенно складывается готовность к обучению в школе.

Обучение детей дошкольного возраста в цифровом пространстве должно осуществляться с учетом периодов формирования конкретных навыков и общей периодизации развития ребенка.

При разработке цифровых обучающих образовательных программ для детей дошкольного возраста следует учитывать особенности их развития. Важно, чтобы с помощью цифровых программ развивались именно те навыки, которые представляют наибольшую сложность для детей в данный период их развития.

Однако следует понимать, что все дети развиваются индивидуально, не всегда равномерно и нормотипично. Для этого необходимо проводить диагностические исследования уровня психического и общего развития детей дошкольного возраста. Это позволит определить, какие компьютерные образовательные программы наиболее эффективно будут способствовать формированию необходимых навыков в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка, а также своевременно корректировать их развитие.

Диагностика должна проводиться как индивидуально для каждого ребёнка, так и в групповом формате, что также позволит оценить и уровень сформированности навыков фронтальной работы у детей дошкольного возраста.

В следующей главе будет проведено детальное исследование феномена психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Также будут рассмотрены ключевые критерии, позволяющие оценить уровень этой готовности.

1.3. Готовность к обучению в школе: понятие, компоненты, критерии оценки

Поступление ребёнка в школу — это важный этап в его жизни, который кардинально меняет её. Это испытание как для шестилетних, так и для семилетних детей. Очевидно, что чем лучше ребёнок готов к учебным нагрузкам и возникающим трудностям с точки зрения физиологии и психологии, тем легче ему будет адаптироваться к новым условиям школьной жизни.

Каждый человек, который учится в рамках любой образовательной системы, становится обучающимся. Это понятие подчёркивает его активную роль в процессе обучения. Он не только воспринимает информацию, но и стремится к её усвоению самостоятельно с помощью педагогов.

Ключевым показателем готовности ребёнка к учебной деятельности является его обучаемость. С точки зрения психофизиологии, обучаемость связана со скоростью формирования нервных связей, что проявляется в динамичности нервной системы (В.Д. Небылицын) [61]. В широком смысле, обучаемость рассматривается как «... потенциальная возможность к овладению новыми знаниями в содружественной «со взрослыми» работе» (Б.В. Зейгарник) [61, с. 126].

Один из ведущих отечественных учёных в этой области, З. И. Калмыкова, определяет обучаемость как «... совокупность (ансамбль) интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению и т.д.) зависит продуктивность учебной деятельности» [61, с. 126].

К началу обучения в школе ребёнок должен достичь определённого уровня зрелости как в физиологическом, так и в социальном плане, а также обладать необходимым уровнем умственного и эмоционально-волевого развития.

Таким образом, готовность ребёнка к школьному обучению является ключевым результатом его психического развития в дошкольном возрасте и важным фактором успешного обучения в школе. В настоящее время существует практика подготовки детей к школе, которую чаще всего осуществляют воспитатели в детском саду или сами учителя. В процессе подготовки детей учат читать, считать и писать, что направлено на развитие их интеллектуальных способностей. Однако этого недостаточно для полной готовности к школе.

Готовность к школьному обучению представляет собой комплексный феномен, определяемый морфологическим, функциональным и психическим развитием ребёнка. Она включает в себя достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной и произвольной сфер личности ребёнка.

«Готовность к школе – это итог всего предшествующего психического развития ребёнка, результат всей системы воспитания и обучения в семье и в детском саду» (В.В. Давыдов) [61, с. 129].

В контексте готовности детей к школьному обучению, помимо физической подготовки, значительное внимание уделяется их психологической готовности к новым условиям жизнедеятельности. Психологическая готовность включает личностную, интеллектуальную и эмоционально-волевыми составляющие.

Б.С. Волков отмечает, что готовность к школе также предполагает формирование и развитие учебной деятельности, основы которой закладываются в дошкольном возрасте через привычные для детей виды деятельности [19].

С учётом психологической структуры деятельности, в понятии «готовность» можно выделить пять ключевых качеств, необходимых для успешного обучения:

1. Личностно-мотивационное отношение: включает в себя желание или нежелание ребёнка принимать учебную задачу, выполнять задания педагога и активно участвовать в учебном процессе.

2. Принятие учебной задачи: предполагает понимание поставленных задач, стремление к их выполнению и мотивацию на достижение успеха или избегание неудачи.

3. Представление о содержании деятельности и способах её выполнения: включает базовый уровень знаний и умений, который должен быть сформирован у ребёнка к началу обучения.

4. Информационное отношение: обеспечивает восприятие, переработку и сохранение разнообразной информации, необходимой для успешного обучения.

5. Управление деятельностью: включает планирование, контроль и оценку собственной деятельности, а также восприимчивость к обучающему воздействию со стороны педагога.

Личностная и социально-психологическая готовность к школьному обучению представляет собой процесс формирования у ребёнка готовности к принятию новой социальной позиции школьника, включающей определённые обязанности и права, а также изменение его положения в обществе по сравнению с дошкольным периодом. Эта готовность проявляется в отношении ребёнка к школе, учителям и учебной деятельности.

Для успешного обучения необходимо, чтобы ребёнок сам стремился к этому. На формирование такого желания могут влиять следующие факторы: отношение близких взрослых к учению как к более важной и значимой деятельности по сравнению с игрой; отношение сверстников; стремление сравняться по положению со старшими детьми.

Отношение к учителям характеризуется следующими аспектами: учитель воспринимается как непререкаемый авторитет и является образцом для подражания; необходимо выполнять требования учителя; замечания педагога следует принимать без обид; общение происходит в ситуации урока после поднятия руки; необходимо отвечать на поставленные вопросы; важно задавать вопросы по существу; необходимо внимательно слушать.

Взаимодействие с другими детьми включает: деловое общение с одноклассниками; умение взаимодействовать и выполнять совместные учебные действия с другими детьми; переход к кооперативно-соревновательному типу общения.

Отношение к себе характеризуется адекватной оценкой своих способностей, результатов работы, поведения, то есть адекватной самооценкой.

В своей работе Б.С. Волков [19] выделяет шесть ключевых мотивов, определяющих готовность ребёнка к школе:

1. Социальный мотив – ребёнок осознаёт важность и необходимость школьного обучения и стремится к нему. Пример: «Я хочу в школу, потому что все дети должны учиться, это нужно и важно».

2. Учебно-познавательный мотив – ребёнок испытывает желание приобретать новые знания и умения. Пример: «В школе я хочу узнать много нового».

3. Оценочный мотив – ребёнок стремится получать похвалу и высокие оценки от взрослых. Пример: «Я хочу в школу, потому что там буду получать только пятёрки».

4. Позиционный мотив – ребёнок мотивирован наличием атрибутов школьной жизни. Пример: «Я хочу в школу, потому что там большие, а в детском саду маленькие; мне купят тетради, пенал, портфель».

5. Внешний, не связанный со школой мотив – ребёнок идёт в школу под давлением внешних обстоятельств или по требованию взрослых. Пример: «Пойду в школу, потому что так мама сказала».

6. Игровой мотив – ребёнок демонстрирует высокую мотивацию к учебной деятельности только в условиях игровой формы обучения. Пример: «Хочу в школу, потому что там можно играть с друзьями».

Интеллектуальная готовность ребёнка к школе включает в себя наличие определённого объёма знаний и представлений, понимание общих закономерностей, лежащих в основе научных знаний, а также развитие логического мышления и способности к анализу и синтезу информации.

В рамках формирования готовности дошкольников к обучению в школе необходимо развивать у них определённые навыки и способности. Важным аспектом является способность выделять учебную задачу, что способствует развитию целенаправленной познавательной деятельности.

Для интеллектуальной подготовки детей к школе необходимо развивать их познавательные способности, включая мыслительную деятельность. Это достигается через решение разнообразных задач и предоставление системы знаний об окружающем мире. Важно, чтобы дети не только обладали знаниями, но и умели их применять, а также устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.

Сенсорное развитие включает овладение способами исследования предметов, различение геометрических форм и ориентацию в пространстве. Звуковая культура речи и фонематический слух также играют значительную роль в подготовке детей к школе.

Особое внимание следует уделить развитию разговорной речи. Дети должны уметь ясно выражать свои мысли, выделять главное в рассказах, передавать услышанное или прочитанное по плану. Важно, чтобы у детей был развит интерес к новым фактам и явлениям жизни, что способствует их познавательной активности.

Все психические процессы, такие как внимание, память, мышление и воображение, должны быть достаточно развиты для систематического наблюдения изучаемых предметов и явлений, выделения существенных особенностей и формулирования выводов.

Эмоциональная готовность ребёнка к обучению в школе включает: радостное ожидание начала обучения; тонко развитые высшие чувства и эмоциональные состояния, вызванные социально значимыми и культурно обусловленными факторами; сформированные эмоциональные свойства личности, такие как умение сочувствовать и сопереживать.

Волевая готовность ребёнка к школьному обучению представляет собой способность напряжённо трудиться и выполнять учебные задачи, а также эффективно управлять своим поведением и умственной деятельностью. К шестилетнему возрасту у дошкольников формируются основные компоненты волевого действия, однако они ещё недостаточно развиты.

Цели, которые ставят перед собой дошкольники, могут быть неосознанными и неустойчивыми, а их удержание зависит от сложности задания. Достижение целей определяется степенью развитости мотивов. В связи с этим, взрослые должны: Ставить перед ребёнком цели, которые он понимает и принимает, делая их своими. Это способствует возникновению у ребёнка желания их достичь; Оказывать поддержку и помощь в достижении поставленных целей; Приучать ребёнка не отступать перед трудностями, а стремиться к их преодолению; Воспитывать стремление к достижению результата в своей деятельности; У ребёнка необходимо развивать организованность, которая включает умение организовать рабочее место, своевременно начинать работу и поддерживать порядок в процессе учебной деятельности.

Таким образом, подготовка ребёнка к школе должна быть комплексной и осуществляться на протяжении всего дошкольного возраста. Определение степени готовности ребёнка к школе является мерой предупреждения неуспеваемости и служит сигналом для педагогов и родителей о необходимости индивидуального подхода к ребёнку, требующему дополнительного внимания.

1.4. Взаимосвязь цифровой грамотности и готовности к обучению в школе: теоретические аспекты

Современные дети не похожи на своих сверстников из прошлого и не соответствуют традиционным представлениям, описанным в учебниках по детской психологии. Хотя эти различия не носят негативного характера, они включают как положительные, так и отрицательные изменения.

Этот факт подтверждается как научными исследованиями в области психологии и педагогики, так и наблюдениями родителей.

Эти изменения зависят не только от современных условий развития, но и от ранее установленных возрастных нормативов, которые уже не соответствуют действительности [46].

В последние годы у детей наблюдается значительный рост инфантильности, консюмеризма, индивидуализма, эгоцентризма, информированности, цифровой грамотности, эмоционального дискомфорта, а также снижение уровня концентрации внимания, любознательности, образного мышления, воображения, инициативы, позитивной творческой активности и созидательной деятельности.

Также отмечается недостаточное развитие внутреннего плана действий, недоразвитость волевых качеств и произвольности. Дети и подростки испытывают «порхающий» интерес и «клиповое» сознание, что затрудняет их способность к самообслуживанию и самостоятельной жизни. Наблюдается задержка речевого развития, а также обеднение и ограничение общения как со взрослыми, так и со сверстниками.

Функционирование памяти также претерпевает изменения: запоминается не столько содержание информации, сколько источники, где её можно найти. Дети и подростки проявляют готовность к многозадачности, имеют высокие запросы и ожидания, ориентированы на ценности успеха и формальных достижений [47; 48; 53; 67 и др.].

В контексте массового и раннего освоения детьми электронных устройств, зачастую вне контекста взаимодействия со взрослыми, наблюдается феномен самостоятельного освоения интернет-пространства, активного поиска информации, включая контент, не предназначенный для детской аудитории («секреты взрослых»), а также виртуального общения посредством информационных компьютерных технологий [48; 53; 54; 56; 22].

Эта тенденция приводит к разрыву между поколениями и снижению роли взрослого в развитии ребёнка. Результаты исследований показывают, что уже в дошкольном возрасте некоторые дети перестают воспринимать взрослого как единственного или значимого носителя культурного опыта. А опыт взрослых часто оказывается неактуальным для детей [47; 53].

Это объясняется тем, что в современном мире, где стремительно развиваются информационные технологии и формируется цифровое общество, условия, в которых взрослеют дети, кардинально меняются.

Эти изменения оказывают значительное влияние на формирование личностных характеристик и поведенческих паттернов подрастающего поколения.

Цифровое поколение, к которому относятся современные дети, с раннего возраста погружено в виртуальное пространство, где взаимодействие с окружающим миром осуществляется по принципу «нажми на кнопку — получишь результат». Однако данный принцип не всегда применим в реальной жизни, что может приводить к затруднениям в коммуникативной, игровой, учебной и трудовой деятельности.

В результате, дети, освоившие навыки взаимодействия с виртуальной средой, могут испытывать трудности в адаптации к требованиям реального мира, что может проявляться в снижении успешности и мотивации к активным действиям в повседневной жизни. Это, в свою очередь, может способствовать формированию предпочтения виртуального пространства как более контролируемого и предсказуемого, что требует дополнительного изучения и

разработки стратегий поддержки адаптации детей к требованиям реальной жизни.

В современном обществе наблюдается тенденция, при которой гаджеты начинают играть всё более значимую роль в процессе социализации детей, выступая в качестве посредников между ребёнком и обществом, а также проводников в культурное пространство. Эта функция, ранее традиционно выполняемая взрослыми, теперь часто передаётся электронным устройствам. Взрослые, в свою очередь, всё чаще делегируют эту роль гаджетам, предлагая их детям вместо своего общения и совместной деятельности.

Исследования подтверждают, что спрос на гаджеты среди детей и их родителей постоянно растёт. Во многих семьях формируется особое отношение к цифровым устройствам, где игра с ними используется в качестве поощрения, а запрет на их использование — как наказание для ребёнка [53; 54].

В современных условиях наблюдается тенденция, при которой дети дошкольного возраста, включая четырёхлетних, демонстрируют высокий уровень владения планшетами и навыками интернет-пользования. Согласно статистическим данным, каждый четвёртый ребёнок этой возрастной группы свободно заходит в интернет и успешно загружает игры.

Развитие компьютерных технологий привело к тому, что электронные устройства стали неотъемлемой частью жизни как взрослых, так и детей, во многих случаях заменяя им социальные контакты.

Информационные технологии активно внедряются в систему российского образования, включая его начальный уровень — дошкольное образование [3; 33; 42]. На сегодняшний день они активно применяются во многих дошкольных образовательных учреждениях. Это обусловлено задачами формирования информационного общества в России и, как следствие, повышения уровня информационной грамотности населения.

В контексте данного исследования представляется важным проанализировать влияние электронных устройств на психологическое

развитие детей дошкольного возраста, на их готовность к школьному обучению. В связи с этим были проведены некоторые исследования, однако стоит отметить, что на данный момент количество научных работ, посвящённых изучению данного вопроса в контексте раннего онтогенеза, крайне ограничено [8; 41; 54; 37; 29]. Большинство существующих исследований сосредоточены на изучении когнитивных, эмоционально-волевых и личностных особенностей пользователей цифровых устройств подросткового, юношеского, молодого и зрелого возраста, а также на причинах и последствиях интернет-зависимости [69; 72; 22; 55; 62; 16 и др.].

Исследуя использование электронных устройств детьми дошкольного возраста, детские специалисты обращают внимание на потенциальные положительные и отрицательные последствия этого явления.

Среди позитивных аспектов некоторые авторы выделяют следующие:

1. Обучающие и развивающие компьютерные игры способствуют повышению познавательной активности, развитию навыков чтения, счета и других когнитивных функций у дошкольников, что расширяет спектр используемых в дошкольном образовании игровых методов [23].

2. Отработка навыка распределения внимания и одновременного решения нескольких разноплановых задач помогает подготовить ребенка к многозадачной активности, что является актуальным навыком в современной жизни [3].

Однако в большинстве исследований фиксируются негативные эффекты использования цифровых устройств дошкольниками, что обуславливает преобладание аргументов против их применения. В частности, отмечается неблагоприятное воздействие на развитие моторики, речи, коммуникативных навыков, внимания, воображения, социальной компетентности и интеллектуально-волевой готовности к школе. В то же время, наблюдается увеличение проявлений лживости, агрессивности, тревожности и нейротизма у «экранных» детей [8; 13; 31; 41; 43; 68; 66 и др.].

Также было доказано деструктивное влияние цифровых устройств не только на психическое, но и на физическое развитие ребёнка [43; 60 и др.], а также на состояние его здоровья [27; 30 и др.]. В связи с этим, в 2019 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) впервые представила чёткие рекомендации по временному режиму использования цифровых устройств детьми, ограничивая время, проводимое перед экраном для малышей 2-4 лет, одним часом в день [15].

В современной дошкольной педагогике и психологии особое внимание уделяется вопросу о сбалансированном использовании цифровых устройств и других видов детской деятельности, эффективность которых в развитии ребёнка была доказана ранее.

Вызывает обоснованные опасения тенденция замены сюжетно-ролевой игры, являющейся ведущей деятельностью детей дошкольного возраста, способствующей формированию таких психологических новообразований, как воображение, произвольное поведение, децентрация, соподчинение мотивов и понимание социальных отношений, — на компьютерные игры, которые обычно характеризуются заранее запрограммированными механическими действиями, отсутствием элементов творчества, инициативы и взаимодействия с другими детьми [23; 52].

Такие игры не могут считаться самостоятельной деятельностью, а ребёнок, играющий в них, не может рассматриваться как автономный творческий субъект.

Для объективного анализа ситуации следует отметить, что задолго до массового распространения компьютерных игр и цифровых устройств в среде дошкольников, дети данного возраста демонстрировали низкий уровень развития сюжетно-ролевой игры даже к началу школьного обучения. По мнению Е. О. Смирновой и О. В. Гударевой, это не соответствует статусу ведущей деятельности [53]. Таким образом, снижение роли ролевой игры не связано с внедрением электронных технологий и компьютерных игр в жизнь дошкольников, а является, скорее, совпадением.

Тем не менее, стоит обратить внимание на то, что если отсутствие ролевой игры у ребёнка часто остаётся незамеченным родителями, то использование гаджетов вызывает иную реакцию. Многие родители, особенно молодые, считают, что занятия ребёнка с различными гаджетами способствуют его общему развитию и самостоятельности, а также способствуют подготовке к школьному обучению [5; 13 и др.].

Вопрос о текущем состоянии данной проблемы остаётся открытым в связи с ограниченным объёмом конкретных научных данных, хотя ответ на него имеет ключевое значение. Учебная деятельность представляет собой ближайшую перспективу для дошкольников, особенно для детей в возрасте 6-7 лет, у которых она начинает играть важную роль в психическом развитии [65].

С учётом вышеизложенного, в рамках настоящего исследования для ответа на поставленный вопрос была определена следующая цель: изучение взаимосвязи между уровнем цифровой грамотности дошкольников и их готовностью к школьному обучению.

Выводы по первой главе

В первой главе магистерской диссертации рассмотрены теоретические основы цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе. Цифровая грамотность становится важным аспектом развития ребёнка в современном мире, включая навыки работы с компьютером, понимание принципов распространения информации, умение общаться в онлайн-сообществах и создавать контент.

Основные компоненты цифровой грамотности включают доступ к информации, управление информацией, оценку информации, интеграцию информации, создание информации и обмен информацией. Они связаны с основными компетенциями и формируют сущность цифровой грамотности, подобную традиционной грамотности.

Формирование цифровой грамотности у детей является важной задачей образовательной системы. В дошкольном возрасте необходимо учитывать возрастные особенности детей и адаптировать педагогические подходы с учётом этих особенностей.

Готовность ребёнка к школьному обучению представляет собой комплексный феномен, который включает морфологическое, функциональное и психическое развитие ребёнка. Подготовка детей к школьному обучению должна быть комплексной и охватывать различные аспекты их развития.

В контексте данного исследования важно отметить, что большинство существующих научных исследований сосредоточено на изучении когнитивных, эмоционально-волевых и личностных особенностей пользователей цифровых устройств подросткового, юношеского, молодого и зрелого возраста (Чакер Э., Оджамл Ф., Эллис У. Ф., Мак Алир Б., Сзакас Дж. С., Гришина А. В., Волкова Е. Н., Смит Дж., Хьюитт Б., Скрбиш З., Сторнаюло А., Ван Г. Ш. и другие).

Количество же научных работ, посвящённых изучению влияния электронных устройств на психологическое развитие детей дошкольного возраста, крайне ограничено (Белоусова М. В., Карпов А. М., Уткузова М. А.; Никитина А. А., Рыгова К. Э.; Смирнова Е. О., Матушкина Н. Ю., Смирнова С. Ю.; Moawad R. A.; Yee H. K.).

Исследования показывают, что современные дети сталкиваются с рядом психологических изменений, обусловленных быстрым развитием информационных технологий. Вопрос о влиянии цифровых устройств на психологическое развитие детей требует дальнейшего изучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование цифровой грамотности у детей дошкольного возраста является важным аспектом их развития и подготовки к школьному обучению. Это требует разработки эффективных стратегий и подходов, учитывающих возрастные особенности детей и обеспечивающих комплексное развитие их цифровой грамотности.

Важно рассмотреть, как положительные, так и отрицательные стороны использования электронных устройств детьми дошкольного возраста. Это позволит обеспечить их гармоничное развитие и подготовить к успешному обучению в школе.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ И ИХ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1. Организация и проведение исследования, характеристики выборки

Исследование, посвященное взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе, проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 28 «Ветерок» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo-речевому развитию детей» с апреля 2024 по сентябрь 2024 года. В качестве испытуемых выступили дети подготовительных групп образовательного учреждения в возрасте от 5 до 7 лет, а также их родители. Общая величина выборки - 126 человек, среди которых 70 детей и 56 родителей. В общей сложности было продиагностировано 70 детей на предмет готовности к обучению в школе, как в письменном, так и в устном формате. Получено 46 анкет по цифровой грамотности детей дошкольного возраста с ответами детей. А также 56 анкет по цифровой грамотности детей дошкольного возраста с ответами их родителей.

При дальнейших исследованиях было принято решение взять за внимание полученные результаты от следующего количества испытуемых - 80 человек: 40 детей, из которых 47,5% составляли девочки дошкольного возраста, и 52,5% мальчиков (рисунок 1) и 40 их родителей. Решение сократить объём анализируемых данных респондентов было принято на основе полученного количества онлайн-опросов, проведённых с участием родителей детей.

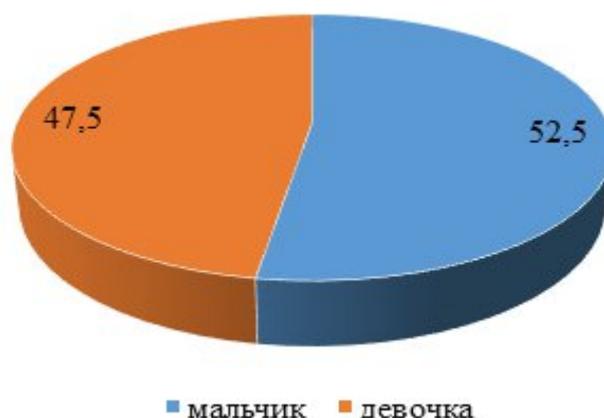


Рисунок 1. Диаграмма процентного распределения детей по полу, участвующих в исследовании

В выборе методик для диагностики уровня готовности к обучению в школе учитывались особенности и специфика возраста детей. Диагностирование детей проходило в кабинете педагога-психолога дошкольного образовательного учреждения. Первый этап диагностики включал в себя письменные задания, которые дети выполняли в парах, сидя за партами. В каждой диагностируемой группе было по 6-8 человек.

Второй этап диагностики детей проходил в устном формате. Каждый ребенок проходил индивидуальное собеседование по двум направлениям: готовность к обучению в школе, а также цифровой грамотности.

Также непосредственное участие в рамках темы исследования принимали родители испытуемых детей посредством авторского опроса о цифровой грамотности их ребенка, размещенного онлайн в родительских чатах мессенджеров.

Также для удобства сбора и систематизации полученной информации был разработан авторский бланк для диагностики детей дошкольного возраста. Бланк представлен в Приложении 3.

2.2. Методы и методики исследования взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе

При изучении уровня готовности детей к обучению в школе проводилась комплексная диагностика, охватывающая несколько ключевых аспектов: познавательной деятельности, произвольности, коммуникативной и мотивационной сфер.

В качестве одной из методик исследования готовности к обучению в школе была взята диагностическая программа Семаго Н.Я., Семаго М.М. «Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения: Программа и методические рекомендации». Данная диагностическая программа позволяет «оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего» [50]. В Приложении 4 представлен бланк с заданиями для проведения письменного диагностирования [50]. В рамках исследования из данной методики было использовано 3 диагностических задания, каждое из которых направлены на выявление степени сформированности у дошкольника определенного навыка:

1. «Продолжи узор» позволяет оценить особенности тонкой моторики (удержание, как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

2. «Сосчитай и сравни». Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше - меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

3. «Рисунок человека». Цель методики: общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, необходимо учесть особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой — появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Сначала каждое задание оценивается по пятибальной шкале. Затем проводится уровневая оценка.

В качестве второй методики исследования готовности к обучению в школе был использован опросник Н.И.Гуткиной «Да и нет» [24]. Цель методики - исследование умения действовать по правилу и определения уровня сформированности произвольной регуляции ребенка. Позволяет оценить произвольное внимание и память при определении готовности детей к школе. В данной методике использовалось 10 вопросов, отвечая на которые ребенок должен избегать использования двух слов «да» и «нет». Оценка полученных результатов – уровневая (без ошибок – высокий уровень, одна ошибка – средний, две и более ошибок - низкий).

В качестве третьей методики исследования готовности к обучению в школе использовалась методика «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия, позволяющая оценить кратковременную и долговременную память ребёнка, выявить нарушения памяти и отследить ее динамику развития в процессе обучения [2]. Ребенку в определенном порядке зачитываются 10 слов. Всего таким образом слова предъявляются 5 раз. После каждого прочтения количество слов, которые ребенок запомнил, записывается в таблицу. Оценка полученных результатов – уровневая.

Четвертая методика исследования готовности к обучению в школе - «10 картинок» А. Р. Лурия, направленная на оценку уровня развития зрительной памяти у детей дошкольного возраста, выявление индивидуальных особенностей запоминания и воспроизведения визуальной информации, определение готовности ребёнка к обучению в школе, в том числе к усвоению учебного материала, основанного на зрительных образах. Оценка полученных результатов – уровневая [2].

Пятая методика, которая использовалась в рамках исследования готовности к обучению в школе, – «Беседа о школе» Т.А. Нежной. Методика определяет уровень сформированности внутренней позиции «школьника» у детей дошкольного возраста, выявляет мотивацию к обучению и отношению к школе, оценивает готовность ребёнка к школьному обучению. Методика «Беседа о школе» представляет собой структурированный диалог между ребёнком и психологом. В ходе беседы ребёнку задаются вопросы о его отношении к школе, учёбе, учителю, одноклассникам и самому себе в роли ученика [17].

Шестая методика исследования готовности к обучению в школе – социометрия «Два домика» Т.Д. Марцинковской, позволяющая изучить коммуникативную сферу ребёнка, выявить его положение в системе межличностных отношений и определить наличие проблем в общении. В рамках данного исследования анализировались показатели личного отношения ребенка к другим детям, а также положительные предпочтения в адрес данного ребенка со стороны других детей группы [25].

Седьмая методика исследования готовности к обучению в школе – очередность и рассказ по серии картинок, автор С.Д. Забрамная [28]. В рамках исследования детям предлагалось выстроить в нужном порядке 6 сюжетных картинок, а затем рассказать получившийся рассказ. Задачи исследования: оценить уровень развития речи, мышления и воображения ребёнка, определить способность ребёнка понимать причинно-следственные связи и делать выводы, выявить степень готовности ребёнка к школьному обучению,

включая умение следовать инструкциям, концентрироваться на задаче и выполнять задания последовательно.

Восьмая методика исследования готовности к обучению в школе - «Четвертый лишний» Л.С. Выготского определяет уровень развития логического мышления у детей дошкольного возраста, выявляет способности ребёнка к анализу и выделению существенных признаков предметов, оценивает уровень развития речи и словарного запаса, так как ребёнку необходимо объяснить, почему один предмет отличается от остальных [20]. В рамках данного исследования детям было предложено 7 вариантов карточек, на которых были изображены предметы, объединённые общим признаком. Задача детей состояла в том, чтобы выбрать лишний предмет из этой группы, обосновать свой ответ, а также сформулировать общий признак для оставшейся группы предметов.

Оценка полученных результатов в рамках исследования готовности к обучению в школе – уровневая, где Н – низкий уровень, НС – ниже среднего, С – средний, ВС – выше среднего, В – высокий уровень. В Приложении 5 представлена общая таблица полученных данных респондентов.

Для изучения уровня цифровой грамотности детей были разработаны две авторские анкеты, одна из которых предназначалась для опроса детей, а другая – для ответов их родителей, как они оценивают уровень цифровой грамотности своих детей. Детская анкета состоит из 14 вопросов, анкета для родителей содержит 12 вопросов. В рамках данного тематического направления в анкетах содержатся вопросы о частоте использования ребёнком определенных гаджетов, времени проведения за ними, о целях их использования, о степени интереса ребёнка к каждому гаджету, оценка навыков умения ребёнком пользоваться цифровыми гаджетами (оценивает как сам ребёнок, так и оценка со стороны его родителей), а также степень родительского контроля за использованием гаджетов их ребёнком (как количественно, так и качественно). Анкеты представлены в Приложениях 1 и 2. Результаты анкетирования - в Приложении 5.

Методами обработки данных стали методы математико-статистического анализа данных, который был осуществлен с помощью программы IBM Statistics SPSS 19.0. Так, были использованы – дескриптивная статистика (частотный анализ), сравнительный анализ (непараметрический критерий Вилкоксона для связанных выборок), корреляционный анализ (ранговый коэффициент корреляции Спирмена).

Таким образом, этап организации исследования завершен. Полученные в ходе исследования данные раскрываются в следующем параграфе данной главы.

2.3. Анализ результатов исследования взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе

2.3.1. Результаты описательной статистики

В рамках диссертационного исследования были проанализированы общие характеристики готовности к школе и уровень цифровой грамотности у детей дошкольного возраста. Для проведения анализа использовалась программа для математического статистического анализа IBM SPSS версии 19.0. Особое внимание уделялось изучению взаимосвязи между указанными показателями.

Первоначально необходимо было определить характер распределения переменных и его соответствие нормальному закону. Для этого асимметрию и эксцесс сравнили со своими стандартными ошибками. В случае, если значения асимметрии и эксцесс превышают стандартную ошибку, считается, что распределение не соответствует нормальному закону, мы принимаем решение, что эта переменная распределена не в соответствии с нормальным законом. Для того, чтобы сделать общий вывод по выборке, допускается не более 10% случаев, когда переменная отклоняется от закона нормального распределения. У нас это значение одно. В этом случае мы делаем вывод, что данная выборка распределена в соответствии с отличным от нормального

закона распределения. Поэтому все дальнейшие критерии и способы анализа данных будут применяться исходя из этой характеристики выборки, то есть будут использованы критерии непараметрической статистики, и первоначальные данные будут описаны по медиане и/или процентному соотношению.

Таким образом, по результатам диагностического исследования было выявлено, что уровень готовности к школьному обучению у 50% детей соответствовал среднему уровню готовности. Выше среднего уровня готовность к школьному обучению выявлена у 35% детей, ниже среднего – у 12,5%, низкий уровень лишь у 2,5% детей (рис.2).

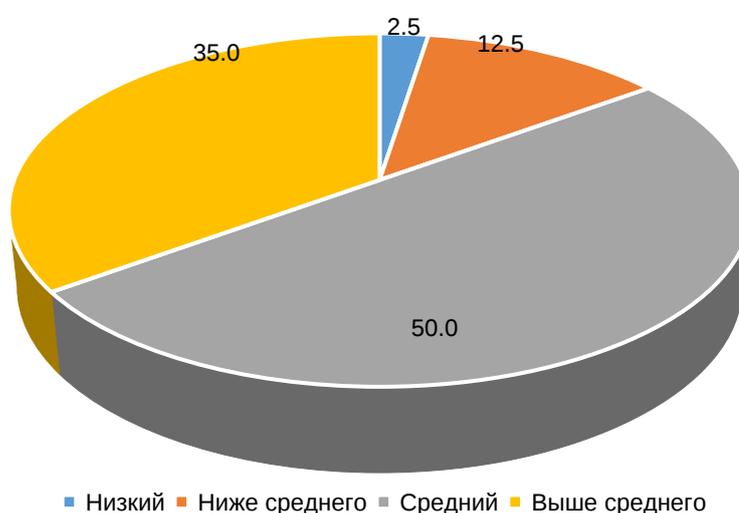


Рисунок 2. Диаграмма процентного распределения уровня готовности детей к школьному обучению

Соответственно, большинство детей, участвовавших в исследовании отличаются средним уровнем готовности к школьному обучению, а также уровнем выше среднего. Это свидетельствует о том, что в целом дети готовы к началу учёбы и обладают всеми необходимыми предпосылками для успешного освоения школьной программы.

Тем не менее, необходимо отметить, что у некоторых детей готовность к школе может быть ниже среднего или даже на низком уровне. Это может потребовать дополнительной работы со стороны педагогов и психологов,

направленной на обеспечение успешной адаптации этих детей к школьной жизни и оказание им помощи в развитии необходимых навыков и умений.

На рисунке 3 отображена степень сформированности определенных навыков у детей дошкольного возраста.

Респонденты показали высокий уровень сформированности следующих навыков: в умении расстановки в верной последовательности серии сюжетных картинок и составлении рассказа по ним; в умении действовать по правилу и по степени сформированности произвольной регуляции («Да и нет» Н.И. Гуткиной).

Уровень сформированности у детей выше среднего показали следующие навыки: слуховая память; счет и соотношение количества предметов (математические навыки); исключение лишнего («Четвертый лишний»).

Средние показатели сформированности показали такие навыки, как: зрительная память; умение продолжить узор по образцу; мотивация к школе; а также общий уровень готовности к школьному обучению.

Ниже среднего уровня – показатели сформированности таких навыков, как: графическая деятельности (рисунок человека), что говорит об общем (ниже среднего) уровне развития; коммуникативные навыки (как личное принятие других детей, так и принятие ребенка другими детьми (рис. 3).

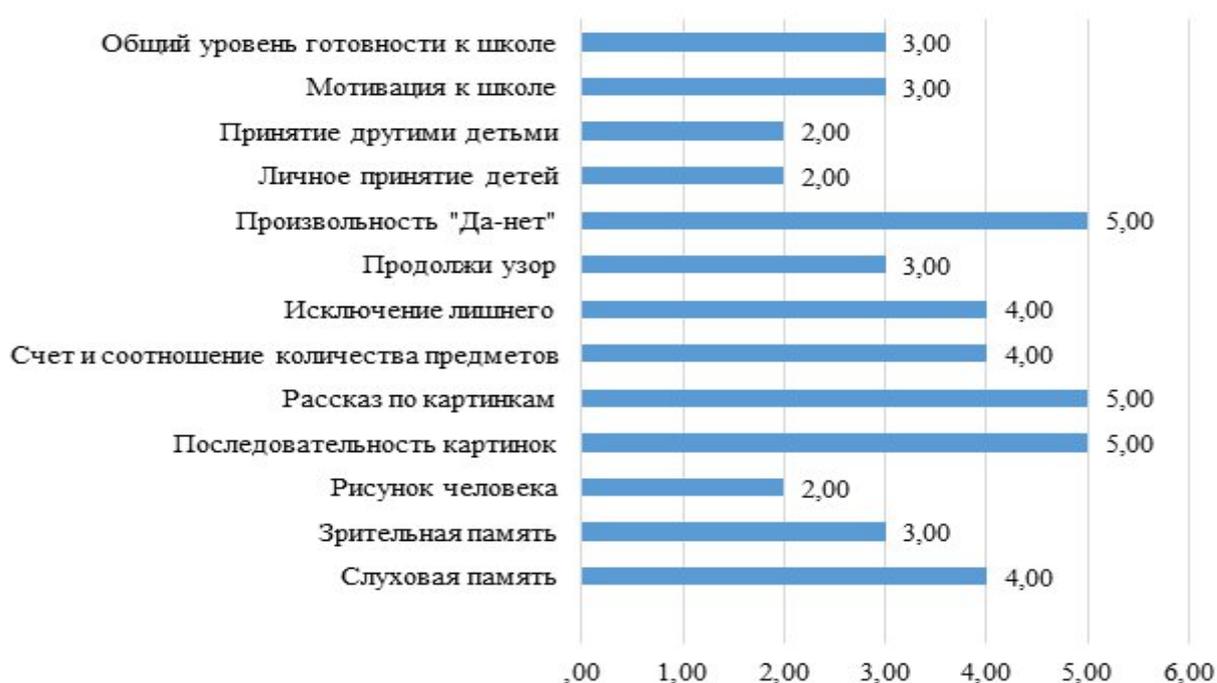


Рисунок 3. Гистограмма медианных значений степени сформированности определенных навыков у детей дошкольного возраста

Так, можно предположить, что дети, принимавшие участие в исследовании, обладают различными навыками и компетенциями. Респонденты показали высокие результаты в таких областях, как умение правильно располагать сюжетные картинки, составлять рассказы, следовать установленным правилам и проявлять произвольную регуляцию. Кроме того, они продемонстрировали выше среднего уровень слуховой памяти, математических навыков и способности исключать лишнее. Однако, несмотря на это, в некоторых аспектах дети показали средние или ниже среднего результаты. Это касается графической деятельности, зрительной памяти, мотивации к школьному обучению и коммуникативных навыков. Таким образом, для оптимизации образовательного процесса необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и разрабатывать дифференцированные подходы к обучению, направленные на развитие слабых сторон и укрепление сильных.

Для оценки цифровой грамотности дошкольников был проведён анализ данных, полученных в результате анкетирования как самих детей, так и их родителей.

Характеристика цифровой грамотности дошкольников по результатам опроса детей

Чаще всего дети пользуются телефоном, очень редко персональным компьютером и «Алисой». В большинстве своем дети дошкольного возраста не пользуются планшетом и «Умными часами» (рис. 4).



Рисунок 4. График медианных значений частоты использования цифровых устройств ребенком (по оценке детей)

По оценке детей дошкольного возраста, им очень нравятся и очень интересны телефон и «Алиса», чуть менее привлекательны для них «Умные часы», еще меньше – персональный компьютер и планшет. Однако эти показатели привлекательности цифровых гаджетов для детей не опускаются ниже значения «нравятся часто», что выше среднего уровня (рисунок 5).

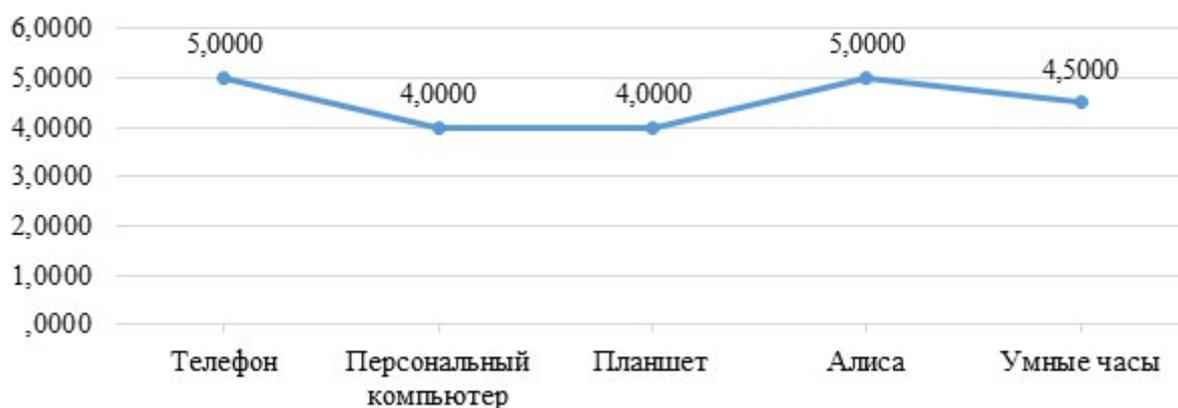


Рисунок 5. График медианных значений отношения детей к цифровым устройствам (по оценке детей)

На вопрос: «Смотрят ли твои родители, чем ты занимаешься за компьютером (или с другими гаджетами)?» 37,5% опрошенных детей считают, что «нет», 20% ответили «редко», 7,5% - «стараются, но не всегда получается», и по 17,5% детей ответили «да» и «постоянно». Таким образом, родительский

контроль, по мнению детей, осуществляют чуть более 35% родителей (рисунок 6).



Рисунок 6. Диаграмма процентного распределения ответов детей о родительском контроле их действий при использовании цифровых устройств

На вопрос о том, какими еще другими цифровыми устройствами ребенок умеет пользоваться, кроме ранее перечисленных (персональный компьютер, планшет, телефон), 67,5% детей ответили «Алисой», 5% детей – умной колонкой «Маруся», 5% называли несколько вариантов, 2,5% – «Умные часы» и 20% детей – «никакими» (рисунок 7).

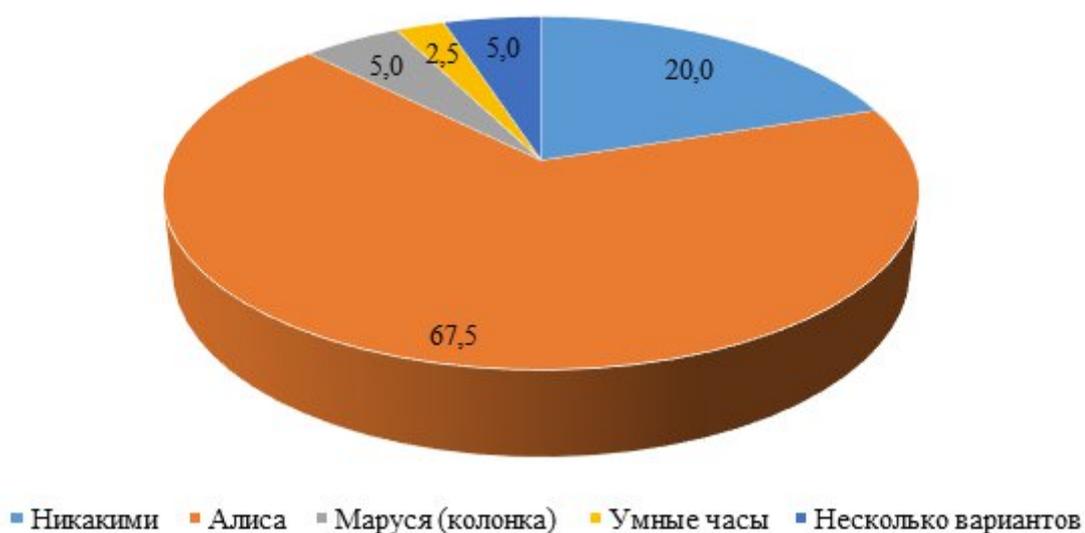


Рисунок 7. Диаграмма процентного распределения ответов детей об умении пользоваться другими цифровыми устройствами

Из ответов детей следует, что 52,5% из них проводят за гаджетами больше часа, 25% час и 22,5% меньше часа (рисунок 8).



Рисунок 8. Диаграмма процентного распределения ответов детей о количестве времени, разрешенного их родителями для проведения за цифровыми устройствами

При использовании цифровых гаджетов 47,5% детей чаще всего играют в игры, 27,5% смотрят мультфильмы и видео, 17,5% занимаются в образовательных приложениях, 2,5% слушают музыку и 5% детей дали другой ответ (рисунок 9).

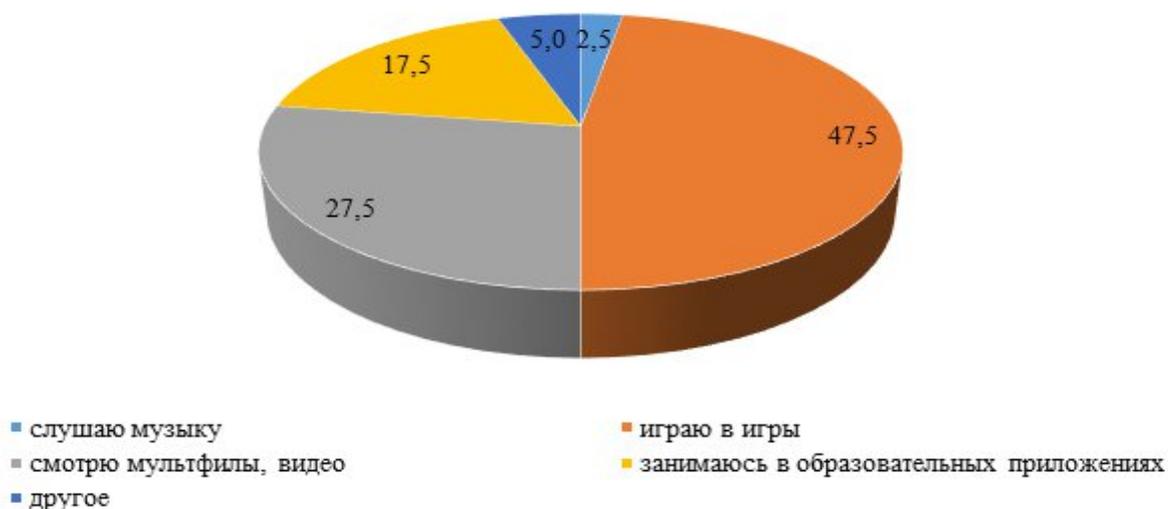


Рисунок 9. Диаграмма процентного распределения ответов детей о целях использования ими цифровых устройств

70% детей оценивают на «отлично» свои навыки умения пользоваться цифровыми устройствами, 12,5% детей, как «немного умею», 10% как «умею хорошо», 5% - «умею средне», и лишь 2,5% детей считают, что «совсем не умею» (рисунок 10).



Рисунок 10. Диаграмма процентного распределения ответов детей об оценке своих навыков умения пользоваться цифровыми устройствами

Таким образом, цифровая грамотность детей дошкольного возраста, отличается активностью детей в использовании различных цифровых устройств, такие как телефоны, чуть менее «Алиса» и персональные компьютеры. Однако уровень использования других устройств, как «умные часы» и планшет, остаётся относительно низким.

Дети в основном оценивают цифровые гаджеты как интересные и привлекательные, хотя уровень привлекательности различных устройств может варьироваться. Также стоит отметить, что родительский контроль за использованием гаджетов их детьми осуществляется не всеми родителями в равной степени. Лишь около трети родителей, по мнению дошкольников, осуществляют контроль за деятельностью своих детей, связанной с использованием цифровых устройств.

Большинство детей проводят за гаджетами более часа в день, при этом наиболее популярными занятиями являются игры и просмотр мультфильмов, чуть меньшее количество детей занимается в образовательных приложениях. Навыки использования цифровых устройств самими детьми в целом оцениваются высоко, однако некоторые дети всё же испытывают определённые трудности.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровая грамотность детей дошкольного возраста, по их оценке, находится на достаточно высоком уровне, однако существуют некоторые различия в использовании различных цифровых устройств и навыках их использования. Также настораживает низкий уровень родительского контроля, по мнению детей. Дальнейшие исследования в этой области могут помочь выявить более точные тенденции и разработать рекомендации для родителей и педагогов по развитию цифровой грамотности у детей дошкольного возраста.

Характеристика цифровой грамотности дошкольников по результатам опроса их родителей

По мнению родителей, их дети время от времени пользуются телефоном и другими цифровыми устройствами. Под «другими устройствами» родители имели в виду умный поисковик «Алиса» или портативную колонку «Алиса». Никогда, по мнению родителей, их дети не пользуются персональным компьютером и планшетом (рисунок 11).



Рисунок 11. График медианных значений частоты использования цифровых устройств ребенком (по оценке их родителей)

По мнению родителей, для их детей наиболее привлекательным из всех цифровых гаджетов является телефон, интерес время от времени их дети проявляют к «Алисе» и совершенно неинтересны такие гаджеты, как персональный компьютер, планшет и «Умные часы» (рисунок 12). При этом, разногласия в ответах детей и их родителей могут указывать на дефицит общения между ними. Возможно, родители не уделяют достаточно времени общению с детьми, что приводит к таким расхождениям в ответах.



Рисунок 12. График медианных значений отношения детей к цифровым устройствам (по оценке их родителей)

В свою очередь свой контроль за тем, чем занимаются их дети во время использования цифровых гаджетов, родители оценивают по-иному, чем их дети. 55% родителей ответили, что осуществляют контроль «практически всегда», 27,5% - «часто», 15% - «время от времени», и лишь 2,5% признают, что «редко» (рисунок 13).

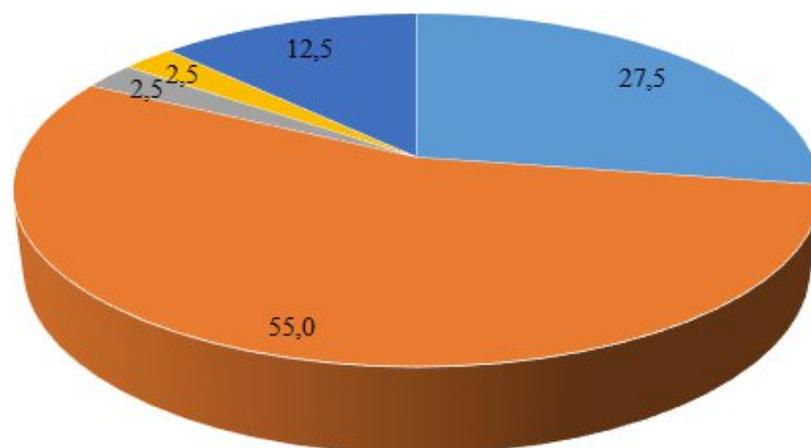


Рисунок 13. Диаграмма процентного распределения ответов родителей по оценке своего контроля за деятельностью своих детей во время использования ими цифровых устройств

Разница в ответах родителей и детей о родительском контроле может свидетельствовать о том, что в некоторых случаях родители стремятся создать положительный образ и могут недооценивать уровень контроля, который они осуществляют над действиями детей в цифровой среде. Это может быть связано с занятостью родителей или другими факторами. В то же время ответы детей могут указывать на недостаток внимания со стороны родителей к тому, чем они занимаются в интернете или на других цифровых устройствах.

Отметим, что анкетирование родителей не было анонимным, что могло оказать влияние на их ответы. Возможно, респонденты опасались негативных последствий и старались предоставлять социально приемлемые ответы, а не выражать свои истинные мнения.

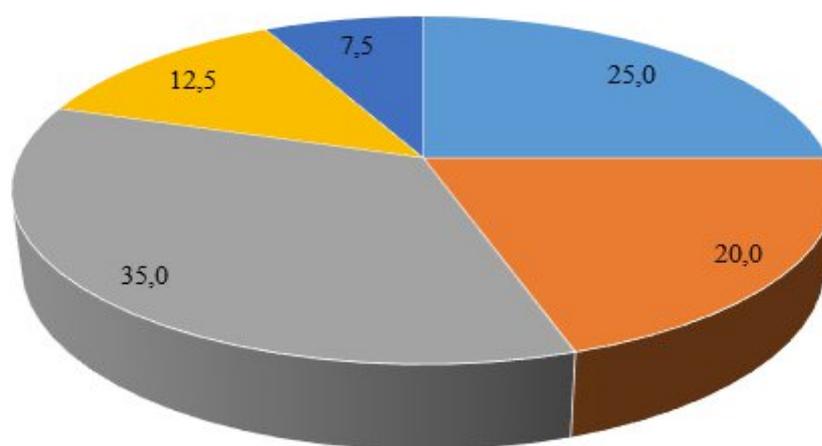
Мнение родителей об умении их детей пользоваться другими цифровыми устройствами практически совпадает с мнением их детей: 55% ответили «Алисой», 2,5% «Умными часами», 2,5% – колонкой «Маруся», 12,5% родителей дали несколько вариантов ответов, 27,5% считают, что «никакими» (рисунок 14).



■ Никакими ■ Алиса ■ Маруся (колонка) ■ Умные часы ■ Несколько вариантов ответов

Рисунок 14. Диаграмма процентного распределения ответов родителей об умении их детей пользоваться другими цифровыми устройствами

35% родителей считают, что их дети проводят больше часа за цифровыми гаджетами в день, 12,5% – столько, сколько хотят, 20% – час, 26% – меньше часа. 7,5% родителей утверждают, что их дети «нисколько» времени не проводят за гаджетами, однако ни один из детей это не подтвердил (рисунок 15).



■ Меньше часа ■ Час ■ Больше часа ■ Сколько хочет ■ Нисколько

Рисунок 15. Диаграмма процентного распределения ответов родителей о количестве времени, разрешаемого своим детям для проведения за цифровыми устройствами

Мнение родителей по использованию их детьми цифровых гаджетов следующее: 57,5% считают, что их дети смотрят мультфильмы видео, 30% читают, что их дети играют в игры, 7,5% – что их дети занимаются по развивающим образовательным программам, 2,5% дали ответ, что их дети слушают аудиосказки, 2,5% дали несколько вариантов.

Различия в восприятии целей использования цифровых гаджетов между детьми и их родителями, когда родители уверены, что их дети, например, смотрят мультфильмы или видео, в то время как они фактически играют в компьютерные игры, свидетельствуют о недостаточной эффективности родительского контроля. Это также может указывать на дефицит общения и взаимопонимания между родителями и детьми (рисунок 16).

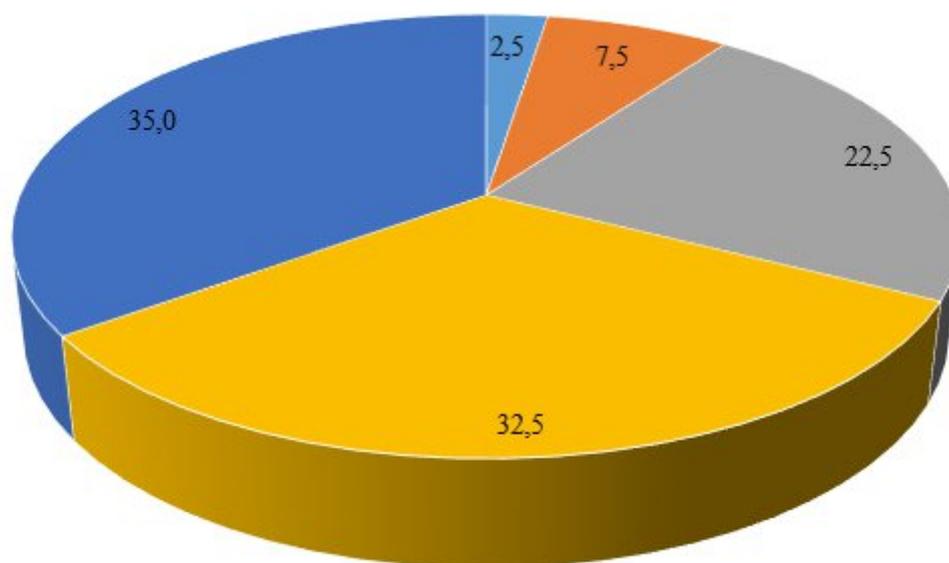


Рисунок 16. Диаграмма процентного распределения ответов родителей о целях использования их детьми цифровых устройств

Оценка родителей навыков своих детей в умении пользоваться цифровыми устройствами выглядит следующим образом: 35% родителей считают, их дети «отлично умеют», 32,5% – что умеют хорошо, 22,5% – умеют средне, 7,5% – немного умеют, 2,5 – совсем не умеют (рисунок 17).

В рамках исследования было выявлено заметное различие в оценке навыков детей в использовании цифровых гаджетов родителями и самими

детьми. Около 70% детей оценивают свои умения как отличные, в то время как только 10% детей выбирают оценку «хорошо». Родители, в свою очередь, более сдержанны в своих оценках: лишь 35% оценивают навыки своих детей на «отлично» и 32,5% — на «хорошо».



■ Совсем не умеет ■ Немного умеет ■ Умеет средне ■ Умеет хорошо ■ Умеет отлично

Рисунок 17. Диаграмма процентного распределения ответов родителей об оценке навыков своих детей умения пользоваться цифровыми устройствами

По мнению 57,5% родителей компьютер является для ребенка полезным источником знаний, 27,5% затруднились ответить, 5% считают, что проведение за цифровыми гаджетами – бесполезная трата времени, 5% родителей считают, что компьютер – это друг, 2,5% ответили, что «враг», 2,5% дали написали свой вариант ответа (рисунок 18).

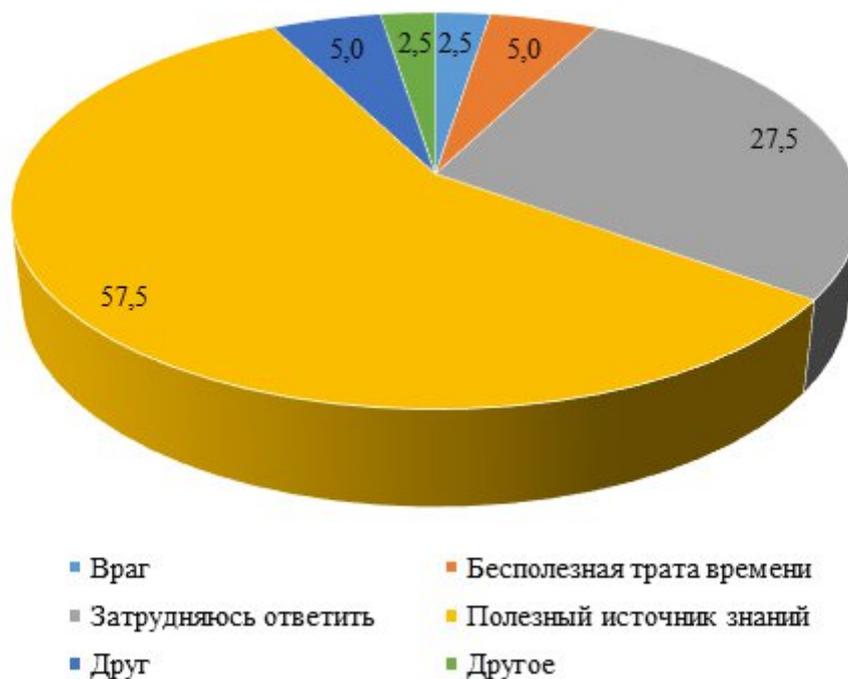


Рисунок 18. Диаграмма процентного распределения ответов родителей, чем по их мнению является компьютер для ребенка

Таким образом, родители осознают важность цифровых гаджетов в жизни своих детей и контролируют их использование. Они считают телефон и умный помощник "Алиса" наиболее привлекательными гаджетами для своих детей, при этом проявляют контроль за их активностью в различных устройствах.

Дети, по мнению родителей, умеют пользоваться различными цифровыми устройствами, такими как телефон, «Алиса», но не проявляют интерес к персональному компьютеру, планшету и «умным часам». Родители оценивают навыки своих детей в умении пользоваться цифровыми устройствами в равной степени как средние, так хорошие и отличные.

Большинство родителей осознают проблему длительного использования цифровых гаджетов детьми и в большинстве своем контролируют их активность в этой сфере. Также можно отметить, что родители в основном представляют своих детей как активных потребителей развлекательного контента, в то время как образовательные и развивающие активности

занимают менее значительную часть их взаимодействия с цифровыми устройствами.

Мнения родителей относительно полезности компьютера для детей разделились: одни считают его полезным источником знаний, другие затруднились ответить, третьи видят в нем бесполезную трату времени.

Таким образом, родители осознают важность цифровых технологий в жизни своих детей и стараются контролировать их использование. Однако мнения родителей относительно полезности компьютера и других цифровых устройств для детей расходятся. Это может быть связано с различными факторами, такими как возраст детей, количество времени, проводимого за гаджетами, и другие индивидуальные особенности.

2.3.2. Результаты сравнительного анализа

Для обработки и анализа данных, собранных в ходе исследования, направленного на изучение взаимосвязи между цифровой грамотности у детей дошкольного возраста и их готовности к началу школьного обучения, также был применён непараметрический статистический метод — Критерий Краскела-Уоллеса, который позволяет проверить гипотезу о различиях между тремя и более выборками.

В данном случае мы сравниваем цифровую грамотность дошкольников с учетом уровня их готовности к школьному обучению, результаты представлены в таблице 1. В первую группу вошли дошкольники, получившие показатели, свидетельствующие о низком уровне готовности к обучению в школе, во вторую – уровень ниже среднего, в третью группу – со средним уровнем готовности, в четвертую – уровень готовности к школе выше среднего.

Результаты сравнительного анализа цифровой грамотности детей с
разным уровнем готовности к школе

Переменная	Н- Краскала- Уоллеса	Уровень значимости	Средний ранг			
			1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
Частота использования персонального компьютера	7,877	0,049	37,00	30,20	20,05	16,50
Частота использования умных часов	8,263	0,041	17,00	29,60	19,85	18,43

Были получены два среднезначимых различия. В столбце «Частота использования персонального компьютера» представлены данные о готовности к школе в зависимости от среднего ранга использования компьютера. Так, в группе с низким уровнем готовности к школе средний ранг использования компьютера составляет 37,00. Это означает, что в среднем дети из этой группы намного чаще используют компьютер, чем дети из других групп. А дети с уровнем готовности к школе выше среднего меньше всего склонны использовать его в своей ежедневной активности. Можно предположить, что с учетом данных, полученных при анализе описательной статистики, дети используют компьютер чаще в развлекательных целях, что негативно сказывается на их познавательной активности.

Аналогично, в столбце «Частота использования умных часов» представлены данные о готовности к школе в зависимости от среднего ранга использования умных часов. Например, в группе с низкой готовностью к школе средний ранг использования умных часов составляет 17,00, что означает, что дети из этой группы используют умные часы реже, чем дети из других групп. Однако, самая высокая частота в использовании этого гаджета у группы дошкольников с готовностью к обучению в школе ниже среднего уровня. Данный факт может быть обусловлен, исходя из анализа полученных данных, опять же использованием умных часов детьми в развлекательных целях, а именно в играх, но не обучающего и образовательного характера.

Таким образом, полученные результаты могут указывать на то, что дети, имеющие более высокую частоту использования цифровых устройств, могут иметь более низкую готовность к школьному обучению. Однако для более точных выводов необходимо учитывать и другие факторы, которые могут влиять на готовность к школе.

Для обработки и анализа данных, собранных в ходе исследования, направленного на изучение взаимосвязи между уровнем цифровой грамотности у детей дошкольного возраста и их готовностью к началу школьного обучения, также был применён непараметрический статистический метод - Критерий Вилкоксона. Данный метод используется для сопоставления двух связанных выборок с целью выявления значимых различий между ними.

В рамках нашего исследования мы провели сравнение оценок, данных детьми и их родителями относительно отношения к различным цифровым устройствам, а также уровня родительского контроля, результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа оценки цифровой грамотности по мнению детей и их родителей

Переменная	T-Вилкоксона	Уровень значимости	Дети	Родители
Частота использования персонального компьютера	-2,678	0,007	У детей оценки выше	
Отношение к телефону	-2,441	0,015	У детей оценки выше	
Отношение к персональному компьютеру	-4,022	0,00005	У детей оценки выше	
Отношение к планшету	-4,374	0,00001	У детей оценки выше	
Отношение к «Алисе»	-3,698	0,0002	У детей оценки выше	
Оценка родительского контроля	-4,543	0,000005	У родителей оценки выше	

Анализ таблицы по критериям T-Вилкоксона позволяет сделать следующие выводы:

1. Отношение к персональному компьютеру: оценка детей выше, чем оценка родителей, и разница статистически значима ($p < 0,005$).

2. Отношение к телефону: оценка детей выше, чем оценка родителей, но разница не является статистически значимой ($p < 0,015$).

3. Отношение к планшету: оценка детей значительно выше, чем оценка родителей ($p < 0,0001$).

4. Отношение к «Алисе»: оценка детей выше, чем оценка родителей, но разница статистически не значима ($p < 0,0002$).

5. Оценка родительского контроля: оценка родителей выше, чем оценка детей, и разница статистически значима ($p < 0,00005$).

На основе полученных данных исследования можно заключить, что родители не обладают полной информацией о предпочтениях своих детей в области цифровых гаджетов. Это может быть обусловлено несколькими факторами.

Во-первых, быстрый темп развития технологий может приводить к тому, что родители не успевают следить за новинками и тенденциями в мире цифровых устройств. В результате они могут не знать о тех цифровых устройствах, которые интересны их детям.

Во-вторых, предпочтения детей в области цифровых гаджетов могут различаться в зависимости от их возраста, интересов и потребностей. Родители могут не догадываться о том, какие именно устройства привлекают их детей, если не уделяют достаточно внимания их увлечениям и предпочтениям.

В-третьих, дети могут скрывать от родителей свои предпочтения в области цифровых гаджетов из-за страха осуждения или непонимания. Они могут опасаться, что родители не одобрят их выбор или будут пытаться навязать своё мнение.

Важно отметить, что понимание предпочтений детей в области цифровых гаджетов может помочь родителям лучше понять их интересы и

потребности. Это, в свою очередь, может способствовать более эффективному общению и взаимодействию между родителями и детьми.

В результате исследования также была выявлена статистически значимая разница в оценках родительского контроля между детьми дошкольного возраста и их родителями. Это может указывать на наличие когнитивного диссонанса между восприятием контроля как со стороны родителей, так и со стороны детей.

Возможной причиной такого расхождения в оценках может быть различие в интерпретации контроля со стороны родителей и детей. Родители, вероятно, оценивают свой контроль над использованием гаджетов детьми на основе установленных правил и ограничений, а также своего наблюдения за поведением детей. В то же время дети могут воспринимать родительский контроль как менее строгий, поскольку они могут не всегда осознавать или запоминать все ограничения, установленные родителями.

Ещё одной возможной причиной может быть различие в ожиданиях относительно использования цифровых гаджетов детьми. Родители могут ожидать, что дети будут соблюдать определённые правила и ограничения при использовании гаджетов, в то время как дети могут не всегда осознавать эти ожидания или могут не всегда следовать им.

Также стоит учитывать, что результаты исследования могут быть искажены из-за того, что анкетирование родителей не было анонимным. Это могло повлиять на их ответы и привести к смещению результатов в сторону более социально желаемых ответов.

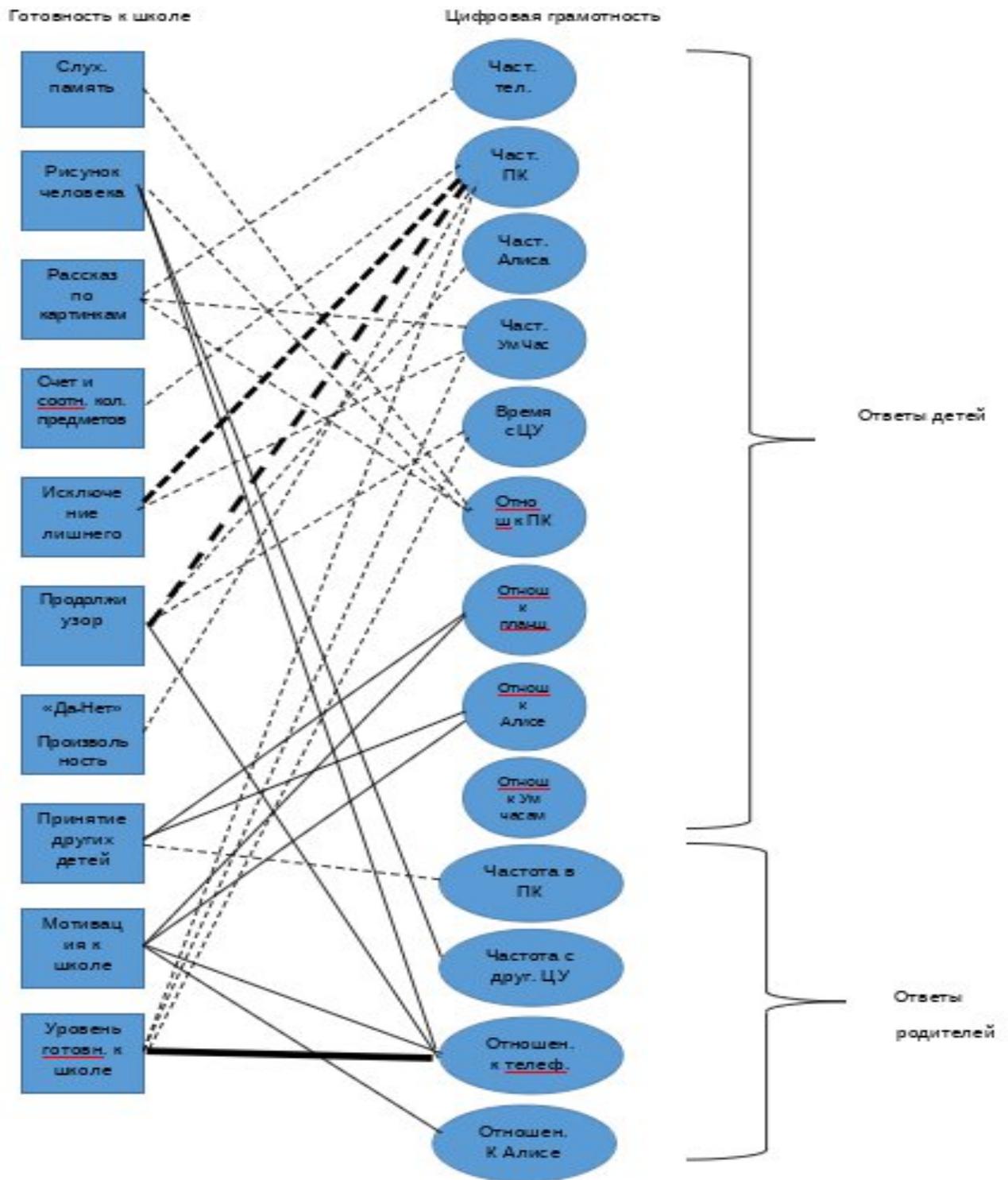
Дальнейшие исследования в этой области могут помочь лучше понять причины расхождений в оценках родительского контроля между детьми и родителями, а также разработать более эффективные стратегии для обеспечения безопасного и ответственного использования цифровых гаджетов детьми дошкольного возраста.

Таким образом, результаты исследования подчёркивают важность открытого диалога между родителями и детьми о правилах использования

цифровых гаджетов. Это поможет создать более гармоничные отношения и понимание между сторонами, а также позволит родителям более эффективно осуществлять контроль над временем, которое их дети проводят с цифровыми устройствами.

2.3.3. Результаты корреляционного анализа

В данном исследовании также был применён непараметрический критерий ранговой корреляции Спирмена, который позволил выявить наличие и степень взаимосвязи между двумя ранговыми переменными. Это послужило основой для анализа характера и природы исследуемых явлений в рамках заявленной темы диссертации. Было установлено наличие взаимосвязи между переменными, и определена её степень. Это позволило сделать выводы о том, как изменения одной переменной могут влиять на другую. В результате проведения корреляционного анализа была построена корреляционная плеяда, которая наглядно демонстрирует все статистически значимые взаимосвязи между изучаемыми переменными (рисунок 19).



Используемые обозначения связей в корреляционной плеяде:

—————	+ (положительное) среднее значение
- - - - -	- (отрицательное) среднее значение
—————	+ (положительное) высокое значение
- - - - -	- (отрицательное) высокое значение

Рисунок 19. Корреляционная плеяда взаимосвязей между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к обучению в школе

Рассмотрим данную плеяду в более детальном контексте.

Для начала обратимся к анализу полученных данных, основанных на ответах детей.

Положительных корреляций высокого значения между взаимосвязью цифровой грамотности дошкольников и их готовностью к обучению в школе на основании ответов детей выявлено не было.

Однако были обнаружены положительные корреляции, имеющие средние значения:

В результате корреляционного анализа плеяды Спирмена была выявлена положительная средняя связь между отношением детей к умному помощнику «Алиса» и их восприятием других детей. Это может свидетельствовать о том, что дети, проявляющие позитивное отношение к «Алисе», также склонны более благоприятно оценивать других детей в своём окружении. Можно выдвинуть гипотезу о том, что умный помощник «Алиса» выполняет функцию модели поведения или стандарта для детей, и их положительное восприятие «Алисы» распространяется на других детей. Это может быть обусловлено тем, что умный помощник часто ассоциируется с положительными характеристиками, такими как дружелюбие, помощь и поддержка. Исследование также выявило положительную среднюю связь между отношением детей к умному помощнику «Алиса» и их мотивацией к школе. Можно сделать предположение, что чем лучше дети относятся к «Алисе», тем выше их мотивация к учёбе. Этот результат может быть объяснён тем, что умные помощники, такие как «Алиса», могут создавать комфортную и интерактивную образовательную среду для детей, предоставлять персонализированный подход к обучению, учитывать индивидуальные потребности и интересы каждого ребёнка, а также поддерживать их мотивацию и интерес к учёбе.

Также была обнаружена положительная средняя связь между отношением детей к планшету и их восприятием других детей. Это указывает на то, что чем более положительное отношение у детей к планшету, тем более

позитивно они воспринимают своих сверстников. Данная связь может быть обусловлена тем, что планшет является переносным цифровым устройством, которое удобно взять с собой, что позволяет детям взаимодействовать и коммуницировать друг с другом. Например, они могут попросить разрешения поиграть на планшете товарища или предложить ему самому воспользоваться своим устройством.

Положительная средняя корреляция прослеживается между отношением детей к планшету и их мотивацией к школе. Это может указывать на то, что наличие планшета у ребёнка может оказывать влияние на его мотивацию к обучению. Важно отметить, что не все дети дошкольного возраста имеют планшет. Для многих дошкольников данное цифровое устройство является привлекательным объектом, который может служить мотивацией для посещения школы. Желание обладать планшетом может быть обусловлено процессом взросления и когнитивного развития ребёнка, а также возможными обещаниями родителей о приобретении планшета в будущем. Нельзя исключать и социальный аспект: использование планшетов детьми старшего возраста может служить примером для дошкольников.

По результатам анализа корреляционной плеяды Спирмена взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовностью к обучению в школе на основании ответов детей также были обнаружены следующие отрицательные средние значения между:

Частотой использования телефона и умением составлять рассказ по серии сюжетных картинок. Это может свидетельствовать о том, что чрезмерное использование цифровых устройств может негативно сказываться на развитии речевых навыков и умении структурировать информацию у детей дошкольного возраста. Возможно, это связано с тем, что время, проведённое за экраном телефона, отвлекает от других видов деятельности, которые способствуют развитию речи и мышления.

Частотой использования персонального компьютера и результатами диагностики по методике Н.И. Гуткиной «Да и нет». Это может

свидетельствовать о том, что чрезмерное использование персонального компьютера в раннем возрасте может негативно сказаться на развитии произвольных навыков у детей и их готовности к систематическому обучению.

Частотой использования персонального компьютера и общим уровнем готовности ребенка к школе. Этот результат может свидетельствовать о том, что чрезмерное использование цифровых устройств может негативно сказываться на готовности детей к школьному обучению. Возможно, это связано с тем, что дети, проводящие много времени за компьютером, могут меньше времени уделять другим видам деятельности, которые также важны для развития готовности к школе, таким как общение со сверстниками, развитие речи и моторики.

Частотой обращения детей дошкольного возраста к умному помощнику «Алиса» и заданием «Продолжи узор» из диагностической методики М.Н. Семаго. Этот результат может указывать на то, что частое использование цифровых помощников, таких как «Алиса», может негативно сказываться на развитии некоторых навыков, необходимых для успешного обучения в школе, включая умение выполнять задания, требующие внимания и концентрации, зрительно-моторной координации, пространственного мышления, самоконтроля, а также умения видеть закономерности и последовательности.

Частотой использования «умных часов» и умением составлять рассказ по серии сюжетных картинок. Это может свидетельствовать о том, что частое использование цифровых устройств, таких как «умные часы», может оказывать негативное влияние на развитие речевых навыков и способности к рассказыванию у детей дошкольного возраста. Возможно, дети, которые проводят много времени перед экраном «умных часов», меньше общаются и взаимодействуют с окружающими, что может замедлить развитие их речевых способностей. Такое негативное влияние также возможно из-за специфики формата взаимодействия детей с «умными часами», а именно посредством готовых текстовых сообщений и шаблонов или кратких голосовых команд.

Отсутствие обратной связи от «умных часов» также не способствуют мотивации для улучшения своих навыков в составлении рассказов.

Частотой использования «умных часов» и умению выявлять лишний предмет их четырех предложенных. Это может указывать на то, что частое использование «умных часов» может негативно сказываться на развитии у детей способности к логическому мышлению и анализу.

Частотой использования «умных часов» и общим уровнем готовности ребенка к школе. Возможен ряд предположений отрицательного воздействия «умных часов» на общий уровень готовности ребенка к школе: небольшой размер экрана может привести к усталости глаз и головным болям. Это в свою очередь может привести к общему переутомлению ребенка и неспособности воспринимать дальнейшую информацию, что негативно сказывается на процессе обучения; отсутствие клавиатуры не способствует развитию мелкой моторики; ограниченный выбор контента по сравнению с другими цифровыми устройствами может сужать интересы детей.

Временем проведения за цифровыми устройствами и общим уровнем готовности ребенка к школе. Этот результат может свидетельствовать о том, что избыточное использование цифровых устройств дошкольниками может негативно сказаться на их готовности к школьному обучению. Возможно, это связано с тем, что чрезмерное увлечение цифровыми устройствами может отвлекать детей от других видов деятельности, необходимых для развития готовности к школе, таких как общение со сверстниками, развитие мелкой моторики и другие.

Уровнем привлекательности для ребенка персонального компьютера и слуховой памятью. Одним из возможных объяснений этого явления может быть то, что персональный компьютер, в отличие от других цифровых гаджетов, требует от пользователя активного взаимодействия с информацией на экране. Это взаимодействие может включать в себя чтение текста, просмотр изображений и видео, а также выполнение различных заданий. Все эти действия требуют концентрации внимания и усилий, что может привести к

снижению слуховой памяти. Кроме того, персональный компьютер может отвлекать ребёнка от окружающего мира и уменьшать его способность воспринимать информацию на слух. Это может быть связано с тем, что во время игры или просмотра мультфильмов на компьютере ребёнок фокусируется на экране и может не обращать внимания на то, что происходит вокруг него. В результате слуховая память может не развиваться так активно, как при общении с окружающими или при прослушивании аудиокниг. И наоборот, чем менее привлекателен персональный компьютер для дошкольника, тем более высокие показатели слуховой памяти.

Уровнем привлекательности для ребенка персонального компьютера и рисунком человека. Возможно, это связано с тем, что дети, проводящие много времени за компьютером, могут предпочитать визуальные стимулы и интерактивные игры, что может снижать их мотивацию к рисованию и развитию мелкой моторики.

Уровнем привлекательности для ребенка персонального компьютера и умением составлять рассказ по серии сюжетных картинок. Возможен ряд предположений: при использовании клавиатуры и мыши дети взаимодействуют с компьютером не физически, что может снизить уровень вовлечённости и эмоционального отклика. Это может негативно сказаться на развитии речи, так как для её развития важно эмоциональное взаимодействие; информация на экране компьютера представлена в текстовом или графическом виде, что может ограничить разнообразие визуальных стимулов. Это может снизить интерес детей к чтению и письму, которые являются важными аспектами развития речевых навыков; при использовании компьютера дети не получают мгновенной обратной связи о качестве своего рассказа. Это может снизить мотивацию к развитию речевых навыков и умению выражать свои мысли; дети взаимодействуют с устройством один на один, что может снизить уровень социального общения. Это негативно сказывается на развитии коммуникативных навыков, которые важны для составления рассказа.

Также в ходе анализа корреляционной плеяды Спирмена, основанного на ответах детей, были выявлены статистически значимые корреляции, имеющие высокую отрицательную степень взаимосвязи между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к школьному обучению. В частности, была выявлена статистически значимая отрицательная корреляция между:

Частотой использования персонального компьютера и умением исключать лишний предмет из четырех предложенных. Это может свидетельствовать о том, что чем больше времени дети проводят за компьютером, тем меньше они развивают навыки, необходимые для успешного исключения лишнего предмета из группы. Возможно, это связано с тем, что дети, проводящие много времени за компьютером, могут быть более склонны к визуальным стимулам и меньше уделять внимания развитию когнитивных навыков, таких как анализ и исключение.

Частотой использования персонального компьютера и заданием «Продолжи узор» из диагностической методики М.Н. Семаго. Возможен ряд предположений наличия обратной зависимости между этими переменными: длительное пребывание за компьютером может привести к снижению зрительно-моторной координации, что может негативно сказаться на умении выполнять задания, требующие точности и аккуратности; постоянное переключение между различными задачами и играми на компьютере может привести к ухудшению способности сосредотачиваться на одной задаче в течение длительного времени; игры и приложения на компьютере могут не требовать от детей использования пространственного мышления, что может привести к его снижению. Пространственное мышление необходимо для выполнения заданий, связанных с геометрией, рисованием и другими видами деятельности, требующими пространственных представлений; длительное пребывание за компьютером может привести к снижению самоконтроля, что может негативно сказаться на умении выполнять задания, требующие терпения и самодисциплины; игры и приложения на компьютере могут не

требовать от детей умения видеть закономерности и последовательности, что может привести к его снижению. Это может негативно сказаться на выполнении заданий, связанных с анализом информации, выявлением закономерностей и последовательностей.

Проанализируем полученные данные корреляционной плеяды взаимосвязей между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к обучению в школе, основанные на ответах родителей исследуемых детей.

В ходе анализа корреляционной плеяды была выявлена статистически значимая корреляция, имеющая высокую положительную степень взаимосвязи между отношением детей к телефону, по мнению их родителей, к общему уровню готовности их детей к школе. Этот результат указывает на то, что положительное отношение детей к использованию телефона может быть связано с их общей готовностью к школьному обучению. Однако стоит отметить, что данная корреляция не означает причинно-следственную связь, а лишь указывает на возможную взаимосвязь между этими двумя факторами.

Так как телефон является одним из самых популярных гаджетов среди детей, он имеет ряд преимуществ перед другими цифровыми устройствами: является компактным и удобным в использовании, и дети могут легко носить его с собой и использовать в любое время; имеет широкий спектр функций, и дети могут использовать телефон для общения, поиска информации, игр и развлечений; доступен и широко распространен, и дети могут легко получить доступ к телефону и использовать его для различных целей.

Также были обнаружены положительные корреляции, имеющие средние значения между:

Частотой использования детьми (по мнению их родителей) других цифровых устройств (а в результате анкетирования было выявлено, что под «другими цифровыми устройствами» родители чаще всего имели в виду умного помощника «Алиса») и диагностической методикой «Рисунок человека». Можно предположить, что умный помощник «Алиса»

способствует развитию общего уровня развития детей, графических навыков, зрительно-пространственного взаимодействия. Его использование может стимулировать когнитивные процессы, такие как внимание, память и мышление. Кроме того, взаимодействие с умным помощником «Алиса» может способствовать развитию речи и коммуникативных навыков, что также может положительно сказываться на общем развитии детей.

Отношением детей к телефону и диагностической методикой «Рисунок человека». Это указывает на то, что использование телефона может оказывать положительное влияние на психологическое состояние и самовосприятие детей. Вероятно, это связано с тем, что телефон предоставляет детям доступ к разнообразной информации, образовательным ресурсам и развлечениям. Взаимодействие с телефоном может способствовать развитию когнитивных функций, улучшению моторики и координации. Кроме того, использование телефона может быть связано с формированием социальных связей и обменом информацией с ровесниками.

Отношением детей к телефону и заданием «Продолжи узор» из диагностической методики М.Н. Семаго. Анализ выявил взаимосвязь, что навыки тонкой моторики, произвольного внимания и умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции выше у детей, имеющих положительное отношение к телефону. Это можно объяснить тем, что современные телефоны оснащены сенсорными экранами и множеством интерактивных функций, которые требуют точных движений и сосредоточенности. В процессе использования телефона дети учатся координировать свои движения, управлять временем и следовать инструкциям, что способствует развитию этих навыков. Также можно предположить, что положительное влияние телефона на формирование навыков у детей связано с его функциональностью и разнообразием возможностей. Кроме того, использование телефона может быть более привлекательным для детей по сравнению с другими цифровыми устройствами в силу его доступности, мобильности и распространенности,

что также может положительно влиять на их мотивацию и интерес к обучению.

Отношением детей к телефону и их мотивацией к школе. Это указывает на то, что чем более положительно дети относятся к телефону, тем выше их мотивация к школе. Можно предположить, что телефон играет важную роль в жизни детей дошкольного возраста и может влиять на их мотивацию к обучению. Распространенность данного гаджета, его мобильность и разнообразие функциональных и образовательных возможностей повышает способности детей к обучению и воспитывает у ребенка стремление к знаниям, саморазвитию и самообучению. Что, в свою очередь, снижает тревожность, связанную с посещением школы.

По результатам анализа корреляционной плеяды Спирмена взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовностью к обучению в школе на основании ответов родителей также была обнаружена отрицательная взаимосвязь, имеющая среднее значение, между частотой использования детьми персонального компьютера (по мнению их родителей) и принятию других детей. Это указывает на то, что чем чаще дети используют персональный компьютер, тем меньше они готовы принимать других детей. На это может влиять следующая специфика данного гаджета: персональный компьютер предоставляет возможность для индивидуального взаимодействия с информацией и развлечениями, что может ограничивать развитие социальных навыков и умений взаимодействия с другими детьми; использование персонального компьютера может привести к предпочтению виртуального общения реальному, что может затруднить формирование навыков межличностного взаимодействия и принятия других детей; использование персонального компьютера может не предоставлять детям непосредственного опыта взаимодействия с другими детьми, что может затруднить развитие навыков принятия и адаптации к различным социальным ситуациям; использование персонального компьютера может не предоставлять детям обратной связи о их поведении и взаимодействии с

другими детьми, что может затруднить осознание и понимание своих действий и их последствий; использование персонального компьютера может сопровождаться длительным сидением перед экраном, что может приводить к снижению физической активности и развитию социальных навыков; использование персонального компьютера может не сопровождаться эмоциональной вовлечённостью, что может затруднить понимание и принятие чувств и эмоций других детей.

Таким образом, В результате корреляционного анализа плеяды Спирмена были выявлены как положительные, так и отрицательные корреляции между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к обучению в школе.

На основании ответов дошкольников положительные средние связи обнаружены между отношением детей к умным помощникам и их восприятием сверстников, мотивацией к школе, а также между отношением к планшету и восприятием других детей и мотивацией к школе.

Отрицательные средние связи выявлены между частотой использования различных цифровых устройств и некоторыми навыками, необходимыми для успешного обучения в школе. Также обнаружены статистически значимые отрицательные корреляции между частотой использования цифровых устройств и готовностью детей к школьному обучению.

Проанализировав полученные данные корреляционной плеяды взаимосвязей между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к обучению в школе, **основанные на ответах родителей** исследуемых детей, было выявлено, что существует средняя положительная корреляция между отношением детей к телефону и голосовому помощнику «Алиса», частотой использования цифровых устройств, а также навыками тонкой моторики, произвольным вниманием и умением работать самостоятельно. Эти навыки могут быть связаны с общей готовностью детей к обучению в школе. Также было обнаружено, что чем более положительно дети относятся к телефону,

тем выше их мотивация к школе, что может свидетельствовать о влиянии телефона на мотивацию детей к обучению.

Высокая положительная корреляция между отношением детей к телефону и уровнем их общей готовности к школе указывает на то, что использование телефона может способствовать развитию навыков, необходимых для успешного начала школьного обучения. Это подтверждает важность цифровых технологий в образовании и необходимость их интеграции в учебный процесс.

С другой стороны, была выявлена отрицательная корреляция между частотой использования детьми персонального компьютера и принятием других детей. Это указывает на то, что частое использование персонального компьютера может ограничивать развитие социальных навыков у детей и затруднять их принятие других детей.

В целом, результаты анализа подчёркивают важность осторожного и сбалансированного подхода к использованию цифровых устройств в дошкольном возрасте. Необходимо учитывать, как их потенциальные преимущества, так и возможные негативные последствия для развития детей.

2.4. Рекомендации по развитию цифровой грамотности дошкольников и их готовности к обучению в школе

Результаты проведённого исследования подчёркивают важность осторожного и сбалансированного подхода к использованию цифровых устройств в дошкольном возрасте. Необходимо учитывать как потенциальные преимущества, так и возможные негативные последствия их применения для развития детей.

На основе анализа полученных данных можно предложить следующие рекомендации по развитию цифровой грамотности у дошкольников и их подготовке к школьному обучению:

Комплексный подход к использованию цифровых устройств: необходимо применять сбалансированный подход к интеграции цифровых технологий в образовательный процесс дошкольников, учитывая как потенциальные преимущества, так и возможные риски для их развития.

Обучение и развитие в цифровой среде: обучение детей дошкольного возраста должно осуществляться с учётом возрастных особенностей и этапов развития, включая специфические периоды формирования определённых навыков.

Разработка образовательных программ с использованием цифровых технологий: при создании таких программ следует учитывать индивидуальные особенности развития детей, акцентируя внимание на формировании навыков, представляющих наибольшую сложность для детей на данном этапе их развития.

Диагностика и мониторинг уровня развития: необходимо проводить систематическое диагностическое исследование психического и общего развития детей дошкольного возраста, что позволит определить наиболее эффективные цифровые образовательные программы и своевременно корректировать процесс развития.

Адаптация к требованиям реальной жизни: дети, освоившие навыки взаимодействия с виртуальной средой, могут испытывать трудности с адаптацией к реальным условиям. Необходимо разрабатывать стратегии поддержки адаптации детей к жизни в реальном мире.

Роль цифровых технологий в социализации: цифровые устройства начинают играть всё более значимую роль в социализации детей. Важно находить баланс между использованием цифровых технологий и другими видами деятельности, такими как общение, игры, чтение и др.

Родительский контроль: важно найти баланс между контролем и доверием, обеспечивая безопасность и благополучие детей в цифровой среде. Родители должны контролировать время, проводимое детьми за гаджетами, и

предлагать альтернативные занятия, поскольку это может негативно сказаться на развитии социальных навыков и принятии сверстников.

Активное общение и совместная деятельность: крайне важно, чтобы взрослые посвящали больше времени живому общению и совместной деятельности с детьми, вместо того чтобы предлагать им развлечения с гаджетами.

Открытый диалог между родителями и детьми: важно создать атмосферу открытого общения, где дети могут свободно выражать свои мысли и чувства относительно использования цифровых гаджетов. Родители должны быть готовы выслушать детей и объяснить свои правила и ограничения. Родители должны следить за соблюдением этих правил и быть готовыми обсуждать их с детьми. Это способствует укреплению связи и развитию навыков общения и взаимодействия.

Позитивное влияние умных помощников: умные помощники, такие как «Алиса», могут оказывать положительное влияние на социальное взаимодействие детей. Они воспринимаются как образец поведения, ассоциирующийся с позитивными качествами. Родители могут использовать таких помощников для развития навыков общения и взаимодействия. Однако необходимо учитывать возможные риски, связанные с использованием умных помощников, и контролировать их применение детьми.

Развитие навыков критического мышления: цифровые устройства могут помочь детям развивать навыки критического мышления, анализа информации и принятия решений. Однако важно научить детей отличать достоверную информацию от недостоверной и критически относиться к контенту, с которым они сталкиваются в интернете.

Подготовка к школе: использование цифровых устройств может помочь детям подготовиться к школе, развивая навыки работы с информацией, анализа и синтеза данных, а также навыки коммуникации и сотрудничества. Однако важно учитывать, что использование цифровых устройств не должно

заменять традиционные методы обучения, такие как чтение, письмо и устная речь.

Стимулирование интереса к образовательным и развивающим активностям: использование интерактивных образовательных приложений и игр; организация совместных онлайн-проектов с другими детьми; поощрение самостоятельного изучения новых тем и навыков.

Психологическая безопасность: важно учитывать возможные риски, связанные с использованием цифровых устройств детьми, такие как воздействие нежелательного контента, общение с незнакомцами и т.д. Родители и педагоги должны создавать психологически безопасную среду для детей, в которой они могут чувствовать себя защищёнными и уверенными. Также необходимо обучать детей основам безопасного использования интернета, включая правила общения в сети, защиту персональных данных и распознавание нежелательного контента.

Дифференцированный подход к обучению: необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребёнка и разрабатывать дифференцированные подходы к обучению в цифровой среде, направленные на развитие слабых сторон и укрепление сильных. Это поможет оптимизировать образовательный процесс и повысить эффективность обучения.

Сотрудничество педагогов с родителями: информировать родителей о важности осторожного и сбалансированного подхода к использованию цифровых устройств детьми; обсуждать с родителями правила использования цифровых устройств и способы контроля за их соблюдением; развивать сотрудничество между родителями и педагогами для обеспечения гармоничного развития детей.

Оптимизация использования цифровых устройств: ограничивать время, проводимое детьми за цифровыми устройствами, особенно перед сном; использовать цифровые устройства для образовательных целей, таких как изучение иностранных языков, развитие памяти и внимания, а также для игр,

способствующих развитию моторики и координации; избегать использования цифровых устройств для развлечений, не связанных с обучением или развитием.

Мониторинг результатов: отслеживать изменения в уровне цифровой грамотности и готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста; анализировать результаты и вносить коррективы в программы развития при необходимости; поощрять достижения и успехи каждого ребёнка.

Разнообразие видов деятельности: необходимо разнообразить виды деятельности, связанные с использованием цифровых технологий, чтобы дети могли получать новые знания и навыки в интересной и увлекательной форме. Это поможет повысить мотивацию к обучению и развить творческие способности.

Развитие коммуникативных навыков: необходимо развивать восприятие детей друг друга, используя цифровые устройства для общения и взаимодействия. Родители могут поощрять детей делиться своими интересами, мыслями и чувствами с помощью цифровых устройств, что поможет им лучше понимать друг друга и развивать эмпатию. Также поощрять взаимодействие детей с другими детьми в реальной жизни, например, через совместные игры и мероприятия.

Поддержка позитивного восприятия цифровых устройств: важно формировать у детей позитивное восприятие умных помощников и других цифровых устройств, поскольку это способствует развитию навыков взаимодействия с технологиями и может положительно сказаться на мотивации к обучению.

Развитие речевых навыков: Игры и приложения на цифровых устройствах могут не требовать от детей развития речевых навыков, таких как составление рассказов, умение выражать свои мысли и эмоции. Рекомендуется поощрять использование телефона и других цифровых устройств для общения с ровесниками; предоставлять детям доступ к образовательным ресурсам и развивающим играм, связанным с речью и коммуникативными навыками.

Развитие когнитивных навыков: Развитие когнитивных навыков, таких как анализ, исключение лишнего, пространственное мышление и самоконтроль, важно для успешной адаптации к школьному обучению. Рекомендуется выбирать игры и приложения, способствующие развитию этих навыков.

Развитие тонкой моторики, произвольного внимания и умения работать самостоятельно: развивать навыки тонкой моторики, произвольного внимания и умения работать самостоятельно с помощью заданий и игр, требующих точных движений и сосредоточенности. Рекомендуется использовать гаджеты с сенсорным экраном для развития навыков тонкой моторики и произвольного внимания.

Развитие графических навыков и зрительно-пространственного взаимодействия: предоставлять детям доступ к образовательным ресурсам и развивающим играм, связанным с графическими навыками и зрительно-пространственным взаимодействием.

Таким образом, оптимизация взаимодействия детей дошкольного возраста с цифровыми устройствами может способствовать развитию их цифровой грамотности и готовности к обучению в школе. Рекомендуется соблюдать разумные временные рамки для использования цифровых устройств, чередовать их с другими видами деятельности и выбирать игры и приложения, способствующие развитию различных навыков. Соблюдение этих рекомендаций позволит обеспечить безопасное и ответственное использование цифровых устройств детьми дошкольного возраста, способствуя их гармоничному развитию и успешной адаптации к школьному обучению.

Выводы по второй главе

В данной главе были описаны организация и проведение исследования взаимосвязи цифровой грамотности дошкольников и их готовности к

обучению в школе. Исследование проводилось на базе детского сада с апреля по сентябрь 2024 года. В качестве испытуемых выступили дети подготовительных групп и их родители. Общая величина выборки составила 126 человек.

Для изучения готовности детей к обучению в школе были использованы различные методики, направленные на оценку познавательной деятельности, произвольности, коммуникативной и мотивационной сфер. Среди них — диагностические программы Н.Я. и М.М. Семаго, опросник Н.И. Гуткиной, методики А.Р. Лурия, Т.А. Нежной, Т.Д. Марцинковской, С.Д. Забрамной и Л.С. Выготского.

Для оценки цифровой грамотности детей были разработаны две авторские анкеты — для детей и для их родителей. Анкеты содержат вопросы о частоте использования гаджетов, времени, проведённом за ними, целях использования, навыках ребёнка в области цифровых технологий и родительском контроле.

Исследование взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе у дошкольников выявило ряд значимых аспектов, требующих дальнейшего изучения и обсуждения. Были проанализированы результаты анкетирования родителей и детей, а также проведены методы математико-статистического анализа данных.

Полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости комплексного подхода к оценке готовности детей к обучению в школе, который должен включать не только когнитивные, но и социальные, эмоциональные и цифровые аспекты развития ребёнка. Результаты исследования могут быть полезны для педагогов, психологов и родителей, которые заинтересованы в успешной адаптации детей к школьной жизни.

В результате исследования взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста были получены следующие результаты: уровень готовности к школьному обучению у 50% детей соответствует среднему уровню, выше среднего — у 35%, ниже

среднего — у 12,5%, низкий уровень — у 2,5%; дети показали высокий уровень сформированности навыков расстановки сюжетных картинок и составления рассказа по ним, умения действовать по правилу и произвольной регуляции; уровень сформированности цифровой грамотности у детей различается в зависимости от их взаимодействия с цифровыми устройствами и родительского контроля.

Исследования показали, что родители осознают важность цифровых гаджетов в жизни своих детей и контролируют их использование. Однако ответы детей по поводу родительского контроля прямо противоположны родительским. Различия в восприятии целей использования цифровых гаджетов между детьми и их родителями также свидетельствуют о недостаточной эффективности родительского контроля, что может указывать на дефицит общения и взаимопонимания между родителями и детьми. Мнения родителей относительно полезности компьютера и других цифровых устройств для детей расходятся, что может быть связано с различными факторами, такими как возраст детей, количество времени, проводимого за гаджетами, и другие индивидуальные особенности.

Результаты исследования подчёркивают важность открытого диалога между родителями и детьми о правилах использования цифровых гаджетов. Это поможет создать более гармоничные отношения и понимание между сторонами, а также позволит родителям более эффективно осуществлять контроль над временем, которое их дети проводят с цифровыми устройствами.

Анализ корреляционной плеяды выявил как положительные, так и отрицательные корреляции между цифровой грамотностью дошкольников и их готовностью к обучению в школе. Положительные средние связи обнаружены между отношением детей к умным помощникам и их восприятием сверстников, мотивацией к школе, а также между отношением к планшету и восприятием других детей и мотивацией к школе.

Отрицательные средние связи выявлены между частотой использования различных цифровых устройств и некоторыми навыками, необходимыми для

успешного обучения в школе. Также обнаружены статистически значимые отрицательные корреляции между частотой использования цифровых устройств и готовностью детей к школьному обучению.

На основе применения Критерия Краскела–Уоллеса были выявлены некоторые тенденции взаимосвязи между готовностью детей дошкольного возраста к началу школьного обучения и частотой использования ими персонального компьютера и умных часов. Дети, которые чаще используют компьютер и умные часы, могут иметь более низкую готовность к школьному обучению. Однако эти результаты требуют дальнейшего изучения и учёта других факторов, которые могут влиять на готовность к школе.

Проведённый анализ подчёркивает важность осторожного и сбалансированного подхода к использованию цифровых устройств в дошкольном возрасте. Необходимо учитывать как их потенциальные преимущества, так и возможные негативные последствия для развития детей. Дальнейшие исследования в этой области могут помочь разработать более эффективные стратегии для обеспечения безопасного и ответственного использования цифровых гаджетов детьми дошкольного возраста.

Таким образом, результаты исследования указывают на необходимость более глубокого понимания взаимосвязи между цифровой грамотностью и готовностью к обучению в школе у дошкольников. Это позволит разработать рекомендации для родителей и педагогов, направленные на оптимизацию использования цифровых устройств в дошкольном возрасте с целью обеспечения успешного начала школьного обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования была выявлена взаимосвязь между цифровой грамотностью дошкольников и уровнем их готовности к обучению в школе. Это подтверждает гипотезу о том, что цифровые навыки и компетенции детей оказывают влияние на их готовность к обучению в школе, усвоение учебного материала и взаимодействие с учителями и сверстниками.

Были проанализированы теоретические аспекты данной проблематики, проведено эмпирическое исследование с использованием авторских анкет для детей и родителей, а также методов математической статистики. Результаты показали, что цифровая грамотность является важным аспектом развития ребёнка и может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на его готовность к школьному обучению.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в практике дошкольного образования. Рекомендации, разработанные на основе исследования, могут быть полезны для педагогов, психологов и родителей, которые стремятся обеспечить высокую готовность детей к школьной жизни.

Однако стоит отметить, что данное исследование имеет некоторые ограничения, связанные с выборкой и методиками оценки. Дальнейшие исследования в этой области могут расширить понимание взаимосвязи цифровой грамотности и готовности к обучению в школе, а также разработать более эффективные подходы к подготовке детей к школьной жизни в цифровом мире.

В заключение можно сказать, что цифровая грамотность дошкольников является важным аспектом их готовности к обучению в школе. Развитие цифровых навыков и компетенций у детей дошкольного возраста должно осуществляться с учётом периодов формирования конкретных навыков и

общей периодизации развития ребёнка. Это позволит обеспечить гармоничное развитие детей и подготовить их к успешному обучению в школе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. — Екатеринбург: Деловая книга, 2008.
2. Альманах психологических тестов. Психология личности / Изд. КСП. — М., 1995.
3. Афонина, Ю. В. Использование игр-презентаций как средства активизации познавательного интереса дошкольников / Ю. В. Афонина, Т. Г. Ханова // Перспективы науки и образования. — 2017. — № 6 (30). — С. 66–69.
4. Барлетт, С. П. Влияние жестоких и нежестоких компьютерных игр на когнитивные способности / С. П. Барлетт [и др.] // Компьютеры в человеческом поведении. — 2009. — № 25. — С. 96–102.
5. Барсукова, О. В. Ребёнок и гаджеты: психологическое исследование мнений современных родителей / О. В. Барсукова, Е. В. Мавлютова, М. А. Савка // Вопросы дошкольной педагогики. — 2016. — № 1. — С. 14–18.
6. Безруких, М. М. Готов ли ребёнок к школе? / М. М. Безруких. — М.: Вентана-Граф, 2007.
7. Белова, Т. В. Готов ли ребёнок к обучению в первом классе? Определение психологической готовности ребёнка к школе / Т. В. Белова, В. А. Солнцева. — М.: Издательство «Ювента», 2005.
8. Белоусова, М. В. Влияние гаджетов на развитие коммуникации, социализации и речи у детей раннего и дошкольного возраста / М. В. Белоусова, А. М. Карпов, М. А. Уткузова // Практическая медицина. — 2014. — № 9 (85) декабрь. — С. 108–112.
9. Берман, Н. Д. К вопросу о цифровой грамотности / Н. Д. Берман // Современные исследования социальных проблем. — 2017. — Т. 8. — №6-2. — С. 35–38.

10. Богдановская, И. М. Информационные технологии в педагогике и психологии: учебник для вузов, стандарт третьего поколения / И. М. Богдановская, Т. П. Зайченко. — СПб.: Питер, 2015.
11. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. Психологическое исследование / Л. И. Божович. — М.: «Просвещение», 1968.
12. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика: учебник для вузов / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. — СПб.: Питер, 2017.
13. Борцова, М. В. Отношение родителей к использованию дошкольником электронных гаджетов / М. В. Борцова, С. Д. Некрасов // Человек. Сообщество. Управление. — 2017. — Т. 18. — № 3. — С. 69–80.
14. Борцова, М. В. Личностные особенности дошкольников, относящиеся к использованию электронных гаджетов [Электронный ресурс] / М. В. Борцова, С. Д. Некрасов // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2017. — № 133 (09). — URL: <http://ej.kubagro.ru/2017/09/pdf/13.pdf>.
15. В режиме раннего детства // Дети в информационном обществе. — 2019. — № 2 (31). — Гаджеты и здоровье: Мифы, факты, дискуссии. — С. 44–53.
16. Ван, С. С. «Я делюсь, поэтому я существую»: черты личности, удовлетворённость жизнью и проверки на Facebook / С. С. Ван // Киберпсихология, поведение и социальные сети. — 2013. — Т. 16, № 12. — С. 870–877.
17. Венгер, Л. А., Мухина, В. С. Психология: учебник для студентов вузов. — М.: Просвещение, 2008. — 816 с.
18. Вербенец, А. М. Использование компьютерных технологий в развитии старших дошкольников: проблемы, этапы, методы // Детский сад: теория и практика. — 2011. — № 6. — С. 6–21.
19. Волков, Б. С., Волкова, Н. В. Дошкольная психология: Психическое развитие от рождения до школы: учебное пособие для вузов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Академический Проект, 2007. — 287 с.

20. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — Москва : АСТ, 2021. — 640 с.
21. Гаврилова, Л. Х., Топольник, Я. В. Цифровая культура, цифровая грамотность, цифровая компетентность как современные образовательные феномены // Информационные технологии и средства обучения. Теория, методы и практика использования ИКТ в образовании. — 2017. — Том 61, №5. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/1744.
22. Гришина, А. В., Волкова, Е. Н. Особенности структуры субъективности подростков с различным уровнем зависимости от компьютерных игр // Журнал фармацевтических наук и исследований. — 2017. — Том 9. № 7. — С. 1108–1116.
23. Гуляева, Е. В., Соловьёва, Ю. А. Компьютерные игры в жизни дошкольников // Психологическая наука и образование. — 2012. — № 2. — С. 5–12.
24. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе. — 4-е изд., перераб. и дополн. — СПб.: Питер, 2004. — 208 с.
25. Детская практическая психология: учебник / под ред. проф. Марцинковской Т. Д. — М.: Гардарики, 2007. — Серия *Psychologia universalis*. — 255 с.
26. Доронова, Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников дошкольных учреждений. — М.: «Просвещение», 2002. — 190 с.
27. Жукембаева, А. М. и др. Влияние компьютера на здоровье детей и подростков // Вестник КазНМУ. — 2016. — № 4. — С. 237–239.
28. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию: Материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. Серия «Школа для всех». — М.: Новая школа, 1998.

29. Йи, Х. К. и др. «Почему использование гаджетов дошкольниками должно волновать учителей? Пилотное исследование» // Образование и психология. — 2016. — № 3 (40). — С. 98–111.
30. Керделлан, К., Грезийон, Г. Дети процессора: как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. — Екатеринбург: У-Фактория, 2006. — 272 с.
31. Князев, К. Е., Валявко, С. М., Кириллова, С. С. Влияние телепродукции на появление нейротизма у детей старшего дошкольного возраста // Психолого-педагогическая поддержка детей с ограниченными возможностями здоровья: сб. науч. статей: в 2 ч. — М.: МГПУ, 2016. — С. 64–73.
32. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 416 с.
33. Комарова, Т. С., Комарова, И. И., Туликов, А. В. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании: пособие для педагогов ДОУ. — М.: Мозаика-Синтез, 2011. — 128 с.
34. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе: учебное пособие. — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. — 32 с.
35. Лау Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. — М.: Информация для всех, 2007. — 616 с. — Книга.
36. Лисенкова А. А. Цифровая грамотность и экология глобального сетевого пространства // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2017. — Т. 5, № 79. — С. 87–94. — Статья.
37. Моавад Р. А. Влияние компьютерных планшетных игр на самооценку детей младшего возраста // International Education Studies. — 2017. — № 10 (3). — С. 116–124. — Статья.

38. Модестова Т. В. Скоро в школу: экспресс-программа подготовки и развития. — СПб.: Издательский дом «Литера», 2005. — Книга.
39. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебное пособие для студентов вузов. — 4-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 456 с. — Книга.
40. Наследов А. Д. SPSS 19: Профессиональный статистический анализ данных. — СПб.: Питер, 2011. — 400 с.: ил. — (Серия «Практический курс»). — Книга.
41. Никитина А. А., Рытова К. Э. К вопросу о влиянии электронных гаджетов на интеллектуально-волевую готовность к школе старших дошкольников [Электронный ресурс] // Нижегородский психологический альманах. — 2019. — № 1. — URL: <http://psykaf417.esrae.ru/pdf/2019/1/211.pdf> (дата обращения: 10.08.2023). — Статья (электронный ресурс).
42. Новоселова С. Л. Проблемы информатизации дошкольного образования // Информатика и образование. — 2010. — № 2. — С. 91–92. — Статья.
43. Пацлаф Р. Застывший взгляд. — М.: Evidentis, 2003. — 224 с. — Книга.
44. Педагогика начального образования: учебник для вузов / под редакцией С. А. Котовой. — СПб.: Питер, 2017. — Книга.
45. Першина Л. А. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. — М.: Академический проект, 2004. — 256 с. — Книга.
46. Поливанова К. Н. Детство в меняющемся мире // Современная зарубежная психология. — 2016. — Том 5, № 2. — С. 5–10. — Статья.
47. Поливанова К. Н. Детство сегодня — в науке и в жизни [Электронный ресурс] // Альманах Института коррекционной педагогики. — 2017. — № 28. — URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-28/childhood-today-in-science-and-in-life> (дата обращения: 10.08.2023). — Статья (электронный ресурс).

48. Практикум по возрастной психологии / под редакцией Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — СПб.: Речь, 2005. — 688 с. — Книга.
49. Психологическая диагностика: учебник для вузов / Под редакцией М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. — СПб.: Питер, 2005. — 304 с. — Книга.
50. Семаго Н., Семаго М. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения: Программа и методические рекомендации. — М.: ООО «Чистые пруды», 2005. — 32 с. ил. (Библиотечка «Первого сентября», серия «Школьный психолог»). — Книга.
51. Смирнова, Е.О. Детская психология: учебник для вузов / Е.О. Смирнова. — 3-е изд., перераб. — СПб.: Питер, 2017.
52. Смирнова, Е. О. Специфика современного дошкольного детства // Национальный психологический журнал. 2019. № 2 (34). С. 25–32.
53. Смирнова, Е. О., Матушкина, Н. Ю. Семинар «Виртуальная реальность современного детства» // Культурно-историческая психология. 2017. Т. 13. № 2. С. 71–76.
54. Смирнова, Е. О., Матушкина, Н. Ю., Смирнова, С. Ю. Виртуальная реальность современного раннего и дошкольного детства // Психологическая наука и образование. 2018. № 3. С. 42–53.
55. Смит, Дж., Хьюитт, Б., Скрбиш, З. Цифровая социализация: изменение ценностных ориентаций молодых людей в отношении использования интернета между подростковым возрастом и ранней взрослостью // Информация, Коммуникация и Общество. 2015. Т. 18, № 9. С. 1022–1038.
56. Собкин, В. С., Скобельцина, К. Н. Компьютер в жизни ребенка дошкольника // Дитя человеческое. 2014. № 2. С. 20–24.
57. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. — М.: Педагогика, 1984. — 432 с.
58. Солдатова, Г., Зотова, Е., Лебешева, М., Шляпников, В. Цифровая грамотность и безопасность в Интернете. — М.: Google, 2013. — 311 с.

59. Солдатова, Г.В., Нестик, Т.А., Рассказова, Е.А., Зотова, Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей: результаты всероссийского исследования. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.
60. Спитцер, М. Киберболезнь! Как цифровизация разрушает наше здоровье. Мюнхен: Дромер, 2015. 432 с.
61. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Изд. 5-е, испр. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 541 с.
62. Сторнайоло, А. Контексты цифровой социализации: Изучение взаимодействий подростков на сайтах социальных сетей // Human Development. 2017. Том 60. № 5. С. 233–238.
63. Тимофеева, Н.М. Цифровая грамотность как компонент жизненных навыков // Психология, социология и педагогика. – 2015. – №7. – С. 4–12.
64. Толеубекова, Р.К., Саржанова, Б., Есен, А. Цифровая грамотность в условиях развития цифровых технологий. Наука и Мир. 2014. № 8(12). С. 154–156.
65. Ульенкова, У.В. Актуальные проблемы развития психики ребенка на этапах раннего онтогенеза. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2006. 92 с.
66. Ульхс, Ю.Т. Пять дней в летнем лагере без экранов улучшают навыки детей предподросткового возраста в распознавании невербальных эмоциональных сигналов / Ю.Т. Ульхс и др. // Компьютеры в человеческом поведении. 2014. № 39. С. 387–392.
67. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 6–11.
68. Фрелих-Гилдхофф, К. Цифровые медиа в детском саду — риски недооцениваются / К. Фрелих-Гилдхофф // Раннее образование. 2017. № 64. С. 225–228.

69. Холодова, О. А. За три месяца до школы: задания по развитию познавательных способностей (5–6 лет) / О. А. Холодова. – М.: Издательство: РОСТкнига, 2016.

70. Чекер, Э. Что такое «геймификация» и чем она не является / Э. Чекер, Ф. Оздамл // Европейский журнал современного образования. 2017. Том 6, № 2. С. 221–228.

71. Шариков, А. В. О четырехкомпонентной модели цифровой грамотности / А. В. Шариков // Журнал исследований социальной политики. 2016. № 1. С. 87–98.

72. Эллис, В. Ф. Риск интернет-зависимости в академической среде / В. Ф. Эллис, Б. Макалер, Дж. С. Сакас // Журнал образования в области информационных систем. 2015. Том 7. С. 100–105.

Авторская анкета для опроса родителей о цифровой грамотности их ребенка

Опрос "Ребенок в цифровом пространстве"

Уважаемые родители!

Просим Вас заполнить Анкету. Это займет у Вас 3-5 минут.

Данный опрос проводится в рамках исследования «Взаимосвязь цифровой грамотности дошкольников и их готовность к обучению в школе».

Чтобы сохранить изменения, [войдите в аккаунт Google](#). [Подробнее...](#)

***Обязательный вопрос**

1. Фамилия и имя Вашего ребенка *

Мой ответ _____

2. Как часто Ваш ребенок использует телефон? *

- Никогда
- Очень редко
- Время от времени
- Часто
- Постоянно

3. Как часто Ваш ребенок использует персональный компьютер? *

- Никогда
- Очень редко
- Время от времени
- Часто
- Постоянно

4. Как часто Ваш ребенок использует планшет? *

- Никогда
- Очень редко
- Время от времени
- Часто
- Постоянно

5. Какими еще цифровыми устройствами умеет пользоваться Ваш ребенок? (Возможно «Алисой», «умными часами», и т.д.) *

Напишите

Мой ответ _____

6. Как часто Ваш ребенок использует иные цифровые устройства («Алиса», «умные часы» и т.д.)? *

- Никогда
- Очень редко
- Время от времени
- Часто
- Постоянно

7. Сколько времени Ваш ребенок проводит за компьютером (или другими цифровыми устройствами) в день? *

- Нисколько
- Меньше часа
- 1 час
- Больше часа
- Сколько хочет

8. В каких целях чаще всего Ваш ребенок использует компьютер (или другие цифровые устройства) дома? *

* Если в иных целях, то напишите в графе "другое" свой вариант ответа

- Слушает музыку
- Играет
- Смотрит мультфильмы, фильмы или видео
- Занимается по специальным детским программам
- Слушает аудиосказки
- Ребенку не разрешаем пользоваться компьютером и другими цифровыми устройствами
- Другое: _____

9. Оцените по степени значимости для Вашего ребенка КАЖДЫЙ из предложенных гаджетов *

* В каждой строке нужно выбрать один вариант ответа

	Неинтересен	Редкий интерес	Интересен время от времени	Интересен часто	Очень интересен
Телефон	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Персональный компьютер	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Планшет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
«Умные часы»	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
«Алиса»	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Оцените цифровую грамотность своего ребенка в целом *

1 2 3 4 5

Не умеет пользоваться Владеет свободно

11. Следите ли Вы за тем, чем Ваш ребенок занимается за компьютером (или с иными гаджетами)? *

- Нет
- Редко
- Время от времени
- Часто
- Практически всегда

12. Как Вы считаете, компьютер для ребенка – это ... *

- Враг
- Друг
- Затрудняюсь ответить
- Полезный источник знаний
- Бесплезная трата времени
- Другое: _____

Благодарим за Ваше участие в опросе!

Отправить

Очистить форму

Авторская анкета для опроса детей с целью выявления их цифровой грамотности

Анкета для дошкольника «Цифровая грамотность ребенка» (Вопросы для ребенка)

Уважаемые родители!

Необходимо задать эти вопросы непосредственно ребенку. Это должно быть мнение Вашего ребенка!

Просим Вас заполнить Анкету. Это займет у Вас 3-5 минут.

Данный опрос проводится в рамках исследования «Взаимосвязь цифровой грамотности дошкольников и их готовность к обучению в школе».

Чтобы сохранить изменения, войдите в аккаунт Google. Подробнее...

*Обязательный вопрос

1. Фамилия и имя ребенка *

Мой ответ _____

4. Как часто ты пользуешься телефоном? *

Никогда

Очень редко

Время от времени

Часто

Постоянно

8. Как часто ты пользуешься «Алисой»? *

Никогда

Очень редко

Время от времени

Часто

Постоянно

2. Возраст ребенка *

5-6 лет

6-7 лет

7-8 лет

5. Как часто ты пользуешься персональным компьютером? *

Никогда

Очень редко

Время от времени

Часто

Постоянно

9. Как часто ты пользуешься «умными часами»? *

Никогда

Очень редко

Время от времени

Часто

Постоянно

3. Пол *

Мальчик

Девочка

6. Как часто ты пользуешься планшетом? *

Никогда

Очень редко

Время от времени

Часто

Постоянно

10. Сколько времени ты проводишь за компьютером (или другими цифровыми устройствами) в день? *

меньше часа (мало)

1 час (по времени, разрешенному родителями)

больше часа (много, сколько хочу)

родители вообще не разрешают

7. Какими еще цифровыми устройствами ты умеешь пользоваться? *
(Возможно «Алисой», «умными часами», и т.д.)

Мой ответ _____

11. В каких целях чаще всего ты используешь компьютер (или другие цифровые устройства) дома? *

- Слушаешь музыку
- Играешь
- Смотришь мультфильмы, фильмы или видео
- Занимаешься по специальным детским программам
- Слушаешь аудиосказки
- Родители не разрешают пользоваться компьютером (и другими цифровыми устройствами)
- Другое: _____

12. Ответь, нравится (интересен) ли тебе этот гаджет. *

	Совсем не интересен	Интересен иногда	Интересен время от времени	Нравится часто	Очень нравится
Телефон	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Персональный компьютер	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Планшет	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
«Алиса»	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
«Умные» часы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Смотрят ли твои родители, чем ты занимаешься за компьютером (или с другими гаджетами)? *

- Да
- Нет
- Стараются, но не всегда получается
- Редко
- Постоянно

14. Как ты считаешь, ты хорошо умеешь пользоваться гаджетами? Оцени свои навыки (умения) *

- Совсем не умею
- Немного умею
- Умею средне
- Умею хорошо
- Отлично умею

Благодарим за Ваше участие в опросе!

Отправить

Очистить форму

Авторский бланк для результатов диагностического обследования
готовности ребенка к школе

Диагностическое обследование готовности к школьному обучению

ФИО ребенка _____

Группа № _____ Дата диагностирования _____

Дата рождения _____ Полных лет на момент диагностики _____

1. Заломнить 10 слов: гора, пила, роза, мыло, нога, перо, очки, река, диван, хлеб

№	гора	пила	роза	мыло	нога	перо	очки	река	диван	хлеб	Доп слова	Итог
1												
2												
3												
4												
5												

Вывод _____

2. Заломнить картинки (30 сек)

арбуз	бабочка	ведро	жук	зонт	игла	ножницы	огурец	петух	дом

Вывод _____

3. Рисунок человека _____

Вывод _____

4. Последовательность картинок _____

Вывод _____

5. Рассказ _____

Вывод _____

6. Количество предметов и счет. Посчитай до 10 _____ Обратное _____ От «3» до «8» _____ Задание на листе №2 _____ №6 _____

Задача: На ветке сидели 6 птичек. Две улетели. Сколько осталось? _____

Вывод _____

7. Исключение лишнего

фрукты/ лишний овощ (огурец)	Дик.жив/ Лишний дом.жив (лошадь)	одежда/ Лишний голов.убор (шарф)	деревья/ Лишний цветок	спорт инвентарь/ Лишний водн.транспорт (лодка)	Наземн. транспорт/ Лишний Воздуш. транспорт (самолет)	Быт.техника/ Лишний мебель (комод)

Вывод _____

8. Продолжи узор _____

Вывод _____

9. «Да и нет»

Вопрос	Ответ
Ты хочешь идти в школу?	
Ты любишь слушать сказки?	
Ты любишь смотреть мультфильмы?	
Тебе нравится гулять в лесу?	
Ты любишь играть в игрушки?	
Ты хочешь учиться?	
Ты любишь играть во дворе с ребятами?	
Тебе нравится болеть?	
Ты любишь смотреть телевизор?	
Доктор стрижет детей?	

Вывод _____

10. «Два домика»

«+» _____

«-» _____

Вывод _____

11. Беседа Нежная

	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Всего баллов
А						
Б						
В						
Балл						

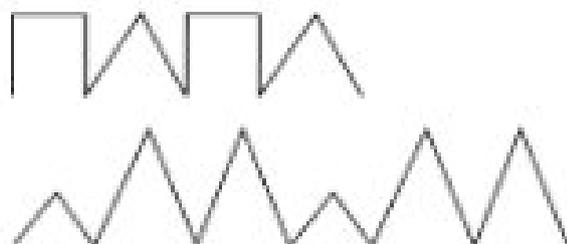
Вывод _____

Общий уровень _____

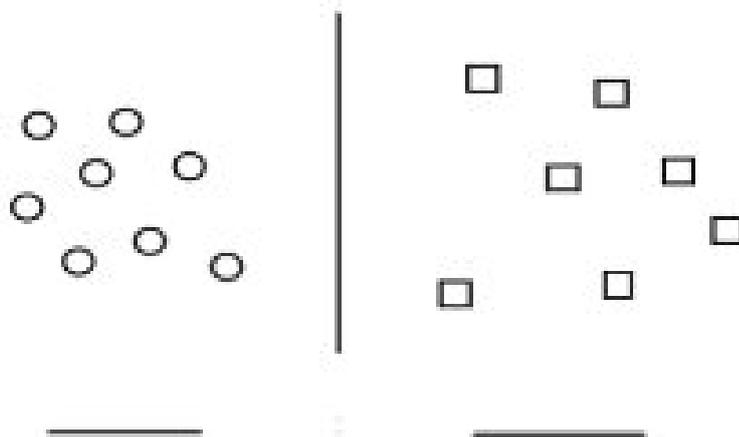
Педагог-психолог _____ Шляпкина О.А.

Бланк для проведения фронтального диагностического обследования готовности детей к обучению в школе по методике Н.Я. и М.М. Семаго [50]

Продолжи узор



Сосчитай, налиши цифру. Поставь «+» там, где больше фигур



Поставь столько «+», сколько звуков в слове

Зачеркни вазочку, в которой меньше всего цветов



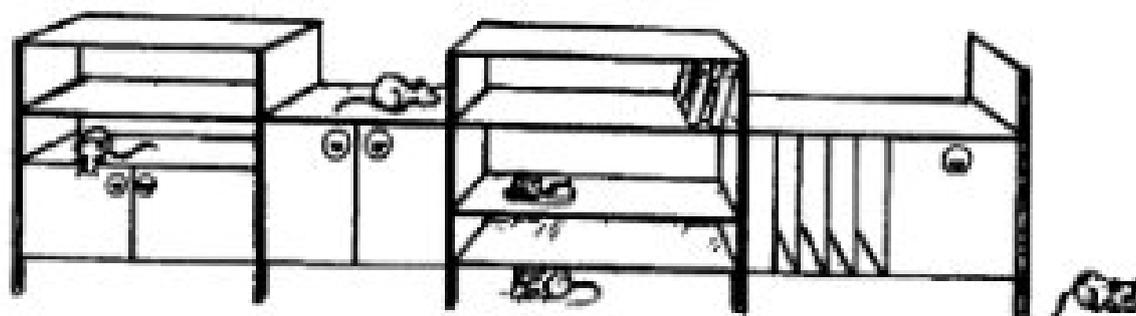
Зачеркни клоуна в самой короткой куртке



Зачеркни четвертого ребенка



Зачеркни мышку, которая сидит под тумбочкой



Приложение 5

Общая таблица полученных данных после диагностического обследования готовности к обучению в школе детей, а также анкетирования респондентов и их родителей по оценке цифровой грамотности детей

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1.	ФИО р	2. Возраст ребенка	3. Пол	4. Как часто ты пользуешься телефоном?	5. Как часто ты пользуешься персональным компьютером?	6. Как часто ты пользуешься планшетом?	7. Какими еще цифровыми устройствами ты умеешь пользоваться?	8. Как часто ты пользуешься «Алисой»?»	9. Как часто ты пользуешься «Умными часами»?»	10. Сколько времени ты проводишь за цифровыми устройствами в день?	11. В каких целях чаще всего ты используешь цифровые устройства дома?	12. Ответь, нравятся ли тебе Телефоны	12. Ответь, нравятся ли тебе Компьютеры	12. Ответь, нравятся ли тебе Планшеты	12. Ответь, нравятся ли тебе «Алисы»	12. Ответь, нравятся ли тебе «Умные часы»	13. Смотрят ли родители, чем ты занимаешься за компьютером (или смартфоном)?	14. Как ты считаешь, ты хорошо умеешь пользоваться гаджетами (или смартфонами)? Оцени свои навыки (умения)
1																		
2	П Максим	5-6 лет	1	2	4	1	1	5	1	3	3	5	5	1	5	1	5	5
3	А Кирилл	6-7 лет	1	4	5	1	2	1	1	3	3	5	5	4	5	5	1	5
4	Д Полина	6-7 лет	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	3	4	1	1	5
5	В Марк	6-7 лет	1	4	2	1	1	1	1	2	1	5	5	5	5	1	2	5
6	М София	5-6 лет	2	3	1	4	2	2	1	2	4	1	3	4	2	1	1	5
7	Г Ярослав	6-7 лет	1	4	1	1	2	2	1	3	2	5	1	1	1	1	4	4
8	Г Василий	6-7 лет	2	3	1	1	2	2	1	1	3	5	5	5	5	5	1	5
9	К Анония	5-6 лет	2	2	1	1	1	1	1	1	4	5	5	2	5	5	1	4
10	Л Тимофей	5-6 лет	1	4	5	4	2	4	1	2	3	5	5	4	2	5	1	5
11	Л Василий	6-7 лет	2	3	3	4	3	2	1	2	7	4	2	5	5	2	2	5
12	П Валентин	5-6 лет	2	1	4	1	2	4	1	2	3	5	5	4	5	5	1	2
13	П Дмитрий	6-7 лет	1	4	2	1	2	4	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5
14	Г Даниил	6-7 лет	1	5	1	1	2	5	1	3	2	5	1	4	5	5	5	5
15	С Даниил	6-7 лет	1	4	4	1	2	2	1	1	2	2	5	2	5	2	4	5
16	Р Демьян	6-7 лет	1	4	5	1	2	4	1	3	3	5	4	3	5	5	2	5
17	А Дарья	7-8 лет	2	4	2	1	3	1	1	2	3	5	3	1	4	1	3	5
18	Л Сергей	7-8 лет	1	5	2	4	6	2	4	3	2	5	3	2	1	4	5	5
19	К Олеся	6-7 лет	2	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	1	1	1	4	2
20	Г Дима	6-7 лет	1	4	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	3	2
21	П Тамара	6-7 лет	2	3	1	4	2	5	1	3	2	5	1	5	5	5	1	5
22	С Василий	5-6 лет	2	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	3	5	5	4	2
23	В Михаил	7-8 лет	1	4	2	1	2	3	1	3	2	5	5	5	5	2	5	5
24	И Анастасия	5-6 лет	2	4	1	5	1	1	1	3	4	5	5	5	5	5	1	3
25	К Мирон	6-7 лет	1	3	2	1	2	5	1	2	2	5	4	2	5	1	2	4
26	П Кирилл	5-6 лет	1	3	1	1	2	5	4	3	4	5	4	4	5	5	1	4
27	Л Артем	6-7 лет	1	5	4	1	5	5	5	3	2	5	5	4	5	5	4	5
28	В Дарья	7-8 лет	2	4	2	1	1	1	1	3	3	4	1	1	1	1	4	3
29	Д Георгий	6-7 лет	1	2	1	1	2	2	1	1	2	5	5	5	2	5	3	5
30	К Кира	6-7 лет	2	5	1	1	2	5	1	3	2	5	3	4	5	2	1	5
31	К Роман	6-7 лет	1	5	2	1	5	1	2	3	2	5	4	1	1	5	2	5
32	К Андрей	6-7 лет	1	5	5	5	1	1	1	3	7	5	5	5	5	5	1	5
33	Л Анна	6-7 лет	2	2	1	1	2	2	1	1	4	3	3	4	5	3	1	5
34	П Дарья	6-7 лет	2	5	2	1	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	2	2
35	Ш Павел	6-7 лет	1	5	5	5	2	5	5	3	2	5	4	3	5	5	5	5
36	Ц Даниил	5-6 лет	1	4	5	1	2	2	1	3	2	5	5	1	5	5	2	5
37	Ш Семен	6-7 лет	1	5	2	4	2	5	1	3	3	4	5	5	5	1	2	5
38	С Варвар	6-7 лет	2	4	1	2	2	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5
39	В Варвар	6-7 лет	2	5	5	1	2	5	1	3	4	5	2	2	5	5	5	5
40	Л Варвар	7-8 лет	2	4	1	1	2	2	1	1	4	5	1	2	5	4	1	5
41	Н Анна	6-7 лет	2	3	1	1	1	1	2	1	3	2	5	5	4	4	5	4
42			Обозначение: 1, д-2	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: меньше часа - 1, час - 2, больше часа - 3, Время от родителей вообще - 4, разрешают - 4	Слушай музыку - 1, играю - 2, смотрю видео - 3, занимаюсь по спец. делам - 4, слушаю аудиокнижки - 5, разрешаю пользоваться - 6, другое - 7	Обозначение: совсем не интерес - 1, интерес иногда - 2, интерес время от времени - 3, нравятся часто - 4, очень нравятся - 5	Обозначение: совсем не интерес - 1, интерес иногда - 2, интерес время от времени - 3, нравятся часто - 4, очень нравятся - 5	Обозначение: совсем не интерес - 1, интерес иногда - 2, интерес время от времени - 3, нравятся часто - 4, очень нравятся - 5	Обозначение: совсем не интерес - 1, интерес иногда - 2, интерес время от времени - 3, нравятся часто - 4, очень нравятся - 5	Обозначение: совсем не интерес - 1, интерес иногда - 2, интерес время от времени - 3, нравятся часто - 4, очень нравятся - 5	Обозначение: нет - 1, редко - 2, стараются, но не всегда - 3, да - 4, постоянно - 5	Обозначение: совсем не умею - 1, немного умею - 2, умею средне - 3, умею хорошо - 4, умею отлично - 5

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1.	ФИО ребенка	Возраст ребенка	Отвечает ли родитель?	3. Как часто Ваш ребенок использует персональный компьютер?	4. Как часто Ваш ребенок планирует использовать компьютер?	5. Какими еще цифровыми устройствами владеет Ваш ребенок?	6. Как часто Ваш ребенок использует цифровые устройства (телефон, «умные часы» и др.)?	7. Сколько времени Ваш ребенок проводит за использованием цифровых устройств в день?	8. В каких целях чаще всего Ваш ребенок использует цифровые устройства?	9. Оцените по степени значимости для ребенка использование телефона.	9. Оцените по степени значимости для ребенка использование персонального компьютера.	9. Оцените по степени значимости для ребенка использование планшетного компьютера.	9. Оцените по степени значимости для ребенка использование «Умных часов».	9. Оцените по степени значимости для ребенка использование «Алисы».	10. Оцените цифровую грамотность своего ребенка в целом.	11. Следите ли Вы за тем, чем Ваш ребенок занимается за компьютером (или другими гаджетами)?	12. Как Вы считаете, компьютер для ребенка это...
2	П Максим	5-6 лет	4	4	1	2	2	3	3	2	4	1	1	2	4	5	4
3	А Кирилл	6-7 лет	4	3	3	2	3	2	2	4	2	4	4	4	5	4	2
4	Д Полина	6-7 лет	2	1	1	2	3	6	2	4	1	6	1	3	4	4	3
5	Б Марк	6-7 лет	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	3	4	4	3
6	М София	5-6 лет	2	2	4	1	1	4	3	3	2	5	1	1	4	5	3
7	Г Ярослав	6-7 лет	3	2	1	2	3	3	4	4	2	1	1	6	3	4	4
8	Г Владимир	6-7 лет	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	5	5	3
9	К Анастасия	5-6 лет	2	1	1	1	1	6	3	2	1	1	1	1	3	5	6
10	Л Тимофей	5-6 лет	3	1	1	2	3	3	2	3	1	1	1	2	5	3	3
11	Л Владимир	6-7 лет	5	3	4	6	4	4	3	5	4	4	6	6	4	5	4
12	П Евгений	5-6 лет	3	2	1	1	3	3	2	5	4	5	2	4	3	3	5
13	П Дмитрий	6-7 лет	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	3	5	4
14	Г Даниил	6-7 лет	3	1	1	2	3	3	3	5	1	1	1	4	4	5	4
15	С Даниил	6-7 лет	3	3	1	2	3	3	2	4	3	1	2	3	4	5	4
16	Р Демьян	6-7 лет	3	3	1	2	3	3	2	3	3	1	1	3	4	5	4
17	А Дарина	7-8 лет	4	1	1	3	3	5	3	5	1	1	1	4	5	4	4
18	Л Сергей	7-8 лет	2	3	2	6	2	1	3	5	3	4	1	2	5	4	5
19	К Олеся	6-7 лет	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	4
20	Г Дима	6-7 лет	4	1	3	2	2	3	2	4	2	3	1	2	3	4	3
21	П Тимофей	6-7 лет	5	1	2	2	6	3	3	4	1	2	1	3	3	5	4
22	С Владимир	5-6 лет	3	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	4	4	3
23	Б Михаил	7-8 лет	4	3	1	2	4	1	2	5	4	1	1	5	5	5	4
24	И Анастасия	5-6 лет	4	1	4	2	4	4	3	4	1	4	1	4	5	5	4
25	К Микрон	6-7 лет	2	2	1	6	2	2	3	3	3	1	1	3	5	5	3
26	П Кирилл	5-6 лет	4	1	1	2	4	4	8	3	1	1	1	5	5	5	1
27	Л Артем	6-7 лет	2	1	1	6	2	1	4	2	1	1	1	2	5	4	4
28	Б Дарья	7-8 лет	4	2	1	1	1	3	3	4	2	1	1	1	4	3	3
29	Д Георгий	6-7 лет	2	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	5	4
30	К Кира	6-7 лет	4	1	1	2	2	3	3	4	1	1	1	1	3	3	3
31	К Роман	6-7 лет	4	2	1	1	1	3	3	4	2	1	1	1	3	5	4
32	К Андрей	6-7 лет	2	1	1	1	1	4	3	5	2	1	1	3	2	3	4
33	Л Анна	6-7 лет	4	1	1	2	4	2	3	5	1	1	1	5	5	5	3
34	П Дарья	6-7 лет	3	3	2	5	3	1	4	3	3	2	2	1	4	5	4
35	Ш Павел	6-7 лет	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	4	5	2
36	Ц Даниил	5-6 лет	5	1	3	2	3	3	2	5	1	2	1	2	2	5	4
37	Ш Семен	6-7 лет	3	2	1	6	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	4
38	С Варвар	6-7 лет	3	1	1	2	2	1	3	4	1	1	1	4	5	4	4
39	В Варвар	6-7 лет	3	1	2	2	4	2	3	3	1	2	1	4	4	5	4
40	Л Варвар	7-8 лет	4	1	2	2	3	3	3	4	1	3	1	3	5	2	4
41	Н Анна	6-7 лет	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	4	4
42			Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: Никогда - 1, Очень редко - 2, Время от времени - 3, Часто - 4, Постоянно - 5	Обозначение: меньше часа - 1, час - 2, больше часа - 3, около часа - 4, никогда - 5	Слуш. муз - 1, играю - 2, смотрю мультфильмы, видео - 3, занимаюсь по специал. курсам - 4, слушаю аудиокнижки - 5, другие - 7, несколько	Обозначение: Никогда - 1, редкий интерес - 2, интерес - 3, часто - 4, очень интерес - 5	Обозначение: Никогда - 1, редкий интерес - 2, интерес - 3, часто - 4, очень интерес - 5	Обозначение: Никогда - 1, редкий интерес - 2, интерес - 3, часто - 4, очень интерес - 5	Обозначение: Никогда - 1, редкий интерес - 2, интерес - 3, часто - 4, очень интерес - 5	Обозначение: Никогда - 1, редкий интерес - 2, интерес - 3, часто - 4, очень интерес - 5	Обозначение: 1 - не умеет пользоваться, 5 - умеет	Обозначение: 1 - нет, 2 - редко, 3 - время от времени, 4 - часто, 5 - всегда	Вред - 1, бесполезная трата времени - 2, ответит в - 3, польза, источник знаний - 4, другое - 5, 6

	А.	В.	С.	Д.	Е.	Ф.	Г.	Н.	И.	Ж.	К.	Л.	М.	Н.	О.
	1. ФИО р.	2. Возраст ребенка	Слух память	Зрит память	Рис человек а	Послед ов. картинк	Рассказ	Кол. предм. и счет	Исклю. личн	Продол жи узор (произв ольность)	"Да и нет" (произв ольность)	Личное принят (коммун сфера)	Для дружи (коммун сфера)	Беседа Неживо а (мотива ц)	Общии уровень
1															
2	П. Михаил	5-6 лет	3	1	1	4	6	1	6	1	6	2	1	3	2
3	А. Кирилл	6-7 лет	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1
4	Д. Полина	6-7 лет	4	3	6	4	6	3	6	3	6	2	2	1	3
5	В. Марк	6-7 лет	2	4	3	3	4	4	6	4	3	2	2	3	3
6	М. София	5-6 лет	6	3	1	6	6	4	4	3	6	2	3	1	3
7	Г. Ярослав	6-7 лет	4	3	1	4	6	4	6	3	6	2	2	3	3
8	Г. Валентин	6-7 лет	6	4	6	6	6	6	6	2	6	3	6	4	4
9	К. Аноним	5-6 лет	3	4	1	6	6	2	6	4	6	2	4	1	3
10	Л. Тимофей	5-6 лет	2	3	1	6	3	6	4	3	3	6	4	1	3
11	Л. Валентин	6-7 лет	3	2	6	6	6	2	4	6	6	2	3	4	4
12	П. Евгений	5-6 лет	6	4	3	4	6	4	2	6	6	2	2	6	4
13	П. Дмитрий	6-7 лет	4	3	1	6	3	3	2	4	6	2	1	4	3
14	Г. Даниил	6-7 лет	6	4	4	3	6	6	6	6	6	2	2	3	4
15	С. Даниил	6-7 лет	6	4	3	4	6	4	4	6	6	3	3	4	4
16	Р. Демьян	6-7 лет	6	4	2	6	6	3	6	1	6	3	1	3	3
17	А. Дарина	7-8 лет	6	3	6	6	6	6	6	3	6	1	6	4	4
18	Л. Сергей	7-8 лет	6	6	6	6	6	6	6	6	6	2	2	3	4
19	К. Олеся	6-7 лет	6	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2
20	Г. Дима	6-7 лет	6	4	4	6	6	6	6	6	6	3	4	4	4
21	П. Тимур	6-7 лет	6	4	4	6	6	6	6	3	3	2	3	6	4
22	С. Валентин	5-6 лет	6	3	3	6	6	4	2	4	6	4	4	4	4
23	В. Михаил	7-8 лет	6	3	3	6	6	6	6	4	3	6	3	6	4
24	И. Анастасия	5-6 лет	3	3	6	1	1	6	2	6	1	4	3	6	3
25	К. Мирон	6-7 лет	4	3	2	3	3	6	2	1	6	2	2	4	3
26	П. Кирилл	5-6 лет	4	3	2	6	3	1	2	3	6	2	2	4	3
27	Л. Артем	6-7 лет	2	4	1	2	2	2	2	3	6	2	4	2	2
28	В. Дарья	7-8 лет	6	4	4	4	6	3	6	6	1	6	1	1	3
29	Д. Георгий	6-7 лет	4	2	1	4	6	4	6	6	6	3	2	4	4
30	К. Кира	6-7 лет	3	4	1	6	6	6	6	4	6	2	3	2	3
31	К. Роман	6-7 лет	2	3	2	4	4	4	3	4	6	2	2	3	3
32	К. Андрей	6-7 лет	4	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	6	3
33	Л. Анна	6-7 лет	4	6	2	6	6	6	6	6	6	2	3	3	4
34	П. Дарья	6-7 лет	6	4	1	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2
35	Ш. Павел	6-7 лет	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	3	3	2
36	Ц. Даниил	5-6 лет	4	2	1	6	6	2	3	1	3	2	2	3	3
37	Ш. Семен	6-7 лет	6	3	1	4	3	3	6	3	6	1	2	3	3
38	С. Варвар	6-7 лет	6	2	1	6	4	2	4	3	6	2	2	6	3
39	В. Варвар	6-7 лет	6	4	3	6	6	3	1	1	6	2	3	3	3
40	Л. Варвар	7-8 лет	6	1	3	6	6	6	6	6	6	6	6	3	4
41	Н. Анна	6-7 лет	3	4	3	6	6	1	3	2	3	2	2	4	3
42			Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5	Обозначение: Н - 1, НС - 2, С - 3, ВС 4, В - 5

Таблица результатов сравнительного анализа по Критерию Краскела-Уоллеса

	Д_частота_телефон	Д_частота_ПК	Д_частота_планшет	Д_других_Устройства	Д_частота_Алиса	Д_частота_умные_Часы	Д_отношение_Алиса	Д_отношение_Умные_Часы	Д_оценка_роль	Д_оценка_свои_Умения
Хи-квадрат	2,708	7,877	,748	5,576	5,441	8,263	1,060	1,082	6,802	1,155
ст. св.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Асимпт. знач.	,439	,049	,862	,134	,142	,041	,787	,781	,078	,764

Ранги

	готовность_группы	N	Средний ранг
Д_частота_ПК	1,00	1	37,00
	2,00	5	30,20
	3,00	20	20,05
	4,00	14	16,50
	Всего	40	
Д_частота_умные_Часы	1,00	1	17,00
	2,00	5	29,60
	3,00	20	19,85
	4,00	14	18,43
	Всего	40	

Таблица результатов сравнительного анализа по Критерию Т-Вилкоксона

	Р_частота_телефон - Д_частота_телефон	Р_частота_ПК - Д_частота_ПК	Р_частота_планшет - Д_частота_планшет	Р_время_ЦУ - Д_время_ЦУ	Р_отношение_телефон - Д_отношение_телефон	Р_отношение_ПК - Д_отношение_ПК	Р_отношение_планшет - Д_отношение_планшет	Р_отношение_Алиса - Д_отношение_Алиса	Р_оценка_цифровая_связи - Д_оценка_цифровая_связи	Р_оценка_свой_контроль - Д_оценка_свой_контроль
Z	-1,675 ^a	2,678 ^a	-1,440 ^a	-,923 ^b	-2,441 ^a	-4,374 ^a	-3,698 ^a	-4,022 ^a	-1,760 ^a	-4,543 ^b
Асимпт. знач. (двухсторонняя)	,094	,007	,150	,356	,015	,000	,000	,000	,078	,000

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
Р_частота_телефон - Д_частота_телефон	Отрицательные ранги	20 ^a	13,75	275,00
	Положительные ранги	8 ^b	16,38	131,00
	Связи	12 ^c		
	Всего	40		
Р_частота_ПК - Д_частота_ПК	Отрицательные ранги	13 ^d	11,23	146,00
	Положительные ранги	5 ^e	5,00	25,00
	Связи	22 ^f		
	Всего	40		
Р_частота_планшет - Д_частота_планшет	Отрицательные ранги	9 ^g	9,44	85,00
	Положительные ранги	6 ^h	5,83	35,00
	Связи	25 ⁱ		
	Всего	40		
Р_время_ЦУ - Д_время_ЦУ	Отрицательные ранги	11 ^j	12,73	140,00
	Положительные ранги	15 ^k	14,07	211,00
	Связи	14 ^l		
	Всего	40		

	Отрицательные ранги	22 ^m	16,82	370,00
Р_отношение_телефон -	Положительные ранги	9 ⁿ	14,00	126,00
Д_отношение_телефон	Связи	9 ^o		
	Всего	40		
	Отрицательные ранги	29 ^p	18,02	522,50
Р_отношение_ПК -	Положительные ранги	4 ^q	9,63	38,50
Д_отношение_ПК	Связи	7 ^r		
	Всего	40		
	Отрицательные ранги	23 ^s	16,83	387,00
Р_отношение_планшет -	Положительные ранги	6 ^t	8,00	48,00
Д_отношение_планшет	Связи	11 ^u		
	Всего	40		
	Отрицательные ранги	27 ^v	14,87	401,50
Р_отношение_Алиса -	Положительные ранги	2 ^w	16,75	33,50
Д_отношение_Алиса	Связи	11 ^x		
	Всего	40		
	Отрицательные ранги	19 ^y	15,58	296,00
Р_оценка_цифГрамотн -	Положительные ранги	10 ^z	13,90	139,00
Д_оценка_своиУмения	Связи	11 ^{aa}		
	Всего	40		
	Отрицательные ранги	4 ^{ab}	4,50	18,00
Р_оценка_свойКонтроль	Положительные ранги	27 ^{ac}	17,70	478,00
Д_оценка_родКонтроль	Связи	9 ^{ad}		
	Всего	40		

высокочисленные различия
 среднечисленные различия