

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Применение лэпбука в работе по развитию лексико-
грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи и дизартрией**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Темникова Инна Евгеньевна
Обучающийся ЛПП-2031 гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Костюк Анна Владимировна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ДИЗАРТРИЕЙ.....	7
1.1. Закономерности развития устной речи у старших дошкольников в норме..	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.....	12
1.3 Характеристика состояния устной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.....	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	24
2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента	24
2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.....	28
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО- ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ДИЗАРТРИЕЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЛЭПБУКА	38
3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.....	38
3.2. Содержание логопедической работы по развитию лексико- грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука	43
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
-------------------------------------	----

ВВЕДЕНИЕ

Речевая деятельность имеет спектр функций, одной из них является коммуникативная функция, способствующая контактности ребенка в общении со сверстниками, возможности принимать активное участие в игровой деятельности. Таким образом уровень развития речи имеет большое значение в формировании адекватных форм поведения, полноценного развития эмоционально-волевой сферы и личности ребенка. Одним из компонентов речевой системы является лексико-грамматическая сторона речи. Лексико-грамматическая сторона речи является основой для становления правильной связной речи – заключительного этапа онтогенеза устной речи. Нарушения лексико-грамматической стороны речи часто лежат в основе неуспеваемости ребенка по программе обучения в дошкольном учреждении, а позже по программе начального общего образования в младшем школьном возрасте. Своевременная логопедическая помощь, направленная на развитие лексико-грамматической стороны речи, позволяет минимизировать риск возникновения описанных ране трудностей в обучении.

Р. Е. Левиной в 1960-ых годах была разработана психолого-педагогическая классификация речевых нарушений. Данная классификация основана на выделения дифференциальных признаков речевого дефекта. В классификацию включены такие формы недоразвития речи как фонетическое недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи. Данные формы выделены на основе того, какой компонент речевой системы нарушен в каждом из случаев. При общем недоразвитии речи нарушены все компоненты, включая фонетический, лексический, грамматический компоненты и связную речь. Клинико-педагогическая классификация, разработанная Б. М. Гриншпуном, С. С. Ляпидевским, Ф. А. Рау, О. В. Правдиной М. Е. Хватцевым и другими, основана на этиопатогенетическом подходе. В этой классификации выделяются две группы речевых нарушений: расстройства фонационного оформления

высказывания и нарушения структурно-семантического оформления высказывания. В первую группу относят наиболее распространенное расстройство фонетической стороны речи – дизартрию.

По данным А. В. Ястребовой, первичным речевым дефектом при дизартрии является нарушение звукопроизношения. Вторичным дефектом является недоразвитие фонематических процессов, которое в свою очередь отражается в сложностях в овладении навыками морфемного анализа и синтеза. Эти операции позволяют определять оттенки лексического и грамматического значений слова в зависимости от имеющихся в нем морфем и самостоятельно применять словообразовательные и словоизменительные модели в собственном высказывании.

Для того, чтобы разнообразить формы организации логопедической работы, можно использовать различные виды учебных и развивающих пособий. Лэпбук – интерактивное пособие, систематизирующее учебный материал на определенную тематику с помощью отделений. При работе с детьми дошкольного возраста лэпбук может включать в себя иллюстрации, образцы сенсорных эталонов, элементы, развивающие ручную моторику.

Объект исследования – устная речь (в том числе, лексико-грамматическая сторона речи) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Предмет исследования – процесс логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука.

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

1. Изучить закономерности развития устной речи у старших дошкольников с нормальным речевым развитием.

2. Дать психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией и изучить особенности развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

3. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать полученные результаты о состоянии речевых и неречевых функций (в том числе, лексико-грамматической стороны речи) старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

4. На основе теоретической и методической литературы разработать содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука.

Реализация целей и задач исследования осуществлялась с помощью следующих **методов**:

1. Теоретический метод: анализ логопедической, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирический метод: проведение констатирующего и формирующего экспериментов.

3. Аналитический метод: качественный и количественный анализ результатов исследования.

База исследования.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Закономерности развития устной речи у старших дошкольников в норме

Речевая система – это совокупность речевых функций, усваиваемых ребенком в ходе психофизиологического развития. Ее функционирование основывается на деятельности мозговых структур и отдельных систем органов. Вместе они представляют речевой анализатор, имеющий центральный и периферический отделы. Нарушение какого-либо компонента речевой системы (фонетического, фонематического, лексического, грамматического) приводит к специфическим ошибкам в устной речи. Без должной пропедевтической и коррекционной работы эти ошибки могут лечь в основу нарушений письменной речи, поэтому так важно вовремя диагностировать признаки отклоняющегося от нормы речевого развития.

В. И. Селиверстов описывает лексико-грамматическую сторону речи как единство лексических значений слов, составляющих активный и пассивный словари и грамматических свойств слов активного и пассивного словарей, накопленных конкретным человеком. И понимает грамматический строй речи как совокупность форм словоизменения и словообразования (морфологический уровень), а также способов построения словосочетаний и предложений (синтаксический уровень) [15].

На стыке наук лингвистики и психологии сформулированы понятия о словаре активном и пассивном. А. М. Бородич пишет, что активный словарь составляют слова, которые говорящий понимает и использует в речи в соответствии с содержанием коммуникативной ситуации. Пассивный словарь – это слова, которые говорящий понимает, однако для понимания необходима

опора на контекст [1].

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова считают, что развитие лексико-грамматической стороны речи осуществляется на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка и фонетической стороны речи. Также нельзя не отметить влияние окружающей среды на формирование лексико-грамматического компонента. Формирование представлений об окружающем мире происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через эмоционально-личностное, позже речевое общение со взрослыми. Речевое развитие начинается в раннем возрасте с подготовительного этапа тогда, когда идет физиологическое созревание периферического речевого аппарата. Одновременно с этим развивается импрессивная речь, направленная на восприятие и понимание обращенной речи (интонации и лексического значения). Когда ребенку становится доступно самостоятельное произношение звуков, комплексов звуков, за которыми закреплена связь «слово – предмет», речь ребенка считается средством его речевого общения, то есть формируется экспрессивная речь [8].

Т. Б. Филичева, описывая подготовительный этап, выделяет первые голосовые реакции крика, гуления, лепета. Крик и плач ребенка способствует выработке тонких и дифференцированных движений и колебаний в работе трех элементов периферического речевого аппарата: дыхательного, голосового и артикуляционного. Одновременно ребенок начинает воспринимать и реагировать на интонацию обращенной к нему речи взрослых. Ответными реакциями ребенка могут выступать фиксация взгляда на взрослом, плач или комплекс оживления (в зависимости от интонации речи взрослого), поворот головы в сторону говорящего. Эти процессы можно наблюдать в первые 2 месяца жизни ребенка [20].

Г. А. Мишина и Ю. Д. Черничкина пишут о том, что, начиная с двухмесячного возраста, ребенку доступен более широкий спектр выражения эмоций: удовлетворенное гуление, недовольное хныканье, плач, интонация

радости в структуре комплекса оживления, интонация упрека, требования и удивления. Оборонительный рефлекс, лежащий в основе реакции крика и плача, сменяется ориентировочно-исследовательским. Гуление представляет собой мелодичное и интонационно окрашенное протягивание гласных звуков, которое может нести коммуникативный и некоммуникативный характер. Некоммуникативные акты гуления направлены на сопровождение моторных действий ребенка и констатацию его эмоционально-положительного состояния [12].

Реакции лепета, описанные Ю. О. Филатовой, появляются в период 5-6 месяцев. Автор описывает лепет как сложные слоговые комбинации. Ребенку доступно воспроизведение слоговых комбинаций при условии, что взрослый дает образец для повторения ребенку (эхолалии и эхопраксии). Изначально появляются эхопраксии. Взрослый дает речевой образец слоговой цепочки, а ребенок сопровождает его ритмически организованными двигательными реакциями, затем ребенок пробует воспроизводить слоговые цепочки самостоятельно с опорой на увиденную артикуляцию взрослого (эхолалии). Многократные предъявления таких специфических стимулов в период развития детского лепета сопровождаются постепенным сокращением общих двигательных реакций и закреплением «речевого» поведения [19].

В. П. Глухов раскрыл закономерности развития лексической стороны речи. С 6-8 месяцев жизни интенсивно развивается понимание слов, а вскоре и повторяющихся окружающими фраз. Наиболее доступны для понимания слова, организованные ритмически в слоговой структуре слова и являющиеся субъективно значимыми для ребенка (мама, папа, баба и т.д.), далее – слова, обозначающие предметы, которые имеют потенциал сильного сенсорного раздражения (яркие цвета и приятные звуки). С первого года жизни словарь ребенка интенсивно обогащается новыми словами. Однако слова соотносятся с конкретными словами и не получают обобщенного значения. Возможности накопления словаря тесно взаимосвязаны с овладения ребенком предметно-практической деятельностью. При этом пассивный словарь значительно

больше по объему в сравнении с активным словарем. В возрасте 3 лет дети начинают воспроизводить и использовать в своей речи слова более сложной слоговой структуры с применением акцентно-слоговой модели, удержанием ударного слога, например, вместо «кирпичи» - «ти-ти-ТИ». Чаще всего некоторые элементы артикуляции редуцируются или искажаются (согласные уподобляются по месту образования) [15].

По мнению Т. Б. Филичевой, в возрасте с 3 и до 7 лет лексические значения слов в значительной степени уточняются и обогащаются при условиях проведения словарной работы с детьми. Однако по-прежнему частыми ошибками является неверное понимание или использование слов, например, по аналогии с назначением предметов. Вместо: «поливать из лейки» – «леять», вместо: «лопатка» – «копатка». Вместе с тем такое явление свидетельствует о «чувстве языка». Это значит, что у ребенка накапливается опыт речевой деятельности, и на ее основе формируется чувство языка, способность к словотворчеству [20].

В своих А. Н. Гвоздев выделил следующие периоды формирования грамматического строя речи:

1. Первый период (1 год 3 месяцев – 1 год 10 месяцев). Главным новообразованием данного периода является предложения, состоящие аморфных слов-корней, у которых во всех случаях употребления отсутствуют грамматические признаки. Сначала ребенок использует односложные предложения, в возрасте 1 года и 8 месяцев ребенок может составлять двусложные предложения из нескольких аморфных слов-корней. Грамматическая связь между словами-корнями отсутствует. Для уточнения смысла своего высказывания ребенок дополняет его невербальными средствами коммуникации. Восприятие различных форм слова также недоступно ребенку, им усваивается лишь общая часть изменяемых взрослыми слов.

2. Второй период (1 год 10 месяцев – 3 года). Обозначен как период усвоения грамматической структуры предложения. Ребенок начинает

усваивать на уровне восприятия грамматические категории слова, а позже способы их выражения в речи. Так в речи появляется согласование существительного в единственном числе и именительном падеже с глаголом изъявительного наклонения, некоторые формы глагольного управления. Ребенок усваивает наиболее продуктивные правила формообразования, позже овладевает частными правилами, исключениями из общего правила. Ребенок тренируется в составлении простых и сложных предложений, где члены предложения получает выражения в синтаксических средствах языка. Однако морфологическая система языка остается не до конца освоенной, так как в детской речи отмечаются многочисленные аграмматизмы.

3. Третий период (3 года – 7 лет). Период освоения морфологической системы языка. В пределах данного периода происходит дифференциация ранее смешиваемых ребенком морфологических элементов по типам склонений и спряжений. Ребенок начинает применять в речевой практике частные правила употребления отдельных грамматических форм. Полностью освоенными являются закономерности согласования прилагательного и существительного в формах косвенных падежей, глагольного управления. Остаются ошибки нарушения чередования в основах глаголов при словоизменении [4].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что развитие устной речи – это поэтапный процесс, который является важным аспектом психического и личностного развития ребенка. Развитие лексико-грамматической стороны речи невозможно без первичного развития фонетической стороны речи, мотивации к речевому общению со взрослым, способности к восприятию и воспроизведению грамматических моделей. К концу дошкольного этапа речевого онтогенеза ребенок имеет в значительной степени развитый уровень лексико-грамматической стороны речи в силу сформированных психофизиологических механизмов импрессивной и экспрессивной речи.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией

В отечественной логопедии традиционно выделяют два подхода в классификации нарушений речи: психолого-педагогический и клинико-педагогический. Психолого-педагогическая классификация разработана Р. Е. Левиной и построена на основе психологических и лингвистических критериев (учет иерархичности компонентов речевой системы). В этой классификации выделяются нарушения устной и письменной речи. Нарушения устной речи в свою очередь включают нарушения средств общения, в которых определена такая форма речевой патологии как общее недоразвитие речи. Общее недоразвитие речи предполагает нарушение всех компонентов речевой системы (фонетическая, фонематическая лексическая, грамматическая стороны речи).

По степени тяжести проявления речевого дефекта условно выделяют три уровня общего недоразвития речи. Каждый уровень общего недоразвития речи соответствует уровню развития речи в рамках онтогенеза устной речи. Уровни развития речи были выделены и подробно описаны Р. Е. Левиной:

Первый уровень речевого развития характеризуется частичным или полным отсутствием вербальных средств общения. Экспрессивная речь выражена употреблением отдельных звуков, звуко-комплексов. Такая речь обычно сопровождается вспомогательными жестами, утрированной интонацией, мимикой с целью донесения до окружающих смысла высказывания. Данный уровень речевого развития соответствует периоду лепета в речевом онтогенезе. В экспрессивной речи могут присутствовать отдельные общеупотребительные слова, однако они неточны по звуконаполняемости и отмечаются грубые ошибки в передаче слоговой структуры слова. Активный словарь беден, чаще слова употребляются в неточных значениях. Фразовой речью дети, находящиеся на первом уровне речевого развития речи, не пользуются в силу отсутствия навыков

пользования морфологическими элементами слов для выражения грамматических значений в синтаксических конструкциях.

Второй уровень речевого развития речи. Речевые возможности детей, находящихся на этом уровне развития речи, значительно выше тех, кто находится на первом уровне. Это выражается уменьшении опоры на невербальные средства общения и использовании в коммуникации преимущественно речевых средств. Активный словарь обогащается большим количеством общеупотребительных слов, в экспрессивной речи используются слова почти всех частей речи (существительные, глаголы, прилагательные, личные местоимения, простые предлоги и союзы). Однако отмечаются ошибки произношения, передачи слоговой структуры слова, словоизменения, скудность пассивного словаря в сравнении с объемом словаря сверстников с нормальным речевым развитием. Важно отметить, что данный уровень речевого развития характеризуется использованием в ситуациях общения фразовой речью.

Третий уровень речевого развития главным образом характеризуется наличием незначительных ошибок фонетической и лексико-грамматической сторон речи. В ситуациях речевого общения дети данного уровня речевого развития пользуются развернутой фразой с элементами аграмматизма. Недоразвитие лексико-грамматической стороны речи проявляется прежде всего в состоянии пассивного словаря, неточном знании и употреблении лексических значений слов, в неумении изменять и образовывать слова. Окружающими речь воспринимается как бедная по содержанию из-за редкого употребления наречий, сложных предлогов, причастий и деепричастий. К числу наиболее распространенных грамматических ошибок относятся смешения окончаний некоторых существительных мужского и женского рода, замена окончаний существительных среднего рода окончаниями существительных женского рода при склонении, неверных выбор окончания у существительных женского рода, заканчивающихся на мягкий согласный, в формах косвенных падежей, ошибки в постановке ударения, неразличения

видов глагола, ошибки в беспредложном и предложном управлении, неправильное согласование существительных с прилагательными или глаголами [13].

Нарушенное речевое развитие детей с общим недоразвитием речи оставляет след на формировании сенсорной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сферах. Их особенности формирования рассмотрели Т. Н. Волковская и Г. Х. Юсупова. Слуховое восприятие характеризуется задержками темпов развития, на что указывают данные о состоянии слухового внимания, звуко-частотного слуха и темпо-ритмического чувства. Зрительное восприятие соответствует нормальному уровню развития. Уровень развития мелкой моторики зависит от сопутствующей неврологической симптоматики, могут отмечаться недостаточная координация движений пальцев рук, замедленный темп движений или застревания на отдельных движениях. Нарушения памяти и внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи могут проявляться в следующем: страдают основные свойства внимания (устойчивость, переключаемость, распределение), низкий уровень речевой, механической и логической памяти. Отмечается своеобразие нарушений кратковременной памяти: снижен объем, скорость запоминания, медленное нарастание продуктивности запоминания. Сформированы предпосылки для полноценного интеллектуального развития, однако для овладения операциями анализа и синтеза, сравнения и обобщения требуются коррекционно-развивающие мероприятия. В дошкольном возрасте заметна тенденция к диссоциации психического и речевого развития. Психическое развитие опережает по темпам развития речевое [17].

Клинико-педагогическая классификация нарушений речи ориентирована на разработку дифференциального подхода к преодолению речевой патологии. В классификации нарушений устной речи выделяются расстройства фонационного оформления высказывания и нарушения структурно-семантического оформления высказывания. В первую группу входит распространенное нарушение произносительной стороны речи –

дизартрия. Ее изучением занимались многие отечественные исследователи (Е. Ф. Архипова, Г. В. Гуровец, И. Б. Карелина, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Е. Ф. Собонович и другие).

Г. В. Бабина, Л. И. Белякова и Р. Е. Идес описали общие клинические признаки дизартрии в старшем дошкольном возрасте:

1. Нарушения мышечного тонуса.
2. Нарушение артикуляционной моторики.
3. Нарушение голосообразования.
4. Нарушение дыхания [16].

Нарушения фонетической стороны речи отражаются на развитии фонематических процессов. К такому выводу пришли Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова. Нарушения звукопроизношения и просодических компонентов речи, которые обусловлены недостаточной иннервацией мышц периферического отдела речевого анализатора мышц, негативно влияют не только на формирование фонематической, но и лексико-грамматической сторон речи. Существует и обратная взаимосвязь: из-за недоразвития слухового восприятия акустически близкие звуки смешиваются, что отражается на усвоении правильного звукопроизношения. Основной механизм ошибок лексико-грамматической стороны речи заключается в нарушении дифференциации фонем на слух, что вызывает трудности различения грамматических форм слов из-за нечеткости слухового, а также кинестетического анализа звуков слов и в частности окончаний [11].

Клинические проявления дизартрии многообразны, как и вытекающие из них ошибки в фонологическом оформлении высказываний. К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин соотнесли формы нарушения мышечного тонуса артикуляционных мышц с возможными вариантами неправильного произношения фонем:

1. Спастичность артикуляционных мышц. Это явление характеризуется наличием повышением тонуса артикуляционной мускулатуры (губы и язык) и скелетной мускулатуры. В таком случае активные движения губ и языка

крайне ограничены. Спастичность – это характерный симптом псевдобульбарной формы дизартрии.

2. Гипотония артикуляционных мышц. Это явление часто сочетается с гипотонией скелетных, мимических и жевательных мышц. Губы вялые и не способны к плотному смыканию, язык тонкий и распластан в ротовой полости. Данное явление характерно мозжечковой форме дизартрии.

3. Изменчивость состояния тонуса артикуляционных мышц. Эта форма нарушения мышечного тонуса артикуляционных мышц часто сочетается с гиперкинезами, проявляющимися в виде увеличения объемов и количества произвольных движений.

4. Ограничение подвижности артикуляционных мышц. Степень проявления ограниченности подвижности артикуляционных мышц зависит от измененного мышечного тонуса, утраты возможности к произвольным движениям (паралич и парез), степени выраженности оральной апраксии. Данный симптом особенно отражается на двигательных способностях мышц языка. Однако ограничение подвижности возможно и в мышцах мягкого неба, губ [9].

Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова описывают результаты исследования, где была отражена специфика задержки развития семантической структуры слова и отклонения в соотношении денотативных и лексико-семантических компонентов значения слова у дошкольников со стертой формой дизартрии. Данные варианты нарушения лексической стороны речи были особенно выражены при использовании в качестве речевого материала обобщающих слов, преобладал денотативный компонент. Старшие дошкольники с дизартрией испытывали трудности при выполнении следующих заданий: переименование предметов, толкование значения слов (в том числе слов с обобщенным значением), усвоение грамматического значения слова, дифференциация слов, схожих по семантике. В ходе исследования было выяснено, что дети старшего дошкольного возраста с дизартрией при объяснении значений слов основываются на денотативных признаках, эти

признаки преобладают в значении слов [11].

Е. Н. Винарская пишет, что при различных формах дизартрии отмечаются замедленный темп речи, бедность и сложности в актуализации активного словарного запаса, построение высказывания с грубыми грамматическими ошибками на подобие «телеграфного стиля». Примечательным оказалось то, что перечисленные сложности свойственны не только экспрессивной речи, но и отражаются в затрудненном понимании речи окружающих, которая отличается ускоренным или чрезмерно замедленным темпов воспроизведения или отличается сложностью лексического и грамматического оформления. Автор делает замечание, что все эти проявления речевой симптоматики вариативны в зависимости от локализации очага поражения и текущего состояния нейродинамических процессов [3].

О. А. Колганова при характеристике неречевых функций у старших дошкольников с дизартрией выделила общую для всех форм дизартрии черту – затруднения в формировании произвольной моторики. В связи с этим затруднено сопровождение речевого высказывания невербальными средствами коммуникации. Также это проявляется в поздних сроках овладения навыками самообслуживания (застегивание пуговиц, завязывание шнурков, использование ножа и вилки, с трудом чистят зубы). Во время учебной деятельности наблюдается слабая заинтересованность в занятиях, дезориентировка в инструкциях к заданиям, отсутствие целеполагания. Процессы восприятия разных направленностей (зрительной и слуховой) замедлены. Эмоционально-волевая сфера неустойчива, что наблюдается в повышенной эмоциональной возбудимости, двигательном беспокойстве, раздражительности, детских страхах и заторможенности [7].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что оба традиционных подхода классификации речевых нарушений дают наиболее полное понимание о этиологии, механизмах и структуре речевого дефекта, имеющегося у ребенка. Общее недоразвитие речи и дизартрия имеют вариативность проявлений того или иного симптома или нарушения. Общее

недоразвитие речи – это расстройство речи, при котором нарушены все компоненты речевой системы, а степень тяжести данного расстройства определяется доступной для ребенка формой коммуникации (звуко-комплексы, фраза, развернутая фраза). Дизартрия – нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. Нечеткая артикуляция приводит к нарушению дифференциации звуков в своей и чужой речи на слух, что в свою очередь отражается на лексико-грамматической стороне речи (смешиваются значения слов, схожих по произношению, не определяются грамматические признаки слова). Таким образом при дизартрии может быть нарушена не только произносительная сторона речи, но и лексико-грамматическая.

1.3 Характеристика состояния устной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией

При общем недоразвитии речи, сочетающемся с дизартрией, развитие устной речи будет иметь определенную специфику. Это будет заключаться в тотальном нарушении всех компонентов речевой системы (фонетического, фонематического, лексического и грамматического) и первичном речевом дефекте – нарушении иннервации речевого аппарата. Компоненты речевой системы могут быть недоразвиты в разной степени.

Особенности фонетического оформления высказываний описала Я. И. Ветрова. Она пишет, что при различных формах дизартрии нарушается формирование кинестезий (ощущение положения органов артикуляции при произношении различных звуков). Это может наблюдаться в поиске нужной позы каждого органа артикуляции при произношении звуков или же уподоблении одной артикуляционной позы другой [2].

По данным исследования Л. В. Лопатиной, дефекты произношения у детей с дизартрией вариативны и многообразны, однако наблюдается закономерность в количественном соотношении нарушений

звукопроизношения различных групп звуков у детей старшего дошкольного возраста. Наибольшие трудности у старших дошкольников с дизартрией вызывает использование в устной речи свистящие, шипящие и сонорные группы звуков. Также отмечаются сложности в произношении переднеязычных и заднеязычных (мягких пар) звуков. Наиболее сохранными группами звуков являются губно-губные и губно-зубные звуки. Из этого Л. В. Лопатина делает вывод, что на количественное соотношение дефектов произношения у старших дошкольников с дизартрией влияют акустические и артикуляторные характеристики групп звуков. Нарушения звукопроизношения делятся на искажения, замены, отсутствия и смешения. Все они имеют место быть в структуре речевого дефекта при общем недоразвитии речи у детей с дизартрией [10].

Правильное фонетическое оформление высказывания зависит не только от состояния звукопроизношения, но и от состояния просодики. Влияние просодического компонента на устную речь у детей старшего дошкольного возраста раскрыла А. Е. Елеуова. Нарушение иннервации при дизартрии распространяется на артикуляционную и мимическую мускулатуру, что находит отражение в неправильном произношении. Помимо этого, парезы могут распространяться на мышцы голосовых связок и органов дыхания. В таком случае могут наблюдаться нарушения голосообразования и речевого дыхания. Автор приводит общую характеристику состояния просодики при дизартрии:

1. Речевое дыхание сформировано по типу верхне-ключичного.
2. Воздушная струя при речевом выдохе ослаблена, непродолжительна и прерывиста, что обуславливает эффект затухающего голоса в конце высказывания.
3. В зависимости от очага поражения речь может быть монотонной, скандированной, замедленной или ускоренной.
4. Голос недостаточно модулирован или полностью не модулирован.
5. Тембр чаще всего низкий [6].

Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова описали особенности фонематических нарушений у детей дошкольного возраста с дизартрией. Авторы акцентируют внимание на взаимосвязи артикуляторных и просодических нарушений данной категории детей и слуховом восприятии фонем всей языковой системы. Невнятная и смазанная речь не может стать базой для развития фонематических процессов и самоконтроля за звукопроизношением. Рече-двигательный анализатор в силу нарушения иннервации в значительной степени тормозит восприятие устной речи. Ошибки, связанные с недоразвитием фонематической стороны речи, чаще всего взаимосвязаны с фонетическими. Например, если ребенок заменяет один звук другим в собственной речи, то и в восприятии чужой речи на слух акустические образы будут заменяться [11].

К. С. Пивовар и А. В. Костюк также раскрыли механизм нарушения фонематических процессов у детей с дизартрией. Нарушения фонематического слуха оказывают влияние на формирование более сложноорганизованных функций фонематического восприятия. В свою очередь фонематическое восприятие выступает фундаментом для формирования фонематического анализа и синтеза. Эти умственные действия выступают предпосылками к обучению грамоте в дошкольном учреждении и обучению чтению и письму в школьном учреждении [14].

Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова считают, что в структуре речевого дефекта при дизартрии вторичным нарушением является недоразвитие лексико-грамматической стороны речи. Недоразвитие вариативно по степени проявления. Оно может проявляться в виде незначительного запаздывания темпов развития лексических и грамматических компонентов речевой системы или в виде грубых нарушений в устной речи. Причинами данных вариантов нарушения лексико-грамматической стороны речи выступает недостаточно четкое слуховое восприятие образца чужой речи и особенности высших психических функций, характерные данной категории детей [11].

При общем недоразвитии речи нарушения лексики многообразны.

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова раскрыли их сущность. К старшему дошкольному возрасту дети понимают значение многих слов и объем пассивного словаря близок к нормальному. Однако затруднения вызывает употребление слов с подходящим лексическим значением в собственной устной речи и актуализация словаря. Лексические группы слов низкой частоты употребления остаются неусвоенными, например, названия ягод, диких животных экзотических стран, рыб, цветов, инструментов. Особенно у таких детей выражены сложности актуализации предикативного словаря и ошибочное потребление слов обобщающего характера. Частым явлением в устной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи являются парафазии, вызванные заменами слов, входящих в одно семантическое поле и имеющих зрительное сходство (лев – тигр, сорока – галка). Вместе с тем наблюдаются парафазии, основанные на других семантических признаках:

1. Смешения на базе сходства функционального назначения (миска – тарелка).
2. Замены слов, обозначающих предметы, объединенных общностью ситуации (бассейн – вода).
3. Смешения слов, обозначающих целое и его часть (поезд – вагон).
4. Замены слов, обозначающих обобщающие понятия и частные обозначения (цветок – роза).
5. Замена слова словосочетанием при программировании высказывания (молоток – это, чтобы забивать гвозди).
6. Замена глаголов и названий предметов существительными (кровать – спать).

Кроме того, детьми с трудом усваиваются значения служебных частей речи, так как эти слова имеют абстрактное значение и не имеют воплощения в предметном мире [8].

Своеобразие грамматического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи изучалось многими отечественными авторами. Н. С. Сулим были описаны выводы из многочисленных исследований. Анализ

состояния устной речи у данной категории детей позволил выделить наиболее распространенные ошибки:

1. Ошибки в использовании простых и сложных предлогов.
2. Неверное согласование разных частей речи в синтаксических конструкциях.
3. Пропуски предикатов и местоимений.
4. Необоснованное нарушение порядка слов в синтаксических конструкциях.
5. Недостаточный уровень овладения навыками словообразования, проявляющийся в отсутствии производных наименований в собственной речи, в ошибочном использовании приставочных глаголов, неумении образовывать слова с помощью суффиксов.
6. Недостаточный уровень овладения навыками словоизменения, проявляющийся в аграмматизмах морфологического и синтаксического уровня. Наиболее распространенными ошибками, связанными с навыками словоизменения, является неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных; неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных; неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени; неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями; неправильное употребление предложно-падежных конструкций [18].

Таким образом состояние устной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией характеризуется нарушением формирования всех компонентов речевой системы (в том числе лексического и грамматического компонентов), первичным нарушением в структуре речевого дефекта является нарушение иннервации речевого аппарата, обусловленного органическим поражением нервной системы. Однако в зависимости от степени поражения и локализации его очага речевая симптоматика будет варьироваться.

ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

Лексико-грамматическая сторона речи определяется исследователями как единство лексических значений слов, составляющих активный и пассивный словари и правильное применение грамматических свойств слов, входящих в активный и пассивный словари. Лексический компонент речевой системы начинает свое развитие значительно раньше грамматического. К началу старшего дошкольного возраста лексические значения всех слов, составляющих активный и пассивный словарь, уточняются, а грамматический строй характеризуется полным усвоением закономерностей согласования прилагательного и существительного в формах косвенных падежей, глагольного управления.

При анализе литературных источников по проблеме исследования были выделены особенности устной речи и высших психических функций, присущих детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией:

1. Нарушение формирования всех компонентов речевой системы (фонетического, фонематического, лексического, грамматического компонентов).

2. Специфическая неврологическая симптоматика (нарушения тонуса артикуляционной, мимической, скелетной мускулатуры, недостаточность кинестетического восприятия в органах речевого аппарата, саливация).

3. Особенности развития высших психических функций (недостаточность различных видов восприятия, недостаточный уровень развития свойств внимания и памяти, ригидность мышления).

Нарушения лексико-грамматической стороны речи многообразны, поэтому следует различать какие навыки словообразования и словоизменения сохранены у обследуемого обучающегося, лексические значения каких групп актуализированы на соответствующем возрасту уровню, каким образом ребенок составляет синтаксическую конструкцию.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента

Проведение логопедического обследования необходимо для всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией, поскольку именно в данный возрастной период дети старшего дошкольного возраста готовятся к поступлению в школу, изучают грамматический строй речи и учатся правильно использовать словарь.

Целью констатирующего эксперимента является изучение состояния лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Провести логопедическое обследование пяти старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией на основе методики Натальи Михайловны Трубниковой с использованием наглядного и стимульного материала.

2. Провести качественный и количественный анализ полученных результатов логопедического обследования.

3. Провести сопоставительный анализ результатов логопедического обследования с упором на все стороны речевой функциональной системы и психической базы речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Р. Е. Левина сформулировала основные принципы анализа речевых нарушений, которые были соблюдены при проведении обследования компонентов речевой системы у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Были соблюдены следующие принципы:

1. Принцип развития, который включает в себя рассмотрение

возникновения дефекта посредством эволюционно - динамического анализа. Возможность анализа речевых нарушений с точки зрения развития, позволяет выделить у детей первичный дефект и связанные с ним, вторичные нарушения.

2. Принцип системного подхода включается в себя: системное строение и системное взаимодействие различных компонентов речевой системы, фонетического, фонематического, лексического и грамматического. Исходя из этого принципа формируется основа психолого-педагогической классификации речевых нарушений, которая помогает сформировать дальнейшую коррекционную работу по предупреждению и преодолению речевых нарушений.

3. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития детей, который опирается на тесное единство связей формирования и функционирования речи ребенка с со всей психикой и различными ее процессами.

Данные принципы дают возможность провести обследование состояния устной речи у старших дошкольников в полном объеме. Логопедическое обследование устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, должно быть проведено своевременно для того, чтобы коррекционная работа была эффективной.

Исходя из всего выше сказанного, можно выделить следующие направления логопедического обследования:

1. Обнаружить детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

2. Определить особенности речевого развития каждого старшего дошкольника с общим недоразвитием речи и дизартрией, а также определить методы и приемы коррекционной работы.

3. Выявить индивидуальные особенности каждого ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

4. Иметь связь со специалистами различных направлений, такими как: логопед, дефектолог, медицинский работник, воспитатель, а также психолог.

5. Провести коррекционную логопедическую работу со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи и дизартрией.

6. Изучить динамику речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией для определения эффективности.

Логопедическое обследование проводилось на основе учебно-методического пособия Н. М. Трубниковой с использованием наглядного материала из альбома для логопеда О. Б. Иншаковой, который представляет собой сборник наглядного материала, состоящий из картинок окружающего мира, бытовых предметов, необходимых звуков и слов.

Для сбора необходимых медицинских данных о развитии детей была использована анкета для родителей из речевой карты Н. М. Трубниковой, которая помогает более детально изучить и проанализировать возможные причины возникновения речевых патологий (см. Приложение 1).

Для проведения констатирующего эксперимента были обследованы 5 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Констатирующий эксперимент проводился в форме логопедического обследования на базе Логопедического центра «Говорить интересно», находящегося по адресу: г. Екатеринбург, улица Ясная, д. 20Д. Исследование проходило в период с 01.09.2023 по 20.10.2023.

На начальном этапе логопедического обследования были изучены все компоненты речевой системы старших дошкольников, а также когнитивные и сенсорные процессы. При этом особое внимание уделялось сформированности лексико-грамматической стороны речи. Были обследованы все компоненты речевой системы, в связи с тем, что они все находятся между собой в тесном единстве, и в той или иной мере влияют на сформированность грамматического строя речи обследуемых дошкольников и их словаря.

После сбора медицинской и педагогической информации о старших дошкольниках, была изучена сформированность состояния всей моторной

сферы старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией. Детям были предоставлены различные словесные и наглядные инструкции по выполнению определённого ряда заданий, на основе которых были сделаны выводы о сохранных и нарушенных моторных функциях.

Следующий этап включал в себя обследование органов артикуляционного аппарата, на основе данного обследования необходимо было сделать вывод об анатомическом строении следующих органов артикуляции: губы, зубной ряд, прикус, челюсть, язык, подъязычная уздечка, мягкое и твердое небо, носоглотка и так далее. Также необходимо было обследовать моторику и динамическую организацию движений артикуляционного аппарата старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Во время логопедической работы были обследованы: слоговая структура слова, просодика, темпо-ритмическая сторона речи, речевое и неречевое дыхание.

В ходе констатирующего эксперимента был обследован активный и пассивный словарь дошкольников, а также сформированность грамматического строя речи.

В конце была обследована связная речь старших дошкольников, а именно: составление предложений по сюжетным картинкам, разнообразным словам, которые были не связаны друг с другом, пересказ текстов, составление рассказа из собственного опыта или по картинкам.

Для обработки результатов обследования использовалась бальная система, которая включала в себя следующие значения:

3 балла: ребенок выполняет задание правильно, без помощи логопеда, без затруднений и без дополнительных стимуляций на его выполнение.

2 балла: ребенок выполняет только часть заданий, правильно или с ошибками, возникают трудности, ребенку требуется помощь логопеда.

1 балл: ребенок выполняет задания неправильно, с ошибками даже с помощью логопеда, либо вовсе не выполняет задание.

По итогу, необходимо сказать о том, что помимо обследования лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, необходимо обследовать все компоненты речевой системы, а также моторную сферу и связную речь, так как они все находятся в тесном единстве.

Для обследования использовались методические рекомендации Натальи Михайловны Трубниковой и альбом для логопеда Ольги Борисовны Иншаковой. Важно отметить, что логопедическое обследование помогает точно определить нарушения устной речи детей, а также моторной и двигательной сферы, и составить план коррекционной работы.

2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией

В данном разделе будут подробно рассмотрены результаты, проведенного логопедического обследования пяти старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, включающие в себя обследование лексико-грамматической стороны речи, фонетико-фонематической стороны речи, моторной сферы и связной речи, а также приведен их полноценный количественный и качественный анализ.

Для обследования вышеперечисленных разделов были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой и альбом для логопеда О. Б. Иншаковой.

Для обработки результатов обследования использовалась бальная система, которая включала в себя следующие значения:

3 балла: ребенок выполняет задание правильно, без помощи логопеда, без затруднений и без дополнительных стимуляций на его выполнение.

2 балла: ребенок выполняет только часть заданий, правильно или с ошибками, возникают трудности, ребенку требуется помощь логопеда.

1 балл: ребенок выполняет задания неправильно, с ошибками даже с

помощью логопеда, либо вовсе не выполняет задание.

Для обработки результатов обследования звукопроизношения использовалась бальная система, которая включала в себя следующие значения:

3 балла: отсутствуют нарушения звукопроизношения.

2 балла: нарушена 1 группа звуков.

1 балл: нарушены 2 и более групп звуков.

У всех обследуемых детей наблюдаются нарушения общей моторики. У всех детей, кроме (Вари) имеются нарушения произвольной моторики пальцев рук. Также наблюдаются нарушения мимической моторики у всех дошкольников. В большей степени у детей страдают: двигательная память и переключаемость с 1 движения на другое (Егор), статическая координация движений (Егор и Дима), темп (Егор), ритмическое чувство (Артем), объем и качество движений мышц глаз (Егор), произвольное формирование мимических поз (Егор и Варя), символический праксис (Влад и Дима).

Таблица 1

Результаты обследования состояния общей моторики

Что исследовалось	Баллы за выполнение					
Общая моторика	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Общий Средний балл:
Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб.	1	2	2	2	2	1,8
Исследование статической координации движений	1	2	2	2	1	1,6
Исследование пространственной организации (по подражанию)	2	2	3	2	2	2,2
Исследование динамической координации движений	2	2	2	2	2	2
Исследование темпа	1	2	3	3	2	2,2
Исследование ритмического чувства	3	2	1	2	2	2
<i>Средний балл:</i>	<i>1,6</i>	<i>2</i>	<i>2,2</i>	<i>2,2</i>	<i>1,8</i>	<i>1,96</i>

Что исследовалось	Баллы за выполнение					
Произвольная моторика пальцев рук	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	
Исследование статической и динамической координации движений	2	2	2	3	2	2,2
Мимическая моторика	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	2	2	3	3	3	2,6
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	1	2	2	2	2	1,8
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	2	3	3	3	3	2,8
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	1	2	2	1	2	1,6
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	3	1	3	2	1	2
<i>Средний балл:</i>	<i>1,8</i>	<i>2</i>	<i>2,6</i>	<i>2,2</i>	<i>2,2</i>	<i>2,2</i>

Согласно данным, приведенной таблицы 1. Можно сделать вывод о том, что нарушена общая моторика, а именно, двигательная память, статическая координация движений, также страдает произвольная моторика пальцев рук и мимическая моторика у всех обследуемых старших дошкольников.

Согласно приведенным данным в таблице 2, можно сделать вывод о состоянии моторики и динамической организации артикуляционного аппарата.

Нарушения артикуляционной моторики у детей проявляются в нарушении движений языка, связанных с нарушением тонуса мышц у всех, кроме (Вари). У (Егора) отмечаются нарушения двигательной функции челюсти. Помимо всего вышесказанного, у всех детей имеются нарушения двигательной функции губ (Егор, Влад, Артем, Варя, Дима) и динамической организации языка (кроме Егора).

Артикуляционная моторика и динамическая организация артикуляционного аппарата у обследуемых детей нарушена, что влияет на их звукопроизношение.

Таблица 2

Результаты обследования моторики и динамической организации движений артикуляционного аппарата

Что исследовалось:	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Общий средний бал
Исследование двигательной функции губ	2	2	2	2	2	2
Исследование двигательной функции челюсти	2	3	3	3	3	2,8
Исследование двигательных функций языка	2	2	2	3	2	2,2
Исследование двигательной функции мягкого неба	3	3	3	3	3	3
<i>Средний балл:</i>	2,25	2,5	2,5	2,75	2,5	2,5
Имена:	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Общий бал
Динамическая организация губ, языка, нижней челюсти	3	3	3	3	3	3
Динамическая организация нижней челюсти	3	3	3	3	3	3
Динамическая организация губ	3	3	3	3	3	3
Динамическая организация языка	3	2	2	2	2	2,2
<i>Средний балл:</i>	3	2,75	2,75	2,75	2,75	2,8

Проведя анализ обследования звукопроизношения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, можно сделать вывод о том, что у обследуемых дошкольников имеются нарушения звукопроизношения мономорфного (антропофонические дефекты звукопроизношения) характера и полиморфного характера (антропофонические и фонологические дефекты звукопроизношения).

Антропофонические дефекты, которые были выявлены у детей: межзубный сигматизм, горловой ротаизм, ламбдаизм межзубный, искажение, упрощение звуков, губно-зубной сигматизм). Фонологические дефекты звукопроизношения, которые были выявлены у детей: замены звуков, параротаизм). Данные симптомы говорят о нарушении иннервации речевого аппарата (см. Приложение 2, табл. 1).

При обследовании фонематических процессов, звукового анализа и синтеза, можно сделать вывод о том, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией страдает фонематический слух. Также необходимо отметить то, что звуко-слоговой анализ у дошкольников развит недостаточно, а навыки звуко-слогового синтеза плохо сформированы. Фонематическое восприятие у детей находится в норме (см. Приложение 2, табл. 2).

По результатам обследования пассивного и активного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, можно сделать вывод о том, что у обследуемых детей имеется небольшой разрыв между объемом пассивного и активного словаря. Пассивный словарь у большинства, кроме (Влада) сформирован на уровне нормы, однако у (Артема) сильно западает словарный запас по теме «Одежда», активный же словарь, можно назвать недостаточным. Также у детей имеются трудности с называнием слов высокой и низкой частотности, а также страдают навыки подбора антонимов и синонимов.

Таблица 3

Результаты обследования пассивного словаря

Что обследовалось: Пассивный словарь (кол-во баллов, % показанного)	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Средний общий балл
Номинативный словарь	3 -90%	2-70%	3 -82%	3-95%	3-82%	2,8
Предикативный словарь	3-100%	3-100%	3-100%	2-80%	3-90%	2,8

Продолжение таблицы 3

Что обследовалось: Пассивный словарь (кол-во баллов, % показанного)	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Средний общий балл
Адъективный словарь	2-80%	2-60%	2-80%	3-88%	1-50%	2
Употребление наречий	1-20%	1-50%	2-80%	3-100%	2-80%	1,8
Употребление системной лексики	1-10%	1-30 %	1-20%	2-60%	2-70%	1,4
<i>Средний балл:</i>	2	1,8	2,2	2,6	2,2	
2,16						

При обследовании понимания грамматических форм у старших дошкольников, были выявлены нарушения понимания грамматических форм, которые проявляются в виде нарушения понимания инверсионных конструкций. Понимания форм единственного и множественного числа существительных, понимания падежных окончаний существительных, понимание отношений, выраженных предлогами.

Таблица 4

Результаты обследования активного словаря

Активный словарь (кол-во баллов, % названного)	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Средний общий балл
Номинативный словарь	3-83%	1-57%	2-64%	3-89%	2-68%	2,2
Предикативный словарь	3-100%	3-100%	3-100%	2-77%	3-90%	2,8
Адъективный словарь	2-80%	2-60%	2-80%	3-88%	1-50%	2
Употребление наречий	1-20%	1-50%	2-80%	3-100%	2-80%	1,8
Употребление системной лексики	1-10%	1-33%	1-20%	2-60%	2-70%	1,4
<i>Средний балл:</i>	2	1,6	2	2,6	2	
2,04						

У дошкольников наблюдаются грубые нарушения в понимании падежных окончаний у Егора, и грубые нарушения в понимании инверсионных конструкций у Артема.

Таблица 5

Результаты обследования понимания грамматических форм

Что исследовалось:	Егор	Влад	Артём	Варя	Дима	Общий балл:
Понимание лог. грам. отношений	3	3	3	3	3	3
Понимание отношений, выраженных предлогами	3	2	2	2	2	2,2
Понимание падежных окончаний существительных	1	2	2	3	2	2
Понимание форм ед. и мн. числа существительного	3	2	2	3	2	2,4
Понимание числа прилагательных	3	3	3	2	2	2,6
Понимание рода прилагательных	3	3	3	2	3	2,8
Понимание ед. и мн. числа глаголов	3	3	2	3	3	2,8
Понимание формы муж. и жен. рода глаголов прошедшего времени	3	3	3	3	3	3
Понимание префиксальных изменений глагольных форм	2	3	3	3	3	2,8
Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида	2	3	3	3	3	2,8
Понимание залоговых отношений	2	3	3	3	3	2,8
Понимание предложений	3	3	3	3	3	3
Понимание инверсионных конструкций	2	2	1	2	2	1,8
Исправление предложения	3	3	3	3	2	2,8
Понимание сравнительных конструкций	3	3	3	3	3	2,2
Выбор правильного предложения	2	2	3	2	2	2,2
Средний балл:	2,5					

При обследовании употребления грамматических форм у старших

дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией были выявлены нарушения словообразования, у всех детей был нарушен навык образования уменьшительно-ласкательных форм существительных.

Таблица 6

Результаты обследования употребления грамматических форм

Что исследовалось:	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Общие баллы за выполнение:
Словоизменение: Употребление существительного ед. и мн. числа в различных падежах	2	2	3	3	2	2,4
Образование форм родительного падежа мн. числа существительных	2	2	2	2	2	2
Преобразование ед. числа имен существительных во мн. число	2	2	2	2	2	2
Употребление предлогов	2	2	2	3	2	2,2
<i>Средний балл:</i>	2,15					
Словообразование: Образование уменьшительной формы существительного	2	1	1	1	2	1,4
Образование прилагательных от существительных	2	2	3	3	2	2,4
Образование сложных слов	2	1	1	2	1	1,4
Словообразование с помощью приставок	1	1	1	2	2	1,4
<i>Средний балл:</i>	1,75					

Опираясь на данные таблицы 5, можно сделать вывод о том, что у детей имеются грубые нарушения умения словообразования, а именно: уменьшительной формы существительного у всех обследуемых дошкольников, образования сложных слов (Влад, Артем, Дима), а также с помощью приставок (Егор, Влад, Артем).

Также у детей имеются нарушения в процессе словоизменения.

При обследовании связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, можно сделать вывод о том, что у всех детей имеются нарушения связной речи. У Егора имеются грубые нарушения

в процессе составления предложений по хаотично расположенным словам и в пересказе текста после прослушивания, также грубые ошибки в пересказе наблюдаются у Димы. В рассказах у всех детей преобладали простые предложения, изредка встречались сложносочинённые и сложноподчиненные предложения. У Вари структура рассказа сохранна, однако отмечаются аграмматизмы. У большинства детей отмечается медленный темп выполнения заданий. Связная речь у детей находится на этапе формирования.

Таблица 7

Результаты обследования связной речи

Что исследовалось:	Егор	Влад	Артем	Варя	Дима	Общие баллы
Составление предложений по сюжетной картинке	2	3	3	2	2	2,4
Составление предложений, по опорным словам.	2	3	2	2	2	2,2
Составление предложений по хаотично расположенным словам	1	2	3	3	2	2,2
Пересказ текста после прослушивания (знакомый и незнакомый текст)	1	2	2	2	1	1,6
Составление рассказа по серии картинок	2	2	2	3	2	2,2
Рассказ из собственного опыта	2	2	2	2	2	2
<i>Средний балл:</i>	2,1					

Таким образом, по результатам логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией были выявлены следующие нарушения:

По результатам логопедического обследования было выявлено, что у всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией, помимо недоразвития моторной сферы, связной речи, страдают все компоненты речевой системы, в том числе отмечаются множественные нарушения лексико-грамматической стороны речи. Страдает как пассивный, так и активный словарь, а также нарушено понимание и употребление

грамматических форм, исходя из чего, можно сделать вывод о том, что требуется своевременная и качественная коррекционная работа, в том числе по развитию лексико-грамматической стороны речи.

Логопедическое заключение: у всех детей выявлено: ОНР III уровня при легкой степени псевдобульбарная дизартрии.

ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ

Вторая глава посвящена констатирующему эксперименту, по изучению состояния лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Для организации и проведения констатирующего эксперимента были использованы методические рекомендации Наталья Михайловны Трубниковой и альбом для логопеда Ольги Борисовны Иншаковой.

По результатам обследования была дана качественная и количественная оценка, составлены сводные таблицы.

Был проведен сопоставительный анализ результатов логопедического обследования детей с упором на все стороны речевой функциональной системы и психической базы речи старших дошкольников.

Были поставлены логопедические заключения пятерым детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией. У всех детей одинаковое логопедическое заключение: ОНР III уровня при легкой степени псевдобульбарной дизартрии.

Подводя итоги, важно отметить, что у всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией были выявлены нарушения понимания и употребления грамматических форм, а также отмечается бедный активный и пассивный словарь. Эти данные указывают на то, что необходимо проводить коррекционную работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у всех обследуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ДИЗАРТРИЕЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЛЭПБУКА

3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией

Проанализировав полученные данные из проведенного констатирующего эксперимента, был сделан вывод о необходимости проведения логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Логопедическая работа со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи и дизартрией играет важную роль для их полноценного речевого развития. Дети с общим недоразвитием речи и дизартрией нуждаются в профессиональной помощи логопеда для развития их лексико-грамматической стороны речи, ведь это повлияет на их дальнейшее обучение и социальную адаптацию в школе.

При изучении методической литературы по теме исследования были выявлены основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

При организации коррекционной работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, является необходимым подбор методик, заданий, упражнений, картинного и речевого материала для развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи и дизартрией.

Цель логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи дизартрией, является развитие и коррекция нарушенных функций и процессов, которые напрямую влияют на формирование лексико-грамматической стороны речи, а именно словарного запаса, грамматических навыков, артикуляции.

Основными задачами логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией являются:

1. Изучить научную литературу, направленную на развитие лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ОНР и дизартрией.
2. Разработать направления логопедической работы по результатам обследования.
3. Определить организацию логопедической работы на базе логопедического центра «Говорить интересно» города Екатеринбурга.
4. Подобрать содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.
5. Провести сравнительный анализ полученных результатов диагностической и логопедической работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Констатирующий эксперимент проводился в форме логопедического обследования на базе Логопедического центра «Говорить интересно», находящегося по адресу: г. Екатеринбург, улица Ясная, д. 20Д. Логопедическая работа проводилась в период с 21.10.2023 по 10.01.2024.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией проводилась упором на календарно-тематическое планирование, составленный на базе логопедического центра «Говорить интересно» (см.

Приложение 5).

При проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, было необходимо учитывать определенные принципы, которые описывали в своих работах такие авторы, как Л. С. Волкова и Л. С. Выготский.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией строилась на следующих принципах:

1. Принцип индивидуального подхода, который предполагает оценку индивидуальных особенностей психического и речевого развития детей при построении плана логопедической работы.

2. Принцип системного подхода, который предполагает понимание речи, как глубокой и сложной системы, в которой все компоненты тесно связаны друг с другом.

3. Принцип комплексности, который предполагает учет полной картины речевого нарушения.

4. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития, который предполагает сосредоточение внимание специалиста на том, что речевое развитие ребенка происходит в тесном единстве с развитием психических функций ребенка.

5. Принцип развития, который предполагает учет тех трудностей, задач и этапов в процессе коррекционной работы, которые находятся в зоне ближайшего развития.

6. Принцип обходного пути, который предполагает формирование новой функциональной системы в обход пострадавшего звена.

7. Онтогенетический принцип, который предполагает разработку методики коррекционно-логопедического воздействия, которая протекает с учетом последовательности появления форм, функций речи, и видов деятельности ребенка в онтогенезе.

Неотъемлемым фактором при проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией являлось соблюдение следующих этапов:

1. Подготовительный этап, который включает в себя диагностику речевых нарушений и разработку индивидуального плана коррекционной работы с учётом психологических и возрастных особенностей ребенка.

2. Основной этап, который включает в себя проведение систематических занятий с применением различных методик и дидактических материалов, с равномерным усложнением условий, с учетом возрастных и психологических особенностей ребенка.

3. Заключительный этап, который включает в себя самостоятельное выполнение упражнений, дифференцированный анализ и оценку результатов.

Для успешного обучения, логопедическую работу по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией необходимо было вести одновременно над всеми формами речевых и неречевых процессов, над всеми компонентами речевой системы, а именно, фонетическим, фонематическим, лексическим и грамматическим, включая их в планирование занятий.

Разработкой методических рекомендаций по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией занимались такие авторы как, Л. С. Волкова, О.С. Ушакова, Е. М. Струнина, Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина.

Проанализировав литературу вышеперечисленных авторов, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев авторы выделяют следующие задачи логопедической работы со старшими дошкольниками:

1. Коррекция звукопроизношения.
2. Формирование звукового анализа и синтеза.
3. Развитие понимания обращенной речи, формирование обещающих понятий.

4. Увеличение объема пассивного словаря.
5. Увеличение объема активного словаря.
6. Работа по формированию и развитию грамматической стороны речи.
7. Развитие связного высказывания.

Для эффективного развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, необходимо было вести коррекционную работу над всеми компонентами речевой системы, а также связной речью. Л. В. Лопатина выделила следующие направления работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ОНР и дизартрией:

1. Обогащение и активизация словаря.
2. Уточнение значений слов.
3. Развитие понимания грамматических форм.
4. Развитие употребления грамматических форм, формирование навыков словоизменения и словообразования.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией занимает длительное время и должна проводиться систематически. При осуществлении логопедической работы, важно учитывать речевое и психофизическое развитие ребенка, а также использовать на логопедических занятиях, соответствующий вышеперечисленным факторам, дидактический материал.

К концу логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны, старшие дошкольники с общим недоразвитием речи и дизартрией должны были уметь правильно говорить, активно употреблять обобщающие слова, правильно употреблять значения слов, обладать навыками звукового анализа и синтеза, пользоваться навыками словоизменения и словообразования, уметь составлять связное высказывание.

Важно отметить, что при проведении логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с

ОНР III и дизартрией совершенствовались все компоненты речевой системы, а именно фонетический, фонематический, лексический и грамматический, а также повышается уровень развития внимания, памяти, мышления и связной речи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основной целью логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией является развитие и коррекция нарушенных процессов и функций, которые напрямую влияют на процесс развития лексико-грамматической стороны речи.

3.2. Содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука

Анализ результатов логопедического обследования пятерых детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии показал, что у обследуемых дошкольников помимо недоразвития моторной сферы и связной речи, страдают все компоненты речевой системы, в том числе были выявлены нарушения понимания и употребления грамматических форм, а также отмечается бедный активный и пассивный словарь, что указывает на необходимость проведения логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у всех обследуемых детей.

Проблема развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией становится всё актуальнее, поскольку постоянно увеличивается количество детей данной категории в дошкольных образовательных учреждениях, которые нуждаются в логопедической помощи.

Существует множество методик и средств для развития лексико-грамматической стороны речи старших дошкольников. В этот список также

входит лэпбук, который представляет собой целую интерактивную папку, позволяющую увеличивать словарный запас старших дошкольников и расширять знания о значениях различных слов, а также ускоряет и делает более интересным процесс работы по развитию лексико-грамматической стороны речи, помогает формировать психологическую базу речи, а также развивать мелкую моторику.

В последние годы лэпбук стал широко используемым инструментом в дошкольном образовании и специальных областях, включая логопедию. Этот выбор обусловлен рядом преимуществ данного технического инструмента, которые делают его особенно эффективным для работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Исходя из того, что у обследуемых детей нарушены все компоненты речевой системы, в том числе страдает лексика и грамматика, был составлен план содержания логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, в том числе при помощи лэпбука. Для развития лексико-грамматической стороны речи у обследуемых старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией необходимо провести коррекционную работу по развитию моторной сферы и всех компонентов речевой системы, а именно фонетического, фонематического, лексического и грамматического, поскольку они все функционируют в тесном единстве. Нарушение данных компонентов напрямую влияет на процесс освоения лексики и грамматики.

В первую очередь необходимо начать логопедическую работу с развития всей моторной сферы старших дошкольников, поскольку без ее развития, формирование речевой системы будет невозможным.

Благодаря такому подходу, содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией будет направлено не только на развитие лексики и грамматики, обогащение и активизация словаря,

уточнение значений слов, формирование словоизменения, формирование словообразования при помощи лэпбука, но и на развитие моторной сферы, фонетического и фонематического компонентов речи, что благоприятно повлияет на полноценное развитие речи старших дошкольников в целом.

Важно отметить, что помимо всего вышеперечисленного, у старших дошкольников необходимо, также, развивать связную речь, так как перечисленные сферы речевой деятельности способствуют развитию не только речи детей в целом, но и психических функций старших дошкольников.

Многие авторы пишут о преимуществах использования лэпбука при логопедической работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи и дизартрией. Е. В. Новикова в своей работе выделила следующие преимущества использования лэпбука:

1. Визуальная поддержка: лэпбук предоставляет возможность визуализации материалов и заданий, что особенно важно для детей с ОНР и дизартрией, поскольку визуальные элементы помогают лучше усваивать и запоминать информацию.
2. Вариативность: есть несколько вариантов использования каждой части лэпбука.
3. Информативность и полужункциональность.
4. Развитие творчества и воображения.
5. Возможность использования группой людей, в том числе с участием логопеда и ребенка.
6. Обеспечение игровой, познавательной, исследовательской и творческой активности всех дошкольников.
7. Доступность детям дошкольного возраста.

В контексте логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией, лэпбук может быть использован для создания индивидуальных заданий и игр, направленных на развитие лексико-грамматической стороны речи.

Содержание логопедической работы по развитию лексико-

грамматической стороны речи при помощи лэпбука, у обследуемых старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня при легкой степени псевдобульбарной дизартрии включает в себя следующие направления и игры:

1. Развитие артикуляционной моторики

Для развития артикуляционной моторики необходимо использовать артикуляционную гимнастику, направленную на развитие и укрепление мышц артикуляционного аппарата, развитие подвижности органов артикуляции, которые участвуют в речевом процессе, а также для уточнения положения органов артикуляции. Для более эффективного результата можно использовать наглядные, словесные и механические методы. Картинки с примерами артикуляционных упражнений для губ и языка, направленных как на статическую, так и на динамическую организацию движений, на повышение и понижение тонуса органов артикуляции, можно включить в состав лэпбука. Пример упражнений для развития артикуляционной моторики представлены в приложении (см. Приложение 6, рис. 1).

2. Развитие всей моторной сферы

При разработке содержания логопедических занятий по развитию моторной сферы старших дошкольников, необходимо учесть тот факт, что моторика старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией отличается недостаточной координированностью и некой неловкостью.

Необходимо учитывать также все виды моторной сферы во время работы по ее формирования у старших дошкольников, а именно общую, мелкую, мимическую и артикуляционную.

Например, при развитии мелкой моторики пальцев рук у старших дошкольников можно использовать игру, включив ее в состав лэпбука, «Паззлы на тему Одежда» (см. Приложении 6, рис. 2).

Во время проведения данной игры детям необходимо собрать части паззлов по смыслу. Например, желтая кофта к желтой юбке, синие брюки к синей футболке. Данная игра способствует не только развитию моторной сферы дошкольников, но и влияет на развитие логического мышления,

внимания, различению отдельных предметов по цвету и форме, а также обогащению словарного запаса детей.

3. Развитие фонетического компонента

Для развития фонетического компонента речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией на этапе постановки тех звуков, которые нарушены, необходимо использовать артикуляционные упражнения, направленные на формирование артикуляционных укладов, о которых говорилось выше.

4. Развитие фонематического компонента

Для развития фонематического компонента речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией важно использовать игровые упражнения, которые будут направлены на формирование всех фонематических процессов, а именно, фонематического слуха, восприятия, анализа и синтеза.

5. Развитие лексико-грамматической стороны речи

Для развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией также можно использовать различные упражнения, включенные в лэпбук. Материал с упражнениями представлен в приложении (см. Приложение 6, рис 3).

Необходимо включать в работу упражнения, направленные на обогащение, уточнение, активизацию активного и пассивного словаря, на развитие навыка словообразования, навыка словоизменения, развития понимания грамматических форм и их употребления.

Во время развития лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией происходит формирование не только лексико-грамматических навыков, но и высших психических функций, в том числе памяти, мышления, а также восприятия.

При работе над лексико-грамматической стороной речи у старших дошкольников, можно использовать игру «Найди предмет по описанию».

Цель: обогащать и уточнять пассивный словарь старших дошкольников

словами-признаками, научить подмечать ведущие признаки предметов, а также развивать память и мышление.

Работа ведется с лэпбуком по заданной лексической теме, например, «Одежда». Логопед описывает дошкольникам свойства определенного предмета, такие как цвет, материал, форму и размер, а они в свою очередь должны определить, какой предмет описывает логопед и найти его в специально отведенном окошке лэпбука (см. Приложение 6, рис. 5).

Помимо упражнения, о котором сказано выше, можно также использовать игру «Один-много» которое представлено в приложении (см. Приложение 6, рис. 6).

Цель: формирование грамматической стороны речи, образование формы множественного числа существительных, обогащение словарного запаса.

Логопед достает из специально отведенного окошка Лэпбука, предметы одежды, в единственном и множественном числе. Одна футболка, две футболки, одно платье, два платья, а детям необходимо образовать форму множественного числа существительных.

Помимо этого, данную игру можно преобразовать в упражнения направленные на формирование умения выбирать предметы с ориентировкой на их величину «Большой – маленький», поскольку картинки специально сделаны разного размера, и в разном количестве, что представлено в приложении (см. Приложение 6, рис. 6).

Можно интегрировать данные картинки в работу над развитием интонации, произносить слова большой и маленький с разной интонацией, например:

1. *Большое платье (произносим громко и четко).*
2. *Маленькое платье (произносим шепотом).*

Можно провести работу над развитием умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных на тему «Одежда», также используя, те же самые картинки, например:

1. *У мамы платье, а у Тани платьице.*

2. У папы штаны, а у Вани штанишки.

Таким образом, при формировании лексико-грамматической стороны речи, в том числе при помощи лэпбука, можно интегрировать и придумывать интересные задания, совмещая между собой работу над различными направлениями, лишь при помощи одного и того же наглядного материала.

Помимо всего вышесказанного, важно отметить, что в логопедическую работу по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией при помощи лэпбука, также должны быть включены задания и упражнения, направленные на развитие умения согласовывать прилагательные и числительные с существительными в роде, числе и падеже, а также упражнения, направленные на развитие навыков составления простых предложений и употребления предлогов.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что при развитии лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией при помощи лэпбука, важно проводить коррекционный процесс комплексно, включая в него работу над развитием моторной сферы и всех компонентов речевой системы, поскольку они все функционируют в тесном единстве. Нарушение одного из компонентов, напрямую влияет на процесс освоения лексики и грамматики. А благодаря лэпбуку, можно вовлекать детей в активный процесс обучения, создавая интерактивные задания, делая процесс обучения более увлекательным и интересным, что помогает не только развивать лексико-грамматическую сторону речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, но и способствует повышению мотивации дошкольников к более активному участию в занятиях, эффективному усвоению материала и дает возможность работать сразу над всеми, необходимыми нам, компонентами речевой системы.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

В данном разделе будет проведен сравнительный анализ результатов констатирующего эксперимента и логопедической работы. Контрольный эксперимент отражает результаты логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня при легкой степени псевдобульбарной дизартрии.

По результатам проведенной логопедической работы с дошкольниками можно отметить значительное повышение уровня развития лексико-грамматической стороны речи.

Характерные результаты проведенной логопедической работы можно наблюдать по следующим направлениям:

1. Объем активного и пассивного словаря.
2. Умение подбирать синонимы, антонимы.
3. Умение обозначать качества предметов по его назначению.
4. Понимание отношений, выраженных предлогами.
5. Умение использовать формы единственного и множественного числа существительных.
6. Умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных.

По результатам констатирующего эксперимента у всех дошкольников в той или иной мере страдала лексико-грамматическая сторона речи в разных направлениях. В особенности наблюдались нарушения умения подбирать синонимы и антонимы, нарушения умения обозначать качества предметов, страдало понимание отношений, выраженных предлогами, а также нарушены были навыки образования уменьшительно-ласкательных форм существительных. Также у всех детей был отмечен бедный активный и пассивный словарь по теме «Одежда». По итогу проведенной логопедической работы наблюдалась положительная динамика по всем вышеперечисленным

направлениям Результаты и ответы детей при обследовании лексико-грамматической стороны речи представлены в таблице (см. Приложение 2, табл. 3, 4).

После проведения констатирующего эксперимента наблюдаются следующие результаты:

Объем активного и пассивного словаря по теме «Одежда»: Артем по теме «Одежда» назвал только 1 предмет: штаны; Егор назвал только 4 предмета, остальные дети назвали по 2 предмета одежды, Варя, Влад, Дима.

По результатам проведения контрольного эксперимента: 100% детей назвали все предметы одежды.

Подбор синонимов и антонимов к словам: Артем (ответы: Холодный–Холодный снег, Мокрый–«немокрый»); Варя (ответы: Мокрый–нет ответа. Светлый–нет ответа. Старший–маленький. Боец–нет ответ. Ненависть–нет ответа. Быстрый, сильный, умный–нет ответа); Егор (Не выполнил ни одно задание); Влад (Холодный–холод. Широкий– не назвал. Старшая–маленькая); Дима (Мокрый–скользкий, Широкий–маленький, Высокий–маленький, Старшая–маленькая, Быстрый–быстрый заяц, тайна– сюрприз);

По результатам проведения контрольного эксперимента: наблюдается положительная динамика Артем (Холодный–горячий, Мокрый–сухой), Варя (Мокрый–сухой, Светлый–темный, Старший–младший, Ненависть–отвращение, Быстрый–скоростной, Сильный–мощный, умный–мудрый), Егор (Большой–маленький, холодный–горячий, чистый–грязный, твердый–мягкий, Тупой–умный), Влад (Холодный–горячий, Широкий– узкий, Старшая–младшая), Дима (Мокрый–сухой, Широкий– узкий, Высокий–низкий, Старшая–младшая, Быстрый–скоростной тайна– секрет).

Понимание отношений, выраженных предлогами: Артем (Не назвал предлоги: над, под, за); Варя (Перепутала в клетке и за клеткой); Егор (ошибок не наблюдалось); Влад (Назвал: на клетке, в клетке); Дима (ничего не смог назвать).

По результатам проведения контрольного эксперимента: наблюдается

положительная динамика. Артем (Называет все предлоги, на, над, под, за, в и т.д.), 100% детей назвали все предлоги правильно.

Понимание и употребление форм единственного и множественного числа существительных: Артем (Ежик–ежинки; Стул–стулята; Футболка–футболики); Варя (ошибок не наблюдалось), Егор (Ухо–ухи, дерево–деревы, рукав–рукавы, болото–болоты); Влад (Ежик–много ежеиков; Стул–стола; Белка–белочки); Дима (Стул–стулы Ежик–ежинки).

По результатам проведения контрольного эксперимента: наблюдается положительная динамика. Артем (Ёжик–ёжики, Стул–стулья, Футболка–футболки), Варя (все ответы верны), Егор (Ухо–уши, дерево–деревья, рукав–рукава, болото–болота), Влад (Ежик–ежики, Стул–стулья, Белка–белки), Дима (Стул–стулья, Ежик–ежики). Все ответы детей верны.

Образование уменьшительной формы существительного:

Артем (Гнездо–гнездышко Ухо–ухи; Дерево–деревенько; Трава–травашка); Варя (Головушка, ведрышко, воробей, стулик, деревьюшко); Егор (Коверчик, воробейник, лобчик); Влад (Птица–птенечик; Ухо–ухи; Трава–травашечка), Дима (Трава–травочка Дерево–деревушко Птица–птиточка)

По результатам проведения контрольного эксперимента: Артем (Гнездо–гнездышко, Уши–ушки, Дерево–деревце, Трава–травка), Варя (Головка, ведерко, воробушек, стульчик, деревце), Егор (Коврик, лобик, воробушек), Влад (Птица–птичка, Ухо–ухи, Трава–травка, Ведро–ведрышко), Дима (Птица–птичка, Трава–травка, Дерево–деревце). Прослеживается положительная динамика, 100% детей не сделало ни одной ошибки при выполнении заданий.

Умение обозначать качества предметов по его назначению: Артем (Лист от клена–Клееный, Зимой день–зимовый), Варя (Лист от рябины–нет ответа), Егор (Дубинный, Клеянный, Весной день–весняной), Влад (Клееновый лист), Дима (Кленевый, дубровый.)

По результатам проведения контрольного эксперимента: прослеживается положительная динамика. Артем (Кленовый, Зимой день–зимний), Варя (Лист от рябины–рябиновый), Егор (Дубовый, Кленовый,

Весенний), Влад (Кленовый лист), Дима (Кленовый лист, дубовый лист). Наблюдается положительная динамика.

Проанализировав данные вышеперечисленных ответов, и проведя анализ показателей констатирующего эксперимента и результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод об эффективности проведенной логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией при помощи лэпбука.

Отмечаются изменения и положительная динамика по следующим направлениям: объем активного и пассивного словаря, в том числе по теме «Одежда» (Артем: «У меня есть кофта, куртка, штаны и футболка»); умение подбирать синонимы, антонимы (Артем: «Холодный-горячий, мокрый-сухой»); умение обозначать качества предметов по его назначению (Варя: «Лист от рябины-рябиновый»); понимание отношений, выраженных предлогами (Влад: «Куртка в шкафу») ; умение использовать формы единственного и множественного числа существительных (Егор: «Одна футболка-две футболки, одна куртка-две куртки»); умение образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных (Дима: «У мамы кофта, а у Димы кофточка»).

Эффективность логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи напрямую определялась уверенностью и четкостью ответов старших дошкольников, а также наблюдалась заинтересованность детей в выполнении различного ряда заданий. Мотивация детей увеличивалась, за счет подбора интересных заданий с применением лэпбука, при развитии лексико-грамматической стороны речи по теме «Одежда».

Обследуемые старшие дошкольники также показали хороший результат в составлении простых предложений по опорным картинкам (Артем: «Соня надела сарафан»), в том числе с предлогами (Варя: «Штаны лежат на полке»).

При работе с лэпбуком на тему «Одежда», старшие дошкольники с

общим недоразвитием речи и дизартрией показали положительные результаты при проведении заданий на словообразование.

Помимо того, что со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи и дизартрией проводилась работа по развитию лексико-грамматической стороны речи и наблюдались значительные результаты, но также была проведена логопедическая работа по коррекции нарушений звукопроизношения, развитию моторных навыков, всех компонентов речевой системы, фонетического, фонематического, лексического и грамматического, а также связной речи и высших психических функций, в том числе при помощи игр и упражнений из лэбука на тему «Одежда».

При обследовании грамматической стороны речи у старших дошкольников, после проведения логопедической работы, изредка, отмечались незначительные ошибки в выполнении некоторых заданий, однако дошкольники замечали свои ошибки и старались их исправлять самостоятельно, динамика в развитии всё-таки прослеживалась.

Если на момент проведения констатирующего эксперимента, некоторые дошкольники вовсе не могли выполнить задания полноценно, например, Егор, то уже на этапе контрольного эксперимента, не было ни одного старшего дошкольника, кто не справился бы с предлагаемыми им заданиями.

Все вышеперечисленное свидетельствует об эффективности проведённой логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Таким образом, положительная динамика контрольного эксперимента по развитию лексико-грамматической стороны речи, подтверждает необходимость проведения логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня при легкой степени псевдобульбарной дизартрий с применением лэбука. Важно проводить логопедическую работу комплексно, развивая в том числе моторную сферу, связную речь, а также высшие психические функции,

поскольку они все функционируют в тесном единстве. Логопедическая работа должна строиться с учетом возрастных особенностей детей, а также особенностей их психофизического развития.

ВЫВОД ПО 3 ГЛАВЕ

Третья глава посвящена содержанию логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией при помощи лэпбука, а также контрольному эксперименту и анализу его результатов.

Для организации и проведения логопедической работы, а также контрольного эксперимента были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой, альбом для логопеда О. Б. Иншаковой, а также лэпбук на тему «Одежда» (см. Приложение 6, рис.1).

При проведении контрольного эксперимента был сделан качественный анализ полученных результатов, а также составлены сводные таблицы.

Был проведен сопоставительный анализ результатов логопедического обследования и результатов логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией. Был составлен перспективный план логопедической работы, который (см. Приложение 3).

Важно отметить, что содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, при помощи лэпбука, строилось с учетом возрастных особенностей детей, а также их психофизического развития.

Низкий уровень развития одного из компонентов речевой системы напрямую отражается на дальнейшем речевом развитии ребенка, поскольку все компоненты речевой системы находятся между собой в тесном единстве.

Подводя итоги, важно отметить, что у всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией после проведения логопедической работы прослеживалась положительная динамика в развитии

понимания и употребления грамматических форм, а также отмечается увеличенный объем активного и пассивного словаря. Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ОНР III уровня при легкой степени псевдобульбарной дизартрии должна проводиться параллельно с работой над развитием всей моторной сферы, а также высших психических функций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа состоит из трех частей, по результатам которых можно подвести некоторые выводы.

В процессе анализа теоретических данных были изучены закономерности развития устной речи у старших дошкольников в норме, а также была изучена психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией. Особое внимание было уделено характеристике состояния устной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

При подготовке логопедического обследования были представлены и изучены основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента. После окончания логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией, был проведен подробный, качественный и количественный анализ результатов логопедического обследования всех компонентов речевой системы, а именно фонетического, фонематического, лексического и грамматического, а также моторной сферы и связной речи.

Большое внимание было уделено обследованию лексико-грамматической стороны речи. По результатам обследования были поставлены логопедические заключения пятерым детям старшего дошкольного возраста. У всех детей одинаковое логопедическое заключение: ОНР III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Исходя из результатов логопедического обследования старших дошкольников, были представлены основные принципы, цели, задачи, этапы и методики логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука.

Было разработано содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи и дизартрией с применением лэпбука.

Был проведен сопоставительный анализ результатов логопедического обследования и результатов логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией. Был составлен перспективный план логопедической работы (см. Приложение 3).

Логопедическая работа строилась с учетом календарно тематического планирования на базе логопедического центра «Говорить интересно» (см. Приложение 5).

Анализ результатов проведенного контрольного эксперимента, который включал в себя логопедическую работу по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с применением лэпбука, позволяет сделать вывод о том, что у всех детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией, после проведения логопедической работы прослеживалась положительная динамика в развитии понимания и употребления грамматических форм, а также отмечается увеличенный объем активного и пассивного словаря.

Целью логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией является развитие и коррекция нарушенных процессов и функций, которые напрямую влияют на процесс развития лексико-грамматической стороны речи.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с ОНР III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии, проводилась параллельно с работой над развитием моторной сферы, связной речи, а также высших психических функций, поскольку они все функционируют в тесном единстве. Логопедическая работа должна строиться с учетом возрастных особенностей детей, а также особенностей их психофизического развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М. : Просвещение, 1981. 256 с.
2. Ветрова Я. И. Особенности звуковой стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией // Вестник Мининского университета. 2014. №3 (7). С. 15-19.
3. Винарская Е. Н. Дизартрия: учебно-методическое пособие. М. : Астрель: транзиткнига, 2005. 125 с.
4. Глава IV. Развитие речи. Психология детей дошкольного возраста. Под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Элькониной. М. : Просвещение, 1964. 53 с.
5. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М. : АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
6. Елеуова А. Е. Влияние компонентов просодики на речь при дизартрии // Научный журнал. 2016. №3 (4). С 54-56.
7. Колганова О. А. Особенности психоречевого развития детей со стертой дизартрией и влияние семейного воспитания на эффективность коррекционной работы // Специальное образование. 2014. №10. С 95-100.
8. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб. : СОЮЗ, 1999. 160 с.
9. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. Вузов. Кн. I: Нарушения голоса и звукопроизносительной стороны речи: В 2 ч. — Ч. 2. Ринолалия. Дизартрия Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003. 304 с.
10. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста: учебное пособие. СПб. : Изд-во «Союх», 2005. 192 с.
11. Лопатина Л. В. Проявления и диагностика фонетических нарушений при стертой дизартрии // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №14. С 219-

230.

12. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. Спб. : Изд-во «СОЮЗ», 2000. 192 с.

13. Мишина Г. А., Черничкина Ю. Д. Генезис вокализаций в дословесном периоде // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. №23. С. 150-155.

14. Основы теории и практики логопедии. Под ред. Р. Е. Левиной. М.: «Просвещение», 1967. 365 с.

15. Пивовар К. С., Костюк А. В. Взаимосвязь звукопроизношения и фонематических процессов при легкой степени псевдобульбарной дизартрии // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и слушателей памяти профессора В. В. Коркунова, посвященной 60-летию начала подготовки дефектологов на Урале, Екатеринбург, 21–22 апреля 2022 года / Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2022. С. 308-311.

16. Понятийно-терминологический словарь логопеда. Под ред. В. И. Селиверстова. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. 400 с.

17. Практикум по дисциплине «Логопедия» (раздел «Дизартрия»): Учебно-методическое пособие. Г. В. Бабина, Л. И. Белякова, Р. Е. Идес; под ред. Г. В. Бабиной. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: Прометей, 2020. 122 с.

18. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. Под научной ред. И. Ю. Левченко. М.: Национальный книжный центр, 2014. 96 с.

19. Сулим Н. С. Особенности грамматического строя речи дошкольников с ОНР III уровня. Под редакцией И.А. Шараповой // Мир детства в современном образовательном пространстве: Сборник статей студентов, магистрантов и молодых ученых. Том II. Вып. 3. Витебск:

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2011. С. 153-155.

20. Филатова Ю. О. Формирование ритмической организации речевой функции в онтогенезе // Преподаватель XXI век. 2009. №2-1. С. 187-19.

21. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. М.: Профессиональное образование, 1993. 232с.