

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование логико-грамматических средств языка у старших
дошкольников с дизартрией на фронтальных логопедических занятиях**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Балакова Ульяна Григорьевна,
Обучающийся ЛПП-2141 гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Обухова Нина Владимировна,
канд. пед. наук., доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ.....	6
1.1. Онтогенез формирования грамматического строя речи.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией	15
1.3. Особенности формирования логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией	20
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	26
2.1. Организация и методика проведения эмпирического исследования.....	26
2.2. Анализ результатов исследования уровня сформированности речевой деятельности у старших дошкольников с дизартрией.....	30
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	40
3.1. Теоретическое обоснование и содержание формирующего эксперимента.....	40
3.2. Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией на фронтальных логопедических занятиях.....	42
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Исследование направлено на поиск научно обоснованных методов развития логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Актуальность темы обусловлена важностью правильной речи в жизни человека и увеличением числа детей, имеющих дизартрию. (Е. М. Мастюкова, Л. В. Лопатина, И. А. Смирнова, Н. В. Серебрякова).

Дизартрия является тяжелым и сложным нарушением произношения, связанным с недостаточностью иннервации речевого аппарата, вызванным поражениями заднелобных и подкорковых отделов мозга.

Тема дизартрии и ОНР изучается многими авторами в разных научных областях, таких как лингвистика, психология, медицина и педагогика (А. Р. Лурия, И. П. Павлов, Е. М. Мастюкова, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, И. А. Смирнова). В лингвистике и психологии изучаются механизмы речи и их нарушения. В медицине и педагогике изучается диагностика и коррекция речевых нарушений у детей.

Речь является важным средством общения, и речевые нарушения могут существенно ограничить возможности детей в общении и социальной адаптации. Поэтому разработка эффективных методов диагностики и коррекции речевых нарушений имеет большое значение для педагогики, медицины и социальной практики в целом.

У детей старшего дошкольного возраста на момент поступления в школу фонетическая сторона речи должна быть сформированной. Большие трудности дети испытывают при овладении грамматикой языка, особенно сложна часть, которая относится к изучению сложных синтаксических конструкций, построенных на основе логико-грамматических отношений.

Соответственно, появляется закономерность, чтобы в дальнейшем у ребенка не возникло трудностей в усвоении учебного материала, логико-грамматическая сложность которого с каждым годом обучения будет

возрастать. Для старших дошкольников стоит задача полного и точного понимания вербальной информации. На дальнейшую результативность усвоения учебного материала будет влиять уровень сформированности процессов понимания логико-грамматических средств языка.

Овладение грамматически правильной речью оказывает влияние на мышление ребенка. У детей с дизартрией ограничено общение со здоровыми сверстниками и взрослыми, в связи с нарушением речевой функции, что отрицательно влияет на развитие их познавательной деятельности.

Объект исследования – уровень сформированности логико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у дошкольников старшего возраста с дизартрией.

Цель исследования – определить уровень формирования логико-грамматических средств языка старших дошкольников с дизартрией, определить эффективных направлений и содержания логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. проанализировать научно-методическую литературу по вопросам произносительной стороны речи у старших дошкольников с дизартрией.
2. определить уровень сформированности логико-грамматического строя у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.
3. разработать содержание работы, направленной на развитие логико-грамматических средств языка на фронтальных логопедических занятиях.

Наша гипотеза основана на предположении, что комплексно-развивающая работа по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией приведет к положительной динамике в

их речевом развитии.

Для проведения исследования мы использовали теоретические методы (анализ литературы по теме исследования) и эмпирические методы, включающие беседу, наблюдение и сравнение. Мы применяли методы качественной и количественной оценки результатов.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что знание и понимание работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией и ОНР, может повысить эффективность коррекционно-развивающей деятельности ребенка. Материал может быть полезен для логопедов, воспитателей и родителей детей, которые занимаются развитием логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией и общим недоразвитием речи.

В работе были использованы уникальные упражнения. Идея создания игр для развития моторики, высших психических функций, грамматического строя речи и логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией, является исключительной.

В качестве базы нашего исследования были выбраны 10 дошкольников, обучающихся в Муниципальном бюджетном дошкольном общеобразовательном учреждении детском саду «Веснушка» г. Югорска.

Структура нашей работы включает: введение, три главы, заключение, список источников литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Онтогенез формирования грамматического строя речи

Своевременное формирование грамматического строя языка - важнейшее условие для полноценного развития как речевой, так и общей психической сферы у ребенка. Язык и речь играют ведущую роль в развитии мышления, способствуя формированию навыков общения, планированию и организации поведения, а также созданию социальных связей. В свою очередь, все эти аспекты являются важнейшими компонентами опосредованных психических процессов: памяти, восприятия и эмоций, которые играют ключевую роль в формировании личности и ее жизненных перспектив.

Для достижения наилучших результатов в развитии детей необходимо обеспечивать правильное формирование грамматического строя языка, начиная с самого раннего возраста. Важно помнить, что язык — это не просто средство общения, но и инструмент для успешного функционирования в обществе. Чем более разнообразной и богатой будет лексика и грамматика языка, тем больше возможностей откроется перед ребенком в будущем.

Сильное влияние на общее развитие дошкольника оказывает овладение грамматическим строем, поскольку обеспечивается переход к изучению языка в школе. Обучение грамматическим нормам родного языка является актуальной проблемой в настоящее время. Этой проблемой занимались многие ученые – А. Н. Гвоздев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, А. М. Шахнарович, А. Г. Арушанова. Обогащают исследование особенностей развития грамматического строя речи у дошкольников работы Ф. А. Сохина, Н. П. Серебрянникова, М. И. Поповой, А. В. Захаровой.

В онтогенезе дошкольник к трем годам осваивает все основные грамматические категории разговорной речи. Он говорит короткими

предложениями, грамматически оформленными, изменяет слова, используя морфологические средства. Это значительный шаг в развитии речи, который происходит в этом возрастном периоде.

Согласно исследованиям многих авторов, в том числе А. Н. Гвоздевой, Т. Н. Ушаковой, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина и других, развитие грамматического строя у детей продолжается вплоть до школьного возраста. Однако именно в дошкольном возрасте формируются основные грамматические навыки, на которых затем будет строиться дальнейшее развитие языка. Поэтому важно обращать особое внимание на развитие грамматических навыков у дошкольников и проводить соответствующую коррекционную работу при необходимости.

Грамматический строй речи – это не просто набор правил, это целый комплекс знаний, который формируется на основе когнитивного развития ребенка. Именно поэтому так важно понимать, что при формировании словоизменения ребенок должен уметь дифференцировать грамматические значения (значения рода, числа, падежа и др.). Прежде чем начать использовать языковую форму, ребенок должен понимать, что она означает. Это умение поможет ему развивать свою речь и понимание окружающего мира.

Во время формирования грамматического строя речи, ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей. Для этого ему необходимо проанализировать речь окружающих, выделить общие правила грамматики на практике, обобщить эти правила и закрепить их в собственной речи. Такой подход поможет ребенку усваивать язык более эффективно и уверенно. Кроме того, развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии.

Согласно исследованиям А. Н. Гвоздева, формирование грамматического строя речи проходит в три периода.

Первый период, начинающийся в возрасте 1 года 3 месяцев и заканчивающийся в 1 год и 10 месяцев, это период предложений, состоящих

из аморфных слов-корней. В начальном периоде онтогенеза ребенок только начинает осваивать речь и использует лишь отдельные слова в качестве предложения. Однословные предложения являются основой коммуникации в этом возрасте. Однако, словарный запас ребенка ограничен и ему не хватает слов для выражения своих желаний, потребностей и впечатлений.

Для уточнения смысла своих высказываний ребенок часто использует жестикуляцию и интонационную окраску фраз. В первые слова, которые ребенок употребляет, не имеют определенной грамматической формы. Они являются аморфными словами-корнями, которые используются в различных предложениях в одинаковом звуковом оформлении, без изменения.

Наиболее распространенными словами в его речи являются существительные, обозначающие названия предметов, живых существ, звукоподражания (бух, би-би, му, мяу) и прочее. Однако, помимо существительных, могут использоваться и так называемые лепетные слова, такие как «ди», «моко» и другие.

Таким образом, ребенок на первом этапе онтогенеза еще не овладел грамматической структурой языка и использует слова без изменений формы. Для уточнения смысла высказывания он часто использует жестикуляцию и интонационную окраску фразам. Со временем, по мере развития, он начинает использовать все больше слов и строить более сложные предложения, овладевая грамматическими категориями языка.

Когда ребенок достигает возраста 1 год и 8 месяцев, он входит во второй этап первого периода развития речи. На этом этапе, ребенок начинает говорить предложениями, состоящими из нескольких слов-корней. Это свидетельствует о том, что у него начинает формироваться фразовая речь. Ребенок совмещает два и более слова, объединяя их в одно высказывание. Но на данном этапе грамматическая связь между словами еще отсутствует. Ребенок связывает слова интонацией и общностью ситуации.

Также, на этом этапе, ребенок использует слова в аморфной, неизменяемой форме. Например, существительные употребляются только в

именительном падеже единственного числа или в искаженной форме. А глаголы представлены либо в неопределенной форме, либо в форме повелительного наклонения второго лица единственного числа. Ребенок еще не умеет изменять слова по роду, числу, падежу и времени. Вместе с тем, это является необходимым условием для дальнейшего развития его грамматических навыков и знаний. Таким образом, ребенок находится в процессе активного формирования речи, и его развитие происходит под влиянием взаимодействия с окружающими.

Дети, находящиеся на этом этапе развития речи, пока еще не могут выбирать грамматическую форму слова в зависимости от контекста высказывания, поэтому часто используют одну и ту же форму слова в различных словосочетаниях. В то же время, они способны улавливать общее содержание высказывания и понимать его основную идею, выраженную в лексической основе слов.

Таким образом, важно понимать, что на данном этапе развития речи у детей грамматические навыки еще не сформировались, и их высказывания могут казаться недостаточно грамматически правильными. Однако это нормальный этап развития речи, и важно поддерживать и развивать у детей интерес к языку и помогать им осваивать новые языковые навыки.

Второй период развития речи у детей от 1 года 10 месяцев до 3 лет является важным этапом для формирования грамматической структуры предложения. Этот период можно разделить на три этапа, каждый из которых связан с развитием различных аспектов грамматики и языкового мышления.

Первый этап, который продолжается с 1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца, характеризуется появлением первых форм слов. На этом этапе дети начинают замечать связь между словами в предложении и учатся использовать грамматические формы. В отличие от предыдущего этапа, когда все слова использовались в одинаковой, неизменной форме, дети начинают использовать различные грамматические формы существительных. Следующие формы становятся доступными детям: именительный падеж

единственного числа и множественного числа с окончаниями -ы, -и (фонетически всегда -и по причине смягчения согласных), именительный падеж с окончанием -у (киску, куклу), а также родительный падеж с окончанием -ы (нет кисы).

Первыми грамматическими формами глаголов являются такие, как повелительное наклонение 2-го лица единственного числа (иди, неси, дай), а также формы 3-го лица единственного числа настоящего времени без чередования в основе (сидит, спит), а также возвратные и невозвратные глаголы. К двум годам возникает использование прилагательных, которые чаще всего находятся в форме именительного падежа мужского или женского рода, однако без согласования с соответствующими существительными.

Таким образом, в речи ребенка начинают проявляться первые грамматические отношения между словами, такие как согласование существительных в именительном падеже единственного числа с глаголом изъявительного наклонения (например, «матик играет»), а также некоторые формы управления глаголом (например, «дай кису»). Однако в речи ребенка встречается много аграмматизмов. На данном этапе наблюдается расширение структуры предложения до 3-4 слов (например, «Таня играет Кука»).

Следующий этап, который начинается в возрасте 2 лет и продолжается до 2 лет 6 месяцев, связан с использованием флексивной системы языка для выражения синтаксических связей между словами в предложении. Дети начинают использовать грамматические окончания, чтобы выразить различные отношения между словами, такие как падеж, число, время и т.д.

Для ребенка важно начать с самых базовых грамматических форм слов и постепенно их усваивать. Однако, как быстро и успешно ребенок будет усваивать эти формы, зависит от многих факторов, включая семантическую функцию слова и частотность их использования в речи окружающих.

Слова, которые ребенок чаще всего слышит в речи своих родителей и окружающих его людей, будут более легко усвоенными для него. Также, семантическая функция слова может влиять на то, как быстро и легко ребенок

сможет усвоить грамматические формы. Например, если слово является действием, то его грамматические формы могут быть более легко усвоены, чем у слов, которые являются признаками или свойствами.

Основной тенденцией в детской речи является первоначальное усвоение наиболее частых форм слов. В течение некоторого времени дети используют только одно наиболее продуктивное окончание, которое называют "главенствующим". Остальные варианты окончаний, выражающие то же грамматическое значение, вытесняются и заменяются продуктивными флексиями. Например, формы множественного числа родительного падежа существительных имеют несколько вариантов окончаний, но в речи детей наблюдается замена непродуктивных флексий на продуктивное окончание «-ов» (много ложек, ножей).

Чем больше форм используется в языке для выражения одного и того же грамматического значения, тем труднее детям усвоить эти формы. В этом возрастном периоде дети также стремятся к унификации основы различных форм слов. Вначале отмечается однозначное соединение корня и флексии, что проявляется в отсутствии чередования, беглости гласных и супплетивизма. Например, дети используют формы типа "молотоком", "левы" и "человеки".

Таким образом, изучение грамматических форм слов у ребенка представляет собой постепенный процесс, включающий не только усвоение основных правил, но и детальное изучение исключений из этих правил. На начальном этапе ребенок овладевает наиболее общими, продуктивными правилами формообразования, что обеспечивает ему возможность построения основной структуры предложений. В дальнейшем происходит дифференциация внутри системы языка, и ребенок овладевает более сложными и специфическими правилами, необходимыми для создания разнообразных высказываний. Важным фактором в этом процессе является частота использования тех или иных грамматических форм в речи окружающих. Чем чаще ребенок сталкивается с определенной грамматической формой, тем быстрее он ее усваивает и начинает использовать

в своей речи.

Детская речь на этом этапе характеризуется множеством грамматических ошибок. Некоторые флексии заменяются другими, но при этом сохраняются общие грамматические значения. В формах существительных дети осваивают винительный, родительный и творительный падежи.

Они также начинают различать формы единственного и множественного числа глаголов изъявительного наклонения, учатся использовать формы настоящего и прошедшего времени, но еще путают формы мужского, женского и среднего рода в прошедшем времени.

Прилагательные еще не полностью освоены, дети могут допускать ошибки в их согласовании с существительными.

В множественном числе прилагательные употребляются правильно только в именительном падеже, а в некоторых случаях используются после существительных. Личные местоимения уже освоены на данном этапе

Стоит также отметить, что ребенок на начальном этапе усваивания грамматики языка совершает множество ошибок в использовании временных форм глаголов и порядке слов в предложениях. Постепенно, с ростом опыта и практики употребления языка, ребенок начинает более точно использовать грамматические формы и структуры предложений. Однако, не следует забывать о том, что процесс усвоения языка — это длительный и индивидуальный для каждого ребенка процесс, который может зависеть от различных факторов, таких как среда обитания, количество времени, которое ребенок проводит в общении со взрослыми и детьми, наличие дополнительных языков.

На этом этапе дети активно развивают свою речь, усваивая все больше грамматических форм и служебных слов для выражения синтаксических отношений. Они начинают использовать простые предлоги и союзы, и постепенно переходят к сложным предлогам и сложносочиненным предложениям с союзами. Дети усваивают частные правила словоизменения,

в том числе склонение существительных и согласование прилагательных в косвенных падежах. Однако морфологическая система языка еще не усвоена полностью. Наблюдаются аграмматизмы при употреблении сложных предлогов, и не всегда соответствует языковой норме употребление некоторых предлогов. Речь детей на этом этапе становится все более сложной и составляет предложения до 5-8 слов.

Третий этап, который начинается с 2 лет 6 месяцев и продолжается до 3 лет, связан с усвоением служебных слов для выражения синтаксических отношений между словами в предложении. Дети начинают использовать служебные слова, такие как предлоги, союзы, местоимения и др., чтобы выразить отношения между словами в предложении.

В самом начале речевого развития дети еще не используют предлоги. Когда они научатся правильно употреблять флексию, они начинают добавлять предлоги, чтобы выразить лексико-грамматическое значение. На этом этапе дети уже могут правильно использовать простые предлоги и союзы, но они могут допускать ошибки при употреблении сложных предлогов. Они также учатся частным правилам изменения слов, включая склонение существительных: они учатся окончаниям множественного числа, падежным окончаниям именительного падежа во множественном числе, таким как «-ов», «-ами», «-ах», «-а», «-иа» (например, «дома», «деревья»). Дети также учатся согласованию прилагательных с существительными в косвенных падежах. На этом этапе они начинают использовать сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, а также учатся использовать служебные слова. Хотя дети усваивают многие грамматические формы, морфологическая система языка еще не полностью усвоена.

В третьем периоде развития речи (от 3 до 7 лет) происходит дальнейшее усвоение морфологической системы языка. Ребенок начинает систематизировать грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивая многие единичные формы и исключения.

В этот период ребенок активно продолжает изучение грамматических

правил языка, начиная с более сложных аспектов морфологии. Дети учатся различать склонение и спряжение, а также правильно использовать соответствующие окончания и суффиксы при склонении и спряжении слов.

Они также начинают усваивать и запоминать множество исключений и неправильных форм, которые не соответствуют общим правилам языка. В то же время, ребенок начинает сокращать свободное использование морфологических элементов и усваивать общие грамматические правила.

Кроме того, в этот период дети начинают усваивать более сложные грамматические конструкции, такие как согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах и глагольное управление. Это открывает для них новые возможности для выражения своих мыслей и идей, а также способствует более полному и грамотному использованию языка в повседневной жизни.

Сокращается свободное использование морфологических элементов, и ребенок начинает усваивать общие правила грамматики. Возможны случаи неправильного ударения при словоизменении до 4 лет, а после 4 лет могут оставаться нарушения чередования в основах глагола. Ребенок также начинает усваивать согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах и глагольное управление.

Ведущие ученые, такие как Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирина, Г. Е. Чиркина, И. К. Колпаковская, А. В. Ястребова и другие, доказали прямую зависимость между уровнем речевого развития ребенка и его возможностями овладения грамотностью.

Таким образом, к школьному возрасту ребенок в основном овладевает всей сложной системой практической грамматики. Однако период перехода в школу является важным этапом в жизни, который меняет социальную ситуацию развития ребенка. Для успешного обучения в первом классе необходимо подготовить ребенка, обеспечив ему развитую речь, грамотную фразу, определенный объем знаний, умений и навыков.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

У детей с дизартрией ограничено общение со здоровыми сверстниками и взрослыми, в связи с нарушением речевой функции, что отрицательно влияет на развитие их познавательной деятельности. Развитие обусловлено сочетанием речевого и двигательного нарушений. Дети с дизартрией не получают знаний и представлений об окружающем мире в той мере, в какой получают их сверстники, задерживается развитие манипулятивной и игровой деятельности, которые выступают необходимой основой для формирования мыслительных операций, пространственных представлений, а также оптико-гностических функций. Трудности в усвоении словарного запаса и грамматического строя вместе с особенностями восприятия обращенной речи, существенно ограничивают речевые контакты с сверстниками и препятствуют полноценному общению [32].

У ребенка с речевыми нарушениями могут наблюдаться парциальные двигательные расстройства, частичные отклонения в гнозисе, праксисе. Процессы, связанные с речевой деятельностью, у детей с дизартрией плохо сформированы. У данных детей наблюдается нарушение внимания и памяти; нарушение пальцевой и артикуляционной моторики; имеются нарушения в формировании словесно-логического мышления [24].

В своих трудах Н. С. Жукова отмечала, что неполноценная речевая деятельность накладывает серьезный отпечаток на формирование у ребенка интеллектуальной, сенсорной и аффективно-волевой сферы. У ребенка недостаточно сформировано устойчивое внимание. У детей снижена вербальная память, при относительно сохранной смысловой, логической памяти, также страдает продуктивность запоминания. Дети с дизартрией зачастую забывают сложные элементы, инструкции и последовательность заданий [14].

В результате того, что речь и мышление тесно связаны друг с другом, и

недоразвитие речи у детей может негативно сказаться на их логическом мышлении и способности к усвоению новых знаний.

У детей с нарушением речевого развития происходит замедление развития мышления. Это связано с тем, что речь является неотъемлемой частью нашего мышления и помогает нам структурировать наши мысли. Если ребенок имеет проблемы с произношением и пониманием слов, то это может привести к тому, что он будет испытывать трудности в формировании своего мышления и восприятии информации.

У ребенка с дизартрией зачастую наблюдается вторичное ослабление мыслительной деятельности, связанное с ухудшением внимания и памяти. У данных детей возникают затруднения при указании последовательности в сюжетных картинках, выполнении заданий на обобщение предметов методом классификации, группировке предметов, установлении причинно-следственных связей, ориентировке во времени. Суждения детей зачастую логически не связаны друг с другом, отрывочны, бедны.

Как известно, дети с дизартрией сталкиваются с трудностями спонтанного речевого развития, и это развитие происходит медленнее и иначе, чем у их здоровых сверстников. В результате этого некоторые звенья этой системы остаются несформированными на продолжительное время, что затрудняет процесс коммуникации и социализации ребенка.

Дизартрия может оказывать негативное влияние на развитие языковых навыков у детей и приводить к нарушениям в области фонетики, фонологии, морфологии и синтаксиса [19].

Психолого-педагогическая характеристика детей с дизартрией рассматривается в работе зарубежных авторов. Они отмечают, что у детей с дизартрией могут быть проблемы с коммуникацией, что может приводить к ухудшению социальных отношений и развитию эмоциональных проблем [13].

Дети с дизартрией могут испытывать трудности с развитием логико-грамматических навыков, таких как понимание и использование грамматических конструкций и правильная последовательность слов в

предложении. Они также могут иметь проблемы с фонетическим анализом и распознаванием звуков речи, что может привести к трудностям с чтением и письмом.

Дети с дизартрией также могут иметь низкую самооценку и чувство собственного достоинства, особенно если они сталкиваются с частыми неудачами в общении с другими людьми. Поэтому важно, обеспечивать детям с дизартрией поддержку и помощь в развитии навыков коммуникации, логики и грамматики, а также работать с их эмоциональным состоянием [13].

Однако, несмотря на эти трудности, большинство детей с дизартрией и ОНР в подготовительной группе могут выразить свои мысли, пересказывая короткие тексты и создавая рассказы по сюжетным картинкам. Конечно, их рассказы выделяются своими особенностями и отличаются от рассказов сверстников с нормальным развитием речи. Однако, это не мешает им выражать свои мысли [32].

У детей возникают затруднения в определении замысла рассказа, последовательном событии выбранного сюжета и его языковой реализации. Поэтому таким детям тяжело дается творческое рассказывание. Творческое задание зачастую подменяется ребенком пересказом знакомого текста. Если со стороны взрослых оказывается помощь в виде различных вопросов и подсказок, то экспрессивная речь детей может служить как средство общения [52].

В устном общении дети с дизартрией избегают трудные для них слова, но если детей поставить в условия, когда оказывается необходимым использовать такие слова и грамматические категории, то пробелы речевого характера очевидны. В очень редких случаях такие дети выступают инициаторами общения, зачастую они не обращаются с вопросами к взрослым, а игровые ситуации не сопровождают рассказом.

У детей с дизартрией и ОНР нередко возникают проблемы с устойчивостью внимания и концентрацией. Такие дети часто испытывают трудности в переключении между заданиями и быстром переходе от одной

деятельности к другой. Из-за этого им может потребоваться дополнительное время для того, чтобы понять задание и выполнить его правильно. После выполнения задания такие дети не всегда проявляют интерес к полученным результатам, что может вызывать дополнительные трудности в их мотивации и саморегуляции. Чтобы справиться с этими проблемами, детям с дизартрией необходимо оказывать дополнительную поддержку и помощь в организации их учебной деятельности.

Дети с дизартрией не любят застегивать сами пуговицы, шнуровать ботинки. Испытывают трудности в изобразительной деятельности, не могут правильно держать карандаш, регулировать силу нажима, пользоваться ножницами. Им трудно выполнять упражнения в танцах, соотносить свои движения с началом и концом музыкальной фразы, менять характер движений по такту. Имеются трудности с удержанием равновесия, часто не умеют прыгать на левой или правой ноге.

М. В. Ипполитова и Е. М. Мастюкова в своих исследованиях писали, что у детей с дизартрией имеется задержка развития логического мышления: что сочетается с низким уровнем познавательных интересов, это отражается на всех стадиях познавательного процесса запоминания. Зачастую дети видят сходство и различие между предметами по несущественным признакам [30].

Характерен органический психосиндром, который проявляется в плохой переключаемости в интеллектуальной деятельности, замедленности психических процессов, повышенной раздражительности, повышенной истощаемости. Повышенная истощаемость внимания у детей выражается в трудности переключения с одного задания на другое, повышенной инертности, низкой интеллектуальной работоспособности, в «трафаретных» решениях познавательных задач.

Н. С. Жукова в своих трудах пишет, что обучающиеся с нарушенным развитием речевой сферы долго не наблюдают грамматической изменемости слов в родном языке. Для таких детей долгое время суффиксы и окончания почти никак не воспринимаются [14].

Л. В. Лопатина и Е. Ф. Собонович отмечают наличие у детей в возрасте 5-6 лет с дизартрией различных нарушений грамматической структуры речи. У некоторых детей с дизартрией можно наблюдать незначительную задержку в формировании морфологической и синтаксической систем языка, а у других старших дошкольников с дизартрией могут возникнуть серьезные аграмматизмы в экспрессивной речи [41].

У старших дошкольников с дизартрией эти нарушения являются вторичными и не являются основной причиной дизартрии. Одной из возможных причин недостаточной сформированности лексико-грамматического строя речи является нарушение дифференциации фонем, что может приводить к трудностям у детей в различении лексико-грамматических форм слов из-за нечеткости слухового и кинестетического образа слова и его окончаний.

Мы определили, что дизартрия представляет собой расстройство произношения речи, вызванное органическим поражением центральной нервной системы. Отличительной чертой дизартрии, которая выделяет ее среди других нарушений произношения, является то, что не только произношение отдельных звуков, но и вся произносительная сторона речи может быть нарушена.

Таким образом, можно сказать, что дети старшего дошкольного возраста с дизартрией имеют различные нарушения в грамматическом строе речи, которые могут быть связаны с недостаточной сформированностью морфологической и синтаксической систем языка. Эти нарушения могут быть вторичными и являться следствием органического поражения центральной нервной системы, которое является основной причиной дизартрии. Также отмечается, что одной из причин недостаточной сформированности лексико-грамматического строя речи может быть нарушение дифференциации фонем, что приводит к сложностям в дифференциации лексико-грамматических форм слов. Для эффективной коррекции дизартрии важно раннее выявление нарушений и комплексный подход, включающий логопедические и

психологические методы, а также сотрудничество специалистов разных направлений.

1.3. Особенности формирования логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией

У детей старшего дошкольного возраста на момент поступления в школу фонетическая сторона речи должна быть сформированной, другие стороны еще продолжают развиваться. Из практики видно, что большие трудности дети испытывают при овладении грамматикой языка, особенно сложна часть, которая относится к изучению сложных синтаксических конструкций, построенных на основе логико-грамматических отношений.

Термин «логико-грамматические средства языка» исследователи, такие как: А. Р. Лурия, Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко, определяют как умение логически мыслить, выраженное в грамматических категориях. Логико-грамматические конструкции представляют собой сложные синтаксические структуры, выраженные в пространственных, причинно-следственных и временных отношениях.

Логико-грамматические конструкции делят на два типа. К первым относятся конструкции, выражающие «коммуникацию событий». Это предикативно связанная система слов, указывающая на определенные качества объекта или описывающая определенные действия. Например: «Мальчик рисует», «Корова мычит» и сложнее: «Девочка погладила собаку», «Мальчик пьет сок».

Ко вторым относятся конструкции, выражающие «коммуникацию отношений». Это конструкции, использующие флективные средства выражения отношений («сестра отца» или «сестра брата»), или служебные слова - частицы, предлоги («цилиндр под квадратом»), или выражающие отношение определенным порядком слов («птица задела цветок» – «цветок задел птицу»), сюда относят и ряд сравнительных конструкций («Паша

сильнее Жени»).

Грамматический строй речи формируется лишь на определенном уровне развития ребенка. Например, ребенок во время словоизменения, должен уметь дифференцировать грамматические значения рода, числа, падежа, ведь, для того чтобы использовать языковую форму, нужно понять, что та или иная форма означает [21].

Дети с нормальным речевым развитием в старшем дошкольном возрасте уже имеют сформированную грамматическую систему русского языка. Ребенком уже усвоены все грамматические категории (число, род, падежные окончания и так далее) в речи присутствуют простые и сложные предложения с союзами и союзными словами. Старший дошкольник может с легкостью создавать новые слова, используя суффиксы, приставки, однокоренные слова. Имеет навыки коррекции и самокоррекции речи, ребенок замечает и исправляет речевые грамматические ошибки [21].

Формирование грамматического строя речи у детей с дизартрией представляет собой трудный процесс, который требует большего времени и усилий, чем овладение лексическими навыками. Это объясняется тем, что грамматические значения являются более абстрактными и сложными, чем лексические, и грамматическая система языка содержит множество правил [4]. Дети с дизартрией и ОНР усваивают грамматический строй речи медленнее, чем лексический словарь, и имеют проблемы в развитии морфологической и синтаксической систем языка, а также в формальных языковых компонентах.

Дети с дизартрией и ОНР часто испытывают трудности в использовании правильных грамматических форм для выражения своих мыслей. Их речь характеризуется большим количеством ошибок в грамматике, что связано с нарушением формирования грамматических операций. Особенно важным механизмом морфологических ошибок является затруднение в выделении морфемы и соотнесении ее значения с звуковым образом.

Исследователи (Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, Е. Ф. Собонович и др.) выделяют в своих работах неправильные формы соединения слов в

предложениях у детей с дизартрией, такие как:

1. Неправильное образование падежных и родовых окончаний количественных числительных (например, «есть три сумка»);
2. Неправильное использование родовых, числовых и падежных окончаний существительных, местоимений и прилагательных (например, «многие ложков», «мой бабушка», «красный цветы»);
3. Неверное согласование глаголов с существительными и местоимениями (например, «мальчики играет», «он устала»);
4. Неверное использование предлогов в падежных конструкциях (например, «над парта»);
5. Неверное использование родовых и числовых окончаний существительных в прошедшем времени (например, «пенал упала») [14].

У детей с дизартрией нарушено формирование синтаксической структуры предложения, так имеются пропуски членов предложения, неправильный порядок слов.

Синтаксис нарушен как на глубинном уровне, так и на уровне поверхностном. Нарушения синтаксиса на глубинном уровне проявляются в трудностях овладения семантическими компонентами. Поверхностный уровень проявляется в неправильной последовательности слов в предложении, в нарушении грамматических связей между словами [4].

Синтаксическая сторона речи детей с дизартрией и ОНР 3 уровня проявляются в неправильном использовании предлогов в предложении, даже простых, как на, к, с, в, которые то опускаются, то заменяются. [9].

По своей психологической и психофизиологической природе процесс усвоения детьми логико-грамматического строя речи сложен и связан с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга. В трудах исследователей в области общей (Д. Н. Богоявленский, П. П. Блонский, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев) и специальной педагогики (А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, Ф. Я. Юдович) говорится, что овладение грамматической стороной речи связано с формированием абстрактно-логического мышления.

Формирование грамматики в её абстрагирующей функции, в свою очередь имеет большое значение для формирования речи и для развития высших психических функций [6].

Логико-грамматические средства языка у ребенка с нормальным речевым развитием усваиваются постепенно, самостоятельно при подражании речи взрослых, при общении. К школьному возрасту, дети в условиях нормального речевого развития, овладевают важнейшими законами морфологии и синтаксиса. Дети умеют правильно строить сложные предложения, дети дизартрией сталкиваются с трудностями в перечисленных выше аспектах.

У дошкольников с дизартрией могут возникнуть трудности при восприятии логико-грамматических конструкций, таких как «сестра мамы» или «пенал под ручкой». При предъявлении сложных конструкций, из типа «коммуникации отношений», дети могут испытывать сложности в понимании. Например, дети могут понять значение отдельно сказанного слова, но в конструкции «На крыше дома гнездо аистов» может быть непонятна.

Когда речь идет о детях старшего дошкольного возраста с дизартрией и ОНР 3 уровня, важно понимать, что для этих детей формирование логико-грамматического строя речи является сложным и длительным процессом. Они сталкиваются с различными трудностями в освоении грамматических конструкций, что может затруднять их обучение. Кроме того, эти дети могут испытывать затруднения в выборе правильных грамматических форм для выражения мыслей, их речь может содержать множество аграмматизмов.

Для эффективного обучения детей с дизартрией необходимо учитывать их особенности формирования логико-грамматического строя речи. В частности, необходимо помнить о сложности их понимания грамматических значений, поскольку они являются более абстрактными, чем лексические значения. Кроме того, дети с дизартрией могут сталкиваться с проблемами в выделении морфем, соотнесении их значений с звуковым образом, выборе грамматических средств и согласовании слов в предложениях.

Таким образом, были рассмотрены теоретические основы изучения логико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. Приведены особенности формирования логико-грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией. Процесс обучения детей старшего дошкольного возраста с дизартрией затруднен в связи с нарушением формирования логико-грамматических конструкций, потому что грамматический строй речи ребенка является организующим центром.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В главе были рассмотрены аспекты, связанные с формированием грамматического строя речи у детей дошкольного возраста. Речь является одним из основных средств общения, поэтому умение говорить правильно и грамотно имеет важное значение для успешной социализации ребенка в обществе. Мы рассмотрели формирование грамматического строя речи в онтогенезе. Были описаны особенности формирования грамматического строя речи у детей разных возрастов в дошкольный период. Рассмотрены три периода формирования грамматического строя речи, которые предложил А. Н. Гвоздев.

Приведена психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста, у которых наблюдается дизартрия. Рассматривалось ограничение общения детей со здоровыми сверстниками и взрослыми, что отрицательно влияет на их развитие. Описано сочетание речевого и двигательного нарушений, которые препятствуют полноценному общению и усвоению знаний об окружающем мире. Были рассмотрены трудности в усвоении словарного запаса и грамматического строя. Описаны особенности формирования логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Мы определили, что старшие дошкольники с дизартрией имеют определенные трудности в формировании логико-грамматических средств языка. Нарушения речи влияют на умение логически мыслить, выраженное в

грамматических категориях. Плохо развиты умения понимать сложные синтаксические структуры, выраженные в пространственных, причинно-следственных и временных отношениях.

У дошкольников с дизартрией и ОНР 3 уровня могут возникнуть трудности при восприятии логико-грамматических конструкций, таких как «сестра мамы» или «пенал под ручкой». При предъявлении сложных конструкций, из типа «коммуникации отношений», дети могут испытывать сложности в понимании. Например, дети могут понять значение отдельно сказанного слова, но в конструкции «На крыше дома гнездо аистов» может быть непонятна.

Логико-грамматические средства языка являются основой для формирования правильной и грамотной речи. У детей с дизартрией может быть затруднено формирование этих средств, что может приводить к трудностям в понимании и выражении своих мыслей.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

2.1. Организация и методика проведения эмпирического исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБДОУ детского сада «Веснушка» г. Югорска. В обследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста, всего участвовало 10 детей. Логопедическое обследование проводилось в мае 2022 года.

Цель исследования – определение уровня сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности грамматического строя речи и логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

2. Определить количественные и качественные показатели уровня сформированности грамматического строя речи и логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией для дальнейшей обработки результатов исследования.

3. Выявить наиболее характерные нарушения грамматического строя речи и логико-грамматических средств языка у дошкольников с дизартрией.

4. Проанализировать, результаты исследования и разработать рекомендации по преодолению трудностей развития логико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста на фронтальных логопедических занятиях.

Для исследования сформированности грамматического строя речи у дошкольников в качестве методики были взяты методические рекомендации Н. М. Трубниковой [43].

Методика исследования сформированности грамматического строя речи

представлена в Приложении 1. Методика направлена на:

- обследование понимания грамматических форм (единственного и множественного числа существительного, глаголов, прилагательных, понимание мужского и женского рода, глаголов прошедшего времени, понимание значения предлогов, логико-грамматических отношений);
- обследование навыков словоизменения (изменение существительных по падежам, по числам, употребление множественного числа существительных в родительном падеже, употребление предлогов, согласование числительного с существительным, согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже.
- обследование навыков словообразования (образование названий детёнышей животных, образование существительных с уменьшительно ласкательными суффиксами, относительных прилагательных от существительных, притяжательных прилагательных, приставочных глаголов, глаголов совершенного вида, сложных слов.
- обследование грамматического оформления фразы (составление предложения по сюжетной картинке и серии картинок, по опорным словам, составления самостоятельного рассказа на основе личного опыта, пересказ текста знакомого и незнакомого, употребление логико-грамматических конструкций).

Изучение навыков словообразования и словоизменения проводилось как в процессе наблюдения за свободным общением детей, так и в ходе индивидуального обследования с использованием наглядного материала.

Для определения уровня сформированности логико-грамматических средств языка нами были отобраны задания на основе методики А. Р. Лурия:

При проведении проб использовалась система оценивания по трехбалльной шкале:

3 балла – ребенку не нужна помощь, задания выполняются верно;

2 балла – ребенок допускает ошибки, которые способен сам исправить.

1 балл – ребенок допускает ошибки, нуждается в помощи взрослого.

0 баллов – при наличии помощи, ребенок не справляется с заданием.

1. Понимание флективных конструкций:

1) Афлективные конструкции: необходимо продемонстрировать два поочередно проговариваемых предмета: «ручка—петушок», «петушок—цветок», «цветок—ручка».

2) Говорим обучающемуся инструкцию: «Покажи петушком ручку», «ручкой—цветок», «цветком—петушка».

3) Предлагаем испытуемому: «Покажи ручку цветком», «петушка—ручкой», «цветок—петушком».

2. Развитие уровня сформированности логико-грамматических конструкций, требующих специальные операции симультанного синтеза:

1. Проба «Конструкции атрибутивного родительного падежа»:

– Обучающемуся предлагается изображение, на котором силуэт мужчины и мальчика, обучающегося просят показать, где нарисован «папа сына и «сын папы». (Приложение 5)

– Обучающемуся необходимо сказать, что значит конструкция «сестра мамы» и «сестра кассира» и «директор сестры». Ответить на вопрос, эти «конструкции имеют одинаковое или различное значение».

2. Проба «Формирование категорий, выражающих временные и пространственные отношения»:

– Обучающемуся необходимо поставить «квадрат под кругом», «крест под квадратом», «точку под овалом» или «треугольник слева от креста», «крест слева от треугольника».

– Необходимо сказать, какая из двух фраз «зима бывает перед весной» или «весна бывает перед зимой» является верной.

3. Проба «Формирование сравнительных конструкций»:

– Предлагаются фразы «Женя ниже Васи» или «Вася ниже жени» необходимо провести сравнение данных конструкций или сказать, кто из мальчиков выше.

– Предлагается сказать, какая из двух конструкций «ложка больше

стула» и «стул больше ложки» является верной.

– Предлагается ответить, «Маша темнее Юли, но светлее Иры», необходимо сказать, кто из трех девочек самая светлая.

3. Развитие в речи обучающихся инвертированных грамматических структур:

- «Женю ударил, Вася. Кто пострадал?»;
- «Луной освещается Земля. Что светит?»;
- «Я обедал после того, как нарубил дров». «Что я сделал раньше?».

4. Формирование понимания обратных конструкций: «Женщина обрызгана мужчиной», «Эвакуатором перевозится машина», «Стену закрывает шкаф», «Стол накрыт скатертью», «Мальчиком спасена девочка».

5. Развитие предложных конструкций с обозначением места: «В коробке заяц, коробка за зайцем, на зайце коробка, заяц перед коробкой».

Для определения уровня фонематического слуха использовались следующие пробы. Результаты представлены в Приложении 1 таблице 2:

1. Оpozнание фонем: подними руку, если услышишь гласный звук [А] среди других гласных: а, у, ы, о, у, а, о, ы, и.
2. хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [Т] среди других согласных: п, н, м, к, т, р.

Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:

3. звонких и глухих: п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф
4. шипящих и свистящих: с, з, щ, ш, ж, ч
5. шипящих и свистящих: с, з, щ, ш, ж, ч
6. соноров

Повторение за логопедом слогового ряда:

7. со звонкими и глухими звуками да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, га-ка-ка, гага-ка, ва-фа-ва
8. с шипящими и свистящими са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-са; ша-шача, за-жа-за; жа-за-жа

9. с сонорами ра-ла-ла, ла-ра-ла
10. Выделение исследуемого звука среди слогов. Подними руку, если услышишь слог со звуком [С]: ла, ка, ща, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си, ши, са
11. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]: лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы, оса, стол.
12. Придумывание слов со звуком [З].
13. Определ. наличия звука [Ш] в названии картинок: колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля.
14. Называние картинок и определение отличий в названиях: бочка – почка, коза – коса, дом – дым
15. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец): чайник, ручка, мяч
16. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш].

2.2. Анализ результатов исследования уровня сформированности логико-грамматического строя у старших дошкольников.

В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста, в количестве 10 человек, которые имели по результатам ПМПК логопедическое заключение: общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия. В обследовании приняло участие 4 девочки (Дарина Л., Виолетта О., Дарья Х., Арина Ж.) и 6 мальчиков (Миша Г., Иван И., Дмитрий А., Игорь В., Олег Я., Сергей Б.) в возрасте 6 лет.

Исследование уровня сформированности грамматического строя проводилось с каждым ребенком индивидуально, использовались методические рекомендации Н. М. Трубниковой по логопедическому обследованию детей с речевыми нарушениями [43].

Результаты исследования уровня сформированности грамматического строя речи представлены в речевой карте (Приложение 2). Уровень развития грамматического строя речи детей представлен в Приложении 3.

Обследование проводилось по следующим параметрам:

- понимание грамматических форм;
- сформированность процессов словоизменения;
- сформированность процессов словообразования;
- грамматическое оформление фразы.

Исследование понимания грамматических форм слова.

В ходе исследования было отмечено, что у детей имеются существенные отличия в уровне понимания грамматических форм слова. Михаил, по итогам всех заданий, набрал всего 2 балла, допустив много ошибок в понимании форм единственного и множественного числа прилагательных, например, он неправильно подавал карточки, когда ему говорили неоконченную фразу: «Дай синий...» или «Дай синие». Также не смог понять значения предлогов (положи карандаш на книгу – клал рядом с книгой). Помощь педагога требовалась даже при выполнении легких заданий.

Сергей и Виолетта набрали по 3 балла. Дети допустили ошибки в понимании логико-грамматических конструкций. Так дети неверно справились с такими заданиями, как: на картинке изображена женщина и девочка, на вопрос «Где дочка мамы?», дети показывали на женщину; «Петю ударил Дима. Кто пострадал?», отвечали, что пострадал Дима; какое из двух предложений верное «муха больше слона» или «слон больше мухи», дети отвечали, что первое предложение верное. У Сергея присутствовали также ошибки в понимании значения предлогов. С другими заданиями ребята справились хорошо.

Четыре балла набрали следующие испытуемые: Иван, Арина, Дима, Игорь. У всех детей были ошибки в понимании сложных предлогов, с простыми дети справились. Однако, при повторном проговаривании, некоторые ошибки дети исправили. Остальные задания у данных детей не

вызвали трудностей.

Дарина, Олег и Дарья лучше всех справились с данными заданиями, набрав максимальный балл. Дети проявляли самостоятельность в выполнении всех предложенных заданий и были заинтересованы в правильном выполнении поставленных задач.

Итак, наибольшие трудности у детей вызвали задания на понимание значений предлогов и логико-грамматических конструкций.

Исследование навыков словоизменения.

Данные задания вызвали различную степень затруднения у всех детей. Минимальный балл среди испытуемых набрал Сергей, допустив наибольшее количество ошибок в изменении существительных по числам (дерево-деревы, ухо-ухи, хлеб-хлебы, окно-окны, дом-домы), употреблении множественного числа существительных в родительном падеже (нет медведь, нет мячов, нет стулав, нет книгав). Даже лёгкие задания давались ребенку с трудом.

По 3 балла набрали Дарина, Арина, Миша, Игорь и Виолетта. Дарина и Арина испытывали трудности при изменении существительных по падежам. Допускались такие ошибки: «Мячик лежит на полка», «Варенье из клубника». Также у данных детей были ошибки в согласовании числительных с существительными. Дети допускали следующие ошибки: слон - 5 слоны, стол - 2 столы - 5 столы, карандаш - 5 карандашов, ключ - 5 ключов, лента - 5 лентов. Ошибки в употреблении множественного числа существительных в родительном падеже были следующие: «Нет мячов, нет стулав». Не вызвали затруднений задания на изменение существительных по числам, согласовании прилагательных с существительными. Для Виолетты самым трудным было изменить существительные по числам (ошибки: дерево-деревы, стол – стулы, лоб - лобы) и согласование числительных с существительными (5 книгов, 5 карандашов, 5 грачов). Помощь педагога не всегда помогала девочке увидеть свои ошибки. Виолетта без помощи справилась с заданиями на изменение существительных по падежам. Дарина допустила ошибки в заданиях на согласование числительного с существительным (5 лентов, 5 грачов) и

употребление множественного числа существительных в родительном падеже (нет мячов).

Более высокие результаты показали Дима, Иван, Олег и Дарья, набрав по 4 балла. Дмитрий и Олег допустили незначительные ошибки при употреблении множественного числа существительных в родительном падеже (нет медведёв) и согласовании числительного с существительными (5 грачов, 2 столы), однако они правильно употребляли предлоги, изменяли существительные по числам и падежам, согласовывали прилагательные с существительными. Иван ошибся в заданиях на изменение существительных по падежам (варенье из клубника) и согласовании числительного с существительными (2 столы, 5 ключов, 5 лентов), хорошо справился с заданиями на употребление множественно числа существительных в родительном падеже, изменение существительных по числам. В целом данная группа детей выполнила задания с небольшими ошибками, некоторые дети исправляли их сами.

Таким образом, самые большие трудности дети испытали при выполнении заданий на употребление множественного числа существительных в родительном падеже и на согласование числительного с существительным.

Исследование навыков словообразования.

Анализ навыков словообразования показал, что все дети имеют разной степени затруднения при выполнении заданий, полностью без ошибок с заданиями не справился ни один ребенок.

Дарина, Арина, Миша, Игорь и Сергей получили по 3 балла. У Даши и Арины были трудности с образованием уменьшительно-ласкательных форм существительных (заборик, стулик, берёзнька), образованием сложных слов (не смогли сказать, что обозначают слова вездеход, самокат, водопад) и относительных прилагательных (шерстяной - шерстовый, шерстяновый, меховой - меховная, яблочный – яблоковый). Успешными у девочек были задания на образование притяжательных прилагательных, образование

детенышей животных и приставочных глаголов. Миша испытывал затруднения при образовании уменьшительно-ласкательной формы существительного (стулик, берёзочка, мышик), относительных (сок яблочковый, каша пшенная) и притяжательных прилагательных (лапа медвежья, лапа кури, рыбацкий), сложных слов. Миша с лёгкостью назвал детёнышей животных. Такие же ошибки были и у Игоря, мальчик старался самостоятельно выполнить задания, постоянно проговаривая: «Не надо мне подсказывать, я сам». Сергею было трудно с образованием названий детенышей животных (у собаки – «собачата», у медведя – «мишки», у слона – «слоник»), относительных прилагательных (шерстяной, меховой) и сложных слов. Игорь без помощи справиться с образованием существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Дима, Виолетта, Иван, Олег и Дарья получили по 4 балла. Трудности у них возникли в образовании сложных слов (среди правильных чаще всего было слово самолёт, реже – пароход) и относительных прилагательных (железный - железняк, шерстяной - шерстяной, меховая – меховая). С остальными заданиями дети справились хорошо.

Итак, самыми трудными для детей оказались задания на образование относительных прилагательных и сложных слов.

Исследование навыков грамматического оформления фразы.

Все дети допустили какие-либо ошибки в заданиях. Миша получил 2 балла. Он составлял очень простые, бедные, аграмматичные предложения, также он не смог обойтись без наводящих вопросов. Задание по сюжетной картинке выполнял с помощью педагога, ребенку было трудно составить предложения, по опорным словам, рассказ из личного опыта, пересказ знакомого текста. В самостоятельном рассказе наблюдался пропуск смысловых звеньев, была нарушена последовательность событий. Ребенок смог передать основной смысл при пересказе знакомого текста, однако, наблюдалось нарушение хода событий, требовались наводящие вопросы.

Дарина, Арина, Игорь, Сергей получили 3 балла. Они составляли

развернутые предложения с использованием простых предлогов, прибегая при этом к помощи педагога. Рассказы этих детей отличались логичностью, связностью, последовательностью и имели смысловую завершенность. Однако наблюдались единичные аграмматизмы. При пересказе знакомого текста этим детям также требовались вопросы помогающего характера, они смогли передать последовательность рассказа, сохранили основные смысловые звенья.

Дима П., Виолетта, Иван Д., Олег П. и Дарья справились с заданиями на 4 балла. Дети составляли распространенные предложения, но требовалась незначительная помощь в грамотном выражении мыслей. В целом их рассказы были последовательными и связанными, дети были активны, внимательны, заинтересованны предложными заданиями.

Таким образом, высокий уровень развития грамматического строя речи имеют 20% детей (2 человека); выше среднего 50% (5 человек); средний уровень имеют 30% (3 человека); ниже среднего и низкий уровень не имеет никто из обследуемых детей. Наглядные данные изображены в рисунке 1.

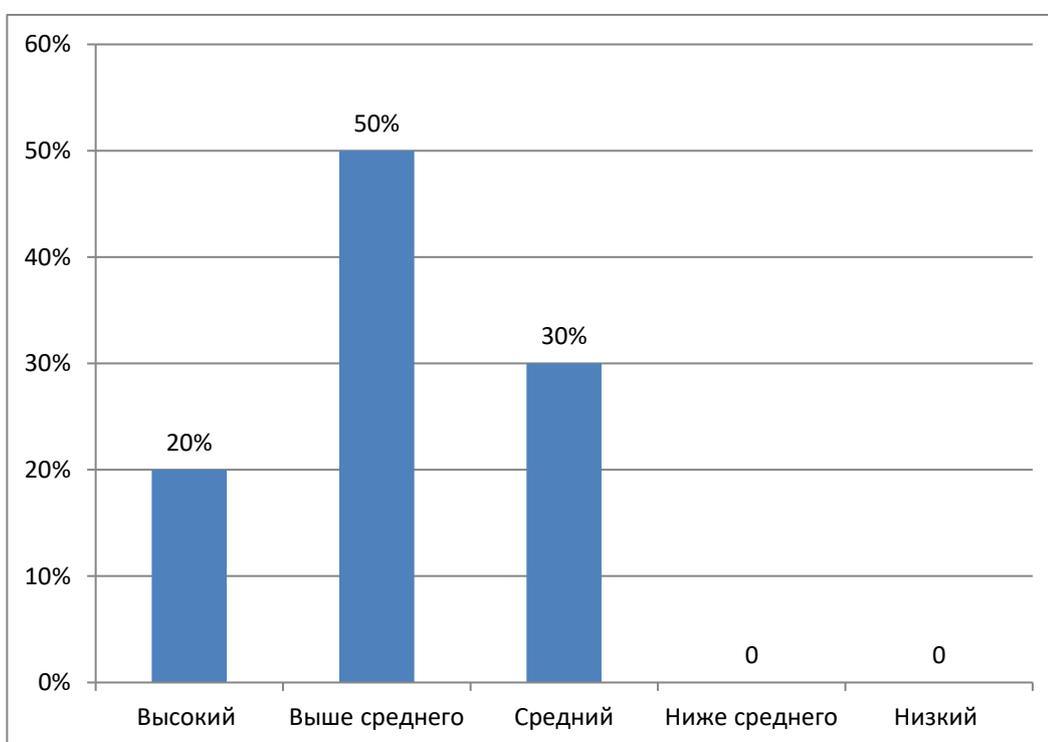


Рис. 1 Уровень развития грамматического строя речи у испытуемой группы старших дошкольников с дизартрией

Высокий уровень развития грамматического строя речи имеют Олег и Дарья. Грамматический строй этих детей приближен к норме. Имеются незначительные затруднения в словообразовании и в словоизменении.

Уровень развития грамматического строя речи выше среднего имеют Дарина, Арина, Дима, Виолетта, Иван. Детям было трудно выполнить 2 и 3 часть заданий.

Грамматический строй Миши, Игоря, Семена равен среднему уровню. У детей выражено отклонение от возрастной нормы. Дети испытали трудности с заданиями на словообразование, словоизменение и построение предложений. Иногда, помощь педагога была неэффективна.

Проведенное обследование показало, что у старших дошкольников, страдающих от дизартрии, имеются нарушения фонематического слуха. Это выражается в трудностях в звуко-различия и смешивании фонем, близких по акустическим признакам на слух.

Обследуемые также имеют недоразвитие фонематического восприятия. В связи с этим, наблюдается смазанная и невнятная речь, что не дает возможности для формирования четкого слухового восприятия и контроля за речью. Неразличение собственного неправильного произношения и произношения окружающих затормаживает процесс нормализации собственной артикуляции с целью достижения определенного акустического эффекта.

Полученные данные обследования свидетельствуют о наличии у детей обследуемой группы нарушений моторных функций и анатомических нарушений в строении артикуляционного аппарата, которые требуют проведения своевременной коррекционной работы.

Исследование уровня сформированности логико-грамматических средств языка проводилось с каждым ребенком индивидуально, использовались задания на основе методики А. Р. Лурия.

Таблица 1

Результаты обследования понимания флективных конструкций

Обследуемый	Афлексивные конструкции: «ручка—петушок», «петушок—цветок», «цветок—ручка»	«Покажи петушком ручку», «ручкой—цветок», «цветком—петушка»	«Покажи ручку цветком», «петушка—ручкой», «цветок—петушком»	Итог
Арина Ж.	2	2	2	1,6
Миша Г.	1	1	1	1
Игорь В.	2	1	1	1,33
Дмитрий А.	2	2	2	2
Виолетта О.	1	1	2	1,33
Иван И.	2	1	2	1,6
Олег Я.	3	2	3	2,6
Дарья Х.	3	3	3	3
Сергей Б	2	2	1	1,6

Таблица 2

Результаты обследования понимания логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза

Обследуемый	«Конструкции атрибутивного родительного падежа»		«Формирование категорий, выражающих временные и пространственные отношения»		«Формирование сравнительных конструкций»			Итог
	1 упр.	2 упр.	1 упр.	2 упр.	1 упр.	2 упр.	3 упр.	
Дарина Л.	2	2	1	1	2	1	2	1,57
Арина Ж.	2	1	2	2	1	2	1	1,57
Миша Г.	2	1	1	2	1	1	2	1,42
Игорь В.	2	1	1	1	2	1	1	1,2
Дмитрий А.	2	1	2	2	1	2	2	1,71
Виолетта О.	1	2	2	1	2	2	2	1,71
Иван И.	2	2	1	1	1	2	2	1,57
Олег Я.	3	2	2	2	3	3	2	2,42
Дарья Х.	2	3	2	2	2	3	3	2,42
Сергей Б	1	2	2	1	1	2	2	1,57

Таблица 3

**Результаты обследования развития в речи обучающихся
инвертированных грамматических структур**

Обследуемый	«Женю ударил, Вася. Кто пострадал?»	«Луной освещается Земля. Что светит?»	«Я обедал после того, как нарубил дров». «Что я сделал раньше?»	Итог
Дарина Л.	1	2	2	1,66
Арина Ж.	2	2	3	2,33
Миша Г.	2	1	1	1,33
Игорь В.	1	2	1	1,33
Дмитрий А.	2	3	2	2,33
Виолетта О.	2	2	1	1,66
Иван И.	2	2	3	2,33
Олег Я.	3	2	3	2,66
Дарья Х.	2	3	3	2,66
Сергей Б	1	2	2	1,66

Таблица 4

**Результаты обследования понимание обратных и предложных
конструкций языка**

Обследуемый	Понимание обратных конструкций	Понимание предложных конструкций	Итог
Дарина Л.	2	1	1,5
Арина Ж.	2	2	2
Миша Г.	1	1	1
Игорь В.	2	1	1,5
Дмитрий А.	2	2	2
Виолетта О.	3	2	2,5
Иван И.	2	3	2,5
Олег Я.	2	3	2,5
Дарья Х.	3	3	3
Сергей Б	1	2	1,5

В ходе обследования логико-грамматических средств языка, мы получили данные:

- Понимание детьми с дизартрией простых флективных конструкций затруднено, их уровень находится среднем уровне (дети путались каким названным предметом необходимо было показать другой названный предмет);

- Понимание детьми логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза значительно затруднено (особенно формирование категорий, выражающих временные и пространственные отношения);
- Понимание детьми инвертированных грамматических структур находится на среднем уровне (затруднения вызвало задание «Луной освещается Земля. Что светит?»);
- Понимание детьми обратных и предложных конструкций языка на среднем уровне (трудности возникли в большем количестве в понимании обратных конструкций).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Подводя итоги, можно сказать, что грамматический строй языка детей старшего дошкольного возраста с дизартрией имеет характерные особенности: недостаточно сформированы навыки словообразования, словоизменения и связной речи.

Развитие логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией находится на среднем уровне. Анализ данных исследований позволяет сделать вывод о том, что формирование логико-грамматических средств языка нарушено у всех обследуемых.

Эти нарушения могут негативно сказываться на развитии и социализации детей с дизартрией в обществе.

Результаты проведенного обследования подтверждают необходимость логопедической работы по развитию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией на фронтальных логопедических занятиях. Коррекционная работа в данном случае может способствовать улучшению речевого развития и общей познавательной сферы ребенка.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Теоретическое обоснование и содержание формирующего эксперимента

При выявлении нарушений всех сторон речевой деятельности, в большей значимости логико-грамматических средств языка, можно обосновать содержание формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – содержание логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у дошкольников старшего возраста с дизартрией.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Дать методологическое обоснование логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

2. Определить направления логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

3. Определить критерии организации логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

4. Определить содержание логопедической работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

В настоящее время отечественная логопедия собрала значительный теоретический, практический и методический материал по формированию логико-грамматических средств языка.

Л. В. Стребелева в своих работах затрагивала проблемы формирования

логико-грамматических средств речи у детей с дизартрией и предлагала методики логопедической работы, направленные на устранение нарушений в этой области. Она выделяла несколько видов нарушений логико-грамматических структур, таких как ошибки в грамматических формах слов, нарушения в порядке слов, замена одного слова другим и т.д.

Е. Н. Винарская в своих исследованиях уделяла внимание проблемам диагностики и коррекции речи у детей с дизартрией. Она обращалась к вопросам о развитии речи в период дошкольного возраста.

Для проведения формирующего эксперимента по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией нами были выделены следующие общедидактические и специальные принципы:

1. Принцип доступности. На занятиях у логопеда материал должен преподноситься понятно, в доступной для обучающихся форме. Все задания подбираются с учетом возраста и познавательных способностей ребенка.

2. Принцип наглядности. Для занятий подбирается речевой материал: карточки с артикуляцией звуков, предметные и сюжетные картинки, схемы и таблицы.

3. Принцип индивидуального подхода. Учитываются индивидуальные потребности, особенности и возможности обучающихся.

4. Принцип развития. Подбираемые методики, задания и упражнения должны соответствовать зоне ближайшего развития обучающихся.

5. Принцип комплексности. Логопедическую деятельность важно выполнять по всем компонентам речевой деятельности. Важно развивать моторную, фонетическую, фонематическую сферы и логико-грамматические средства языка.

6. Принцип деятельностного подхода. Работа логопеда должна реализовываться при учете игровой деятельности.

При планировании формирующего эксперимента и учете

общедидактических и специальных принципов, нами были представлены данные направления логопедической работы по развитию логико-грамматических средств языка:

1. Развитие понимания и формирования флективных конструкций;
2. Развития уровня сформированности логико-грамматических конструкций, требующих специальных операций симультанного синтеза;
3. Формирование инвентированных структур;
4. Развития уровня сформированности обратных и предложных конструкций.

Требования для проведения фронтальных логопедических занятий по формированию речи: благоприятно проводить в первую половину дня, продолжительностью 25 минут, занятия проводит учитель-логопед со всей группой обучающихся. Во время начала занятия отводится время для работы по преодолению дизартрических признаков (формирование моторной сферы, упражнения для голоса, формирование фонематического слуха и фонематического восприятия). Для обучающихся подбираются упражнения, в соответствии с имеющимися нарушениями.

Требования к наглядному материалу: эстетическая оформленность, узнаваемость детьми, максимальная схожесть с реальными предметами, соответствие психофизиологическим и возрастным особенностям детей.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией на фронтальных логопедических занятиях

В обучающем эксперименте принимало участие 10 детей, в возрасте 6-7 лет. Обучение проводилось с октября 2022 года по март 2023 года. Логопедическая работа проводилась на фронтальных занятиях три раза в неделю.

С группой детей, имеющих ОНР 3 уровня и дизартрию, логопедическая

работа проводилась следующим образом:

1. Коррекционные занятия проводились с использованием комплекса упражнений, основанных с учетом рекомендаций Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой по формированию грамматического строя речи, словообразования, словоизменения.

2. Работа проводилась систематически и по следующим направлениям: коррекционная работа с детьми, работа с педагогами (беседы, консультации, подбор литературы), работа с родителями (проведение бесед, консультаций).

3. При формировании логико-грамматических средств языка учитывались следующие направления в работе:

- Развитие понимания и формирования флективных конструкций;
- Развитие уровня сформированности логико-грамматических конструкций, требующих специальных операций симультанного синтеза;
- Формирование инвертированных структур;
- Развитие уровня сформированности обратных и предложных конструкций.

4. Занятия проводились с использованием наглядных материалов, схем, интерактивной доски.

Тематический план приведен в Приложении 7. Задания предоставлялись с учетом соответствия лексической теме. Вначале простые задания: «Стакан легче сковороды, что тяжелее?». Затем давались многоступенчатые инструкции: «Возьми ложку, положи в стакан, стакан накрой салфеткой». Задание с ориентированием на листе бумаги. Присутствовали задания с использованием карточек по лексическим темам. Большую часть заданий составляли ответы на вопросы, составление предложений, исправление ошибок.

Работа проводилась по этапам. На первом этапе развивались пространственные представления с помощью упражнений «Какой автомобиль лишний?» (который едет влево, например), графические диктанты. На втором

этапе развитие лексико-грамматических структур языка с помощью упражнений «Найдите квадрат» (например, квадрат справа от синего), «Какая картинка лишняя» (например, три картинки медведь над столом, четвертая медведь под столом), пополнение словаря антонимов. На третьем этапе формировались логико-грамматические средства языка с помощью упражнений «Покажите, положите» (куклу карандашом), «Покажите на рисунках» (где питомец девочки), «Как правильно?» (девочка кормит собаку или собаку кормит девочку). Задания с инвертированными конструкциями предлагались на последних этапах работы с учетом сложности их понимания (Вася ударил Женю, кому больно?), «Определите, что было раньше» (Мы пошли играть перед обедом).

Учебный материал у детей с дизартрией усваивается специфично, замедленно, фрагментарно. Воображение ребенка в процессе восприятия играет важную роль, позволяет наглядно представить ситуацию, вызвать соответствующее эмоции, определенное отношение к предмету. Для этого логопеду на занятиях особое внимание следует уделить эмоциональной насыщенности занятий, разнообразию форм, активизации умственной деятельности, игровых элементов [37].

Необходимо учитывать систему работы по преодолению общего недоразвития речи, которая включает в себя:

- воздействие на речевую деятельность дошкольника нужно начинать как можно раньше, для предотвращения появления вторичного дефекта;
- развитие речи должно проходить с учетом онтогенеза. Необходимо учитывать первичность и вторичность дефекта, а также его влияние на развитие речевых компонентов;
- необходимо учесть связь всех компонентов языка, особенно фонетико-фонематическое развитие, которое наиболее сильно влияет на логико-грамматический компонент, потому что фонематическое восприятие это база для формирования логико-грамматических средств речи ребенка;
- необходим дифференцированный подход к детям с дизартрией.

– нельзя забывать, что речевой дефект тесно связан с другими сторонами психического развития. Речь дошкольника напрямую влияет на его память, воображение и мышление [15].

К методам формирования логико-грамматического строя речи необходимо отнести разнообразные дидактические игры, рассматривание картин, словесные упражнения [1].

Дидактические игры из-за своей динамичности, эмоциональности являются эффективным средством для закрепления грамматических навыков ребенка. Позволяют ненавязчиво, в игровой форме, приобретать новые знания и закреплять полученные. Дидактические игры можно организовывать с игрушками, картинками, различными предметами. К дидактическим играм необходимо четко определять программное содержание [2].

Перспективный план коррекционной работы старших дошкольников с дизартрией представлен в Приложении 6.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась по специально разработанному комплексу упражнений. Параллельно проводилась работа по развитию у детей фонематического восприятия и высших психических процессов: памяти, внимания, мышления, восприятия.

Для развития моторики старших дошкольников с дизартрией использовались уникальные игры:

1. Игра «Мастер кулинарного искусства»

Цель игры: развивать мелкую моторику, создание текстур и форм.

Оборудование: пластилин или масса для лепки различных цветов.

Инструкция: Предоставьте каждому ребенку свой набор пластилина или массы для лепки. Попросите детей создать свою собственную пиццу из пластилина или массы для лепки, используя только кончики пальцев. Попросите детей добавить различные овощи и формы на своей пицце. После того, как дети закончат, попросите их описать свою пиццу и назвать все ингредиенты, которые они использовали.

2. Игра «Поделки из бумаги»

Цель игры: развивать мелкую моторику, создание мелких складок и форм.

Оборудование: листы бумаги разных цветов.

Инструкция: Предоставьте каждому ребенку листы бумаги. Попросите детей создать из них различные фигуры или животных, используя только кончики пальцев. Попросите детей использовать мелкие детали на своих поделках. После того, как дети закончат, попросите их описать свои поделки и назвать все, что они создали.

3. Игра «Нейрографика по точкам»

Цель игры: развивать мелкую моторику, создание мелких линий и точек.

Оборудование: лист бумаги с картинкой, на которой есть точки, и карандаши.

Инструкция: Предоставьте каждому ребенку лист бумаги с картинкой, на которой есть точки. Попросите детей использовать только кончики пальцев, чтобы соединить точки и раскрасить картинку. Попросите детей создать мелкие линии и точки на своих рисунках. После того, как дети закончат, попросите их описать свои рисунки и назвать все, что они нарисовали.

Игры, которые можно использовать для развития общей моторики у старших дошкольников с дизартрией:

1. Игра «Проходная полоса»

Цель игры: развивать общую моторику, баланс и координацию движений.

Оборудование: лента или веревка, чтобы отметить зону для проходной полосы.

Инструкция: разместите ленту или веревку на полу, чтобы создать зону для проходной полосы. Попросите детей пройти через эту зону, используя различные движения, такие как бег, прыжки, ходьбу на носочках и т.д. Для увеличения сложности игры можно добавить препятствия, например, обручи. Сделайте игру более интересной, скажите детям придумывать свои движения и создавать свои собственные проходные полосы.

2. Игра «Змейка»

Цель игры: развивать координацию движений и общую моторику.

Оборудование: просторное место.

Инструкция: разделите детей на группы по 4-5 человек. Дети становятся в колонну и держатся за талию друг друга, чтобы создать "змею". Первый ребенок начинает двигаться, и остальные должны следовать за ним, двигаясь в такт. В процессе игры можно изменять скорость движения, направление движения и добавлять новые движения для увеличения сложности.

3. Игра «Самолет под снегом»

Цель игры: развивать координацию движений и общую моторику.

Оборудование: просторное место.

Инструкция: разделите детей на пары. Один из детей становится «Самолетом под снегом», а другой становится его «Пилотом». Ребенок с ролью «Пилот» закрывает глаза и направляет ребенка с ролью «Самолет под снегом» по звукам его голоса. «Самолет» должен следовать за инструкциями «Пилота», чтобы достигнуть цели.

Упражнения для развития артикуляционной моторики у старших дошкольников с дизартрией:

1. «Круговые движения языком»

Цель упражнения: улучшение контроля над языком.

Инструкция: попросите детей открыть рот и высунуть язык. Затем попросите детей сделать круговые движения языком по десне. Попросите детей повторять упражнение несколько раз, меняя направление круговых движений.

2. «Растяжка губ»

Цель упражнения: улучшение контроля над мышцами губ.

Инструкция: попросите детей закрыть рот и надуть щеки. Затем попросите детей растянуть губы как можно шире и задержать эту позу на несколько секунд. Попросите детей повторять упражнение несколько раз.

3. «Подушка для щек»

Цель упражнения: улучшение контроля над мышцами губ и щек.

Инструкция: попросите детей положить ладонь на щеку. Затем попросите детей надуть щеку и ощутить, как ладонь становится тверже. Попросите детей повторять упражнение на другой стороне лица.

Игры на развитие высших психических функций:

1. «Мозаика». Игра на развитие памяти и внимания. Вырежьте из ярких картонок или бумаги несколько разноцветных фигур и дайте ребенку время, чтобы рассмотреть их. Затем попросите ребенка закрыть глаза, перемешайте фигуры. Задача ребенка - восстановить каждую фигуру в исходное положение.

2. «Найди отличия». Игра развивает внимание и восприятие. Найдите два похожих рисунка и поставьте их рядом. Попросите ребенка обнаружить различия между ними.

3. «Угадай слово». Предлагаются карточки с картинками, изображающими различные предметы или действия. Один игрок выбирает картинку и показывает ее остальным игрокам, при этом он не произносит слово, которое обозначает картинка. Остальные игроки должны попытаться угадать, что изображено на картинке, задавая вопросы ведущему. Например, если на картинке изображен мяч, игроки могут задать вопросы, такие как «Это животное?» или «Можно с этим играть?». Ведущий должен отвечать на вопросы максимально точно, но при этом не использовать запрещенное слово. Эта игра поможет развить у детей со сложностями в произношении навыки коммуникации, а также поможет им улучшить свою способность к ассоциативному мышлению и запоминанию новых слов.

Игры на развитие грамматических стороны речи у старших дошкольников с дизартрией:

Развитие грамматической стороны речи

1. Развитие понимания грамматических форм

- единственного и множественного числа существительного

«Собери коллекцию»: логопед показывает ребенку картинки разных

существительных, и ребенок должен разложить их на две коллекции - одну для единственного числа и другую для множественного числа. Например, ребенок может разложить картинки кота и котят в две разные коллекции.

- единственного и множественного числа глаголов

«Множественный выбор»: Подготовьте карточки с различными глаголами, например «ходить», «бежать», «прыгать» и т.д. На каждой карточке должна быть иллюстрация, демонстрирующая действие. Предложите ребенку выбрать одну карточку и произнести глагол в единственном числе, а затем попросите его произнести тот же глагол в множественном числе. Например: «бегать» - «бегают».

- единственного и множественного числа прилагательных

«Одно или много?»: Подготовьте несколько изображений, например, картинки животных, игрушек или еды. Попросите ребенка назвать каждый объект на картинке и определить, какое число соответствует прилагательному, которое описывает этот объект. Например, если на картинке изображен кот, ребенок может сказать «маленький котенок» или «маленькие котята». Задача ребенка - определить, какое число соответствует каждому прилагательному.

- мужского и женского рода, глаголов прошедшего времени.

«Мальчик или девочка?»: Подготовьте набор карточек с изображениями детей, занятий и действий, которые они могут выполнять (например, мальчик везет самосвал, девочка готовит кашу). Попросите ребенка описать каждую картинку, используя прошедшее время глагола в соответствии с родом детей на картинке.

- значения предлогов

«Предлоги и места»: Подготовьте набор карточек с изображениями разных мест (например, парк, магазин, школа) и предлогами (например, на, в, перед). Попросите ребенка выбрать правильный предлог для каждого места и описать, где находится объект на картинке (например, «Машина стоит на парковке»)

2. Развитие навыка словоизменения

- Изменение существительных по падежам
- «Падежная лотерея»: Напишите на отдельных карточках существительные в именительном падеже. Попросите ребенка выбирать карточку и называть существительное в нужном падеже (например, родительный или дательный).

- Изменение существительных по числам
«Собери пары»: Напишите на отдельных карточках существительные в единственном и множественном числе. Попросите ребенка найти и соединить карточки с соответствующими словами в единственном и множественном числе. Например, карточка с словом «кот» должна быть соединена с карточкой, на которой написано «коты».

- Употребление множественного числа существительных в родительном падеже

«Соревнование»: Подготовьте набор картинок с изображением разных предметов, таких как животные, фрукты, игрушки и т.д. Попросите ребенка называть каждый предмет в множественном числе и родительном падеже. Затем попросите его выбрать два предмета и составить предложение, используя их оба в родительном падеже.

- Употребление предлогов.

«Предлоги-детективы». Напишите на листе бумаги предложения с пропущенными предлогами, например: «Кот бежал __ забору». Дети должны найти подходящий предлог и написать его рядом с пропуском.

- Согласование числительного с существительным
«Счёт и картинки». Подготовьте набор картинок с предметами (например, яблоко, машина, котенок и т.д.) и набор карточек с числительными (от 1 до 10). Дети должны выбрать картинку и карточку с числительным, которые соответствуют друг другу, и соединить их в пару.

- Согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже

«Угадай прилагательное». Загадайте существительное, а дети должны

придумать несколько прилагательных, которые могут быть использованы для его описания, с учетом рода, числа и падежа.

3. Развитие навыка словообразования

- Образование названия детёнышей животных

«Кто я?» Ведущий загадывает животное и называет его название, например: «слон».

Дети по очереди должны назвать детеныша этого животного. Например, детеныш слона - слоненок.

- Образование относительных прилагательных от существительных

«Одежда для зверей»: предложите ребенку нарисовать зверя, например, медведя, и придумать ему название одежды, используя относительное прилагательное, например, «медвежья шуба». Можно предложить нарисовать несколько зверей и их одежду, а затем составить историю о них, используя новые слова.

- Образование притяжательных прилагательных

Карточки с картинками. На карточках написаны существительные, а дети должны добавить притяжательное прилагательное, чтобы описать картинку. Например, на карточке может быть картинка кошки, а дети должны добавить притяжательное прилагательное, чтобы получилось «кошка хозяина».

- Образование приставочных глаголов

«Ловец слов». В этой игре один ребенок становится «ловцом слов», а остальные дети должны придумать как можно больше слов с приставками и сказать их вслух. Ловец слов должен поймать каждое слово и назвать его приставку. Эта игра поможет детям лучше усвоить новые слова и их значения.

- Образование глаголов совершенного вида

«Добавление приставки «по-»». Детям предлагается добавить приставку «по-» к разным глаголам, чтобы образовать глаголы совершенного вида. Например, из глагола «ходить» получится «походить», а из глагола «играть» – «поиграть».

- Образование сложных слов

«Назови зверя» Необходимо назвать зверя и предмет, которые можно объединить в одно слово.

4. Развитие навыка грамматического оформления фразы

- Составить предложения по сюжетной картинке и серии таких картинок

«Составь предложение по сюжетной картинке». Для этого нужны иллюстрации с различными сюжетами, на которых изображены предметы, действия или события. Картинки могут быть как отдельными, так и составлять серию. Каждый ребенок получает картинку или серию картинок и должен описать ее словами, составив правильное предложение. Например, если на картинке изображен мальчик, играющий с мячом, то ребенок может сказать: «Мальчик играет с мячом».

- Составить предложения по опорным словам

«Составить предложения по опорным словам» Каждый игрок получает набор карточек с опорными словами. Игроки должны использовать все карточки, чтобы составить грамматически правильное предложение.

Примеры опорных слов для составления предложений:

Я, люблю, красивые, цветы.

Он, играет, весело, с, друзьями.

Мы, учимся, интересно, новому, каждый день.

Она, готовит, вкусные, блюда, для, своей, семьи.

Ты, любишь, читать, книги, в, свободное, время.

- Составление самостоятельного рассказа на основе личного опыта

«Моя история». Каждый ребенок рассказывает короткую историю о своем личном опыте, используя грамматически правильные фразы и предложения.

После рассказа, другие дети задают вопросы о деталях истории и дополнительной информации.

- Пересказ текста знакомого и незнакомого

Подготовьте короткий текст на интересную для детей тему, например, о любимом животном, происшествии в парке или в поездке и т.д. Прочитайте его детям, предложите детям ответить на несколько вопросов о прочитанном тексте, чтобы убедиться, что они его поняли. Попросите детей пересказать текст своими словами.

Попросите детей оценить свой пересказ и попросите других детей задать вопросы или дать комментарии.

- Употребление логико-грамматических конструкций

«Что произойдет?». Задайте ребенку вопрос, используя логико-грамматическую конструкцию «если... то». Например, «Если ты не забудешь зонтик, то что произойдет, если начнется дождь?» Попросите ребенка придумать несколько возможных ответов, используя конструкцию «если... то».

Игры на развитие логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией:

1. Развитие понимания и формирования флективных конструкций

Игра «Собери предложение». На столе размещаются карточки с разными частями речи. Ребенок должен выбрать карточки и составить из них правильное предложение. Например, если на карточках написано «мама», «мыть», «тарелки», «грязные», то ребенок может составить предложение «Мама моет грязные тарелки».

2. Развитие сформированности логико-грамматических конструкций, требующих специальные операции симультанного синтеза

- «Конструкции атрибутивного родительного падежа»:

Игра «Создай описание». Ребенку предлагается картинка с животным, человеком или объектом, и он должен составить описание, используя конструкции атрибутивного родительного падежа. Например, если на картинке изображен кот, ребенок может составить описание «У кота рыжая шерсть» или «Кота зовут Мурзик».

- «Формирование категорий, выражающих временные и

пространственные отношения»:

Игра «Путешествие во времени». Ребенку предлагается задание на формирование категорий, выражающих временные и пространственные отношения, например «Опиши, какие были транспортные средства в прошлом» или «Опиши, какие будут дома в будущем». Ребенок должен использовать правильные временные формы глаголов и соответствующие лексические единицы, чтобы описать ситуацию.

- «Формирование сравнительных конструкций»

Игра «Кто лучше?». Ребенку предлагается задание на формирование сравнительных конструкций. Например, ему можно предложить сравнить два животных, две машины или два человека и сказать, кто из них быстрее, сильнее или умнее. Ребенок должен использовать правильные формы прилагательных и глаголов, чтобы сформулировать свой ответ.

3. Развитие в речи обучающихся инвертированных грамматических структур.

«Мои любимые вещи». В этой игре детям нужно рассказать о своих любимых вещах, используя инвертированные грамматические структуры. Например, «Любимую книгу я читаю каждый вечер» или «В парк я езжу на велосипеде каждый выходной день». Эта игра поможет детям практиковать использование инвертированных структур в контексте.

4. Формирование понимания обратных конструкций.

«Обратный порядок слов». Для этой игры вам нужно подготовить карточки с изображениями предметов или действий, которые могут использоваться в предложениях с обратным порядком слов. Игроки должны по очереди выбирать карточки и составлять предложения с обратным порядком слов. Например, если на карточке изображен мальчик, который пьет молоко, игрок может составить предложение «Молоко пьет мальчик». Другой игрок должен попробовать угадать предложение и повторить его в правильном порядке слов.

5. Развитие предложных конструкций с обозначением места

«Где находится?». Для этой игры вам нужно подготовить карточки с изображениями различных мест, таких как парки, магазины, дома и т.д. Игроки должны поочередно выбирать карточки и составлять предложения, описывающие место, на котором находится изображенный объект. Например, если на карточке изображен магазин, игрок может составить предложение «Магазин находится на улице». Другой игрок должен угадать, о каком месте идет речь, и сказать, какое место находится на карточке.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

После того, как мы провели коррекционную работу по развитию логико-грамматических навыков у старших дошкольников с дизартрией, мы провели контрольный эксперимент, чтобы оценить результаты нашей работы. Для этого мы использовали методики, разработанные А. Р. Лурией, Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной и Т. Г. Визель.

Цель контрольного эксперимента заключалась в том, чтобы выявить динамику развития логико-грамматических навыков у старших дошкольников с дизартрией и оценить эффективность нашей работы.

В ходе контрольного эксперимента мы повторно применили методики, которые позволяют диагностировать уровень сформированности логико-грамматических навыков у старших дошкольников с дизартрией.

Из результатов диагностики, проведенной для оценки сформированности логико-грамматических навыков у детей, можно заключить, что они стали лучше понимать флективные конструкции, логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза, инвертированные грамматические структуры, обратные и предложные конструкции языка.

Сравнительный анализ представлен в таблице 7. Для удобства восприятия таблицы названиям колонок присвоены номера. Результаты обследования понимания флективных конструкций – 1. Результаты

обследования понимания логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза – 2. Результаты обследования развития в речи обучающихся инвертированных грамматических структур – 3. Результаты обследования понимание обратных и предложных конструкций языка – 4.

Таблица 5

Результаты обследования констатирующего обследования

Обследуемый	Результаты обследования понимания флективных конструкций	Результаты обследования понимания логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза	Результаты обследования развития в речи обучающихся инвертированных грамматических структур	Результаты обследования понимание обратных и предложных конструкций языка
Дарина Л.	1,6	1,57	1,66	1,5
Арина Ж.	1,6	1,57	2,33	2
Миша Г.	1	1,42	1,33	1
Игорь В.	1,33	1,2	1,33	1,5
Дмитрий А.	2	1,71	2,33	2
Виолетта О.	1,33	1,71	1,66	2,5
Иван И.	1,6	1,57	2,33	2,5
Олег Я.	2,6	2,42	2,66	2,5
Дарья Х.	3	2,42	2,66	3
Сергей Б	1,6	1,57	1,66	1,5

Таблица 6

Результаты обследования контрольного обследования

Обследуемый	Результаты обследования понимания флективных конструкций	Результаты обследования понимания логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза	Результаты обследования развития в речи обучающихся инвертированных грамматических структур	Результаты обследования понимание обратных и предложных конструкций языка
Дарина Л.	2	2,42	2,66	2,5
Арина Ж.	2	2,42	2,66	2,5
Миша Г.	1,6	1,57	1,66	1,5
Игорь В.	2	1,57	1,66	2,5
Дмитрий А.	2,6	2,42	2,66	2
Виолетта О.	2	2,42	2,33	3
Иван И.	2	2,42	2,66	3
Олег Я.	3	3	3	3
Дарья Х.	3	3	3	3
Сергей Б	2	2,42	2,33	2,5

Сравнительный анализ экспериментов

Обследуемый	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Дарина Л.	1,6	1,57	1,66	1,5	2	2,42	2,66	2,5
Арина Ж.	1,6	1,57	2,33	2	2	2,42	2,66	2,5
Миша Г.	1	1,42	1,33	1	1,6	1,57	1,66	1,5
Игорь В.	1,33	1,2	1,33	1,5	2	1,57	1,66	2,5
Дмитрий А.	2	1,71	2,33	2	2,6	2,42	2,66	2
Виолетта О.	1,33	1,71	1,66	2,5	2	2,42	2,33	3
Иван И.	1,6	1,57	2,33	2,5	2	2,42	2,66	3
Олег Я.	2,6	2,42	2,66	2,5	3	3	3	3

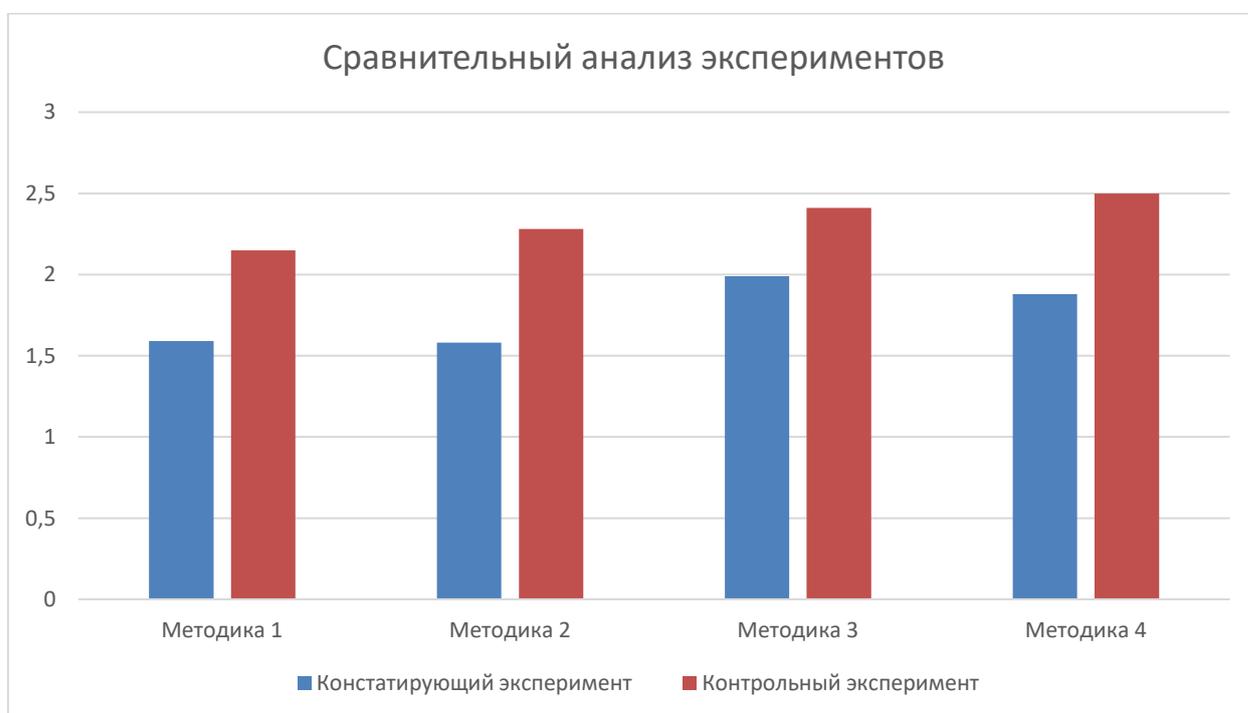


Рис. 2 Сравнительный анализ экспериментов

В рисунке 2 представлены средние значения по каждой методике, которые получились в ходе экспериментов.

Проведенный контрольный эксперимент показал, что дети с дизартрией значительно улучшили свои навыки в понимании логико-грамматических средств языка. По первой методике, результаты обследования понимания флективных конструкций улучшились. Это говорит о том, что они стали лучше понимать грамматические окончания и изменения слов, что является важным компонентом при изучении языка. Полностью справился с заданиями

Олег Я. Затруднения вызвали у Миши Г. У остальных детей замечена положительная динамика. По второй методике, результаты обследования понимания логико-грамматических конструкций, требующих симультанного синтеза, улучшились. Это говорит о том, что дети стали лучше соединять несколько частей предложения вместе, используя сложноподчиненные предложения или параллельные конструкции. Наименьшая динамика замечена у Миши Г., Игоря В., Олег Я. Получил наибольшее количество баллов. У остальных детей замечена положительная динамика. По третьей методике, результаты обследования развития в речи обучающихся инвертированных грамматических структур также улучшились. Это означает, что дети стали лучше использовать нестандартные порядки слов в предложении. Наибольшая динамика замечена у Дарины Л., Виолетты О. По четвертой методике, результаты обследования понимания обратных и предложных конструкций языка также улучшились у детей. Это говорит о том, что они стали лучше понимать и использовать в предложениях обратный порядок слов, что является важным компонентом при изучении языка. Наибольшая динамика замечена у Дарины Л., Игоря В.

По результатам контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что у детей была положительная динамика в развитии логико-грамматических средствах языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время количество детей, имеющих дизартрию, с каждым годом постоянно растет. В связи с этим, становится особенно актуальной проблема борьбы с проявлениями дизартрии, а также с сопутствующими нарушениями логико-грамматического строя речи.

В теоретической части нашей работы мы подробно рассмотрели понятие «дизартрия», выявив особенности формирования логико-грамматического строя речи у старших дошкольников, имеющих это нарушение. Описана психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста, имеющих дизартрию.

В ходе проведения нашего исследования мы выявили, что у детей с дизартрией процесс формирования грамматического строя речи происходит гораздо медленнее, чем у детей с нормальным развитием речи. Это связано с тем, что грамматические значения являются более абстрактными, чем лексические, а грамматическая система языка имеет много правил.

Изучение состояния грамматической структуры речи является неотъемлемой частью процесса диагностики речевых нарушений и определения содержания коррекционного обучения. В данном исследовании были использованы методики логопедического обследования детей с речевыми нарушениями Н. М. Трубниковой и А. Р. Лурия для оценки уровня развития грамматического строя, фонематического восприятия и логико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста.

Обследованы были десять детей, имеющих логопедическое заключение ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрии по результатам ПМПК.

Результаты исследования показали, что грамматическая структура языка у детей с дизартрией имеет определенные особенности, такие как недостаточно сформированные навыки словообразования, словоизменения и возможной связной речи.

На основе анализа результатов исследования были разработаны

методические рекомендации, и была организована логопедическая работа, направленные на развитие фонематического восприятия, высших психических функций, грамматического строя речи, логико-грамматических средств языка на фронтальных логопедических занятиях.

В работе представлены направления методических приемов на занятиях с детьми. Среди них можно выделить такие, как образец, объяснение, повторение, создание проблемных ситуаций, вопросы подсказывающего и оценочного характера, исправление и раскрытие словообразовательного значения. Применение данных приемов позволяет устранить ошибки детей и обратить их внимание на правильность высказывания.

Цель нашего исследования была достигнута, задачи выполнены. В дальнейшем проведение дополнительных исследований может быть полезным для следующего развития знаний в данном вопросе.

Знание и понимание содержания работы по формированию логико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией, будет способствовать повышению эффективности коррекционно-развивающей деятельности ребенка. Материалы данной работы могут быть использованы логопедами, воспитателями и родителями воспитанников по развитию грамматического строя речи старших дошкольников с дизартрией.

Отдельные аспекты исследования отражены в публикации, которая была опубликована в сборнике, посвященном международной научно-практической конференции памяти В. В. Коркунова «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» в 2023 году.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаян Г. Г. Мы топали, мы топали: учеб. пособие для воспитателей и родителей. Дмитров: Карапуз, 2003. 21 с.
2. Александрова Т. В. Сказки на кончиках пальцев. Пальчиковые игры по мотивам народных песен и сказок // Дошкольная педагогика. М.: Астрель, 2008. №7. с 33-38.
3. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников. М.: Просвещение, 1998. 140 с.
4. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей. М.: Астрель, 2008. 254 с.
5. Беккер К. П. Логопедия: учебник для студентов высших проф. М.: Медицина, 1981. 289 с.
6. Белякова Л. И., Волоскова Н. Н. Дизартрия. Пособие для вузов. М.: Владос, 2009. 288 с.
7. Варенцова Н. С., Колесникова Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. М.: Академия, 1997. 221 с.
8. Винарская Е. Н. Дизартрия. М.: Астрель, 2006. 142 с.
9. Волкова Л. С. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 481 с.
10. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-методическое пособие / Г.А. Волкова. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. 144 с.
11. Гаркуша Ю. Ф. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. Воронеж, МОДЭК, 2001. 257 с.
12. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб, 2017. 361 с.
13. Duffy J. R. Motor Speech Disorders: Substrates, Differential

Diagnosis, and Management. 3rd ed. St. Louis, MO: Elsevier Mosby, 2013. 402p.

14. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М. Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, второе издание. М.: Просвещение, 1974. 401 с.

15. Иванова О. В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольниками с задержкой психического развития: Дисс. канд. пед. наук. СПб, 2003. 226 с.

16. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М.: Владос, 2008. 279 с.

17. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. М.: Просвещение, 1985. 207 с.

18. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников. М.: Просвещение, 1971. 305с

19. Kent R. D., MacNeil M. R. Dysarthria: A Physiological Approach to Assessment and Treatment. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 2003. 434 p.

20. Лалаева Р. И. Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.

21. Леонова В. А. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста. М.: ВЛАДОС, 2017. 313 с.

22. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М.: Просвещение, 1981 235 с.

23. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами. СПб.: Союз, 2005. 192 с.

24. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников. М.: Астрель, 2017. 193 с.

25. Лопатина Л. В. Приемы обследования дошкольников со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения // Дефектология, 1986. № 2

26. Лубовский В. И. Специальная психология. М.: Академия, 2005.

447 с.

27. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. М.: Просвещение, 1973.

309 с.

28. Люблинская А. А. Детская психология. М.: Просвещение, 1971.

410 с.

29. Мартынова Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией. М.: Просвещение, 1997. 250 с.

30. Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников. М.: Лабиринт, 1998. 321 с.

31. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция. М.: Просвещение, 1992. 95 с.

32. Панченко И. И., Щербакова Л. А. Основные формы дизартрических нарушений речи и дифференцированные пути коррекционного воздействия. М.: ВЛАДОС, 2016. 344 с.

33. Правдина О. В. Логопедия. М.: Просвещение., 1973. 272 с.

34. Плотникова С. В. Развитие лексикона ребенка. М.: Флинта. 2011. 113 с.

35. Рау Е. Ф. Исправление недостатков произношения у школьников. М.: Просвещение, 1969. 210 с.

36. Российская Е. Н., Гагарина Л.А. Произносительная сторона речи: практический курс. М.: АРКТИ, 2003. 104 с.

37. Селиверстов В. И. Речевые игры с детьми. М.: ВЛАДОС, 2016. 335 с.

38. Серебрякова Н. В. Логопедическая работа по формированию лексики у дошкольников со стертой формой дизартрии. СПб: Питер. 1996. 17 с.

39. Смирнова И. А. Логопедическая работа по формированию словаря у дошкольников. М.: Просвещение. 1988. 17 с.

40. Собонович Е. Ф. Психологические механизмы, структуры и

формы первичных нарушений речевого развития //Недоразвитие и утрата речи / под ред. Л. И. Беляковой. М.: МГУ. 1985. с. 4-14.

41. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М.: Классик стиль, 2014. 410 с.

42. Ткаченко Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет. М.: Гном и Д, 2004. 140 с.

43. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. 1998. 52 с.

44. Туманова Т. Б. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: Академия, 2002. 180 с.

45. Федоренко Л. П. Фомичева М.И. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М.: Просвещение. 1984. 168 с.

46. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М.: ГНОМ и Д, 2000. 128 с.

47. Филичева Т. Б. Основы логопедии. М.: Просвещение, 1989. 223 с.

48. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М.: Академия, 2000. 196 с.

49. Филичева Т. Б., Соболева А. В. Развитие речи дошкольников. М.: Просвещение, 2003. 250 с

50. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). М.: Альфа, 1993. 103 с.

51. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М.: АЙРИС ПРЕСС, 2004. 208 с.

52. Филичева Т. Б., Туманова Т.В. Формирование звукопроизношения у дошкольников. М.: ВЛАДОС, 1993. 87 с.