

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование глагольного словаря у старших дошкольников
с общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Шамагина Ольга Михайловна
Обучающийся ЛГП-2141z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ..	8
1.1. Лингвистический анализ глагольной лексики и закономерности ее развития у детей в норме.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	13
1.3. Состояние глагольной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	25
2.1. Организация и методики констатирующего эксперимента по изучению глагольного словаря у старших дошкольников.....	25
2.2. Анализ результатов изучения глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	34
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	42
3.1. Теоретическое обоснование, принципы и направления работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	42
3.2. Организация и содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	47
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	69

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Речь не даётся человеку от рождения, она формируется в течение нескольких лет. На процесс формирования влияет много факторов: наследственность, то как проходила беременность и роды, какими инфекционными заболеваниями переболел малыш, в какой речевой среде воспитывается ребёнок и многое другое. Под воздействием неблагоприятных причин речь развивается с нарушениями, степень и течение нарушения будет зависеть от компенсаторных возможностей малыша и от того, в каком возрасте ребёнку начали оказывать коррекционную помощь специалисты. Как правило, в коррекционную работу попадают дети с общим недоразвитием речи разного уровня (далее ОНР).

В своих работах Р. Е. Левина отмечала, что под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать речевую аномалию при, которой нарушены все компоненты речевой системы, то есть ее звуковую, лексическую, грамматическую, семантическую составляющие [26].

По мнению Л. С. Выготского единицей речевого мышления является значение слова [4, с. 16]. Из этого следует, что лексика выступает важным несформированным элементом, который оказывает влияние на речевое развитие ребёнка.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и волевой сферы. Так же отмечаются недостаточная устойчивость внимания, снижение вербальной памяти, страдает продуктивность запоминания. Дети с ОНР забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. Эти трудности сказываются на процессе обучения, ребёнок не усваивает или усваивает не в полном объёме материал программы, отстает от сверстников, у него формируется негатив к обучению и состояние «неуспеха».

Проблема особенностей развития лексики у детей с ОНР неоднократно

поднималась в научной литературе (А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева и др.). В своих работах авторы отмечают, что у детей с речевыми трудностями бедный активный словарь, пассивный словарь, объём активного словаря значительно ниже пассивного, несформированы навыки словообразования и словоизменения.

Самыми существенными трудностями являются проблемы в освоении глагольного словаря. Глагол имеет большое значение в лексике человека: это связующий элемент для построения речи. Согласно концепции В.В. Виноградова, «глагол является самой сложной и самой емкой грамматической категорией русского языка. Он более конструктивен, чем остальные части речи» [3].

Усвоение и использование в речи глаголов для детей с нарушениями в речи достаточно затруднено и проходит гораздо медленнее чем у нормально развивающегося сверстника. При появлении нарушения в восприятии лексической стороны речи, затрудняется общение, задержка в развитии устной и письменной речи, нарушается логическая и смысловая память, замедляется развитие игровой деятельности. Недостаточная сформированность предикативного словаря, глагольной лексики у детей в последствии ведёт к трудностям усвоения ребёнком школьной.

Изучением глагольного словаря у детей дошкольного возраста занимались исследователи: А. Н. Гвоздев, В. В. Гербова, Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева и др. Среди основных методик, направленных на развитие глагольного словаря, используются методики Е. А. Алябьевой, И. С. Кривовяз, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, Т. Б. Филичевой.

Перечисленные авторы внесли серьёзный вклад в развитие отечественной логопедии, однако проблема в формировании глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня остается актуальной и малоизученной.

Противоречие заключается в том, что формирование глагольного

словаря у детей с ОНР III уровня является необходимым для их речевого развития, однако воспитатели в детском саду уделяют недостаточное внимание этому процессу.

Исходя из существующего противоречия нами сформирована **проблема исследования**, которая заключается в изучении глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня и в теоретическом обосновании разработки содержания логопедической работы по формированию глаголов у данной категории детей.

Цель исследования – изучение состояния глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, подбор, систематизация, разработка и апробация содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования – глагольный словарь старших дошкольников с ОНР III уровня.

Предмет исследования – процесс формирования глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования: предполагаем, что активное использование в коррекционной работе комплекса заданий, упражнений, настольных игр и приёмов по формированию глагольного словаря, повысит уровень использования предикатов в речи у детей с ОНР III уровня. Эффективность логопедической работы достигается за счёт регулярности выполнения заданий по формированию словаря глаголов и применения игровых технологий.

Задачи исследования:

1. Изучение литературы по проблеме формирования глагольного словаря у дошкольников с ОНР III уровня.
2. Проведение констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня.
3. Изучение и апробация методов и приёмов логопедической работы по формированию глагольного словаря с опорой на тематическое

планирование детского сада.

4. Оценка эффективности обучающего эксперимента по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Методологические основания исследования:

- психолингвистический подход к исследованию механизмов развития предикативной лексики Н. Н. Жинкина, А. Р. Лурия;
- этапы развития речи в онтогенезе А. Н. Гвоздева, О. В. Правдиной;
- психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной;
- комплексный подход к воспитанию и обучению детей с речевыми нарушениями Р. Е. Левиной, Г. В. Чиркиной, Т. Б. Филичевой;
- исследование состояния глагольной лексики у детей с ОНР Т. Б. Филичевой, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой, И. Н. Коноваловой.

Методы исследования:

1. Анализ литературы по теме исследования.
2. Методы исследования: констатирующий эксперимент, контрольный эксперимент, обучающий эксперимент.
3. Анализ полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования даёт возможность определить особенности формирования глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, позволяет уточнить симптоматику речевого нарушения у данной категории детей. Результаты исследования данной работы могут быть использованы воспитателями, логопедами для планирования и проведения занятий по формированию глагольного словаря у детей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что подобранные и адаптированные материалы будут способствовать повышению уровня сформированности глагольного словаря у детей с ОНР III уровня.

База исследования: МАДОУ № 17 «Рябинушка», село Патруши.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Лингвистический анализ глагольной лексики и закономерности её развития у детей в норме

Изучением вопросов лингвистического анализа глагольной лексики занимались В. В. Виноградов, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. М. Пешковский, А. А. Шахматов.

Русский и советский лингвист Д. Н. Ушаков в своём словаре дает определение понятию глагол, что глагол – это часть речи, означающее действие или состояние предмета, и изменяющаяся по временам, лицам и числам [34 с. 565].

По мнению Л. С. Выготского предикат – это самая трудная лексическая единица русского языка. Глагол обозначает действие или показывает другие процессы в виде действий, как, например, изменения признака, состояние, проявления признака, отношение к кому-нибудь или чему-нибудь [5]. Основное положение учёного в том, что мысль совершается в слове, формируется с помощью слова или речи [6]. Эта идея исходила из того, что переход мысли в понятную речь, является сложным процессом, который проходит через ряд этапов. По мнению Л. С. Выготского, проблема перехода от субъективного, еще словесно не оформленного смысла к словесно оформленной и понятной любому человеку, является главной психологической сложностью взаимосвязи мышления и речи.

Действия, происходящие вокруг, можно выразить словами в существительной форме (болезнь, рисунок, танец), но через глагол обозначается состояние, как процесс, протекающий во времени (играю, играла, буду играть).

В. В. Виноградов в своих работах отмечал, что предикат – объёмная и

трудная грамматическая сторона русского языка. Глагольная лексика имеет заключительное влияние на фразы и предложения. Предикат более конструктивен по сравнению со всеми другими категориями частей речи» [3]. Глагольные конструкты положительно воздействуют на формирование внутреннего мира человека, делают его речь грамотной и выразительной.

Психолингвист А. Р. Лурия в своём труде «Язык и сознание» пишет о разделении «коммуникации события», то есть сообщения о внешнем факте, который доступен при наглядно-образном представлении (например, «река бежит», «девочка ест кашу» и т.д.) и «коммуникации отношения» - сообщения о логических отношениях между вещами («Кукушка – птица»). Это касается структуры начальной единицы построения выражения или предложения, а именно синтагмы (сочетания слов), и актуальной предикативности, непосредственно образующей коммуникативное высказывание [22].

А. М. Пешковский русский лингвист отмечал в своих работах, что глаголы – это слова, которые дают жизнь и действия всему, к чему они приложены. Лингвист признавал, что в речи существует только четыре главных части, а именно, существительное, прилагательное, глагол и наречие. Из этих частей строится основная грамматическая конструкция предложения. [2].

А. А. Шахматов предикаты рассматривал с семантической точки зрения. Автор считал, что глагол может быть в одной из временных форм: прошедшее, настоящее или будущее время изъявительного наклонения (Начались уроки); условного наклонения (Спать вышел и гостю покой дал); повелительного наклонения (Откройте дверь); инфинитива (Гулять, так гулять); неспрягаемой формой вспомогательного глагола (Из всякого положения есть выход) [41].

Глагольная лексика – это система, у которой разветвлённая, многоуровневая структура, с различными элементами, закономерностями функционирования. Глагол – часть речи, которая в лингвистическом описании характеризуется непростым явлением. Через глаголы приходит осознание основного смысла фразы и речи в целом.

Читая и анализируя работы многих авторов стоит отметить, что главное значение в речи человека занимает глагольная лексика. Глагол представляет больше возможностей для развития речи детей.

В своих трудах А. Н. Гвоздев разделил формирование речи у ребёнка на три периода, который затрагивает возраст от одного года до семи лет. Первый, самый ранний период от одного года до двух лет характеризуется речью, состоящей из нескольких слов, больше похожих на слоги. Второй период от двух до трёх лет, характеризуется усвоения грамматической структуры фразы. В третьем периоде, который длится от трёх до семи лет, происходит приобретение грамматической системы русского языка, а именно, совершенствуется грамматическая структура языка, формируется звуковая сторона речи, обогащается словарь детей. В третьем периоде словарь ребенка активно набирает различные грамматические конструкции, если речь развивается без дефектов, то к концу периода ребёнок полностью усваивает грамматический строй родного языка, у ребёнка сформирована фонетическая сторона речи, в следствии чего, обогащение лексики происходит быстрее и качественнее [7].

По мнению А. Н. Гвоздева формирование глагольного словаря происходит по следующему сценарию, начиная с одного года у детей происходит подготовительный этап к усвоению глаголов. Глаголы (дай, надо) появляются первыми, когда речь ребёнка становится односложной, это происходит примерно в период от 1 года 3 месяцев до 1 года 8 месяцев. Когда возникают двухсложные предложения (1 год 8 месяцев – 1 год 10 месяцев), наблюдаются во фразе слова обозначающие действия, которые совершают субъекты, например, папа сидит. С 1 года 10 месяцев до 2 лет происходит активное усвоение глаголов. За короткий срок происходит формирования большой доли глагольных форм, это происходит почти одновременно, только малая часть усваиваются позже, может формироваться до младшего школьного возраста [7].

А. Н. Гвоздев отмечал, что в лексике ребёнка четырёх лет присутствует

50% существительных форм, 27% глаголов, 12% прилагательных, 6% наречий, 2% числительных, 1% предлогов, 1% союзов и 1% междометий и частиц [7].

В своих работах О. В. Правдина отмечала четыре периода речевого развития [27].

Первый период О. В. Правдина называла доречевым, длится от рождения до одного года, в этот период у ребёнка появляется крик и лепет. Это подготовительная стадия для последующего развития речи. При этом крик и лепет не являются речью. Когда новорожденный кричит, то у него начинается развитие тонких и разнообразных движений речевого аппарата, происходит изменения в дыхательной системе, вырабатывается сила голоса, развивается артикуляционный аппарат. В начале третьего месяца появляется гуление и лепет. Лепет является фундаментом к появлению у ребёнка элементов речи. Артикуляции отдельных звуков становятся стабильными и определенными, происходит чередование согласных и гласных звуков. Ребёнок в возрасте 7 – 9 месяцев пробует повторить за взрослым звуки и их сочетания. Десятимесячный ребёнок активно пытается повторить слова за взрослыми, использует несколько «лепетных слов», понятных по ситуации. В конце первого года жизни стремление подражать становится настойчивее. В словаре ребёнка имеется около 8 – 10 слов. Глагольная лексика (кроме слова дай) появляется позже, чем названия предметов.

Второй период О. В. Правдина называет речевым, длится от 1 года до 1 года 8 месяцев. В этот период происходит формирование лексики. У ребёнка появляется первая фраза, состоящая из простых словосочетаний, которые видоизменены или звучат, как речь взрослого, например, «дай мяу» (дай кошку), «Кика поди» (Вика подожди). В этот период появляются неспрягаемые формы во втором лице единственного числа повелительного наклонения: «поди», «ня», «дай».

Третий период по О. В. Правдиной – период усвоения грамматической структуры предложения (от 1 года 8 месяцев до 3 лет). В этот период идёт активное наращивание лексики, в количественном и качественном

проявлении. Происходит усвоение слоговой структурой. Сначала простые слова, состоящие из двух, трёх слогов, позже более сложные слова. Морфология речи разделяется на две системы – система окончаний отдельных типов склонений и спряжений и система чередования звуков в основах и изменения места ударения в отдельных формах.

Четвёртый период по О. В. Правдиной (3 года – 7 лет) характеризуется быстрым усвоением речи, осваивается грамматическая система синтаксического и морфологического порядка. Речь ребёнка на этом периоде соответствует разговорному стилю [27, с. 27-30].

Если рассматривать, как в онтогенезе усваиваются разные формы глагола, то рано усваивается повелительная форма, которая выражает желания детей (дай, пойдём, возьми). После формируются глаголы временных форм и глаголы с участниками речи. Ближе к 2 годам 10 месяцам формируется условное наклонение, оно обозначает действия, желаемые при определённых условиях (купила бы, помогла бы). Глаголы, сопряженные с родом существительных, усваиваются сложно и более длительно.

Нормативный ребёнок в один год десять месяцев начинает применять во фразах глаголы во временных формах. Изначально появляются предикаты настоящего времени в форме третьего лица единственного числа (играет, идёт, спит) и в прошедшем времени женского рода (пришла, дала). В два года усваивается настоящее время первое лицо (я играю), позднее настоящее время второе лицо (ты играешь). К 2 годам 9 месяцев появляются глаголы множественного числа. Формирование глаголов в прошедшем времени по родам осуществляется по следующей схеме: в 2 года – женский род, позже мужской род; 2,5 года – средний род. К трём годам ребёнок способен правильно склонять и употреблять глаголы во времени и роде, это при условии, что ребёнок развивается без задержек.

В пять лет ребёнок способен образовывать глаголы, но могут быть нарушения чередования фонем в словах при создании новых лексических форм. Увеличивается количество глаголов в словаре, появляются предикаты,

обозначающие состояния и переживания.

В пять семь лет дети продолжают наращивать количество глаголов. Дети способны описывать поступки с использованием глаголов, выражают свое отношение к людям. Если в словаре детей достаточное количество глаголов, то им легче домыслить сюжет, то есть выделить скрытые связи, им проще высказать оценочные отношение на происходящее.

В формировании речи ребенка глагольная лексика занимает важную роль. Для применения предикатов в речи необходимы высокие уровни анализа, синтеза, сравнения, обобщения. Из этого следует, что развитие речи связано с этапами появления в ней глаголов. Наиболее эффективное усвоение глагольного словаря у детей до семи лет, поэтому важно оказывать помощь ребёнку в формировании глагольной лексики.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Р. Е. Левина одна из первых, кто дала научное определение понятию общее недоразвитие речи (ОНР), это произошло в пятидесятых годах двадцатого века. Общее недоразвитие речи (ОНР) – это речевые нарушения у детей, при которых нарушены все стороны речи, такие как звукопроизношение, лексико-грамматическая структура речи, при этом у детей интеллект и слух в норме [26].

В своих трудах Р. Е. Левина описывала много разных вариантов патологий речи у детей. Исследуя структуру речевого дефекта, она одна из первых сформулировала принципы анализа речевых нарушений. Данные принципы легли в основу классификации и разработки коррекционной работы по преодолению и предупреждению речевых нарушений. Ею выделено три принципа: развитие, системного подхода и взаимосвязь речевых нарушений с другими высшими психическими функциями [26, с. 53].

В основу принципа развития заложен анализ речевого дефекта в

динамике возрастного развития ребёнка, его основная идея том, что речь ребёнка оценивается на каждом этапе онтогенеза, и проводится анализ на каком этапе возникло речевое нарушение. Принцип системного подхода основывается на системном взаимодействии всех компонентов речи, патология может быть проявлена в любом структурном компоненте. В одних случаях нарушено только звукопроизношение, при других затронуты звукопроизносительная и лексико-грамматическая стороны речи. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития раскрывает влияние речевых нарушений на формирование других высших психических функций такие, как память, мышление, внимание, воображение [26, с. 53].

Р. А. Беловой – Давид, Г. И. Жаренкова, Г. А. Каше, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спинова, работая с общим недоразвитием речи у детей, отмечали, что у них происходят нарушения всех компонентов речевого развития (звукопроизношения, лексического и грамматического строя речи, фонетико-фонематическое представление).

В своих научных трудах Р. Е. Левина не только дала определение понятию ОНР, она представила классификацию ОНР по степени тяжести проявления дефекта. В своей классификации она выделила и описала три уровня ОНР (I, II, III уровни), этими уровнями логопеды пользуются в настоящее время [26]. Т. Б. Филичева в своих трудах выделила четвертый у

р Рассмотрим классификацию и описание уровней речевого развития детей, которые представила в своих исследованиях Р. Е. Левина [26].

в Первый уровень общего недоразвития речи (ОНР I) – это тяжелая форма речевой патологии, ребёнок с таким уровнем ОНР не разговаривает, но имеет здоровый слух и зрение, нормальный уровень интеллекта. В речи детей присутствуют лепетные слова, они могут подражать звукам взрослых, в свою речь добавляют мимику и жесты. Фразой на данном уровне речевого развития дети не владеют, но могут присутствовать попытки выразить свои мысли полным лепетным предложением, пример: па ту (папа уехал.) [26, с. 54].

Р

[

Дети с ОНР I уровня в общении ограничены и малообщительны. При этом словоформы сильно изменены, звуки произносятся дефектно, слоги имеют нечеткое произношение.

Активная лексика у детей очень ограничена, в речи одно и то же слово может иметь несколько разных значений. Например, «ки – ки» может означать кошка, тётя, каша. Пассивный словарь, в отличие от активного, гораздо богаче. Дети с ОНР I уровня понимают речь взрослого, распознают слова, но им трудно сказать слова, выразить свою мысль.

Ребёнок не склоняет по родам и времени, не понимает единственное и множественное число, предлоги и союзы в речи не использует. Сложные слова, в которых много слогов, сокращаются до одного или двух слогов. Фразовая речь ребёнка может состоять из двух аморфных слов, объединённых по смыслу. Например, мя ди (кошка иди).

В домашних условиях используется ограниченный набор слов, заученные фразы, которые повторяются многократно. Речь ребёнка понимает ограниченный круг близких родственников.

С психологической точки зрения дошкольники с ОНР I уровня характеризуются повышенной тревожностью, заниженной самооценкой. Гнев, радость, обиду выражают мимикой и жестами. Им тяжело общаться со сверстниками, так как те не понимают их речь. Чаще всего у таких детей нет друзей, это может негативно сказываться на формировании ребёнка. В усвоении образовательной программы дошкольник испытывает трудности. Эмоциональные переживания устойчивы, интенсивны.

Второй уровень речевого развития детей (ОНР II) имеет зачатки правильной речи. В речи детей присутствуют простые фразы. В словарном запасе преобладают слова, с которыми ребёнок сталкивается в своей жизни, в основном это слова общего обихода. Активный словарь ребёнка состоит в основном из названия предметов. Ребёнок в речи может использовать некоторые предлоги, местоимения, союзы. Дети способны отвечать на простые вопросы, рассказывать о родных и хорошо знакомых людях,

повествовать о событиях своей жизни, беседовать по картинке [26].

Рассмотрим пример типичного рассказа ребёнка с ОНР II, который представила в своём учебнике Т.Б. Филичева «Тупия сима. Ипай сек. Сек идет, сек, делева. Соя тает Сину а санкам». (Наступила зима. Выпал снег. Снег идет, снег, деревья. Зоя катает Зину на санках) [36, с.4].

Слово, обозначающее предмет или действие предмета, практически всегда будет использоваться в искаженном виде в речи ребёнка. Например, книга всегда будет звучать, как «кига». Ребёнку сложно выделять общий признак предметов и объединять предметы в группы (машинка, юла, пирамидка – игрушки).

Произношение многих звуков имеет дефектное звучание. Наблюдается неправильное звучание таких групп, как мягкие и твердые звуки, звонкие и глухие, нарушено звукопроизношение звуков раннего онтогенеза.

Слоговая структура слова имеет нарушения в форме искажения, перестановки местами, не проговаривание слогов и звуков. (Книга – «кика», молоток – «мотолок»).

Фонематический слух ребёнка нарушен, это оказывает влияние на освоение звукового анализа и синтеза, ему сложно подобрать правильно картинку на заданный звук, позицию звука в слове ребёнок не может назвать, он не понимает и не слышит, какой первый или последний звук в слове.

Речь ребёнка имеет грубые ошибки в применении грамматических форм таких, как правильное использование падежных окончаний, склонения глаголов по формам числа и рода, изменение существительных по числам, согласование прилагательных с существительными.

Предлоги и союз в речи используются, но могут не корректно применяться, пропускаться, заменяться.

Ребёнок общается простыми фразами, при этом не согласовывает слова между собой. Связный рассказ выполняет с помощью взрослого, опираясь на картинный материал, рассказ очень ограниченный, содержит мало глаголов, прилагательных нет. Фраза чаще всего состоит из двух слов, которые между

собой не согласованны.

Ребёнок умеет вступать в коммуникацию с малознакомыми собеседниками, с детьми, и со взрослыми, с незнакомцами может отказаться от разговора. Содержанием общения такого ребёнка является его личный опыт. Речь ребёнка понимают близкие, взрослые и дети, с которыми часто видится ребёнок.

С психологической точки зрения дошкольники с ОНР II уровня отличаются повышенной эмоциональной возбудимостью, истощаемостью нервной системы. Часто плачут, требуют повышенного внимания. Из-за повышенной эмоциональности, могут испытывать нарушения сна, аппетита. Дети часто испытывают беспокойство, тревогу, быстро раздражаются, могут проявить агрессию, суетливость, грубость. Зачастую непослушны, быстро утомляются.

Р. Е. Левина отмечала, что речь детей с общим недоразвитием речи третьего уровня (ОНР III) имеет развёрнутый характер, наблюдаются ошибки в лексико-грамматическом и фонетико-фонематическом оформлении речи. Речь ребёнка свободная, он нуждается в помощи близких и родных (родителей и воспитателей), которые способны пояснить, о чём говорит ребёнок.

Изолированные звуки, которые ребёнок правильно произносит, в потоке речи могут звучать неправильно, не четко. Возможна замена одного звука на другой. Большие трудности ребёнок испытывает в произношении слов с течением согласных. Свистящие, шипящие, сонорные и аффрикаты вызывают трудности в произношении.

Активная лексика у детей заметно увеличена, в речи используются названия предметов, глаголы, прилагательные, с которыми ребёнок знаком и сталкивается в жизни.

Фонематический слух у детей с ОНР III недоразвит, трудности возникают в выполнении заданий на дифференциацию звуков, схожих по акустико-артикуляционными признаками, но иногда дети не различают разные по звучанию звуки.

Так как нет полного и правильного формирования фонематического слуха, процесс освоения звуковым анализом и синтезом задерживается и усложняется. Детям трудно или почти невозможно выделить заданный звук, определить позицию звука в слове, придумать слово на заданный звук затруднено.

В слоговой структуре наблюдаются замены, перестановки и пропуск слогов. Ребёнок может правильно повторить слово за взрослым, но в самостоятельной речи наблюдаются нарушения. При произношении сложного слова возникают трудности, проговаривание слова по слогам у ребёнка получается, но сказать целиком без ошибок не получается.

В лексике наблюдаются сложности в названии частей предметов, замена названия профессии на действия этой профессии, происходит замена признаков предметов.

В словообразовании дети могут допускаяют ошибки, чаще всего это происходит в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных, в образовании прилагательных и глаголов от существительных.

Грамматическое оформление речи ребёнка имеет неточности в неправильном согласовании прилагательных и глаголов с существительными в роде, числе, падеже, неправильное согласование числительных с существительными, ошибки в употреблении падежных форм [26].

Ребёнок может вступать в коммуникацию с малознакомыми собеседниками, с детьми и со взрослыми. Поддерживать беседу ребёнок может только, опираясь на личный опыт. В речи появляются элементы планирования речи.

В своих работах Т. Б. Филичева описала четвёртый уровень речевого развития. К данному уровню относятся дети с незначительными нарушениями

В речи детей с данным речевым уровнем наблюдаются незначительные нарушения в слоговой структуре слова. Лексико-грамматические формы языка сформированы неоднозначно, у некоторых детей выявляется

к
с
и

незначительное количество ошибок, эти ошибки не постоянны (ребёнок в разных моментах может ответить и правильно, и неправильно), у других детей нарушения носят устойчивый характер. Объём предикативного словаря ниже чем у детей без речевых нарушений, чаще дети пользуются типовыми названиями.

Данная категория детей испытывает трудности в словообразовании, ошибки наблюдаются при употреблении уменьшительно-ласкательных существительных, притяжательных прилагательных, в образовании прилагательных от существительного. Стойкие трудности наблюдаются в образовании малоизвестных слов, таких, как ледокол, пчеловод, книголюб.

Дети с четвертым уровнем легко справляются в подборе синонимов и антонимов.

В грамматическом оформлении речи встречаются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа, в согласовании прилагательных и числительных с существительными, в применении сложных предлогов.

Связная речь состоит из простых предложений, часто наблюдаются нарушения логической последовательности, пропуски главных событий,

Дети с общим недоразвитием речи с нормальным слухом и зрением, с сохранённым интеллектом испытывают трудности формирования всех компонентов речи: фонематического слуха, лексики, грамматики. Речевая деятельность у детей 5 – 6 лет варьируется от полного отсутствия до развёрнутой речи с лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими нарушениями. В свою очередь недостатки в речи влияют на формирование всех высших психических функций.

1.3. Состояние глагольной лексики у старших дошкольников

с общим недоразвитием речи III уровня

Речевое общение наполнено глагольной лексикой, глаголы наполняют фразы смыслом и значимостью. Ребёнок без речевых патологий не испытывает трудностей в усвоении глагольной лексики. В отличие от них, у детей с речевыми нарушениями формирования предикатов происходит с затруднениями и нарушениями.

В своих работах Р. Е. Левина и Т. Б. Филичева отмечает что, ребёнок с ОНР I уровня характеризуется, как «без речевой ребёнок», в общении ребёнок использует вербальные и символические средства. В речи таких детей глаголы отсутствуют полностью, или используются фрагменты слов действий. На втором уровне речевого развития появляется фраза из общеупотребительных слов. Во фразе присутствуют глаголы бытового характера. Объём глагольной лексики небольшой, трудности наблюдаются в словообразовании глаголов. Грамматический строй речи сформирован недостаточно, поэтому в согласовании глаголов с существительными присутствует много ошибок. Ребёнок с третьим уровнем речевого развития имеет развёрнутую фразу, в которой присутствуют все части речи родного языка. Глагольная лексика у старших дошкольников бедна и однообразна, отсутствуют звукоподражательные глаголы и фрагменты глаголов. Дети совершают ошибки в применении глаголов, смешивая названия действий по назначению. Объём пассивного словаря значительно больше чем объём активного словаря. Грамматическая сторона речи сформирована недостаточно. Старший дошкольник допускает ошибки в использовании и согласовании глаголов с существительными по родам, лицам, времени, числам, падежам. Дети могут самостоятельно образовывать глаголы по простым словообразовательным

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова в своих работах отмечают бедную глагольную лексику у детей с речевыми нарушениями. В речи детей присутствуют предикаты общего значения, те слова действия, которые чаще

используются, применяются в быту. У детей наблюдается значительное расхождение в объёмах активного и пассивного глагольного словаря. У детей с ОНР навык словообразования и словоизменения сформирован недостаточно. В речи наблюдаются замены глаголов на основе семантических признаков и смешение по родовым отношениям. Дошкольник с речевыми нарушениями совершает ошибки в согласовании глаголов с существительными и местоимениями, в употреблении родовых, числительных, падежных,

к
о С. Н. Коновалова в своих статьях отмечает, что дошкольники с нарушением речи имеют ограниченный глагольный словарь, являющийся основой многих предложений, глаголы могут быть убраны из высказывания или заменены на слова, которые не подходят по смыслу. Это затрудняет понимание речи ребёнком сверстниками и взрослыми [13].

с Т. А. Ткаченко в своих работах отмечает, что словарь старшего дошкольника с ОНР значительно наполнен, но отстаёт от нормы. Сложности возникают в подборе синонимов и антонимов, в словаре отсутствуют сложные слова. Дети затрудняются в употреблении приставочных глаголов, в подборе действий к заданному слову. Значительные трудности возникают в объяснении значения и дифференциации глаголов (шьёт – вышивает – вяжет) [30].

х В работах Н. С. Жуковой выделены нарушения у детей в морфологических элементах слов, это проявляется в неправильном применении окончаний глаголов. Ребёнок заменяет падежные окончания, смешивает падежи, путает формы именительного падежа в единственном и множественном числе. Патология детской речи наполнена не только смешением окончаний, но и применением предлогов, это проявляется в замене одного предлога на другой, а также на месте предлогов часто произносятся гласные звуки: предлог НА заменяется на гласный звук [А]. Таким образом дети с нарушениями речи имеют сниженной способностью различать значения глаголов, что влияет на построение правильного речевого высказывания [10].

н

ы

х

Г. В. Чиркина отмечает, что дети с речевыми нарушениями неточно употребляют слова, они недостаточно воспринимают номинативную сторону слова, используя ассоциативную связь предложенного. Данная категория детей испытывает трудности в дифференцировании действий, что влечёт за собой замену глаголов, ребёнок использует глагол более общего значения (чирикает – поёт и др.). Некоторые замены глаголов характеризуются неумением детей выделять существенные и несущественные признаки действий. Нарушение у старших дошкольников с патологией речи наблюдается в искажении звуковой структуре речи (кудахчет – кудахтет) [23].

Р. Е. Левина описывает, что дети с ОНР неточно употребляют некоторые слова, трудности проявляются в неумении изменять и образовывать глаголы. Чаще всего дети употребляют глагол, обозначающий схожее действие. Если же действие мало знакомое, то замена происходит на слово, значение которого совсем несхоже с предложенным. Так же встречаются трудности в согласовании числительных и глаголов (девочки рисует) [19].

Д. Б. Эльконин считал, что увеличение словаря, как и формирование грамматического строя речи, зависят от условий жизни и воспитания ребёнка. В процессе усвоения лексики существенное значение имеет развитие и понимание значения слов. Словарный состав является строительным материалом для высказываний, только при применении правил грамматики родного языка сочетание слов становится целью общения и познания действительности. Формирование грамматического оформления речи у детей с речевыми нарушениями происходит с большими трудностями, чем овладение лексикой. Грамматические формы, такие как словоизменение, словообразование у детей с ОНР происходят по тому же онтогенезу, что у детей без речевых нарушений, но в более замедленном темпе [42].

По мнению Т. В. Тумановой дети с ОНР испытывают трудности словообразовании, это проявляется в сравнении и сопоставлении однокоренных слов. У ребёнка наблюдаются ошибки при выделении схожего и различного звучания однокоренных слов, что влияет на употребление

производных слов. Дети с дефектами речи подбирают неточные глаголы, при образовании нового слова аффиксальным способом, например, к одной и той же картинке подбираются глаголы обошёл, перешёл, пришёл. Так же может нарушаться слоговая структура слова при образовании нового слова, например, вместо раскрасил ребёнок говори нарисовал [33].

В своих работах Е. Ф. Архипова описывала, что слово – это номинативная единица языка, которая служит названием предмета, его признака и действия [2]. При этом лексика родного языка является системой взаимосвязанных и взаимообусловленных единиц одного уровня. Понимая смысл и значение речевого высказывания, происходит общение, восприятие и обмен информацией. Е. Ф. Архипова считала, что формирование лексики взаимосвязано с процессами словообразования, так как быстрый прирост словаря происходит из-за производных слов. Дети с ОНР III уровня имеют ряд особенностей в формировании глагольного словаря, это проявляется в ограниченном объёме глаголов, в неточном использовании действий, несформированности семантических полей. Трудности наблюдаются в словообразовании, в подборе антонимов и синонимов [2].

О. Ю. Фимимонова считает, что для развития словаря необходимо общение взрослого с ребёнком, поэтому необходимо знакомить ребёнка с новыми словами. Дети с речевыми нарушениями обладают ограниченным глагольным словарем, преобладают глаголы бытовой тематики и названия действий, которые ребёнок чаще видит и выполняет. В речи происходят подмены глаголов близких по значению. У данной категории детей возникают трудности в подборе синонимов и образовании новых глаголов префиксальным способом [35].

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Изучив материал по теме глагольная лексика, можно сказать, что глагол – это основа предложения, самая трудная и объёмная сторона речи. Предикаты делают нашу речь, грамотной и выразительной, без них речь теряет

основной смысл. Как отмечают многие учёные, к 5 годам в речи ребёнка сформированы все структурные компоненты, в том числе и глагольная лексика. Ребёнок правильно использует родовые, временные, числовые, падежные конструкции. После пяти лет в развитии речи ребёнка отмечается увеличение активного и пассивного словаря. Такое речевое развитие происходит у детей без речевых нарушений.

Дети с ОНР всех уровней испытывают трудности в формировании правильной грамматической структуры речи, в накоплении объёма словаря. Следовательно, словарный запас не соответствует возрасту и отмечаются значительные расхождения в объёме активной и пассивной лексики.

В формировании глаголов у детей с ОНР также наблюдаются трудности. У старших дошкольников III уровня преобладают слова, которые используются в бытовой жизни, дети испытывают сложности в употреблении глаголов в переносном значении, глаголов близких по смыслу. Дети частично владеют способами словообразования и грамматическими формами словоизменения. Трудности возникают в образовании множественного – единственного числа, допускаются ошибки в образовании глаголов префиксальным способом, наблюдаются неправильное изменение глагола по родам, падежам, временным формам.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и методики констатирующего эксперимента по изучению глагольного словаря у старших дошкольников

Нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого является обследование уровня сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня в детском саду.

Констатирующий эксперимент проводился на базе дошкольного образовательного учреждения МАДОУ № 17 в селе Патруши в старшей группе комбинированной направленности.

Группа состоит из 18 человек: 8 девочек, 10 мальчиков.

В первой половине сентября 2022 года в группе произведена логопедическая диагностика, данная диагностика проходила по речевой карте Н. М. Трубниковой, с которой можно ознакомиться в приложении 1.

В результате диагностики были выявлены следующие логопедические заключения: норма – 4 ребёнка, ФФНР – 4 ребёнка с функциональной дислалией, ОНР III – 10 детей с псевдобульбарной дизартрией, у шести испытуемых сочетано корковая дизартрия, так как в структуре дефекта наблюдается нарушение слоговой. С результатом логопедической диагностики группы можно ознакомиться в приложении 2.

Констатирующий эксперимент проведен в период с 26 сентября 2022г. по 15 октября 2022г. с детьми, имеющими логопедическое заключение ОНР III уровня. Экспериментальная группа в количестве 10 человек: 3 девочки и 7 мальчиков.

Примерное время прохождения диагностики от 30 минут до 60 минут.

Психолого-педагогическая характеристика детей, у которых проводилась диагностика уровня сформированности глагольного словаря, в

дальнейшем дети участвовали в формирующем эксперименте.

Варя Шес. – девочка медлительная, неуверенная в себе. Пробы, которые вызывают у неё затруднения выполняет без желания, чаще идёт в отказ, объясняя, что у неё не получится. Испытывает радость, когда задание получается. Хорошо запоминает стихотворения, рассказывает их с выразительной окраской. В группе дружит с несколькими девочками. На фронтальных занятиях не активна. Общая и мелкая моторика сформированы по возрасту. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Нарушение звукопроизношения: ротацизм – отсутствие звуков [Р, Р']; ламбдацизм – отсутствие звука [Л, Л']. Фонематический слух сформирован, заданный звук в слове определяет. Навыки звуко-слогового анализа и синтеза сформированы недостаточно, позицию в слове определяет с ошибкой, чаще с визуальной подсказкой. Нарушено грамматическое оформление речи. Рассказ по сюжетным картинкам и описание картинки может только с подсказками и наводящими вопросами.

Егор В. – в заключении невролога стоит диагноз СДВГ. Ребёнок очень активный, многие ребята в группе страдают от него, может забрать игрушку, обидеть. В группе дружит с несколькими мальчиками. Внимание неустойчивое, память снижена. На занятиях постоянно отвлекается. Мелкая моторика имеет незначительные трудности, пробы «коза» и «кулак – ребро – ладонь» не выполнил. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Отмечается поражение черепно-мозговых нервов, наблюдаются содружественные движения при выполнении некоторых проб, щеки по отдельности не надувает, пробу «закрыть сначала один глаз, потом другой» не выполнил, язык при упражнении «лопаточка» собирается в иголочку, наблюдается тремор языка. Нарушение звукопроизношения: ротацизм – искажение звуков [Р, Р'] (горловое произношение); ламбдацизм – отсутствие звука [Л]. Фонематические процессы и слух не сформированы, не определяет заданный звук в слове, не может назвать какой звук в начале или в конце слова, позицию заданного звука определяет только после подсказки и визуального

подкрепления. Лексико-грамматический строй речи не сформирован, допускает многочисленные ошибки в согласовании существительных с прилагательными, трудности в образовании прилагательных от существительных (например, сок из апельсина – апельсиновый сок). Связная речь нарушена, составление рассказа по сюжетным картинкам выполняет только с наводящими вопросами, не всегда правильно располагает картинки по сюжету.

Игнат Ш. – скромный, стеснительный мальчик, в анамнезе недоношенный, родился на 36 неделе. На фронтальных занятиях внимание снижено, не всегда понимает инструкцию к заданию, поэтому допускает ошибки. Память снижена, длинные стихотворения запоминает с трудом. В общей моторике наблюдается косолапость. В группе чаще общается с братом близнецом. Общая моторика имеет нарушения в развитии: объём движений снижен, статическая и динамическая координация нарушены, теряет равновесие, когда стоит и прыгает на одной ноге. В мелкой моторике имеет незначительные трудности в переключении с одного движения на другое, пробу «кулак – ребро – ладонь» не выполнил, в пробе «колечки – соедини по очереди каждый палец с большим пальцем» допускает ошибки в виде очередности. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Нарушение звукопроизношение: парасигматизм – замена звука [Ш] на звук [С], замена звука [Ж] на звук [З]; ротацизм, параротацизм – замена звука [Р] на звуки [В] и [У], отсутствие или замена звука [Р'] на звук [В']; ламбдацизм, параламбдацизм – отсутствие или замена звука [Л] на звуки [В] и [У], отсутствие или замена звука [Л'] на звуки [В'] и [И]. Функции фонематического слуха сформированы недостаточно, трудности в выделении заданных фонем среди слов, в различение фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале слогов. Фонематические процессы не сформированы, позицию заданного звука не определяет, не выделяет звуки в начале и в конце слова, не придумывает слова на заданный звук. Грамматический строй речи нарушен, допускает ошибки в согласовании

существительных и прилагательных по родам, в образовании слов префиксальным способом, в образовании прилагательных из существительных, в образовании уменьшительных форм. Уровень развития связной речи ниже возрастного уровня. Пересказ и составление рассказа только с помощью взрослого по наводящим вопросам.

Ирина Ш. – девочка меланхоличная, неактивная. Задания выполняет с затруднениями, очень часто зевает на занятии, страдает первый функциональный блок. Инструкцию к заданию приходится повторять по два и более раз. Дружит только с одной девочкой. Память снижена, внимание неустойчивое. Общая и мелкая моторика нарушены очень сильно, прыжки на двух ногах не выполняет, стоит на одной ноге только при поддержке за руки, шаги не уверенные, при ходьбе ребёнка пошатывает из стороны в сторону, бегать не получается. Пальцевой праксис нарушен, пробы на мелкую моторику не выполняет, захват ручки (карандаша) и ложки не правильный. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Моторика артикуляционного аппарата также имеет много нарушений, при упражнении «качели» подъём языка выполняется с помощью салфетки, щеки втянуть не может, многие артикуляционные упражнения выполняет с тактильной подсказкой. Девочка имеет нарушения в ощущениях и переключениях артикуляционного аппарата. Нарушение звукопроизношения: параротацизм – замена звука [Р] на звук [Л], замена звука [Р'] на звук [В']; параламбдацизм – замена звука [Л] на звук [В]. Фонематический слух и фонематический процессы не сформированы, заданные звуки в словах не слышит, позицию звука не определяет даже с визуальной опорой. Объём словаря снижен, путает обобщенные понятия «овощи», «фрукты». Грамматический строй речи нарушен, допускает ошибки в согласовании существительных и прилагательных по родам, в образовании слов префиксальным способом, в образовании прилагательных из существительных, в образовании уменьшительных форм. При составлении рассказа по сюжетным картинкам не видит логической последовательности сюжета, картинку описывает только

существительными с наводящими вопросами.

Максим С. – хорошо замотивированный на логопедические занятия, старательный и исполнительный. Все задания понимает с первого раза. Присутствует моторная неловкость, при ходьбе переваливается с ноги на ногу. Долгое время отсутствуют передние верхние зубы. На групповых занятиях не активный. В группе несколько друзей. Голос тихий, затухающий. Общая и мелкая моторика нарушены, объём движений снижен, теряет равновесие, когда стоит и прыгает на одной ноге. В мелкой моторике имеет незначительные трудности в переключении с одного движения на другое, пробу «кулак – ребро – ладонь» не выполнил. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. У мальчика ротовое дыхание, рот приоткрыт, повышенная саливация. Нарушение звукопроизношения: парасигматизм – замена звука [Ц] на звук [С], [Щ] на звук [С]; ротацизм – отсутствие звука [Р], параротацизм – замена звука [Р'] на звук [Л']; параламбдацизм – замена звука [Л] на звук [У]. Слоговая нарушена, наблюдаются пропуски звуков в стечении согласных, в сложных, длинных словах пропуски и перестановки слогов. Фонематический слух сформирован недостаточно, не во всех словах слышит заданный звук, может определить гласные звуки первого ряда в цепочке звуков. Навыки звуко-слогового анализа и синтеза не сформированы. Объём активного и пассивного словаря соответствует возрасту. Грамматический строй речи сформирован недостаточно, наблюдаются ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными, в образовании уменьшительно-ласкательных слов. Связный рассказ (описательный или по сюжетным картинкам) выполняется с помощью наводящих вопросов.

Мирослав С. – активный, разговорчивый мальчик. На индивидуальные занятия всегда приходит в позитивном настроении. Инструкцию к заданию иногда приходится повторять несколько раз. Память снижена, внимание устойчивое. Общая моторика сформирована недостаточно, статическая и динамическая координация нарушены, теряет равновесие, когда стоит и прыгает на одной ноге, мяч поймать не может. В мелкой моторике

наблюдаются трудности в переключении с одного движения на другое, пробу «кулак – ребро – ладонь» не выполнил, пробу, «коза» выполняет с помощью второй руки. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Наблюдаются нарушение в иннервации артикуляционного аппарата, щеки втянуть не может, левый глаз не закрывает, язык находится в тонусе. Нарушение звукопроизношение: параламбдацизм – замена звука [Л] на звук [У]. Фонематический слух нарушен, заданный звуки не определяет. Фонематические процессы не сформированы, позицию заданного звука не определяет, не выделяет звуки в начале и в конце слова, не придумывает слова с заданным звуком. В слоговой наблюдаются нарушения в виде перестановки и пропуске слогов. Объем словаря снижен, не знает обобщающих понятий «овощи», «фрукты», «дикие» и «домашние животные». Грамматический строй речи нарушен, допускает ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными, в образовании слов префиксальным способом, в образовании прилагательных из существительных, в образовании уменьшительных форм. Связная речь развита недостаточно, рассказ по сюжетным картинкам не составляет, пересказывает с помощью взрослого по наводящим вопросам.

Рома Ш. – брат близнец Игната Ш. Родился второй из двойни. Более возбудим, чем Игнат. На занятиях старается. В группе чаще играет с братом. Память снижена, внимание в сравнении с братом более устойчивое. Общая моторика нарушена, мячи не ловит, теряет равновесие, когда стоит и прыгает на одной ноге. В мелкой моторике имеет незначительные трудности в переключении с одного движения на другое, пробу «кулак – ребро – ладонь» не выполнил. Строение артикуляционного аппарата не нарушено. Нарушение звукопроизношение: парасигматизм – замена звука [Ш] на звук [С], замена звука [Ж] на звук [З]; ротацизм, параротацизм – замена звука [Р] на звуки [В] и [У], отсутствие или замена звука [Р'] на звук [В']; ламбдацизм, параламбдацизм – отсутствие или замена звука [Л] на звуки [В] и [У], отсутствие или замена звука [Л'] на звуки [В'] и [И]. Функции

фонематического слуха сформированы недостаточно, трудности в выделении заданных фонем, не может придумать слова с заданным звуком. Фонематические процессы не сформированы, позицию заданного звука не определяет, не выделяет звуки в начале и в конце слова, не придумывает слова на заданный звук. Грамматический строй речи нарушен, допускает ошибки в согласовании существительных и прилагательных по родам, в образовании слов префиксальным способом, в образовании прилагательных из существительных, в образовании уменьшительных форм. Уровень развития связной речи ниже возрастного уровня. Пересказ и составление рассказа только с помощью взрослого по наводящим вопросам.

Федя А. – на индивидуальные занятия ходить не хочет, часто говорит, что у него не получится выполнить упражнение. На занятиях быстро утомляется. На фронтальных занятиях не активный. В группе дружит с несколькими мальчиками, воспитателя не всегда слушает. Мелкая и крупная моторика нарушены, не может стоять и прыгать на одной ноге, часто сбивает предметы на своём пути, ноги не поднимает и волочит по полу, пробы на мелкую моторику «коза – поднять указательный палец и мизинец» и «кольца – соединить по очереди каждый палец и большим, образовав ровный круг» не выполнил. Артикуляционная моторика нарушена, не выполняет упражнения «трубочка», «чашечка», язык поднимает к верхней губе с помощью нижней губы, щеки по отдельности не надувает. Нарушение звукопроизношение: парасигматизм – замена звука [Ш] на звук [С], замена звука [Ж] на звук [З]; ротацизм - искажение звуков [Р], [Р'] (горловое произношение); ламбдацизм – отсутствие звука [Л]. Фонематические процессы нарушены, наличие и позицию заданного звука в слове не определяет. Темпо-ритмическая сторона речи нарушена, не может повторить ритмическое прохлопывание. Лексико-грамматическая сторона речи не сформирована, не согласовывает числительные и прилагательные с существительными.

Юля П. – старательная, исполнительная. На индивидуальные занятия ходит с удовольствием. В группе слушается воспитателя, на фронтальных

занятиях активна, дружит с одной девочкой. Общая моторика сформирована по возрасту. Мелкая моторика имеет незначительные трудности в переключении с одного движения на другое, не смогла выполнить пробу «кулак – ребро – ладонь». Нарушение звукопроизношения: ротацизм – искажение звуков [Р], [Р'] (горловое произношение), ламбдацизм – отсутствие звука [Л]. Фонематический слух нарушен, не может определить заданный звук в словах, в пробах повтори за логопедом слоговые ряды допускает много ошибок, чаще всего озвончая глухие согласные звуки. Навыки звуко-слогового анализа и синтеза не сформированы, не выделяет звуки в начале и в конце слов, не определяет позицию звука в слове. Лексико-грамматический строй речи нарушен, объём словаря сформирован недостаточно, допускает ошибки в согласовании существительных с числительными и прилагательными по родам. Испытывает трудности в описании картинки, составление рассказа по сюжетным картинкам возможно только с наводящими вопросами.

Ян Н. – соматически ослабленный ребёнок, из-за этого часто пропускает занятия. На индивидуальных занятиях выполняет все задания, не всегда с первого раза понимает инструкцию к заданию. В группе ведёт себя шумно, может подраться с мальчиками. На занятиях быстро утомляется. На фронтальных занятиях не активный. В группе дружит с несколькими мальчиками. Мелкая и крупная моторика нарушены, не может стоять и прыгать на одной ноге, пробы на мелкую моторику «коза – поднять указательный палец и мизинец» выполняет с помощью второй руки. Артикуляционная моторика нарушена, не выполняет упражнения «трубочка», «чашечка». Нарушение звукопроизношение: сигматизм – искажение звуков [Ш], [Ж], [Щ]; ротацизм, параротацизм – отсутствие и замена звуков [Р, Р'] на [Л, Л']; ламбдацизм – искажение звука [Л]. Фонематический слух не сформирован, не определяет заданный звук в слове, слова с заданным звуком не придумывает. Фонематические процессы нарушены, позицию заданного звука в слове не определяет, не слышит какой звук в начале какой в конце

слова. Темпо-ритмическая сторона речи нарушена, не может повторить ритмическое прохлопывание, простукивание. Грамматическая сторона речи не сформирована, не согласовывает числительные и прилагательные с существительными. Рассказ по сюжетным картинкам не составляет.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать методики обследования глагольного словаря у детей 5 – 6 лет.
2. Провести по выбранным методикам диагностику уровня глагольного словаря.
3. Провести качественную и количественную оценку результатам диагностики, сделать выводы о сформированности глагольного словаря у старших дошкольников.

Гипотеза констатирующего эксперимента: предполагаем, что у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровень сформированности глагольного словаря недостаточный.

Для констатирующего эксперимента использовались методика Е. Ф. Архиповой [2] и методика Н. С. Жуковой [10].

В методику Е. Ф. Архиповой входят следующие исследования:

- Исследование активного глагольного словаря;
- исследование активного глагольного словаря;
- исследование семантической структуры слова и лексической системности, в данный блок заданий входят группировка, подбор синонимов и антонимов, объяснение значений слов, дополнение к глаголу;
- исследование словообразования, в данный блок заданий входят дифференциация глаголов совершенного и не совершенного вида, дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом [2, с. 224-248].

Из методики Н. С. Жуковой заимствован материал по обследованию:

- различение мужского и женского рода;
- различение глаголов настоящего и прошедшего времени;

- различия единственного и множественного числа глаголов;
- различение глаголов, образованных префиксальным способом [10].

С подробными заданиями по методикам Е. Ф. Архиповой и Н. С. Жуковой можно ознакомиться в приложении 3.

Весь речевой и картинный материал для проведения проб подобран с учетом программы детского сада.

Критерии оценок:

В констатирующем эксперименте содержится 141 задание на проверку уровня сформированности глагольного словаря.

Высокий уровень сформированности глагольного словаря от 100% до 80% выполнения.

Средний уровень сформированности глагольного словаря от 79% до 60% выполнения.

Низкий уровень сформированности глагольного словаря ниже 59% выполнения.

Задание считается выполненным, если ребёнок правильно показывает или называет (в зависимости от задания) действие (глагол).

Если в ходе эксперимента ребёнок испытывает затруднения, ему предлагаются примеры выполнения задания, иногда задаются уточняющие вопросы, правильно ли понял ребёнок задание.

2.2. Анализ результатов изучения глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В результате констатирующего эксперимента общий уровень сформированности глагольного словаря у группы дошкольников находится на средних показателях.

Результаты данного обследования представлены в Таблице 1. Диагностика показала, что у 8 дошкольников наблюдается средний уровень

сформированности глагольного словаря, у 2 детей – низкий уровень.

Таблица 1.

Уровень сформированности глагольного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня

№ п/п	Имя ребёнка	Уровень глагольного словаря, %	Уровень глагольного словаря
1.	Варя Шес.	72%	средний
2.	Егор В.	65%	средний
3.	Игнат Ш.	77%	средний
4.	Ирина Ш.	53%	низкий
5.	Максим С.	72%	средний
6.	Мирослав С.	55%	низкий
7.	Рома Ш.	72%	средний
8.	Федя А.	71%	средний
9.	Юля П.	70%	средний
10.	Ян Н.	75%	средний
11.	Общий	69%	средний

Результаты обследования пассивного глагольного словаря.

В ходе эксперимента у 8 детей наблюдается высокий уровень пассивного словаря свыше 80% выполнения заданий, у 2 дошкольников словарь находится на среднем уровне менее 80% выполнения. Наиболее затруднительные задания: покажи картинку «кто моет», «кто кудахчет», «кто гогочет». Чаще всего дети путали картинку «кто моет» с картинкой «кто стирает» и «кто подметает». При пробе «кто кудахчет» дети показывали на петуха, при уточнении «покажи петуха и курицу», ошибок практически не было, это означает, что картинки подобраны правильно, дети не знают, кто в реальной жизни кудахчет. Задание покажи, «кто гогочет» варианты ответов: лягушка, утка, мышь и волк.

Результаты у Ирины Ш. и Мирослава С. находятся у нижней границы среднего уровня. Из всей группы они не смогли выполнить следующие пробы: «покажи, кто рубит», «покажи, кто режет», «покажи, кто пашет», «покажи, чем вытираются», «покажи, чем рубят». Так как речеслуховая память у детей снижена, то пассивный словарь имеет ограниченный объём, еще не менее

важный аспект, который так же влияет на уровень пассивного словаря, детям дома не читают книги.

Результаты обследования активного глагольного словаря.

Уровень активного словаря у 8 детей – средний, у 2 детей – низкий. Наиболее затруднительным оказалось задание, как разговаривают животные и птицы. Задания «как говорит курица (кудахчет)», «как говорит кукушка (кукует)», «как говорит соловей (поёт)» вызвали затруднения у детей, на каждый из вопросов был получен только один правильный ответ из всей группы испытуемых. На вопросы, как говорит медведь, мышь, петух правильно ответили два ребёнка. Чаще всего дети изображали звуки животных, например, «как говорит петух? Ответ: ку – ка – ре – ку.» Вспомогательные вопросы и примеры помогали плохо. Но после произношения правильного варианта, оказывалось, что глагол ребёнок знает. Из всего блока видно, что наиболее сложные вопросы были в задании, «как говорят животные», хотя тема животных в детском саду стоит в тематическом планировании у каждой группы. Задания, которые относились к предметам и профессиям, были выполнены более успешно. Это говорит о том, что дети активнее используют слова, которые чаще встречаются им в бытовой жизни. Варианты неправильных ответов: «что делают топором?» – топорит, пилим, бьют; «что делают иглой?» – протыкают, вяжут, завязывают; «что делают пилой?» – рубят; «что делают молотком?» – застукивают, бьют, стучат.

В данном блоке наименьшие показатели у Ирины Ш., Юли П., Мирослава С. У Ирины Ш. и Мирослава С. снижен пассивный словарь, который влияет на формирования активного словаря. В отличии от Мирослава С. и Ирины Ш. у Юли П. пассивный словарь сформирован на высоком уровне, но при диагностике активного словаря она допускала много ошибок, трудности возникли в заданиях «как подают голоса животные и птицы», подсказки не помогли в решении данного затруднения, подсказка заключалась в следующем: сделаем по аналогии «ворона – кар – каркает; лягушка – ква – квакает», следовательно, у ребёнка страдает

словообразование.

Результаты обследования семантической структуры глагола и лексической системности.

Диагностика показала у детей низкий уровень сформированности семантической структуры глагола и лексической системности. Результаты исследования семантической структуры глагола и лексической системности приведены в Таблице 2.

Таблица 2.

Результаты исследования семантической структуры глагола и лексической системности у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня

Имя ребёнка	Группировка (лишнее слово)	Синонимы	Антонимы	Объяснение	Дополнение	Семантическая структура глагола	Уровень
Варя Шес.	40%	50%	40%	0%	100%	47%	низкий
Егор В.	40%	25%	0%	0%	90%	35%	низкий
Игнат Ш.	60%	100%	40%	10%	90%	56%	низкий
Ирина Ш.	60%	50%	40%	0%	100%	50%	низкий
Максим С.	80%	25%	40%	0%	90%	47%	низкий
Мирослав С.	60%	50%	40%	10%	100%	53%	низкий
Рома Ш.	60%	50%	20%	10%	80%	44%	низкий
Федя А.	40%	0%	0%	0%	90%	32%	низкий
Юля П.	60%	0%	80%	30%	80%	53%	низкий
Ян Н.	40%	50%	60%	10%	100%	53%	низкий
Общий	54%	40%	36%	7%	92%	47%	низкий

Блок диагностики семантической структуры глагола содержал в себе 5 заданий.

Наиболее трудным заданием было «объяснить значение глаголов», практически никто с этим заданием не справился, это говорит о том, что дети не умеют объясняться значения слов, у них не сформировано семантическое поле. Пробы, которые смогли сделать дети представлены ниже:

- «Что значит слово «идёт» – 3 ответа: «я двигаюсь», «спокойно шагает», «топает ногами»;
- «что значит слово «летать» – 1 ответ: «птица машет крыльями»;

- «что значит слово «ползти» – 1 ответ: «быть на земле, двигать ногами»;
- «что значит слово «тащить» – 1 ответ: «что-то тяжелое за тобой»;
- «что значит слово «лезть» – 1 ответ: «карабкаться куда-то».

Задания подобрать синонимы и антонимы, так же вызвали трудности у детей. Общий уровень по группе испытуемых синонимы – 40% выполнения, антонимы – 36%. Самый сложный вопрос был, «подбери синоним к слову шагать», выполнили только 2 человек. Менее трудной оказалась проба, «подбери синоним к слову кушать», ответ на этот вопрос дали 6 человек. В подборе антонимов самый сложный вопрос был, «подбери антоним к словам поднимать, засыпать», выполнили 2 ребёнка. Пробу «подбери антоним к слову открыть» выполнили 7 дошкольников. При выполнении заданий из блоков подбор синонимов и антонимов, чаще всего дети или молчали, или говорили, что не знают ответ. Варианты неправильных ответов были следующие: антоним к слову засыпать – не спим, не сплю; антоним к слову поднимать – не поднимать; антоним к слову говорить – не говорить.

Слова – синонимы расширяют лексику, делают речь более выразительной, позволяют описывать объекты с разных сторон. Как показал эксперимент у дошкольников 5 – 6 лет очень низкий уровень использования синонимов, а значит и речь их однообразная. Подбор антонимов является сложным мыслительным процессом для детей с ОНР и требует от ребёнка достаточный объём словаря и сформированности семантического поля. Поэтому задания на подбор слов синонимов и антонимов нужно включить в коррекционную работу с детьми.

Общий результат выполнения заданий на определение лишнего глагола показал низкий уровень – 54%. Для выполнения данного задания необходим сформированный активный словарь, что бы ребёнок понимал значение слова, а также хорошо развитые мыслительные процессы (анализ и синтез). Один ребёнок показал уровень пограничный между средним и высоким, 5 детей – пограничный между низким и средним. Дети сложно понимали принцип

группировки глаголов, зачастую правильные ответы давались случайно. Наиболее затруднительным была проба «какое лишнее слово из: подбежал, вошёл, подошёл», ответ дали только три ребёнка. Менее трудной оказались пробы: «какое лишнее слово из: стоит, растёт, сидит», «какое лишнее слово из: идёт, цветёт, бежит», «какое лишнее слово из: налил, насорил, вылил», правильный ответ смогли дать пять детей.

Максимальный уровень выполнения задания «дополни глагол существительным». У всех детей уровень выполнения высокий, при этом считалось задание выполненное, если дошкольник давал хотя бы одно дополнение к глаголу, чаще всего дети давали по три и более варианта существительных к действию. Все дети смогли озвучить дополнение к глаголам: летит, плывёт, умывается, идёт. К глаголам стучит и светит смогли придумать дополнения только по 8 членов группы. Варианты ответов: летит – самолёт, птица, вертолёт, бабочка, пчела, парашютисты, лётчик, звери летающие, летучая белка, облако, планета, пух; плывёт – пароход, корабль, лодка, человек, подводная лодка, кит, матрас, жаба, батискаф, карет, моряк, крокодил, рыба, акула, льдина, круг, утёнок, водяной жук, деревяшка, бутылка, водолаз; умывается – люди, человек, кошка, собака, животные, кот, черепахи, трубочисты; идёт – дождь, снег, человек, собака, кошка, животные, черепаха, крокодил, жучки, корова, мышь, улитка, поезд, пальчики.

Результаты обследования грамматического строя речи.

Грамматический строй речи содержит задания согласования глаголов по родам, времени, единственного и множественного числа, префиксальные изменения глаголов. В ходе диагностики у 5 детей выявлен высокий уровень выполнения заданий, у 3 – средний уровень, у 2 – низкий уровень. Общий уровень данного блока составил 73% – средний показатель.

Выполняя пробы на дифференциацию глаголов совершенного и несовершенного вида, дети чаще не знали ответа, наиболее трудным оказалось пробы «моет – вымыла» – правильно ответили 4 ребёнка; «вяжет – связала» – правильно ответили 6 ребёнка. Проба «рисует – нарисовал» показала

максимальный результат, все дети ответили верно, это связано с тем, что дети часто встречаются с этим словом. Варианты неправильных ответов:

- проба «моет – вымыла», ответ «моет – вытирает»;
- проба «лепит – слепил», ответы «лепит – сделал», «лепит – вылепил»;
- проба «вяжет – связала», ответы «вяжет – закончила», лепит – вылепил.

В задании на дифференциацию глаголов, образованных префиксальным способом, трудности возникли в пробах: «мужчина зашёл в квартиру» (зашёл или вышел), «мужчина подошёл к мосту» (подошёл или перешёл), «змея заползла в нору» (заползла или выползла) – по 5 правильных ответов.

Пробы на изменение глаголов прошедшего времени по родам показали высокое выполнение: «мыла – мыл» – 7 правильных ответов; «играла – играл» – 10 правильных ответов.

Задание на изменение глаголов по временам показало, что труднее подобрать глагол в будущем и прошедшем времени, справились 7 детей.

Общий уровень сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня по блокам заданий представлен в Таблице 3.

Таблица 3.

Результаты констатирующего эксперимента по блокам заданий

Имя ребёнка	Пассивный словарь	Активный словарь	Семантическая структура глагола	Грамматический строй	Общий
Варя Шес.	88%	67%	47%	86%	72%
Егор В.	86%	64%	35%	72%	65%
Игнат Ш.	88%	72%	56%	93%	77%
Ирина Ш.	67%	58%	50%	31%	53%
Максим С.	88%	78%	47%	72%	72%
Мирослав С.	69%	61%	53%	31%	55%
Рома Ш.	90%	75%	44%	76%	72%
Федя А.	86%	72%	32%	93%	71%
Юля П.	88%	58%	53%	83%	71%
Ян Н.	86%	69%	53%	97%	76%
Общий	84%	68%	47%	73%	69%

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В ходе обследования группы комбинированной направленности в количестве 18 детей, нами диагностированы следующие логопедические заключения: норма – 4 человека, ФФНР – 4 ребёнка с функциональной дислалией, ОНР III – 10 детей с псевдобульбарной дизартрией, у шести испытуемых сочетано корковая дизартрия, так как в структуре дефекта наблюдается нарушение слоговой.

В экспериментальную группу вошли дети с ОНР III уровня, для данной группы проведены констатирующий и формирующий эксперименты. По итогам констатирующего эксперимента мы установили, что уровень сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня – средний. Результаты диагностики показали, что уровень пассивного словаря соответствует возрастным нормам, а активный словарь сформирован недостаточно, он значительно меньше чем пассивный. Это говорит о бедности речи детей, они не могут полноценно отвечать на вопросы, все предложения строятся на бытовом уровне. Детям трудно подбирать глаголы с близким и противоположным значением. Одно из сложных заданий в диагностики было объяснять значения действия, это всё подтверждается уровнем активного словаря, детям сложно подобрать нужные слова. Грамматический строй речи находится на высоком уровне. В большинстве случаев у детей сформировано согласования глаголов по родам, времени, единственного и множественного числа.

В результате нашей диагностики нами будут определены основные направления коррекционной работы по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Теоретическое обоснование, принципы и направления работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Логопедическая работа по формированию глагольного словаря имеет целенаправленную и регулярную педагогическую деятельность, которая обеспечивает качественное освоение предикативной лексики. Для этого нами проведен формирующий эксперимент с детьми 5 – 6 лет с ОНР III уровня.

Формирующий эксперимент основывается на принципах:

- Принцип развития, основывающийся на работах Л. С. Выготского, рассматривает каждую речевую патологию в контексте причин и истории развития ребёнка.
- Принцип системного подхода, который предложила Р. Е. Левина, рассматривает речь как систему, все структурные компоненты которой (фонетика, лексика, грамматика) взаимосвязаны и взаимообусловлены. Нарушение какого-то одного компонента влечёт за собой нарушение других компонентов.
- Принцип учета зоны ближайшего развития по Л. С. Выготскому. Процесс развития речевой деятельности при логопедической работе должен осуществляться постепенно.
- Принцип наглядности предполагает опору на картинный и предметный материал: предметные и сюжетные картинки, картинки – действия, игрушки и др.
- Принцип ведущей деятельности. Учитывать ведущую деятельность дошкольников в составлении конспектов логопедической работы.

- Принцип поэтапного усложнения. Особенности формирования речевой функции у детей с ОНР предполагают включение более сложного материала в коррекционную работу после простого.

- Онтогенетический принцип. При выделении этапов работы учитывается порядок их усвоения в процессе онтогенеза. У детей с общим недоразвитием речи наблюдается та же последовательность в усвоении речи, что и у нормально развивающихся сверстников, но в более растянутые сроки.

Вопросами развития глагольного словаря занимались такие авторы, как И. А. Чистякова, Е. А. Алябьева, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, И. С. Кривовяз.

В пособии И. А. Чистяковой «33 игры для развития глагольного словаря дошкольников» [39] представлены 33 дидактические игры, которые способствуют увеличению объёма глагольного словаря, формируют навык ребёнка правильно строить простые и сложные предложения, развивают когнитивные функции (внимание, мышление, память).

В пособии Алябьевой Е. А. «Развитие глагольного словаря у детей с речевыми нарушениями» [1] представлены 28 стихотворений и 18 дидактических упражнений по лексическим темам на развитие глагольного словаря у детей. Данное пособие позволяет увеличить объём глагольного словаря, развить интеллект и сформировать у детей чувство русского языка. Задания со стихотворной основой развивают речь, чувство ритма у ребёнка. Главной особенностью пособия является толкование глаголов из «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова. Опираясь на данное толкование, раскрывается суть понятия в доступной для детей форме. Автор предлагает пояснять значения глаголов на конкретных примерах, взятых из их жизни.

Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой в своей методике «Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников» [18] логопедическую работу разделяют на три блока.

Первый блок – развитие лексики у детей с общим недоразвитием речи. Включает в себя задачи:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);
- уточнение значений слов;
- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);
- организация семантических полей, лексической системы;
- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь [18, с. 52].

Второй блок – формирование словообразования у дошкольников с ОНР. Словообразование включает в себя развития словаря и является составной частью морфологической системы языка, так как словообразование происходит путем соединения, комбинирования морфем.

Коррекционная работа данного блока делится на 3 этапа.

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

Содержание логопедической работы I этапа: дифференциация совершенного и несовершенного вида; дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

Содержание логопедической работы II этапа: использование глаголов с приставками *в-*, *вы-*, *н-*, *вы-*; применение глаголов пространственного значения с приставкой *при-*.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Содержание логопедической работы III этапа: глаголы пространственного значения с приставками: *с-*, *у-*, *под-*, *от-*, *за-*, *под-*, *пере-*, *до-*.

Работа над словообразовательными аффиксами в данном блоке осуществляется следующим образом:

1. Сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (приставкой, суффиксом) по значению. При этом подбираются слова с одинаково звучащими словообразующими аффиксами одного значения.
2. Выделение общего значения, вносимого аффиксом.
3. Выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы) [18, с. 90].

Третий блок – формирование словоизменения у дошкольников с ОНР.

Коррекционная работа в данном блоке опирается на закономерности онтогенеза взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка. Данный блок опирается на принцип постепенного усложнения заданий.

Логопедическая работа III блока делится на три этапа.

I этап – формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Согласование существительного и глагола настоящего времени 3-го лица в числе.

II этап включает работу над следующими формами словоизменения:

- 1) дифференциация глаголов 1, 2, 3-го лица настоящего времени;
- 2) согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе и роде.

III этап – закрепление более сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения.

Глагольные словосочетания закрепляются в следующей последовательности:

- а) предикат + объект, выраженный прямым дополнением (рисует дом, гладит собаку);
- б) предикат + объект, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (рубит топором, дарит внучке);
- в) предикат + локатив, выраженный существительным в косвенном

падеже с предлогом (играет в саду, танцует на сцене).

Среди именных словосочетаний наиболее доступными для дошкольников с ОНР являются следующие:

а) словосочетания, состоящие из существительного и прилагательного (красная машина);

б) словосочетания двух существительных: со значением принадлежности (хвост лисы), со значением совместности (чашка с блюдцем) [18, с. 122].

Игровое пособие И. С. Кривовяз [16, 17] представлено в двух выпусках. В каждом выпуске 16 цветных полей. Игровые поля разделены на четыре части, каждая из которых представляет собой сюжетную картинку. Пособие направлено на развитие фразовой речи, обогащение словарного запаса, формирование грамматического строя речи, закрепление навыков словообразования.

В учебном пособии З. А. Репиной «Поле речевых чудес» [28] отмечена важность в формировании у детей семантического поля слова и представлены подробные конспекты логопедических занятий.

Ознакомившись с пособиями и методиками по усвоению глаголов, можно сделать вывод, что логопедическая работа имеет целенаправленный характер по формированию глаголов у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня.

Логопедическая работа по формированию глагольного словаря содержит следующие направления работы:

1. Активизация глагольного словаря.
2. Расширение объёма глагольного словаря.
3. Формирование и закрепление навыка согласования глаголов по родам (он, она, оно), по числам (единственное и множественное число), по времени (будущее, настоящее, прошедшее).
4. Формирование и закрепление навыка объяснение значения глагола.
5. Формирование и закрепление навыка работы с синонимами и

антонимами глагольной формы.

6. Формирование и закрепление навыка словообразования глаголов префиксальным и суффиксальным способом.

7. Формирование и закрепление навыков составлять простые предложения, небольшие рассказы.

При проведении логопедических занятий важно использовать различные наглядные и предметные средства, соответствующие возрасту, включать игровые фрагменты, учитывать закономерности и зоны ближайшего развития лексики у детей, создавать благоприятную и положительную среду на занятии.

3.2. Организация и содержание логопедической работы по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Нами был проведен формирующий эксперимент в комбинированной группе на базе детского сада №17 села Патруши. Эксперимент длился 6 месяцев с 3 октября 2022 года по 31 марта 2023 года.

Нами проведено 23 лексико-грамматических занятия, 46 индивидуальных занятий, 5 викторин. Лексико-грамматическое занятие проводилось один раз в неделю для всех участников эксперимента. На занятие отработывалась глагольная лексика согласно поставленным задачам и теме недели, на занятии использовались игры (приложение 6). Индивидуальные занятия проводились два раза в неделю, выстраивались согласно индивидуальным коррекционным задачам с применением глагольного материала. Викторины (приложение 8) проводились один раз в месяц, обобщая изученный материал по лексическим темам. Викторины проводились для закрепления материала и проверки усвоения глагольной лексики по темам.

Продолжительность занятий:

- Лексико-грамматическое занятие – 25 минут;

- индивидуальное занятие – 15 минут;
- викторина – 30 минут.

В логопедическую работу были вовлечены родители детей, для этого детям выдавалось домашнее задание с упражнениями (приложение 7) и варианты игр, которые использовались на лексико-грамматических занятиях.

Для воспитателя, согласно теме недели, были рекомендованы: список глаголов, игры и упражнения.

На некоторых занятиях использовались разработанные нами настольные игры (приложение 9).

Главной целью формирующего эксперимента является формирование глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Подобрать и адаптировать методики, пособия, методы для коррекционных занятий по формированию предикатов у детей.
2. Спланировать индивидуальные и лексико-грамматические занятия, опираясь на тематическое планирование данной группы.
3. Провести обучающий эксперимент по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.
4. Провести контрольную диагностику уровня сформированности глагольного словаря после обучающего эксперимента.
5. Сделать выводы об эффективности коррекционной работы по формированию глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня.

Изучив работы авторов, мы адаптировали их варианты заданий в свою систему индивидуальных и лексико-грамматических занятий. На индивидуальных занятиях логопедическая работа заключалась в коррекции звукопроизношения, развитии фонематического слуха, формировании навыков звуко-слухового анализа и синтеза, формировании лексико-грамматического строя речи. Фронтальные лексико-грамматические занятия состояли из заданий, направленные на формирование глагольного словаря. Конспекты занятий представлены в Приложении 4.

Все занятия проводились согласно календарю тематического планированию, который представлен в Приложении 5.

Одна лексическая тема длится одну неделю, за эту неделю проводились два индивидуальных занятия с каждым ребёнком, одно фронтальное занятие.

В работе используются следующие приемы:

- различение глаголов близких по значению, например, идёт, придёт, перейдёт, зайдёт;
- различение глаголов близких по звучанию, но разных по смыслу, например, шьёт – льёт;
- определение лишнего слова;
- объяснение значения действия;
- группировка глаголов;
- подбор синонимов и антонимов к глаголам;
- словообразование;
- словоизменение;
- составление рассказа по сюжетным картинкам, на которых изображены действия;
- пересказ небольших текстов.

При разработке коррекционной работы со старшими дошкольниками учитывались следующие аспекты:

- требования образовательной программы на данный возраст;
- последовательность формирования лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе;
- речевое нарушение детей и сложности в усвоении лексико-грамматического материала;
- календарное тематическое планирование детского сада;
- представление о семантическом поле слова.

Направления логопедической работы по формированию глагольного словаря:

1. Активизация глагольного словаря.

На данном этапе работы происходило уточнение тех действий, с которыми ребёнок знаком и понимает их значение. Пассивный глагольный словарь дошкольника состоит из действий, которые совершает он сам или близкие, чаще всего это глаголы бытового характера. Но если взрослый, совершая действие, при этом не называет глагол, не даёт объяснение смысла глагола, то ребёнок может не знать истинное значение и название. Например, глаголы «вязать» и шить, достаточно редко в современной жизни мамы или бабушки берут в руки спицы и пяльцы, дети путают эти действия с глаголами «шьёт, пришивает». Очень важно уточнить у ребёнка на сколько он правильно понимает значение глагола. Для данного этапа работы мы используем картинный материал.

2. Расширение объёма глагольного словаря.

Этап включал в себя формирование пассивного и активного глагольного словаря. Вначале, незнакомые действия вводились в пассивный словарь, затем переводились в активное пользование. На занятиях учили новые слова, изучали значения этих слов, определяли кто (что) может совершать данное действие, учились различать глаголы близкие по звучанию (несёт – везёт; катался – копался) и близкие по значению (вошёл, перешёл, ушёл).

3. Формирование и закрепление навыка согласования глаголов с существительными.

На данном этапе отрабатывался навык согласования глаголов (в прошедшем времени) по родам (он, она, оно), по числам (единственное и множественное число), по времени (будущее, настоящее, прошедшее). На начальном этапе работы согласование происходило на уровне словосочетаний, потом в предложениях, далее в связной речи.

4. Формирование и закрепление навыка объяснение значения глагола.

У детей с ОНР объяснение значения глагола происходит способом включения данного глагола в контекст, позже через конкретизацию с опорой на семантические связи. Данная задача решается следующими способами:

- Объяснение значения глагола через включение в контекст (лететь на самолёте; плыть на корабле);
- Подбор к заданному глаголу синоним (кушать – есть; спать – отдыхать);
- Толкование конкретизации действия (бежать – быстро идти);

При формировании навыка объяснение значения глагола у детей используется дифференциация значений слов, при этом происходит анализ признаков сходства, различия, аналогии, противопоставления и др.

5. Формирование и закрепление навыка работы с синонимами и антонимами глагольной формы.

Чтобы ребёнок смог подобрать антоним и синоним, нужно чтобы он понимал значение глагола.

Работа над антонимами строилась по следующим этапам:

- Детям демонстрировались две картинки с глаголами антонимами (человек идёт – человек стоит). Логопед спрашивал: «Что изображено? Чем отличаются картинки?».
- Расширяли значение для глаголов – антонимов (идёт и сидит собака, идёт и сидит лошадь).
- Дети самостоятельно подбирали антонимы, для этого использовались картинный материал или словесное перечисление действий.

Развитие синонимов происходило при работе над семантикой глаголов. На начальных этапах использовались синонимы с выраженной степенью семантической близости, например, как они понимают слова «глядеть» и «смотреть»? Далее в работу брались синонимы с менее выраженной семантической близости (бежать – мчаться).

6. Формирование и закрепление навыка словообразования глаголов префиксальным и суффиксальным способом.

Формирование навыка словообразования происходит по простой модели образования слова с применением продуктивных аффиксов. Логопедическая работа строилась по следующему сценарию:

- Образование глаголов совершенного вида с помощью приставок (приставка С: рисовать – срисовать, петь – спеть; приставка НА: рисовать – нарисовать, красить – накрашивать; приставка ПО: спать – поспать, рисовать – порисовать; приставка ПРО: читать – прочесть; петь – пропеть);

- Образование глаголов несовершенного вида с помощью суффиксов (суффикс ИВА: освоить – осваивать, застегнуть – застегивать; суффикс ЫВА: размазать – размазывать, умыть – умываться; суффикс ВА: вырывать – вырыть);

- Образование глаголов с помощью приставок при-, у-, пере-, на-, вы- (прилететь – улететь – перелететь – налететь – вылететь).

7. Формирование и закрепление навыков составлять простые предложения, небольшие рассказы.

При составлении предложения (рассказа) предполагается, что ребёнок знает точное значение слова и правильно его использует в потоке речи. Овладение составлением предложения закрепляет и расширяет синтагматические связи и валентности между словами. Работа на данном этапе строилась от составления простого предложения к составлению сложного (введение союзов: а, но, и, что, чтобы, потому что, если, когда), далее прорабатывались тексты.

Формирующий эксперимент реализовывался по следующим планам лексико-грамматических занятий:

1 неделя. Октябрь.

Тема: «Осень. Признаки осени».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.

Глагольный словарь: собирать, дуть, краснеть, желтеть, опадать, кружить, шелестеть, засыхать, лить, моросить, улетать, погибать, увядать, идёт, грести, убирать.

Игра «Что изображено на картинке»:

Ход игры: дети из мешочка достают картинки и называют действие, которое изображено на картинке.

Картинный материал: листья опадают с дерева, идёт дождь, птицы летят на юг, тучи закрывают солнце, люди собирают урожай, дворник гребет листву, дети идут в школу.

Игра с мячом «Что происходит с природой?»:

Ход игры: логопед бросает мяч каждому ребёнку и задаёт вопрос, ребёнок называет свой ответ, логопед даёт свои пояснения по данному вопросу и предлагает ещё варианты ответов. Пример: «Что делают птицы осенью? – *Готовятся к перелёту, собираются в стаи и улетают на юг*».

Игра с картинным материалом «Выбери нужную картинку»:

Ход игры: логопед каждому ребёнку раздаёт по две картинки, на одной изображен признак лета, на другой признак осени. Ребёнку нужно выбрать картинку, на которой изображена осень, и объяснить свой выбор.

2 неделя. Октябрь.

Тема: «Осенняя одежда, обувь, головные уборы».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Формирование навыка правильного употребления глаголов одеть – надеть.

Глагольный словарь: одевать, надевать, снимать, раздевать, застёгивать, расстёгивать, носить, завязывать, развязывать, поправить, вешать, чистить, стирать, беречь, пачкать

Игра «Одень Таню и Ваню»:

Ход игры: На доске представлены две картинка с Таней и Ваней. Каждый ребенок выбирает один элемент осенней одежды, объясняя, почему он сделал такой выбор, говорит предложение на что одевает выбранную одежду. Пример: я выбрал куртку, потому что в ней будет тепло, я куртку *одел* на Ванино тело.

Игра «Надеть себя»:

Ход игры: логопед показывает картинки с осенней одеждой, дети говорят, на что они надевают эту одежду. Пример: Я надеваю шапку на голову, я надеваю носки на ноги.

Игра «Надеть – одеть».

Ход игры: логопед каждому ребёнку раздаёт две картинки, на одной девочка (мальчик) надевается сам, на другой её (его) одевает мама. Ребёнок определяет и говорит, на какой картинке надевается сам, на какой одевает мама.

Игра «Что можно сделать с этим?».

Ход игры: для игры используется мяч, дети стоят в кругу, логопед показывает картинку с одеждой и задаёт вопрос, «Что можно делать с данной одеждой?», даёт мяч ребёнку, ребёнок говорит свой ответ и передаёт следующему ребёнку, каждый ребёнок говорит свой вариант ответа, в конце логопед подводит итог о действиях, которые можно совершать с данной одеждой. Пример: куртку надевать, снимать застёгивать, расстёгивать, беречь, чистить, стирать, пачкать, вешать.

3 неделя. Октябрь.

Тема: «Фрукты и овощи».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Согласование глагола по родам (он, она, оно) в прошедшем времени.

Глагольный словарь: расти, ухаживать, поливать, цвести, созревать, сорвать, сажать, собирать, мыть, резать, чистить, варить, есть, выдернуть, выкопать, срезать, натереть, шинковать, солить, мыть, готовить, жарить, консервировать.

Игра «Что это, что с этим можно делать?»

Ход игры: логопед раздаёт каждому ребёнку картину с фруктом или

овощем. По очереди дети рассказывают, что изображено на картинке, и что с этим можно делать. После ответа детей логопед называет еще варианты действий и даёт объяснение глаголу. Пример:

Ребёнок: это морковь, морковь можно кушать, чистить, мыть, резать.

Логопед: шинковать – это резать на мелкие и узкие кусочки. Шинкование происходит с помощью ножа. Можно нашинковать Огурец? Яблоко?

Игра «Кухня».

Ход игры: каждому ребёнку выдается одна игрушечная посуда (кастрюля, сковорода, терка, нож) и макет овоща. Ребёнок рассказывает, что он может сделать с овощем, имея данную посуду. После ответов дети меняются посудой и овощем. Пример: картошка и кастрюля. В кастрюле картошку можно сварить, помыть, хранить.

Игра «Что лишнее?».

Ход игры: Логопед демонстрирует три картинки, дети определяют лишнюю картинку и объясняют свой выбор. Пример: ножом режут морковь, на терке трут морковь, морковь растёт на грядке.

Игра «Что делал?».

Ход игры: на картинках изображены мальчик, девочка и пугало, которые выполняют разные действия с фруктами и овощам. Дети отвечают на вопросы: «Что делал мальчик?», «Что делала девочка?», «Что делало пугало?». Присмет: девочка поливала овощи, мальчик поливал овощи, пугало поливало овощи.

4 неделя. Октябрь.

Тема: «Ягоды. Грибы».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Согласование глагола по числам (единственное и множественное число).

Глагольный словарь: ухаживать, созревать, поливать, сорвать, собирать, мыть, варить, резать, есть, покупать, хранить.

Игра «Ягодка на грядке».

Ход игры: для игры используются сюжетные картинки с ягодкой. Дети располагают картинки по сюжету, рассказывая, что происходит на картинке. Примет: девочка сажает землянику, девочка поливает землянику (ухаживает), ягодка зреет, девочка срывает ягодку, девочка ест ягодку.

Игра «один – много».

Ход игры: для игры используется мяч. Логопед бросает мяч, говоря предложение в единственном числе, ребёнок говорит это предложение во множественном числе. Примет:

Логопед: Я собираю землянику (грибы).

Ребёнок: Мы собираем землянику (грибы).

5 неделя. Ноябрь.

Тема: «Мебель».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Формирование навыка составлять простые предложения.

Глагольный словарь: сделана, купить, привезти, поднять, собрать, разместить, сидеть, лежать, спать, вешать, готовить.

Игра «Что можно».

Ход игры: логопед показывает картинку с мебелью и спрашивает у детей, что можно делать на этой мебели. Пример: «что можно делать на стуле?».

Игра «Мы идём в магазин».

Ход игры: Для игры используется искусственный цветок. Детям предлагается пофантазировать и отправиться в мебельный магазин. Начинает игру логопед, спрашивает: «Мы идём в мебельный магазин. Зачем?» Передаёт цветок ребёнку, он отвечает на вопрос и задаёт свой вопрос, передаёт следующему ребёнку. По итогу получается небольшой рассказ.

Игра «Составь предложение».

Ход игры: каждому ребёнку логопед говорит глагол и даёт картинку с мебелью. Дошкольник составляет простое предложение. Примет: глагол – вешать, картинка – шкаф. «Я вешаю куртку в шкаф».

6 неделя. Ноябрь.

Тема: «Человек. Части тела».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление навыка составлять простые предложения.

Глагольный словарь: бежать, стоять, прыгать, ходить, сидеть, лежать, спать, отдыхать, работать, учиться, думать, говорить, молчать, дружить, кушать, пить, трудиться, лениться, смотреть, слушать, хватать, открываться, закрываться, спать, читать.

Игра «Отгадай загадку».

Ход игры: Логопед загадывает загадки про части тела. Дети отгадывают и говорят, что данная часть умеет делать. Примет: «На ночь два оконца, сами закрываются, а с восходом солнца, сами открываются». Глаза могу смотреть, видеть, открываться, закрываться, спать.

Игра «Что перепутал писатель».

Ход игры: логопед предлагает послушать предложения, в которых писатель перепутал действия. Дети находят ошибку и исправляют ее. Примет: «Я лежал на диване и глазами слушал книгу».

Игра «Составь предложение».

Ход игры: логопед раздаёт детям картинки с частями тела. Дети составляют предложения, логопед задаёт дополнительно вопросы, что бы предложение получилось красивым и полным. Примет:

Ребёнок: Нос дышит.

Логопед: Чем дышит?

Ребёнок: Нос дышит воздухом.

Логопед: Каким воздухом?

Ребёнок: Нос дышит свежим воздухом.

7 неделя. Ноябрь.

Тема: «Домашние животные и их детёныши».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Формирование навыка объяснение значения глагола.

Глагольный словарь: лакать, грызть, ухаживать, гладить, кормить, поить, бегать, прыгать, ходить, скакать, лаять, рычать, мяукать, мычать, блеять, хрюкать, лизать.

Игра домино «Кто как подаёт голос».

Ход игры: дети сидят спиной к доске. Логопед раздаёт по одной карточке-домино. На каждой карточке изображено два животного. Не называя животного, надо сказать, как подают голоса животное, изображенные на карточке. Первый начинает логопед, вешает свою карточку на доску, говорит: «мяукает и мычит». Следующий идёт тот, кто в своей карточке нашёл одно из двух животных, вешает свою карточку, говорит свои варианты.

Игра «Что делает животное?»

Ход игры: логопед показывает действие животного на картинке и спрашивает: «Что делает животное?». Дети говорят свои варианты, логопед подводит итоги и объясняет значение данного глагола.

8 неделя. Ноябрь.

Тема: «Поздняя осень».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Формирование навыка согласование глагола по времени (будущее, настоящее, прошедшее).

Глагольный словарь: дуть, падать, морозить, мерзнуть, одевать, лететь.

Игра «Бывает – не бывает»

Ход игры: логопед читает предложения, дети отвечают бывает это поздней осенью или нет. Пример: ярко светит солнышко, дует холодный ветер.

Игра «Машина времени».

Ход игры: логопед вещает на доску три картинки с машиной времени, в ней путешествует мальчик во времени: прошлое, настоящее, прошлое. Логопед называет глагол, а дети склоняют его по времени. Примет: падал, падает, упадёт.

9 неделя. Декабрь.

Тема: «Зима. Признаки зимы».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Знакомство со словами антонимами.

Глагольный словарь: идти, падать, покрывать, лететь, мести, покрывать, таять, мёрзнуть, сковывать, утеплять, кружить, искриться, блестеть, переливаться.

Игра «Изменения в природе».

Ход игры: для игры используется мяч. Логопед бросает мяч детям, дети описывают изменения в природе.

Игра «Скажи наоборот».

Ход игры: логопед показывает детям две картинки с глаголами антонимами (лёд на реке замерзает – лёд на реке тает). Логопед спрашивал: «Что изображено на картинках? Чем отличаются картинки?». После рассказывает детям о словах антонимах. И предлагает продолжить игру.

10 неделя. Декабрь.

Тема: «Зимняя одежда, обувь, головные уборы».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Закрепление речевых умений при работе со словами антонимами.

Глагольный словарь: одевать, надевать, снимать, застёгивать,

расстёгивать, носить, завязывать, развязывать, поправить, стирать, чистить, отряхаться, беречь.

Игра «Одень Таню и Ваню»:

Ход игры: На доске представлены две картинка с Таней и Ваней. Каждый ребенок выбирает один элемент зимней одежды, объясняя, почему он сделал такой выбор, говорит предложение на что одевает выбранную одежду. Пример: я выбрал шубу, потому что на ней мех, я шубу *одел* на Таню.

Игра «Лишняя картинка»:

Ход игры: логопед показывает три картинки с зимней одежной, дети определяют лишнюю, объясняют свой выбор. Пример: картинки шуба, куртка, валенки.

Игра «Выбери приятеля».

Ход игры: дети подбирают картинки с глаголами антонимами и объясняют свой выбор. Пример: пачкает – стирает; застёгивает – расстёгивает.

11 неделя. Декабрь.

Тема: «Зимующие птицы».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Согласование глаголов по родам, числам, и времени.

Глагольный словарь: летать, зимовать, клевать, мёрзнуть, каркать, чирикать, урчать, нахохлиться, кормить, голодать, помогать, строить (кормушки), сидеть.

Игра «Как живёте?».

Ход игры: логопед показывает картинки с зимующими птицами, каждый ребёнок выбирает себе птицу, в которую он превращается. Логопед у каждого спрашивает: «Как живёшь?». Ребёнок может ответить или хорошо, или плохо. Логопед, задавая вопросы, ведёт диалог к перечислению глаголов. Пример: мне холодно, значит я мёрзну; еды нет, значит я голодаю.

Игра «Один – много».

Ход игры: для игры используется мяч. Логопед говорит действие одной птицы и бросает мяч ребёнку, дошкольник говорит действие для нескольких птиц. Пример: ворона каркает – вороны каркают.

Игра «Машина времени».

Ход игры: логопед вешает на доску три картинки с машиной времени, в ней путешествует мальчик во времени: прошлое, настоящее, будущее. Логопед показывает птицу и говорит глагол, а дети склоняют его по времени. Пример: ворона каркала, ворона каркает, ворона покаркает (будет каркать).

12 неделя. Декабрь.

Тема: «Новогодний праздник».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление навыка объяснение значения глагола.

Глагольный словарь: наряжать, вешать, украшать, праздновать, веселиться, наряжаться, петь, танцевать, читать, играть, выступать, рассказывать, поздравлять, получать, дарить, радовать, пускать (салюты), водить (хоровод), веселиться.

Игра «Письмо для инопланетян».

Ход игры: раздаются картинки с действиями на новогоднюю тему. Логопед получил срочную телеграмму от своих друзей инопланетян. В телеграмме написано, что инопланетян приглашают на праздник Новый год, а они совершенно не знают, что делают на этом празднике. И ребята пишут ответ. Каждый ребёнок называет свой глагол и пробует объяснить словами, что это значит. Логопед помогает и даёт правильный образец, если у ребёнка не получается. Пример: наряжаться – надевать красивый наряд, танцевать – двигаться в такт музыке.

13 неделя. Январь.

Тема: «Дикие животные и их детёныши».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Закрепление речевых умений при работе со словами антонимами.

Глагольный словарь: выть, рычать, утеплять, собирать, готовиться, скакать, прыгать, нападать, защищать, искать, питаться, бояться, прятаться, искать.

Игра «Загадки».

Ход игры: логопед называет только глаголы, а дети должны догадаться про кого идёт речь. Примет: идёт, ищет, нападает, воет – волк.

Игра «Мама и детёныши».

Ход игры: для игры используются парные картинки, на одной изображен дикий зверь (мама), на другой его детёныши. Логопед говорит действие для дикого зверя, дети называют действие для детёнышей. Пример: заяц жуёт – зайчата жуют.

Игра «Скажи наоборот».

Ход игры: для игры используется мяч. Логопед называет действие зверя и бросает мяч ребёнку, ребёнок говорит действие наоборот. Пример: волк бежит – волк стоит.

14 неделя. Январь.

Тема: «Домашние птицы».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Знакомство со словами синонимами.

Глагольный словарь: нести, кудахтать, кукарекать, пищать, гоготать, крякать, летать, нестись, высиживать, вылупляться, оберегать, шипеть, клевать, щипать, искать, ухаживать, выращивать.

Игра «Расскажи о птице».

Ход игры: ребёнок из мешка тянет игрушку – птицу, не показывая её другим детям и рассказывают, что она умеет делать. Дети должны угадать, какая это птица. Когда дети угадают, еще раз повторить глаголы, которые может эта птица совершать.

Игра «Как ещё».

Ход игры: логопед объясняет значение синонима. Показывает на картинке действие птицы, называет его, просит ребят назвать другое слово, но с похожим значением. После ответов детей логопед называет свои варианты и просит детей повторить. Примет: курица клюёт зерно – клюёт, кушает, заглатывает пищу, лакомится, питается, поедает.

15 неделя. Январь.

Тема: «Посуда».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Формирование навыка словообразования префиксальным и суффиксальным способами.

Глагольный словарь: пить, кушать, лить (наливать, разливать, выливать, переливать), готовить, мыть, вытирать, чистить, беречь, накрывать, сервировать, варить, жарить, чистить, разбивать, накладывать, тереть, просеивать.

Игра «Подбери словечко».

Ход игры: логопед показывает картинку, называет глаголы (совершенный и образованный с помощью приставки или суффикса), задача детей подобрать существительное к данному глаголу. Пример: картинка – девочка моет тарелку, глаголы – *мыть* тарелку, *смыть* грязь; картинка – девочка трёт морковь, глаголы – *тереть* морковь, *стереть* пальцы.

Игра «Какое слово лишнее».

Ход игры: логопед называет четыре глагола, дети определяют, какой не подходит. Пример: смыть, перемыть, домыть, перечистить,

16 неделя. Февраль.

Тема: «Продукты питания».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.

- Закрепление речевых умений при работе со словами синонимами.

Глагольный словарь: завтракать, обедать, ужинать, покупать, выбирать, готовить, мыть, варить, хранить, жарить, печь, кипятить, пробовать, солить, добавлять, тереть, резать, убирать, пить, есть, складывать, открывать.

Игра «Приготовь ужин».

Ход игры: перед детьми лежат игрушечные продукты, ребёнок берёт корзинку и набирает себе продукты, при этом рассказывает, что можно приготовить из выбранного продукта. Пример: рыба, рыбу можно пожарить на сковороде, из рыбы можно сварить уху, рыбу можно запечь в духовке.

Игра «Подбери приятеля».

Ход игры: логопед называет глагол детям, они подбирают похожее. После ответов детей, логопед называет ещё варианты. Пример: завтракать – кушать, перекусывать, есть

17 неделя. Февраль.

Тема: «Транспорт».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление навыка словообразования префиксальным и суффиксальным способами.

Глагольный словарь: рулить, ехать, двигаться, управлять, плавать, лететь, платить (за проезд), водить, грузить, сигналить, тормозить, останавливаться, мчаться, садиться, взлетать, приземляться, причаливать.

Игра «Какое слово лишнее».

Ход игры: логопед называет четыре глагола, дети определяют лишний. Пример: ехать, заехать, переехать, загрузить.

Игра «В чём отличие?».

Ход игры: логопед называет два глагола, дети объясняют, чем отличаются глаголы. Пример: приехать – уехать; прилететь – улететь.

18 неделя. Февраль.

Тема: «Деревья».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Закрепление навыков составлять простые предложения.

Глагольный словарь: расти, зеленеть, краснеть, сбрасывать, распускаться, цвести, пахнуть, падать, кружиться, сохнуть, поспевать, качать (ветками), тянуться (к солнцу).

Игра «Что умеют деревья».

Ход игры: для игры используется мяч, дети встают по кругу и рассказывают, что умеют делать деревья. Говорит тот, у кого мяч в руках, он передаётся по кругу. Логопед иногда задаёт вопросы, что может означать предложенный глагол. Пример: краснеть – листья меняют зелёный цвет на красный.

Игра «Придумай рассказ».

Ход игры: для игры используется семечка, которая передается друг другу, держит тот, кто придумывает предложение. Логопед предлагает детям придумать рассказ про то, как растёт и живет дерево. Каждый придумывает по одному предложению о жизни дерева, предложение должно по смыслу подходить к предыдущему. Логопед начинает. «Весенний ветерок гонял семечко по кругу, и вдруг он её опустил на землю. Семечко легло на влажную травку и проснулось, скорлупа лопнула».

19 неделя. Февраль.

Тема: «День защитника отечества».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Закрепление речевых умений при работе со словами синонимами и антонимами.

Глагольный словарь: защищать, оберегать, оборонять, победить, служить, тренировать, бегать, маршировать, получать (награды).

Игра «Скажи наоборот».

Ход игры: Логопед рассказывает, что делают солдаты, называет антонимы к глаголу, дети говорят глагол наоборот. Пример: солдаты защищают, охраняют, оберегают Родину. Слово наоборот нападать, атаковать.

Игра «Закончи предложение».

Ход игры: для игры используется игрушечный солдатик, кому логопед дал в руки тот и говорит. Логопед говорит предложение, ребёнок заканчивает.

Примет: Наша армия храбра, она Родину ...

20 неделя. Март.

Тема: «Весна. Признаки весны».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.
- Формирование навыка составлять рассказ.

Глагольный словарь: таять, светить, греть, припекать, прилетать, капать, пускать, лепить, падать, сменить одежду, появляться, радоваться, встречать весну.

Игра «Наступила весна».

Ход игры: Каждому ребёнку раздаются сюжетные картинки. Ребёнок по ним рассказывает, что происходит весной. Пример: солнце стало светить ярче и теплее, начал таять снег, побежали ручьи.

Игра «Скажи наоборот».

Ход игры: для игры используется мяч. Логопед говорит предложение, ребёнок, у которого в руках мяч, говорит предложение наоборот. Пример: осенью птицы улетают на юг – весной птицы прилетают с юга на родину.

21 неделя. Март.

Тема: «Мамин праздник – 8 марта».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.

- Закрепление навыка составлять рассказ.

Глагольный словарь: заботиться, любить, обнимать, целовать, уважать, радовать, хвалить, лечить, прощать, наряжаться, дарить, получать, желать, поддерживать, ласкать.

Игра «Рассказ про маму».

Ход игры: дети приносят фотографии своих мама. Каждый выходит и рассказывает про маму (Какая? Что умеет делать? Где работает? Что делает на работе?).

Игра «Как поздравлю маму».

Ход игры: ребятам предлагается представить, как они вечером поздравят маму. Пример: я подарю маме рисунок, крепко обниму и поцелую её.

22 неделя. Март.

Тема: «Весенняя одежда, обувь, головные уборы».

Задачи:

- Закрепление и использование в речи изученных ранее глаголов.
- Закрепление навыка объяснение значения глагола.

Глагольный словарь: одевать, надевать, снимать, раздевать, застёгивать, носить, завязывать, поправить, обувать.

Игра «Слова наоборот».

Ход игры: логопед называет глагол, дети говорят глагол антоним. Пример: расстегнуть – застегнуть.

Игра «Угадай, что загадано».

Ход игры: логопед говорит одному участнику глагол, участник, не называя глагола, объясняет остальным, какое действие загадано.

23 неделя. Март.

Тема: «Сказки».

Задачи:

- Активизация глагольного словаря по данной теме.
- Расширение объема глагольного словаря по данной теме.

Глагольный словарь: слушать сочинять, пересказывать, писать, рисовать, придумывать, научить, читать, уважать, любить.

Игра «Что можно делать со сказками?».

Ход игры: логопед рассказывает детям про сказки и спрашивает у детей, что можно делать со сказками? Сказки можно слушать, рассказывать, обыгрывать и т.д.

Игра «Сказка».

Ход игры: для игры используются цветные маркеры и игрушки человечки. Логопед предлагает сочинить сказку, при этом логопед не называет глаголы, а предлагает придумать их детям. Цветными маркерами можно на доске рисовать декорации. Пример: мальчик Коля ...

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

По завершению обучающего эксперимента нами произведено контрольное изучение сформированности глагольной лексики у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня. Контрольное исследование проходило по сценарию входной диагностики, проверялись четыре раздела (активный и пассивный словари, семантическое поле, грамматический строй речи) и общий уровень сформированности предикативной лексики. В диагностике участвовало 10 детей с ОНР III уровня.

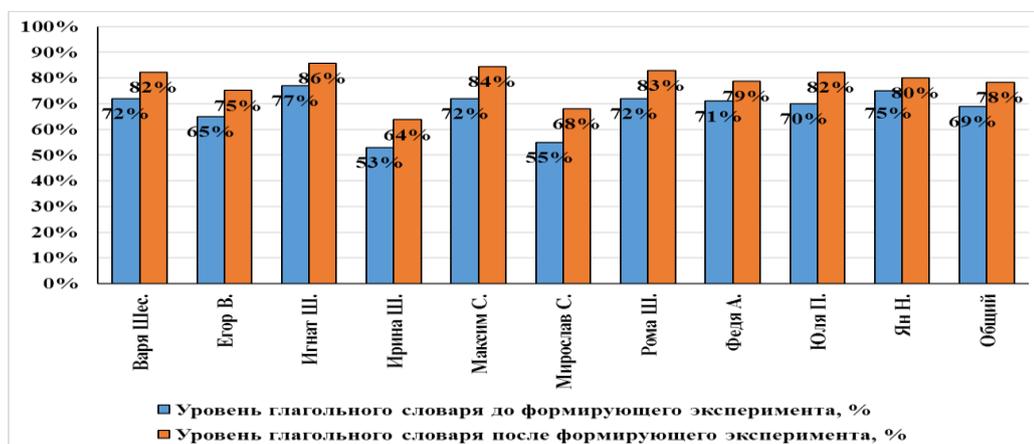


Рис. 1. Показатели общего уровня сформированности глагольного словаря до и после формирующего эксперимента

Результаты диагностики после формирующего эксперимента показали, что общий уровень глагольного словаря у группы увеличился на 9%, все дети имеют прирост в показателях (см. рис. 1). При этом 6 детей повысили уровень со среднего до высокого, 2 – остались на прежнем уровне, 2 – низкий уровень повысили до среднего (см. табл. 4).

Таблица 4.

Сравнительный анализ уровня сформированности глагольного словаря до и после формирующего эксперимента

Имя	Уровень глагольного словаря до формирующего эксперимента, %	Уровень глагольного словаря до формирующего эксперимент	Уровень глагольного словаря после формирующего эксперимента, %	Уровень глагольного словаря после формирующего эксперимент
Варя Шес.	72%	средний	82%	высокий
Егор В.	65%	средний	75%	средний
Игнат Ш.	77%	средний	86%	высокий
Ирина Ш.	53%	низкий	64%	средний
Максим С.	72%	средний	84%	высокий
Мирослав С.	55%	низкий	68%	средний
Рома Ш.	72%	средний	83%	высокий
Федя А.	71%	средний	79%	средний
Юля П.	70%	средний	82%	высокий
Ян Н.	75%	средний	80%	высокий
Общий	69%	средний	78%	средний

Результаты обследования пассивного глагольного словаря.

До проведения обучающего эксперимента показатели пассивного словаря составляли: высокий уровень у 8 детей, средний у 2. После эксперимента у всех детей наблюдается высокий уровень пассивного словаря свыше 80% (см. рис. 2). Как и в ходящей диагностике, затруднения возникли в заданиях «покажи, кто гогочет», «покажи, кто кудахчет», правильный ответ показали «кто гогочет» – 5 детей, «кто кудахчет» – 6 детей. Дети неправильно показывали в пробе «кто гогочет» на картинки «утра», «лягушка», «ворона»; в пробе «кто кудахчет» на картинку петуха.

Показатель сформированности пассивного словаря у Ирины Ш. и Мирослава С. поднялся на высокий уровень, как и в констатирующем

эксперименте, трудности возникли в подборе картинки на пробы «покажи, кто гогочет», «покажи, кто кудахчет», «покажи, кто пашет».

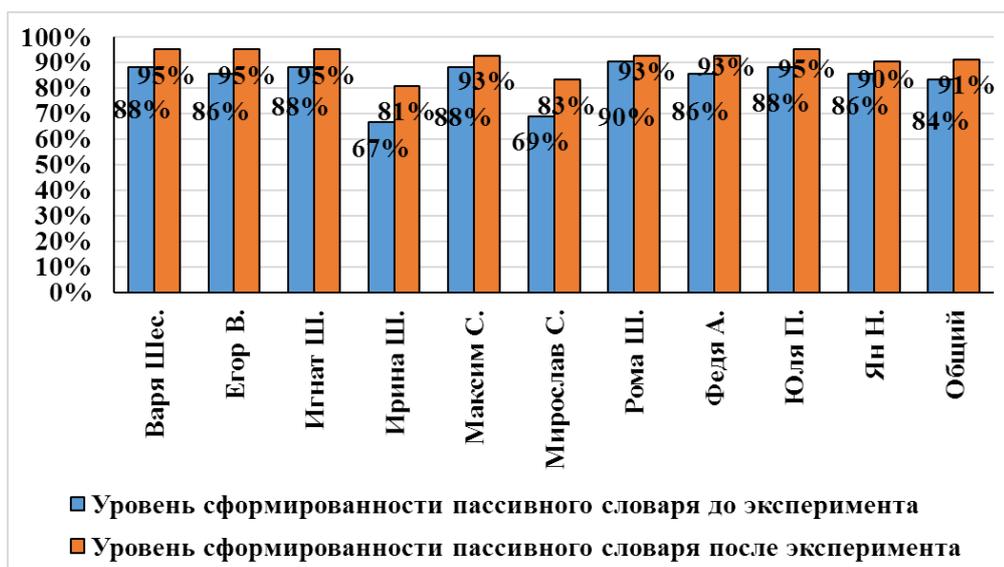


Рис. 2. Уровень сформированности пассивного словаря до и после формирующего эксперимента

Результаты обследования активного глагольного словаря.

После формирующего эксперимента общий показатель активного словаря остался на среднем уровне, в сравнении с входной диагностикой вырос на 11% (см. рис. 3).

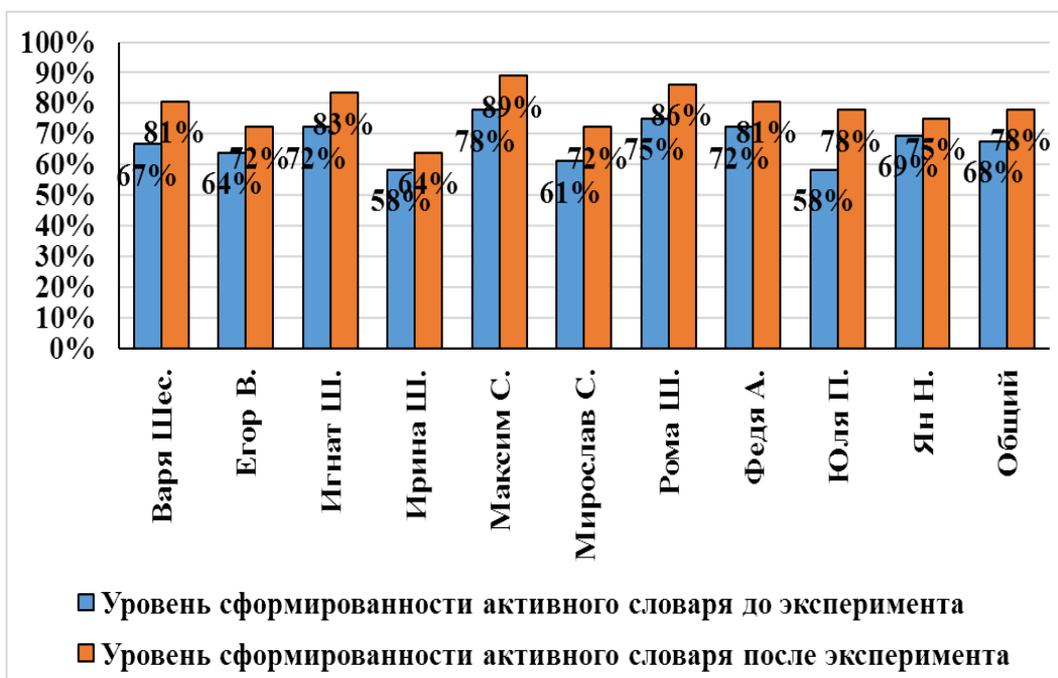


Рис. 3. Уровень сформированности активного словаря до и после формирующего эксперимента

Два ребёнка повысили объём с низкого на средний, 5 детей поднялись со среднего на высокий уровень владения глагольным словарём. На контрольном обследовании, так же, как и во входной диагностике, у детей трудности наблюдались в задании «как говорят животные или птицы», наиболее сложными оказались: «как подаёт голос соловей» – 2 правильных ответа, «как подаёт голос курица» – 3 правильных ответа, «как подаёт голос воробей» – 3 правильных ответа. Варианты не правильных ответов: «как подаёт голос курица» – кукареку, кут куда; в пробах «как подаёт голос соловей» и «как подаёт голос воробей» дети не знали ответа.

У Ирины Ш. показатель пассивного словаря увеличился значительно больше чем показатель активного словаря, это означает, что у ребёнка сформировалось соотношение звуковой оболочки слова с его лексическим значением, но в активной речи использование некоторых глаголов затруднено. Девочка не смогла выполнить задание «как подают голоса животные и птицы (курица, воробей, кукушка, мышь, волк)».

У Мирослава С. уровни пассивного и активного словаря увеличились практически на одинаковые показатели. При исследовании данных показателей мальчик испытывал затруднения в задании «как подают голоса животные и птицы».

Юля П. значительно подтянула активный словарь, это произошло за счёт того, что многие глаголы уже были у девочки в пассивном словаре, и при логопедической работе они перешли в активную речь.

Результаты обследования семантической структуры глагола и лексической системности.

После формирующего эксперимента общий уровень семантического развития приблизился к пограничному значению между низким и средним, 6 испытуемых подняли данный показатель до среднего уровня (см. рис. 4).

Самым сложным в этом разделе осталось задание «Объяснение значения глаголов» (см. рис. 5). Дети испытывали трудности в подборе ассоциативных слов к заданному, подключали невербальные объяснения (показывали руками,

вставляли с места и ходили по комнате), перечисляли тех, кто может выполнять данное действие, включали в контекст предложения. С данным заданием лучше всех справились Юля П. и Рома Ш., они смогли дать объяснение 4 глаголам. Варя Шес., Егор В, Ирина Ш., Мирослав С., Федя А. смогли выполнить по одной пробе, при этом в констатирующем эксперименте почти все ребята не выполнили это задание.

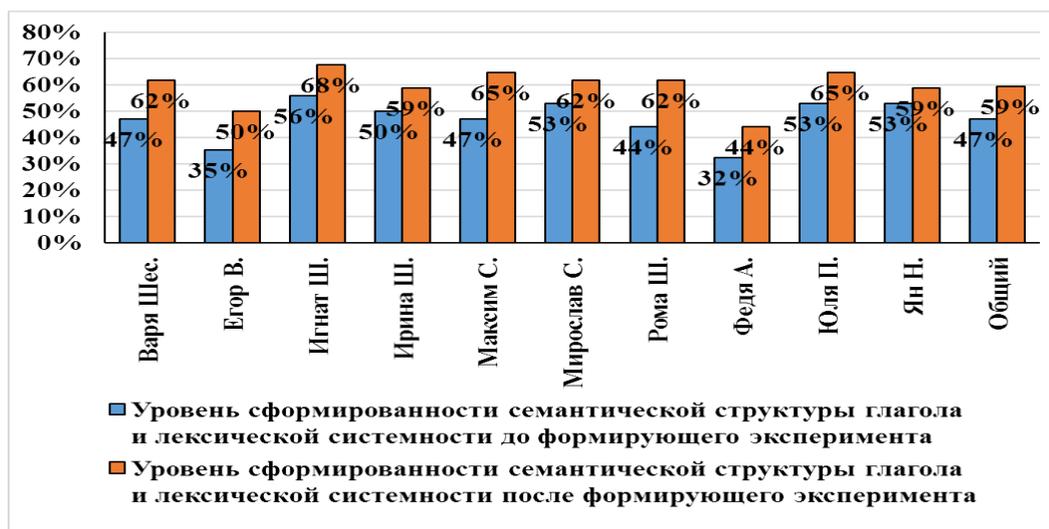


Рис. 4. Уровень сформированности семантической структуры глагола и лексической системности до и после формирующего эксперимента

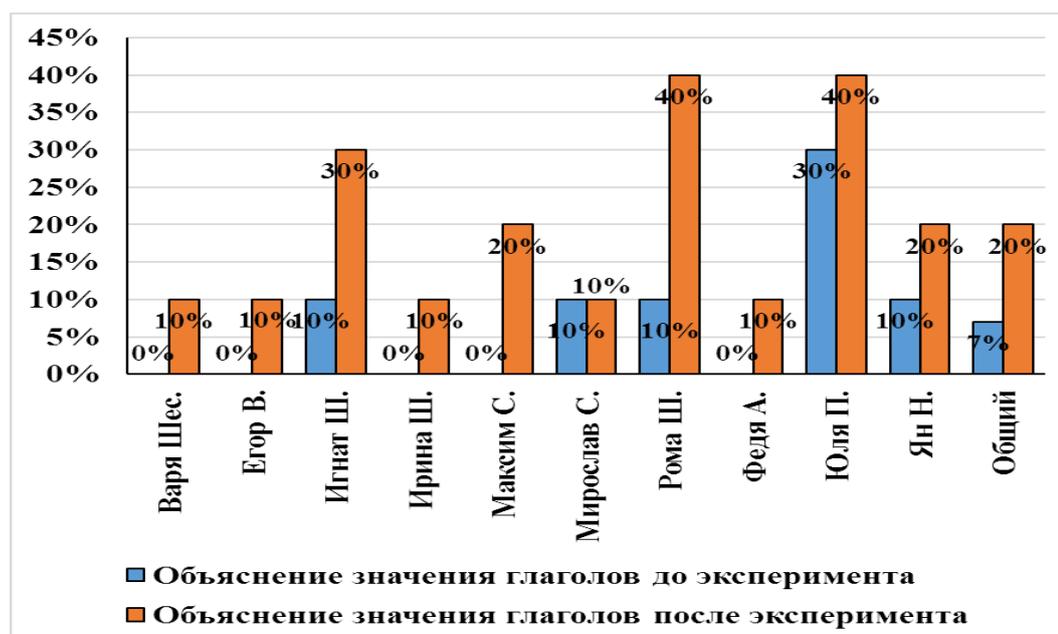


Рис. 5. Уровень сформированности навыка объяснять значение глагола до и после формирующего эксперимента

Второе по сложности задание было подбор синонимов (см. рис. 6). Общий результат данного блока остался на низком уровне. Наибольшие трудности у детей вызвал глагол «скакать», только 4 ребёнка смогли подобрать синоним к этому действию, чаще всего дети говорили, что не знают подобное слово к данному глаголу. Наиболее простым оказалось задание подбери синоним к словам «глядеть» – 8 правильных ответов и «кушать» – 6 правильных ответов. Неправильные ответы дети не давали, а часто говорили, что они не могут подобрать или не знают ответ. Не справились с данным заданием Федя А. (ответил только на два вопроса) и Юля П. (не ответила ни на один вопрос). Лучше всех выполнил задание Игнат Ш, он смог подобрать ко всем глаголам синонимы.

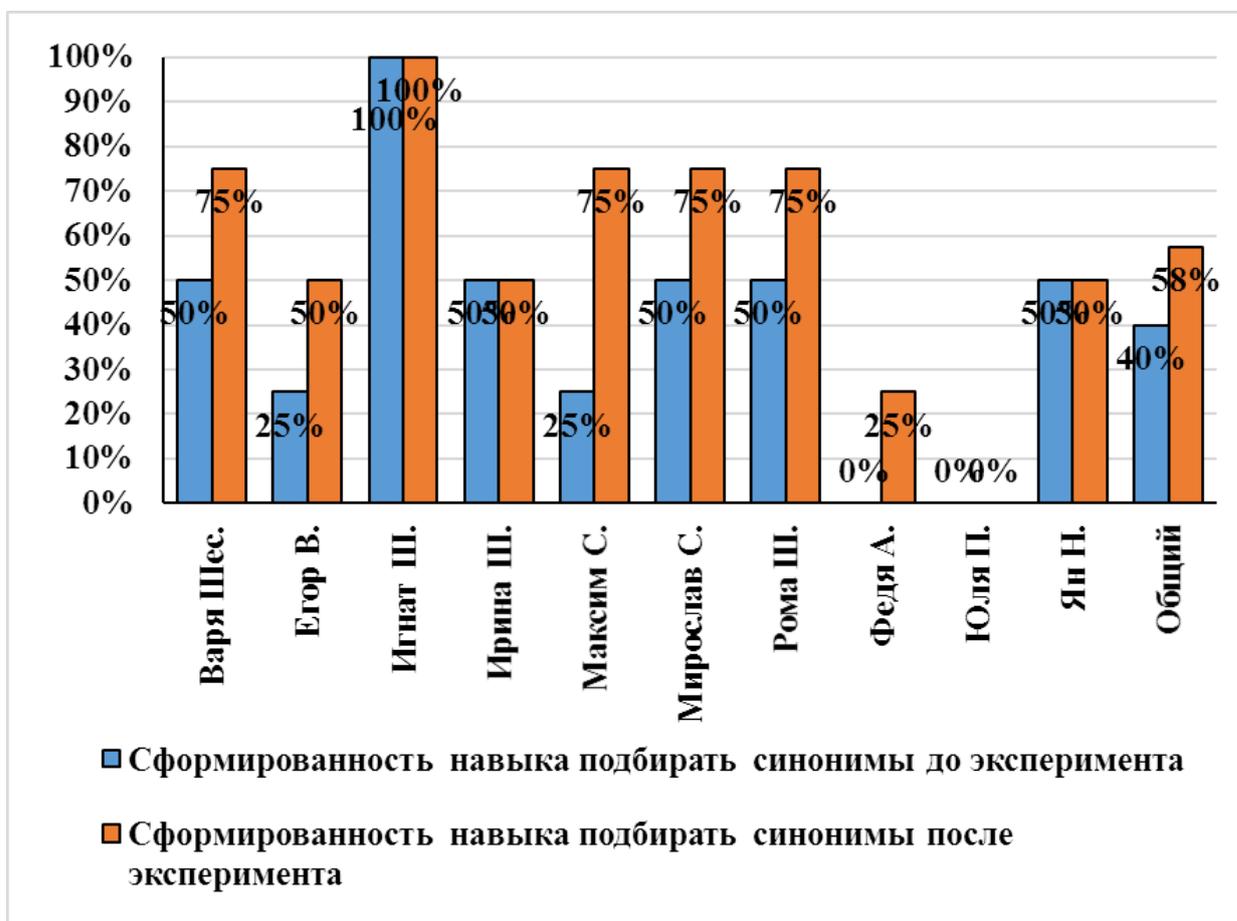


Рис. 6. Уровень сформированности навыка подбирать синонимы к глаголам до и после формирующего эксперимента

После обучающего эксперимента общий уровень выполнения заданий на подбор синонимов к глаголу вырос на 26%, показатель данного блока

поднялся на средний уровень (см. рис. 7). Сложности возникли при подборе к глаголам «сесть» и «поднимать», варианты неправильный ответов «сесть – не сесть», «поднимать – не поднимать», чаще дети не знали ответа и ничего не говорили. Самый лучший результат показала проба подбери антоним к слову «открыть», семь участников смогли ответить правильно. Лучший результат по данному блоку у Юли П., она выполнила пробы все правильно. У Феде А самые низкие показатели выполнения этого блока, он выполнил одну пробу. Наибольший прирост в показателях у Вари Шес. и Игната Ш., ребята при входной диагностике дали два правильных ответа, после обучающего эксперимента дали четыре правильных ответа.

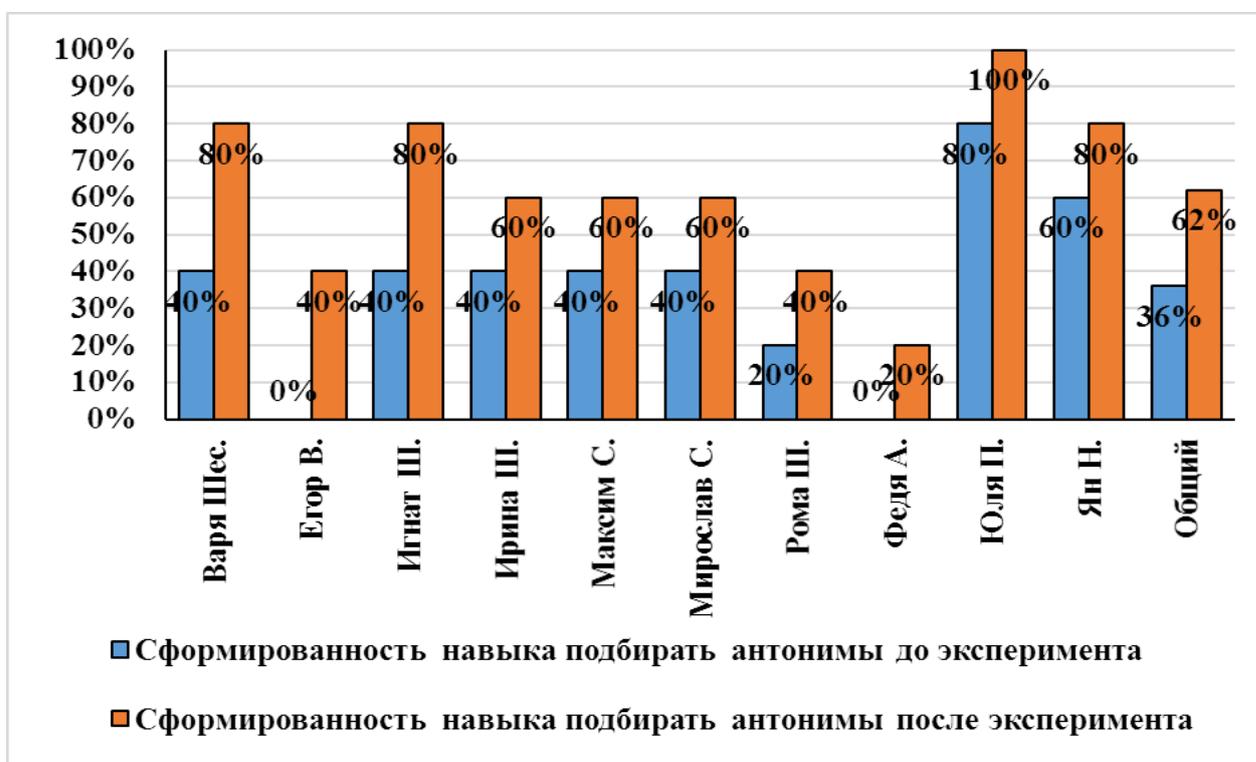


Рис. 7. Уровень сформированности навыка подбирать антонимы к глаголам до и после формирующего эксперимента

Общий уровень выполнения заданий на определение лишнего глагола поднялся на средний уровень. Высокие показатели продемонстрировали 4 ребёнка, с низкого на средний переместились результаты у 3 детей, 3 дошкольника продемонстрировали результаты такие же, как до обучающего эксперимента. Затруднения возникли в задании назови лишний глагол «подбежал, вошел, подошел».

Последний блок заданий «дополни глагол существительным» до эксперимента был на высоком уровне у всех детей, поэтому прирост по данному блоку после логопедической работы получился небольшой и составил всего 3 %. Все дети показали отличные результаты по выполнению данных заданий, уровень правильных ответов 90% и выше.

Результаты обследования грамматического строя речи.

Показатели сформированности грамматической стороны речи после обучающего эксперимента выросли на 9% и перешли на высокий уровень (см. рис. 8). Затруднение у детей вызвали задания образование глаголов префиксальным способом, а именно показать, на какой картинке мужчина подошёл, на какой перешёл; на какой картинке змея заползла, на какой выползла.

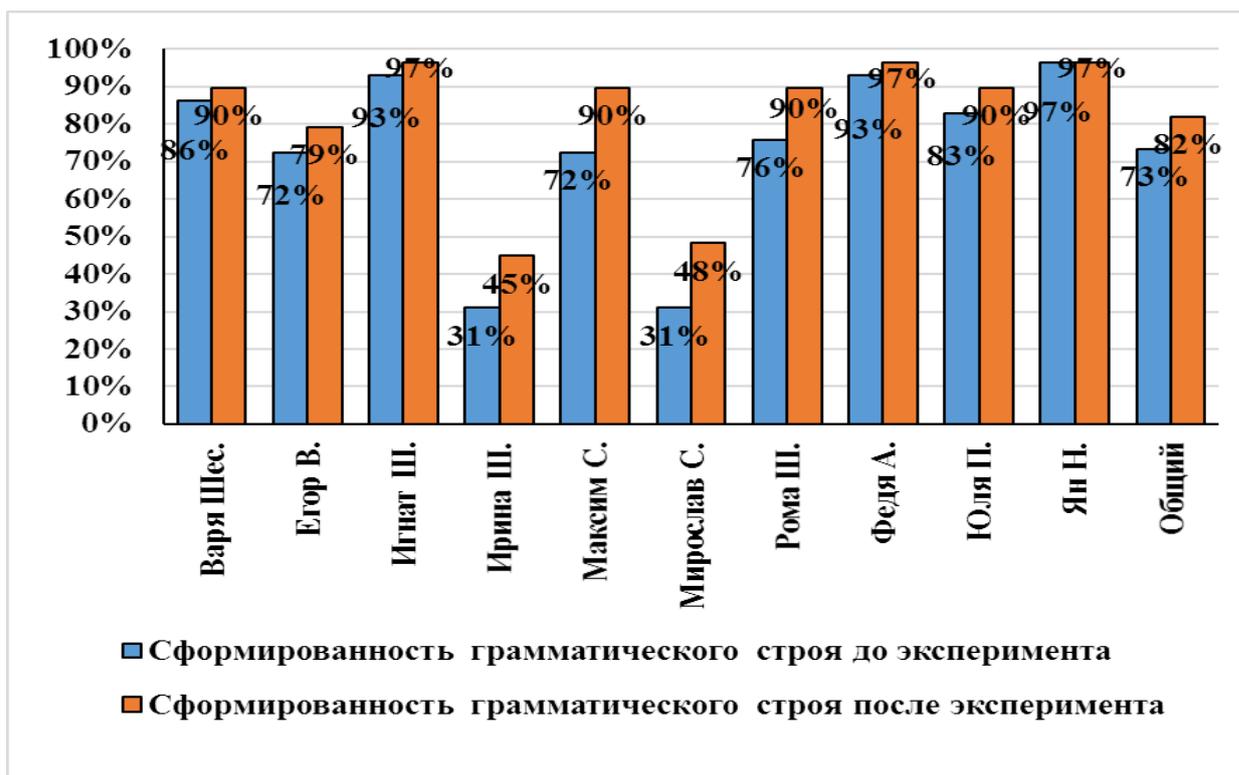


Рис. 8. Уровень сформированности грамматического строя речи до и после формирующего эксперимента

Низкие показатели по данному блоку заданий у Ирины Ш. и Мирослава С., трудности у детей возникли в дифференциации глаголов, образованных префиксальным способом. Дети не смогли правильно определить на картинке нырнул – вынырнул, перешёл – обошёл, заползла –

выползла, подъехал – отъехал.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Наша цель в третьей главе была апробация логопедической коррекции в формировании предикативной лексики у старших дошкольников с ОНР III уровня.

По итогам контрольной диагностики нами установлено, что уровень сформированности глагольной лексики у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня, после проведения обучающего эксперимента, остался на среднем уровне, при этом общий прирост правильных ответов составил 10%. Каждый участник группы повысил свои результаты после коррекционной работы, следовательно, мы можем сделать вывод, что выбранный нами комплекс коррекционных заданий для формирования глагольной лексики является эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемой формирования глагольной лексики у детей занимались многие исследователи (Е. Ф. Архипова, В. В. Виноградов, Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, и др.). Учёные в своих трудах речевое развитие детей с ОНР III уровня характеризовали бедностью активного и пассивного словаря, значительное преобладание пассивного над активным, несформированностью семантической и грамматической структур. В будущем данные нарушения могут отрицательно сказаться на обучении в школе.

В настоящее время, не смотря на многочисленные исследования и научные открытия, проблема формирования глаголов у детей продолжает оставаться актуальной и малоизученной. Не полноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на развитие всех сфер личности ребенка, в следствии чего ребёнок испытывает трудности в освоение образовательной программы.

Целью данной выпускной квалифицированной работы являлось изучение особенностей развития глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, диагностика состояния глагольного словаря у данной категории детей, подбор, систематизация, разработка содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря у дошкольников.

В первой главе данной выпускной квалификационной работе представлены закономерности развития глагольной лексики у детей в норме и у детей с ОНР, была дана психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР.

Во второй главе представлены результаты обследования уровня сформированности глагольного словаря у детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня. Для этого в группе комбинированной направленности произведена диагностика речевых нарушений у детей, поставлены логопедические заключения. По

результатам данной диагностики нами была сформирована группа детей для дальнейшей работы. Проанализировав работы авторов по диагностике лексико-грамматической стороны речи, нами подобран комплекс заданий для констатирующего эксперимента, проведено обследование и описаны результаты уровня сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня. Для констатирующего эксперимента были выбраны методики Е. Ф. Архиповой и Н. С. Жуковой. Результаты констатирующего эксперимента показали средний уровень сформированности глагольного словаря. При диагностике было установлено, что пассивный словарь соответствует возрасту, активный словарь развит недостаточно, семантическая структура глагола не сформирована. Дети при общении используют глаголы, с которыми они чаще всего встречаются в жизни. Речь однообразна, состоящая из простых предложений.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, в третьей главе нами составлен план коррекционной работы с детьми. Обучающий эксперимент длился 6 месяцев, и содержал следующие направления работы:

- расширение пассивного и активного словаря;
- развитие синонимов и антонимов;
- развитие навыка словообразования;
- развитие навыка словоизменения;
- развитие сигматических связей;
- развитие навыка составлять предложения, грамматически правильно оформленные.

Для формирующего эксперимента, ориентируясь на календарно - тематическое планирование группы, нами была подобрана картотека игр и упражнений, игры использовались на лексико-грамматических занятиях, упражнения прописывались в домашних заданиях. Воспитателю данной группы давались рекомендации в виде списка игр и упражнений для развития глагольного словаря.

По завершению формирующего эксперимента мы провели контрольную диагностику, которая проходила по сценарию констатирующего эксперимента. Анализ сопоставления результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал положительную динамику развития глагольного словаря у данной категории детей, количество правильных ответов у детей возросло в среднем на 10%. Таким образом мы подтвердили гипотезу, поставленную в начале данной работы.

По данной теме выпускной квалифицированной работы были следующие выступления:

1. На базе детского сада № 17 село Патруши воспитателям представлены входные результаты обследования уровня сформированности глагольного словаря, показатели были представлены по детям без речевых и с речевыми нарушениями. На консультации предложены варианты игр на развитие глагольного словаря.

2. На Фестивале педагогических идей «Навыки будущего. Новые компетенции педагога» в системе образования Сысертского городского округа в марте 2023 году. Тема выступления: «Игры на развитие глагольной лексики у дошкольников». Основные задачи выступления:

- привлечь внимание воспитателей и специалистов к развитию глагольного словаря и формированию семантических связей, для этого были представлены результаты обследования уровня сформированности глагольного словаря;
- представить комплекс игр для развития глагольного словаря, для этого был подготовлен раздаточный материал – брошюра с вариантами игр;
- представить настольные игры, которые были разработаны в рамках данной выпускной квалифицированной работы, для развития глагольного словаря у детей.

С фотографиями и дипломами по данным выступлениям можно ознакомиться в приложении 10.

На данную тему работы нами была написана статья «Формирование

глагольной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня», которая напечатана в сборнике «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материалы XVIII Международной научно-практической конференции памяти профессора В. В. Коркунова в рамках плана мероприятий Года педагога и наставника в России». С данной статьёй можно ознакомиться по ссылке [40].

Цель и задачи достигнуты, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алябьева Е. А. Развитие глагольного словаря у детей с речевыми нарушениями. М., 2011. 64 с.
2. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учеб. пособие для студ. вузов / Е. Ф. Архипова. М., 2007. 320 с.
3. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования // Русский язык в школе. 1951 № 2 С. 1-10.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1999. 352 с.
5. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. Собрание сочинений. М., 2003. Т 3. 316 с.
6. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1960. 500 с.
7. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М., 1961. 472 с.
8. Грибова О. Е. Что делать, если ваш ребенок не говорит: Книга для тех, кому это интересно. М., 2004. 48 с.
9. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). М., 1981. 112 с.
10. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей: учеб.-метод. пособие / Н. С. Жукова. М., 1994. 96 с.
11. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. М., 1998. 197с.
12. Каракулова Е. В. Коррекция системного недоразвития речи с учётом формирования эмоциональной сферы у дошкольников: учебно-методическое пособие. Екатеринбург, 2012. 134 с.
13. Коновалова С. Н. Особенности овладения предикативной лексикой дошкольниками с общим недоразвитием речи различного генеза // Дефектология. 2006. №3. С. 59-67.
14. Коноваленко В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. М., 2012. 192 с.

15. Коррекция нарушение речи. / Т. Б. Филичева [и др.]. М., 2008.
16. Кривовяз И. С. Играем с глаголами. Выпуск 1. М., 2005. 8 с.
17. Кривовяз И. С. Играем с глаголами. Выпуск 2. М., 2006. 8 с.
18. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб., 1999. 160 с.
19. Левина Р. Е. Нарушение речи и письма у детей // Избранные труды / ред. – сост. Г. В. Чиркина, П. Б. Шошин. М., 2005. 221 с.
20. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак.пед. высш. учеб.заведений / под ред. Л. С. Волковой. М., 2009. 703 с.
21. Лурия А. Р. Нейропсихологический анализ предикативной структуры высказывания. Теория речевой деятельности. М., 1968. 233 с.
22. Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1979. 325 с.
23. Методы обследования речи у детей. // Пособие по диагностике речевых нарушений. / Под общ. ред. проф. Г. В. Чиркиной. М., 2023. 240 с.
24. Нищева Н. В. Картотеки методических рекомендаций для родителей дошкольников с ОНР. СПб., 2007. 150 с.
25. Нищева Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР. СПб., 2016. 704 с.
26. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р. Е. Левиной. М., 1967. 365 с.
27. Правдина О. В. Логопедия. / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 1973. 272 с.
28. Репина З. А., Васильева Т. В., Ведерникова А. Д., Горская В. Б., Пискунова В. Н. «Поле речевых чудес». / Учебное пособие. Екатеринбург, 1997. 180 с.
29. Серебрякова Н. В. Развитие лексики у дошкольников со стёртой дизартрией. СПб., 2009. 224 с.
30. Ткаченко Т. А. В первый класс – без дефектов речи / Методическое

пособие. СПб., 1999. 112 с.

31. Ткаченко Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет. М., 2001. 25 с.

32. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты. Екатеринбург, 1998. 51 с.

33. Туманова Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи // Монография / Т. В. Туманова. М., 2002. 113 с.

34. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. Т. 1. М., 1935. 1566 с.

35. Филимонова О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх. СПб., 2007. 128 с.

36. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2. ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). / Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М., 1993. 103 с.

37. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М., 1999. 250 с.

38. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Монография. М., 2000. 314 с.

39. Чистякова И. А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников. / Книга для логопедов, воспитателей и родителей. СПб., 2005. 96 с.

40. Шамагина О. М. Формирование глагольной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции памяти профессора В. В. Коркунова в рамках плана мероприятия Года педагога и наставника в России. Екатеринбург, 2023. С. 507-513. URL: elibrary.ru/item.asp?id=54626818&pff=1

41. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка, изд. 2. М., 1941 50 с.
42. Эльконин Д. Б. Психология детей дошкольного возраста / Под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. М., 1964. 53 с.