

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СУЕВЕРИЯ КАК
СТАДИИ «НАИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ» У СТУДЕНТОВ В
СИТУАЦИЯХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Направление подготовки «37.03.01 – Психология»
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология развития и кризисная психология

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Р.А. Валиев
« ____ » _____ 2024 г.

Исполнитель:
Казанцева Татьяна Ивановна,
обучающийся КП-224102 группы

Научный руководитель:
Валиев Равиль Азатович,
канд. педагогич. наук, доцент
кафедры общей психологии и
конфликтологии

Екатеринбург 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЯВЛЕНИИ СУЕВЕРИЙ.....	7
1.1 Ситуация аттестационных испытаний, как ситуация неопределенности...7	
1.2 Суеверное мышление, как стадия наивной психологии.....13	
1.3 Личностные факторы.....26	
Выводы по первой главе.....36	
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ФАКТОРОВ СУЕВЕРИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИТУАЦИИ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ.....	38
2.1 Организация и методы исследования личностных факторов суеверия как стадии наивной психологии у будущих педагогов в ситуации аттестационных испытаний.....38	
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования.....48	
Выводы по второй главе.....64	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Суеверие, как феномен изучить достаточно сложно, и многие авторы описывают его по-разному, для чего человеку нужна вера в несуществующую связь внешних событий и ситуаций, в которые попадает человек. С суевериями мы встречаемся регулярно в повседневной жизни, и нельзя не замечать их влияние. В то же время суеверия и по сегодняшний день остаются малоизученным феноменом. Студенты, проживающие период взросления, приобретения новой профессии и изменяющейся социальной ситуации, испытывая различные кризисные переживания могут использовать суеверие, как психологическую защиту от своих переживаний, соблюдая ритуалы становятся более уверенными, что они делают все возможное для наилучшего исхода ситуации. Даже те люди, которые не считают себя суеверными, иногда выполняют ритуалы или «магические действия». Суеверность и вера в несуществующее всегда возрастает в связи с нестабильностью в обществе, такой как военные действия, экономический кризис, эпидемия. В наше время, когда ситуация в мире стремительно меняется, изучение суеверия становится все более актуальным.

Особую актуальность это приобретает, когда взрослые люди прибегают к более простым формам поведения и суеверия непосредственно влияют на ежедневную жизнь человека. Суеверие дает возможность человеку не думать, не принимать решение в сложной ситуации, а просто воспользоваться «шаблоном» поведения, для экономии своих ресурсов. Если учитывать, что студенты педагогических вузов, являются основой будущего общества, и основным результатом их обучения в вузе является развитие и формирование научного мировоззрения, которое является антагонистическим магическому и суеверному мышлению, то тема изучения суеверия у будущих педагогов приобретает особую значимость.

В работе анализируются различные авторы ((Р.Г. Ардашев, И. Р. Абитов, Р. Р. Акбирова, Ю.В Саенко, Н. Н Измоденова, О.П. Макушина, М.Ю. Строгальщикова), изучающие феномен суеверия, их взгляды и выводы. Форма поведения при суеверном и магическом мышлении рассматривается с позиций культурно-исторического подхода Л.С. Выготского, как проявление стадии «наивной психологии» в рамках становления высших психических функций.

Проблема исследования. Во-первых, существует широкая вариативность суеверий в разных культурах, что затрудняет создание универсальной теории или модели. Во-вторых, суеверия часто передаются устно и меняются со временем, что усложняет их исследование. Проверить верит ли человек в суеверия и ритуалы невозможно, выводы делаются только из ответов респондента, которые в свою очередь могут противоречить. Кроме того, эмоциональная составляющая суеверий может мешать объективному анализу, так как многие люди используют суеверия только в критических ситуациях, а не постоянно. Наконец, изучение суеверий может сталкиваться с предвзятостью со стороны исследователей, которые могут неосознанно навязывать свои взгляды и предубеждения, притягивая факты и доказательства (В.С Попов).

Степень разработанности темы исследования, ее место в науке и практике. Множество ученых рассматривает феномен суеверия и изучает с различных сторон и подходов, но еще много «белых пятен» остается для новых исследований. На практике принципы магического мышления используют в разных сферах, например, продажи и маркетинг. В деструктивном проявлении встречается у мошенников, когда используют манипулятивные схемы для обмана людей, также в «инфоцыганстве».

Объектом исследования является феномен суеверия у студентов в ситуации аттестационных испытаний. **Предметом исследования** выступают личностные факторы студентов при разной степени выраженности суеверного мышления в ситуации аттестационных испытаний.

Цель исследования: выявить личностные факторы, определяющие выраженность суеверного мышления, как стадии «наивной психологии» в ситуации аттестационных испытаний.

Задачи исследования:

1. Рассмотрение суеверного мышления, как стадию наивной психологии, проявляющуюся у студентов в ситуации аттестационных испытаний.

2. Разработать диагностический инструментарий для исследования личностных факторов и организация исследования.

3. Проведение исследования и анализ полученных результатов личностных факторов в ситуации аттестационных испытаний, при проявлении суеверного мышления.

Гипотеза исследования: существуют различия в проявлении личностных особенностей у будущих педагогов при разном уровне выраженности суеверного мышления в ситуации аттестационных испытаний.

Теоретико-методологической основой исследования выступили подходы, посвященные изучению: массового сознания, в частности, обыденного сознания и первобытного мышления (Т.П. Емельянова, Л. Леви-Брюль, А.В. Юревич), суеверий (А. Леман, Д.В. Ольшанский, Ю.В. Саенко, Р.Г. Ардашев, А.М. Двойнин, Н.Н. Измоденова, Э. Блейлер), развития высших психических функции (Л.С Выготский), психология неопределенности (Н.М Урманцев, А.Л Галкин, Д.А Леонтьев, О.Р Тучинина), саморегуляция личности (В. И. Моросанова, Н. Г. Кондратюк).

Методы исследования. Для получения данных исследования использовался психодиагностический метод. В качестве основных методов обработки и анализа данных использовались методы математической статистики.

Элементы научной и практической новизны. Осуществлен анализ личностных особенностей студентов, в ситуациях аттестационных испытаний, с учетом разной выраженности суеверного мышления. Выявлены личностные

особенности, при которых человек более склонен к суеверному мышлению. Рассмотрены группы студентов, разделенные с точки зрения культурного влияния суеверий на индивида. На основе данных исследования можно составить программы для студентов, которые будут направлены на повышение уровня критического мышления и анализа.

Структура ВКР: ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (60 источников) и приложений. Основной текст ВКР изложен на 65 страницах, сопровождается 7 таблицами и 18 рисунками. Работа содержит 2 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЯВЛЕНИИ СУЕВЕРИЙ КАК СТАДИИ «НАИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ» В СИТУАЦИИ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

1.1 Ситуация аттестационных испытаний, как ситуация неопределенности

Неопределенность проходит по всем сферам нашей жизни: экономике, политике, экологии, социальной сфере, образованию. Такой феномен можно наблюдать в кризисные и переломные моменты общества, когда люди не могут знать, что будет дальше. Такими примерами будут: финансовый кризис, начало военных действий, смена власти, эпидемия COVID-19. Когда общество находится в переломном моменте возрастают страхи, высокая неопределенность которая несет за собой «клубок» разных эмоций одновременно у массы людей. В современном обществе большой объем получаемой информации через телевидение, социальные сети, интернет, может усиливать неопределенность. Так как информация носит различный характер, и может являться правдивой или нет. Неопределенности в наши дни возможно становиться все больше в связи с событиями, происходящими в стране и мире.

Довольно редко человеческим фактором является способность находиться в неопределенности без психологического напряжения. В процессе своего исторического развития психика человека сформировала специфические внутренние и внешние способы преодоления напряженности в условиях неопределенности ситуации. Стоит отметить, что внутренний способ, который функционирует в пределах психической нормы, предполагает задействование механизмов личностной защиты, в изучаемой в рамках психоанализа. В свою очередь, к внешним способам преодоления

напряженности принято относить формы социального взаимодействия, выработанные человечеством в процессе своего развития, которые способны снизить тревогу неопределенности. В этом случае и происходит совершение тех или иных ритуалов.

Аттестационные испытания для студентов чаще всего воспринимаются сложными, непонятными, с неизвестным итоговым результатом. В дальнейшем в работе мы будем рассматривать ситуацию аттестационных испытаний, как ситуацию неопределенности, которая складывается из ряда различных психологических процессов у каждой личности индивидуально.

Состояние неопределенности в современной науке характеризуется как возникающее и длительно переживаемое состояние в период перехода от одного целостного представления в организации поведения к другому целостному представлению [18].

Случайность и неопределенность в полной мере проявляются в переломные моменты жизни человека и общества, когда они находятся в ситуации, удаленной от точки равновесия. Урманцев Н.М отмечает, что с тем, как усложняется жизненная ситуация и присутствует ситуация выбора, то возрастает и неопределенность в жизненных целях и установках человека. Человек, находясь в ситуации неопределенности может не понимать какие эмоции и состояния он испытывает в этот момент. С одной стороны человек в неопределенности получает множество вариантов выбора, а с другой как раз большой спектр различных вариантов при выборе приводит к неопределенности и страху. Следствием действия случайности является некоторая принципиальная неопределенность хода событий и процессов, а значит, неопределенность представляет фундаментальные начала мира, его устройства и развития: неустойчивость, изменчивость, спонтанность (непредсказуемость будущего) зарождение нового [54].

Неопределенность в жизни, как и неопределенность в конкретной жизненной ситуации, это всегда вариативность возможного будущего. Преодолевая неопределенность лишь, появляется иллюзия определенности,

по факту неопределенности становится еще больше. Набираясь жизненного опыта и решая жизненные задачи человек, справляется с ситуациями неопределенности получает возможность многовариативности будущего и открывает для себя новые возможности [54].

В моменте, когда человек находится в ситуации неопределенности он одновременно испытывает несколько различных эмоций, что может вызывать яркие аффективные реакции. При неопределенности в таком случае возникает потребность в преодолении негативных эмоций и нормализации эмоционального состояния. Одновременно с этим когнитивные компоненты снижаются, за счет аффективных реакций человека. Возникает желание избавиться от чувства неопределенности и индивид использует различные способы саморегуляции поведения [38].

Можно выделить два вида неопределенности: объективную, выражающуюся в особенностях внешней ситуации, и субъективную, зависящую от уровня осведомленности человека о ситуации [29].

Рассматривая ситуацию аттестационных испытаний, можно сказать, что объективной причиной будет являться само условие проверки знаний, созданная в момент экзаменов обстановка в аудитории, социальные ожидания, а под субъективной причиной неопределенности будет являться само отношение студента к обучению, личная академическая успешность, личностные психологические качества, мотивация к получению положительных результатов.

О.Р. Тучина рассматривает неопределенность, как психологическую установку. Образ будущего как социально-психологическая установка действительно состоит из трех ключевых компонентов: когнитивного, эмоционального и поведенческого. Когнитивный компонент позволяет людям осмысливать и анализировать риски, планировать свои действия и формировать ожидания. Эмоциональный компонент отражает внутренние чувства и установки, которые могут как вдохновлять на позитивные изменения, так и приводить к тревоге и бездействию. Поведенческий компонент, в свою

очередь, акцентирует внимание на том, как эти установки и чувства могут перейти в реальные действия, направленные на построение желаемого будущего. Такой подход позволяет лучше понять, как люди взаимодействуют с будущим и как социальные факторы могут влиять на индивидуальные решения и коллективные действия [53].

Личностная неопределенность у людей будет встречаться в кризисные периоды жизни:

1. Потеря близкого человека, что приводит к переосмыслению ценностей и приоритетов в жизни.

2. Заключение брака, рождение ребенка, развод, изменяющиеся личные и финансовые обязательства.

3. Потеря или смена работы, период, когда открываются новые возможности.

4. Переезд в другой город или страну, что подразумевает адаптацию к новой культуре и окружению.

5. Болезнь или травма, ставящие под сомнение привычный образ жизни и заставляющие искать новые пути [27].

Неопределенность является двигателем для тревоги и стресса побуждая человека видеть угрозу даже там, где ее нет.

Неопределенность в отношении будущего является одним из основных источников переживаний и волнений для студентов, когда они сдают экзамены и зачеты. Для каждого индивида своя мотивация на благополучный исход и получение удовлетворительных результатов. Влияние на эмоциональное состояние студентов может также оказывать коллективные чувства и коллективные эмоции, так как аттестационные испытания они проходят вместе с однокурсниками [54].

Студенты проживая различные кризисные ситуации, такие как смена социальной обстановки, формирования собственной идентичности, принадлежности к новой профессии, сдачи экзаменов, любовных переживаний, приобретение новых социальных ролей, сомнения в

правильности выбора профессии, изменяющихся ценностей и норм, личных обстоятельств. Данные кризисные ситуации, как часть адаптационного процесса, который проживают студенты, которые усиливают неопределенность у студентов [32].

Значение слова «экзамен» - проверочное испытание по какому-либо предмету. То уже из определения можно выделить ключевое слово «испытание». А значит студенты однозначно не могут предугадать чем может закончиться это «испытание» и возможно множество вариантов исхода данного мероприятия. Следовательно, студенты находятся в ситуации неопределенности результата. Для облегчения негативного эмоционального состояния студенты будут пробовать различные варианты решения. Варианты могут быть разные, например, за ночь выучить программу по предмету, написать себе шпаргалки, положить под пятку «пяточок». Выполнив то, что каждый считает нужным тревога и неопределенность будет снижаться, так как студент уверен, что он сделал все возможное для успешной сдачи экзамена [3].

В современном обществе, как и в предыдущих поколениях студентов, в период сессии у студентов повышается склонность к суевериям и магии. Это обусловлено высоким эмоциональным напряжением и желанием хоть как-то контролировать сложную ситуацию при стремлении благоприятного исхода. Студенты передают свои ритуалы и приметы следующим поколениям студентов, и так продолжается десятилетиями [3].

Аттестационные испытания для студентов действительно представляют собой ситуацию неопределенности по нескольким причинам. Основные причины:

1. Стресс и эмоции: студенты часто испытывают значительный стресс перед аттестацией, так как им не всегда известно, насколько сложным будет экзамен или как строго преподаватели будут оценивать их знания. Это ведет к тревожности, что затрудняет подготовку и демонстрацию собственного потенциала.

2. Неизвестность содержания: даже если студенты изучают предмет, они могут быть не уверены, какие конкретные темы будут включены в аттестацию. Это создает чувство неопределенности в подготовке — студенты могут стремиться охватить слишком много материала, что также добавляет стресс.

3. Оценка знаний и навыков: результаты аттестации могут зависеть не только от уровня подготовки студента, но и от субъективных факторов, таких как стиль преподавания, настроение экзаменатора в день тестирования и даже случайности (например, случайные вопросы, которые могут озадачить студента).

4. Влияние внешних факторов: ситуацию могут осложнять и внешние факторы, такие как технические проблемы (если испытание проходит в онлайн-формате), здоровье студента в день экзамена или даже социальные обстоятельства, влияющие на его психологическое состояние.

5. Будущие последствия: Результаты аттестационных испытаний могут иметь долгосрочные последствия для студентов — например, оказывать влияние на их дальнейшее образование, карьеру или самооценку. Это добавляет дополнительный уровень неопределенности и давления.

6. Разные подходы к обучению: студенты могут иметь разные стили и стратегии обучения, что также создает неопределенность относительно того, как каждый из них справится с аттестацией. Кому-то может быть проще организовать себя и подготовиться, в то время как другие могут испытывать трудности на этом этапе [54].

Таким образом, аттестационные испытания для студентов могут рассматриваться как сложная ситуация неопределенности, требующая от них не только знаний, но и умения справляться с эмоциями, управлять своим временем и ожиданиями, а также адаптироваться к изменяющимся условиям. Что напрямую зависит от личностных факторов каждого конкретного студента.

1.2. Суеверное мышление, как стадия «наивной психологии», в ситуации аттестационных испытаний

Феномен суеверия и вера в паранормальное привлекают повышенное внимание исследователей, однако результаты этих исследований зачастую противоречивы. Некоторые авторы указывают на негативное влияние суеверий на процесс адаптации человека к новым условиям и его способность справляться с трудностями, в то время как другие подчеркивают их адаптивную функцию и рассматривают как ресурс в преодолении сложных жизненных ситуаций.

Интерес к феномену суеверий проявляется среди ученых разных сфер деятельности социологии, психологии, пытаясь разобраться в работе механизмов верования и приписывания людьми обычным событиям мистические свойства. Люди в повседневной жизни начиная с детства узнают разные приметы из сказок, басен, мифов, художественной литературы. Суеверия передаются из поколения к поколению в семьях, даже становятся семейными традициями.

Суеверия играют значительную роль в культуре и психологии, часто заменяя рациональное восприятие и придавая особое значение обычным событиям. Они могут помогать людям справляться с неопределенностью и давать ощущение уверенности в сложных ситуациях. Традиции, связанные с передачей суеверий из поколения в поколение, подчеркивают их культурную ценность, даже если они не имеют логического объяснения. Например, примета о "женщине с пустыми ведрами" может быть связана с историческими корнями, когда эта символика приобрела более глубокое значение, чем просто пустые ведра.

Суеверия могут быть ближе к вере, поскольку они часто основываются на эмоциях и личных переживаниях, которые способны влиять на поведение людей. Они могут создавать чувство спокойствия или уверенности в стрессовых ситуациях, но при этом могут затруднять критическое мышление.

В отличие от веры, которая может опираться на более глубокие философские или духовные основы, суеверия нередко связаны с индивидуальными опытами или культурными традициями. Таким образом, суеверия часто более интуитивны и эмоциональны, чем осознанно освоенные взгляды и убеждения.

Предвззсудки и суеверия часто имеют схожие корни и могут взаимосвязано влиять на восприятие мира людьми. Суеверия формируются на основе эмоциональных и культурных факторов, в то время как предвззсудки часто возникают из ошибочных убеждений, которые могут быть навязаны обществом или культурными нормами. Оба явления делают мир вокруг более сложным для понимания и могут оказывать значительное влияние на поведение и взаимодействие людей в социуме. Это также показывает, как коллективные убеждения могут формировать индивидуальные взгляды и поведение, создавая порочный круг.

Суеверия не появляются на «пустом месте» и нельзя их игнорировать. История суеверий формируется с древних времен и со временем происходит их трансформация и изменения с учетом культуры и времени. У разных народов одно и то же суеверие может отличаться его значением. Как например, «черная кошка дорогу перебежала» в России будет расцениваться, как предвестник беды, а в Англии означать что-то хорошее [19].

В словаре В.И. Даля, суеверие (суеверство) - ошибочное, пустое, вздорное, ложное верованье во что-либо; вера в чудесное, сверхъестественное, в ворожбу, гадания, в приметы, знаменья; вера в причину и последствие, где никакой причинной связи не видно. Суеверчивый, склонный к суеверию. Суеверность, суеверие, как свойство, качество [21].

А.М. Двойнин определяет суеверие как «внутреннее отношение личности, мифологизирующее отношение человека к действительности» [46]. Здесь можно рассматривать суеверность, как характеристику мировоззрения субъекта, которая определяет его отношение к реальности.

Саенко Ю.В., ссылаясь на точку зрения Г.Г. Почепцова, описывает суеверия как предвззсудки, суть которых состоит в том, что индивид

принимает за реальность сверхъестественные силы, способные предвещать значимые для него события, и считает возможным влиять на них. Суеверность предполагает допущение, что от этих сил можно защититься или прийти с ними к компромиссу [47].

Э. Блейлер утверждает, что народные суеверия, а также мифология, сновидения и грезы являются результатом аутистического мышления. Это мышление отличается склонностью к уходу от реальности, преобладанием внутреннего опыта и подчиненностью эмоциональным потребностям. В таком контексте понятия используются для отображения неосуществленных желаний так, как будто они уже реализованы. Напротив, реалистическое мышление, по мнению Э. Блейлера, сосредоточено на внешнем мире, регулируется логическими принципами и связано с поиском истины [47].

В книге «Тотем и табу» З. Фрейд описывает проявление суеверного мышления у дикарей. Суеверия, составляя часть анимистических верований, действительно способны вызывать предписания о примирении, ограничения и раскаяние. Они формируют у людей чувство ответственности перед духами и окружающей природой, что способствует соблюдению определённых социокультурных норм и традиций. Уважение к духовному миру, которое они воспитывают, помогает снизить конфликты и поддерживать гармонию внутри общества. Таким образом, суеверия играют значимую роль в социальном и моральном устройстве примитивных культур. С точки зрения психоанализа, суеверия можно рассматривать как разновидность коллективных фантазий, возникающих в ответ на страхи и подавленные желания людей. В таких представлениях мир выглядит как угрожающее и враждебное место, наполненное демонами и опасностями. Суеверия иллюстрируют страхи индивидов о всеобъемлющем превращении, в котором все может стать чем-то другим [56].

К.Г. Юнг считает сказки инфантильными формами легенд и суеверий первобытного человека. Сказка представляет собой магическую форму религии, смысл заключается в удовлетворении мистических форм ведьм,

колдунов и прочих. И на основе этого считает, что детский страх проявляется, как мышление первобытного человека. Первобытный человек формирует суеверия из группировки различных происходящих событий, в отличие от современного человека, он более наблюдательный и фиксируется на каждой мелочи. И если в течение дня случаются какие-то события, которые носят негативный характер, на что современный человек может не обратить внимания, первобытный человек будет считать этот день предзнаменованием того, что в этот день нельзя ничего делать. Это связано с тревогой, страхом и чувством незащищенности [47].

Л. Леви-Брюль рассматривал суеверия как вариант коллективных представлений, передающихся от поколения к поколению в результате действия механизмов внушения, заражения и подражания. Так же Л. Леви-Брюль рассматривает магическое, а значит суеверное мышление, как «первобытное мышление» и считает его нелогичным. Ученый занимался изучением народов, таких как австралийцы, фиджийцы, туземцы Андаманских островов и т. д. Леви-Брюль подчеркивал, что между первобытным и научным мышлением существуют существенные различия. Первобытное мышление опирается на мифологические концепции и ассоциативное восприятие, тогда как научный подход требует логики и рационального анализа. Например, первобытный человек, который беспокоится о своей тени, демонстрирует глубокую связь с окружающим миром, где каждая деталь, включая тень, обладает священным значением и влияет на его жизнь. Это подчеркивает, что в первобытной системе мышления все взаимосвязано через символику и отношения, в то время как научный подход фокусируется на фактах и непосредственных наблюдениях. Коллективные представления действительно играют важную роль в формировании первобытного мышления, поскольку они объединяют эмоциональные реакции и культурные традиции, влияя на восприятие всех объектов и явлений. Эмоции, возникающие у первобытных людей, являются продуктом их социальной среды и традиций, и именно они формируют их

восприятие реальности, делая его глубоко мистическим и связанным с общими убеждениями. Здесь можно сказать, что магическое мышление передается как традиция из поколения в поколение и навязывается культурой [28].

Н.Н. Измоденова определяет суеверия как предрассудки, основанные на вере в над природные силы, при этом существует часто неосознанное ожидание, что можно получить защиту от этих сил или достичь с ними определенного соглашения. По мнению автора, суеверия чаще всего проявляются в поведении через упрощенные обряды, такие как применение талисманов, татуировок и магических жестов. Кроме того, к суевериям можно отнести веру в приметы, когда каким-либо событиям придается предсказательный смысл [26].

Р. Г Ардашев считает, что основной эмоциональный эффект, который человек испытывает от суеверий, — это ощущение безопасности и уверенности. Это связано с эффектом плацебо, когда сильная вера в выполнение определённых ритуалов действительно приносит положительный результат. Суеверия помогают упростить и стабилизировать восприятие постоянно меняющегося социума, делая его более предсказуемым и понятным. Страх служит движущей силой для возникновения, поддержания и укрепления суеверий. Люди обращаются к суевериям, чтобы уменьшить чувство беспомощности и увеличить свою уверенность. Эти верования позволяют сэкономить время и упрощают интеграцию в повседневную жизнь. Суеверные люди верят, что могут контролировать своё будущее, выполняя определённые ритуалы, что снижает их тревожность и поднимает шансы на успех в различных ситуациях [3]. Если исход окажется положительным, это лишь укрепит их веру в суеверие, а в случае негативного результата они объяснят это как случайность. Таким образом, человеку становится проще снять с себя ответственность за происходящее, передавая её «неведомым силам». Ардашев Р.Г. отмечает, что уровень суеверности возрастает с увеличением риска утраты чего-то важного, и люди начинают прибегать к

этому в экстремальных ситуациях, когда решается их судьба. На эмоциональном уровне, прибегая к суевериям, человек стремится повысить свою уверенность, удовлетворить базовую потребность в безопасности и избавиться от тревог и страхов. [3].

А.Ф. Анисимов утверждает, что, когда человек сталкивается с бессилием перед непознаваемым и загадочным, он начинает игнорировать противоречия своего личного опыта и пытается связывать явления, которые на самом деле не имеют между собой связи. В отличие от этого, когда человек здоров, сыт и удовлетворен, он сохраняет рациональное мышление и не ощущает необходимости обращаться к магическим силам за защитой. [12].

Суеверие, как пишут Абитов И.Р. и Акбирова Р.Р., отражает внутреннее восприятие человека относительно реальности и его взгляд на мир, основанный на вере в сверхъестественное. Это явление связано с различными убеждениями, ритуалами и приметами, которые могут оказывать влияние на поведение и интерпретацию событий в жизни. Хотя суеверия не имеют научного подтверждения, они продолжают быть значимой частью культуры и жизни многих людей. Основными структурными компонентами суеверности являются верования и ритуальные действия. Верования представляют собой когнитивно-аффективные образования, которые формируют представление о возможных событиях и действиях, необходимых для предотвращения негативных последствий. Эти верования включают не только осознание угрозы, но и эмоциональную реакцию, выражающуюся в тревоге, беспокойстве или ожидании. Ритуальные действия, в свою очередь, можно считать поведенческой составляющей суеверия, так как они представляют собой конкретные действия, которые человек предпринимает в соответствии с своими верованиями для снижения тревожности или предотвращения негативных исходов [2].

П.Я Гальперин пишет о том, что магические представления затрагивают те сферы жизни, где нет ясных и постоянных фактов, а также встречаются противоречащие друг другу данные. Поэтому они так часто встречаются в

отношении болезней. Первобытным людям было сложно найти логику в том, что одни люди могут заразиться какой-то болезнью, а другие нет. При этом, что условия у всех примерно одинаковые. Хотя в данном случае может влиять много других факторов, например, состояние здоровья человека, наличие у него вирусов и микробов. Но при отсутствии знаний об этом человек пытается объяснить происходящее приходит к «магическому мышлению» [47].

Д.В. Ольшанский считает, что психология суеверий — еще более древняя и широкая основа психологии масс, чем даже психология самой религии. Чем выше уровень интеллектуального развития, тем чаще у людей появляется способность критически анализировать информацию и сомневаться в иррациональных убеждениях. В суевериях отсутствует иерархичность, относительность, системность, они носят разрозненный и конкретный характер, в них реальность представлена как будто с позиции ребенка – мир понимается как абсолютные контрасты: «белое – черное», «добро – зло», «друзья – враги» [31]. Изучая психологию масс, Ольшанский пишет, что суеверия критикуются догматической религией, несмотря на то что их психологическая природа и структура иногда достаточно близки к канонизированной вере. Основные различия, как правило, касаются идейных компонентов, определяющих содержание суеверия [41].

Ю.В. Саенко считает, что проблема суеверий и суеверности тесно связана с проблемой психологической безопасности общества. По нашему убеждению, возросшая в последние годы приверженность населения к мистицизму является прямым следствием постоянно усиливающихся деструктивных процессов в государстве и нации – раскола в обществе по экономическому, религиозному, национальному и другим признакам, утраты основной массой населения стабильного социально-экономического положения, незащищенности и неуверенности в завтрашнем дне, нравственной и духовной деградации. Ярко выраженное усиление суеверности может стать серьезным препятствием к социальной активности, творчеству, способности действовать самостоятельно и инициативно.

Суеверность следует расценивать как отрицательное качество, являющееся помехой на пути к успешной социальной адаптации человека и становлению его созидательной позиции [46].

Тем не менее, надо признать, что рост мистицизма оказывается одной из предпосылок, позволяющих лицам, обладающим властью, направлять психическую и поведенческую активность масс в определенную сторону, в частности канализировать чувства протеста и недовольства в безопасном для социальной верхушки направлении, а также подвергать аудиторию манипулятивному воздействию средств массовой коммуникации. Суеверия могут влиять на различные сферы жизни человека:

1. Здоровье: люди объясняют себе появление каких-то заболеваний, как наказание или проклятие. Часто используют в лечении магические ритуалы и изотерические практики, не обращаясь к медицинским специалистам.

2. Работа и карьера: у многих профессий есть свои ритуалы и суеверия, например, в авиации не говорят слово «последний» (подразумевая «последний рейс»), заменяя его на «крайний», чтобы случайно не навлечь беду и рейс не стал для пилота последним. Делают расчеты «магических чисел» для начала новой трудовой деятельности или старта нового проекта. Даже в век современных технологий и больших объемов информации в открытом доступе, в большинстве профессий суеверия остаются актуальными. Не смотря на образованность суевериями пользуются люди разных профессий, например: пилоты, моряки, представители IT сферы, спортсмены, врачи.

3. Сфера отношений: вера в амулеты, приносящие удачу в любовных отношениях, «знаки» судьбы, вкладывание в межличностные отношения суеверности. Например: «уронили кольцо на свадьбе – значит брак будет не крепким», сложно найти в таком предположении логическую взаимосвязь, но в случае, если пара действительно расстанется, то это будет подкреплением в умах того, кто верит в суеверие. Часто встречаются семьи, состоящие из женщин, бабушка, мама, дочь и у нее дочь. И могут объяснять ситуацию

отсутствия в семье мужчин, как «наказание судьбы» или «венец безбрачия», при этом не видеть других предикторов, предшествующих этому. В семье установка, что «мужчины-это чужаки», «нам одним жить хорошо», каждая хочет быть «как мама». В таких семьях просто может не быть модели поведения в полноценной семье с мужчиной, и девушка из такой семьи может бессознательно отказываться от близкой и долгой связи с мужчиной.

4. Социальные взаимодействия: вера в несуществующее может объединять людей в группы по интересам, основываясь на каком-либо виде веры. Такое происходило на протяжении веков, когда люди придумывали себе языческих богов и наделяли их «силой», которая может вызвать дождь, солнечную погоду, урожайный год, удачную охоту. Вера, как элемент сплочения людей в группе. В современном мире это проявляется как сообщества людей верующих в различные изотерические обряды, круги женской силы, марафоны желаний, посещение «мест силы». Чаще всего такие мероприятия имеют коммерческий характер. По такому же принципу образуются различные секты, которые веруют в придуманного бога и приносят ему свои подношения в виде денежных средств, квартир, и привлекают к данной вере как можно больше людей.

5. Принятие решений: соблюдая определенные суеверные ритуалы, человек считает, что сделал все, что необходимое, чтоб все происходило наилучшим образом. Пример: не покупать квартиру на 13 этаже; при покупке дома, нужно перед покупкой обойти его 40 раз вокруг; запустить первой в дом кошку, чтоб все удачно сложилось [46].

Студенты проживая различные кризисные ситуации, такие как смена социальной обстановки, формирования собственной идентичности, принадлежности к новой профессии, сдачи экзаменов, любовных переживаний, приобретение новых социальных ролей, сомнения в правильности выбора профессии, личных обстоятельств. Данные кризисные ситуации, как часть адаптационного процесса, который проживают студенты. В связи с этим может возрастать вера в суеверия у студентов. Суеверия в

студенческой среде действительно часто становятся способом справиться с высоким уровнем стресса, особенно в такие напряженные моменты, как экзамены. Эти ритуалы или поверья могут служить как механизмы саморегуляции, помогающие студентам чувствовать себя более уверенными и защищенными. Зачастую подобные ритуалы становятся неотъемлемой частью подготовки, создавая иллюзию контроля над ситуацией, когда находятся с ситуации неопределенности. Это может выразиться в привычках, таких как ношение "удачной" футболки или использование определенных аксессуаров, которые, по мнению студентов, могут привлечь удачу.

О.П. Макушина в своем исследовании проводит связь суеверности и уровнем общего интеллекта студентов и по результатам исследования приходит к выводу, что при возрастании уровня интеллекта, логического мышления происходит снижение веры в суеверия, в иррациональные силы и процессы. Суеверия помогают субъекту уменьшать тревогу, снижать страх в ситуации неопределенности, дают ощущение контроля над происходящим, особенно в опасных ситуациях. В результате опроса было установлено, что 56 % студентов верят в приметы в периоды экзаменационных сессий, а в других ситуациях к приметам не обращаются [19].

Лев Семенович Выготский в рамках культурно-исторической теории развития психики и развития личности. В нашем случае интерес представляет то, что развитие состоит из двух факторов биологического и социального, которые непосредственно участвуют в органическом развитии. Таким образом, культурное развитие тесно связано с определенными стадиями внутреннего развития ребенка, и каждое усвоение культурного приема требует как внутренней готовности, так и внешнего воздействия среды. Это подчеркивает важность взаимодействия между внутренними процессами и внешними условиями для полноценного освоения культурных элементов. Таким образом, можно сказать, что органическое созревание обеспечивает лишь необходимые условия для культурного развития, в то время как факторы среды определяют саму структуру и направление этого процесса.

Это подчеркивает важность не только индивидуальных возможностей, но и окружающей культурной среды, которая влияет на формирование навыков и знаний [16].

Действительно, существует значительное количество исследований, посвященных роли биологического созревания в овладении речью, однако обратное влияние речи на развитие мышления требует более глубокого анализа. Являясь социальным феноменом, средства культурного поведения не только формируют личность, но и служат основой для взаимодействия и обмена знаниями в сообществе. Это подчеркивает важность социальной среды для когнитивного развития ребенка.

Описывая развития ребенка, Л.С. Выготский выделял разные стадии: стадию примитивного поведения или примитивной психологии. На основании проводимых экспериментов с детьми более раннего возраста, детям даются материалы, которые им нужно запомнить. Другой задачи на данном этапе нет. Личностные факторы, которые влияют на результат запоминания у конкретного ребенка, это внимание, заинтересованность, память. Далее экспериментаторы помогают в процессе эксперимента улучшить процесс запоминания. Ребенку даются различные картинки и называются слова, задача запомнить. У ребенка формируется взаимосвязь запоминаемых картинок и слов. Или ребенок сам может приводить такие сравнения, таким образом используя мнемотехнический прием запоминания. Дети быстро усваивают данный прием и готовы им пользоваться дальше. В дальнейшем исследовании ребенку даются те же картинки, при этом называются другие слова, но он отвечает неверно, так как картинки напоминают ему другие слова, которые он запомнил ранее, и картинка ему напоминает другое слово.

Вторая стадия: «стадия наивной психологии» к ней приводит первая стадия. В процессе развития предметно-манипулятивной деятельности у ребенка он овладевает наивными знаниями и опытом понимания физических свойств предметов, своего тела. В какие-то моменты опыта может быть недостаточно, и ребенок не справляется с запланированным действием. Здесь

можно увидеть взаимосвязь в эксперименте, когда ребенок запоминает слова по картинкам. Получается, что накопленный им наивный опыт мал, для того что ребенок мог применять картинку в качестве символа к запоминанию.

Как и в магическом мышлении примитивного человека связь мыслей воспринимается как связь вещей, у ребенка связь объектов рассматривается как связь мыслей. В первом случае магическое мышление объясняется неведением законов природы, в то время как во втором — недостатком понимания своей собственной психологии.

Третья стадия: стадия внешнего культурного приема. Ребенок, обладая достаточным психологическим опытом, после нескольких проб обычно получает понимание ситуации и начинает правильно использовать карточку. Таким образом, он заменяет процессы запоминания на более сложные внешние действия. Когда ему говорят слово, он ищет карточку с нужной картинкой. Третья стадия быстро переходит в четвертую.

Четвертая стадия: когда внешняя деятельность ребенка переходит на внутреннюю. Ребёнок, когда ему нужно запомнить слова, опираясь на картинки, расположенные в определённой последовательности, после нескольких тренировок обычно начинает "заучивать" как слова, так и сами изображения. Далее он связывает каждое новое слово с названием уже знакомой ему картинки, порядок которых он освоил. Внешние стимулы заменяются внутренними.

Стадия «наивной психологии» проявляется у всех детей. Примером тому может быть, когда дети подражают за взрослыми в счете. Делают вид что они считают, произнося числа вслух, при этом, не понимая правил счета и не зная цифр. Такое можно наблюдать, когда ребенок запомнил слова из детской книжки и когда мама открывает книгу, то малыш водит пальцем и проговаривает фразы из книги, хотя он не знает букв и не умеет читать.

Если брать на примере счета, то: первая стадия когда ребенок определяет много-мало, может из общего выделить одно; вторая стадия

«наивной психологии» когда ребенок подражает взрослым повторяя счет; третья счет на пальцах, четвертая счет в уме [16].

Данную стадию развития мышления ребенок проживает примерно в 3-5 лет, далее набираясь наивного опыта, его мышление развивается и появляется логическое мышление. В этом возрасте дети верят в сказки, верят, что все возможно, например, ребенок уверен, что папа может подарить ему настоящую машину и он будет сам на ней ездить, что единороги настоящие и есть место, где они реально живут. Когда у ребенка выпадает зуб и он кладет его под подушку, то зубная фея обязательно положит на его место денежку. Родители подкрепляют веру ребенка в фею, подкладывая настоящие деньги под подушку. При взрослении 8-10 лет, дети чаще всего говорят, что они не верят в чудеса, но вера в магию и чудеса может оставаться с человеком на всю жизнь.

Здесь можно подвести итоги вышенаписанного, таким образом мы понимаем «наивное мышление» и стадию наивной психологии, когда ребенок овладевает только внешней структурой знака. И только потом при его использовании он приходит к верному и функциональному его употреблению. Проводя параллель между магическим мышлением и стадией наивной психологии можем сказать, что сходства очевидны. При суеверном, а следовательно, магическом мышлении человек так же ориентируется только на один какой-то фактор, который никак не связан и приписывает ему магические свойства.

В книге «Мышление и речь» рассматривается взаимосвязь мышления и речи с остальными сторонами жизни и сознания людей. Интеллект и аффект непрерывно связаны и это должно отражаться в современной психологии. Аффект, как волевая сторона личности, второй стороной будет интеллектуальная. Если рассматривать отдельно мышление, как психический процесс, то мысли думаются сами по себе, ни к чему не привязаны [16].

Какие сходства можно выделить между стадией наивной психологии и магическим, а значит суеверным мышлением. Во-первых, когда ребенок

находится на стадии наивного мышления у него еще не развито логическое мышление, а значит он не может провести взаимосвязь между внешними событиями. В дошкольном возрасте дети могут думать, что деревья шатаются, значит от них, ветер дует, а не наоборот. Если мы берем как пример на счете у детей, то ребенок, называя число даже не понимает сколько это, много или мало, просто проговаривает знакомое слово. В суеверии также отсутствует логическая связь между выполняемым ритуалом или действием и объяснением для чего это делается. Во-вторых, очень важная составляющая суеверного мышления, это яркие эмоции: страх, тревога. И в моменты неопределенности человек испытывая яркие аффективные реакции регрессирует до более ранних форм поведения, что снижает когнитивный компонент и приводит к детским формам поведения. Интересный факт, что не влияет какие эмоции испытывает человек негативные или позитивные, главное эмоция должна быть яркой. Человек в таком случае прибегает к более простым формам поведения исключая «сложный» критический анализ, что и проявляется в магическом и суеверном мышлении. Прибегая к шаблонному поведению и выполняя ритуалы.

1.3 Личностные факторы

В нестабильном и постоянно изменяющемся современном мире проблема жизни человека в условиях неопределенности становится особенно актуальной. В таких ситуациях возникает вопрос о том, как человек реагирует на неопределенности и какие стратегии он выбирает для их преодоления. Люди могут использовать различные подходы, включая адаптацию, поиск информации, опору на суеверия или ритуалы, а также социальную поддержку от окружающих. Факторы, которые могут влиять на то, как человек поведет себя в ситуации неопределенности:

1. Социальные факторы, влияющие на поведение человека в ситуации неопределенности, включают уровень доверия к окружающим, наличие социальной поддержки, культурные нормы и ценности, а также влияние группы сверстников. Люди склонны искать поддержку и информацию у близких, что может помочь уменьшить чувство тревоги. Кроме того, культурные особенности могут определять, какие стратегии преодоления используются, например, в некоторых культурах более распространены коллективистские подходы, в то время как в других акцент делается на индивидуальные усилия.

2. Генетические факторы, могут включать наследственные предрасположенности к определённым чертам личности, таким как уровень тревожности, склонность к риску или реакция на стресс. Исследования показывают, что генетические факторы могут влиять на то, как человек воспринимает и реагирует на неопределенность, например, более высокая тревожность может быть связана генами, регулирующими уровень серотонина и дофамина в мозге. Таким образом, генетика может предопределять, будет ли человек более склонен к избеганию неопределенных ситуаций или к активным попыткам их преодолеть.

3. Ситуативные факторы, включают социальный контекст, доступную информацию, уровень стресса и эмоциональное состояние. Например, если человек находится в группе поддержки или рядом с людьми, которые проявляют уверенность, это может уменьшить его тревожность и способствовать более активному поиску решений. В то же время, наличие противоречивой информации или непредсказуемые обстоятельства могут усилить чувство неопределенности и привести к избеганию принятия решений.

4. Личностные факторы, включают темперамент, уровень тревожности, самоуважение и опыт. Например, люди с высоким уровнем тревожности могут чувствовать себя менее уверенно и предпочитать избегать риска, тогда как более уверенные в себе индивиды могут принимать решения быстрее и

идти на риск. Также важен предыдущий опыт: если человек уже сталкивался с подобными ситуациями и успешно их преодолевал, это может позитивно сказаться на его поведении и принятии решений в новых условиях.

Т. В. Черноусова выделяет компоненты личностных факторов проживания ситуации неопределенности: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, мотивационный, конативный [58].

- Когнитивный компонент имеет важную роль в том, как человек воспринимает неопределенность. Он включает в себя оценку ситуации, понимание ее возможных последствий, а также анализ доступных ресурсов для реагирования на вызовы. Например, если человек считает, что у него есть достаточные ресурсы для преодоления с неопределенной ситуацией, он может воспринимать ее как возможность для роста, тогда как другой человек, ощущающий нехватку ресурсов, будет видеть в ней угрозу. Оценка последствий различных стратегий поведения также существенно влияет на принятие решений: люди склонны выбирать те варианты, которые, по их мнению, приведут к наименьшему риску или наибольшей выгоде.
- Эмоциональный компонент включает в себя переживания, которые возникают у человека в ситуациях неопределенности. В литературе выделяются две основные категории таких эмоций: интерес или любопытство, а также страх или тревога. Спектр эмоциональных реакций на неопределенность может варьироваться от условно негативных до условно позитивных.
- Мотивационный компонент включает в себя мотивы и цели, которые направляют поведение человека в условиях неопределенности. Помогает определять последующие действия человека.
- Конативный компонент связан с конкретными действиями в ситуации неопределенности или готовностью к таким действиям.

Он включает не только физические действия, но и намерения, что делает его более широким понятием, чем просто «поведенческий». Этот компонент отражает готовность человека адаптироваться к изменяющимся условиям и принимать решения, основываясь на переживаниях и мотивации [58].

Внутренние психологические факторы будут оказывать влияние на поведение человека в условиях неопределенности наибольшим образом. Личностные особенности могут быть осознаваемыми и бессознательными, которые человек не может контролировать. Многогранность различных личностных психологических качеств, которые позволяют посмотреть на личность с «разных сторон» при ситуации неопределенности:

1. Эмоциональное состояние, которое человек испытывает в данный момент. Наиболее распространенными негативными эмоциональными переживаниями являются тревога, стресс, депрессия. При депрессии у человека могут проявляться такие психические состояния и переживания, как дисфория, безнадежность, обесценивание жизни, самоуничтожение, апатия и ангедония. При стрессе может возникать вегетативное возбуждение, напряжение скелетных мышц. Когда человек испытывает тревогу то может ощущать неспецифическое возбуждение, трудности с расслаблением, нервное возбуждение и раздражительность.

Каждый человек имеет свой порог чувствительности к стрессу – уровень напряженности при котором организм мобилизуется и эффективность его деятельности повышается и критический порог – когда организм истощается и приводит к снижению уровня эффективности. Если брать пример, возникновение стресса перед экзаменом у студентов, то стресс не наступает во время экзамена, а это происходит намного раньше до него. Период, когда студент начинает испытывать тревожность может быть несколько дней или недель, и тревожное ожидание будет возрастать ближе к сдаче экзамена. И чаще всего после сдачи первого экзамена эмоциональное напряжение становится ниже, при этом не опускается до фоновых значений,

пока продолжается сессия. По концепции Г. Селье стресс, вызванный напряженной учебной деятельностью и сдаче экзаменов, делится на три стадии:

1 стадия- мобилизации и тревоги;

2 стадия - сопротивления и адаптации, организм может справиться за счет предыдущей стадии, если не справляется, то наступает третья стадия;

3 стадия - истощение, которое может сопровождаться повышенной тревожностью и приводить к депрессии [60].

Концепция Г. Селье также проявляется и в других видах деятельности человека. Данные факторы могут быть значимой переменной при преодолении неопределенности человеком.

2. Положительное психологическое состояние человека, как психологический капитал, данные личностные факторы могут позитивно влиять на продуктивность деятельности индивида. Психологический капитал отвечает на вопросы кто вы и кем становитесь.

- Самоэффективность — принятие на себя ответственности и приложение необходимых усилий для достижения успеха в решении сложных задач. Убежденность и уверенность человека в своих способностях действительно способствуют мобилизации мотивации, когнитивных и иных ресурсов, а также выработке эффективных стратегий действий для успешного выполнения конкретных задач в определенных условиях. Эти качества позволяют людям адаптироваться к вызовам и находить решение даже в самых сложных ситуациях.
- Оптимизм — формирование положительной атрибуции успеха в настоящем и будущем. Это стиль атрибуции называется «оптимистичной атрибуцией», при котором личные и стабильные факторы рассматриваются как причины успеха, в то время как неудачи объясняются внешними обстоятельствами, которые не зависят от человека. Такой подход может способствовать

высокому уровню уверенности и позитивному взгляду на мир, что в свою очередь влияет на мотивацию и общую психологическую устойчивость.

- Надежда — настойчивый поиск путей к достижению целей. Надежда действительно играет важную роль в жизни человека, помогая не сдаваться и искать новые пути решения проблем в сложных ситуациях. При достижении успеха она может укреплять решительность и мотивацию продолжать работу над задачами. В этом контексте надежда становится важным ресурсом для личностного роста и преодоления трудностей.
- Жизнестойкость — способность поддерживать устойчивое развитие, несмотря на возникающие проблемы и невзгоды. Под этой способностью понимается способность, которая позволяет людям не только выживать в сложных ситуациях, но и извлекать из них уроки, становясь более сильными и находчивыми. Устойчивые индивиды способны справляться с невзгодами и адаптироваться к изменениям, тем самым улучшая свою способность преодолевать невзгоды в будущем.

При возникновении стрессовой ситуации или ситуации неопределенности, данные факторы будут отражаться в поведении и действиях индивида [33].

3. Бессознательные действия и защитные механизмы. Какими доминирующими защитами пользуется человек, для того, чтоб отстаивать свою субъективность. Будет ли он «сглаживать» назревающие конфликты или будет агрессивно отстаивать свое. В ситуации неопределенности, механизмы могут включаться наиболее активно, что будет зависеть от других личностных особенностей индивида. Главная задача самозащиты – принять собственное Я и заставить это сделать других: «Я именно такой, каким кажусь себе» [11]. Психологическая защита действительно является важным аспектом полноценной жизни человека. Она помогает сохранять чувство

собственного достоинства в условиях стресса и конфликтов. Люди могут использовать разные стратегии защиты: у сильных личностей они, как правило, более сложные и осознанные, в то время как у более уязвимых людей могут проявляться примитивные и бессознательные механизмы. Однако даже сильные личности иногда могут прибегать к простым защитным реакциям, временно утрачивая свою самокритичность и достоинство.

Потенциалы, жизненный опыт и воспитание диктуют личности наиболее приемлемую стратегию психологической защиты, в которой сочетаются две главные силы, способствующие удовлетворению ее обоснованных или завышенных притязаний, – интеллект и эмоции.

Возможны разные стратегии:

- психогенные, обусловленные, прежде всего, врожденными потенциалами личности;
- социогенные, возникающие на основе жизненного опыта, под влиянием примера.

Исходя из практики доминирующей стратегией чаще всего становится одна из защит: миролюбие, избегание, агрессия. Каждая из энергетических стратегий защиты субъективной реальности формирует уникальный подход к взаимодействию с окружающим миром [11]. Доминирующие стратегии защиты:

- Миролюбие – психологическая стратегия защиты, в которой ведущую роль играют интеллект и характер. Интеллект позволяет ослабить или подавить эмоциональную реакцию, когда возникает угроза для личной идентичности. Миролюбие подразумевает партнерство и сотрудничество, способность к компромиссам, готовность делать уступки и проявлять гибкость для сохранения собственного достоинства.
- Избегание – психологическая стратегия защиты субъективной реальности, основана на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов. Индивид обычно избегает конфликтных

ситуаций или выходит из них без сопротивления, когда чувствует, что его самооощение подвергается угрозе. Избегание имеет психогенный характер, оно связано с индивидуальными природными особенностями человека. У него может быть низкий уровень врожденной энергии, наблюдаются слабые и ригидные эмоции, посредственные умственные способности и вялый темперамент. Еще возможный вариант использования, когда человек обладает от рождения мощным интеллектом, чтобы уходить от напряженных контактов, не связываться с теми, кто досаждают его Я.

- Агрессия – психологическая стратегия защиты субъектной реальности личности, действующая на основе инстинкта. Агрессия является одним из основных инстинктов, в числе которых, голод, секс, страх. Мощная энергетика позволяет человеку защищать свое Я во всех сферах жизни, что касается производственных отношений, социальных взаимодействий, взаимоотношениях с людьми. «С увеличением угрозы для субъективной реальности личности агрессия возрастает» [11].

4. Субъективный контроль личности, как человек видит внешние и внутренние влияния на свою жизнь. На сколько он считает зависит его жизнь от внешних обстоятельств или он сам влияет на эти обстоятельства. Считает ли человек, что большинство важных событий в их жизни есть результат его собственных действий, что он может ими управлять, или полагает, что большинство событий в жизни является результатом случая и действия других людей. Как человек реагирует на эмоционально положительные события, приписывает ли он успех себе, или считает, что это дело случая. Обвиняет ли себя в неприятностях или считает, что в этом виноваты другие люди.

И.Э Соколовская, А.В Аверина рассматривают связь уровня субъективного контроля личности и его конфликтность. По итогам

исследования обнаруживают взаимосвязь между уровнем субъективного контроля (внешнего и внутреннего локуса контроля) и конфликтностью личности. Люди с более высоким уровнем субъективного контроля больше склонны к конфликтам, чем люди с низким [50].

5. Эмоционально-волевая регуляция, степень ее развития, обеспечивающая сознательное, намеренное, осуществляемое на основе собственного решения поведение. Наличие личных жизненных целей и стремление их достигать, наличие или отсутствие лидерских качеств, степень активности и принятия решений индивидом. Воля преодолевает конфликт различных психических энергий и передает сигнал на физиологический уровень, способствуя активации других форм энергии, таких как механическая. Таким образом, человек мотивирует себя работать, изменять свой образ жизни, преодолевать преграды, исправлять некачественно выполненную работу [10]. Волевые качества личности: самостоятельность, внимательность, настойчивость, энергичность, выдержка, решительность, инициативность, ответственность.

6. Саморегуляция поведения, умение человека осознанно контролировать свое поведение, умение подстраиваться под меняющуюся ситуацию, выстраивать алгоритмы своих действий. По определению В.И. Моросановой, «стилевыми особенностями саморегуляции являются типичные для человека и наиболее существенные индивидуальные особенности самоорганизации и управления внешней и внутренней целенаправленной активностью, устойчиво проявляющееся в различных её видах» [38].

Стили саморегуляции поведения:

- Планирование целей: индивидуальные особенности целеполагания и удержания целей отражают уникальные стратегические подходы каждого человека к планированию и достижению своих задач. Уровень осознанного планирования деятельности варьируется у разных людей и может зависеть от таких факторов, как личная мотивация, способности к

самоорганизации, и эмоциональная устойчивость. Развитие этих навыков способствует повышению эффективности действий и достижению желаемых результатов;

- Моделирование значимых условий достижения целей: индивидуальная развитость представлений о системе внешних и внутренних значимых условий помогает выявить, насколько осознанно и адекватно человек понимает свое окружение, а также его внутренние ресурсы и ограничения. Это влияет на способность ставить и реализовывать цели.
- Программирование действий: индивидуальная развитость человека, умение осознанно программировать свои действия. При изменяющихся условиях или несоответствие результатов запланированной цели, человек обладающий высоким показателем будет находить различные варианты решения и гибко реагировать. А если человеку сложно придерживаться цели, то ему сложно действовать самостоятельно, он может делать это импульсивно и не корректно.
- Оценивание результатов: на сколько развито у человека умение оценивать результаты своей деятельности. Человек может субъективно оценивать результаты имея адекватную самооценку, или может не замечать своих ошибок и быть не критичным к своим действиям.
- Гибкость: способность перестраивать систему саморегуляции в связи с изменяющимися внешними и внутренними условиями. Быстро перестраиваться и проявлять гибкость позволяет быстро реагировать и успешно решать поставленные задачи. Если гибкость не проявляется, то будут систематические неудачи в выполнении дел.
- Самостоятельность: развитость регуляторной автономности. Человек может самостоятельно планировать деятельность, работу,

цели, контролировать, анализировать, и оценивать результаты. От этого будет напрямую зависеть результат его деятельности. При неспособности к самостоятельности, человек будет ждать советов со стороны, требуют посторонней помощи [38].

Как человек будет вести себя в сложной неопределенной ситуации, чем руководствоваться, какое поведение будет демонстрировать напрямую зависит от личностных особенностей самого индивида.

Выводы по первой главе

Суеверное мышление мы рассматриваем, как форму наивной психологии, так как оно основывается на ложных представлениях о причинах и следствиях. Вот несколько причин, почему это так:

- **Поиск смыслов:** Люди стремятся объяснить необъяснимое, связывая случайные события с магическими или сверхъестественными силами. Это приводит к формированию суеверий.
- **Эмоциональная реакция:** Суеверия часто возникают из страха или неопределенности. Люди используют их для того, чтобы чувствовать себя более контролируемыми в сложных ситуациях.
- **Отсутствие критического анализа:** Суеверное мышление не требует логического обоснования и доказательства. Убеждения передаются из поколения в поколение без исследования их истинности или научного обоснования.
- **Согласованность с когнитивными искажениями:** Человек подвержен различным искажениям восприятия, что позволяет формировать устойчивые, но необоснованные убеждения.

Таким образом, суеверное мышление является примером «наивной психологии», где объяснения основаны на традициях и личных переживаниях, а не на научной методологии.

Педагоги и психологи в высших учебных заведениях могут значительно повлиять на развитие студентов, поощряя их к самостоятельному мышлению и открытой дискуссии. Это может включать в себя внедрение критического мышления в учебные курсы, организацию дебатов и обсуждений на актуальные темы, а также использование различных методов обучения, которые способствуют анализу и синтезу информации. Также, важно создать атмосферу, в которой студенты будут чувствовать себя свободно в выражении своих мнений и вопросов. Это поможет им развивать уверенность в своих рассуждениях и принимать обоснованные решения, основанные на фактах и логике, а не на эмоциях или стереотипах.

Изучение вопроса магического и суеверного мышления может оказать значительное влияние на формирование более рационального и критически настроенного нового поколения студентов, способного анализировать мир вокруг себя и делать взвешенные выводы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ФАКТОРОВ СУЕВЕРИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИТУАЦИИ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

2.1. Организация и методы исследования личностных факторов суеверия как стадии наивной психологии у будущих педагогов в ситуации аттестационных испытаний

На данном этапе исследования осуществлялся отбор психодиагностических методик для опроса респондентов. В первую очередь были отобраны валидные методики измерения личностных особенностей студентов. Также выбрана основная методика на измерение уровня суеверности, на основании которой и строится исследование. Решено использовать методики для диагностики различных личностных особенностей включая общее эмоциональное состояние, механизмы саморегуляции, психологические защиты. Это позволило измерить с разных сторон, личностные особенности, которые могут быть выражены при разном проявлении суеверного мышления. В структуру опроса вошли 7 методик: 1 методика на измерение уровня суеверия, 6 методик на диагностику личностных особенностей.

Проведено эмпирическое исследование на студентах Уральского педагогического университета, в опросе приняли участие 119 (N=119) студентов. Из них 95 (80%) девушек и 24 (20%) молодых мужчин (рисунок 1), в возрасте от 18 до 39 лет, средний возраст 20,1 год, стандартное отклонение 2,8 (рисунок 3). Студенты обучающиеся на 1 курсе 45 респондентов, на 2 курсе 74 (рисунок 2.).

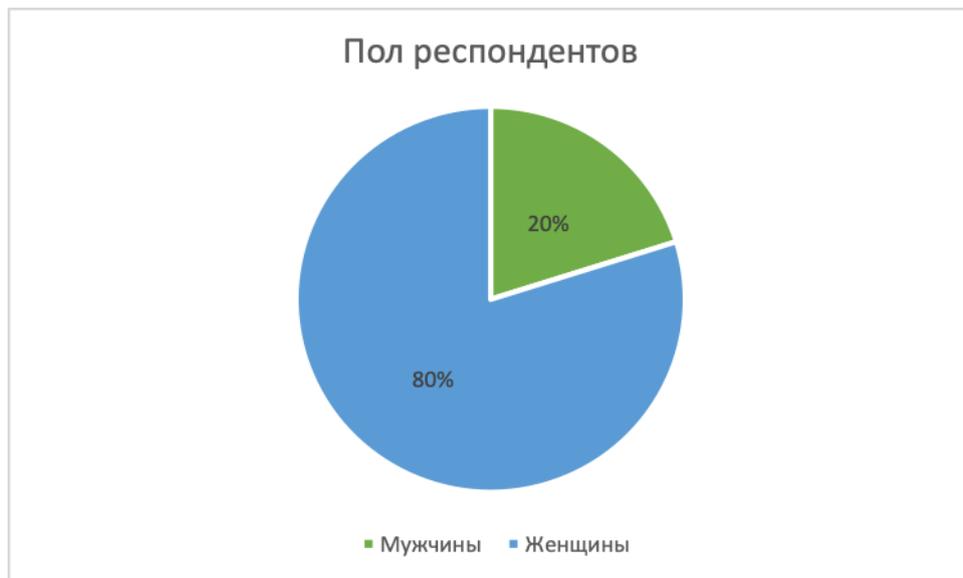


Рисунок 1. Пол респондентов принявших участие в исследовании

В выборку попали студенты, которые находились в ситуации аттестационных испытаний, а именно летняя сессия. Ответы на вопросы диагностических методик давались в день аттестационного испытания, непосредственно перед сдачей экзамена. Для мотивации участия студентов в эмпирическом исследовании было предложено повысить на 0,5 балла за результат по экзамену. Сбор информации проходил в электронном виде, через Яндекс-формы. Ответы на вопросы у респондентов заняли в среднем 36 минут. Методики в опросе были расположены таким образом, чтоб поэтапно снимать эмоциональное состояние, далее личностные особенности и бессознательные действия. Обработка результатов по методикам проходила в соответствии с ключом по каждой методике.



Рисунок 2. Курс обучения студентов в составе выборки

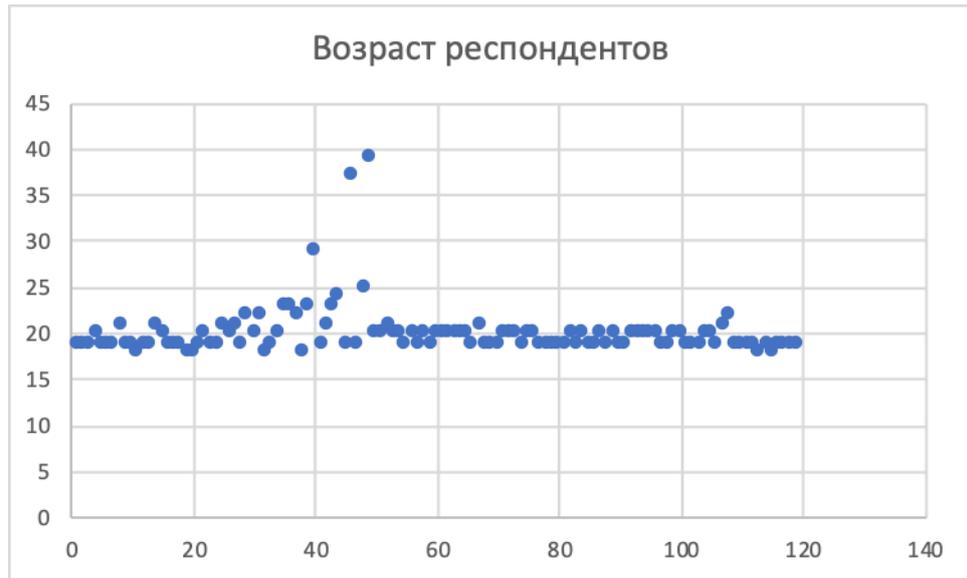


Рисунок 3. Возраст респондентов

1. Шкала депрессии, тревоги и стресса (Depression Anxiety and Stress Scale, DASS) Методика содержит три шкалы самоотчета, предназначенных для диагностики депрессии, тревоги и стресса.

Авторы: S. Lovibond, P. Lovibond (1995), адаптация: А. А. Золотарева (2021).

Валидность: Шкала депрессии, тревоги и стресса (Depression, Anxiety, and Stress Scales-21, DASS-21) является одним из наиболее распространенных инструментов для оценки психологического дистресса во всем мире. Целью настоящего исследования стала оценка психометрических свойств русскоязычной версии DASS-21. В исследовании приняли участие 1153 русскоязычных взрослых респондента в возрасте от 18 до 84 лет. Помимо русскоязычной версии DASS-21 участники исследования заполнили симптоматический опросник (Symptom Check List-90-Revised, SCL-90-R) и опросник качества жизни (Short Form Health Survey, SF-36). С помощью серии конфирматорных факторных анализов была получена бифакторная структура русскоязычной версии DASS-21, продемонстрировавшая полную инвариантность по полу и частичную — по возрасту респондентов. Показатели по русскоязычной версии DASS-21 оказались негативно

связанными с показателями качества жизни по SF-36 и позитивно — с показателями психологического дистресса по SCL-90-R, что свидетельствует в пользу конвергентной валидности шкалы. Показатели α Кронбаха составили значения 0.90, 0.85 и 0.91 для шкал депрессии, тревоги и стресса, а также 0.95 для показателя общего психологического дистресса, что подтверждает внутреннюю надежность шкалы. Таким образом, русскоязычная версия DASS-21 валидна, надежна и может использоваться в качестве инструмента для скрининга и мониторинга психологического дистресса у русскоязычных респондентов.

Опросник включает в себя 21 вопрос, ответы предполагают 4 варианта: никогда, редко, часто, почти всегда. По итогу ответов мы получаем показатель по шкалам. Шкала депрессии 0 – отсутствие переживаний депрессивного спектра, от 0 до 8 баллов - переживания симптомов депрессивного спектра от лёгкой депрессии (субдепрессии) до выраженной депрессии средней тяжести, свыше 8 баллов - тяжелая депрессия, переживание апатии, ощущение безнадежности и бессмысленности жизни, отсутствие интереса ко всем занятиям. При высоком показателе по шкале также склонность к самоуничтожению и суицидальным мыслям, раздражительность, плохое настроение, нарушение сна и плохой аппетит. Шкала тревоги 0 – отсутствие тревожных переживаний, от 0 до 7 – наличие тревожных переживаний от легких, до клинически выраженной тревоги, свыше 7 баллов – высокая степень тревоги, переживание сильного возбуждения и перенапряжения, ожидание отрицательных событий, неспособность расслабиться. Шкала стресса менее 2-х баллов – отсутствие симптомов состояния стресса, от 2 до 10 – наличие стресса, повышенное напряжение, невозможность расслабиться [25].

Методика DASS-21 была использована в исследовании с целью выявления стрессового состояния у студента, в период аттестационных испытаний, для дальнейшего изучения данной особенности в рамках уровня

суеверного мышления у студентов. Также методика стоит первой в очередности диагностических методик при опросе, для более точного результата и минимизации возможного появления автоматических ответов у студентов.

2. Опросник «Психологический капитал» (Psychological Capital, PsyCap) предназначен для использования в сфере образования (среди студентов). Понятие «психологический капитал» отвечает на два вопроса: кто вы и кем становитесь; его содержание составляют четыре характеристики: уверенность (самоэффективность), оптимизм, надежда и жизнестойкость.

Автор: F. Luthans et al. (2007), адаптация: В. Г. Маралов и др. (2022).

Опросник состоит из 24 вопросов с предполагаемыми вариантами ответов: полностью согласен; согласен; больше согласен, чем не согласен; больше не согласен, чем согласен, не согласен, полностью не согласен. Расчеты производятся в соответствии с ключом. По итоговым шкалам, чем выше балл, тем большей степени выражен исследуемый параметр:

- уверенность;
- надежда;
- оптимизм;
- устойчивость;
- обобщенный показатель психологического капитала.

Валидность: Эмпирическая валидность проверялась посредством сопоставления шкал опросника с результатами, полученными с помощью других известных в психологии тестов. Данные по шкале самоэффективности сопоставлялись с результатами теста М. Шеер и Дж. Маддукса на определение самоэффективности в адаптации А. В. Бояринцевой. Данные по шкале надежды соотносились с результатами теста Л. М. Рудиной, который является адаптацией опросника М. Селигмана, использовалась шкала надежды. Данные по шкале оптимизма сопоставлялись с результатами теста на диспозиционный оптимизм Т. О. Гордеевой, О. А.

Сычева, Е. Н. Осина, являющегося адаптацией аналогичного опросника М. Шеера и Ч. Карвера. Данные по шкале устойчивости сравнивались с результатами опросника на жизнестойкость Х. Кобрин в адаптации М. В. Алфимовой и В. Е. Голимбет. Опираясь на результаты, можно сделать вывод об удовлетворительной эмпирической валидности русскоязычной версии теста «Психологический капитал».

Опросник «Психологический капитал» был использован в исследовании для измерения личностных особенностей студентов. В ситуации аттестационных испытаний, а значит ситуации неопределенности значимыми будут личностные факторы, измеряемые данной методикой, которые помогают справляться в сложных ситуациях индивиду и важно выявление личностных факторов при разной выраженности суеверного мышления.

3. Оригинальная методика «Опросник суеверности» раскрывает особенности иррационального мышления в аспекте следования приметам и верованиям, использования ритуалов, закрепленных социокультурными традициями. Методика состоит из 29 утверждений, приводятся в пример ритуальные суеверные действия, принятые в культуре и четыре варианта ответа: никогда – 0 баллов, редко – 1 балл, часто – 2 балла, постоянно – 3 балла. Дополнительный 30-й вопрос методики нужно перечислить собственные ритуалы, которые респонденты используют в своей жизни, и таких ритуалов не было в вопросах. В эмпирическом исследовании этот вопрос дает интересные для изучения результаты. Подсчеты по методике предполагают общую сумму баллов, по которым выстраивается шкала уровня суеверности. Авторы: И. Р. Абитов, Р. Р. Акбирова (2021).

Валидность: конструктивная валидность методики проверялась путем вычисления коэффициентов корреляции показателя суеверности, вычисляемого на основе результатов «Опросника суеверности», показателя по шкале «Суеверия» методики «Шкала веры в паранормальное» Дж. Тобасика (в адаптации Д.С. Григорьева) и показателей по всем шкалам методики

«Опросник верований и суеверий» И.Я.Стойковой. В соответствии с результатами корреляционного анализа методика «Опросник суеверности» обладает конструктивной валидностью [1].

Опросник суеверности стал основой проводимого эмпирического исследования, от данных которого мы отталкиваемся, выявляя различные личностные факторы студентов, находящихся в ситуации аттестационных испытаний. В зависимости от уровня и направленности суеверного мышления респондентов выявляем отличия между группами студентов.

4. Опросник Волевые качества личности (ВКЛ) предназначен для диагностики выраженности волевых качеств личности в возрасте от 18 до 35 лет. Методика представляет собой 78 вопросов и четыре варианта ответов: верно; скорее, верно; скорее, неверно; неверно. Ответы респондентов обрабатываются в соответствии с ключом к тесту. Итоговый высокий балл получают ответственные, обязательные, инициативные, деятельные, уверенные, решительные, настойчивые, энергичные, хорошо контролирующие свои эмоции, независимые, самостоятельные, целеустремленные, собранные испытуемые. Шкалы по методике:

- Ответственность
- Инициативность
- Решительность
- Самостоятельность
- Выдержка
- Настойчивость
- Энергичность
- Внимательность
- Целеустремленность

Автор: М. В. Чумаков (2005).

Ретестовая надежность устанавливалась на выборке 41 испытуемый (27 женщин и 14 мужчин) путем повторного тестирования через 2 недели.

Использовался коэффициент корреляции Пирсона. Шкалы опросника обладают приемлемыми характеристиками надежности. Коэффициенты корреляции находятся в диапазоне 0.43 – 0.84, что свидетельствует о достаточной ретестовой надежности методики ВКЛ. В качестве меры экспертной валидности использовался коэффициент корреляции между баллом по опроснику ВКЛ и полученной экспертной оценкой, который оказался равен 0.46. Это подтверждает экспертную валидность опросника. Конструктивная валидность ВКЛ оценивалась в ряде корреляционных исследований. В качестве методик для проверки конструктивной валидности были взяты методика ВСК, разработанная А.Г.Зверковым и Е.В.Эйдманом, и опросник ССП-98 В.И.Моросановой и Е.М.Коноз. Ссылка: М. В. Чумаков. Эмоциональные аспекты волевой регуляции. Курган: КГУ, 2005

По Леонтьеву А.Н условием восприятия объекта является аффективный заряд, что побуждает на активные действия. Так как студенты находятся в ситуации аттестационных испытаний, они испытывают различного рода переживания и эмоции, которые регулируют их волевое поведение. Выявление наиболее высоких или низких баллов по шкалам методики у студентов разного уровня суеверности будет показывать более полную картину исследования личностных факторов.

5. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в деловом и межличностном общении, предложенная Виктором Бойко, позволяет определить степень выраженности таких стратегий, как миролюбие, избегание и агрессия. Диагностика состоит из 24 вопросов, где участнику нужно выбрать один ответ из трех предложенных вариантов. Чем больше ответов одного и того же типа, тем отчетливее выражена соответствующая стратегия. По полученным шкалам можно сделать вывод какие защиты своей субъективной реальности индивид использует в контакте с партнерами. Автор: В. В. Бойко (1996) [10].

Данная методика использовалась в исследовании для выявления бессознательных защит личности студента, которые не осознаваемы самим

участником опроса. Для выявления у студентов с разным уровнем суеверного мышления преобладающие или малоиспользуемые стратегии психологической защиты.

6. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» ССПМ-2020. В 2020 году выпущена новая версия данного опросника, которая была доработана автором, изменены вопросы. Методик содержит 28 вопросов, с возможным вариантом выбора одного варианта: неверно; пожалуй, неверно; затрудняюсь ответить; пожалуй, верно; верно. По итогам методики по каждой из шкал можно выявить уровень низкий, средний, высокий. Опросник предназначен для диагностики развития осознанной саморегуляции человека и профиля её стилевых особенностей, устойчиво проявляющихся в различных видах произвольной активности и жизненных ситуациях. В новой версии опросник включает 28 утверждений, входящих в состав семи шкал:

- планирование целей;
- моделирование значимых условий;
- программирование действий;
- оценивание результатов;
- гибкость;
- надёжность;
- настойчивость.

Автор: В. И. Моросанова (2020).

Методика ССПМ-2020 продемонстрировала хорошую внутреннюю согласованность и ретестовую надёжность. С использованием конфирматорного факторного анализа подтверждена структура опросника, включающая семь шкал. Валидность методики обоснована ожидаемыми статистически значимыми корреляциями ее шкал с показателями базовой версии опросника В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения - ССПМ» (2004 г.), а также хорошо интерпретируемыми связями с личностными диспозициями (по модели Большой пятерки). Результаты

разработки опросника реплицированы на масштабной выборке респондентов различных возрастов. Эмпирическим путем получены данные, свидетельствующие в пользу теоретических представлений об осознанной саморегуляции как управляющем метауровне системы психической саморегуляции, включающем когнитивно-операциональный и личностно-регуляторный уровни, а также фактор более высокого порядка - интегративный уровень осознанной саморегуляции, отражающий общее развитие субъектной активности человека.

Данная методика была применена в исследовании для выявления по уровням шкал осознанной саморегуляции человека, как он может вести себя в различных ситуациях. В моем исследовании дополнительной переменной является ситуация аттестационных испытаний, ситуация неопределенности [63].

7. Опросник «Уровень субъективного контроля» это методика, предназначенная для диагностики интернальности и экстернальности. Методика содержит 44 утверждения, и шесть вариантов ответов: не согласен полностью; не согласен частично; скорее не согласен, чем согласен; скорее согласен, чем не согласен; не согласен [64]. Авторы: Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд (1984).

Уровень субъективного контроля связан с ощущением человеком ответственности за происходящие с ним события, что важно учитывать при изучении суеверного и наивного мышления. Общая шкала интернальности и итоги по шкалам отдельно, выявляют на сколько в каждой из сфер жизни человек полагается на себя или внешние обстоятельства. Причиной происходящего с человеком является его внутреннее субъективное или внешние обстоятельства и другие люди. Суеверное мышление подразумевает логическое связывание никак не связанных внешних вещей и событий. А учитывая, что испытуемые студенты находятся в ситуации аттестационных испытаний, интересно узнать, что поможет на экзамене больше, «пяточок»

под пяткой или субъективная ответственность и знания, приобретенные во время учебного года на лекциях.

2.2 Анализ и интерпретация результатов

Психодиагностическая методика	Шкалы по психодиагностической методике	Медиана	Среднее значение	Дисперсия	Асимметрия	Экссесс
Шкала депрессии, тревоги и стресса	Шкала депрессии	6	6,429	13,044	0,768	0,474
	Шкала тревоги	7	7,076	13,494	0,601	0,807
	Шкала стресса	10	9,706	14,379	-0,019	-0,18
Опросник Психологический капитал	Шкала Психологический капитал	75	74,992	251,127	-0,103	-0,445
	Шкала уверенность (самоэффективность)	18	18,454	22,216	0,012	-0,628
	Шкала надежда	17	17,387	21,748	0,07	-0,463
	Шкала оптимизм	21	20,361	17,284	-0,083	-0,662
	Шкала устойчивость	19	18,79	23,998	-0,372	-0,052
Опросник Волевые качества личности	Ответственность	5	5,706	3,074	0,259	0,005
	Инициативность	6	6,008	3,517	0,16	-0,152
	Решительность	5	4,815	3,542	0,272	-0,255
	Самостоятельность	5	5,412	2,973	0,036	0,202
	Выдержка	5	5,168	2,734	-0,067	0,28
	Настойчивость	4	4,807	4,479	0,679	0,024
	Энергичность	5	4,613	4,019	-0,07	-0,461
	Внимательность	5	4,773	3,329	0,241	-0,028
	Целеустремленность	5	5,387	4,222	-0,16	-0,561
	Общий уровень саморегуляции	5	5,017	3,745	-0,095	-0,14
Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты	Миролюбие	9	9,311	18,419	0,3	-0,182
	Избегание	9	9,109	14,522	0,133	-0,255
	Агрессия	5	5,538	13,81	0,871	0,731
Опросник «Стиль саморегуляции поведения»	Шкала планирование целей	12	12,168	8,294	-0,147	-0,595
	Шкала моделирование значимых условий достижения целей	12	12,319	8,084	-0,251	-0,402
	Шкала программирование действий	13	12,849	7,299	-0,277	-0,499
	Шкала оценивание результатов	12	11,471	8,658	-0,167	-0,891
	Шкала гибкость	12	11,899	5,447	-0,027	-0,827
	Шкала надежность	10	9,975	10,906	0,247	-0,766
	Шкала настойчивость	12	12,504	5,405	-0,215	-0,72
Опросник «Уровень субъективного контроля»	Общая шкала интернальности (Io)	5	4,63	2,76	0,066	-0,208
	Шкала интернальности в области достижений (Ид)	6	5,941	3,581	-0,09	-0,54
	Шкала интернальности в области неудач (Ин)	4	4,244	3,694	0,309	-0,253
	Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис)	5	4,958	4,074	-0,288	-0,546
	Шкала интернальности в области производственных отношений	4	4,076	2,528	0,08	-0,481
	Шкала интернальности в области межличностных отношений	6	5,975	3,059	-0,212	0,455
	Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из)	5	5,092	2,644	-0,007	-0,401

Согласно показателям, полученным по результатам описательной статистики, можно сделать следующие выводы:

- 1) Отклонение между медианными и средними значениями не превышает 10%.
- 2) Коэффициент асимметрии и коэффициент эксцесса не превышает единицу.

Основой исследования стала методика «Опросник уровня суеверности», на основании ответов респондентов было принято решение разделить выборку на группы исходя из результатов опроса рисунок 4.

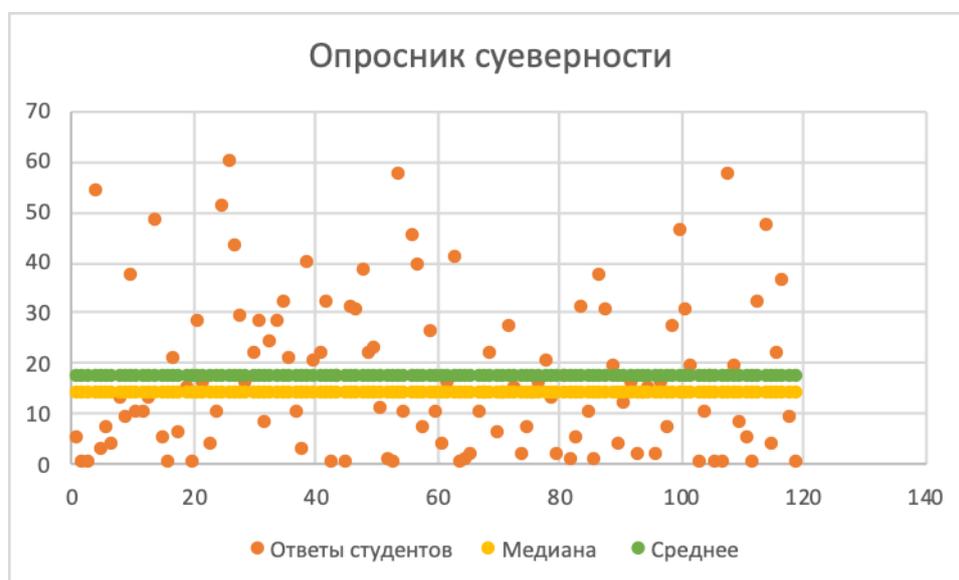


Рисунок 4. Ответы респондентов по шкале суеверия

Выборка была поделена на четыре группы по данным из методики «Опросник суеверности» Авторы: И. Р. Абитов, Р. Р. Акбирова. В оригинальном описании методики дается 29 вопросов респондентам, где нужно выбрать, насколько часто они используют данные способы поведения или верования в жизни. Если не использует данный способ поведения или верование никогда, поставить рядом с утверждением 0, если редко – 1, часто – 2, постоянно – поставьте 3. И ещё дополнительный вопрос, где респонденты в свободной форме могут написать какие собственные ритуалы они используют, которых нет в данном опроснике. Интересным фактом оказалось то, что люди с низким уровнем суеверия написали, что они используют различные суеверные ритуалы в своей жизни, а значит они используют свои личные субъективные суеверия и мы не можем уже говорить о них, как несуетные. Получается, что суеверия могут иметь различный характер происхождения, а именно быть «навязанными» культурой или формироваться как субъективное представление человека, используемое для снятия

психического напряжения. Таким образом, было принято решение разделить выборку на группы (рисунок 5):

1. Низкий уровень суеверия, принятого в культуре и наличие индивидуальных суеверий (НУКСиНИС): 21 человек (18%)

2. Низкий уровень суеверия, принятого в культуре и отсутствие индивидуальных суеверий (НУКСиОИС): 84 человека (71%)

3. Высокий уровень суеверия, принятого в культуре и отсутствие индивидуальных суеверий (ВУКСиОИС): 9 человек (7%)

4. Высокий уровень суеверия, принятого в культуре и наличие индивидуальных суеверий (ВУКСиНИС): 5 человек (4%)

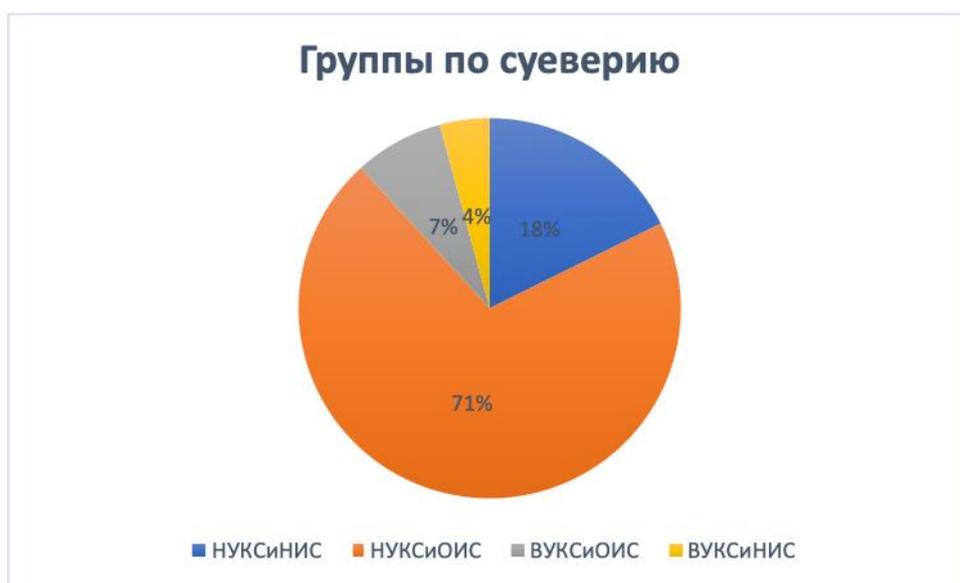


Рисунок 5. Деление выборки по группам с учетом степени суеверности

При выявлении различий между группами студентов были получены интересные данные, которые показывают, что личностные факторы могут влиять на человека, когда он находится в ситуации неопределенности, в случае моего исследования студенты во время летней сессии, в тот момент, когда они сдают экзамен.

Для выявления различий между группами, разделенными по уровню суеверия, использовался однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Расчеты производились в программе JASP. Для сравнения групп между собой использовался U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок.

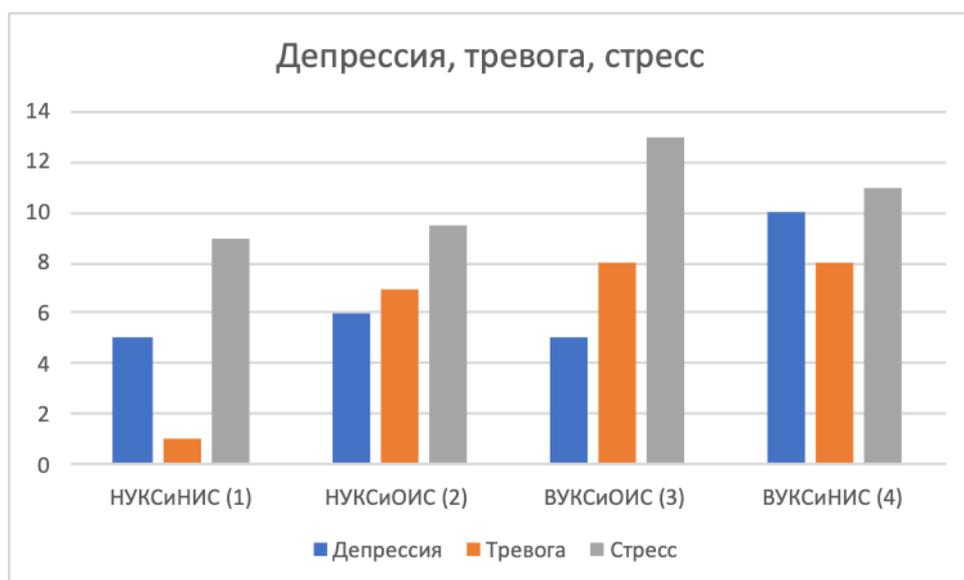


Рисунок 6. Медианное значение по шкалам методики «Депрессия, тревога, стресс» по группам студентов с разным уровнем суеверия

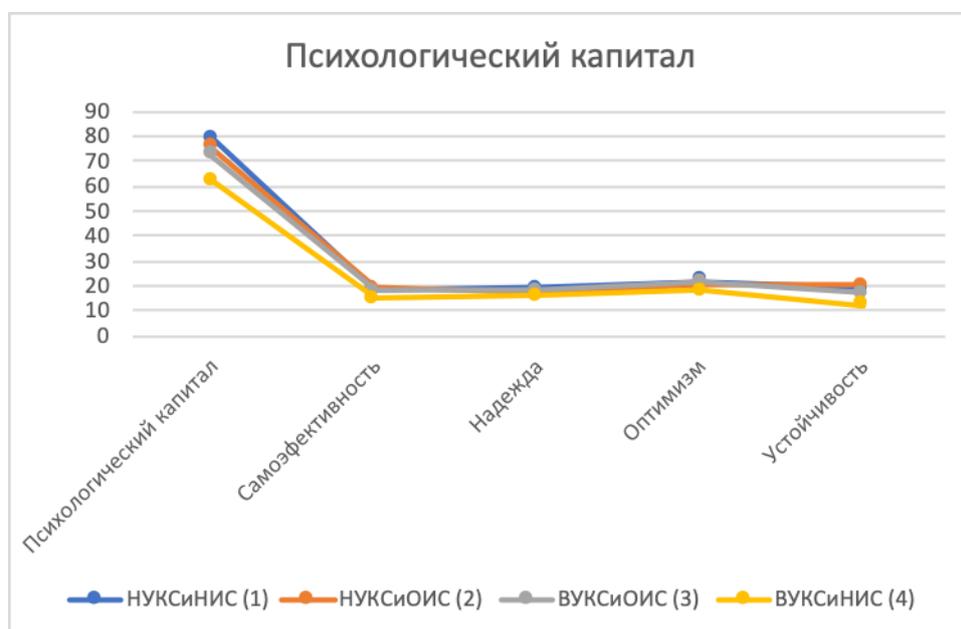


Рисунок 7. Медианные значения по шкалам методики «Психологический капитал» групп студентов с разным уровнем суеверности

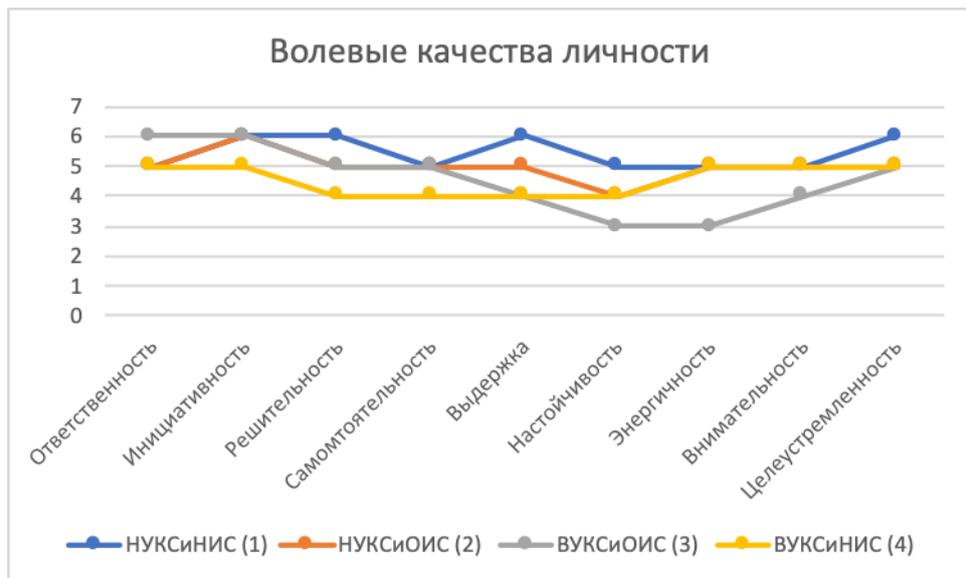


Рисунок 8. Медианные значения по методике «Волевые качества личности» по группам студентов с разным уровнем суеверия

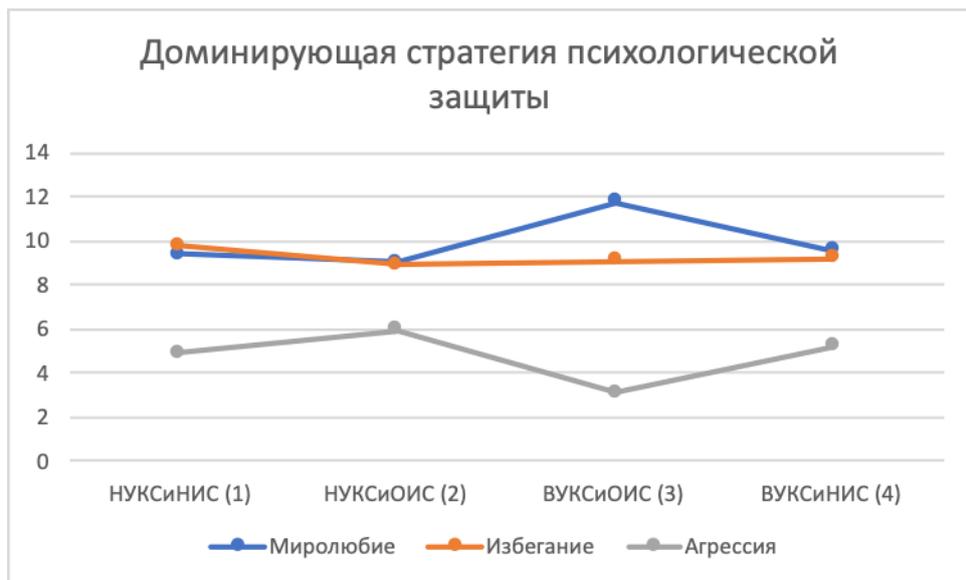


Рисунок 9. Медианное значение по методике «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты» группы студентов в зависимости от уровня суеверности.

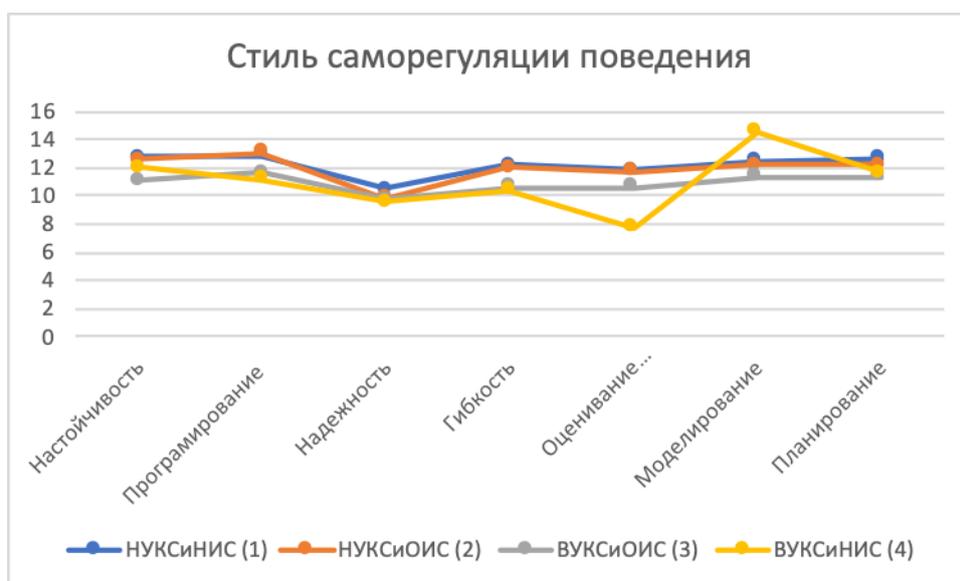


Рисунок 10. Медианное значение по шкалам по методике «Стиль саморегуляции поведения» групп студентов с разным уровнем суеверия

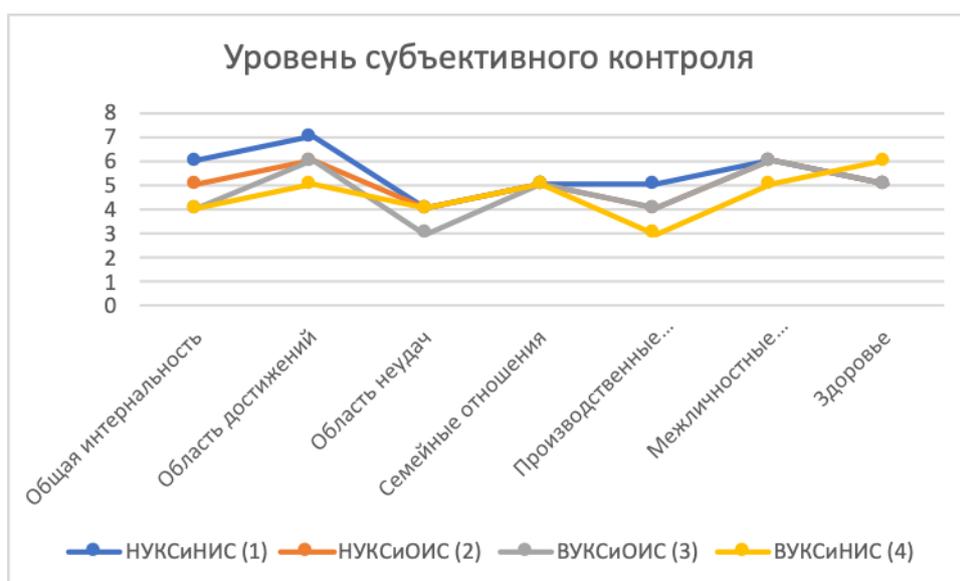


Рисунок 11. Медианное значение по шкалам по методике «Уровень субъективного контроля» групп студентов с разным уровнем суеверия

По методике депрессии, тревоги и стресса (Depression Anxiety and Stress Scale, DASS) «шкала депрессии» измеряет такие психические состояния и переживания, как дисфория, безнадежность, обесценивание жизни, самоуничижение, апатия.

В группах НУКСиНИС (1) и ВУКСиНИС (4) есть значимые различия ($p=0,014$). Значит люди с низким уровнем суеверия, имеющие личные суеверия и люди с высоким уровнем суеверия и наличием собственных суеверий отличаются по эмоциональному состоянию. Возможно негативное эмоциональное состояние усиливает ситуация аттестационных испытаний. Также значимый показатель ($p=0,025$) при сравнении групп НУКСиОИС (2) и ВУКСиНИС (4) по шкале депрессия, что подтверждает то, что люди с высоким уровнем суеверия и личными суевериями находятся в негативном эмоциональном состоянии. Высокий показатель по шкале Депрессия свидетельствует о том, что у испытуемых данной группы ВУКСиНИС (4) снижено настроение, злобность, раздражительность, усталость, обидчивость, придирчивость, эмоциональная подавленность. Низкий показатель по шкале «Депрессия» свидетельствует об отсутствии или минимальном проявлении составляющих подавленного настроения, переживания, безразличия к происходящему. Нет значимых различий между ВУКСиОИС (3) и ВУКСиНИС (4), но есть различия близкие к значимым, находятся на уровне тенденций ($p=0,052$).

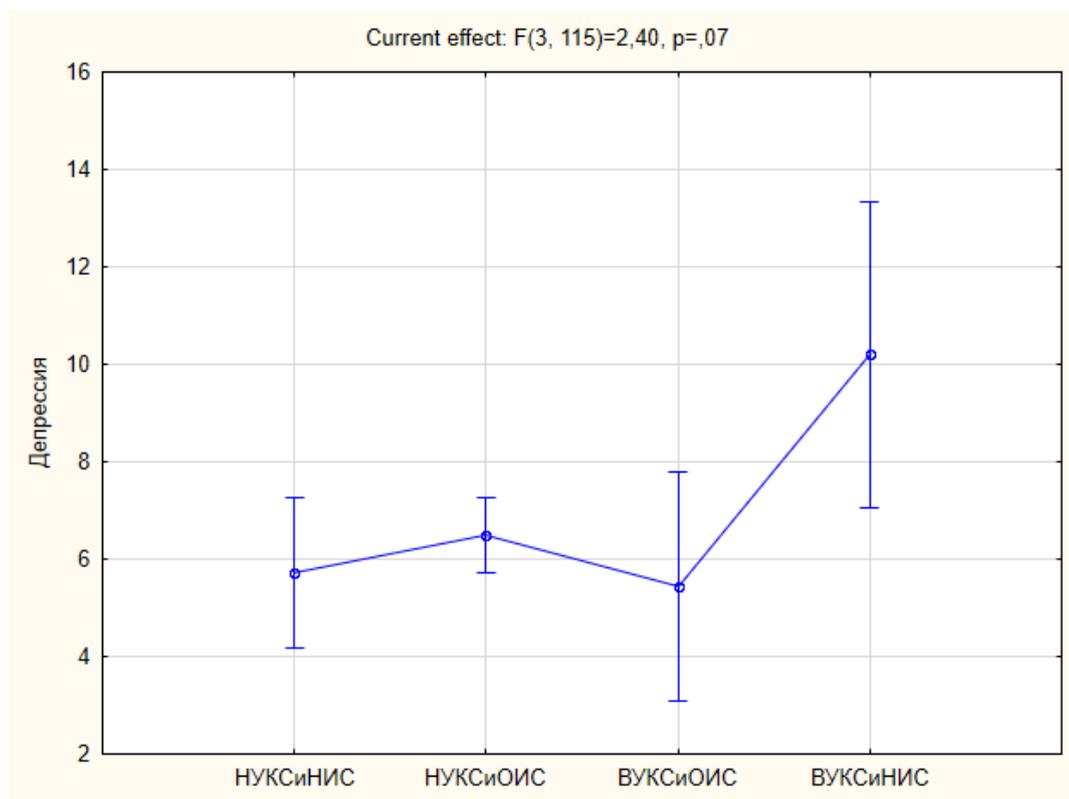


Рисунок 12. Значения по шкале «Депрессия» методики «Депрессии, тревоги и стресса»

По методике «Психологический капитал» есть значимые различия по шкале «Устойчивость» между группами НУКСиОИС (2) и ВУКСиНИС (4) ($p=0.032$). Чем выше балл по шкале устойчивости, тем более ярко выражен показатель. Такие люди при столкновении с проблемами и невзгодами, поддержанием и восстановлением и делают все возможное для достижения успеха. При сравнении показателей по уровню устойчивости группы ВУКСиОИС (3) и ВУКСиНИС (4) можно сделать вывод что, значимых различий нет, но есть различия на уровне тенденций ($p=0.060$). Наличие этих данных дает нам основание предполагать, что при высоком уровне устойчивости, у человека будет ниже уровень суеверий. Именно группа НУКСиОИС (2), те кто не считает себя суеверным и не имеет собственных ритуалов и суеверий, и не перенимают суеверия из культуры, имеют более высокий показатель по шкале «устойчивость».

Студенты из группы ВУКСиНИС (4) имеют низкий показатель по шкале «устойчивость», что можно логически объяснить. Когда человек руководствуется внешними обстоятельствами, которые «мешают» добиваться желаемого, здесь можно применить механизм магического мышления и рационализировать любое действие или бездействие.

По методике «Стиль саморегуляции поведения» шкала «Самостоятельность» характеризует развитость регуляторной автономности. В группах НУКСиНИС (1) и ВУКСиНИС (4) есть различия на уровне тенденций ($p=0.079$), а значит близкие к значимым. Также различия на уровне тенденций ($p=0.075$), есть в сравнении между группами НУКСиОИС (2) и ВУКСиНИС (4).

Наличие высоких показателей в группах НУКСиНИС (1) и НУКСиОИС (2) свидетельствует об автономности в организации активности человека, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход

ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности.

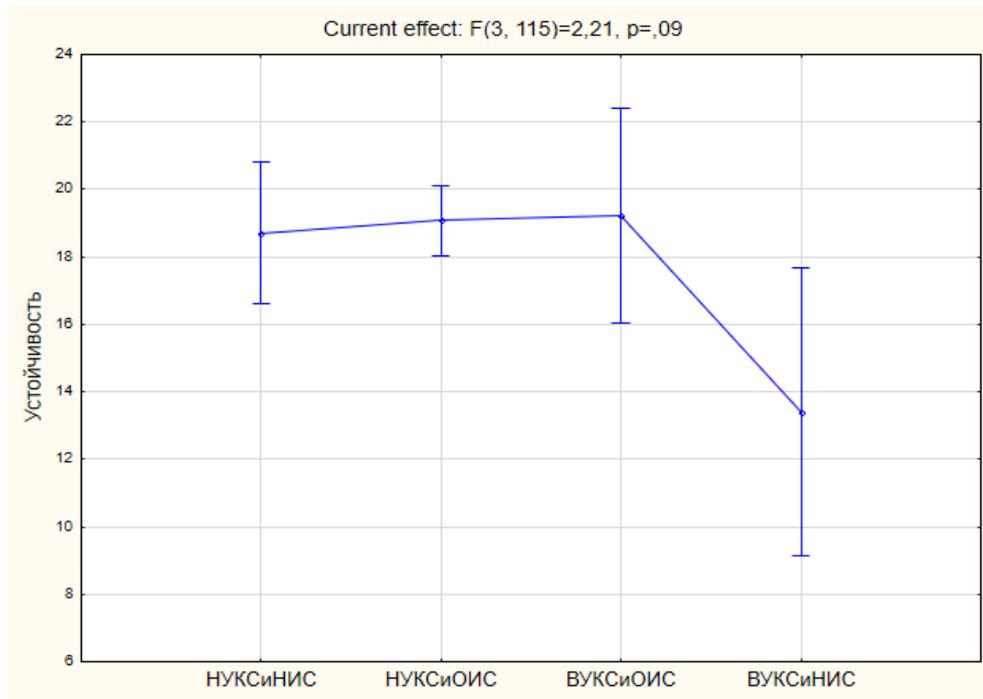


Рисунок 13. Значения по шкале «Устойчивость», методика «Психологический капитал»

Группа с высоким уровнем суеверия принятого в культуре и наличием индивидуальных суеверий ВУКСиНИС (4) с низкими показателями по шкале самостоятельности зависимы от мнений и оценок окружающих. Планы и программы действий разрабатываются несамостоятельно, такие люди часто и некритично следуют чужим советам. При отсутствии посторонней помощи у них неизбежно возникают регуляторные сбои. Эти факторы способствуют росту суеверного и магического мышления.

По методике В.В. Бойко «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты» различия на уровне тенденций по шкале «агрессия» есть значимые различия ($p=0.027$) между группами НУКСиОИС (2) и ВУКСиОИС (3) С увеличением угрозы для субъектной реальности личности ее агрессия возрастает. Личность и инстинкт агрессии вполне совместимы.

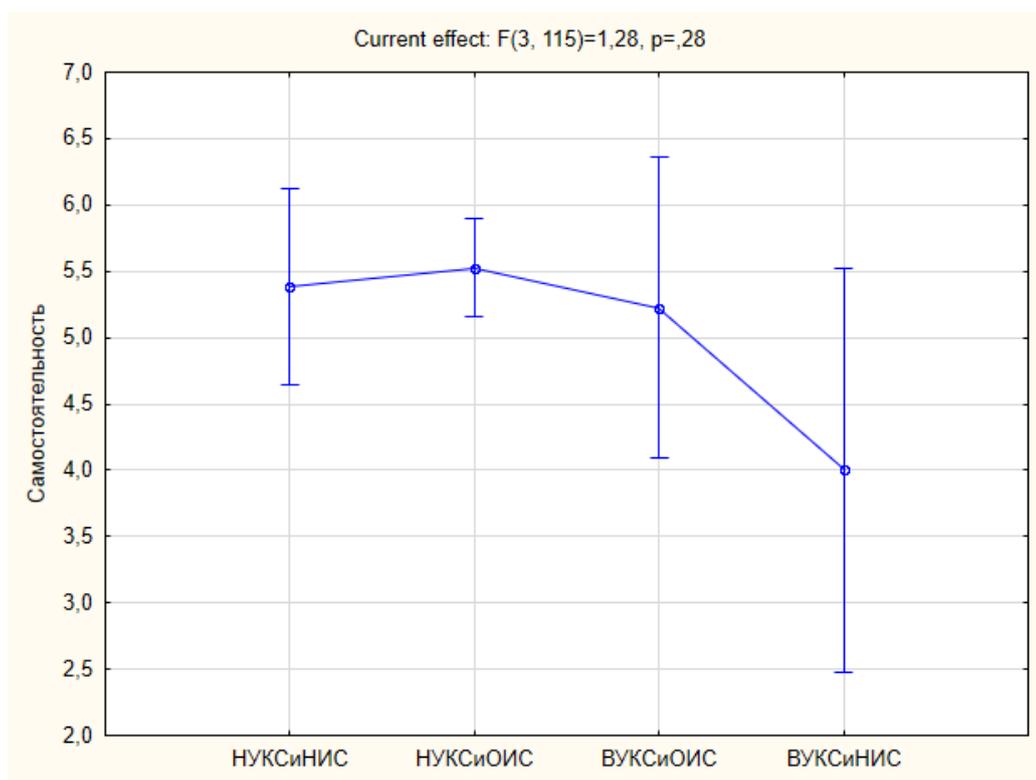


Рисунок 14. Значения по шкале «Самостоятельность», методика «Стиль саморегуляции поведения»

По методике В.В. Бойко «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты» различия на уровне тенденций по шкале «агрессия» есть значимые различия ($p=0.027$) между группами НУКСиОИС (2) и ВУКСиОИС (3) С увеличением угрозы для субъектной реальности личности ее агрессия возрастает. Личность и инстинкт агрессии вполне совместимы.

«Агрессия» в группе НУКСиОИС (2) выше, а значит люди с низким уровнем суеверия и отсутствием собственных ритуалов больше настроены на защиту своей субъективной реальности, тем самым они не допускают внедрения в свою жизнь магического и суеверного мышления, в отличии от тех, у кого уровень суеверия высокий ВУКСиОИС (3), а также нет своих суеверных ритуалов, так как ритуалы которые они выполняют навязаны внешними обстоятельствами и культурой. При низком показателе по шкале «Агрессия» не отстаивают свои личные субъективные убеждения.

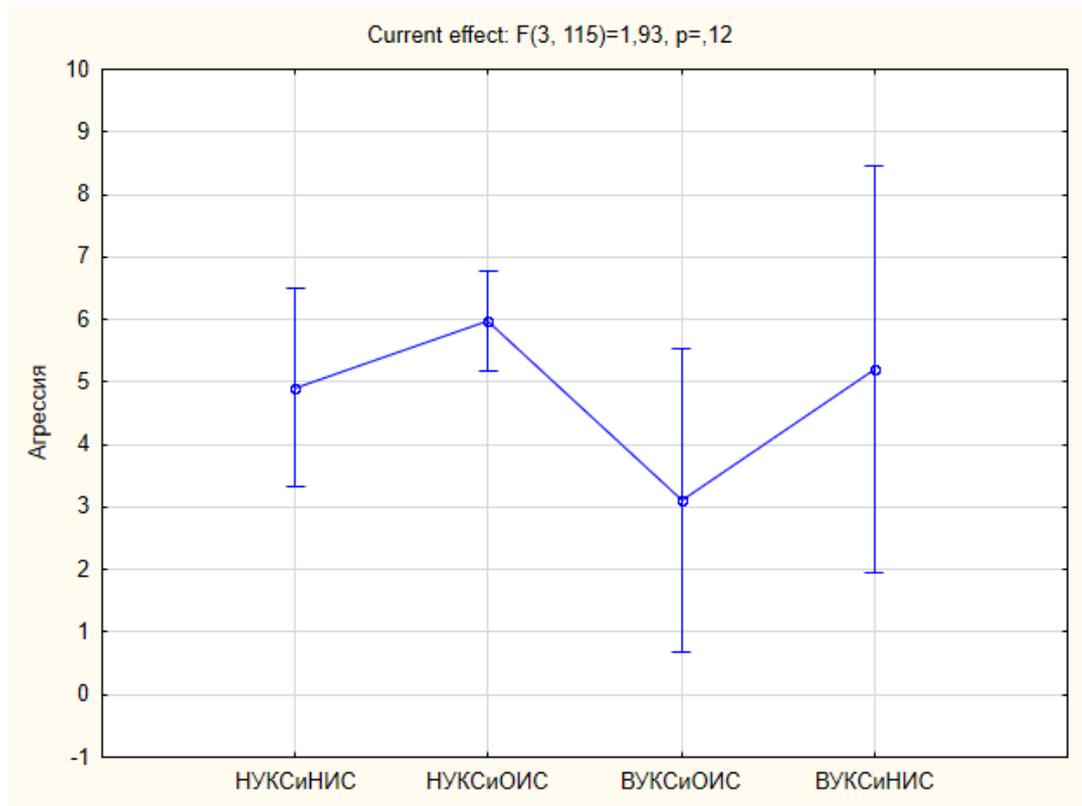


Рисунок 14. Значения по шкале «Агрессия», методика «Диагностика доминирующей стратегии психологической защиты»

По методике «Стиль саморегуляции поведения» шкала «Моделирование значимых условий достижения целей» позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях, степень их осознанности, детализированности и адекватности. Близкие к значимым ($p=0.088$), на уровне тенденций в группах НУКСиНИС (1) и ВУКСиНИС (4). Высокие показатели по этой шкале в группе ВУКСиНИС (4), что свидетельствует о том, что испытуемые способны выделять значимые условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям. При том условии, что у людей в данной группе высокий показатель суеверия, принятого в культуре, и имеются собственные субъективные суеверия, что как раз и влияет на умение самостоятельно

моделировать ситуации. Также различия на уровне тенденций ($p=0.065$) есть у групп НУКСиОИС (2) и ВУКСиНИС (4), и ВУКСиОИС (3) и ВУКСиНИС (4) ($p=0.065$).

Низкий показатель в группе ВУКСиОИС (3) по шкале, значит слабая сформированность процессов моделирования, что приводит к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств. Это проявляется в фантазировании, которое может сопровождаться резкими перепадами отношения к развитию ситуации, последствиям своих действий. Что закономерно, так как испытуемые данной группы принимают на себя внешнюю составляющую веры и придерживаются этому. У таких испытуемых часто возникают трудности в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации, они не всегда замечают изменение ситуации, что также часто приводит к неудачам. Поэтому им проще поверить в то, что говорят другие, чем сформировать собственную модель действий.

Шкала «Оценивание результатов» в методике «Стиль саморегуляции поведения» значимые различия ($p=0.022$) НУКСиНИС (1) и ВУКСиНИС (4). Данная шкала характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения.

Высокие показатели по этой шкале в группе НУКСиНИС (1) свидетельствуют о развитости и адекватности самооценки, сформированности и устойчивости субъективных критериев оценки результатов. Человек адекватно оценивает как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

Низкие показатели в группе ВУКСиНИС (4) по шкале «Оценивание результатов» говорит о том, что респондент не замечает своих ошибок, не критичен к своим действиям. Субъективные критерии успешности недостаточно устойчивы, ухудшение качества результатов при увеличении объема работы, ухудшении состояния или возникновении внешних трудностей.

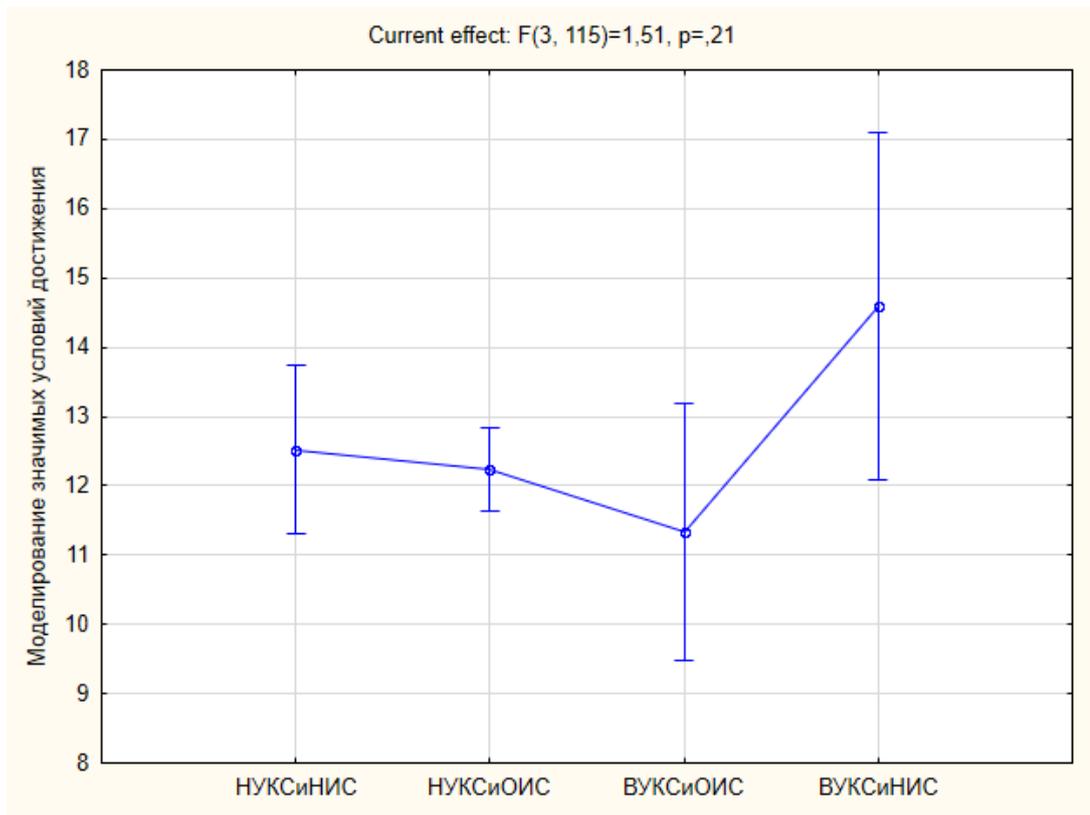


Рисунок 15. Значения по шкале «Моделирование значимых условий достижения целей», методика «Стиль саморегуляции поведения»

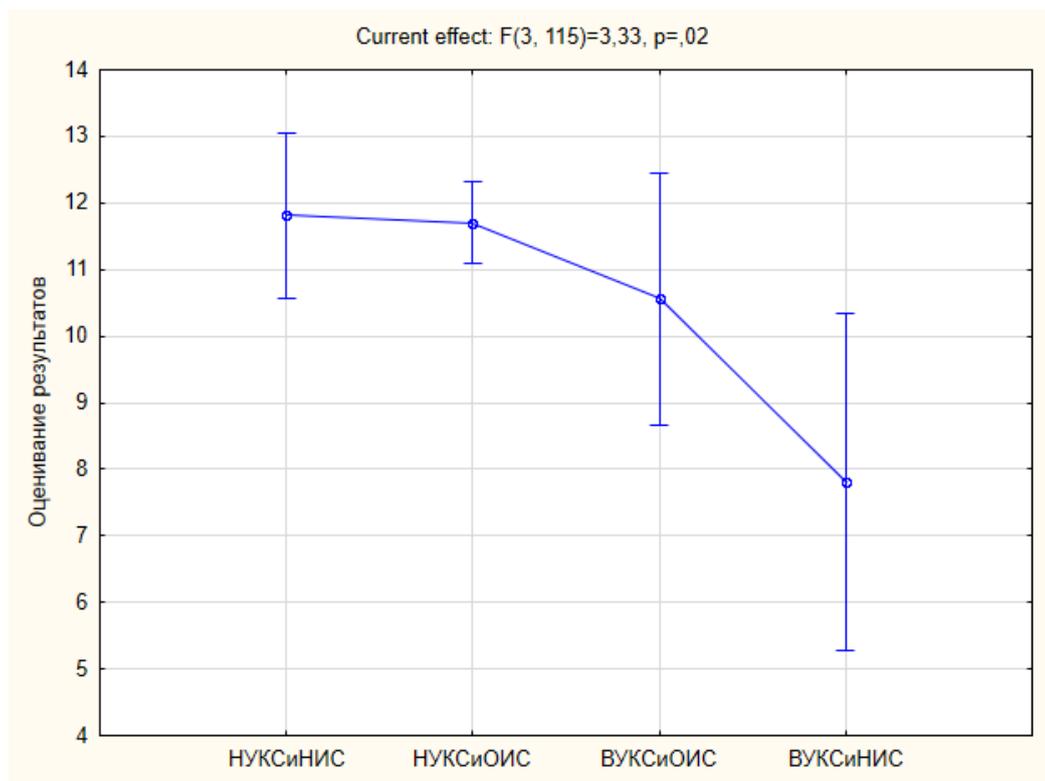


Рисунок 16. Значения по шкале «Оценивание результатов», методика «Стиль саморегуляции поведения»

Шкала «Гибкость» в методике «Стиль саморегуляции поведения» диагностирует уровень сформированности регуляторной гибкости, то есть способности перестраивать, вносить коррективы в систему саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий. Значимых различий между группами респондентов нет, но есть различия на уровне тенденций ($p=0.052$), а значит близкие к значимым в группах НУКСиОИС (2) и ВУКСиОИС (3). В группах с низким уровнем суеверия НУКСиОИС (2) шкала «Гибкость» показывает высокий уровень, а значит респонденты могут демонстрировать пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении неожиданных обстоятельств легко перестраивают планы и программы действий и поведения, способны быстро оценивать изменение значимых условий и регулировать свои действия. Гибкость регуляторики позволяет адекватно реагировать на резкое изменение происходящих событий и успешно решать задачи в ситуациях риска. Также различия, на уровне тенденций ($p=0.088$) данных групп НУКСиОИС (2) и ВУКСиНИС (4). Группы с высоким уровнем суеверия различного происхождения ВУКСиОИС (3) и ВУКСиНИС (4) демонстрируют низкий показатель по шкале «гибкость», что говорит о том, в динамичной и быстро меняющейся обстановке испытуемые чувствуют себя неуверенно, им сложно привыкать к любым переменам в жизни. Нет способности адекватно реагировать на ситуацию, разрабатывать программу действий, четко планировать свою деятельность, оценивать результаты деятельности с целью внесения изменений. В связи с этим возникают регуляторные сбои и неудачи в выполнении деятельности. Что может объяснять наличие у них высокого уровня суеверия. Учитывая, что студенты при прохождении опроса находились в ситуации аттестационных испытаний, этот личностный фактор мог проявиться более выраженно.

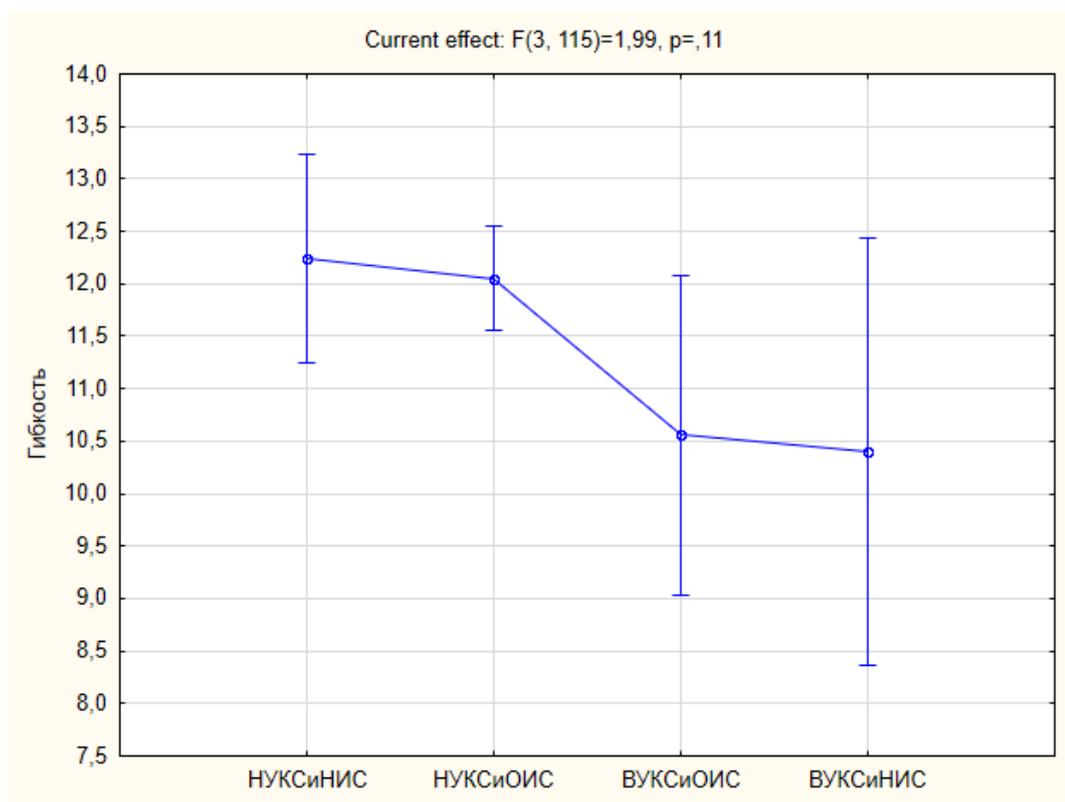


Рисунок 17. Значения по шкале «Гибкость» методика «Стиль саморегуляции поведения»

По методике «Уровень субъективного контроля» по «Шкала интернальности в области» неудач значимые различия ($p=0.026$) в НУКСиНИС (1) и ВУКСиОИС (3). Высокие показатели в группе НУКСиНИС (1) по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. В группе ВУКСиОИС (3) низкие показатели свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения, что подтверждает правильность деления групп по суеверию, так как в данной группе респонденты имеют высокий уровень суеверного мышления, но при этом пользуются суевериями навязанными культурой, а следовательно не брать на себя ответственность за свои неудачи легче. Так как суеверия уже придуманы кем-то и значит должны «работать», а если это не так, виноват тот, кто их придумал. В сравнении групп НУКСиОИС (2) и ВУКСиОИС (3) значимых

различий нет, но есть различия на уровне тенденций ($p=0.089$), а значит близкие к значимым.

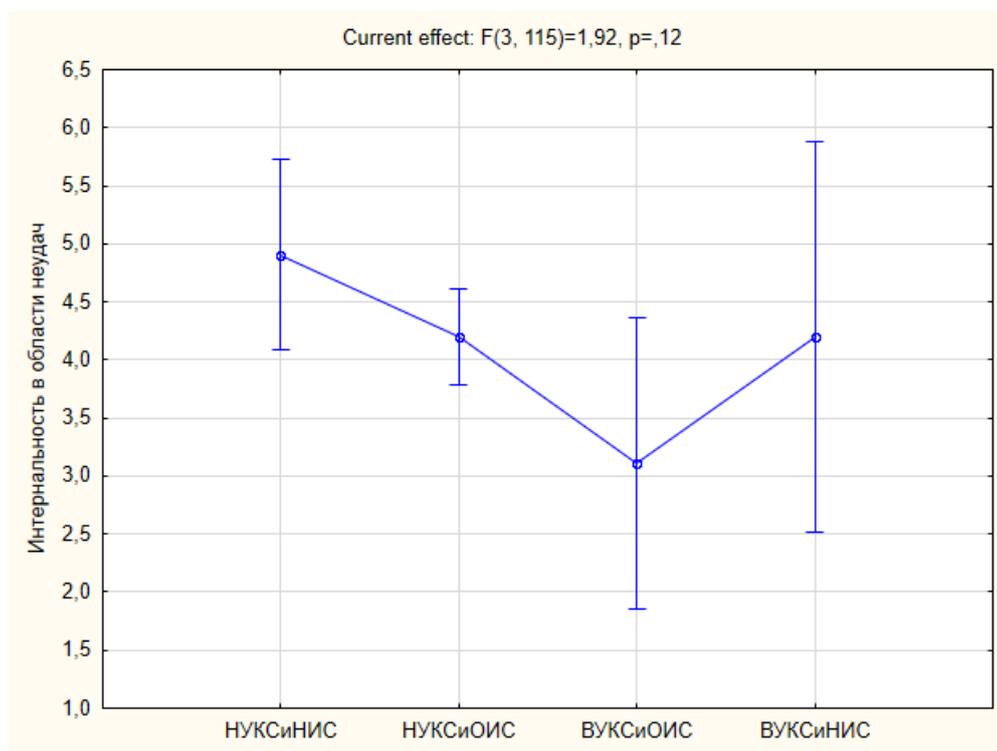


Рисунок 18. Значения по шкале «Шкала интернальности в области» методика «Уровень субъективного контроля»

Выводы по второй главе

Таким образом можно сделать выводы, что различия личностных психологических факторов у студентов, при разном уровне суеверности есть, а значит гипотеза подтвердилась. И можно говорить, что при наличии определенных личностных психологических факторов человек будет более склонен к суеверию. По результатам эмпирического исследования можно сказать, что люди с низким уровнем суеверия, но при этом имеющие свои личные суеверные ритуалы показывают значимо низкие показатели по шкале «Депрессия» и высокие показатели по шкалам «Гибкость», «Область неудач», «Оценивание результатов». С учетом этих личностных психологических

факторов они более адаптивны, не склонны к апатии и тоскливому настроению, способны адекватно принимать критику и оценивать результаты своих действий. С высоким уровнем суеверного мышления и наличием собственных суеверных ритуалов, высокие показатели по шкалам «Депрессия» и «Агрессия», что проявляется в сниженном настроении, злобности, раздражительности, усталости, обидчивости, придирчивости, эмоциональной подавленности, при этом настроены на защиту своей субъективной реальности. Также в группе с высоким уровнем суеверия личного и навязанного культурой низкие показатели по шкалам «Оценивание результатов» и «Устойчивость», люди склонные думать и верить, в то, что внешние обстоятельства и другие люди больше влияют на их жизнь, чем они сами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ эмпирического исследования позволил выявить актуальность и значимость исследуемой проблемы. Исследование было направлено на выявление различий личностных психологических факторов у студентов с разным уровнем суеверного мышления, дополнительным условием исследования являлось, то, что студенты находились в ситуации аттестационных испытаний.

По итогам работы:

1. Рассмотрено суеверное мышление, как стадия наивной психологии, проявляющаяся у студентов в ситуации аттестационных испытаний.

2. Разработан диагностический инструментарий для исследования личностных факторов и организовано исследование.

3. Проведено исследование, сделан анализ полученных результатов личностных факторов в ситуации аттестационных испытаний, при проявлении суеверного мышления, дана интерпретация по полученным данным.

Выдвинутая гипотеза исследования, что существуют различия в проявлении личностных особенностей у будущих педагогов при разном уровне выраженности суеверного мышления в ситуации аттестационных испытаний, подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абитов И.Р, Акбирова Р.Р. Разработка опросника суеверности // Психологические исследования. - 2021 Т14. - №75
2. Абитов И. Р., Акбирова Р. Р., Афанасьев П. Н. Особенности проявления суеверности у студентов вуза в период пандемии коронавирусной инфекции // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. - 2020. - №3. - С. 15-22.
3. Ардашев Р.Г. Суеверия в жизни современных студентов: иррациональные стратегии сознания // Социология. - 2020. - №3. - С. 182-189.
4. Афоньшина И.В., Яцунова Е.Б. Изучение синдрома эмоционального выгорания у студентов на разных ступенях обучения // Психология человека в современном мире / под ред. А.Л.Журавлева, Е.А.Сергиенко, В.В.Знакова, О.И.Александрова. М.: «Институт психологии РАН», 2009. Т. 4. С. 99–104.
5. Ахтямова З.А. Адаптация первокурсников в вузовской среде // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-pervokursnikov-v-vuzovskoy-srede> (дата обращения: 02.12.2023).
6. Бажин Е.Ф., Голынкина Е. А., Эткинд А. М.. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: - Смысл, 1993
7. Баландина Л. Л., Панькова А. А. КОПИНГ-СТРАТЕГИИ В СВЯЗИ С САМООТНОШЕНИЕМ СТУДЕНТОВ // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koping-strategii-v-svyazi-s-samootnosheniem-studentov> (дата обращения: 21.11.2023).
8. Белокрылова Г. М. Профессиональное становление студентов-психологов. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1997.

9. Березин А.Ф., Березина Н.Н., Клеменова Е.Н. Проблемы адаптации и психологическая поддержка студентов-журналистов // МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ. - 2021. - №1(134). - С. 72-78.

10. Бойко В. В.. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинь, 1996.

11. Бойко В. В.. Психоэнергетика. СПб.: Питер, 2008.

12. Бонкало Т. И., Полякова О. Б. Психология кризисных состояний: учебник для обучающихся по направлениям медицинского и психологического образования. - Научное электронное издание изд. - М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2023. - 340 с.

13. Брушкова А.А., Климова Е.О. Мистика и суеверия в повседневной жизни студентов московских вузов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mistika-i-sueveriya-v-povsednevnoy-zhizni-studentov-moskovskih-vuzov> (дата обращения: 20.12.2023).

14. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Московский университет, 1984. 200 с.

15. Воронежский И.С. Зинченко Я.Г. МЕСТО СУЕВЕРИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. - (апрель - июнь) 2016. - №2. - С. 109-116.

16. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. — Издательство "Лабиринт", М., 1999 — 352 с.

17. Гагарина И. Ю. Суеверия и массовые истерии: обзор дефиниций // Историческое обозрение. 2009. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sueveriya-i-massovye-isterii-obzor-definititsiy> (дата обращения: 27.11.2023).

18. Галкин А. Л. Состояния неопределенности и вдохновения в творческом поведении человека // Человек в условиях неопределенности: сборник материалов Всероссийской конференции. Новосибирск: НГУ, 2015 С. 77–82.

19. Герасимова Р.Е. БЫТОВАНИЕ СУЕВЕРИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ // Форум молодых ученых. 2017. №5 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bytovanie-sueveriy-v-sovremennoy-zhizni> (дата обращения: 01.12.2023).

20. Головей Л.А., Манукян В.Р. Психобиографическое изучение кризисов взрослого периода развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2003. № 4. С. 100–112.

21. Даль В.И Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах / - М. : РИПОЛ классик, 2006. / Том 4. Р-Я. – 672 с. / С. 127-374 с. - (Золотая коллекция).

22. Завьялова А.В. СУЕВЕРИЯ, БЫТУЮЩИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ // Форум молодых ученых. 2017. №6 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sueveriya-bytuyushchie-v-studencheskoy-srede> (дата обращения: 02.12.2023).

23. Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. - М.: МГУ, 1994. - 138 с.

24. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. 1997. № 6.

25. Золотарева А. А., Психометрическая оценка русскоязычной версии шкалы депрессии, тревоги и стресса (DASS-21) // Психологический журнал, 2021. Том 42 №5 08.11.2021г (80-88стр.)

26. Измоденова Н. Н. Суеверия как способ жизнедеятельности образованных групп населения // Труды Кольского научного центра РАН. 2013. №6 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sueveriya-kak-sposob-zhiznedeyatelности-obrazovannyh-grupp-naseleniya> (дата обращения: 20.11.2023).

27. Курусь И.А. СОДЕРЖАНИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2016. - №1 (24). - С. 87-91.

28. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление / Пер. с фр. Б.И. Шаревской. — М.: Академический проект, 2020. — 430 с. — (Философские технологии. Социокультурная антропология).

29. Леонтьев Д. А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015 Т. 8 № 40 URL: <http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html> (дата обращения: 04.07.2024).]

30. Любищев А.А. Наука и религия. - СПб.: Питер, 2000. - 107 с.

31. Макушина О.П. Связь суеверности студентов с уровнем их общего интеллекта // Вестник ВГУ. - 2023. - №2. - С. 74-76.

32. Манукян В. Р. Психологическое содержание и факторы возникновения кризиса профессионального развития у студентов вуза // Психологическая наука и образование. - 2011. - №4. - С. 109-116.

33. Маралов В. Г., Кудака М. А., Смирнова О. В. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА "ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ" ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ // Ped.Rev.. 2022. №6 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-i-aprobatsiya-russkoyazychnoy-versii-oprosnika-psihologicheskiiy-kapital-dlya-ispolzovaniya-v-sfere-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 08.05.2024).

34. Медведева Н.И., Цечоева Р.Х. ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА ИДЕНТИЧНОСТИ НА ПСИХИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА // МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ. - 2019. - №1 (74). - С. 321-323.

35. Меньшикова И.Н. Проблема адаптации студентов в рамках психологической службы вуза // Прикладная психология и психоанализ. 2010. № 4. С. 8–11.

36. Михина М. В. Неопределенность: основные характеристики и определение // Инновационная наука. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neopredelennost-osnovnye-harakteristiki-i-opredelenie> (дата обращения: 17.09.2024).

37. Морозова Н. Н., Чибиркин В. С. Применение техник когнитивно-поведенческой терапии в работе с негативными переживаниями студентов // Огарёв-Online. 2018. №16 (121). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-tehnik-kognitivno-povedencheskoj-terapii-v-rabote-s-negativnymi-perezhivaniyami-studentov> (дата обращения: 11.12.2023).

38. Опросник В. И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» // Вопросы психологии, 2020. №4

39. Никоненко С. В. Лютер и Локк о суеверии // Verbum. 2013. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyuter-i-lokk-o-sueverii> (дата обращения: 02.12.2023).

40. Оленникова М. В. Копинг-стратегии студентов в ситуации экзамена // Вопросы методики преподавания в вузе. 2015. №4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koping-strategii-studentov-v-situatsii-ekzamena> (дата обращения: 22.11.2023).

41. Ольшанский Д. В. Психология масс. - СПб.: Питер, 2002. - 368 с.

42. Осухова Н.Г. Психологическое сопровождение личности в кризисных ситуациях: опыт эмпирического исследования. М.: Варсон, 2008. 400 с.

43. Пантелеева В.В., Арбузенко О.И. ПСИХОЛОГИЯ КРИЗИСНЫХ СОСТОЯНИЙ ЛИЧНОСТИ. - Учебное пособие изд. - Тольятти: ТГУ, 2011. - 194 с.

44. Попов Владимир Сергеевич Проблемы происхождения суеверий // Аналитика культурологии. 2011. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-proishozhdeniya-sueveriy> (дата обращения: 14.08.2024).

45. Родыгина У. С. Психологические особенности профессиональной идентичности студентов // Психологическая наука и образование. 2007. No 4. С. 39–51.

46. Саенко Ю.В. Психология и суеверия // ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ Российской Академии наук URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/saenکو_yuv.html (дата обращения: 02.11.2023).

47. Саенко Ю. В. Психологические аспекты суеверий и суеверности // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2005. №56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-sueveriy-i-suevernosti> (дата обращения: 02.12.2023).

48. Слободчиков И.М. Переживание одиночества в контексте проблем психологической адаптации студентов психолого-педагогических вузов // Психологическая наука и образование. - 2005. - №4. - С. 71-77.

49. Слободчиков И.М. Переживание одиночества в рамках формирования «Я концепции» подросткового возраста // Психологическая наука и образование. - 2005. - №1. - С. 28-32.

50. Соколовская И. Э., Аверина А. В. УРОВЕНЬ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №1-2 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-subektivnogo-kontrolya-kak-determinanta-konfliktnogo-povedeniya> (дата обращения: 17.09.2024).

51. Строгальщикова М. Ю СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФЕНОМЕНА СУЕВЕРИЯ: автореф. дис. канд. псих. наук: 19.00.05. - М., 2012. - 23 с.

52. Строгальщикова, М.Ю. Опыт исследования страха как основы суеверия / М.Ю. Строгальщикова // Российский научный журнал. – 2011. - №6 (25). – С. 251-256.

53. Тучина О. Р., Бафанова Валентина Евгеньевна, Чемулова Алена Валерьевна ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ О БУДУЩЕМ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ // БГЖ. 2021. №4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-molodezhi-o-buduschem-v->

usloviyah-neopredelennosti-vozmozhnosti-i-perspektivy-issledovaniy (дата обращения: 14.09.2024).

54. Урманцев Н. М. Свобода человека и неопределенность его выбора/ Урманцев Н. М. // Вестник Тюменского государственного университета. — 2007. — № 2. — С. 116-121.

55. Флигинских Е. Е., К вопросу об определении термина «Суеверие» // Вестник ЧГУ. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-termina-sueverie> (дата обращения: 20.12.2023).

56. Фрейд З. Тотем и табу / Фрейд З — Психология первобытной культуры и религии. — : Neoclassic, 2023 — 352 с.

57. Хартманн Хайнц. Эго-психология и проблемы адаптации личности. Пер. с англ. В.В Старовойтовой под ред. М.В Ромашкевича М., Институт общегуманитарных исследований 2002.

58. Черноусова Т. В. Стратегии проживания ситуации неопределенности как предмет социально-психологического анализа [Текст] / Т. В. Черноусова // Психология человека в образовании. — 2022. — № 4. — С. 421-434.

59. Шапарь В.Б. Психология кризисных ситуаций. Рос-тов н/Д.: Феникс, 2010. 452 с.

60. Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции. - СПб.: Питер, 2006. - 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 2.

Сводные данные выборки по методикам

Номер	Пол	ВОЗРАСТ	Курс	ОБЪЕМ	DASS-21					ПС КАПИТАЛ					ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ					ДЭП Бойко		СТИЛЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ					УРОВЕНЬ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ													
					Депрессия	Тревога	СФСС	Психическая благополучность	Оптимизм	Устойчивость	Уверенность	Инициативность	Попытки	Самостоятельность	Выдержка	Исходимость	Энергичность	Целеустремленность	Самостоятельность	Микроповедение	Идеализм	Агрессия	Планирование	Моделирование	Попытки	Оценочные результаты	Гибкость	Надежность	Исходимость	Общий уровень интeрнeтa	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ				
1	М	19	1	5	7	6	10	68	12	19	23	14	5	3	3	5	3	4	1	4	7	3	4	18	2	12	9	10	13	12	4	14	5	8	4	5	3	6	3	
2	Ж	19	2	0	0	0	0	72	18	18	18	18	5	6	5	5	4	4	4	5	4	10	14	0	10	13	11	13	11	12	12	3	4	3	5	3	5	4		
3	Ж	19	2	0	3	7	9	83	21	22	23	17	7	6	6	5	3	3	4	4	7	5	7	16	1	11	13	11	11	12	10	12	3	5	4	5	3	5	7	
4	Ж	20	2	54	6	2	6	67	11	20	19	17	6	6	6	4	4	3	4	6	5	5	10	9	5	12	12	15	14	11	14	12	2	3	3	4	3	7	6	
5	Ж	19	2	7	6	8	8	66	16	17	15	18	6	5	3	7	4	3	5	6	5	6	19	9	10	12	10	10	12	11	12	11	5	7	3	3	5	8	6	
6	Ж	19	1	7	6	8	8	67	22	22	26	27	8	6	5	5	8	6	5	7	6	23	1	0	12	11	12	11	14	14	9	5	7	4	6	3	6	7		
7	Ж	19	1	4	4	1	8	90	24	20	25	21	7	6	7	6	7	4	6	6	6	16	5	3	10	14	13	15	13	9	16	3	6	1	3	4	6	4		
8	Ж	21	2	13	11	7	14	62	15	11	21	15	6	1	1	5	4	2	1	3	4	4	7	13	17	10	14	9	8	6	15	6	6	5	6	5	5	8		
9	М	19	1	9	5	9	5	93	24	23	26	20	6	7	7	6	4	5	5	7	6	12	4	8	16	16	12	13	14	8	16	4	8	3	6	1	9	7		
10	Ж	19	2	37	1	0	0	91	24	20	24	23	8	7	7	6	6	4	6	5	7	7	18	1	5	16	16	16	14	16	13	16	3	5	2	5	3	5	4	
11	Ж	19	1	10	7	10	8	80	18	20	22	20	10	4	5	5	5	5	5	6	5	12	17	5	13	14	14	15	10	16	6	6	2	5	4	5	6	6		
12	Ж	19	1	10	11	9	11	80	20	16	23	21	5	5	6	4	6	4	4	6	5	5	14	9	1	15	11	17	11	13	7	12	5	6	8	5	3	8	3	
13	Ж	19	1	13	5	8	10	86	24	20	22	20	6	8	6	5	6	5	6	8	9	7	15	4	5	16	14	16	13	12	10	12	6	7	6	7	5	6	3	
14	Ж	21	1	48	14	13	14	55	15	10	18	12	8	5	4	6	7	3	4	4	7	5	11	6	7	11	10	9	12	11	14	11	2	4	5	6	3	4	3	
15	Ж	20	2	5	10	9	8	84	22	17	22	23	4	9	8	8	6	8	5	4	5	7	3	15	6	11	11	12	8	11	14	11	2	4	2	4	3	4	2	
16	Ж	19	1	0	7	9	13	77	21	21	16	19	9	10	3	6	5	3	5	6	4	6	11	6	7	11	6	7	12	10	12	11	5	6	4	2	6	8		
17	Ж	19	1	21	4	2	5	81	19	21	21	20	6	6	5	5	6	4	6	6	5	5	14	10	0	12	12	12	10	16	7	15	5	7	4	7	4	5	5	
18	Ж	19	1	6	10	9	8	64	16	18	15	15	6	6	7	4	4	4	7	4	5	5	12	12	0	14	12	9	9	14	6	12	3	3	3	2	6	2		
19	Ж	18	1	15	5	5	7	100	26	21	26	27	7	7	6	6	6	7	5	6	7	8	10	6	15	13	16	9	14	12	16	4	7	3	7	2	6	5		
20	Ж	18	1	0	5	10	10	55	14	17	11	13	5	5	6	4	5	3	4	4	4	4	13	10	11	11	10	11	11	11	9	13	3	4	3	4	5	5	4	
21	Ж	19	1	28	7	8	17	72	17	18	21	16	8	3	1	2	3	3	1	3	2	2	8	10	6	9	12	13	15	8	7	14	5	7	4	6	4	5	5	
22	Ж	19	2	37	1	0	0	91	24	20	24	23	8	7	7	6	6	4	6	5	7	7	18	1	5	16	16	16	14	16	13	16	3	5	2	5	3	5	4	
23	Ж	19	1	4	2	2	6	96	22	23	26	25	8	5	3	5	6	7	7	7	7	6	14	7	3	14	17	18	16	14	8	12	8	9	7	7	7	8	7	
24	Ж	19	2	10	4	8	8	73	17	18	20	18	4	8	4	8	6	3	6	7	6	6	13	8	3	13	11	12	15	15	12	13	3	5	3	3	6	6	4	
25	Ж	21	2	51	2	5	7	89	20	26	21	22	10	4	5	8	8	4	8	4	7	7	15	2	10	12	8	11	8	11	8	7	9	3	3	8	5	7	4	
26	Ж	20	2	60	5	10	13	87	24	18	21	24	8	10	6	5	4	5	6	8	8	9	19	2	3	11	10	11	13	9	8	8	5	6	4	5	6	3	7	
27	Ж	21	2	34	5	14	13	97	27	21	25	24	4	7	3	4	3	3	3	5	5	9	12	3	5	5	5	6	8	4	4	3	1	5	3	4	7	7		
28	Ж	19	2	29	12	11	14	64	12	17	18	17	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	11	6	7	11	10	13	14	15	9	16	6	8	5	8	6	5	5	
29	Ж	22	2	16	11	12	13	54	11	13	14	16	2	9	6	8	7	4	4	4	6	4	6	12	10	13	10	14	9	15	8	12	6	5	9	7	6	2	3	
30	Ж	20	2	22	14	12	15	53	13	11	17	12	4	5	3	5	6	2	3	2	4	4	5	11	8	9	10	11	11	10	8	9	4	4	4	3	5	6	9	
31	Ж	22	1	28	4	5	10	66	19	9	20	18	6	7	4	3	3	4	3	4	3	3	3	10	11	8	9	10	7	12	9	15	4	5	6	5	5	3		
32	М	18	1	8	6	3	4	71	17	15	19	20	5	5	3	4	6	4	5	5	5	5	9	12	3	10	11	13	13	10	11	12	6	7	6	6	6	3	7	
33	Ж	19	2	37	1	0	0	91	24	20	24	23	8	7	7	6	6	4	6	5	7	7	18	1	5	16	16	16	14	16	13	16	3	5	2	5	3	5	5	
34	Ж	20	2	28	8	17	14	77	13	25	20	19	5	4	3	5	5	3	5	5	7	4	6	10	8	12	5	13	9	8	4	10	2	3	4	2	2	5	5	
35	Ж	23	1	32	9	7	12	85	22	17	26	20	3	6	4	4	6	8	4	4	8	5	6	10	8	16	19	16	13	8	11	14	6	5	6	4	5	8	7	
36	М	23	1	21	6	2	6	81	19	19	21	22	8	4	6	7	7	6	6	5	6	6	14	8	2	11	15	12	10	14	13	14	6	7	7	6	5	7	5	
37	Ж	22	1	10	12	13	14	56	10	13	18	15	5	4	2	4	6	3	1	4	4	3	10	12	2	10	10	14	13	12	8	16	5	8	4	7	4	5	6	7
38	М	18	1	3	10	6	8	53	18	12	10	16	5	5	4	4	6	2	5	4	4	4	9	12	3	12	11	16	13	14	6	15	2	3	4	4	4	3	6	6
39	Ж	23	1	40	6	5	8	74	18	22	18	16	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	11	6	7	13	16	14	8	16	15	2	3	1	1	3	6	5		
40	Ж	29	1	20	4	6	7	97	22	24	29	22	9	8	7	7	6	8	7	7	7	7	6	11	17	16	15	16	16	16	16	9	9	8	7	8	8	6	7	8
41	Ж	19	2	32	7	6	13	72	17	16	22	17	9	9	5	5	6	4	4	4	7	6	13	6	5	13	13	18	13	11	7	14	6	8	5	5	4	9	5	
42	Ж	21	1	22	5	10	11	79	21	16	23	19	7	4	4	6	6	4	6	7	8	6	4	10	10	16	16	16	12	12	8	16	7	7	5	4	7	7	5	
43	М	23	1	0	5	4	4	74	17	13	20	24	1	5	6	6	5	4	4	1	5	4	9	12	3	8	14	11	12	8	11	10	4	6	4	9	3	7	1	
44	М	24	1	17	7	8	13	91	27	17	24	23	6	5	4	6	6	4	5	5	6	6	17	3	5	17	3	5	14	15	11	12	11	12	6	4	5	7	6	
45	Ж	19	2	0	6	5	9	74	22	15	21	16	5	10	10	6	5	9	8	5	7	8	6	10	10	16	15	13	14	14	11	14	7	7	8	7	7			

Приложение 2

Таблица 3

Результаты математико-статистической проверки гипотезы о различии между группами студентов по уровню суеверия с помощью критерия U- Манна-Уитни

Переменная	Коэффициент Манна Уитни, W	Уровень значимости коэффициента Манна Уитни, p	Медиана в группах	
			НУКСиНИС (1)	ВУКСиОИС (3)
Гибкость	134.000	0.074	12.000	11.000
Область неудач	143.500	0.026	4.000	3.000

Таблица 4

Результаты математико-статистической проверки гипотезы о различии между группами студентов по уровню суеверия с помощью критерия U- Манна-Уитни

Переменная	Коэффициент Манна Уитни, W	Уровень значимости коэффициента Манна Уитни, p	Медиана в группах	
			НУКСиНИС (1)	ВУКСиНИС (4)
Депрессия	14.500	0.014	5.000	10.000
Самостоятельность	79.000	0.079	5.000	4.000
Моделирование	26.000	0.088	13.000	16.000
Оценивание результатов	88.000	0.022	12.000	6.000

Таблица 5

Результаты математико-статистической проверки гипотезы о различии между группами студентов по уровню суеверия с помощью критерия U- Манна-Уитни

Переменная	Коэффициент Манна Уитни, W	Уровень значимости коэффициента Манна Уитни, p	Медиана в группах	
			НУКСиОИС (2)	ВУКСиОИС (3)
Агрессия	547.500	0.027	5.000	3.000
Гибкость	526.500	0.052	12.000	11.000
Область неудач	507.000	0.089	4.000	3.000

Таблица 6

Результаты математико-статистической проверки гипотезы о различии между группами студентов по уровню суеверия с помощью критерия U- Манна-Уитни

Переменная	Коэффициент Манна Уитни, W	Уровень значимости коэффициента Манна Уитни, p	Медиана в группах	
			НУКСиОИС (2)	ВУКСиНИС (4)
Депрессия	84.000	0.025	6.000	10.000
Устойчивость	330.500	0.032	20.000	12.000
Самостоятельность	308.500	0.075	5.000	4.000
Моделирование	106.500	0.065	12.000	16.000
Оценивание	354.500	0.010	12.000	6.000
Гибкость	302.500	0.098	12.000	11.000

Таблица 7

Результаты математико-статистической проверки гипотезы о различии между группами студентов по уровню суеверия с помощью критерия U- Манна-Уитни

Переменная	Коэффициент Манна Уитни, W	Уровень значимости коэффициента Манна Уитни, p	Медиана в группах	
			ВУКСиОИС (3)	ВУКСиНИС (4)
Депрессия	7.500	0.052	6.000	10.000
Устойчивость	37.000	0.060	17.000	12.000
Агрессия	7.000	0.043	3.000	5.000
Моделирование	7.500	0.051	12.000	16.000
Оценивание	35.500	0.088	10.000	6.000