

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ФЕНОМЕН ПРИНЯТИЯ СОБСТВЕННОГО АСОЦИАЛЬНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКАМИ ПРИ ВНЕШНЕМ ЛОКУСЕ  
КОНТРОЛЯ**

Выпускная квалификационная работа  
Направление подготовки «37.04.01. – Психология»  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология развития и кризисная психология

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Р.А. Валиев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

\_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Заикина Мария Михайловна,  
обучающийся КП-2241 из группы

\_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
Белоусова Наталья Сагидулловна,  
канд. психол. наук, доцент  
кафедры общей психологии и  
конфликтологии

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

### О г л а в л е н и е

|                                                                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                      | 3         |
| <b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К ПОНИМАНИЮ<br/>ФЕНОМЕНА ПРИНЯТИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....</b>                                | <b>7</b>  |
| 1.1 Научные основы понимания асоциального поведения. Понятие,<br>виды и характеристика. ....                                       | 7         |
| 1.2 Представленность асоциального поведения среди подростков и<br>юношей в современных реалиях .....                               | 12        |
| 1.3 Феномен внешнего локуса контроля.....                                                                                          | 25        |
| 1.4 Феномен принятия .....                                                                                                         | 28        |
| <b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ<br/>ФЕНОМЕНА ПРИНЯТИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ И<br/>ВНЕШНЕГО ЛОКУСА КОНТРОЛЯ.....</b> | <b>38</b> |
| 1.1 Организация эмпирического исследования .....                                                                                   | 38        |
| 1.2 Методы и методики исследования .....                                                                                           | 39        |
| 1.3 Результаты эмпирического исследования .....                                                                                    | 42        |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                                                                   | 59        |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                               | 62        |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучаемой темы обусловлена проблемой роста асоциального поведения среди молодежи. Кроме этого, современное общество столкнулось с появлением новых форм асоциального поведения. Социальные нормы размываются и деформируются, что влечет за собой определенные трудности и необходимость адаптироваться к ним. В подростковый кризис индивиды сталкиваются с тревогой и сложными эмоциями, связанные с новым образом себя, и как следствие проявляются негативные компоненты данного нормативного кризиса: негативизм, агрессия и конфликты. Происходит нормализация многих видов асоциального поведения - агрессия к окружающим, мелкое воровство, социальное иждивенчество, пассивно-гедонистическая жизненная позиция, криминализации сознания.

Особую актуальность эта тема приобретает в связи с растущей популярностью психологии и ускоренной психологизацией общества, что влечет за собой такие последствия как: самодиагностика психиатрических диагнозов, оправдание негативных черт характера психологическими особенностями. Подмена понятий как следствие неправильного их понимания или слишком поверхностного понимания. К. Пилипенко в своей статье изучила парадокс феномена самопринятия: деструктивное популярное понимание феномена самопринятия с формулировкой «я такой, какой есть, и другим не буду», сужает диапазон активности конкретной личности и отражает понимание самопринятия как противоположности развития.

В современном мире за счет роста популярности психологии в социальных сетях, и активным использованием последних подростками, появляются новые формы асоциального поведения. А именно: приписывание себе психологических проблем и диагнозов с целью оправдания своего поведения, выходящего за рамки социальных норм и правил.

Приписывание себе психических диагнозов может обуславливать вторичные выгоды: избегание ответственности, поиск сожаления и сочувствия, идентификация и принадлежность к сообществу, избегание глубинных личных проблем (и все это фактор – инфантильности). Всегда есть иллюзия самопонимания, рефлексии. При этом ведет только к усугублению проблемы, а не ее решению.

Изучение феномена принятия собственного асоциального поведения является значимой задачей для науки и современного общества. Значимость решения этой задачи обусловлена следующими обстоятельствами: тенденция к изменению направленности асоциального поведения и формам этого проявления, рост инфантилизации и смещение локуса контроля с внутреннего на внешний.

В данной работе мы будем опираться на понятия: принятие - это мировоззренческая позиция (выбранный человеком определенный образ мышления и отношения, взгляд с определенной стороны), выражающаяся в безусловно-ценностном отношении к жизни, к себе и другим, которое вырабатывается в процессе становления жизненного опыта на основе сознательного выбора уважения к многообразию окружающего мира.; асоциальное поведение – поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений. Оно может проявляться как агрессивное поведение, сексуальные девиации, вовлеченность в азартные игры на деньги, бродяжничество, иждивенчество (определение В. Е. Змановской).

Гипотеза: подростки с экстернальным локусом контроля и повышенным уровнем агрессивности как фактора асоциального поведения принимают себя и свое поведение.

В отечественной науке анализ асоциального поведения представлен в трудах Я. И. Гилинского, В. Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева и др. Феномен отклоняющегося поведения был рассмотрен в трудах таких отечественных

ученых как В. М. Бехтерева, Л. С. Выготского, И. В. Дубровиной, А. И. Захарова, В. В. Ковалева, А. Е. Личко, Д. И. Фельдштейна.

Вышеперечисленные исследования внесли существенный вклад в науку и изучение асоциального поведения молодежи. Однако, содержание данных работ во многом акцентирует внимание именно на негативных последствиях асоциального поведения подростков и юношей и не учитывает современных тенденций. Между тем, важно изучить и феномен принятия собственного асоциального поведения данной группой населения в особенности в актуальных современных условиях.

В процессе изучения необходимо опираться на психологический портрет современного молодого человека и на условия его социализации. Кроме того, остается недостаточно изучена разница уровня принятия асоциального поведения у подростков и молодежи, насколько изменяется лояльность к асоциальным проявлениям по мере взросления. Таким образом, недостаточная степень разработанности вышеперечисленных аспектов и необходимость их дальнейшего изучения определили выбор темы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы.

Цель – оценка взаимосвязи локуса контроля индивида и проявлением асоциального поведения этим индивидом. Исследовать имеют ли подростки с повышенной агрессивностью и внешним локусом контроля высокий уровень самопринятия.

Задачи ВКР:

- Провести комплексный и системный теоретический анализ степени научной изученности проблемы асоциальных подростков и юношей;
- Определить психологические особенности асоциальных подростков и юношей;

- Подтвердить или опровергнуть наличие взаимосвязи между асоциальным поведением и преобладанием экстернального локуса контроля.

Методология исследования базируется на научных принципах комплексности (что предполагает объединение различных наук, аспектов и методов исследования одного объекта, что позволяет находить связи и зависимости между разными явлениями.), детерминизма (предостерегает от приписывания оценочных суждений объекту исследования и обращает внимание на выявление причинно-следственных связей в объекте, внутренних побудительных сил, которые проявляются в характерных показателях.), единства внешнего и внутреннего развития (внутренние факторы должны быть взаимосвязаны с внешними и опосредованы историей развития личности), единства сознания и деятельности (Леонтьева) и целостности (объект должен рассматриваться как целостная система, состоящая из взаимосвязанных компонентов, а система исследовательских методов должна раскрывать в единстве все определяющие стороны изучаемого феномена). Работа выполнена в рамках гуманистической психологии, что подразумевает следующие принципы:

- Личность человека целостна.
- Комплексное исследование всей совокупности факторов, обстоятельств личности.
- Потребность человека в самоактуализации;

Предмет ВКР – поведенческая сфера личности в подростковый период.

Объект ВКР - взаимосвязь принятия собственного асоциального поведения и экстернального локуса контроля.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К ПОНИМАНИЮ ФЕНОМЕНА ПРИНЯТИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

## **1.1 Научные основы понимания асоциального поведения. Понятие, виды и характеристика.**

Научные основы понимания асоциального поведения включают в себя различные подходы в разных областях науки: социологии, психологии и педагогической науке. Исходным для понимания асоциального поведения служит понятие социальной нормы. Социальная норма — это исторически сложившийся в конкретном обществе предел, мера, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций. [6]

В определении термина «поведение» будем опираться на формулировку Е. В. Змановской: это процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности, имеющий форму преимущественно внешних действий и поступков. [15] Любое поведение социально по своей сути – оно формируется и реализуется в обществе и соответственно отражает процесс социализации личности в обществе.

В определении термина «асоциальное поведение» будем также опираться на формулировку Е. В. Змановской, которая определяет асоциальное поведение как поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений. Оно может проявляться как агрессивное поведение, сексуальные девиации, (беспорядочные половые связи, проституция, соращение, вуайеризм, эксгибиционизм и др.), вовлеченность в азартные игры на деньги, бродяжничество, иждивенчество. [15] Асоциальное поведение находится под сильным влиянием культуры и времени и как следствие этого его границы очень изменчивы.

Также, например, Ж. Годфруа асоциальное поведение определяет, как неспособность устанавливать прочные социальные связи, нежелание придерживаться принятых норм, низкая лояльность к другим людям, несклонность соблюдать свои обязанности перед ними и отсутствие чувства вины за свое поведение. [9] Главная особенность такого вида поведения исходя из данных определений – нежелание следовать моральным нормам в межличностном общении.

В научной литературе отсутствует единое понимание понятия «асоциальная личность». В современной психолого-педагогической литературе отдельные аспекты данной проблемы представлены в ряде понятий: «трудные», «трудновоспитуемые» (М.А. Алемаскин, И.А. Невский, Д.И. Фельдштейн и др.); «педагогически запущенные» (Н.А. Коваль, А.В. Панченко, Л.Ю. Сироткин и др.); «дети (подростки) с отклоняющимся поведением» (М.А. Алмазов, А.С. Шульга, А.И. Захаров и др.).

Э. Елифановой асоциальное поведение определено как «субъективно-индивидуальное или групповое, отклоняющееся от нравственных ценностей, норм и правил, закрепленных в данном обществе, поведение подростков, включенных в систему исторического разрушения связей между поколениями, вследствие чего происходит приобретение и закрепление ценного для подростка отрицательного опыта, включающего в себя дезадаптацию, десоциализацию, деморализацию; способствующее самореализации и характеризующиеся определенными психофизиологическими характеристиками». Данное определение отражает стадийность процесса формирования асоциального поведения, где первоисточником является процесс дезадаптации, он влечет за собой процессы десоциализации и деморализации личности.

Реан А.А. в своей книге выделяет такое определение: «Асоциальные черты поведения – поведенческие проявления, которые не соответствуют социальным нормам и требованиям; не одобряются или порицаются в

обществе; способствуют совершению поступков, противоречащих нормам морали и права.»

Асоциальные черты поведения – поведенческие проявления, которые не соответствуют социальным нормам и требованиям; не одобряются или порицаются в обществе; способствуют совершению поступков, противоречащих нормам морали и права (определение А.А. Реана).

Варианты определения асоциального поведения, сформулированные разными авторами представлены в таблице №1.

Таблица 1

Варианты определения термина «асоциальное поведение»

| Автор         | Определение (асоциальное поведение – это)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Е. Змановская | поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, непосредственно угрожающее благополучию межличностных отношений. Оно может проявляться как агрессивное поведение, сексуальные девиации, (беспорядочные половые связи, проституция, соращение, вуайеризм, эксгибиционизм и др.), вовлеченность в азартные игры на деньги, иждивенчество. |
| Ж. Годфруа    | неспособность устанавливать прочные социальные связи, нежелание придерживаться принятых норм, низкая лояльность к другим людям, несклонность соблюдать свои обязанности перед ними и отсутствие чувства вины за свое поведение.                                                                                                                           |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Э. Епифанова | субъективно-индивидуальное или групповое, отклоняющееся от нравственных ценностей, норм и правил, закрепленных в данном обществе, поведение подростков, включенных в систему исторического разрушения связей между поколениями, вследствие чего происходит приобретение и закрепление ценного для подростка отрицательного опыта, включающего в себя дезадаптацию, десоциализацию, деморализацию; способствующее самореализации и характеризующиеся определенными психофизиологическими характеристиками |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Одной из ведущих форм асоциального поведения в современном обществе также можно считать нарастание агрессивности этого общества в целом и отдельных личностей. Особенно ярко выражен процесс разнообразных дезадаптационных состояний на рубеже перехода ребенка из детства во взрослость, то есть в подростковом возрасте.

К основным формам асоциального поведения Я. И. Гиинский и В.С. Афанасьев относят нарушения социальных норм, в том числе агрессивное и аутоагрессивное поведение, суициды, проституцию, различные виды химических и нехимических зависимостей.

В данной работе будет рассмотрена такая форма проявления асоциального поведения как агрессия. Авторы по-разному определяют этот термин, некоторые варианты представлены в таблице №2.

Таблица 2

## Варианты определения термина «агрессия»

| Автор        | Определение (агрессия – это)                |
|--------------|---------------------------------------------|
| С. И. Ожегов | открытая неприязнь, вызывающая враждебность |

|             |                                                                                                                   |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Х. Дельгадо | поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу. |
| Э. Фромм    | действия, причиняющие ущерб не только человеку или животному, но и вообще любому неживому объекту.                |
| А. Басс     | реакция, в результате свойств которой другой организм получает болевые стимулы.                                   |
| А. Бандура  | не всегда целенаправленная реакция одного индивида, наносящая другому индивиду физический или моральный ущерб.    |

Однако, все определения упускают описание социального контекста. Агрессивное поведение часто, если не всегда связано с нарушением социальных норм, поэтому в данной работе будем опираться на определение агрессивного поведения С. Н. Ениклопова. Агрессия - целенаправленное деструктивное и наступательное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе и наносящее вред объектам нападения (одушевленным или неодушевленным), причиняющее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и др.). [13]

Виды агрессии, проявляемой подростками по теории А. Басс и А. Дарки [37]:

- физическое нападение;
- косвенная враждебность (черный юмор, пассивная агрессия);
- демонстрация негативных чувств;
- негативизм;
- мнительность и недоверие к людям;
- словесная враждебность (крик, спор, запугивание).

## **1.2 Представленность асоциального поведения среди подростков и юношей в современных реалиях**

Причины асоциального поведения и асоциальных проявлений разнятся в разных работах исследователей этой темы. В работе Офёркиной О. А. [25] обозначено, что асоциальное поведение подростка представляет собой результат социопатогенеза, различных целенаправленных, организованных и неорганизованных воздействий на личность ребенка. Не стоит забывать и про индивидуальные особенности личности подростка, развивающиеся под влиянием социально-психологических, педагогических и биологических факторов.

Согласно И. Кону «нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или прошлом».

Опираясь на теоретическую концепцию Маслоу, можно сказать, что общественный уклад, его негативные факторы, традиции и обычаи, условия воспитания и образования определяют поведение личности и ее развитие. Асоциальное поведение не является результатом природного развития, а обуславливается именно социальными свойствами.

Причины асоциального поведения согласно работам А. Бандура и Р. Уолтерс, Л. Берковиц, И.Б. Бойко, О.А. Карабановой, В. С. Собкина, Г. У. Солдатовой и А. И. Чекалина.:

- Индивидуально-психологические факторы — черты характера, обусловленные как социально, так и психологически;
- Социально-психологические факторы — специфика взаимоотношений с ближайшим окружением, нарушение социализации;
- Социальные факторы — негативное воздействие социальных, культурных, экономических и экологических факторов;

- Социально-педагогические факторы — травмирующие события и явления в семье и школе, общий низкий уровень культуры;
- Моббинг и боссинг — специфика педагогического и психологического террора в кругу сверстников, школе, семье;

Причины асоциального поведения молодежи просматриваются в особенностях взаимосвязи человека с окружающей средой, социальной средой, самим собой и являются результатом отдельных обстоятельств рождения и социализации человека. Многочисленные исследователи асоциального поведения, такие как: П.Г. Вельский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, Д.И. Фельдштейн, А.В. Мудрик, С.А. Завражнов, Л.К. Фортова и др., среди причин такого поведения выделяют наследственность, социальную среду, обучение, воспитание и социальную активность самого человека.

Асоциальные проявления в поведении подростков часто сопровождаются ростом внешней агрессии, она может быть как физической, вербальной так и негативистской (это пассивная агрессия, при которой различные формы гнева выражаются в неявной, скрытой или социально одобряемой форме).

Среди проявлений асоциального поведения И.Л. Первой и М.В. Шакуровой выделены следующие аспекты: изоляция от других людей и предпочтение самостоятельной занятости; нежелание соблюдать правила, нормы и обязанности, которые обычно существуют в социальных средах; агрессивные действия и нарушения личной и общественной безопасности. О.Н. Арестова и С.Х. Махмудова связывают асоциальное поведение с нежеланием сотрудничать с другими людьми и предпочтением индивидуальной независимости.

Как следствие этого асоциальное поведение может проявляться в отсутствии социальной ответственности и нежелании соблюдать правила, регулирующие общественное поведение. Усугубление данных проявлений влечет за собой отрицательные эмоциональные состояния, такие как злость,

отчуждение или безразличие к другим людям. Н.Н. Никулина в своих исследованиях указывает на связь асоциального поведения с нарушением прав других людей, в том числе физической или вербальной агрессией.

В связи с быстрыми социальными изменениями, ростом цифровизации, популяризации психологии в интернете среди подростков и молодежи, появляются новые формы асоциального поведения. В современных условиях, кроме вышеперечисленных вариантов асоциальное поведение может проявляться следующим образом:

стало «модным» иметь психиатрическое заболевание и бравировать им. «У меня ГТР, РПП, панические атаки» - фразы, которые часто можно слышать от младших и старших подростков на психологических консультациях или просто в бытовом общении. Редко, когда эти диагнозы действительно подтверждены врачом-психиатром и чаще являются следствием самодиагностики. Асоциальность проявляется в том, что такими самодиагностированными болезнями подростки оправдывают свое социально неприемлемое поведение.

Причины такого поведения могут быть различными:

- Подражание модной тенденции или кумирам, желание быть «как все», частью «модного общества», что свойственно людям в данный возрастной период. В связи с популяризацией психологии в обществе растет уровень осведомленности о психических расстройствах и как следствие их «популярность». Такое подражательство и симуляция психических расстройств может быть как осознанным, так и нет (быть укореняющимся свойством личности).
- Подростки могут маскировать истинные психологические проблемы под самодиагностированными расстройствами и бравировать ими перед значимыми людьми в поисках поддержки и помощи.

— Человек может оправдывать собственное асоциальное или любое нежелательное поведение наличием расстройства. Такое происходит по причине наличия у индивида внешнего локуса контроля, то есть он не способен взять на себя ответственность за свое поведение и предпочитает «передавать» ее такому внешнему обстоятельству как психическое расстройство.

В связи с постоянным ростом активности подростков и молодежи в интернет-пространстве, нельзя не упомянуть влияние цифровой среды на асоциальность или просоциальность их поведения. Значительный вклад в формирование асоциальности несовершеннолетних вносят современные СМИ, социальные сети, а также рекламируемые фильмы и сериалы с демонстрацией агрессии и различных асоциальных проявлений (сцены насилия, криминальные новости, пропаганда употребления психоактивных веществ и т.п.).

Е.В. Кузнецова, проанализировав интернет-контент, в своём исследовании обозначает его криминогенный потенциал, который оказывает асоциальное воздействие на несовершеннолетних пользователей, провоцирует их на асоциальное поведение. [1]

Криминогенный потенциал ресурсов включает:

- отрицание традиционных семейных ценностей;
- декларацию новых этических и эстетических норм, ценностей;
- пропаганду асоциального поведения (например, сексуальную распущенность, секстинг);
- оправдание насилия, агрессии, жестокости в межличностных взаимоотношениях (кибербуллинг, троллинг);
- призывы к экстремистской и террористической активности;
- формирование игровой аддикции; романтизация и идеализация криминального мира;

- инструктаж и информирование о средствах, способах, методах совершения асоциальных действий (подготовка к суициду, группы смерти и т. п.). [19]

Асоциальное поведение в цифровой среде может проявляться так:

- психологическое давление при общении в цифровой среде (например, кибербуллинг и т. п.);
- предоставление недостоверной, ложной, искаженной информации
- направленность на поддержание асоциального поведения, вовлечение в асоциальные группы;
- негативная эмоциональная окрашенность потребляемого и/или распространяемого контента. [31]

Обобщенная информация о формах асоциальных проявлений представлена в таблице №3

Таблица 3

Формы проявления асоциального поведения

| Автор                           | Форма проявления                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| И.Л. Первова и<br>М.В. Шакурова | изоляция от других людей и предпочтение самостоятельной занятости; нежелание соблюдать правила, нормы и обязанности, которые обычно существуют в социальных средах; агрессивные действия и нарушения личной и общественной безопасности. |

|                |                                                                                                                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| О.Н. Арестова  | нежелание сотрудничать с другими людьми и предпочтение индивидуальной независимости, отсутствие социальной ответственности и нежелание соблюдать правила, регулирующие общественное поведение. |
| Н.Н. Никулина  | Нарушение прав других людей, в том числе физическая или вербальная агрессия.                                                                                                                   |
| Е.В. Кузнецова | Кибербуллинг, негативная эмоциональная окрашенность потребляемого или предоставляемого контента в интернете, предоставление заведомо ложной информации в сети, игровые аддикции.               |

Для более четкого понимания влияния возрастных особенностей проявления асоциальных черт характера стоит обратиться к сравнению двух близких возрастных групп: подростков 12-18 лет и молодежи 19-25 лет.

Перед описанием разницы особенностей важно отметить понятия, на которые будем опираться: И.С. Кон определяет молодежь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Подростковый возраст в соответствии с периодизацией психического развития Выготского длится с 12 до 18 лет. Период с 18 до 25 лет называется юностью в соответствии с социально-психологической периодизацией развития личности по А. Петровскому.

Периодизация и временные границ юности и подросткового возраста определяются в психологии по-разному. Некоторые специалисты не разделяют юношеский возраст и подростковый (например, М. Кле) или

разделяют весь период взросления на две фазы: негативную и позитивную (Выготский) или раннюю и позднюю (С. Райс, Х. Ремшмидт). По-видимому, именно поздняя, или позитивная, фаза переходного возраста и совпадает с юностью. Это фаза утверждения, положительная фаза, фаза развития интересов (по Л.С. Выготскому). В отечественной психологии выделяют раннюю 15–17 лет и позднюю юность 18–21 год. [4]

Специфика асоциальных проявлений в подростковом возрасте заключается в том, что именно в этот период жизни у ребенка происходят сильные психологические и биологические изменения. Подростковый возраст является одним из самых сложных и ответственных периодов в жизни ребенка и его родителей, поскольку этот возраст является кризисным. В этот период снижается авторитет родителей и учителей, вследствие чего подростки могут обращаться за поддержкой в Интернет, искать новых кумиров и копировать там сценарии поведения. В мотивационной структуре процесса общения происходят значимые перемены: теряют актуальность отношения с родителями, учителями, первостепенную значимость приобретают отношения со сверстниками, ярко проявляется аффилиативная потребность в принадлежности какой-нибудь группе, обнаруживается тенденция к поиску близких дружеских связей, основанных на глубокой эмоциональной привязанности и общности интересов. Происходит биологический и психологический переход индивида из детства к взрослости, что сопровождается дистрессом. Физиологические изменения могут преломлять собственное восприятие, может возникнуть желание компенсировать свои недостатки другими проявлениями. Все эти факторы могут приводить к повышенному уровню агрессии как внешней так и внутренней, а соответственно и асоциальным проявлениям. Половое созревание также влияет на поведение, могут появиться такие проявления: нарушения поведения, претенциозность, вспыльчивость, агрессивность. Появление асоциальных проявлений может быть обусловлено

психологическими особенностями. Совершенно новое и непривычное для индивида чувство взрослости способствует эмоциональности, завышенному уровню притязаний, колебаниям настроения, резким сменам экзальтации и сниженного настроения.

В подростковом возрасте происходят качественные изменения, затрагивающие все стороны развития и жизни. Прежде всего, кризис подросткового возраста связан с изменениями в социальной среде, окружающей подростка и его ведущей деятельности, определяемой как интимно-личностное общение со сверстниками (по Д. Б. Эльконину). [23] Именно по причине резкой смены интересов у подростков может происходить снижение учебной мотивация и соответственно успеваемость, повышение эмоциональности и агрессивных проявлений. Эти закономерности тесным образом связаны с психологическими особенностями подросткового возраста, а именно с возникновением представлений о себе, формированием Я-концепции и рефлексией.

Обобщая можно выделить следующие особенности подросткового возраста:

- Психогормональная перестройка. Резкие изменения во всех системах организма (эндокринной, нервной, сердечно-сосудистой, костной и т. п.) ведут к снижению психических функций (внимания, памяти, мышления), мотивации и саморегуляции;
- Изменения я-концепции. Становление новой идентичности, изменение уровня ответственности и свободы. Трансформация системы ценностей.
- Изменения самосознания, структурным элементом которого является самооценка. Вырабатывается собственная независимая система оценивания. Увеличивается критичность, уменьшается опора на внешнюю оценку.

- Увеличивается значимость социальных эмоций и эмоциональность в целом.
- Мотивационная сфера претерпевает количественные и качественные изменения. Проявляется эгоцентрическая направленность подростка в таких феноменах, как «воображаемая аудитория» и «миф о собственной исключительности».
- Внимание становится произвольным, устойчивым, концентрированным. Теперь это – управляемый и контролируемый процесс.

Основное противоречие данного возраста – это желание подростка быть взрослым, чтобы окружающие считали его таковым и относились к нему соответственно, хотя при этом у него самого отсутствует ощущение подлинной взрослости. Отсюда в поведении наблюдаются две противоположные тенденции: к независимости (мне нужны все взрослые права и возможность жить так как я считаю правильным) и к зависимости от взрослых (взрослые обязанности и ответственность мне пока что не нужны, я не в состоянии их исполнять, и пока рассчитываю на то, что ответственность за мое поведение лежит на взрослых). [41]

Говоря о подростковом кризисе, исследователи в качестве ведущей причины возникновения называют половое созревание, которое вызывает определенную симптоматику (Ст. Холл, Шпрангер, Ш. Бюлер, П. П. Блонский и др.). Другие, вслед за Л. С. Выготским, большее внимание придают развитию новообразований (Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон и др.). Центральное новообразование этого возраста – возникновение «чувства взрослости», стремление соответствовать стандартам «взрослости». [27]

В соответствии с описанием в научной литературе, кризис проявляется в таких негативных характеристиках, как строптивость, упрямство, негативизм, своеволие, недооценка взрослых, отрицательное отношение к их требованиям, протест-бунт. Этот кризис еще называют «кризис

независимости». [16] Такие характеристики, появляющиеся у индивида в данный период, могут провоцировать различные асоциальные проявления, агрессию в адрес других людей в разных формах.

Вышеописанные особенности находят свое выражение в определенных поведенческих реакциях:

- Реакция оппозиции – провоцируется чрезмерными ожиданиями и требованиями к подростку, которые он не в состоянии осуществить. Может проявляться в виде прогулов, побегов из дома, бравирование асоциальным поведением.
- Реакция имитации. Проявляется в подражании кумиру, которые может иметь асоциальное поведение. Имитация часто бывает нарочито противопоставлена навязываемой
- Реакция гиперкомпенсации — настойчивое стремление к успеху в наиболее трудной для себя области деятельности. Так, присущая подростку робость может побудить его к отчаянному поведению, к вызывающему поступку. По этой причине крайне чувствительный и застенчивый подросток выбирает мужественный вид спорта (бокс, карате, бодибилдинг и т.п.).
- Реакция эмансипации проявляется в стремлении высвободиться от навязчивой опеки старших, самоутвердиться. Крайнее проявление-отрицание стандартов, общепринятых ценностей, норм закона, бродяжничество.

Для более точного понимания особенностей подросткового периода, интересно сравнить данную возрастную категорию с более старшей: молодежью (от 18 лет до 25).

При переходе от подросткового к юношескому возрасту самопознание молодого человека теряет свою эмоциональную напряженность и существует уже на более спокойном эмоциональном фоне, однако все еще могут

сохраняться факторы, влияющие на повышенную агрессивность и эмоциональность в целом.

Психологические особенности юношей заключаются в следующем: протестность и асоциальное поведение молодежи появляется в силу таких их характеристик как: импульсивность, мобильность, склонность к риску, активность.

О.Н. Тюлякова, выявив ценностные ориентации студенческой молодежи, делает вывод о том, что у большинства молодежи отсутствует определенная картина мира, нет четкой системы ценностей, норм и установок. В этот период у них происходит процесс переоценки ценностей и формирования новых жизненных.

Хоменко Я.М. в своем исследовании [43] выявил, что асоциальное поведение, может быть, спровоцировано определенными ценностными и мировоззренческими установками. Тот факт, что наблюдаемая молодежью социальная действительность может не соответствовать тем идеалам, которые отражены на ценностном уровне может так же провоцировать асоциальные проявления у молодежи.

Кроме этого, 25 летний возраст называется кризисом четверти жизни или кризисом ранней взрослости, центральным новообразованием которого является новая взрослая идентичность. Соответственно процесс трансформации из подростковой идентичности во взрослую идентичность начинается раньше, примерно с 18 лет. Это обусловлено переходом в новую роль (школьник-студент), новыми обязанностями и ответственностью (в соответствии с законодательством РФ). В возрасте 21-23 лет среднестатистический россиянин завершает процесс высшего образования и попадает в абсолютно новую социальную ситуацию развития - продолжающаяся сепарация, сопряженная с необходимостью самостоятельного финансового обеспечения, а также построение отношений и потенциальное создание семьи. [48]

Понятие кризиса в отечественной психологии введено Л.С. Выготским и определяется как «целостное изменение личности ребенка (человека), регулярно возникающее при смене (на стыке) стабильных периодов, обусловленное возникновением основных психологических новообразований».

Большинство исследователей соотносят кризис ранней взрослости с началом третьего десятилетия жизни человека (20-23 г.) и связывают с окончанием периода обучения в учебном заведении. В литературе можно встретить метафорическое определение данного кризиса как «встреча со взрослостью». Кризис ранней взрослости рассматривается как нормативный кризис, т. е. кризис, неизбежно возникающий на жизненном пути большинства людей и являющийся необходимым условием развития личности взрослого человека (П. Ниемеля, Э. Эриксон). [44]

О.В. Хухлаева предлагает рассмотреть следующую динамику протекания кризиса ранней взрослости. Кризису предшествует предкризисное состояние. Оно обычно характеризуется еще детским идеализмом молодых, верой в собственное всемогущество, ощущением буйства чувств и энергии. Молодому человеку кажется, что он всем нужен и все его ждут. Но постепенно эйфория этого периода сменяется сначала потерей интереса к «смерчу общения», а потом появляются ощущение пустоты внутри, странная апатия, нежелание что-либо делать, даже получать информацию, учиться. Особое значение приобретает в этот период чувство одиночества, которое сопровождается чувством ненужности. Одним из значимых показателей кризиса ранней взрослости является размывание представления о самом себе, кажущаяся невозможность разобраться в самом себе, своих желаниях и возможностях. Может отмечаться и некоторое разочарование в себе, неуверенность в выборе профессии. Очень значимой становится тема выбора, личной ответственности. [44]

К особенностям юношеского возраста также относится:

- Интеграция ценностей семьи и группы сверстников.
- Становится важно не только принадлежать к группе сверстников, но и учитывать, что членство в одних компаниях более престижно, чем в других. Кроме того, решающую роль начинает играть статус в группе или ее влияние на свой статус и репутацию. Происходит расширение диапазона общения и здесь важным становится умение сочетать требования, нормы, ценности разных групп или принимать решение о выборе наиболее значимой группы. [4]
- Отсутствие в этот момент устойчивых ролевых обязательств делает возможным эксперименты и исследования, которые вряд ли будут возможны в возрасте 30 лет и старше.
- Неоднозначность в отношении статуса взрослого - молодые люди в этом возрастном диапазоне обычно описывают себя как в некотором роде взрослого, но в некотором смысле - нет, как застрявшего между двумя состояниями (Теория взросления Дж. Арнетта). [26]

Таким образом, можно сделать следующие выводы: при неблагоприятных условиях формирования личности подростка (тяжелая обстановка в семье, конфликты с родителями, неудовлетворительные отношения с друзьями, повышенная или заниженная самооценка, недостатки учебно-воспитательного процесса в школах, а также биологические врожденные факторы) в этом возрасте может наблюдаться рост асоциальных проявлений.

В сравнении с кризисом ранней взрослости подростковый кризис является более интенсивным по накалу переживаний и этот факт тоже способствует усилению агрессивности и враждебности индивида и соответственно асоциальных проявлений.

### **1.3 Феномен внешнего локуса контроля**

Понятие локуса контроля было введено в психологию американским психологом Дж. Роттером, автором теории социального научения и одним из основателей субъектноцентрированной парадигмы в психологии в середине 50-х годов XX столетия. Дж. Роттер предположил, что люди различаются между собой по тому, где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: интернальный (внутренний) и экстернальный (внешний). В первом случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности (контроль исходит от собственных действий). Во втором случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил, случая, других людей и т.д. (контроль исходит от окружающего мира).

Локус контроля - устойчивое свойство личности, которое формируется в процессе ее социализации. Он универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми индивиду приходится сталкиваться.

Известно, что интерналы воспринимают трудную проблему с точки зрения её отрицательных и положительных сторон. Высокий уровень саморегуляции позволяет контролировать негативные эмоции и импульсивные действия, неудачи не снижают самооценку, а используются ими в качестве полезной информации для изменения направления поиска решения в той или иной ситуации. Таким образом, уверенные в возможности контролировать негативные события, они воспринимают стрессовые обстоятельства как возможность испытать свои силы.

Экстерналы не считают себя ответственными за свои действия, которые интерпретируют как навязанные извне. Низкий уровень саморегуляции, мотивации достижения, когнитивного оценивания и контроля окружающего

мира задают тенденцию ухода от решения проблем, поэтому люди этого типа предпочитают покорно переносить трудности, не пытаясь их изменить.

Существует положительная корреляция между интернальностью и определением смысла жизни: чем больше субъект верит, что все в его жизни зависит от его личных усилий и способностей, тем чаще он находит в собственной жизни смысл и лучше видит ее цели. Интерналы более уверены в себе, спокойны и популярны. Экстерналов же отличает конформность, повышенная тревожность, меньшая терпимость по отношению к другим и меньшая популярность. Имеются данные о большей склонности экстерналов к обману и совершению аморальных поступков. [8]

Е. Н. Бичерова в своей работе изучала взаимосвязь направленности локуса контроля и самооценкой подростков. В ходе исследования были обнаружены положительные связи интернальности и высокой оценки своих умственных способностей, собственной оценки своего авторитета среди сверстников. Было определено, что подростки с преобладающим внутренним локусом контроля, более уверенные в себе, чем подростки с высоким внешним локусом контроля. [3]

Д. Д. Чуракова в своей работе изучила связь экстернальности с смысловыми ориентациями и суицидальным риском у подростков. В ходе исследования было определено, что недостаточный уровень осмысленности жизни и сфорсированности смысловых ориентаций выраженно провоцирует суицидальное поведение подростков данной группы. Из этого можно сделать вывод, что в большей степени подвержены суицидальному риску именно подростки-экстерналы, которые не верят в свои силы контролировать события собственной жизни. [45]

И. М. Кондаков, М. Н. Нилопец в своих работах рассматривали локус контроля в качестве одного из факторов формирования ответственности в подростковом возрасте. Ими была описана многофакторность локуса контроля: выделяется его интернальность, экстернальность, обусловленной

другими; и экстернальность, обусловленной, обусловленная случаем. Многофакторная структура локуса контроля позволяет вскрыть и интенцию к совершению действия, и прогноз условий, сопутствующих или препятствующих этому. [18]

В этом же исследовании И. М. Кондаков, М. Н. Нилопец пришли к выводу, что при слабо выраженной связи (отрицательной) с мотивацией достижения оба фактора экстернальности коррелируют с показателями тревожности: снятие с себя ответственности и чувство невозможности вмешаться в ход событий связаны с перегруженностью делами, со стремлением избежать социальных контактов, с реакциями агрессии и неудовлетворенности собой. Характерна высокая взаимосвязь экстернальности и интегративного показателя нейротизма; чувство беспокойства по поводу неадекватности собственных действий, источником которого могут быть рано запечатленные оценки родителей, приводит к появлению агрессии, с одной стороны, и экстернальности — с другой. [18]

С. В. Быков в своем исследовании пришел к выводу, что менее ответственные подростки более склонны к экстернальному локусу контроля и как следствие к отклоняющемуся (асоциальному) поведению, и отметил существующую взаимосвязь экстернальности в области межличностных отношений и противоправного поведения подростков. [8]

Кроме этого, исследователями были сделаны и следующие выводы: экстернальность присуща подросткам с асоциальным потенциалом поведения в большей степени, чем подросткам с просоциальными наклонностями; общий уровень экстернальности в среде подростков также достаточно высок и объясняется состоянием социальной тревожности в обществе, как ответной реакцией на произошедшие социальные изменения; с возрастом уровень ответственности растет, а показатели экстернальности (безответственности) снижаются. [7]

Факторы, влияющие на формирование локуса контроля:

- Нарушения в процессе воспитания в семье;
- Культурные и социальные факторы;
- Личностные черты и травматические события.

Е. О. Смолева в исследовании приходит к выводу о том, что все характеристики нарушений воспитательного процесса оказывают влияние на формирование общей экстернальности и экстернальности по ситуативным областям. На формирование экстернальности, обусловленной людьми, оказывают влияние гиперпротекция, высокий уровень требований-запретов и строгость санкций. Формированию экстернальности, обусловленной случаем, способствует игнорирование потребностей несовершеннолетнего со стороны родителей. [40]

Культурные и социальные ожидания и стереотипы могут оказывать влияние на восприятие контроля. Некоторые культуры и общества могут поощрять индивидуальное достижение и ответственность за свою судьбу, что способствует развитию внутреннего локуса контроля. В то же время, некоторые культуры могут подчеркивать коллективные ценности и влияние внешних обстоятельств, что может ослабить внутренний локус контроля.

#### **1.4 Феномен принятия**

Такая психологическая категория как «принятие» имеет некоторые философские корни, и впервые была исследована в философско-психологических работах С. Л. Рубинштейна. [38] Феномен принятия и самопринятия играет ключевую роль в развитии личности, согласно А. Маслоу и К. Роджерсу.

Семантический анализ слова «принятие», выражающее окончательное действие глагола «принять», обнаружил его многозначность. В Толковом словаре русского языка В. Даля значение «принятия» трактуется: «брать в уважение, во внимание или уважить, согласиться, слушать, верить;

противоположность - отвергать, отрицать». В Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова - «воспринять, отнестись к чему-нибудь или реагировать на что-нибудь каким-нибудь образом, выразить свое согласие с чем-нибудь».

В психологическом плане «принятие» — это мировоззренческая позиция (выбранный человеком определенный образ мышления и отношения, взгляд с определенной стороны), выражающаяся в безусловно-ценностном отношении к жизни, к себе и другим, которое вырабатывается в процессе становления жизненного опыта.

Принятие может реализовываться на разных уровнях: принятие субъектом мира и субъекта миром, принятие субъектом других и субъекта другими, в личностном плане - принятие субъектом самого себя (самопринятие). [30]

Самопринятие с позиции психологов гуманистического направления (В. Г. Маралова, А. Маслоу, С. М. Рогожникова, К. Роджерса, В. Франкла, И. Ялома и др.) исследовалось как характеристика самоактуализирующейся личности, стремящейся к саморазвитию, самореализации, как составляющая самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев), Я-концепции (А. М. Прихожан).

В концепции В. Г. Маралова [21] самопринятие является одним из заключительных звеньев работы самопознания и начальным звеном самопостроения личности, запускающим всю дальнейшую работу по саморегулированию. Оно возникает на основе знаний о себе, детального анализа своих сильных и слабых качеств, их оценки и позитивного эмоционального отношения даже к тем свойствам, которые человек относит к слабым качествам.

В работах психологов гуманистического подхода феномен самопринятия рассматривался в основном в положительном аспекте. По последним тенденциям интерпретация этого феномена с позиции осознанного принятия себя со всеми достоинствами, недостатками, с дальнейшей работой

по саморазвитию сместилась в сторону предельного эгоцентризма, на позицию пассивного принятия с манипулятивными лозунгами «любите меня таким, какой я есть». На данном этапе принятие себя с позиции «я такой какой есть и другим не буду» приводит к стагнации личности, отсутствию саморазвития и может выражаться в различных деструктивных или асоциальных формах.

В своих исследованиях В. Г. Маралов указывал на неоднозначность этого феномена, так, например, низкое самопринятие может привести не только к борьбе с самим собой, смирению, апатии, но и аутоагрессии, а завышенное может перерасти в «снобизм и самодовольство». [21]

Для анализа особенностей самопринятия и принятия собственного поведения подростками и юношами стоит обратиться к я-концепции и особенностями восприятия я-реального и я-идеального. Феномен Я-концепции в современной науке связывается с работами таких ученых, как У. Джеймс, К. Роджерс, Р. Бернс, Э. Эриксон, Г. Олпорт, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский и др.

Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко в большом психологическом словаре дают такое определение Я реальному - каким я, как мне кажется, являюсь на самом деле, то, что мотивирует текущую активность, определяет выбор целей и вектора развития, особенности общения с людьми и предопределяет уровень притязаний. А Я-идеальное - каким я хотел бы и/или должен стать, представление о себе как об идеале, о таком, каким бы человеку хотелось стать в результате реализации своих возможностей.

Классическое представление феномена было сформулировано К. Роджерсом. Я-реальное отражает те качества и характеристики, которые человек присваивает себе. К Я-идеальному он относит совокупность характеристик, которым человек хотел бы обладать. Несоответствие между этими двумя категориями определяет отношение к самому себе и влияет на самоудовлетворенность. В зависимости от степени этого соответствия,

различия в Я-реальном и Я-идеальном могут как мотивировать человека на определенные изменения и достижения, либо же наоборот, приводить к нарушению психического здоровья. Отсутствие дистанции между Я-идеальным и Я-реальным — это ситуация невозможности личностного роста как такового. Однако, оба параметра являются динамическими и изменяются в течение жизни. Исход положительного или отрицательного влияния рассогласования Я-реального и Я - идеального определяется интерпретацией рассогласованности, которую может сделать сам человек как саморефлексию. К Роджерс убежден, что каждый человек имеет тенденцию к самоактуализации и соответственно стремление к приближению я реального к я идеальному [34].

В. Н. Дружинин утверждает, что параметры определения согласованности/рассогласованности Я реального и Я идеального могут существовать в анализе самооценки индивида. Высокие показатели согласованности -подтверждают наличие достаточной гармонии Я - реального и Я-идеального (самооценка в пределах нормы). При высокой степени рассогласованности (самооценка ниже пределов нормы) выявляется высокий уровень тревожности, наличие неврозов. [12]

Я-концепция (по мнению Р. Бернса) способствует достижению внутренней согласованности личности, относительной устойчивости её поведения, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий и представлений о том, что должно произойти. [2]

Принцип формирования «Я-концепции» и «Я-реального» заключается в том, что человек познаёт и оценивает самого себя через отдельные образы себя в условиях разнообразных реальных и фантастических ситуаций, а также через мнения других людей и соотнесения себя с другими. Я-концепция личности имеет длительный этап формирования, начинающийся с самого рождения, еще в период младенчества. С одной стороны, она относительно устойчива как структура, с другой стороны — динамична и может

трансформироваться, т.к. имеет субъективный оценочный компонент в ее формировании. Нарушение динамики развивающейся Я-концепции способствует выработке в ее структуре идентичности, неадекватной условиям.

Структура «Я-концепции» включает три аспекта (по У. Джемсу):

- Когнитивная (интеллектуальная) составляющая — то, что человек знает и думает о себе, о своих качествах. Самовосприятие, самоописание, самопознание, образ Я;
- Эмоционально-оценочная составляющая — то, как человек оценивает свои качества и к ним относится. самоотношение, самооценка, самоуважение;
- Поведенческая составляющая — то, как человек ведёт себя в зависимости от осознаваемых качеств. потенциальная поведенческая реакция, самоконтроль.

Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя.

В соответствии с определением Бернса: самооценка — аффективная оценка представления индивида о самом себе, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением. Важную роль в формировании самооценки играет совпадение или расхождение образов я реальное и я идеальное.

Позитивную Я-концепцию можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной ценности; синонимами негативной Я-концепции становятся в этом случае негативное отношение к себе, неприятие себя, ощущение своей неполноценности. [5]

При достижении в реальности характеристик идеального Я человек обретает высокую самооценку, при разрыве — низкую. Таким образом, индикатором уровня индивидуальной оценки себя становится дистанция между я реальное и я идеальное. При изучении возрастных изменений самооценки Молчановой О.Н. [22] выяснилось, что в поздней юности (18—19 лет) и ранней зрелости (21/22—35 лет) названный разрыв довольно велик.

Особенности я-концепции в подростковом возрасте:

На основе проведенного Ждановым А.А. исследования [14] можно выделить следующие особенности Я-концепции современных подростков:

- бедность представлений о себе, ориентированность на настоящее;
- высокий уровень самооценки, высокая степень ее дифференцированности, большой разрыв между самооценкой и уровнем притязаний, завышенный уровень притязаний, высокий уровень самоуважения;
- склонность перекладывать ответственность за основные успехи и неудачи на внешние факторы.

В подростковый период наступают значительные изменения в я-концепции. В этот переломный период проявляется в противоречивость, неустойчивость поведения, обострении отдельных черт личностного характера. В связи с биологическими изменениями, совокупность ощущений, представлений и переживаний подростка по поводу своего физического облика может негативно влиять на образ «Я». Искажение восприятия себя проявляется в подростковом возрасте по-разному у всех людей, в зависимости от характера, темперамента. У некоторых подростков определяющим фактором, искажающим его Я - концепцию, является слабая саморефлексия, что в большей степени зависит от недостаточного осознании своих личностных качеств и неадекватной самооценки. У таких подростков наблюдается слабый самоконтроль поведения, импульсивность, низкий уровень познавательной активности, социальная отчужденность.

Возрастной кризис обостряет потребность подростка в более глубоком понимании самого себя, требует проявления способности к саморазвитию, что способствует адаптации к быстро меняющейся реальности. Подростку необходимо, в целях психического и социального благополучия, затратить значительные когнитивные, эмоциональные и волевые усилия на формирование и изменение элементов Я концепции с целью создания новой единой системы обобщённых представлений о себе самом. Важное значение в формировании системы представлений о себе и выборе направлений саморазвития имеет образ идеального «Я».

Как уже было отмечено в предыдущей главе, психологическими особенностями подросткового возраста является формирование в этот период представлений о себе и Я-концепции. Согласно А. Маслоу хотя человек детерминирован биологически и обладает врожденными, раскрывающимися в процессе созревания потенциалом, он, однако, принципиально отличается от всех остальных животных своей способностью и даже потребностью в ценностной самоактуализации.

Биологические факторы формирования «Я» в концепции А. Маслоу включают врождённую внутреннюю природу человека, которая является биологической по своим основаниям. В сущность внутренней природы Маслоу включает инстинктоидные фундаментальные потребности, способности, таланты, анатомию, физиологическое равновесие или уравновешенность темперамента, предродовые и нательные травмы и травмы, получаемые новорождённым.

Исходя из этого можно сказать, что то, как именно сформируется, Я-концепция зависит от многих факторов. Она может зависеть от социального окружения и формироваться благодаря нему (ребенок/подросток подражает родителям или другим значимым взрослым, в подростковом возрасте появляются кумиры и модель поведения может копироваться с них). Кроме этого, он формирует образ Я на основе обратной связи значимых взрослых.

Индивид может иметь биологические нарушения психического здоровья или иметь внутриличностные психологические конфликты и сниженную мотивацию для самосовершенствования. Психофизиологическая неустойчивость, подверженность подростков стрессу на фоне кардинальных изменения в жизни, сложность отношения с родителями и сверстниками обуславливают вероятность приобщения подростка к ценностям, противоречащим понятию самосовершенствования (приобщение к наркотикам, алкоголю, к замаскированным и открытым формам агрессии).

Это в свою очередь может способствовать отсутствию различий в образе я-реальный и я-идеальный у подростка, что в свою очередь может говорить о большем уровне самопринятия, принятия своих характеристик и черт личности.

Еще одной особенностью является то, что в подростковом возрасте складывается идеальное Я. В связи со знакомством с социальным устройством, может формироваться стремление к определенному социальному положению, соответствию выбранным кумирам. В силу юношеского максимализма, идеальное Я в подростковом периоде может отличаться от его восприятия уже взрослым человеком, оно пока еще не стабильно и динамично.

Расхождение между образами идеального и реального Я приводит к фрустрированности, дезадаптации и снижению психического здоровья, однако это зависит от степени расхождения. Позитивное самовосприятие и адекватный уровень притязаний в сочетании с незначительным расхождением идеального и реального образов Я, являются необходимым элементом самоконтроля, мотивационной направленности на достижение собственных идеалов, признаком психологической зрелости и отражается на социальной и профессиональной сферах жизни. [20]

Соответственно можно сделать вывод о том, что при сильном расхождении я реального и я идеального подросток может начать испытывать

фрустрацию. Для избегания погружения в это чувство, индивид может убедить себя в том, что доволен собой и не хочет меняться или самосовершенствоваться. Причиной может стать страх и тревога, возникающая при мыслях о недостижимости образа я идеального, о сложности процесса самосовершенствования или подростковый бунт и протест.

С одной стороны - рассогласование реального и идеального может стать внутриличностным конфликтом, с другой стороны, это же рассогласование будет являться источником самосовершенствования личности и самоустановок на развитие. [11] Из чего можно также сделать вывод, что подростки и юноши, не имеющие расхождений в образах я-реальный и я-идеальный принимают себя и свое поведение и не стремятся к самосовершенствованию и изменениям. Образ я-идеальный так же отражает представления образа себя в будущем, к которому можно стремиться.

Феномен принятия, самопринятия и соответственно принятия собственного поведения был рассмотрен с точки зрения гуманистического подхода, а именно с Я-концепции. Образ Я, самооценка и самоотношение формируются с самого детства в процессе взаимодействия с окружающим миром, но, кроме этого, имеют место и биологические факторы формирования (врожденные особенности, темперамент, фундаментальные потребности).

Несоответствие или рассогласование образов я реального, и я идеального может сигнализировать либо о том, что личность стремится к самоактуализации и самосовершенствованию, либо же наоборот о ее фрустрации, стагнации, внутриличностных конфликтах. Проанализировать что именно происходит с индивидом может он сам с помощью процесса рефлексии.

В кризисные периоды я-концепция, образ себя и самооценка могут подвергаться изменениям, что в свою очередь влияет и на поведенческий компонент, а именно может провоцировать агрессивные проявления.

В подростковый кризис происходят неизбежные биологические изменения, меняется социальная среда, ее отношение к подростку (возрастает уровень требований и ответственности, накладываемых обществом). Возрастает уровень фрустрации и тревоги, от необходимости переосмысления своего образа, принятия неизбежных изменений. В таком состоянии у подростка два пути: смириться с изменениями, стремясь к самоактуализации и идеальному образу себя, либо с целью избегания негативных переживаний, отказаться от самосовершенствования, принять себя таким какой он есть.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ФЕНОМЕНА ПРИНЯТИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ВНЕШНЕГО ЛОКУСА КОНТРОЛЯ**

### **1.1 Организация эмпирического исследования**

**Тема исследования:** «Феномен принятия собственного асоциального поведения подростками и юношами при внешнем уровне локуса контроля».

**Объект исследования** – феномен принятия асоциального поведения.

**Предмет исследования** – взаимосвязь принятия асоциального поведения и внешнего локуса контроля.

**Цель исследования:** изучить взаимосвязь внешнего локуса контроля и феномена принятия собственного асоциального поведения.

**Задачи исследования:**

- Провести комплексный и системный теоретический анализ степени научной изученности проблемы асоциального поведения подростков и научных статей по этой теме. Определить понятия, на которые будет опираться ВКР.
- Определить психологические особенности подросткового возраста и сравнить их с особенностями периода юности.
- Выявить психологическое содержание «Я-концепции», особенности я-реального и я-идеального.
- Описать феномен самопринятия на основе Я-концепции.
- Выявить наличие или отсутствие взаимосвязи асоциального поведения и преобладание экстернального локуса контроля.
- Провести исследование локуса контроля и склонности к отклоняющемуся поведению на выборке подростков и юношей.

**Методы исследования** – опрос при помощи сервиса Яндекс-формы.

**Методики исследования:** шкала локуса контроля Роттера, диагностика агрессии и враждебности (опросник А. Басса и М. Перри), Тест Лири: опросник для диагностики межличностных отношений, методика ДМО.

**Выборка:** Эмпирическое исследование проводится на базе кафедры психологии УрГПУ. В исследовании приняли участие студенты обучающиеся в УрГПУ, УрФУ в возрасте до 25 лет, а также ученики МБОУ лицей №11 (г. Челябинск) и МБОУ СОШ №41 (г. Екатеринбург) в возрасте от 12 лет до 18 лет. Все участники как мужского, так и женского пола.

## **1.2 Методы и методики исследования**

В ходе научно-исследовательской деятельности были использованы такие методы как:

- Теоретические (анализ научного материала, синтез полученных данных, сравнение двух возрастных категорий);
- Эмпирические (тестирование по диагностическим методикам);
- Методы обработки данных (методы количественного и качественного анализа).

В эмпирическом исследовании использованы диагностические методики:

- Шкала локуса контроля Роттера. Эта шкала, основана на положении, что люди различаются между собой по тому, кого они считают значимыми, ответственными за события: себя самого или окружающих. Получив широкое распространение, опросник «Уровень субъективного контроля» применялся для анализа поведения личности в различных ситуациях. Уровень субъективного контроля понимается авторами как обобщенная характеристика личности, оказывающая регулирующее воздействие на формирование межличностных отношений,

способы разрешения кризисных семейных и производственных ситуаций и т.д. Стандартизация опросника проводилась на выборке из 84 обследуемых: студентах вуза, средний возраст которых составлял 20,4 года. Авторы опросника УСК отметили высокие показатели его надежности. Валидность была доказана связями шкал опросника с другими особенностями личности, измеренными, в частности, с помощью 16-PF Кэттелла. [29]

— Диагностика агрессии и враждебности (опросник А. Басса и М. Перри) Авторы адаптации: С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский (лаборатория клинической психологии НЦПЗ РАМН). Полное название методики: Личностный опросник агрессивности Басса-Перри. Методика предназначена для диагностики агрессивных и враждебных реакций человека. Агрессивное поведение рассматривается как противоположное адаптивному. Высокий уровень агрессивности личности влияет на социальное поведение, способствует проявлению соперничества, конфронтации в отношениях и конфликтов с окружающими людьми, препятствует успешности деятельности. В агрессивных проявлениях можно выделить три основных компонента: Поведенческий компонент - физическая агрессия – самоотчет о склонности к физической агрессии в поведении. Эмоциональный компонент - гнев – самоотчет о склонности к раздражительности. Когнитивный компонент - враждебность – включает в себя подозрительность и обидчивость.

— Тест Лири: опросник для диагностики межличностных отношений, методика ДМО (модифицированный вариант оригинальной методики, автор - Л. Н. Собчик). Эта методика используется для исследования представлений самого человека о себе и его взаимоотношений в малой группе. Позволяет определить и

наглядно представить наиболее присущие индивиду особенности поведения, чаще всего проявляющиеся в процессе его взаимодействия с другими людьми. Опросник предназначен для выявления ваших реальных представлений о себе (самооценка), и о своем идеальном «Я». Чем меньше у тестируемого разница между "Я актуальным" и "Я идеальным" - тем более реалистичные цели он ставит перед собой, принимает себя таким какой он есть, а следовательно, находится в бодром, работоспособном состоянии. Чем больше разница между "Я актуальным" и "Я идеальным" - тем менее человек доволен собой и ему проблематично будет достигнуть намеченных целей в саморазвитии. Совпадение "Я актуального" и "Я идеального", что встречается не часто, говорит об остановке саморазвития.

Краткое описание используемых диагностических методик представлено в таблице №4.

Таблица 4

Описание используемых диагностических методик

| Характеристики субъекта                                            | Название и автор методики      | Шкалы                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Свойства личности существенные при взаимодействии с другими людьми | Методика ДМО<br>Автор: Т. Лири | I. Властный – лидирующий. II. Независимый – доминирующий.<br>III. Прямолинейный – агрессивный.<br>IV. Недоверчивый – скептический.<br>V. Покорный – застенчивый. VI. Зависимый – послушный. VII. Сотрудничающий – конвенциональный.<br>VIII. Ответственный – великодушный. |

|                                                    |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Агрессивность и враждебность поведенческих реакций | Личностный опросник агрессивности<br>Авторы:<br>А. Басс и М. Перри | Поведенческий компонент - физическая агрессия;<br>Эмоциональный компонент - гнев – самоотчет о склонности к раздражительности;<br>Когнитивный компонент - враждебность – включает в себя подозрительность и обидчивость. |
| Прогноз поведения в ситуации выбора                | Локус контроля<br>Автор: Дж. Роттер                                | Экстернальность (внешний локус)<br>Интернальность (внутренний локус)                                                                                                                                                     |

Полученные эмпирические данные были обработаны методом математической статистики в программе JASP, которая включала в себя следующие виды анализа:

- Корреляционный анализ;
- Сравнительный анализ.

### 1.3 Результаты эмпирического исследования

В исследовании приняли участие 78 человек, из них 38 подростков обоих полов (учащиеся МБОУ Лицей №11 г. Челябинск, учащиеся школы МБОУ СОШ №41 г. Екатеринбург) и 40 представителей молодежи (студенты УрГПУ, УрФУ, УКСАП). Представленность возрастных категорий людей, проходивших анкету, в Яндекс Формах, можно увидеть на рисунке №1.

### Распределение по возрасту

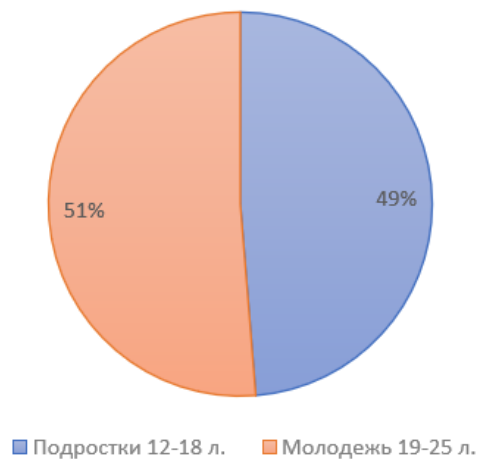


Рисунок 1. Представленность возрастных категорий людей, проходивших анкету, в Яндекс Формах

Выборка была разделена на подгруппы по признакам: общий показатель агрессивности и враждебности и уровень локуса контроля (экстернальный или интернальный).

После получения эмпирических данных была проведена их переработка в таблицы (результаты подсчитаны в соответствии с ключами использованных диагностических методик в программе Excel), содержащие исключительно числа для дальнейшей обработки методами математической статистики в программе «JASP».

По подсчетам среди подростков 19 из 38 (50% опрошенных) человек с преобладающим внешним (экстернальным) локусом контроля, среди представителей молодежи таких 19 из 40 (47,5% опрошенных).

Повышенное значение общего показателя выраженности агрессии (суммарный показатель всех шкал опросника Басса и Перри, превышающее 72 балла значение которого свидетельствует о повышенной выраженности и проявленности агрессии человека) среди подростков (12-18 л.) встречается чаще, чем у людей в возрастном диапазоне от 19 до 25 лет. 76% опрошенных подростков имеет суммарное значение по опроснику выше 72 баллов, и только 55% опрошенных представителей молодежи. Такие результаты могут

быть по причине нахождения подростков в нормативном возрастном кризисе, особенности которого были описаны в предыдущей главе. Распределение процентов продемонстрировано на рисунках №2 и №3.



Рисунок 2. Распределение агрессивных и нормотипичных респондентов (12-18 лет.)



Рисунок 3. Распределение агрессивных и нормотипичных респондентов (19-25 лет.)

Далее исследование проводилось для разных категорий респондентов, поэтому для наглядности составлена таблица с количеством респондентов в определенных категориях. Распределение респондентов по характеристикам агрессивности и локусу контроля продемонстрировано в таблице №5

Таблица 5

## Распределение респондентов по характеристикам

|                                                            | Подростки 12-18 л. |     | Молодежь 19-25 л. |     |
|------------------------------------------------------------|--------------------|-----|-------------------|-----|
| Всего                                                      | 38                 |     | 40                |     |
| повышенный уровень агрессии                                | 29                 | 76% | 22                | 55% |
| нормальный уровень агрессии                                | 9                  | 24% | 18                | 45% |
| экстернальный локус контроля                               | 19                 | 50% | 19                | 48% |
| интернальный локус контроля                                | 19                 | 50% | 21                | 53% |
| повышенный уровень агрессии и экстернальный локус контроля | 17                 | 45% | 7                 | 18% |
| повышенный уровень агрессии и интернальный локус контроля  | 11                 | 29% | 8                 | 20% |

Средние значения параметров самовосприятия в подростковой (12-18 л.) и молодежной (19-25 л.) группе представлены в таблице №6. Наглядно видна разница показателей я реального и я идеального по восьми октантам отвечающих за разные характеристики личности у всех респондентов, участвовавших в опросе (без деления по локусу контроля и уровню агрессивности и враждебности).

Средние значения самовосприятия респондентов

| Аспекты представлений о себе | Подростки  |             | Молодежь   |             |
|------------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
|                              | Я реальное | Я идеальное | Я реальное | Я идеальное |
| I Авторитарный               | 4.67       | 4.36        | 4.73       | 4.40        |
| II Эгоистичный               | 4.27       | 4.42        | 3.68       | 3.58        |
| III Агрессивный              | 5.09       | 4.39        | 4.60       | 4.30        |
| IV Подозрительный            | 4.48       | 4.24        | 3.58       | 3.60        |
| V Подчиняемый                | 3.24       | 3.27        | 3.55       | 3.50        |
| VI Зависимый                 | 3.03       | 3.06        | 2.63       | 2.85        |
| VII Дружелюбный              | 4.45       | 4.52        | 4.43       | 4.60        |
| VIII Альтруистический        | 4.82       | 5.09        | 4.23       | 4.78        |

Используя данные, представленные в таблице, можно увидеть, что различие между образом себя реального и себя идеального существует незначительное как у подростков, так и у представителей молодежи. Значимость этих различий или соответствия далее будет проверена методами математической статистики.

Посредством корреляционного анализа было выявлено наличие линейной умеренной связи между такими показателями как общий показатель агрессивности (сумма физической агрессии, гнева и враждебности) и баллами внешнего локуса контроля. Показатель «экстернальность» отражает количество баллов, полученных респондентами по этой шкале, а показатель «преобладает экстернальность» отражает факт того, что баллы получены по шкале экстернальности выше баллов, полученных респондентом по шкале интернальности. Результаты представлены в таблице №7. Анализ проводился как с данными подростков, так и юношей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что у индивидов с более высоким уровнем экстернального локуса контроля отмечаются более высокие показатели агрессии и враждебности. Однако, важно отметить, что взаимосвязь лишь умеренная, что

может говорить о мнимой взаимосвязи и важно проверить на более многочисленной выборке. На наличие данной умеренной корреляции могут влиять и другие факторы, такие как: социальные (воспитание, наличие наказания за агрессию и т.п.), биологические (уровень тестостерона) и психологические (при наличии запрета, желание его нарушить возрастает по теории Фрейда).

Таблица 7

Результат корреляционного анализа

|                                                                                  | Критерий Пирсона |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------|
|                                                                                  | г                | р                    |
| Общий показатель агрессивности – экстернальность                                 | 0.312            | 0.007<br>( $<0.01$ ) |
| Общий показатель агрессивности – преобладает экстернальность над интернальностью | 0,247            | 0,035<br>( $<0.05$ ) |

Также данная корреляция продемонстрирована на графике, отражающем показатели баллов по шкале внешнего локуса контроля и шкале общего показателя агрессивности на рисунке №2. Можно наглядно увидеть следующую закономерность: с повышением показателей агрессивности повышается и показатель экстернальности.



Рисунок 2. Корреляция экстернальности и агрессивности

Результаты аналогичного корреляционного анализа для разных групп респондентов (отдельно подростков и отдельно молодежи) представлены в таблице №8.

Таблица 8

Результат корреляционного анализа по группам

|                                                                                  |                       | Критерий Пирсона |              |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|--------------|
|                                                                                  |                       | г                | р            |
| Общий показатель агрессивности – экстернальность                                 | подростки (12-18 лет) | 0.404*           | 0.02 (<0.05) |
|                                                                                  | молодежь (19-25 лет)  | 0.268            | 0.094        |
| Общий показатель агрессивности – преобладает экстернальность над интернальностью | подростки (12-18 лет) | 0.338            | 0.054        |
|                                                                                  | молодежь (19-25 лет)  | 0.234            | 0.145        |

Пример результата одного опрошенного подростка по диагностической методики Лири представлен на рисунке №3. Первые четыре типа межличностных отношений - I, II, III и IV - характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям (III, IV), большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию (I, II). Другие четыре октанта - V, VI, VII, VIII - представляют противоположную картину: преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими (VII, VIII), неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам (V, VI).



Рисунок 3. Результат теста Лири

На данном рисунке наглядно видна разница между образом реального и идеального Я, по октанту I видно практически полное совпадение баллов, а по октанту IV наоборот сильное расхождение. Однако невозможно оценить степень расхождения баллов я реального и я идеального без использования методов математической статистики.

Для анализа феномена принятия были рассчитаны абсолютные величины параметров Доминирование-подчинение и Дружелюбие-агрессивность как для Я-реального, так и для Я-идеального. Значения параметров Доминирование-подчинение и Дружелюбие-агрессивность рассчитываются по формулам в соответствии с ключами диагностической методики Лири. Чем меньше между ними разница, тем выше уровень самопринятия индивида в данный момент времени. Положительный результат по формуле «Дружелюбие» свидетельствует о стремлении человека к сотрудничеству. Отрицательный же указывает на агрессивную конкурентность, которая препятствует успешному взаимодействию. Результаты представлены в таблице №9.

Таблица 9

Сравнение результатов респондентов по шкалам доминирование-подчинение и  
дружелюбие-агрессивность я реального и я идеального

| Доминирование-<br>подчинение<br>(Я реальное) | Дружелюбие-<br>агрессивность<br>(Я реальное) | Доминирование-<br>подчинение<br>(Я идеальное) | Дружелюбие-<br>агрессивность<br>(Я идеальное) |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 12-18 лет                                    |                                              |                                               |                                               |
| 5,3                                          | -2,8                                         | 12,5                                          | 0,7                                           |
| 0,4                                          | -7,1                                         | 1                                             | 9,10                                          |
| 11,7                                         | -6,8                                         | 10,6                                          | 2,8                                           |
| 13,3                                         | -8,2                                         | 7,5                                           | 5,1                                           |
| 1,1                                          | -9,1                                         | 1,5                                           | 11,1                                          |
| 4,1                                          | -3,7                                         | 2,7                                           | 0                                             |
| 2,3                                          | 0,2                                          | 1,7                                           | 2,6                                           |
| 3,5                                          | -0,7                                         | 5,2                                           | 1,4                                           |
| 7,2                                          | -1,1                                         | 2,8                                           | 0,7                                           |
| 5,8                                          | -6,5                                         | 1,4                                           | 4,5                                           |
| 5,5                                          | -23                                          | 3,4                                           | 14,6                                          |
| 1,7                                          | -2,7                                         | 2,7                                           | 2,1                                           |
| 11,2                                         | -2,1                                         | 10,2                                          | 2,1                                           |
| 6,9                                          | -9,2                                         | 4,8                                           | 6,2                                           |
| 12,2                                         | -4,5                                         | 10,2                                          | 4,8                                           |
| 6                                            | 4,6                                          | 6,3                                           | 4,8                                           |
| 10,4                                         | 15                                           | 15,9                                          | 18,4                                          |
| 1,7                                          | -1,1                                         | 1,1                                           | 1,4                                           |
| 4,5                                          | 1                                            | 3,8                                           | 0,7                                           |
| 2,4                                          | 12                                           | 1,7                                           | 12                                            |
| 11,3                                         | -0,8                                         | 10,6                                          | 2,2                                           |
| 10,5                                         | -7,9                                         | 9,5                                           | 7,9                                           |

|           |      |      |      |
|-----------|------|------|------|
| 0,4       | 1,5  | 1    | 3,5  |
| 11        | 9,9  | 11,1 | 8,6  |
| 3,3       | 5,3  | 4,3  | 4,3  |
| 7,1       | 2,5  | 2,4  | 2,6  |
| 3,2       | -2,6 | 1,4  | 1,4  |
| 8,2       | 1,3  | 8,5  | 1,9  |
| 9,6       | -5,7 | 9    | 3,7  |
| 0,4       | 2,8  | 2    | 7,9  |
| 0,3       | 2,7  | 3,4  | 1,3  |
| 19,4      | 5,8  | 17,3 | 2,8  |
| 3,8       | -1   | 2,1  | 1,7  |
| 19-25 лет |      |      |      |
| 6,1       | -1,4 | 0,8  | 4,8  |
| 10,1      | -4,4 | 7,7  | 2    |
| 0,3       | 5,9  | 1,7  | 4,5  |
| 1         | 1,7  | 2,9  | 3,8  |
| 8         | 12,1 | 7,6  | 8,6  |
| 4         | -0,3 | 3,1  | 2,8  |
| 0,1       | -6,4 | 2    | 2    |
| 10,3      | 3,3  | 11,7 | 2,6  |
| 4,5       | 0,4  | 4,8  | 1,8  |
| 1,4       | 4,7  | 1,7  | 2,7  |
| 8,9       | 7,1  | 7,9  | 8,5  |
| 2,7       | -4,2 | 2,7  | 4,2  |
| 0,6       | 1,7  | 3,2  | 4,2  |
| 4,7       | 2,4  | 3,7  | 1,4  |
| 7,5       | 17,1 | 6,5  | 18,8 |
| 7,5       | -5,1 | 5,4  | 0,7  |
| 16,2      | -8,9 | 12,5 | 5,5  |
| 0,3       | -2,1 | 0,4  | 1,4  |
| 6,7       | 4,5  | 5,3  | 6,2  |
| 8,5       | -6,5 | 6,8  | 6,5  |
| 3,5       | 8,7  | 2,5  | 8,7  |

|      |       |     |      |
|------|-------|-----|------|
| 3,4  | 1,4   | 2   | 0    |
| 8,9  | -7,5  | 5,5 | 6,1  |
| 1,2  | -3,1  | 0,5 | 1,1  |
| 4,8  | 1,4   | 2,4 | 4,1  |
| 6,4  | -0,4  | 4,7 | 1,1  |
| 4,1  | -4,8  | 5,5 | 6,1  |
| 12,9 | 0     | 7,7 | 7,4  |
| 0,7  | 1,9   | 0,3 | 1,6  |
| 7,5  | -7,9  | 9,9 | 9,6  |
| 5,6  | -2,7  | 6   | 0,7  |
| 1,1  | -6,5  | 0,7 | 4,8  |
| 5,5  | -8,9  | 0,6 | 3,8  |
| 8,3  | -4,5  | 7,6 | 6,5  |
| 1,2  | -2,8  | 1,2 | 2,8  |
| 0,6  | 8,9   | 0,1 | 8,2  |
| 4,9  | -14,3 | 2,1 | 12,3 |
| 2,4  | 7,5   | 2,4 | 7,5  |
| 8    | -9,6  | 8,7 | 11,6 |
| 0,7  | 3,4   | 0,7 | 2,4  |

Далее для определения статистической значимости различий параметров доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность Я-реального от Я-идеального была проведена проверка на нормальность распределения данных выборок (они обе имеют нормальное распределение) и проведен анализ методом математической статистики t-критерий Стьюдента (для всей группы респондентов, как подростков, так и молодежи, не зависимо от результатов их диагностики агрессии и локуса контроля). Результаты сравнительного анализа представлены в таблице №10.

Сравнительный анализ по шкалам я реальное и я идеально всех респондентов

|                                        | Коэффициент<br>Стьюдента,<br>t | Уровень<br>значимости,<br>коэффициента,<br>p |
|----------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------|
| Дружелюбие-агрессивность (я реальное)  | 2.609                          | 0.011*                                       |
| Дружелюбие-агрессивность (я идеальное) | 1.935                          | 0.05*                                        |
| Доминирование-подчинение (я реальное)  | -0.667                         | 0.507                                        |
| Доминирование-подчинение (я идеальное) | -0.649                         | 0.518                                        |

Основываясь на показателе значимости можно сделать вывод о том, что гипотеза о наличии значимого различия значений подтвердилась для шкалы дружелюбие-агрессивность, но не подтвердилась для шкалы доминирование-подчинение.

Далее разделив группы респондентов по их локусу контроля и уровню их агрессивности и проведя сравнительный анализ, мы получили следующие результаты. Сравнение двух шкал респондентов (и подростков и молодежи) с экстернальным локусом контроля и повышенным уровнем агрессивности продемонстрировано в таблице №11

Сравнительный анализ по шкалам я реальное и я идеальное респондентов с  
повышенным уровнем агрессии и внешним локусом контроля

|                                                                                                 | Коэффициент<br>Стьюдента,<br>t | Уровень<br>значимости<br>коэффициента, p | Среднее значение |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|------------------|----------------|
|                                                                                                 |                                |                                          | Я<br>реальное    | Я<br>идеальное |
| Доминирование-<br>подчинение (я<br>реальное) -<br>Доминирование-<br>подчинение (я<br>идеальное) | 0.512                          | 0.614                                    | -0.438           | -0.558         |
| Дружелюбие-<br>агрессивность<br>(я реальное) -<br>Дружелюбие-<br>агрессивность (я<br>идеальное) | -0.664                         | 0.513                                    | -0.533           | -0.308         |

Гипотеза о статистически значимых различиях не подтвердилась для шкалы дружелюбие-агрессивность и доминирование-подчинение. Так же видно, что среднее значение всей группы по данным шкалам близки друг к другу по значению. Это позволяет сделать вывод: значения шкал я-реального и я-идеального имеют одинаковые или почти одинаковые значения у группы подростков с повышенным уровнем агрессивности и экстернальным локусом контроля.

Сравнение двух шкал респондентов (и подростки и молодежь) с интернальным локусом контроля и повышенным уровнем агрессивности продемонстрировано в таблице №12

Сравнительный анализ по шкалам я реальное и я идеальное респондентов с повышенным уровнем агрессии и интернальным локусом контроля

|                                                                                                 | Коэффициент<br>Стьюдента,<br>t | Уровень значимости<br>коэффициента,<br>p | Mean          |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|---------------|----------------|
|                                                                                                 |                                |                                          | Я<br>реальное | Я<br>идеальное |
| Доминирование-<br>подчинение<br>(я реальное) -<br>Доминирование-<br>подчинение (я<br>идеальное) | 2.723                          | 0.014*                                   | 5.484         | 3.605          |
| Дружелюбие-<br>агрессивность<br>(я реальное) -<br>Дружелюбие-<br>агрессивность (я<br>идеальное) | -4.547                         | <0.001*                                  | -4.368        | -1.695         |

Гипотеза о статистически значимых различиях подтвердилась для шкалы дружелюбие-агрессивность и доминирование-подчинение. Это позволяет сделать вывод: респонденты с повышенным уровнем агрессивности и интернальным локусом контроля имеют отличные друг от друга баллы по шкалам я-реального и я-идеального, что говорит об отсутствии принятия собственных агрессивных черт.

Сравнение двух шкал респондентов с нормальным уровнем агрессивности продемонстрировано в таблице №13. Для шкалы дружелюбие-агрессивность был использован критерий Вилкоксона, т.к. распределение не соответствовало нормальному.

Сравнительный анализ по шкалам я реальное и я идеально респондентов с  
нормальным уровнем агрессии

|                                                                                                                    | Коэффициент<br>Стьюдента,<br>t | Критерий<br>Вилкоксона | Уровень<br>значимости<br>коэффициента,<br>p | Mean              |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|-------------------|--------------------|
|                                                                                                                    |                                |                        |                                             | Я<br>реаль<br>ное | Я<br>идеаль<br>ное |
| Доминирова<br>ние-<br>подчинение<br>(я реальное)<br>-<br>Доминирова<br>ние-<br>подчинение<br>(я<br>идеальное)      | 1.344                          | -                      | 0.191                                       | 2.278             | 1.870              |
| Дружелюбие<br>-<br>агрессивност<br>ь<br>(я реальное)<br>-<br>Дружелюбие<br>-<br>агрессивност<br>ь (я<br>идеальное) | -                              | 103                    | 0.455                                       | 2.596             | 3.033              |

Гипотеза о статистически значимых различиях подтвердилась для шкалы дружелюбие-агрессивность и доминирование-подчинение. Однако средние значения данных показателей отличаются друг от друга значительно, чем у респондентов с повышенной агрессивностью.

Сравнение двух шкал респондентов (только подростки) с экстернальным локусом контроля и повышенным уровнем агрессивности продемонстрировано в таблице №14

Таблица 14

Сравнительный анализ по шкалам я реальное и я идеально респондентов (только подростков) с повышенным уровнем агрессии и внешним локусом контроля.

|                                                                                         | Коэффициент<br>Стьюдента,<br>t | Уровень значимости<br>коэффициента,<br>p | Mean          |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|---------------|----------------|
|                                                                                         |                                |                                          | Я<br>реальное | Я<br>идеальное |
| Доминирование-подчинение<br>(я реальное) -<br>Доминирование-подчинение<br>(я идеальное) | 0.624                          | 0.541                                    | -2.441        | -2.565         |
| Дружелюбие-агрессивность<br>(я реальное) -<br>Дружелюбие-агрессивность<br>(я идеальное) | 0.222                          | 0.827                                    | 0.741         | 0.653          |

Гипотеза о статистически значимых различиях не подтвердилась для шкалы дружелюбие-агрессивность и доминирование-подчинение.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что значения я реального и я идеального имеют низкий уровень расхождения у группы подростков с повышенным уровнем агрессивности и экстернальным локусом контроля, что говорит о высоком уровне самопринятия данной группой подростков. У группы подростков с повышенным уровнем агрессивности и интернальным локусом контроля уровень расхождения значений я реального и я идеального выше и имеет статистическую значимость, что говорит о более низком уровне принятия собственного поведения, чем у предыдущей группы.

В дальнейшем планируется провести сравнение данных групп с группами респондентов более старшей возрастной категории (молодежь 19-25 л.). Данный анализ невозможен в настоящий момент времени в связи недостаточным количеством респондентов нужной выборки.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Цель данной работы была изучить феномен принятия собственного асоциального поведения подростками (от 12 лет до 18) при условии наличия у них такой характеристики как экстернальный (внешний локус) контроля.

С развитием социальных сетей и популяризацией психологии в пространстве Интернет растет и осведомленность общества о различных психологических феноменах и психиатрических диагнозах, что в свою очередь влияет на общество не только позитивно, но и негативно. С одной стороны, такая психологиизация общества помогает бороться со стигматизацией психических и психологических проблем, понижать внутреннее напряжение индивидов их имеющих, осведомлять об актуальных проблемах. С другой стороны, данное явление способствует появлению новых асоциальных форм поведения, а именно: приписывание себе психологических проблем и диагнозов с целью оправдания своего поведения, выходящего за рамки социальных норм и правил.

Данная работа направлена на изучение данного феномена среди подростков, т.к. именно эта категория населения является наиболее подверженной влиянию информационных ресурсов, в связи с частотностью использования социальных сетей и нахождением в кризисном периоде жизни.

Проблема исследования заключается в недостаточности научных знаний о феномене принятия собственного поведения (именно асоциального) и в необходимости осмысления этого феномена.

Практическая значимость работы заключается в том, что данные, полученные в нем, могут быть использованы педагогами учебных заведений для коррекции работы с асоциальными (агрессивными) подростками.

Гипотеза исследования: подростки с экстернальным локусом контроля и повышенным уровнем агрессивности как фактора асоциального поведения принимают себя и свое поведение.

Целью работы было исследовать имеют ли подростки с повышенной агрессивностью и внешним локусом контроля высокий уровень самопринятия.

В работе была проанализирована научная литература на тему локуса контроля. Обзор источников позволил сформировать понимание взаимосвязи локуса контроля и поведения индивида. Чем выше уровень экстернальности человека, тем больше он склонен переносить ответственность за то, что происходит в его жизни и его поведение с себя на другие объекты. В каждом индивиде могут быть как экстернальные, так и интернальные проявления (в зависимости от ситуации человек по-разному будет воспринимать реальность), поэтому в ходе исследования был учтен лишь факт преобладания показателей экстернальности над интернальностью.

Для анализа уровня самопринятия и принятия своего поведения была использована Я-концепция из гуманистического подхода, а именно образы я реальное и я идеальное. Минимальное расхождение между реальным и идеальным образом себя может свидетельствовать о высоком уровне самопринятия индивидом. Причиной этого феномена могут быть как биологические, так и социальные факторы.

Кроме этого, есть такой нюанс как деструктивное понимание феномена самопринятия с формулировкой «я такой, какой есть, и другим не буду», которое в свою очередь сужает диапазон активности конкретной личности и отражает понимание самопринятия как противоположности развития. Это может дополнительно способствовать росту асоциальных проявлений в обществе.

В исследовании были использованы результаты респондентов трех диагностических методик. Диагностика была направлена на исследование уровня локуса контроля подростков, уровня их агрессивности и враждебности, а также их представления собственных характеристик я реального и я идеального в межличностном общении.

Гипотеза о статистически значимых различиях показателей я-реальное и я-идеальное для группы подростков с повышенной агрессивностью и внешним локусом контроля не подтвердилась. Из чего можно сделать вывод, что значения имеют низкий уровень расхождения, что говорит о высоком уровне самопринятия данной группой подростков. Это позволяет сделать вывод: значения шкал я-реального и я-идеального имеют одинаковые или почти одинаковые значения у группы подростков с повышенным уровнем агрессивности и экстернальным локусом контроля, что подтверждает гипотезу данной работы.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в работе педагогов и психологов с группами подростков или индивидуально с подростками с повышенной агрессивностью с целью большего понимания мотивов их поведения. Также на основе полученных данных и в рамках работы с асоциальными подростками можно осуществить научно-методическую разработку программ коррекционной работы (специальных тренингов или индивидуальной работы).

Кроме этого, в связи с тем, что, важнейшим направлением деятельности практических психологов является развитие такой личностной составляющей как ответственность, понимание взаимосвязи локуса контроля и асоциального поведения может позволить построить работу наиболее полезным для подростка образом. (Например, делать упор на просоциальных установок, развитие позитивной Я-концепции, формирование социально-психологической компетентности и навыков адекватного межличностного взаимодействия в группе). В рамках этого же направления важной задачей является построение эффективного взаимодействия и деятельности с педагогами и с семьей.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аптикиева Л. Р., Бурсакова М. С. Психолого-педагогическое исследование асоциального поведения подростков поколения Z в цифровой среде // Вестник ОГУ. 2022. №2 (234). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-issledovanie-asotsialnogo-povedeniya-podrostkov-pokoleniya-z-v-tsifrovoy-srede> (дата обращения: 15.10.2024)
2. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. М. : Прогресс, 1986. 420 с.
3. Бичерова Е. Н. Ситуационно-специфические показатели интернального локуса контроля подростков с разной самооценкой / Е. Н. Бичерова, Г. Ф. Голубева, Е. М. Фещенко // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2019. – № 1. – 2019. – С. 51-60.)
4. Болотова А. К., Молчанова О. Н. Психология развития и возрастная психология. - М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. - 528 с.
5. Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-samootsenki-i-ee-sootnoshenie-s-ya-kontseptsiei> (дата обращения: 09.10.2024).
6. Бязрова Т. Т. Социальная норма и социальные отклонения в поведении несовершеннолетних // Актуальные вопросы современной науки. 2010. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-norma-i-sotsialnye-otkloneniya-v-povedenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 14.10.2024)
7. Быков С. В. Возможности опросника УСК для диагностики локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-oprosnika-usk-dlya-diaagnostiki->

lokus-kontrolya-lichnosti-v-asotsialnyh-podrostkovyh-gruppah (дата обращения: 06.10.2024)

8. Быков С.В., Алашеев С.Ю. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Социологический журнал. 2003. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-lokusa-kontrolya-lichnosti-v-asotsialnyh-podrostkovyh-gruppah> (дата обращения: 16.09.2024)
9. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2-т. Изд. 2-е, стереотипное. - Т.2 / Пер. с франц. - М.: 1999)
10. Джемс, У. Психология / У. Джемс ; под ред. Л. А. Петровской. М. : Педагогика, 1991. 368 с.
11. Долгова В. И., Кошелева А. А. Феномен «Я-концепция» подростка // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-ya-kontseptsiya-podrostka> (дата обращения: 07.10.2024)
12. Дружинин В. Н. Психология: учеб. для гуманитар. вузов. СПб: Питер, 2009. 652с.
13. Ениколополов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. - 2001. - № 1. – 100 с.
14. Жданов А. А. Особенности я-концепции обучающихся подросткового возраста // Психология человека в образовании. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ya-kontseptsii-obuchayuschih-sya-podrostkovogo-vozrasta> (дата обращения: 15.11.2024).
15. Змановская Е. В Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) [Текст] / Змановская Е. В — 2. — : Издательский центр "Академия", 2004 — 288 с.
16. Катерина А.А. Психология подросткового возраста. - Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного

- учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», 2015. - 160 с.
17. Колкова С. М. Безусловное самопринятие как фактор развития гуманистических качеств личности будущих психологов : канд. психол. наук. Красноярск, 2006. 159 с
18. Кондаков И.М., Нилопец М.Н. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // psi.webzone.ru URL: <http://psi.webzone.ru/st/118500.htm> (дата обращения: 06.10.2024)
19. Кузнецова, Е. В. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юр. наук. - Москва, 2019. - 21 с.
20. Лебедев И.Б., А. К. Журавлева Я-концепция и психологические механизмы ее формирования // Психология и педагогика служебной деятельности. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-kontseptsiya-i-psihologicheskie-mehanizmy-ee-formirovaniya> (дата обращения: 07.10.2024).
21. Маралов, В. Г. Психология саморазвития : учебник и практикум для вузов / В. Г. Маралов, Н. А. Низовских, М. А. Щукина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с.
22. Молчанова О. Н. Самооценка: стабильность или изменчивость? // Психология. Журнал ВШЭ. 2006. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootsenka-stabilnost-ili-izmenchivost> (дата обращения: 15.11.2024)
23. Неустроева О. В. Психологическая характеристика подросткового возраста в концепциях Д. Б. Эльконина и Д. И. Фельдштейна // European research. 2015. №6 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-harakteristika-podrostkovogo-vozrasta-v-kontseptsiyah-d-b-elkonina-i-d-i-feldshteyna> (дата обращения: 10.10.2024).

24. Олпорт, Г. Становление личности : избранные труды / Г. Олпорт. М. : Смысл, 2002. 462 с.
25. Офёркина О. А. Социально-психологическая профилактика асоциального поведения подростковых групп: автореф. дис. канд. Соц. псих. наук: 19.00.05. - М., 2013. - 23 с.
26. Павленко Е. С. «Взрослый» как категория в работе по построению жизненного пути молодежью // Мониторинг. 2014. №6 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzroslyy-kak-kategoriya-v-rabote-po-postroeniyu-zhiznennogo-puti-molodezhyu> (дата обращения: 14.10.2024).
27. Палачева, Т. И. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах / Т. И. Палачева, А. Г. Жилиев. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2010. — № 1-2 (13). — Т. 2. — С. 208-215. — URL: <https://moluch.ru/archive/13/1073/> (дата обращения: 07.11.2024).
28. Пантеев С. Р. Методика исследования самоотношения. М. : Смысл, 1993. 32 с.
29. Пантеев Р. Р. Тест-опросник субъективной локализации контроля. Модификация шкалы I-ЕДж.Роттера/ С. Р. Пантеев В- В. Сталин// Практикум по психодиагностике. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1988. С. 131—134.
30. Пилипенко Т. С. самопринятие как субъектная характеристика // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoprinyatie-kak-subektnaya-harakteristika> (дата обращения: 14.10.2024).
31. Погожина, И.Н. Подольский, А.И. Идобаева О. А., Подольская Т.А. Цифровое поведение и особенности мотивационной сферы интернет-пользователей: логико-категориальный анализ / И.Н. Погожина, А.И. Подольский, О.А. Идобаева, Т.А. Подольская // Вопросы образования. - Москва, 2020. - №3. - С.60-95)

32. Почебуд Л. Г., Мейжис И. А. Гуманистическая теория развития личности и изменения личностного статуса К. Роджерса и А. Маслоу. СПб.: Питер, 2010. 672 с.
33. Рогожникова С. М. Взаимодействие самопринятия и тенденции к самосовершенствованию как фактор развития коммуникативной компетентности педагога : дис. ... канд. психол. наук. Череповец, 2002. 189 с.
34. Роджерс К.Р. Гуманистическая психология. Теория и практика. М., 2013.
35. Роджерс, К. Измерение изменений в «Я» / К. Роджерс // Психология самосознания. Хрестоматия. Самара : Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000. С. 447-459.
36. Романова Е. С. Психодиагностика. 2-е издание СПб.: Питер, 2008. 400 с.
37. Романова, И. И. Агрессия как одна из форм девиантного поведения младших школьников / И. И. Романова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 8 (88). — С. 857-860. — URL: <https://moluch.ru/archive/88/17339/> (дата обращения: 10.11.2024).
38. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - СПб: Издательство Питер, 2002. - 720 с.
39. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 350 с.
40. Смолева Е. О. Влияние стилей семейного воспитания на формирование локуса контроля несовершеннолетних // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-stiley-semeynogo-vospitaniya-na-formirovanie-lokusa-kontrolya-nesovershennoletnih> (дата обращения: 07.10.2024).)
41. Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова.

2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podrostkovyy-vozrast-kak-naibolee-slozhnyy-etap-razvitiya-rebenka> (дата обращения: 02.10.2024).
42. Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост. СПб: Питер, 2002. 690 с.
43. Хоменко Я.М. Взаимосвязь психологических особенностей молодежи и протестного поведения // Вестник магистратуры. 2019. №10-1 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-psihologicheskikh-osobennostey-molodezhi-i-protestnogo-povedeniya> (дата обращения: 03.10.2024).
44. Чернобровкина С.В. Кризис ранней взрослости: особенности его переживания и преодоления молодыми людьми с различными социально-демографическими характеристиками // ОмГУ. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-ranney-vzroslosti-osobennosti-ego-perezhivaniya-i-preodoleniya-molodymi-lyudmi-s-razlichnymi-sotsialno-demograficheskimi> (дата обращения: 06.10.2024).
45. Чуракова Д. Д. Связь смысложизненных ориентаций и суицидального риска у подростков с экстернальным локусом контроля [Электронный ресурс] / Д. Д. Чуракова //
46. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. СПб. : Лет. сад, 2000. 415 с.
47. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. М. : Прогресс, 1996. 334 с.
48. Ярыгина Н.Ю., Балыкова М.В. Исследование процесса формирования взрослеющей идентичности в ходе кризиса четверти жизни (на отечественной выборке) // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. №8 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-protsessa-formirovaniya-vzrosleyuschey-identichnosti-v-hode-krizisa-chetverti-zhizni-na-otechestvennoy-vyborke> (дата обращения: 06.10.2024)