

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Формирование учебного поведения у детей младшего школьного  
возраста с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
И. о. зав. кафедрой  
Теории и методики  
обучения лиц с ОВЗ  
канд. пед. наук, доцент  
С. Н. Бездетко

Исполнитель:  
Попова Наталья Михайловна  
Обучающийся - ОТП-2241z.

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Сабуров Владимир Викторович,  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ОВЗ

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	8
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	8
1.2. Формирование учебного поведения: понятие и структура .....	17
1.3. Особенности формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	24
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	32
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	34
2.1. Анализ методов и методик, направленных на выявление актуального уровня сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в ходе экспериментального исследования .....	34
2.2. Требования ФГОС по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	42
2.3. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся экспериментальной группы.....	46
2.4. Организация, проведение, анализ результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента по выявлению сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	53
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	62
ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО	

ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	65
3.1. Программа коррекционной работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	65
3.2. Условия апробации программы коррекционной работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	72
3.3. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	76
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	98

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Реализация прав детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на образование, как основное и неотъемлемое условие их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности, заявлено одной из важнейших задач государственной политики Российской Федерации в области образования.

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ (ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ) предполагает ориентацию не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности и поведения (компонента жизненной компетенции). На уровне начального образования необходимо формировать целостную систему универсальных учебных действий, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции деятельности и поведения.

Одним из важных аспектов успешности ребенка в школе – сформированность у него учебного поведения. и. В основе решения этой задачи лежит проблема формирования у обучающихся комплекса действий, соответствующих учебной ситуации. В сложившейся системе образования ведущей является коллективная форма обучения, в процессе которой обучающийся должен проявлять социальную активность, взаимодействуя с педагогом и сверстниками. Этот процесс достаточно формализован, то есть, реализуется по определенным четким правилам, которых должны придерживаться все участники процесса.

У детей с задержкой психического развития отмечается незрелость эмоционально-волевой сферы, что проявляется в преобладании игровых интересов над познавательными, эмоциональная неустойчивость,

вспыльчивость, конфликтность, сложность контроля своих поступков, а также отрицательное отношение к заданиям, требующим умственного напряжения, нежелание подчиняться правилам.

Детям с задержкой психического развития свойственна низкая потребность в общении, недостаточная сформированность коммуникативных умений, часто проявляется личностная позиция «неуспевающего», неумение конструктивно взаимодействовать, недоверие к новым людям, неуравновешенность. Эмоциональная незрелость детей с ЗПР ведет к неустойчивости, ситуативности и эмоциональной поверхности контактов. Обнаруживается снижение возможностей произвольной регуляции поведения, что проявляется либо в повышенной возбудимости, либо заторможенности. Все указанные характеристики говорят о сложности формирования учебного поведения у детей данной категории, что осложняет обучение в общеобразовательной организации.

В педагогической и психологической науках поведение рассматривается в качестве ведущего фактора регуляции активности личности, ее деятельности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, Д. Б. Эльконин и др.). Вопросы формирования эмоциональной сферы и поведения обучающихся с ЗПР уделяли внимание Н. Л. Белопольская, Е. Н. Васильева, Г. Н. Ефремова, Н. С. Киселева, И. И. Мамайчук, В. Б. Никишина, В. А. Чвякин и др. Однако вопросы формирования учебного поведения у обучающихся с ЗПР изучены на сегодняшний день недостаточно.

В настоящее время вопросы содержания психолого-педагогической работы по формированию учебного поведения обучающихся с ЗПР разработаны недостаточно, несмотря на общепризнанный факт положительного влияния конструктивного поведения на более успешное и эффективное их обучение, что приводит в целом к повышению продуктивности учебной деятельности. В связи с этим становится очевидной необходимость дополнительного изучения особенностей учебного поведения обучающихся с ЗПР, проектирования и реализации психолого-педагогической

работы по формированию учебного поведения, обеспечивающего для детей с ЗПР успешность овладения универсальными учебными действиями.

**Противоречие:** с одной стороны, существует необходимость формирования учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития для успешного освоения образовательной программы начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а с другой стороны, недостаточно разработаны методические материалы, направленные на формирование учебного поведения у детей данной категории.

**Проблема:** каким образом осуществляется формирование учебного поведения у детей с задержкой психического развития. В рамках указанной проблемы нами определена **тема исследования:** «Формирование учебного поведения у детей младшего школьного возраста у детей с задержкой психического развития».

**Объект исследования** - учебное поведение у детей с задержкой психического развития.

**Предмет исследования** - процесс формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Цель исследования:** разработать и апробировать программу коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Задачи:**

1. Сделать анализ современного состояния проблемы формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
2. Экспериментальным путем изучить уровень сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР.
3. Разработать и апробировать программу коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
4. Оценить результаты апробации программы коррекционно-

развивающей работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Гипотеза:** целенаправленное формирование учебного поведения у детей младшего школьного возраста у детей с задержкой психического развития позволит повысить эффективность учебно-воспитательной работы.

**Методы исследования:**

Теоретические методы: анализ, синтез, классификация, обобщение.

Эмпирические методы: анкетирование, опрос, наблюдение.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в анализе и обобщении теоретических материалов и научных источников по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Проанализированы требования ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования в рамках требований, предъявляемых к сформированности учебного поведения у детей с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования:** в работе представлена программа коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, которая может быть использована педагогическими работниками общеобразовательных организаций в работе с данной категорией детей.

**База исследования:** Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 Арамильского городского округа Свердловской области.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Термин «задержка психического развития» в психолого-педагогической литературе используется для обозначения сборной и клинически неоднородной группы нарушений развития. Несмотря на свою неоднородность задержки развития имеют общие специфичные черты, которые позволяют выделить их в определенную категорию [7, с. 25].

Задержка психического развития является одной из достаточно часто встречающихся патологий среди детей младшего школьного возраста. Как указывают многие авторы «распространенность задержки психического развития как самостоятельной группы состояний составляет от 1,2% до 8–10% в общей структуре психической болезненности детей. В качестве синдрома это явление встречается значительно чаще и составляют 36% и более» [11, 15, 30, 32].

Дети с задержкой психического развития относятся к самой многочисленной категории детей, нуждающихся в реализации особых образовательных потребностей. Младших школьников этой категории можно разделить на группы, которые проявляются в следующем:

- сниженная работоспособность для получения и обработки информации;
- малая сформированность умственной операции;
- низкая мотивация к учебной деятельности;
- слабый уровень познавательной деятельности;
- частичные знания об окружающем мире;
- задержка психического развития при сохранённых анализаторах,

необходимых для формирования речи [2].

Категория школьников с задержкой психического развития признается специалистами самой неоднородной. Есть дети с ЗПР, трудности в обучении у которых легко преодолимы при специальной организации помощи, но нередко встречаются и выраженные варианты нарушений развития. При этом все дети с ЗПР имеют характерные особенности, которые необходимо учитывать при выборе образовательного маршрута.

Дети, относящиеся к данной категории, могут преодолеть возникшую проблему в условиях школьного обучения (школа), но, к сожалению, большинству таких детей необходимо специально, созданное обучение. Это связано с причинами задержки психического развития, особенностями познавательной деятельности, эмоционально - волевой сферы и поведения.

Клинический аспект изучения задержки психического развития детей, по словам Е. М. Мастюковой, подразумевает интеллектуальные расстройства, обусловленные недоразвитием эмоционально-волевой сферы или познавательной деятельности у детей. По ряду специфических черт эмоционально-волевой и интеллектуальной сфер дети данной категории находятся словно на более ранней возрастной стадии развития. Им свойственны незрелое поведение и личность в целом, недостаточная сформированность навыков интеллектуальной деятельности, ограниченные знания и представления. Но при этом «зона ближайшего развития», типичная для детей с ЗПР, позволяет отграничивать данное нарушение от умственной отсталости (интеллектуальной недостаточности) [7, с. 112].

Говоря об анатомо-физиологических особенностях, необходимо обратить внимание на гипердинамические расстройства различного генеза, такие как психомоторная возбудимость, тики, заикание. Дети с ЗПР зачастую могут быть ниже сверстников по росту и иметь недостаток в весе. По своим физическим особенностям напоминают детей более младшего возраста, чем он есть. Часто у данной категории детей нет каких-либо патологических признаков либо наблюдаются легкие неврологические нарушения.

Общая или крупная моторика в большинстве случаев достаточно развита. Дети хорошо выполняют движения в воображаемой игровой ситуации. Недоразвиты лишь наиболее сложные произвольные движения. Они довольно успешно справляются с заданиями на уроках физической культуры, в игровой подвижной деятельности.

В научной психолого-педагогической литературе рассматривались также аспекты познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, психомоторного развития детей с задержкой психического развития.

Как указывает в своей работе Т. А. Власова: «общим в своеобразии всех психических функций и процессов у детей с ЗПР является замедленный темп развития, быстрая истощаемость психических функций, их низкая продуктивность и произвольная регуляция, неравномерность проявления недостаточности, которая приобретает наибольшую выраженность в интеллектуальной деятельности. В то же время каждая из психических функций имеет специфические особенности в пределах присущих ей характеристик» [10, с. 49].

Рассмотрим процессы познавательной деятельности младших школьников с задержкой психического развития: память, внимание, восприятие, мышление и речь.

Как указывает С. И. Смирнова, память детей младшего школьного возраста с ЗПР сильно страдает. В отличие от сверстников, они воспринимают и запоминают меньше 25% потоковой информации на слух. Им тяжело пересказать даже то, что они только что услышали [46]. Также для них характерна неточность воспроизведения и быстрая утеря информации. В наибольшей степени страдает вербальная память.

В. Л. Подобед в своих трудах указывает на снижение объема кратковременной памяти при переходе от непосредственного запоминания к оперативному. Исследования Н. Г. Поддубной показали, что наглядный материал запоминается быстрее и на более высоком уровне, чем вербальный, а произвольное запоминание нарушено в меньшей степени, чем

произвольное.

Для детей данной категории характерен низкий уровень развития произвольной памяти, и, по мнению Т. А. Власовой и М. В. Певзнер: «это составляет главную причину школьной неуспеваемости. Обучающиеся с задержкой психического развития испытывают трудности в запоминании условия задачи, быстро забывают прочитанный материал. Им свойственна недостаточность использования рациональных способов запоминания» [10, 11, с. 7].

Данная категория детей слабо запоминают учебный материал, нуждаются в многократном его повторении и закреплении. Отмечается неточность сохранения и воспроизведения информации. В младшем школьном возрасте дети с ЗПР могут привносить другие слова или придумывать что-то от себя, когда их просят повторить или рассказать, что они запомнили. При этом они могут назвать всего несколько запомнившихся слов и считают задачу выполненной, не стремятся припомнить больше.

Внимание детей с ЗПР в младшем школьном возрасте неустойчивое, с периодическими колебаниями и неравномерной работоспособностью. Очевидна недостаточная целенаправленность деятельности, дети действуют импульсивно, часто отвлекаются. Дети часто не могут сосредоточиться, если есть внешние раздражители, например, речь или посторонний звук. Могут наблюдаться и проявления инертности, трудности переключения внимания.

Для многих детей характерен ограниченный объем внимания, его фрагментарность, когда ребёнок в определенной обстановке воспринимает лишь отдельные части предъявляемой ему информации. Эти нарушения внимания могут задерживать процесс формирования понятий.

Л. П. Чупров в своем исследовании детей с особенностями произвольного внимания выделил две группы детей с ЗПР, отдельно отличающиеся по ведущему фактору в структуре дефекта. Для первой группы характерна недостаточность внимания, но высокий уровень познавательной деятельности (мышление, память). Вторая группа имеет недоразвитость

познавательных процессов, из-за чего возникает медленный темп деятельности.

Дети с ЗПР на уроках крайне рассеяны, часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более 5–10 минут. Следует отметить, что динамика уровня внимания у детей с ЗПР неодинакова. У одних детей максимальное напряжение внимания наблюдается в начале урока, и по мере продолжения работы оно неуклонно снижается; у других — сосредоточение внимания наступает лишь после некоторой деятельности, для третьих характерна периодичность в сосредоточении внимания. Отвлечение внимания, снижение уровня его концентрации наблюдается при утомлении детей. Они перестают воспринимать учебный материал, в результате чего в знаниях образуются значительные пробелы [59].

В связи с этим у учителей при проведении образовательной деятельности (уроков) возникает трудность, связанная с возрастающим объемом учебного материала и способностью его освоения детьми. В ходе учебного процесса не должно быть несколько объектов, на которых ребенку необходимо сосредотачивать свое внимание. Переключение с одного объекта на другой должно быть постепенным. Лучше между объектами сделать паузу. Так как у детей с ЗПР есть сложности с восприятием информации на слух, необходимо сопровождать данный процесс визуальными стимулами, подкрепляющими информацию. Это будет способствовать повышению эффективности запоминания ребенком информации.

Для младших школьников с ограниченными интеллектуальными возможностями характерна задержка формирования восприятия, также наблюдается дефицит в формировании зрительной аналитико-синтетической деятельности. При решении задач по поиску одинаковых картинок не стоит учитывать незначительные, малозаметные детали рисунков, так как у таких детей возникают проблемы с восприятием сложных вариантов предметных картинок. Также подчеркивается повышенное взаимодействие деструктивных факторов, что приводит к небольшому количеству визуально воспринимаемых

окружающих объектов. Недостаточно сформированная согласованная работа отдельных систем зрительного анализатора приводит к недостаточной системности восприятия [59]. У таких детей снижена скорость выполнения перцептивных операций. Нужно много времени для приема и переработки информации, особенно в сложных условиях: например, если то, что ребенку говорят (речевой раздражитель), имеет одновременно и смысловую и эмоциональную значимость.

Мыслительную деятельность детей с ЗПР наиболее ярко характеризует: инертность, низкая продуктивность и несамостоятельность, неустойчивость. Дети затрудняются в установлении связей и отношений, выделении существенных признаков и свойств. Во многих случаях их мышление связано с конкретной ситуацией, отвлечься от которой они не могут. Также наблюдается недостаточность умственного анализа, затруднение при необходимости учитывать несколько параметров, затруднение при переносе усвоенного материала на аналогичную ситуацию. Дети плохо разбираются с проблемными заданиями, делают многочисленные попытки решений.

Дети с ЗПР с трудом выделяют материал и величину как общие признаки, затрудняются в абстрагировании одного признака и сознательном его противопоставлении другим. Им трудно переключиться с одного принципа классификации на другой. Им малодоступно осуществление логического вывода из двух предложенных посылок. Они испытывают трудности в тех случаях, когда требуется продуктивно использовать интеллектуальный прием. Также испытывают трудности при установлении взаимосвязей и причинно-следственных отношений [49].

Р. Гудман отмечает, что у данной категории детей существенно страдают волевые процессы. Обучающиеся крайне безынициативны, не умеют самостоятельно руководить своей деятельностью. Им свойственны непосредственные импульсивные реакции на внешние впечатления, неумение противостоять воле другого человека [16]. Эмоциональная сфера также имеет ряд особенностей. Отмечается недоразвитие, неустойчивость эмоций,

отсутствие оттенков переживаний, слабость собственных намерений, стереотипность реакций. Всем обучающимся свойственны эмоциональная незрелость, нестабильность чувств, трудности в понимании мимики и выразительных движений. Наблюдаются случаи то выраженного эмоционального спада, то повышенной возбудимости [5]. Наиболее характерной из них является сниженная самооценка. Зависимость от родителей затрудняет формирование себя как личности, ответственной за свое поведение. Этому способствует низкий уровень навыков общения, задержка вербального развития, пассивность, повышенная подчиняемость, отсутствие инициативы, агрессивность, деструктивное поведение [25].

Речевая деятельность у обучающихся с умственной отсталостью развита недостаточно, страдают все её стороны фонетическая, лексическая, грамматическая. Характерна задержка становления речи, понимания обращенной речи. К старшим классам словарный запас обогащается, однако сохраняется дефицитарность слов, определяющих внутренние свойства человека, а предложения оказываются преимущественно простыми [40, 58]. Нарушение речи носит системный характер и распространяется на все функции речи – коммуникативную, познавательную, регулирующую. Причиной являются нарушения взаимосвязи между первой и второй сигнальными системами. В результате отмечаются трудности звукобуквенного анализа и синтеза, восприятия и понимания речи, что снижает потребность в речевом общении. Р. И. Лалаева установила, что «только 30% обучающихся с лёгкой умственной отсталостью на начальном уровне школьного образования имеют относительно сохраненный уровень развития речи, у остальных 70% отмечается системное нарушение речи различной степени тяжести» [50].

Также важно отметить некоторые черты развития личности младших школьников с задержкой психического развития. Важно обратить внимание на эмоциональную и волевою сферу детей.

Как указывает М. С. Певзнер, у детей данной категории выраженными

остаются инфантильные черты психики, обуславливая имеющееся разнообразие эмоциональных и поведенческих реакций ребенка. В учебных ситуациях ребенок с задержкой психического развития способен выполнять лишь то, что связано с его личными интересами. Сохраняющаяся «детская непосредственность» объясняется замедленным созреванием лобных и лобно-диэнцефальных структур головного мозга [17].

Предпочитая эмоционально-насыщенные и подвижные виды деятельности, первоклассники с задержкой психического развития в форме психофизического инфантилизма не соблюдают межличностной дистанции со взрослыми, могут вести себя навязчиво, бесцеремонно, в процессе знакомства используют действия обслевающего характера, не умеют завязывать длительные и содержательные отношения со сверстниками. А. О. Дробинская указывает, что таким детям свойственно наивное, непосредственное поведение, они не понимают до конца учебную ситуацию. Беспечность может сочетаться с добродушием и оживленностью, внушаемостью и подчиняемостью в отношениях с другими детьми. Эти дети оказываются очень внушаемыми, избегают волевых систематических усилий, не имеют стойких привязанностей и предпочтений, осознанных морально-этических установок. Они стремятся быть постоянно в центре внимания, стараются во всех ситуациях оставаться «на виду», в центре событий. Их отличает склонность к демонстративному поведению, преувеличенным эмоциональным реакциям [47].

Младшие школьники с задержкой психического развития могут жаловаться на окружающих, ябедничать, демонстративно капризничать. Содержание обучения становится второстепенным по отношению к проблеме налаживания контактов с учителем. Такой ребенок будет ждать персонального приглашения к началу урока, личных указаний в свой адрес, похвалы и позитивной оценки своих личностных качеств. Он будет избегать фронтальных форм работы, привлекая к себе внимание учителя различными способами: выкрикивать с места, привставать и вертеться, манипулировать

школьными принадлежностями, тянуться и заглядывать в тетради сидящих рядом одноклассников. В случае возникновения затруднения ученик без сожаления бросит выполнение учебного задания. В результате школьная ситуация превращается в бессодержательное, назойливое общение со взрослым [41].

Эмоциональная незрелость детей с задержкой психического развития является одной из причин отсутствия тесных дружеских контактов. Это также сопровождается отсутствием эмпатии к другим детям, негативным реакциям на установление контакта с другими детьми, бурным эмоциональным аффективным реакциям, которые проявляются в криках, драках, конфликтах. Такое поведение быстро закрепляется с точки зрения устойчивой реакции и имеет место повторяться без видимых причин на это.

О. В. Заширинская утверждает: «Большинство детей с задержкой психического развития неустойчивы и малопредсказуемы в эмоциональных проявлениях и поведении, что определяет особенности их межличностных отношений: они непоследовательны, не выдержанны, не стремятся к лучшему пониманию другого человека» [20]. Что еще раз подчеркивает низкую развитость эмоционально-волевой сферы данной категории детей.

Особенности общения школьников с задержкой психического развития изучали в своих работах Л. Н. Блинова и др. было установлено, что у школьников с задержкой психического развития низкая потребность в общении сочетается с низким уровнем развития коммуникативных навыков. Все это сочетается с дезадаптивными формами взаимодействия (отчуждение, избегание конфликтов). Формирование коллектива и социализация детей – трудная педагогическая проблема в этих классах [7].

Низкий уровень развития самооценки, устойчивости и критичности обуславливает проявление склонности к преувеличению своих возможностей, к переоценке своего обаяния и влияния. Ребенок с задержкой психического развития не может правильно уловить смысл оценки окружающих, поэтому не регулирует своё поведение, в результате чего снижается воспитывающая сила

коллектива.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проявляется ряд особенностей психического развития, к которым относится сниженность внимания и объема памяти, задержка развития восприятия, сложности, связанные с развитием волевых процессов, страдают лексическая, грамматическая и фонетическая стороны речевого развития. Также наблюдаются сложности в эмоциональном и социальном развитии, где преобладающими становятся негативные реакции, сложности в установлении межличностных контактов со сверстниками и взрослыми.

Данные психолого-педагогические характеристики детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, описанные в параграфе, своеобразие развития ребенка младшего школьного возраста, указанные характеристики говорят о затруднениях обучения в общеобразовательной организации, а также сложностях формирования учебного поведения. Данные факты свидетельствуют о необходимости построения образовательной деятельности с ребенком, учитывая его особые образовательные потребности.

## **1.2. Формирование учебного поведения: понятие и структура**

Младший школьный возраст является началом обучения ребенка в школе. Одним из факторов успешности обучения является сформированность учебного поведения у ребенка.

По мнению Н. И. Чанг, учебное поведение представляет собой систему мотивов, ценностей, образов, поступков и полевых эффектов, регламентирующая личностное развитие через обучаемость, вербальное и невербальное освоение эталонных для личности знаний, навыков и умений [57].

Как указывает в своих работах Л. В. Сафарычева, учебное поведение чаще всего трактуется как нечто очевидно-академическое, как относительно

замкнутый круг действий, ориентированных на получение «новых знаний и навыков», причем действий, заведомо подпадающих под административные нормы, подразумевающих формальное закрепление в виде документа об образовании [43].

По мнению С. Ю. Бениловой, Л. А. Венгера, А. К. Марковой, С. С. Морозовой, учебное поведение – это совокупность поведенческих учебных действий, которые проявляются в представлении о различных видах деятельности в образовательной организации, а также в знании о правилах поведения на уроках, переменах и на занятиях во внеурочной деятельности.

Учебное поведение начинает формироваться у детей примерно с трех-четырёх лет, когда начинает понимать базовые инструкции взрослого, из 2–3 пунктов, если речь идет о знакомых предметах. Для этого зачастую применяется прием совместной сортировки. Например, на первом этапе взрослый выступает образцом действия и речи по подражанию, а ребёнок совместно находит предмет с определёнными характеристиками. В итоге ребёнок говорит по образцу и подбирает предмет по заданному параметру.

Учебное поведение представляет собой определенный комплекс навыков, которые помогают ребенку учиться. Оно является основанием, для последующего школьного обучения. Недостатки в формировании данных навыков могут повлиять различные факторы: длительность адаптационного периода к школьному обучению в первом классе, а также к затруднениям в освоении образовательной программы.

Богорад П. Л., Загуменная О. В., Хаустов А. В. представляют структуру учебного поведения на основании методики оценки базовых речевых и учебных навыков [54].

К элементам структуры учебного поведения они относят:

1. Навыки социального взаимодействия со взрослыми (педагогами образовательной организации). В данную группу навыков включены:

– умение имитировать (повторять) действия взрослых. Имитация – это эволюционный механизм, лежащий в основе обучения социально-

необходимым навыкам и социальной поддержке. Без имитации ребенок не может изучить ни язык, ни другой образец поведения, которые необходимы для вхождения в его культуру. Имитируя, ребенок подает нам сигнал готовности к усвоению навыков, формальных действий, которые постепенно наполняются социально-значимым содержанием;

– умение следовать простым указаниям другого человека, выполнять просьбы и инструкции. Школьное обучение включает выполнение различных инструкций учителя. И это не только учебные инструкции: посчитай, напиши, реши, но и более простые: встань, подойди, посмотри, возьми. Если ребенок не выполняет простые инструкции, его обучение в школе будет затруднено.

Еще одним необходимым навыком является умение реагировать на просьбы одноклассников. Во время нахождения ребенка в школе могут возникать ситуации, при которых необходимо ориентироваться на слова сверстников. Такая необходимость может возникнуть на уроке (просьба дать карандаш), так и во время свободной деятельности на перемене.

Умение следовать полученной инструкции позволяет структурировать этапы деятельности и минимизировать собственные недочеты и ошибки, рационально использовать время. Навык умения следовать полученной инструкции не может быть сформирован изолированно от других учебных умений и навыков. Важна комплексная работа, развивающая и произвольность внимания, и формирование смысловой реакции, и умения слушать и слышать, и умения воспроизвести при необходимости услышанное на бумаге, записать или озвучить [48].

– умение наблюдать за педагогом. Учитель не всегда специально привлекает внимание обучающихся к себе перед какой-то инструкцией или действием. Предполагается, что ученики следят за действиями учителя самостоятельно и ориентируются на них и на слова педагога.

2. Вторая группа навыков работы в группе (классном коллективе). В данную группу включены:

– выполнение фронтальных инструкций. Фронтальная инструкция представляет собой форму организации учебной деятельности, при которой все учащиеся выполняют деятельность одинаковой направленности, прибегая к её обсуждению и совместной корректировке в процессе выполнения.

Распространенная ситуация, когда школьники с ЗПР выполняют только те инструкции и задания, которые адресованы персонально им. Для них затруднительно реагировать на слова педагога, обращенные ко всему классу. Ребенок может не понимать, должен ли он следовать указаниям педагога и касается ли эта просьба конкретно его. Многие дети в период дошкольного детства имеют только опыт индивидуальных занятий и привыкают к персональному обращению педагога на занятиях. Отсутствие данного навыка может снизить эффективность их работы во фронтальных занятиях, поэтому перед началом школьного обучения рекомендуется формировать навык правильно реагировать на фронтальные инструкции для всех детей в классе.

– умение подавать сигнал учителю по поднятой руке, с целью привлечения к себе внимания, ответа на вопрос. Поднятая вверх рука ученика является приемлемым способом привлечения к себе внимания учителя на уроке в классе. Поднятие руки может демонстрировать необходимость высказать просьбу (о перерыве, помощи), дать комментарий, высказаться, ответить на вопрос и т.д. Однако указанный навык труден для ученика тем, что, во-первых, ребенок не осознает необходимость давать ответ на поставленный вопрос учителя и выполнения его задания. Он может быть удовлетворен тем, что просто справился с заданием или тем, что знает ответ на вопрос, но не понимает необходимости передачи данной информации педагогу. Во-вторых, поднятие руки не дает мгновенного необходимого результата: внимание учителя не обращается в тот же момент на ученика. Иногда нужно подождать какое-то время, прежде чем учитель обратится к ученику с поднятой рукой [54].

– умение работать в парах, группах, команде. Г. А. Цукерман дает характеристику групповой работы, как область «детской полу-

самостоятельности» [56, с. 49]. Групповая учебная деятельность обучающихся в начальной школе имеет свои достоинства по сравнению с другими, так как обеспечивает непосредственное взаимодействие между всеми детьми в классе. Это контакт основывается на объективной необходимости в совместной деятельности и субъективной потребностью в общении каждого обучающегося. Групповую учебную деятельность школьников можно применять на всех этапах процесса обучения. Однако на этапах знакомства с новым материалом необходимый уровень этой деятельности достигается только при условии, что все обучающиеся в классе имеют высокий и средний уровень учебных возможностей, достаточно хорошо владеют навыками самостоятельной работы и показывают высокий уровень работоспособности. В противоположном случае более эффективной оказывается фронтальная деятельность класса. Для младших школьников наиболее целесообразно применять групповую учебную деятельность на этапах закрепления, углубления, систематизации знаний [12].

При работе в парах или группах важно уметь договариваться о действиях каждого, приводящих к назначенной цели. Во время совместной работы ребенку нужно учиться не просто выполнять свои действия и удерживать выбранную роль, но и постоянно ориентироваться на своих партнеров. Это довольно сложный навык, формирование которого может занять довольно длительное время [54].

3. Навыки следования установленным правилам. Данный навык включает в себя умение соблюдать определенные требования и действовать в соответствии с принятым порядком. К таким правилам необходимо отнести:

- следовать расписанию школьного дня и/или урока;
- спокойно ждать перехода к следующей деятельности или в другое помещение;
- соблюдать правила поведения на уроке, перемене;
- самостоятельно работать над заданием;
- выходить к доске по просьбе учителя и возвращаться потом

обратно за парту;

- собирать вещи в портфель и вынимать их из портфеля;
- ориентироваться в учебных принадлежностях, уметь ими пользоваться;

- следить за порядком на своем рабочем столе;
- сдавать материал или выполненную работу педагогу и т. д.

4. Навыки очередности действий. Это еще один навык, в котором требуется умение ждать, когда наступит очередь совершать действие. Ребенок должен понимать, когда он начинает выполнение своей части, и когда он должен закончить выполнение и передать право действия другому человеку. Дальше необходимо ждать, когда опять право действия перейдет к нему. Умение действовать по очереди требуется во многих играх. Но также часто встречается действие по очереди и во время образовательного процесса. Например, когда дети по очереди читают фрагменты текста, по очереди выполняют упражнения на уроке физкультуры, участвуют в эстафетах и т. д.

5. Мотивация к обучению. Под мотивом учебной деятельности понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т. п. [19]. Младший школьный возраст характеризуется первичным вхождением ребенка в учебную деятельность, овладением основными видами учебных действий. Но при этом возникает трудность: мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Учебный процесс должен быть построен так, чтобы его мотив был связан с внутренним содержанием предмета усвоения [21].

Мотивация учения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые отношения друг с другом побуждений (потребности и смысл учения для школьника, его мотивы, цели, эмоции, интересы). Поэтому становление мотивации есть не простое возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений,

появление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношений между ними [13].

О мотивационной готовности детей младшего школьного возраста лет к школьному обучению свидетельствуют их отношение к обучению как к серьезной общественно-значимой деятельности, эмоциональная расположенность выполнять требования взрослых, познавательный интерес к окружающей действительности, стремление овладевать новыми знаниями и умениями [14].

В мотив обучения могут входить следующие причины: интерес к учению вообще (основанный, вероятно, на потребности в новых впечатлениях от приобретения знаний), желание получить образование в связи с пониманием его необходимости для жизни и профессиональной деятельности, желание заслужить похвалу, удовлетворить свое тщеславие (быть отличником) [31]. Особенностью мотивации большинства школьников младших классов является беспрекословное выполнение требований учителя. Социальная мотивация учебной деятельности настолько сильна, что они даже не всегда стремятся понять, для чего нужно делать то, что им велит учитель: раз велел, значит, нужно даже скучную и бесполезную работу они выполняют тщательно, так как полученные задания кажутся им важными. Это, безусловно, имеет положительную сторону, так как учителю было бы трудно всякий раз объяснять школьникам значение того или иного вида работы для их образования. Они любят и уважают учителя, прежде всего за то, что он учитель, что он учит; кроме того, они хотят, чтобы он был требователен и строг, так как это подчеркивает серьезность и значительность их деятельности. Учителя, «который учит», как правило, любят больше, чем учителя физкультуры, пения, так как эти занятия напоминают им занятия дошкольного типа. Требования учителя для младших школьников – закон [29].

Итак, в результате работы нами сформулировано определение учебного поведения, которое представляет собой взаимосвязанный набор поведенческих учебных действий, которые выражены у ребенка в

представлении о различных видах деятельности в ходе образовательного процесса в школе, включая в себя знание и понимание правил поведения в образовательной организации во время уроков, на переменах и т.д. Формировать учебное поведение младших школьников можно через работу с мотивационным, организационным и деятельностным компонентами формирования.

### **1.3. Особенности формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Учебное поведение является одним из факторов успешности ребенка обучения в школе. Большое значение формирование учебного поведения приобретает при работе с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития. При работе учителя с данной категорией детей эта деятельность будет иметь более продолжительный и специфический характер. Не решив задачу формирования учебного поведения обучающихся данной категории или решив её частично, педагог не сможет впоследствии добиться их продуктивной работы на занятиях, осмысленного усвоения ими учебных навыков [37].

Рассмотрим особенности формирования компонентов структуры учебного поведения, характерные для данной категории детей. Обозначив их как три взаимосвязанных компонента:

- мотивационный компонент (обучающийся положительно отзывается о школе, понимает значение школьного обучения, понимает значение школьных отметок);
- организационный компонент (способность понимать инструкцию учителя, способность собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку);
- деятельностный компонент (способность налаживать зрительный

контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками, соблюдение правил поведения).

Говоря о мотивационном компоненте обучения детей с задержкой психического развития, необходимо понимать, что для них свойственен пониженный интерес к обучению, недостаточный уровень саморегуляции, произвольной сферы, затруднения в ходе планировании действий, у них значительно снижен самоконтроль. Данная категория обучающихся в за частую не может справиться с препятствиями, возникающими при обучении, проявляет на них неадекватные эмоциональные реакции: агрессию, злость, обиду [4].

Е. А. Логинова выделяет следующие показатели, влияющие на учебную мотивацию детей с ЗПР [26]:

- низкий уровень мотивации познавательной деятельности;
- недостаточность организованности и целенаправленности;
- выраженная быстрая истощаемость, импульсивность;
- большое количество ошибок.

Негативная составляющая, связанная с результатами деятельности младшего школьника с ЗПР, ситуация неудачи в ходе образовательного процесса, создают условия для отрицания и нежелания обучаться в школе и в целом посещать ее.

Л. Н. Блиновой выделена уникальность развития мотивационной сферы у детей с ЗПР, это связано с является низким уровнем социальных мотивов обучения, и зачастую их полным отсутствием. Социальные мотивы, как правило, связаны с формированием установок, передаваемых родителями и учителями. Этот факт в последующем наблюдается в высказываниях детей, связанных с ориентацией на будущее транслируемых взрослыми. Социальные возможности личности у детей с ЗПР ослаблены, эмоциональная незрелость становится причиной ситуативных и неустойчивых контактов. Расторможенность, повышенная возбудимость ведет к аффективным реакциям, которые провоцируют детские конфликты [7].

У детей с задержкой психического развития практически не формируются позиционные социальные мотивы, поскольку к ним очень рано приходит осознание собственной несостоятельности в детском коллективе. Систематическая учебная неуспешность, конфликты и непринятие сверстниками формируют у них негативное отношение к учебному процессу и школе в целом. У такого ребенка формируется убеждение, что самым простым выходом из негативного состояния будет избегание. У. В. Ульенкова объединяет появление мотива избегания неудачи проявлением низкой самооценки и высоким уровнем тревожности ребенка. Она утверждает: «Даже при благоприятном психологическом состоянии ребенка постоянное получение отрицательной оценки значительно ослабевает мотив достижения успеха, которое проявляется сначала как напряжение ожидания неудачи, а затем безразличное отношение к оценке» [44].

А. С. Сагидова отмечает, что условием положительной мотивации к школьному обучению детей с задержкой психического развития является принятие ребенка одноклассниками и педагогом, адекватная помощь и поддержка со стороны родителей, их тесное взаимодействие с учителем. Учителю необходимо наладить доверительный контакт и с самим ребенком, так как особенностью начинающего школьника с ЗПР в отличие от ребенка с нормой является отсутствие отношения к учителю как значимому авторитету [55]. Педагогу необходимо налаживать контакт с таким ребенком, выдвигать инициативу для налаживания контакта, а также создавать условия для взаимодействия детей в классе и принятия такого ребенка в коллектив сверстников. От учителя требуется включенность в социальную адаптацию младшего школьника с ЗПР, создание условий для совместной деятельности сверстников.

Исходя из вышесказанного, мотивационный компонент обучения, как элемент учебного поведения, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития формируется через трансляцию социальных установок, которые передаются взрослыми (учителями или родителями).

Важным аспектом является положительное подкрепление деятельности младшего школьника – похвала, отметка, поддержка со стороны взрослых, что будет способствовать налаживанию доверительных отношений с педагогом, в том числе.

Второй компонент учебного поведения – организационный. Он предполагает сформированность у ребенка с ЗПР способности понимать инструкцию учителя, способности собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку.

Понимание инструкции педагога у детей с задержкой психического развития затруднено в связи со сниженной устойчивостью внимания, затруднениями в переключении и быстрой истощаемостью. Г. И. Жаренкова, В. И. Лубовский, описывают в своих трудах значимые характеристики и черты развития детей с ЗПР, к которым относят: затруднения в выполнении алгоритмов и действий, состоящих из многоступенчатой инструкции, недостаточность развития навыка выполнения действия в определенной необходимой последовательности, переключения внимания с одной задачи на другую, которое, прежде всего, связано с недостаточно сформированным умением составлять речевой план имеющейся деятельности. Также ученые утверждают, что детям данной категории необходимо больше времени для получения и переработки речевой и зрительной информации [22]. Не стоит ждать от ребенка младшего школьного возраста быстрой реакции на задания, просьбу или инструкцию, которые необходимо выполнить. Педагог должен дожидаться какой-либо реакции на поставленную задачу. Хотя такой реакции может не поступить от ребенка.

Сложность восприятия устной речи затрудняет выполнением ребенком просьб и инструкций В связи с чем педагогу необходимо давать инструкцию дозированно, делать паузы, дожидаться выполнения предыдущего действия, а только потом переходить к следующему шагу. Также можно сопровождать устную инструкцию визуальным сопровождением.

Невыполнение инструкции ребенком младшего школьного возраста с

задержкой психического развития может быть связано с непониманием самой инструкции или просьбы учителя. В связи с этим можно использовать следующие приемы:

- простой показ (демонстрация того, что необходимо сейчас сделать ребенку) или использование картинок-алгоритмов;
- объяснение (конкретизация и пошаговое разъяснение необходимых действий, которые требуют выполнения от ученика);
- сочетание показа и объяснения [48].

Также стоит напоминать подробную инструкцию выполнения того или иного действия при выполнении любого задания, пока оно не доведено до автоматизма у ребенка.

Умение собирать портфель и подготавливать необходимые учебные предметы к уроку является навыком следования правил, а это затрудняет действия ребенка младшего школьного возраста с ЗПР. Для упрощения данных действий для ребенка можно составить подсказки-алгоритмы в виде иллюстраций или чек-листов. Такой вид работы будет напоминать ребенку игру, когда необходимо положить тот или иной предмет на парту или в портфель и отметить в чек-листе.

В рамках деятельностного компонента будет отражена способность ребенка с ЗПР налаживать зрительный контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками.

Одной из причин затруднений является то, что у детей с ЗПР речевые формы формируются и закрепляются более продолжительное время в сравнении с нормотипичными сверстниками, также наблюдается отсутствие самостоятельности в речевом творчестве. Также необходимо отметить проявление стойкого фонетического недоразвития речи, преобладание над другими частями речи в лексиконе имен существительных, недостаточное употребление глаголов и прилагательных. В целом наблюдается пониженная речевая активность, ситуативность, скудность речевого общения [33].

Научные психолого-педагогические исследования говорят о ряде

специфических особенностей, которые проявляются у детей с ЗПР в формировании социально-коммуникативной и волевой сферах [27]:

- слабость волевых процессов, эмоциональную неустойчивость, импульсивность либо вялость и апатичность;
- для игровой деятельности многих детей с ЗПР характерно неумение (без помощи взрослого) развернуть совместную игру в соответствии с замыслом;
- отмечается проявление синдрома гиперактивности, импульсивности, а также повышение уровня тревоги и агрессии;
- измененная динамика формирования самосознания проявляется у детей с ЗПР в своеобразном построении взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

Отношения отличаются эмоциональной нестабильностью, неустойчивостью, проявлением черт детскости в деятельности и поведении [10].

Межличностные отношения младших школьников с ЗПР характеризуются, прежде всего, узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически.

У младших школьников с ЗПР, преобладающим является эмоциональное отношение со сверстниками. Основными мотивами выбора товарища являются игровые мотивы, а также мотивы, связанные с внешними факторами. Мотивация деловых отношений проявляется как формальная и не носит содержательный характер. Также у детей и такая особенность межличностных отношений, как их недостаточная обобщенность и устойчивость. Значительное число детей данного возраста ограничивает общение со сверстниками и одноклассниками учебным процессом и нахождением в школе. Лишь у незначительной части детей из них мотивы общения со сверстниками проявляются не только в рамках образовательного процесса, но и выходят за него. Большинство межличностных связей,

возникших у младших школьников в начальной школе, распадаются на этапе перехода в основную школу [44].

Зачастую при коммуникации со взрослыми дети с ЗПР проявляют навязчивость, бесцеремонность, нарушая социальную дистанцию [34].

Говоря о психическом развитии младших школьников с ЗПР, необходимо отметить, что в своем возрасте имеют недостаточный уровень развития коммуникативных навыков. Они могут часто сталкиваться с затруднениями в выстраивании коммуникации как со взрослыми, так и со сверстниками, что вызывает негативные эмоциональные реакции и как следствие отсутствие прочных межличностных связей. Также недостаточное развитие эмоциональной сферы приводит к неглубоким и непродолжительным социальным контактам. У таких детей часто проявляется повышенная агрессивность, чувствительность к критике и неадекватная реакция на указания и замечания взрослых [1].

Смирнова Е. О. в своих работах отмечает то, что у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, несмотря на возрастные особенности, преобладающим видом деятельности остается игровая деятельность. Они гораздо меньше концентрируют внимание на учебных задачах, т.к. учебная мотивация слабо развита. Также затруднения вызывает и взаимодействие ребенка с учителем или другим взрослым [45].

Автор делает акцент и то, что данная категория детей имеют высокую утомляемость, они быстро устают от общения, что приводит к различного рода неадекватным психическим реакциям: раздражительность, злость, агрессия, плаксивость, обидчивость, гиперактивность. Такие реакции зачастую имеют под собой почву органических нарушений у ребенка, из-за которых у него отсутствует возможность контролировать собственное поведение [45, с. 134].

Также к деятельностному компоненту необходимо отнести соблюдение правил поведения младшим школьником с ЗПР в условиях школы. Дети с задержкой психического развития испытывают трудности в формировании социально-адаптивного поведения. Это происходит из-за того, что

особенности эмоционально-волевой сферы ребенка может демонстрировать свои дефекты, а также отставать в развитии в сравнении с нормативно развивающимися детьми. Кроме того, существенное влияние оказывают церебральная недостаточность и недостаточная зрелость нервной системы ребенка [3].

Важно обратить внимание на то, что данной категории детей присуща уникальность адаптационных механизмов. В частности, дети не осознают необходимости коррекции собственных ошибок и недостатков. Методы коррекции собственного поведения, которые они используют, достаточно легкие и не требуют вложения усилий с их стороны. Желание одобрения также могут удовлетворяться через социально неприемлемые способы - вранье, хвастовство. Указанные формы поведения младшего школьника влекут за собой негативную оценку окружающих и непринятие таких детей, что в свою очередь затрудняет их социализацию [6, 51].

В качестве методов работы для педагогов рекомендуется применять не прямые задания, а косвенные, к которым относятся «требование-одобрение», «требование-просьба» и т. д. Одобрение, как метод воздействия на ребенка с ЗПР, является наиболее значимым, т.к. помогает им формировать позитивное отношение к происходящему и укрепляет уверенность в себе, своих ответах и действиях

Таким образом, особенности формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития осуществляется через формирование мотивационного (обучающийся положительно отзываясь о школе, понимает значение школьного обучения, понимает значение школьных отметок), организационного (способность понимать инструкцию учителя, способность собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку) и деятельностного (способность налаживать зрительный контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками, соблюдение правил поведения) компонентов учебного поведения. Каждый из компонентов содержит в себе

определенный набор критериев, по которым может осуществляться оценка сформированности каждого компонента.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Анализ современного состояния проблемы формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с ЗПР демонстрирует следующее: у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проявляется ряд особенностей психического развития, к которым относится сниженность внимания и объема памяти, задержка развития восприятия, сложности, связанные с развитием волевых процессов, страдают лексическая, грамматическая и фонетическая стороны речевого развития. Также наблюдаются сложности в эмоциональном и социальном развитии, где преобладающими становятся негативные реакции, сложности в установлении межличностных контактов со сверстниками и взрослыми.

Данные психолого-педагогические характеристики детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, описанные в параграфе, своеобразие развития ребенка младшего школьного возраста, указанные характеристики говорят о затруднениях обучения в общеобразовательной организации, а также сложностях формирования учебного поведения. Данные факты свидетельствуют о необходимости построения образовательной деятельности с ребенком, учитывая его особые образовательные потребности.

Учебное поведение представляет собой взаимосвязанный набор поведенческих учебных действий, которые выражены у ребенка в представлении о различных видах деятельности в ходе образовательного процесса в школе, включая в себя знание и понимание правил поведения в образовательной организации во время уроков, на переменах и т.д. Формировать учебное поведение младших школьников можно через работу с мотивационным, организационным и деятельностным компонентами формирования:

Особенности формирования учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития осуществляется через формирование мотивационного (обучающийся положительно отзываясь о школе, понимает значение школьного обучения, понимает значение школьных отметок), организационного (способность понимать инструкцию учителя, способность собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку) и деятельностного (способность налаживать зрительный контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками, соблюдение правил поведения) компонентов учебного поведения. Каждый из компонентов содержит в себе определенный набор критериев, по которым может осуществляться оценка сформированности каждого компонента.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Анализ методов и методик, направленных на выявление актуального уровня сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в ходе экспериментального исследования**

Для выявления сформированности учебного поведения у обучающихся с задержкой психического развития на основании теоретических данных, указанных в первой главе, нами были определены компоненты сформированности учебного поведения:

- мотивационный компонент (обучающийся положительно отзывается о школе, понимает значение школьного обучения, понимает значение школьных отметок);
- организационный компонент (способность понимать инструкцию учителя, способность собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку);
- деятельностный компонент (способность налаживать зрительный контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками, соблюдение правил поведения).

Выявление сформированности учебного поведения у обучающихся первых классов с задержкой психического развития проводилась с помощью следующих методов: анкетирование, беседа, наблюдение, опрос.

Анкетирование – это письменный вид опроса, при котором контакт между исследователем и опрашиваемым (респондентом) осуществляется при помощи анкеты.

Беседа – это вербально-коммуникативный метод, заключающийся в ведении тематически направленного диалога между психологом и

респондентом с целью получения сведений от последнего.

Метод беседы применяется на разных стадиях экспериментального исследования, как для первичной ориентировки, так и для уточнения выводов, полученных другими методами, особенно методом наблюдения [36].

Наблюдение – это описательный исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта; организованное, целенаправленное и фиксируемое восприятие явлений с целью их изучения в определённых условиях.

На первом этапе нами оценивался мотивационный компонент с помощью беседы с обучающимися. Оценка осуществлялась с помощью методики Н. Г. Лускановой, адаптированной для данной категории детей. Для этого используется бланк беседы, который состоит из пяти вопросов (табл. 1).

*Таблица 1*

### ***Бланк беседы с обучающимися***

Фамилия, имя обучающегося \_\_\_\_\_

<b>Вопрос</b>	<b>Ответ обучающегося</b>
Нравится ли тебе ходить в школу?	
Почему тебе нравится (не нравится) ходить в школу?	
Зачем ребята ходят в школу?	
Хвалят ли тебя учителя в школе? Нравится ли тебе получать похвалу?	
Какой урок у тебя самый любимый в школе? Почему?	

Беседа с каждым учеником проводится индивидуально в располагающей к общению обстановке. Он может начать разговор с комплимента о красивой одежде испытуемого или аккуратной причёске. Это помогает установить контакт и создать комфортную обстановку для проведения эксперимента. Затем экспериментатор начинает задавать вопросы по бланку, давая испытуемому время на ответ. В случае выявления у ребенка затруднения при ответе, педагог может задавать наводящие вопросы, чтобы помочь ему

сформулировать свои мысли. Все ответы ребенка фиксируются экспериментатором полностью в бланк без изменений, чтобы сохранить их оригинальность. Но также экспериментатором может быть внесена дополнительная информация в ходе эксперимента, например, яркие эмоциональные реакции.

Интерпретация результатов осуществляется как с количественной, так и с качественной стороны. Происходит разбор ответов респондентов, оценивается их верность и соответствие вопросу, объем и развернутость. После чего подсчитываются баллы по предложенной шкале и осуществляется описание на сколько полным был ответ ребенка-респондента.

Интерпретация результатов осуществляется по шкале от 0 до 2 баллов:

0 баллов – ответ отрицательный, имеет негативную окраску;

1 балл – ответ нейтральный или отсутствует;

2 балла – ответ положительный, имеет позитивную эмоциональную окраску.

После чего вычисляется общее количество набранных баллов за все ответы каждого испытуемого в отдельности и выявляется уровень сформированности учебного поведения, так как развернутость ответа и его позитивный эмоциональный фон является важной составляющей сформированности учебного поведения:

8-10 баллов – высокий уровень сформированности;

4-7 баллов – средний уровень сформированности;

0-4 баллов – низкий уровень сформированности.

Также применялась методика исследования мотивации учения у первоклассников М. Г. Гинзбург. Стимульный материал, представлен в приложении 1.

Для проведения данной методики необходим стимульный материал из 6 изображений, на которых представлены шесть разных мальчиков, занятых разными делами. Педагог зачитывает рассказ и выкладывает поочередно картинки.

Текст рассказа:

Ребята разговаривали между собой о школе. Первый ребенок сказал: «Я хожу в школу, потому что меня заставляет это делать мама. Если не она, я бы не ходил в школу».

Второй ребенок сказал: я хожу в школу, так как мне нравится учиться и делать уроки. Даже, если бы школы не было, я бы все равно учился.

Третий ребенок сказал: я хожу в школу, потому что там много ребят, с которыми можно повеселиться и поиграть.

Четвертый ребенок сказал: я хожу в школу, потому что хочу быть взрослым. Когда я пошел в школу, я стал взрослым, а до школы я был еще маленьким.

Пятый ребенок сказал: я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без знаний никакого дела не сделаешь, а выучишься, и сможешь стать кем захочешь.

Шестой ребенок сказал: я хожу в школу потому, что получаю там хорошие оценки – одни пятерки.

После прочтения рассказа учитель задаёт вопросы:

- Кто из ребят, по твоему мнению, прав?
- Хотел бы ты с кем-то из этих ребят вместе играть и почему?
- Хотелось ли тебе вместе учиться в классе с кем-то из этих ребят и почему?

Младшему школьнику необходимо сделать выбор трех картинок, его ответы заносятся в бланк. После чего ответы всех респондентов заносятся в общую таблицу, которая отражает общее количество выборов каждого изображения среди всей выборки детей. Оценка результатов данной методики осуществляется качественным путем. Каждый из трех ответов респондента оценивается с точки зрения его соответствия школьному обучению. Соответствующими считаются учебный, социальный, позиционный мотивы. Оставшиеся мотивы являются несоответствующими и имеют низкую побудительную силу в отношении учебы, процесса образования и желания

ходить в школу. Так как дается нечетное количество выборов ответа, появляется возможность утверждать, какие мотивы (соответствующие либо несоответствующие) определяют желание ребенка посещать в образовательную организацию. Преобладание соответствующих мотивов свидетельствует о мотивационной готовности ребенка к школе. (табл. 2).

Таблица 2

**Методика исследования мотивации учения у первоклассников**

Испытуемый	Мотив №1 Внешний	Мотив №2 Учебный	Мотив №3 Игровой	Мотив №4 Позиционный	Мотив №5 Социальный	Мотив №6 Оценка

Организационный и деятельностный компоненты оценивались с помощью метода наблюдения. Наблюдение за обучающимися осуществлялось в период учебного процесса на уроках, а также во внеучебное время на переменах. Критерии были выделены нами на основании теоретического материала главы 1. Наблюдение осуществлялось по следующим критериям:

1. Воспринимает инструкцию учителя.
2. Взаимодействует с учителем на уроке по своей инициативе или инициативе учителя (в рамках тематики учебного занятия или во время перемены).
3. Самостоятельно собирает вещи в портфель.
4. Самостоятельно и верно готовится к уроку (учебники, тетради, пишущие принадлежности).
5. Взаимодействует с одноклассниками (общается, играет).
6. Соблюдает правила поведения.

Интерпретация результатов осуществляется по шкале от 0 до 2 баллов:

0 баллов – критерий не проявляется;

1 балл – критерий проявляется частично;

2 балла – критерий проявляется в полной мере.

Результаты наблюдения фиксируются в таблице бланка наблюдения (табл. 3).

**Бланк наблюдения**

Ф.И. испытуемого	Воспринимает инструкцию учителя	Взаимодействует с учителем на уроке	Самостоятельно собирает вещи в портфель	Самостоятельно и верно готовится к уроку	Взаимодействует с одноклассниками	Соблюдает правила поведения	Общее количество баллов

Общее количество баллов демонстрирует уровень сформированности учебного поведения по компонентам организационный и деятельностный:

9-12 баллов – высокий уровень сформированности;

5-8 баллов – средний уровень сформированности;

0-4 баллов – низкий уровень сформированности.

Также нами были составлены анкеты-опросники для родителей и классного руководителя на основании особенностей детей данного возраста, социальной ситуации развития, а также особенностей обучения, необходимых для детей с задержкой психического развития. Вопросы, представленные в анкетах-опросниках для родителей и учителей, являются дополнением и пояснением к ответам детей-респондентов. Анкета включает в себя вопросы, способствующие оценке каждого из компонентов сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с ЗПР (мотивационного, организационного и деятельностного).

Анкета-опросник для родителей и законных представителей включала в себя десять вопросов. Родителям предлагалось выбрать наиболее подходящий вариант ответа и отметить его в бланке. Бланк анкеты-опросника представлен в таблице 4.

**Анкета-опросник для родителей**  
**«Сформированность учебного поведения ребенка»**

Фамилия, имя ребенка					
№	Вопрос	Варианты ответов			
		1	2	3	4
1	С каким настроением чаще всего ребенок просыпается, когда необходимо идти в школы	Бодрый, веселый	Нейтральное	Сниженное	Затрудняюсь ответить
2	Нравится ли ребенку в школе	Да	Не очень	Не нравится	Затрудняюсь ответить
3	Рассказывает ли ребенок о школе	Да	Редко	Не рассказывает	Затрудняюсь ответить
4	Ребенок чаще делится впечатлениями о школе	Положительными	Отрицательными	Не делится	Затрудняюсь ответить
5	Как ребенок собирает портфель	Самостоятельно	Вместе с родителями	Собирает родитель	Затрудняюсь ответить
6	Как ребенок готовится к выполнению домашних заданий (готовит нужные тетради, учебники, принадлежности)	Самостоятельно	Вместе с родителями	Не готовится (не могу заставить/повлиять)	Затрудняюсь ответить
7	Знает ли ребенок имя учителя, обращается к нему по имени	Да	Может путать	Не знает	Затрудняюсь ответить
8	Знает ли ребенок имена одноклассников, обращается к ним по имени	Да	Может путать	Не знает	Затрудняюсь ответить
9	Рассказывали ли Вы ребенку о правилах поведения в школе	Да	Некоторые моменты	Не рассказывал	Затрудняюсь ответить
10	Бывают ли у учителя жалобы на поведение ребенка	Нет	Иногда	Бывают	Затрудняюсь ответить
<i>Здесь Вы можете оставить свои комментарии к ответам</i>					

1-4 вопрос отражают сформированность мотивационного компонента к учебе в школе. 5-6 вопрос отражают сформированность организационного

компонента. 7-10 вопросы демонстрируют сформированность деятельностного компонента.

Каждый данный вариант ответа оценивался по шкале от 0 до 2 баллов. Вариант ответа из первой колонки – 2 балла, из второй колонки – 1 балл, 3 и 4 колонка – 0 баллов.

Таким образом, оценка результатов анкеты-опросника будет оцениваться:

16-20 баллов – высокий уровень;

10-15 баллов – средний уровень;

0-9 баллов – низкий уровень.

Анкета-опросник для классного руководителя включала в себя шесть вопросов. Учителю необходимо оценить проявления каждого утверждения в опроснике от 0 до 2 баллов по каждому обучающемуся с задержкой психического развития, где:

0 баллов – утверждение не проявляется;

1 балл – утверждение проявляется частично;

2 балла – утверждение проявляется в полной мере.

Бланк анкеты представлен в таблице 5.

*Таблица 5*

**Анкета-опросник для классного руководителя  
«Сформированность учебного поведения ребенка»**

№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
1	На уроках дети пребывают в хорошем настроении, в хорошем настроении приходят в школу				
2	Дети положительно отзываются о школе и уроках				
3	Дети могут сами подготовить учебные принадлежности к уроку, собрать вещи в портфель				
4	Дети понимают инструкцию учителя				
6	Дети взаимодействуют на уроке с учителем, смотрят в глаза, реагируют на просьбы, вопросы				

№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
7	Дети взаимодействуют друг с другом, общаются, играют				
8	Дети знакомы с правилами поведения в школе и стараются их соблюдать				

Результаты опроса определяются в соответствии со шкалой:

11-14 баллов – высокий уровень;

7-10 баллов – средний уровень;

0-6 баллов – низкий уровень.

Также классный руководитель давала устные пояснения по вопросам анкеты.

Анкеты для родителей и для классного руководителя являются дополнительным который помогает установить наличие сформированности у ребенка учебного поведения.

Предложенный диагностический инструментарий можно применять для определения уровня сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Основываясь на полученных результатах, может быть осуществлена разработка программы коррекционно-развивающей работы. Все выбранные и разработанные методики соответствуют возрастным особенностям, уровню развития учебных умений и навыков у испытуемых.

## **2.2. Требования ФГОС по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Ребенок младшего школьного возраста должен обладать базовыми навыками учебного поведения при поступлении в школу. В связи с чем необходимо рассматривать требования по формированию учебного поведения в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, принятым приказу Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155.

В 2017 году решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 одобрена Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития [39].

В 2022 году была утверждена федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 [58].

Данные документы содержат в себе целевые ориентиры на этапе завершения освоения программы дошкольного образования, описание портрета выпускника дошкольной образовательной организации, а значит именно таким должен прийти ребенок в начальную школу.

Рассмотрим целевые ориентиры, указанные во ФГОС дошкольного образования и предлагаемых образовательных программах на показатели по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (табл. 6).

Данный портрет выпускника дошкольной образовательной организации демонстрирует наличие базовых стереотипов учебного поведения младшего школьника на этапе поступления в школу. Требования образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» описывают показатели учебного поведения в соответствии с выделенными нами компонентами.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598. В связи с внедрением федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденную приказом Минпросвещения России от 24 ноября 2022 г. № 1023 были введены изменения в данный стандарт 8 ноября 2022 г. [57].

**Требования ФГОС дошкольного образования по формированию  
учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой  
психического развития**

Компонент учебного поведения	Требования ФГОС
Мотивационный компонент	–проявляет интерес к обучению в школе, готовится стать учеником;
Организационный компонент	–овладевает основными культурными способами деятельности; –стремится к самостоятельности, проявляет относительную независимость от взрослого;
Деятельностный компонент	–осваивает внеситуативно-познавательную форму общения со взрослыми и проявляет готовность к внеситуативно-личностному общению; –проявляет готовность и способность к общению со сверстниками; способен к адекватным межличностным отношениям; проявляет инициативу и самостоятельность в игре и общении; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; –оптимизировано состояние эмоциональной сферы, снижается выраженность дезадаптивных форм поведения; –способен подчиняться правилам и социальным нормам во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; –проявляет способность к волевым усилиям; совершенствуется регуляция и контроль деятельности; произвольная регуляция поведения; –стремится к речевому общению, участвует в диалоге.

В приложении № 7 ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представлены требования к адаптированной образовательной программе начального общего образования для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Стандарт также содержит требования к результатам освоения образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР.

Напрямую ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья не говорит про сформированность учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой

психического развития, но результаты освоения отражают данное направление. Это отражается в личностных и метапредметных результатах освоения образовательной программы.

Рассмотрим требования ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (табл. 7).

*Таблица 7*

**Требования ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ  
к сформированности учебного поведения у детей младшего школьного  
возраста с задержкой психического развития**

Компонент учебного поведения	Требования ФГОС
Мотивационный компонент	7.1. Принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; 7.2. Принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности;
	7.1. и 7.2. Формирование умения понимать причины успеха (неуспеха) учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
Организационный компонент	7.1. и 7.2. Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
	7.2. Овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни;
Деятельностный компонент	7.1. Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; 7.2. Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
	7.2. Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия, в том числе с использованием информационных технологий;
	7.1. и 7.2. Развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;
	7.1. Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

Компонент учебного поведения	Требования ФГОС
	7.1. Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач; 7.2. Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

Таким образом, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и другие нормативные документы, основой которой выступает данный стандарт, демонстрируют портрет выпускника детского сада, и описывает навыки и компоненты учебного поведения, характерные для младшего школьника при поступлении в начальную школу.

### **2.3. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся экспериментальной группы**

Констатирующий этап эксперимента осуществлялся на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 Арамильского городского округа Свердловской области. В образовательной организации реализуются следующие образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования;
- Основная образовательная программа основного общего образования;
- Основная образовательная программа среднего общего образования;

– Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1);

– Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2);

– Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития;

– Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (Вариант 6.1 и 6.2).

В образовательной организации реализуются адаптированные образовательные программы начального и общего образования для обучающихся с задержкой психического развития. Для уровня начального образования в школе осуществляется образовательная деятельность по программам варианта 7.1 и 7.2.

Программы для варианта 7.1 для данной категории обучающихся предполагают, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1 - 4 классы).

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) адресована обучающимся с ЗПР, достигшим к моменту поступления в школу уровня психофизического развития близкого возрастной норме, но отмечаются трудности произвольной саморегуляции, проявляющейся в условиях деятельности и организованного поведения, и признаки общей социально-эмоциональной незрелости. Кроме того, у данной категории обучающихся могут отмечаться признаки легкой органической

недостаточности центральной нервной системы (ЦНС), выражающиеся в повышенной психической истощаемости с сопутствующим снижением умственной работоспособности и устойчивости к интеллектуальным и эмоциональным нагрузкам. Помимо перечисленных характеристик, у обучающихся могут отмечаться типичные, в разной степени выраженные, дисфункции в сферах пространственных представлений, зрительно-моторной координации, фонетико-фонематического развития, нейродинамики и др. Но при этом наблюдается устойчивость форм адаптивного поведения.

Численность обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) составляет 8 человек.

Программы для варианта 7.3 для обучающихся с задержкой психического развития предполагают, обеспечение коррекционной направленности всего образовательного процесса при его особой организации: пролонгированные сроки обучения, проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий, особое структурирование содержания обучения на основе усиления внимания к формированию социальной компетенции.

Сроки получения начального общего образования обучающимися с ЗПР пролонгируются с учетом психофизиологических возможностей и индивидуальных особенностей развития данной категории обучающихся и составляют 5 лет (с обязательным введением первого дополнительного класса).

Реализация адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование сопоставимое по итоговым достижениям к моменту завершения школьного обучения с образованием сверстников без ограничений здоровья, но в более пролонгированные календарные сроки, которые определяются Стандартом. «Сопоставимость» заключается в том, что объем знаний и умений

по основным предметам сокращается несущественно за счет устранения избыточных по отношению к основному содержанию требований.

В процессе всего школьного обучения сохраняется возможность перехода обучающегося с одного варианта программы на другой (основанием для этого является заключение ПМПК). Перевод обучающегося с ЗПР с одного варианта образовательной программы на другой осуществляется Организацией на основании комплексной оценки личностных, метапредметных и предметных результатов по рекомендации ПМПК и с согласия родителей (законных представителей).

В случае появления стойких затруднений в ходе обучения и/или взаимодействия со сверстниками обучающийся с ЗПР направляется на комплексное обследование в ПМПК с целью выработки рекомендаций родителям и специалистам по его дальнейшему обучению и необходимости перевода на обучение по индивидуальному учебному плану с учетом его особенностей и образовательных потребностей.

Численность обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе НОО обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) составляет 5 человека.

МАОУ СОШ №4 Арамильского городского округа после реконструкции обладает различными современными образовательными пространствами, а также хорошо оборудованными учебными кабинетами, в которых осуществляется обучение, в том числе детей с ЗПР. В школе располагаются кабинеты профильных специалистов психолога, учителя-логопеда и учителя-дефектолога. Все кабинеты оснащены необходимым оборудованием и ИКТ в соответствии с требованиями.

Таким образом, в Муниципальном автономном образовательном учреждении средней общеобразовательной школы №4 осуществляется реализация адаптированных основных общеобразовательных программ. Для этого в школе созданы условия для организации школьного обучения, усвоения обучающимися учебных навыков и формирования у них учебного

поведения. Также для осуществления коррекционно-развивающей деятельности с денной категорией детей в образовательной организации работают необходимые специалисты: учитель-дефектолог, учитель-логопед и психолог.

Экспериментальная группа состояла из пяти обучающихся первого класса. Участники экспериментальной группы обучаются по Адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1).

Участники экспериментальной группы стали обучающиеся первого класса, имеющие задержку психического развития, установленную на психолого-медико-педагогической комиссии. Каждый ребенок имеет подтверждение своего диагноза.

На первом этапе исследования нами была составлена психолого-педагогическая характеристика на каждого участника исследования на основании заключений ПМПк, документации специалистов, участвующих в школьной ПМПк, а также наблюдения за обучающимися во время учебной деятельности, на переменах, массовых мероприятиях и посещении мест общего пользования (библиотека, столовая). Для подтверждения некоторых фактов или установления новых были проведены беседы со специалистами и классным руководителем.

Психолого-педагогическая характеристика представлен в таблице 8.

*Таблица 8*

***Характеристика обучающихся первого класса с ЗПР***

Имя ребенка, возраст	Характеристика
Сергея, 7 лет	Общее развитие ученика имеет отклонения от возрастной нормы. Рост и вес не соответствуют возрастным критериям. Плохо развита мелкая моторика, медлителен в движениях. Социально-бытовые навыки и ориентировка не сформированы: путается в понятиях времен года, дней недели; слабо владеет социально-бытовыми навыками (требуется помощь при приеме пищи и одевании). В устной речи присутствуют нарушения звукопроизношения,

Имя ребенка, возраст	Характеристика
	<p>аграмматизмы, лексический запас ограничен. Смысл речи понимает ситуативно, на уровне знакомых слов; нарушает последовательность в передаче сюжета. Навыки чтения и письма не сформированы, механически повторяет алфавит, затрудняется в соотнесении звука с буквой.</p> <p>Механический счет в пределах 20. Для выполнения заданий на количественный счет требуется помощь педагога. Знает основные геометрические фигуры: круг, квадрат, прямоугольник, треугольник.</p> <p>Медленный темп работы, заторможенность, нуждается в многократном повторении инструкции от педагога, с трудом вступает в контакт со сверстниками. Уровень учебной мотивации низкий, нет способности к волевому усилию; работоспособность снижена, повышена отвлекаемость и утомляемость; жалобы на усталость.</p>
Оксана, 8 лет	<p>Общее физическое развитие соответствует возрастной норме, частые пропуски школы из-за болезни.</p> <p>Общая моторика сформирована, мелкая моторика развита плохо (не справляется с застегиванием пуговиц).</p> <p>Социально-бытовые навыки и ориентировка не сформированы: недостаточный объем знаний об окружающем мире, не знает дней недели и времени суток, не устанавливает причинно-следственные отношения между явлениями.</p> <p>Понимание речи на уровне целостного текста, для ответов на вопросы по смыслу требуется помощь педагога; в связной речи присутствует смысловая неточность; лексический запас в пределах обихода. Письменная речь не сформирована. Знает буквы, соотносит их со звуками, в слоги не сливает.</p> <p>Механический счет в пределах 20. Для выполнения заданий на количественный счет требуется помощь педагога. Знает геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник.</p> <p>Темп работы быстрый, хаотичный, безрезультатный; наблюдается расторможенность; не сразу выполняет инструкцию педагога, нуждается в многократном повторении. Конфликтует с одноклассниками, не умеет поддерживать общение (игру на перемене). Уровень учебной мотивации низкий, нет способности к волевому усилию.</p>
Лев, 8 лет	<p>Общее физическое развитие соответствует возрастной норме. Имеются хронические заболевания.</p> <p>Общая и мелкая моторика сформированы недостаточно, наблюдаются неуклюжесть и нарушение координации, недостаточно развита продуктивная деятельность.</p> <p>Социально-бытовые навыки и ориентировка сформированы: знает дни недели, времена года, время суток;</p> <p>Владеет навыками самообслуживания на среднем уровне, опрятен.</p>

Имя ребенка, возраст	Характеристика
	<p>Речь малопонятна, имеются трудности звукопроизношения, словарный запас достаточный, выражены трудности пересказа. Навыки чтения и письма не сформированы, механически повторяет алфавит, затрудняется в соотнесении звука с буквой; пишет частично по обводке.</p> <p>Механический счет в пределах 20. Для выполнения заданий на количественный счет требуется помощь педагога</p> <p>Темп работы неравномерен, быстро устает, обидчив; с трудом вступает в контакт с другими детьми, избирателен в общении, проявляет агрессивность, эмоционально неустойчив. Не сразу выполняет требование педагога, требуется многократное повторение, ждет помощи и похвалы. Уровень учебной мотивации низкий, нет способности к волевому усилию, жалобы на усталость.</p>
Маша, 7 лет	<p>вес не соответствуют возрастным критериям.</p> <p>Общая и мелкая моторика сформированы недостаточно, трудности при работе с ножницами и пластилином.</p> <p>Навыки самообслуживания сформированы на среднем уровне (самостоятельно раздевается, одевается, принимает пищу). Не ориентируется в днях недели и времени суток.</p> <p>В устной речи имеются трудности звукопроизношения, словарный запас бедный, выражены трудности пересказа. Навыки чтения и письма не сформированы, не знает алфавит, пишет частично по обводке.</p> <p>Механический счет в пределах 10. Для выполнения заданий на количественный счет требуется помощь педагога</p> <p>Быстрый, безрезультатный темп работы, расторможенность, нуждается в многократном повторении инструкции от педагога, с трудом вступает в контакт со сверстниками. Уровень учебной мотивации низкий, нет способности к волевому усилию. Не способна контролировать свою деятельность, нуждается в постоянном контроле педагога.</p>

Таким образом, эксперимент осуществлялся на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 Арамильского городского округа Свердловской области, где присутствуют обучающиеся с задержкой психического развития. В эксперименте принимали участие пять обучающихся первого класса 7-8 лет с задержкой психического развития.

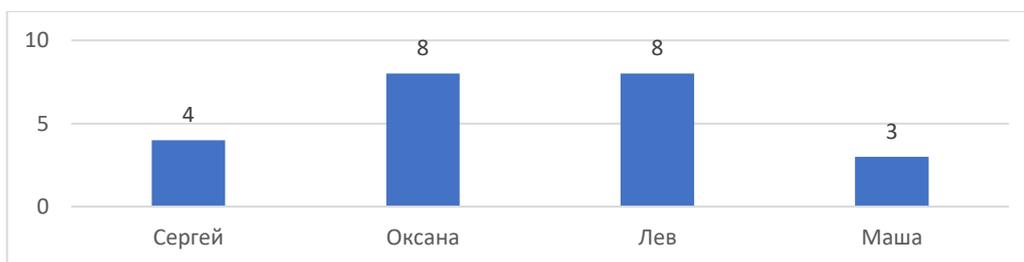
## **2.4. Организация, проведение, анализ результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента по выявлению сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

На первом этапе констатирующего этапа эксперимента была проведена индивидуальная беседа с каждым ребенком. В ходе опроса осуществлялось определение уровня сформированности учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития: мотивационный компонент. Бланк представлен в таблице 2 параграфа 2.2. Полученные ответы обучающихся представлены в приложении. Результаты опроса представлены в таблице 9 и на рисунке 1.

*Таблица 9*

### ***Результаты беседы с обучающимися по выявлению мотивационного компонента учебного поведения***

№ ПЦП	Имя респондента	Количество баллов	Уровень
1	Сергей	4	низкий
2	Оксана	8	высокий
3	Лев	8	средний
4	Маша	3	низкий



***Рис. 1. Результаты беседы с обучающимися по выявлению мотивационного компонента учебного поведения***

В процессе проведения беседы некоторые вопросы вызывали затруднения у детей при ответе, требовалось использование наводящих вопросов. Также у некоторых отмечались рассеянность, отвлекаемость.

У двух обучающихся был выявлен низкий уровень мотивации. Они выражали негативное отношение к обучению, заинтересованность в учебе не проявлялась.

Средний уровень выявлен у одного обучающегося, у ребенка проявляется заинтересованность в посещении школы, но она смещена в сторону дружбы с ребятами.

У одного обучающегося проявляется высокий уровень мотивации. Ребенок дает верные ответы на вопросы, но ответы шаблонные, заученные, что может подвергать сомнению истинные мотивы обучающегося.

Следующей методикой была методика исследования мотивации учения у первоклассников М.Г. Гинзбург. Стимульный материал представлен в приложении. Результаты показаны в таблице 10.

*Таблица 10*

***Результаты методики исследования мотивации учения у  
первоклассников***

Испытуемый	Мотив №1 Внешний	Мотив №2 Учебный	Мотив №3 Игровой	Мотив №4 Позиционный	Мотив №5 Социальный	Мотив №6 Оценка
Сергей			+	++		
Оксана	+			+		+
Лев			++	+		
Маша	+		++			

Результаты диагностики показывают, что мотивы обучения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладают игровые и позиционные, на втором месте внешние мотивы. Учебный мотив не проявляется ни у одного из обследуемых детей.

Анализируя результаты беседы и методики исследования мотивации, можно сделать вывод, что у обучающегося Сергея преобладают позиционные мотивы и игровые мотивы, у него преобладает игровая деятельность, учебная отрицается и не осознается.

Оксана демонстрирует высокий уровень результатов беседы, но преобладает внешняя мотивация – взгляд и требования взрослых, игровая

деятельность и получение оценок (ребенку нравится, когда его хвалят и дают высокую оценку).

Лев продемонстрировал средний уровень мотивации в ходе диагностической беседы, но преобладающим мотивом является также игровая деятельность.

Мария имеет низкий мотивационный уровень по результатам беседы, и демонстрирует преобладание игрового мотива, а также внешнего – воздействие взрослого, что подтверждает результаты беседы.

У обучающихся не проявляется среди мотивов обучения учебные и социальные мотивы.

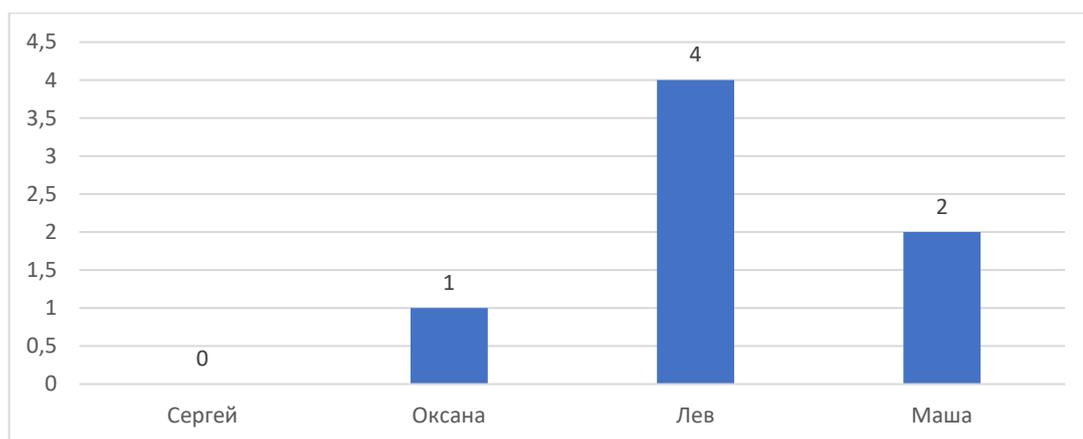
Далее осуществляю наблюдение за детьми для оценки организационного и деятельностного компонентов. Результаты зафиксированы в таблице 11 и на рисунке 2.

*Таблица 11*

***Результаты наблюдения***

Ф.И. испытуемого	Воспринимает инструкцию учителя	Взаимодействует с учителем на уроке	Самостоятельно собирает вещи в портфель	Самостоятельно и верно готовится к уроку	Взаимодействует с одноклассниками	Соблюдает правила поведения	Общее количество баллов
Сереза	0	0	0	0	0	0	0
Оксана	0	1	0	0	0	0	1
Лев	1	1	1	0	1	0	4
Маша	0	1	1	0	0	0	2

По результатам наблюдения высокий уровень сформированности организационного и деятельностного компонентов не проявляется у детей. Средний уровень появляется у одного ребенка, преобладающим является организационный компонент. У трех детей проявляется низкий уровень сформированности организационного и деятельностного компонентов.



***Рис. 2. Результаты оценки организационного и деятельностного компонентов***

Наибольшую сложность вызывает у обучающихся подготовка к уроку (достать нужный учебник и тетрадь, подготовить письменные принадлежности, аккуратно сложить на край парты). Учителю необходимо демонстрировать нужный учебник, помогать всем детям его найти в портфеле. Также сложность вызывало соблюдение дисциплины во время урока. Дети отвлекались, могла встать из-за стола. Один из учеников смеялся. У одного из обучающихся наблюдалась раздражительность и вялость, отсутствие интереса.

Проявляются сложности в восприятии инструкции учителя: инструкция повторялась несколько раз, также применялся наглядный стимульный материал, образцы. Сложности во взаимодействии друг с другом проявляются в самостоятельной игровой деятельности на переменах, отсутствии коммуникации между учениками. Один из обучающихся проявлял интерес к другим, делал попытки к совместной игре и диалогу, но отклика на это не получал, что его расстраивало.

В ходе урока обучающимся в отдельных случаях требовался дополнительный отдых. Каждое занятие предусматривал небольшой перерыв в формате проведения физической минутки, с помощью которой обучающиеся могут отдохнуть от учебной деятельности, повеселиться, сменить эмоциональный фон занятия.

Наиболее легкой инструкцией является инструкция учителя, когда необходимо убрать учебные принадлежности с парты в портфель. С ней справляются все обучающиеся, но у них не проявляется последовательность действий, уборка происходит неаккуратно, в портфель складываются все вещи (не подразделяя их по карманам и отсекам портфеля). На наличие папки для тетрадей и пенала для письменных принадлежностей ребенок не обращает внимание, складывая все учебные принадлежности вместе.

На втором этапе осуществилось проведение анкетирования родителей.

Анкета-опросник состояла из 10 вопросов, которые включали себя вопросы на изучение мотивационного, организационного и деятельностного компонентов учебного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Большинство родителей (3 человека, родители Оксаны, Льва и Маши) указывают, что ребенок идет в школу с хорошим настроением, рассказывают о школе (как прошел их день, могут рассказывать о содержании уроков, рассказывают об импровизированных отметках «звездочках», которые дает им учитель). Родители Сережи указывают, что ребенок идет в школу чаще всего с нейтральным настроением, о школе не рассказывает (только с наводящих вопросов) или отказывается говорить о школе и переводит тему или молчит.

Родители Сережи и Маши затрудняются ответить нравится ли их ребенку в школе, родители Оксаны дают положительный ответ, Родители Льва отвечают «не очень».

На вопрос «Какими впечатлениями чаще делится ребенок» родители Сережи и Льва отвечали, что ребенок не делится впечатлениями, Маша и Оксана делятся положительными впечатлениями о школе.

Таким образом, наименьшую сформированность мотивационного компонента имеет Сережа. Оксана и Маша демонстрируют высокий уровень сформированности мотивационного компонента учебного поведения. У Льва сформированность мотивационного компонента находится на среднем уровне.

Оценка организационного компонента осуществлялась при получении

ответов на вопросы 5 и 6. Из всех участников опроса только родители Льва указали, что ребенок собирает портфель вместе с родителями, у остальных детей родители собирают портфель в школу детям. В пояснениях у Маши родители давали комментарии: «Собирает в портфель игрушки, учебники, которые ей нравятся, независимо от расписания уроков. Может выложить из портфеля, собранного родителями, учебники у которых не нравится обложка, т.к. некрасивая». Также все родители отмечают, что к выполнению домашних заданий готовят тетради, учебники и т.д. вместе с ребенком.

Исходя из результатов данного блока вопросов, можно сделать вывод, что у одного ребенка (Льва) организационный компонент сформирован на среднем уровне, у остальных детей – на низком уровне.

Вопросы с 7 по 10 давали оценку деятельностному компоненту учебного поведения. Родители Льва ответили, что ребенок знает имя учителя, родители Оксаны и Маши, что ребенок может путать имя учителя с воспитателем или называет педагога «учительница», у Сережи родители ответили, что ребенок не может назвать имя учителя. Также ситуация складывается с именами одноклассников. Всех одноклассников может назвать только Лев, родители Оксаны и Маши говорят, что дети путают или иногда забывают имена, у Сережи родители ответили, что ребенок не знает имен одноклассников.

Все родители обучающихся утверждают, что рассказывали некоторые моменты правил поведения в школе (родители Сережи и Левы дают пояснение: нельзя бегать, кричать в классе и на уроках, драться и нужно подружиться с ребятами в классе, всегда слушать учителя и не спорить с ним).

Замечания от учителя, касающиеся поведения на уроках и переменах, по словам родителей, часто получают Сережа и Оксана, иногда получают замечания Лев и Маша.

Высокий уровень сформированности деятельностного компонента демонстрирует Лев, средний уровень – Маша, низкий уровень у Сережи и Оксаны.

Общие результаты представлены в таблице 12 и на рисунке 3.

**Результаты анкетирования родителей по шкалам**

№ ПЦП	Имя респондента	Количество баллов	Уровень
1	Сергей	3	Низкий
2	Оксана	12	Средний
3	Лев	13	Средний
4	Маша	11	Средний

**Рис. 3. Результаты анкетирования родителей**

Таким образом, трое детей, по мнению родителей имеет средний уровень сформированности учебного поведения, один ребенок – низкий уровень.

На третьем этапе было предложено пройти опрос классному руководителю, в чьем классе обучаются данные младшие школьники. Анкета-опросник состояла из 8 вопросов, также отражающих три компонента сформированности учебного поведения (табл. 13).

**Анкета-опросник для классного руководителя  
«Сформированность учебного поведения ребенка»**

№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
1	На уроках дети пребывают в хорошем настроении, в хорошем настроении приходят в школу	1	1	1	1
2	Дети положительно отзываются о школе и уроках	0	1	1	0
3	Дети могут сами подготовить учебные принадлежности к уроку, собрать вещи в портфель	0	0	1	0
4	Дети понимают инструкцию учителя	0	0	1	0

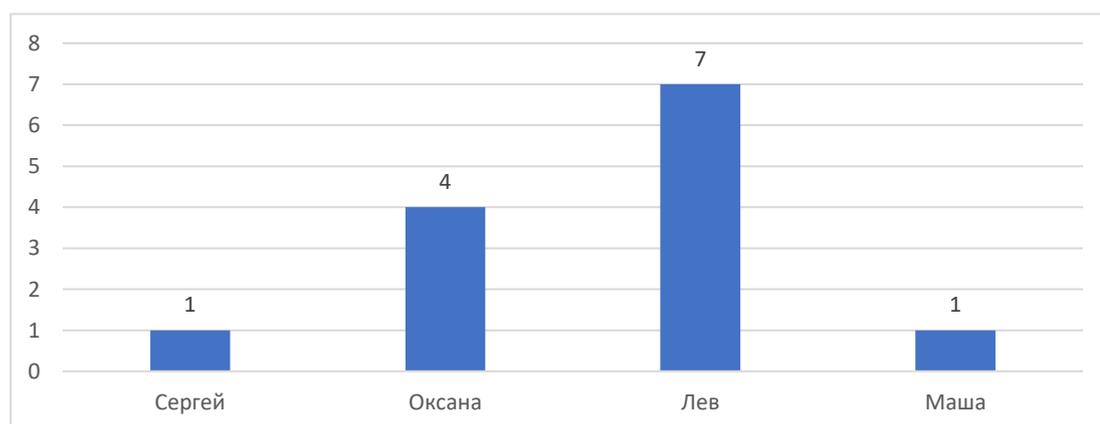
№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
5	Дети взаимодействуют на уроке с учителем, смотрят в глаза, реагируют на просьбы, вопросы	0	1	1	0
6	Дети взаимодействуют друг с другом, общаются, играют	0	1	1	0
7	Дети знакомы с правилами поведения в школе и стараются их соблюдать	0	0	1	0
ИТОГО		1	4	7	1

Результаты анкеты-опросника для классного руководителя «Сформированность учебного поведения ребенка» по шкалам представлены в таблице 14 и рисунке 4.

Таблица 15

**Результаты оценки классным руководителем по шкалам**

№ ПЦП	Имя респондента	Количество баллов	Уровень
1	Сергей	1	Низкий
2	Оксана	4	Низкий
3	Лев	7	Средний
4	Маша	1	Низкий



**Рис. 4. Результаты оценки обучающихся классным руководителем**

Лев демонстрирует со слов учителя средний уровень сформированности учебного поведения, остальные обучающиеся низкий уровень.

Также в личной беседе классный руководитель давала пояснения по

некоторым ответам анкеты. Лев позитивно настроен на уроки, демонстрирует хорошее настроение и готовность к учебе, остальные обучающиеся могут быть грустными, выражать негативное настроение, обижаться на учителя, капризничать и плакать. Оксана и Лев говорят, что школа им нравится, хорошо отзываются о ребятах и учебном процессе. Подготовка принадлежностей к уроку осуществляется сложнее, чем сборы учебных принадлежностей после урока, иногда классный руководитель оказывает помощь в подготовке не только в виде инструкции и наглядности, но и поиска нужных вещей в портфеле вместе с ребенком. Предыдущий ответ демонстрирует сложности восприятия инструкции без визуального сопровождения, а иногда и игнорирование ее.

Также классный руководитель отмечает, что только Лев и Оксана взаимодействуют на уроке с учителем, дают ответы, реагируют эмоционально, дают ответы на вопрос (есть сложности с формулировкой ответов, но вступают в контакт). Сергей и Маша отвлечены от учебного процесса, на учителя не реагируют, особенно тяжело дается фронтальная работа, необходимо называть персонально ребенка, чтобы он воспринимал инструкцию, иногда подходить и садиться рядом, налаживая контакт таким образом. Взаимодействие детей между собой ситуативное, игровая деятельность слабо развита. Лев может показывать игрушки или вместе с кем-то бегать, чаще всего это Оксана, она отвечает взаимностью.

Знакомство детей с правилами поведения в школе осуществляется ежедневно. Перед каждым уроком они повторяются: как нужно сидеть, поднимать руку при ответе, не перебивать учителя и т.д. Сергей может встать и выйти из учебного кабинета, не предупредив, кричать с места, Маша может раскидывать вещи из портфеля, кричать, бегать по классу, проявлять агрессию, если ей что-то не нравится. Оксана и Лев не поднимают руку при ответе, Оксана агрессивно реагирует, если она подняла руку вместе с кем-то из ребят, а спросили не ее. Она может начать кричать или встать и ударить того ребенка или учителя, может обидеться и «отключиться» от учебного

процесса.

Проанализируем сводную таблицу по всем диагностика, выявляющим уровень сформированности учебного поведения младших школьников с задержкой психического развития (табл. 15).

*Таблица 15*

***Общие результаты диагностики***

№ ПЦП	Имя респондента	Диагностика №1	Диагностика №2	Диагностика №3	Диагностика №4	Итог
1	Сергей	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Оксана	Высокий	Низкий	Средний	Низкий	Средний
3	Лев	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
4	Маша	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

Общие результаты диагностического исследования демонстрируют, средний уровень сформированности учебного поведения у Оксаны и Льва, Сергей и Маша имеют низкий уровень сформированности учебного поведения. Менее сформированными у всех детей организационный и деятельностный компоненты, это также отмечается в результатах анкет-опросников родителей и классного руководителя. У детей преобладает игровой мотив обучения, не сформированы навыки самоорганизации и организации своего учебного пространства, имеются затруднения в коммуникации с учителем и между собой. Полученные результаты демонстрируют необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

**ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и другие нормативные документы, основой которой выступает данный стандарт, демонстрируют портрет выпускника детского сада, и описывает навыки и компоненты учебного поведения, характерные для младшего школьника при поступлении в начальную школу.

Эксперимент осуществлялся на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 Арамильского городского округа Свердловской области, где присутствуют обучающиеся с задержкой психического развития. В эксперименте принимали участие пять обучающихся первого класса 7-8 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальным путем нами был изучен уровень сформированности учебного поведения у обучающихся с ЗПР. На первом этапе нами оценивался мотивационный компонент с помощью беседы с обучающимися. Оценка осуществлялась с помощью методики Н. Г. Лускановой, адаптированной для данной категории детей. Также применялась методика исследования мотивации учения у первоклассников М. Г. Гинзбург. Организационный и деятельностный компоненты оценивались с помощью метода наблюдения. Наблюдение за обучающимися осуществлялось в период учебного процесса на уроках, а также во внеучебное время на переменах.

Также нами были составлены анкеты-опросники для родителей и классного руководителя на основании особенностей детей данного возраста, социальной ситуации развития, а также особенностей обучения, необходимых для детей с задержкой психического развития. Вопросы, представленные в анкетах-опросниках для родителей и учителей, являются дополнением и пояснением к ответам детей-респондентов. Анкета включает в себя вопросы, способствующие оценке каждого из компонентов сформированности учебного поведения у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Общие результаты диагностического исследования демонстрируют, средний уровень сформированности учебного поведения у Оксаны и Льва, Сергей и Маша имеют низкий уровень сформированности учебного поведения. Менее сформированными у всех детей организационный и деятельностный компоненты, это также отмечается в результатах анкет-опросников родителей и классного руководителя. У детей преобладает игровой мотив обучения, не сформированы навыки самоорганизации и

организации своего учебного пространства, имеются затруднения в коммуникации с учителем и между собой. Полученные результаты демонстрируют необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

## **ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1. Анализ коррекционных методов формирования предпосылок учебного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

На основании полученных результатов диагностического исследования нами был сделан вывод о необходимости коррекционной работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Для реализации данного факта нами разработана образовательная программа внеурочной деятельности.

Согласно статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательная программа — это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО понимается процесс взаимодействия педагогов и учащихся образовательной организации в ходе образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличающихся от урочной, и направленной на достижение планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования. Внеурочная деятельность способствует социальной интеграции обучающихся путем организации и проведения мероприятий, в которых предусмотрена совместная деятельность детей в инклюзивном образовательном пространстве образовательной организации.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию обучающихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме экскурсий, музейной работы, кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, поисковых и научных исследований. Посещая кружки и секции, учащиеся адаптируются в среде сверстников, благодаря индивидуальной работе руководителя, глубже изучают содержание предлагаемого материала. На занятиях у обучающихся раскрываются организаторские, творческие, музыкальные и другие способности, что играет немаловажную роль в развитии школьников.

В образовательной программе внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития необходимо акцентировать внимание на овладении умениями, знаниями, навыками. Следует уделять основное внимание в образовательной программе формированию, воспитанию личности, развитию таких ее характеристик, как эмоциональные, когнитивные, мотивационно-потребностные.

Соответственно, наряду с обучающей функцией образовательная программа должна выполнять такие функции, как прогностическая, диагностическая, коррекционная, что предусматривает необходимость изучать стартовые возможности и динамику развития ребенка в рамках образовательного процесса.

Программа внеурочной деятельности по формированию учебного

поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса. Программа имеет коррекционно-развивающую направленность.

Данная программа направлена на формирование у обучающихся упорядоченных представлений о себе, как об участнике образовательного процесса, о своем социальном окружении в рамках школьного обучения (одноклассники и учителя), правилах поведения в школе. Также в рамках программы осуществляется развитие коммуникативных навыков обучающихся, что способствует самостоятельному решению учебных и повседневных задач.

Программа рассчитана на 12 часов, по одному часу в неделю. Реализация программы осуществляется в течение первой и второй четвертей, начинается с третьей недели сентября и заканчивается на второй неделе декабря.

Цель программы: формирование учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Способствовать развитию знаний правил поведения в образовательной организации на уроках, занятиях внеурочной деятельности, переменах, массовых мероприятиях.

2. Развивать базовые предпосылки учебной деятельности (навыки имитации, понимание инструкций).

3. Повысить учебную мотивацию через применение различных форм учебных занятий, наглядности, позитивных подкреплений.

4. Развивать коммуникативные навыки младших школьников с ЗПР.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС НОО организуется по основным направлениям развития личности:

- социально-психологическое;
- интеллектуальное;
- общекультурное.

Техническое обеспечение образовательного процесса – наличие в

учебном кабинете проектора, экрана, компьютера, аудиоколонок для наглядности в процессе обучения; наглядный, демонстрационный, раздаточный материал для проведения уроков и занятий.

Основные принципы реализации программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик»: природосообразность, целенаправленность; систематичность; гибкость; комплексность; преемственность на разных уровнях образования; рекомендательный характер.

Формы работы: фронтальная работа, групповая работа с учетом дифференцированного и индивидуального подхода, беседа, игра-квест, игра по станциям, экскурсия.

Основные методы работы: словесные методы (беседа, рассказ, объяснение), наглядные методы (иллюстрации, показ), практические методы (упражнения).

*Таблица 16*

***Календарно-тематическое планирование***

№ п/п	Тема	Содержание	Количество часов
1	Вводное занятие «Теперь ты ученик»	Формирование базовых представлений о статусе ученика, создание позитивного настроения обучающихся к участию в реализации программы. Диагностика сформированности формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.	1
2	«Здравствуй, школа»	Формирование навыков ориентации в школьном пространстве. Квест-игра «В школу каждый день идем»: вестибюль школы, учебные кабинеты, столовая, библиотека.  Развитие навыков социального взаимодействия с одноклассниками и учителями школы.	1

№ п/п	Тема	Содержание	Количество часов
3	«Прилежный ученик»	Развитие навыков социального взаимодействия с одноклассниками и учителями школы. Ознакомление с правилами поведения на уроке и на перемене. Прочтение стихотворения С.Я. Маршака «Угомон». Дидактическая игра «Хорошо и плохо». Формирование навыков альтернативного поведения.	2
4	«Путешествие в страну Знаний»	Формирование учебной мотивации, добросовестного отношения к обучению. Прослушивание песни «Чему учат в школе». Обсуждение песни. Беседа о добросовестном отношении к школьному обучению. Прочтение рассказа В. Голявкина «Как я под партой сидел». Обсуждение рассказа по вопросам.	2
5	«Школьный портфель»	Формирование учебной мотивации, добросовестного отношения к обучению. Повторение школьных принадлежностей и их предназначений. Развитие навыка сбора портфеля по алгоритму. Игра «Собери портфель», «Собери пенал». Беседа «Каждой вещи свое место».	2
6	«В гости к книге»	Формирование познавательной активности обучающихся. Знакомство с пословицами и поговорками о чтении, книгах. Квест-игра «Как книжка буквы потеряла». Развитие навыков взаимодействия с другими обучающимися и учителем.	2
7	«В стране невыученных уроков»	Развитие учебной мотивации младших школьников, положительного отношения к обучению, выполнению домашних заданий. Просмотр мультфильма «В стране невыученных уроков», режиссер Ю. Прытков. Обсуждение просмотренного по вопросам.	1

№ п/п	Тема	Содержание	Количество часов
8	«Я – ученик»	Подведение итогов курса. Беседа «Каким я стану/стал учеником». Рисование портрета прилежного ученика. Итоговая диагностика сформированности формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по итогам освоения программы.	1

Также важным условием реализации Программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса является использование в работе с ребенком чек-листов по темам занятия.

Чек-лист представляет собой перечень пошаговых последовательных действий, которые необходимо выполнить ребенку, чтобы получить определенный результат. Также чек-лист может стать инструментом полученных знаний ребенком в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности. Применение в коррекционной работе чек-листов дает возможность выстроить работу детей через применение алгоритмов действия, приводя к результативным выполнениям многоступенчатой задачи.

Основной особенностью чек-листов является то, что они требуют от обучающегося полного включения с применением собственной активности, а не просто пассивного прочтения. Перемещаясь по пунктам по чек-листа, ребенок делает пометку выполненного задания или проверенных условий. Отметка выполненных пунктов из чек-листа создают у обучающегося «ощущение прогресса» и являются дополнительным стимулом мотивации. А неотмеченные пункты напоминают о том, что еще предстоит сделать или проверить.

Нами были разработаны следующие чек-листы:

- собираю пенал;
- собираю портфель;
- мой школьный день.

Также большое внимание уделяется визуальному оформлению учебного кабинета. Созданы визуальные инструкции и расписания для обучающихся первого класса с ЗПР, которые способствуют:

1. Восприятию информации, которую дети затрудняются понять на слух.
2. Удержанию информации в памяти
3. Снижению с тревожности ребенка за счет появления стабильности и понимания последующих событий.
4. Соотнесению визуального образца предмета и действия.
5. Развитию навыков невербальной и вербальной коммуникации.

В ходе коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с задержкой психического развития по формированию учебного поведения необходимо уделить внимание просветительской работе. Просвещение родителей по вопросам развития детей с ОВЗ, которое может осуществляться как на заранее спланированных мероприятиях, так и на оформленных стендах, информационных листках, сайте образовательной организации.

Таким образом, нами была разработана и апробирована программа внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса. Программа имеет коррекционно-развивающую направленность. Программа рассчитана на 12 часов, по одному часу в неделю. Реализация программы осуществляется в течение первой и второй четвертей, начинается с третьей недели сентября и заканчивается на второй неделе декабря. Для повышения результативности программы используется визуальное сопровождение в виде чек-листов и визуальных расписаний.

### **3.2. Условия апробации программы коррекционной работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

При реализации формирующего этапа экспериментальной работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, описанная в параграфе 3.1 программа, была частично апробирована на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 Арамильского городского округа Свердловской области. В экспериментальную группу для проведения апробации программы коррекционно-развивающей работы вошли обучающиеся первого класса с ЗПР, которые были задействованы в констатирующем этапе исследования.

Частичная апробация программы осуществлялась во время реализации программ неурочной деятельности образовательной организации один раз в неделю после образовательной деятельности. Продолжительность каждого занятия составляла один академический час – 40 минут.

Были реализованы следующие занятия:

1. Вводное занятие «Теперь ты ученик».
2. «Здравствуй, школа».
3. «Прилежный ученик».
4. «Путешествие в страну Знаний».
5. «Школьный портфель».
6. «Древо знаний».
7. «В стране невыученных уроков».
8. «Я – ученик».

Каждое занятие было реализовано в объеме одного академического часа.

Проведение каждого занятия программы «Я – ученик» сопровождалось элементами коррекционно-развивающей деятельности, которые были направлены на повышение уровня сформированности учебного поведения. К

данным элементам работы относились: игры-путешествия, квест-технологии, создание коллажей, рисунков, упражнения, рассказы и беседы [29; 33].

Каждое коррекционно-развивающее занятие строилось по следующей схеме:

- **Мотивационный этап:** в ходе которого осуществляется привлечение внимания обучающегося, введение его в проблемную ситуацию через прочтение отрывков стихотворений, разыгрывание сказочного сюжета, появление персонажа, которому необходима помощь и др.

- **Актуализация знаний:** беседа, игровые упражнения, наводящие вопросы и др.

- **Усвоение нового материала:** использовались беседа или рассказ с применением видеофрагментов и иллюстраций, объяснение с опорой на наглядность, наблюдение с последующим обсуждением и дидактические игры. Также в этап включалось прослушивание художественных произведений или просмотр видеофрагментов.

- **Физкультминутки** для эмоциональной и физической разгрузки обучающихся. Через кратковременную двигательную активность (подвижная игра, танцевальные элементы, дыхательные упражнения, элементы самомассажа).

- **Закрепление нового изученного материала:** индивидуальные или групповые практические задания в формате вопросов и ответов, работы с чек-листами и инфографикой, дидактических игр.

- **Рефлексия:** включает в себя оценку собственных знаний, беседу, обсуждение.

Для эффективного выполнения заданий и участия в занятиях обучающимся предоставлялись необходимые инструменты и материалы, способствующие усвоению учебного материала, включая дидактические материалы и канцелярские принадлежности. Кроме того, для достижения высоких результатов на занятии использовались наглядные, аудио-визуальные средства обучения.

В ходе каждого занятия педагогом уделяется большое внимание эмоциональному настрою обучающихся. Т.к. первоклассники с ЗПР могли присутствовать на занятии с плохим настроением, негативным настроением на образовательную деятельность, демонстрировать собственное раздражение, пытаться разозлить или снизить настроение других обучающихся. В связи с этим педагогу необходимо было повторять мотивационную часть, привлекать внимание, применять методы эмоционального заражения.

Можно было наблюдать снижение внимания обучающихся в ходе выполнения заданий на этапе усвоения материала или закрепления нового материала. Для минимизации данного риска применялись динамические паузы и физкультминутки. Также поддерживать внимание помогали визуальные материалы, сопровождающие занятие, а также мультимедийное сопровождение образовательного процесса (аудиовизуальное сопровождение).

Программа внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса ставит перед обучающимися задачу кооперации и сотрудничества в выполнении заданий, которые представляют собой квест-игры, игры-путешествия, а также диалоговое взаимодействие. Обучающиеся в ходе участия в занятиях проявляли готовность и желание к сотрудничеству друг с другом, могли подсказать правильный ответ, выразить похвалу. После чего совместно с учителем обговаривалась произошедшая ситуация с точки зрения правил поведения в школе и на уроке, что подсказывать или отвлекаться не следует, а нужно поднять руку и озвучить свой ответ или комментарий.

Рассмотрим отношение обучающихся к участию в Программе внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, можно отметить позитивное отношение обучающихся к занятиям, в силу индивидуальных особенностей младших школьников с

задержкой психического развития наблюдались сложности с концентрацией внимания, на начальных этапах требовалась дополнительная мотивация, индивидуальный подход к каждому ребенку. В ходе реализации программы повысился навык самоконтроля у обучающихся, самостоятельное подкрепление чек-листами, начал налаживаться контакт друг с другом и учителем, повышался уровень соблюдения правил и норм школьного обучения. Включение в процесс занятий происходил со сравнительно большим желанием и активностью.

Таблица 17

**Характеристика обучающихся первого класса с ЗПР после участия в программе**

Имя ребенка, возраст	Характеристика
Сергея, 7 лет	<p>На занятиях присутствовал в сниженном настроении. Вступал в контакт с одноклассниками ситуативно. На первых занятиях чаще молчал, наблюдал за учителем и одноклассниками. Медлителен, требовалась частая инструкция от педагога. Позже начал применять в работе чек-листы, что упростило восприятие материала.</p> <p>Быстро уставал и отвлекался. На некоторых динамических паузах мог лечь на парту, закрыть глаза. Проявилась низкая усидчивость: сползал со стула, отказывался выполнять задания, в связи с чем приходилось делать замечания и мотивировать сесть за парту. При фронтальной работе давал ответ без поднятой руки, мог говорить невпопад.</p>
Оксана, 8 лет	<p>На занятиях была в хорошем настроении. Вступала в диалог с учителем, контактировала с одноклассниками.</p> <p>Старалась быстро выполнить задание, отходила от инструкции учителя, либо не воспринимает ее.</p> <p>В ходе занятия могла баловаться, конфликтовать с одноклассниками. Активно включалась в динамические паузы, с интересом слушала мотивационную часть занятия. Проявляла внимание к чек-листам и другому визуальному сопровождению.</p>
Лев, 8 лет	<p>Настроение на занятиях было не стабильным: от радости и восторга, до апатии и безразличия к происходящему процессу. С ребятами контактировал мало, старался выполнять задания самостоятельно, либо не выполнял совсем. Ситуативный контакт стал проявляться на последних занятиях.</p> <p>Быстро уставал, отвлекался. Проявлял ситуативную заинтересованность на разных этапах занятия. Проявлялась сложность в выполнении заданий, связанных с продуктивной</p>

Имя ребенка, возраст	Характеристика
	<p>деятельностью. При плохом настроении отказывался выполнять задания, не воспринимал инструкцию.</p> <p>В ходе работы всегда требовалась похвала и внимание со стороны учителя. Для выполнения задания в начале занятий требовалась помощь учителя, после 5 занятия стала в большей мере проявляться самостоятельность и мотивация к работе. После выполнения задания или иной инструкции поднимал руку, сигнализируя о своей готовности. На занятиях проявлял себя с положительной стороны, охотно показывал, чему научился на занятиях.</p>
Маша, 7 лет	<p>В процессе работы была в приподнятом настроении, в контакт со сверстниками на первых занятиях вступала ситуативно, инициативу не проявляла. В конце занятий стала демонстрировать положительную динамику в коммуникации.</p> <p>Задания выполняла быстро, могла отходить от инструкции, требуются многократные повторения инструкции из-за сниженного внимания. В работе применяла визуальные стимулы, что помогало ребенку в выполнении заданий и самоорганизации.</p> <p>Проявляла необходимость устного подкрепления при выполнении заданий (ожидала словесной похвалы от учителя).</p> <p>Сохраняются затруднения с концентрацией внимания и усидчивостью, нуждается в дополнительной стимуляции со стороны педагога (замечание, напоминание о правилах).</p>

### **3.3. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

После проведения восьми занятий была проведена промежуточная диагностика обучающихся, участвующих в реализации программы, с целью выявления эффективности программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса. Диагностическое исследование было реализовано с помощью методов и методик, использованных в ходе констатирующего эксперимента.

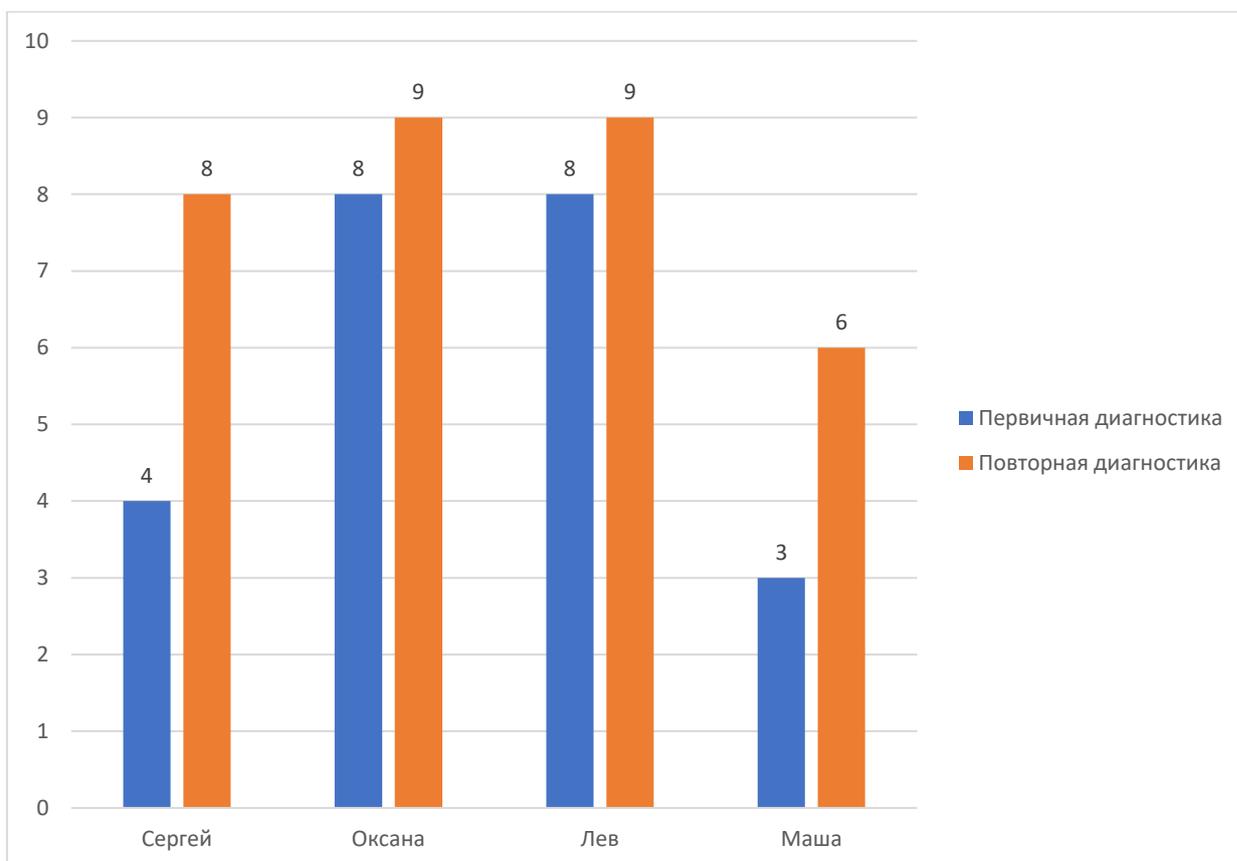
На первом этапе осуществлялось проведение индивидуальной беседы с

каждым испытуемым с ЗПР с целью определения уровня сформированности учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития. Данная беседа была направлена на изучение мотивационного компонента. Бланк представлен в таблице 2 параграфа 2.1. Полученные ответы обучающихся представлены в приложении. Результаты опроса представлены в таблице 18 и на рисунке 5.

Таблица 18

**Результаты беседы с обучающимися по выявлению мотивационного компонента учебного поведения**

№ ПЦП	Имя респондента	Количество баллов	Уровень
1	Сергей	8	средний
2	Оксана	9	высокий
3	Лев	9	высокий
4	Маша	6	средний



**Рис. 5. Сравнение результатов беседы с обучающимися по выявлению мотивационного компонента учебного поведения**

У обучающихся наблюдается средний и высокий уровень развития мотивационного компонента учебного поведения. Отсутствует негативное отношение к школе и обучению. Мотивацией выступает как дружба с одноклассниками, так и получение знаний и положительных оценок, что свидетельствует положительной динамике после проведения комплекса занятий.

Следующей методикой была методика исследования мотивации учения у первоклассников М. Г. Гинзбург. Стимульный материал представлен в приложении. Результаты показаны в таблице 19.

*Таблица 19*

***Результаты методики исследования мотивации учения у  
первоклассников***

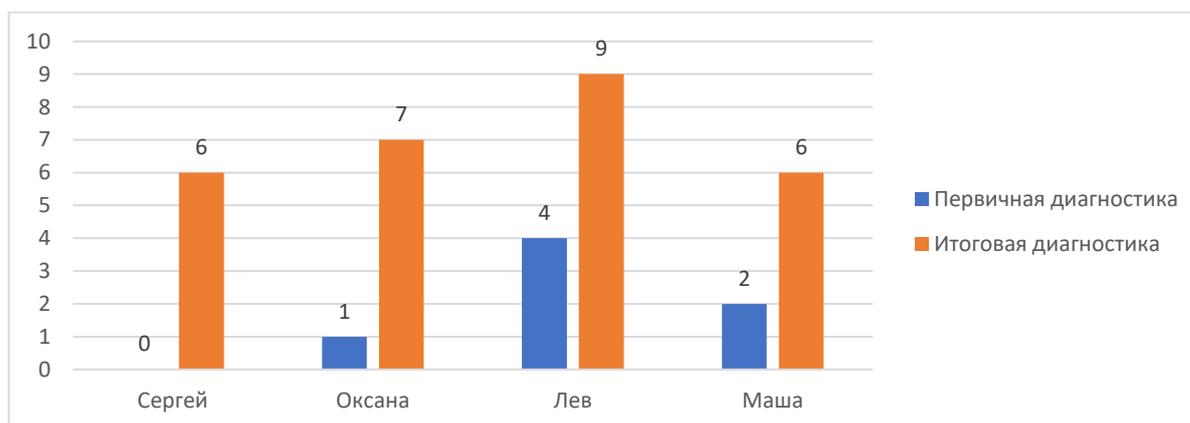
Испытуемый	Мотив №1 Внешний	Мотив №2 Учебный	Мотив №3 Игровой	Мотив №4 Позиционный	Мотив №5 Социальный	Мотив №6 Оценка
Сергей		+			+	+
Оксана	+			+		+
Лев		++		+		
Маша	+				+	+

Результаты диагностики показывают, что мотивы обучения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития изменились. После участия в занятиях преобладают учебные мотивы у двух обучающихся, а также оценка как внешний стимул обучения. Данный факт говорит об повышении осознанности к учебной деятельности у респондентов, понимания для чего необходимо учиться и ходить в школу, а также изменение приоритетов школьного обучения с игрового на учебную деятельность.

Далее осуществляюсь наблюдение за детьми в ходе уроков, на переменах (в игровой и коммуникативной деятельности) и в процессе подготовки к урокам для оценки организационного и деятельностного компонентов. Результаты зафиксированы в таблице 20 и на рисунке 6.

**Результаты наблюдения**

Ф.И. испытуемого	Воспринимает инструкцию учителя	Взаимодействует с учителем на уроке	Самостоятельно собирает вещи в портфель	Самостоятельно и верно готовится к уроку	Взаимодействует с одноклассниками	Соблюдает правила поведения	Общее количество баллов
Сергея	1	1	1	2	0	1	6
Оксана	1	2	1	1	1	1	7
Лев	1	2	2	2	1	1	9
Маша	1	2	1	0	0	1	6



**Рис. 6. Результаты оценки деятельностного и организационного компонентов**

По результатам наблюдения высокий уровень сформированности организационного и деятельностного компонентов проявляется у одного обучающегося. Средний уровень появляется у трех обучающихся. В ходе наблюдения было отмечено повышение коммуникации с учителем на уроке, дети поднимают руку, дают ответы на вопросы, иногда выкрикивают с места, но видна готовность идти на контакт. Лев самостоятельно собирает портфель после урока и готовится к следующему, достает необходимые учебники, тетради и другие принадлежности. Также самостоятельность в подготовке к уроку проявляется у Сергея, но он может забыть убрать тетрадь после

окончания урока, она остаётся на парте на следующий урок, требуется напоминание учителя.

Необходимо отметить повышение уровня соблюдения правил поведения на уроке и на перемене, а также повышение восприятия инструкции учителя. Дети стараются слушать учителя, отвечают по сигналу поднятой руки, хотя иногда можно наблюдать поднятие руки и отсутствие при этом ответа на вопрос учителя.

Маша и Сережа минимально проявляют желание коммуникации с одноклассниками, на переменах сидят за партой, могут сами бегать по коридору, смотреть в окно, интереса к детям не проявляют. Оксана и Лев взаимодействуют между собой, обмениваются игрушками, ситуативно выстраивают диалог между собой, играют в подвижные игры (бегают вместе по коридору школы, называя это игрой).

На третьем этапе было предложено пройти опрос классному руководителю (табл. 21).

*Таблица 21*

***Анкета-опросник для классного руководителя  
«Сформированность учебного поведения ребенка»***

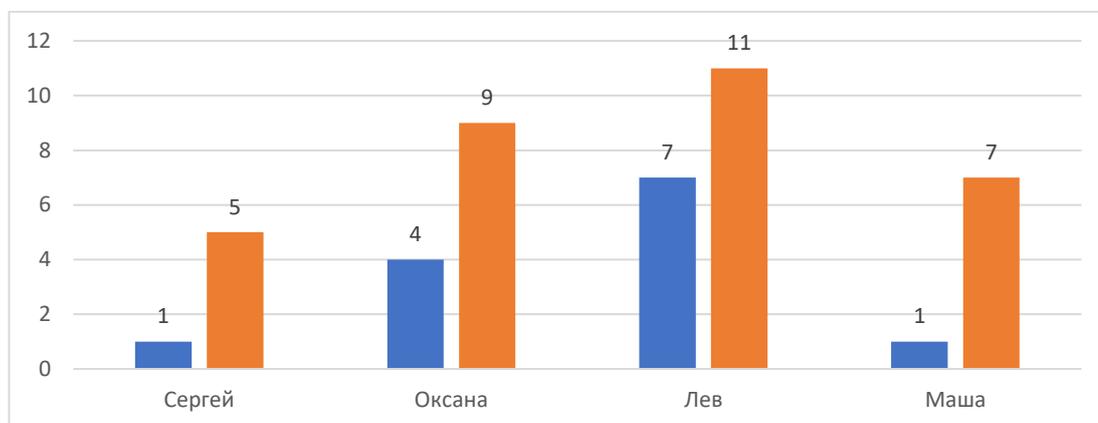
№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
1	На уроках дети пребывают в хорошем настроении, в хорошем настроении приходят в школу	2	2	2	2
2	Дети положительно отзываются о школе и уроках	1	2	2	2
3	Дети могут сами подготовить учебные принадлежности к уроку, собрать вещи в портфель	0	1	1	1
4	Дети понимают инструкцию учителя	1	1	2	1
5	Дети взаимодействуют на уроке с учителем, смотрят в глаза, реагируют на просьбы, вопросы	0	1	2	1
6	Дети взаимодействуют друг с другом, общаются, играют	1	1	1	0
7	Дети знакомы с правилами поведения в школе и стараются их соблюдать	0	1	1	0
<b>ИТОГО</b>		<b>5</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>7</b>

Результаты анкеты-опросника для классного руководителя «Сформированность учебного поведения ребенка» по шкалам представлены в таблице 22 и на рисунке 7.

Таблица 22

**Результаты оценки классным руководителем по шкалам**

№ ПЦП	Имя респондента	Количество баллов	Уровень
1	Сергей	5	Низкий
2	Оксана	9	Средний
3	Лев	11	Высокий
4	Маша	7	Средний



**Рис. 7. Результаты оценки классным руководителем сформированности учебного поведения**

Результаты анкеты для классного руководителя демонстрируют положительные результаты проведенных занятий. Низкий уровень проявляется только у одного ребёнка – Сергея, но в сравнении с первичным этапом диагностики, также видны положительные изменения в учебном поведении. Высокий уровень сформированности учебного поведения стал проявляться у Льва, что отражается в хорошем настроении, позитивно настроен к школьному обучению, воспринимает слова учителя и взаимодействует с ним. Оксана и Мария стали демонстрировать средний уровень, что также свидетельствует положительной динамике, т.к. первичное анкетирование показало низкий уровень сформированности учебного

поведения.

Также в личной беседе классный руководитель давала пояснения по некоторым ответам анкеты, которые произошли после проведения работы.

Лев также позитивно настроен на уроки, демонстрирует хорошее настроение и готовность к учебе, выражает желание учиться, расположен к учителям и сверстникам позитивно. Оксана и Маша говорят также о школе положительные отзывы, говорят, что в школу ходить надо. У Сергея преобладает нейтральное отношение к образовательному процессу, обид на учителя и одноклассников стало меньше, в школу стал приходить с приподнятым настроением, которое в течение дня снижается, но не вызывает у него негативных эмоций.

Сложности к подготовке учебных предметов к уроку остались только у Сергея, не справляется без помощи педагога, но это также зависит от настроения ребенка, может сделать сам, а может ждать пока ему окажут помощь или игнорировать просьбы. Остальные дети проявляют больше самостоятельности в подготовке учебных принадлежностей к уроку, могут долго выбирать необходимые, но стараются делать это самостоятельно. Ждут похвалы от учителя за самостоятельность.

Стало меньше сложностей с восприятием и выполнением инструкций. У Льва не возникает проблем, иногда нужно повторить два раза, чаще стал воспринимать на слух инструкции и выполнять их. У остальных детей также видна положительная динамика, проявляют больше самостоятельности, иногда инструкция подкрепляется визуальным сопровождением, что также помогает детям.

Также классный руководитель отмечает, что значительно увеличился контакт с учителем, дети отвечают на вопросы, иногда задают свои, стараются взаимодействовать во время урока с педагогом. Зрительный контакт также стал дольше, дети не отводят взгляд, смотрят на учителя, смотрят в глаза при ответе. Сложности сохраняются у Сергея.

Взаимодействие между детьми также участилось, Сергей стал

включаться во взаимодействие с Оксаной и Львом, они называют себя товарищами и друзьями. У Маши сложности общения со сверстниками сохраняется. Проявляет внимание и взаимодействует в большей степени с учителем.

Сохраняются сложности с соблюдением правил поведения на уроках, в коридорах на переменах, дети часто бегают, кричат. Если что-то не нравится Маша и Сергей продолжают проявлять агрессивное поведение или неадекватные эмоциональные реакции. Оксана и Лев не поднимают руку при ответе, обижаются если не было похвалы после ответа.

Такими образом, анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития демонстрирует положительную динамику у обучающихся, что может свидетельствовать эффективности выбранных методов и форм работы.

### **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3**

Основываясь на полученных данных в ходе эксперимента, нами была разработана и апробирована программа внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса. Программа имеет коррекционно-развивающую направленность. Программа рассчитана на 12 часов, по одному часу в неделю. Реализация программы осуществляется в течение первой и второй четвертей, начинается с третьей недели сентября и заканчивается на второй неделе декабря. Для повышения результативности программы используется визуальное сопровождение в виде чек-листов и визуальных расписаний.

Данная программа, была частично апробирована на базе Муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №4 Арамильского городского округа Свердловской области. В экспериментальную группу для проведения

апробации программы коррекционно-развивающей работы вошли обучающиеся первого класса с ЗПР, которые были задействованы в констатирующем этапе исследования. Можно отметить позитивное отношение обучающихся к занятиям, в силу индивидуальных особенностей младших школьников с задержкой психического развития наблюдались сложности с концентрацией внимания, на начальных этапах требовалась дополнительная мотивация, индивидуальный подход к каждому ребенку. В ходе реализации программы повысился навык самоконтроля у обучающихся, самостоятельное подкрепление чек-листами, начал налаживаться контакт друг с другом и учителем, повышался уровень соблюдения правил и норм школьного обучения. Включение в процесс занятий происходил со сравнительно большим желанием и активностью.

После проведения восьми занятий была проведена промежуточная диагностика обучающихся, участвующих в реализации программы, с целью выявления эффективности программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса.

Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития демонстрирует положительную динамику у обучающихся, что может свидетельствовать об эффективности выбранных методов и форм работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема психолого-педагогической и коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития становится достаточно востребованной из-за актуальности данной проблемы. Важность при обучении такой категории детей в общеобразовательной школе приобретает формирование у них учебного поведения, что является значимым компонентом школьного обучения.

В связи с чем нами была сформулирована цель исследования: разработать и апробировать программу коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Реализовывая поставленные задачи, нами были определены психолого-педагогические характеристики детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, своеобразие развития ребенка младшего школьного возраста свидетельствует о необходимости построения образовательной деятельности с ребенком, учитывая его особые образовательные потребности.

Также было дано определение учебного поведения, которое поведение представляет собой взаимосвязанный набор поведенческих учебных действий, которые выражены у ребенка в представлении о различных видах деятельности в ходе образовательного процесса в школе, включая в себя знание и понимание правил поведения в образовательной организации во время уроков, на переменах и т. д. Формировать учебное поведение младших школьников можно через работу с мотивационным, организационным и деятельностным компонентами формирования:

– мотивационный компонент (обучающийся положительно отзывается о школе, понимает значение школьного обучения, понимает значение школьных отметок);

– организационный компонент (способность понимать инструкцию

учителя, способность собирать портфель, подготавливать учебные предметы к уроку);

– деятельностный компонент (способность налаживать зрительный контакт и коммуникацию с учителем, способность взаимодействовать с одноклассниками, соблюдение правил поведения).

Рассматривая вторую задачу, был подобран диагностический инструментарий исследования. Исследование проводилось в МАОУ СОШ №4 Арамильского городского округа. В ходе диагностики было установлено, что средний уровень сформированности учебного поведения проявляется у Оксаны и Льва. Испытуемые Сергей и Маша имеют низкий уровень сформированности учебного поведения. Менее сформированными у всех детей организационный и деятельностный компоненты, это также отмечается в результатах анкет-опросников родителей и классного руководителя. У детей преобладает игровой мотив обучения, не сформированы навыки самоорганизации и организации своего учебного пространства, имеются затруднения в коммуникации с учителем и между собой. Полученные результаты демонстрируют необходимость проведения коррекционно-развивающей работы по формированию учебного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

При реализации третьей задачи нами была разработана и апробирована программа внеурочной деятельности по формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития «Я – ученик» для обучающихся 1 класса. Программа имеет коррекционно-развивающую направленность. Программа рассчитана на 12 часов, по одному часу в неделю. Реализация программы осуществляется в течение первой и второй четвертей, начинается с третьей недели сентября и заканчивается на второй неделе декабря.

По окончании реализации программы было проведено повторное исследование обучающихся, которое показало положительную динамику. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности по

формированию учебного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития демонстрирует положительную динамику у обучающихся, что может свидетельствовать об эффективности выбранных методов и форм работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абасова Д. Г. Коммуникативная сфера младших школьников с задержкой психического развития // Молодой ученый. — 2023. — № 21 (468). — С. 478-480.
2. Антонова Л.Г. Развитие речи (уроки риторики). Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: «Академия развития», 1997.
3. Бабкина Н.В. Система психологического сопровождения образования детей с задержкой психического развития // Российский психологический журнал. - 2018. - Т.15. - №3. - С. 52-69.
4. Бабкина Н.В. Формирование саморегуляции познавательной деятельности у детей с ЗПР в разных условиях обучения. - 2003. — №6. — С. 4650.
5. Баенская Е. Р. Помощь в воспитании ребенка с особенностями эмоционального развития // Альманах Института коррекционной педагогики РАО. – 2000. – Вып. 2. – 89 с.
6. Белопольская Н. Л. Экспериментально-психологические исследования личности детей с задержкой психического развития. М.: Когито-Центр, 2013. - 32 с.
7. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие. М.: Изд-во ИЦ ЭНАС, 2003. - 136 с.
8. Бочкина Е. В. Особенности детей с задержкой психического развития (зпр) в период дошкольного детства // Эпоха науки. 2022. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-detey-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya-zpr-v-period-doshkolnogo-detstva> (дата обращения: 15.10.2024).
9. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: 2009. – 175 с.
10. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии. – М. : Просвещение, 2013. – 207 с.

11. Волошин В.М. Состояние и перспективы развития детской психиатрической службы в России // Социальная и клиническая психиатрия. 2002. № 2. С. 5–10.
12. Габеркорн И. Иэ Формирование коммуникативных умений младших школьников посредством групповой учебной деятельности // Известия ВГПУ. 2018. №1 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-umeniy-mladshih-shkolnikov-posredstvom-grupповой-учебной-deyatelnosti> (дата обращения: 28.09.2024).
13. Годфруа Ж. Что такое психология. Т.1. - М., 2002.
14. Головаха Е.И., Кроник А.А. К исследованию мотивации жизненного пути // Мотивация личности. - М.: ВЛАДОС, 2002. - 289с.
15. Гончарова В.А. Особенности лексикона дошкольников с речевой патологией и с задержкой психического развития // Логопед в детском саду. 2008. № 1. С. 74–78.
16. Гудман Р. Детская психиатрия. – М., 2008. – 405 с.
17. Дети с отклонениями в развитии: отграничение олигофрении от сходных состояний. / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский, Э. Я. Пекелис и др.; под редакцией профессор М. С. Певзнер - М.: Просвещение, 1966 г. - 272 стр.
18. Долгова В. И., Барышникова Е. В., Соломатова К. А. Особенности внимания младших школьников с задержкой психического развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 122–128.
19. Жаворонкова Ю.М., Кильмасова И.А. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-учебной-deyatelnosti-u-detey-mladshego-shkolного-vozраста> (дата обращения: 28.09.2024).
20. Защинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: Учебное пособие: Хрестоматия. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Речь, 2007.

21. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива // Психологический журнал. 2005. - № 2.

22. Кисова В.В., Чернеева Я.А. Развитие волевого поведения и волевых качеств личности первоклассников с задержкой психического развития // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 2. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17148> (дата обращения: 28.09.2024).

23. Коробейников И.А., Бабкина Н.В. Дифференциация образовательных потребностей как основа дифференцированных условий образования детей с ЗПР // Дефектология. – 2017. – № 2. – С. 3–13

24. Крупенникова И. В. Проблема формирования учебной мотивации младших школьников с задержкой психического развития // Ярославский педагогический вестник. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-uchebnoy-motivatsii-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.09.2024).

25. Лебединская К. С. Дети с нарушением общения. – М. : Просвещение, 1989. – 95 с.

26. Логинова Н. Г. Влияние мотивации успешности учебной деятельности на развитие познавательной сферы детей с особыми образовательными потребностями / Н. Г. Логинова // Теория и практика общественного развития, 2012. - №8. - С. 145-147.

27. Лосева А.Д. Особенности социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вестник науки. 2018. №7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialno-kommunikativnogo-razvitiya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.09.2024).

28. Лубовский В.И. Обучение детей с задержкой психического развития. - Смоленск.: 1994.-276 с.

29. Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы. М. Прогресс, 2007. - 239с.

30. Маслова О.И. Диагностики и структура неврологических синдромов психического дизонтогенеза детей раннего возраста. М., 2001.
31. Моргун В.Ф. Психологические проблемы мотивации учения //Вопросы психологии. 2006. - 13-24с.
32. Морозова И.А. Подготовка к обучению грамоте: конспекты занятий для работы с детьми 6–7 лет с ЗПР. М.: Мозаика–Синтез, 2010. 136 с.
33. Никашина Н.А. Обучение детей с ЗПР. - Смоленск, 1994. с. 38 - 49.
34. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития. М. : Владос, 2003. – 128 с.
35. Певзнер М. С. Об отборе детей с временной задержкой темпа психического развития и стойкими церебрастеническими состояниями в специальные классы или школы. - 2003. - №6. - С.3-12.
36. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Ред.кол. М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. - 528 с.
37. Пинский Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. – 319 с.
38. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 "Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья". / URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036> (дата обращения: 28.09.2024).
39. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития / URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/52b5828940ba263d57ed08975bf4802b.pdf> (дата обращения: 28.09.2024).
40. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч. - метод. пособие [Текст] / Составитель Е. А. Калмыкова. – Курск. гос. ун-т. – 2007. – 121 с.

41. Психология младших школьников с задержкой психического развития: учебное пособие / Л.В. Шипова. – Саратов, 2019. – 70 с.
42. Румянцева М. М. Коррекция нарушений межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с помощью сказкотерапии / М. М. Румянцева. – М. : Педагогика, 2019. – 200 с.
43. Сафарычева Л. В. Ментальные основы учебного поведения // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №3-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-osnovy-uchebnogo-povedeniya> (дата обращения: 18.09.2024).
44. Свечникова Н. С., Калинина А. А. Особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста // Наука, техника и образование. 2018. №3 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.09.2024).
45. Смирнова Е. О. Детская психология. — М.: Владос, 2013.
46. Смирнова С. И., Корнилова А. А., Лобанова С. С. Особенности памяти у младших школьников с задержкой психического развития // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pamyati-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 22.08.2024).
47. Специальная психология : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. М. : Издательство Юрайт, 2016.
48. Стырева Ю.Б. Формирование умения следовать полученной инструкции. URL: <https://ramdialog.edumsko.ru/activity/specialist/social/post/356302> (дата обращения: 18.09.2024).
49. Типологические особенности темперамента детей с задержкой психического здоровья и их учёт при планировании коррекционноразвивающей работы: метод. пособие / И.В.Хабарова –

Красноярск: КК ИПК, 2013. – ...с

50. Ульенкова, У. В. Дети с ЗПР. - Н.Новгород : 1994. - 230 с.

51. Усманова С. Г. Особенности социально - адаптивного поведения младших школьников с задержкой психического развития // E-Scio. 2021. №8 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsialno-adaptivnogo-povedeniya-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.09.2024).

52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. URL: <https://base.garant.ru/70862366/a561883a869c3f065f67e98041daebaa/> (дата обращения: 28.09.2024).

53. Филиппова Н.В., Барыльник Ю.Б., Исмаилова А.С. Современный взгляд на задержку психического развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-2. – С. 256-262.

54. Хаустов А.В., Богорад П.Л., Загуменная О.В., Козорез А.И., Панцырь С.Н., Никитина Ю.В., Стальмахович О.В. «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с расстройствами аутистического спектра». Методическое пособие / Под общ. ред. Хаустова А.В. - М.: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2016. 125с.

55. Цветкова А. Т. Основные положения теории формирования мотивации и самоорганизации учащихся в учебной деятельности / А. Т. Цветкова // Наука и школа, 2010. - №4. - С. 118-123.

56. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск: Пеленг, 1993.

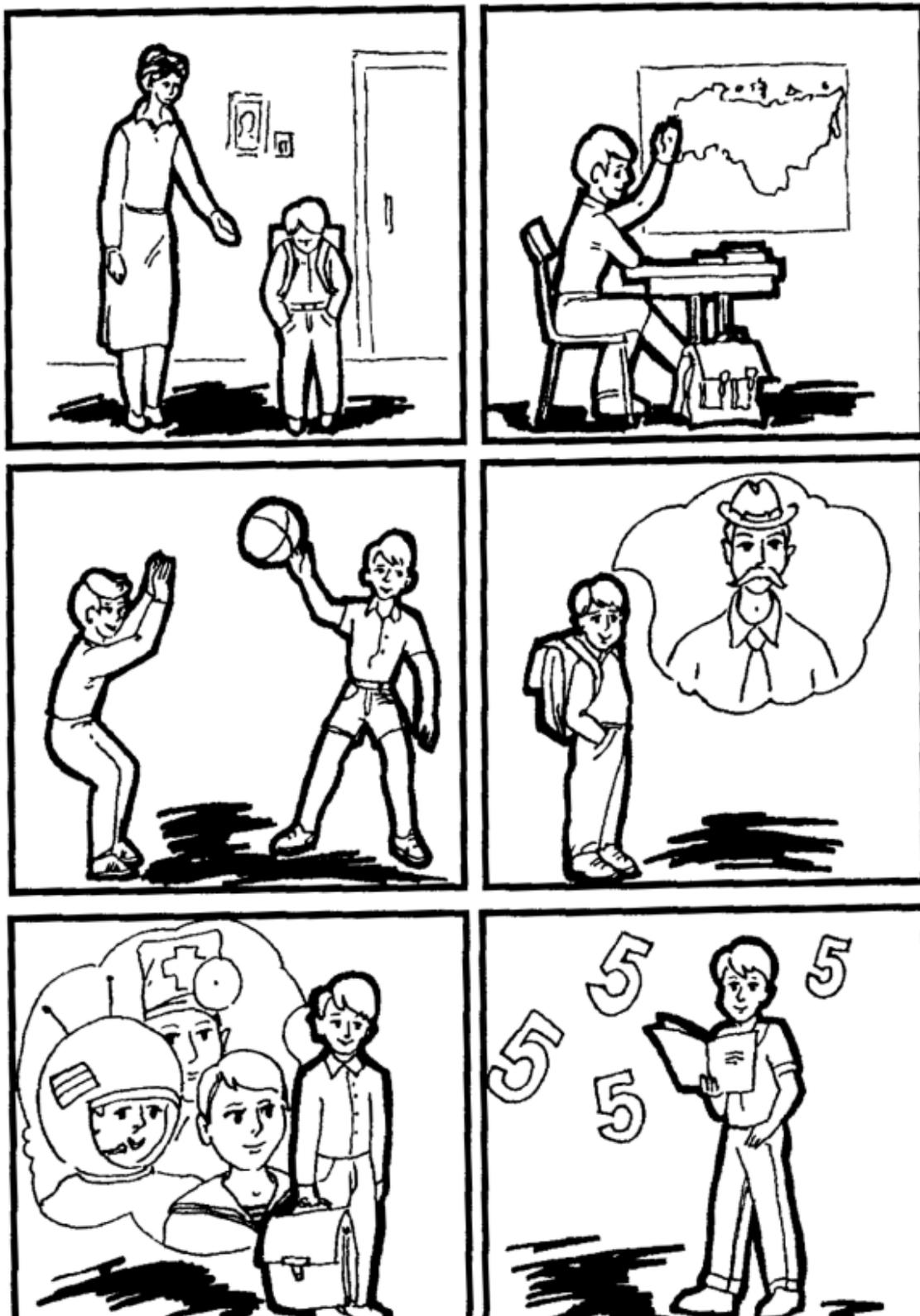
57. Чанг Н. И. Методологические положения базовой модели учебного поведения // Вестник ТГУ. 2001. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-polozheniya-bazovoy-modeli-uchebnogo-povedeniya> (дата обращения: 18.09.2024).

58. Шапкова Л. В. Медико-физиологическая и психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью [Текст] / Л.

В. Шапкина // Частные методики адаптивной физической культуры : учеб. пособие / под ред. Л. В. Шапкиной. – М., 2007. – Гл. 4 – С. 160-172.

59. Экгардт А. Н. Особенности развития внимания у младших школьников с задержкой психического развития. — 2020. — № 51 (341). — С. 400-403.

Стимульный материал методики «Определение мотивов обучения»



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланки протоколов анализа сформированности учебного поведения обучающихся первых классов с задержкой психического развития

### Бланк беседы с обучающимся

Фамилия, имя обучающегося \_\_\_\_\_

Вопрос	Ответ обучающегося
Нравится ли тебе ходить в школу?	
Почему тебе нравится (не нравится) ходить в школу?	
Зачем ребята ходят в школу?	
Хвалят ли тебя учителя в школе? Нравится ли тебе получать похвалу?	
Какой урок у тебя самый любимый в школе? Почему?	

### Методика исследования мотивации учения у первоклассников

Испытуемый	Мотив №1 Внешний	Мотив №2 Учебный	Мотив №3 Игровой	Мотив №4 Позиционный	Мотив №5 Социальный	Мотив №6 Оценка

### Бланк наблюдения

Ф.И. испытуемого	Воспринимает инструкцию учителя	Взаимодействует с учителем на уроке	Самостоятельно собирает вещи в портфель	Самостоятельно и верно готовится к уроку	Взаимодействует с одноклассниками	Соблюдает правила поведения	Общее количество баллов

Анкета-опросник для родителей  
«Сформированность учебного поведения ребенка»

Фамилия, имя ребенка					
№	Вопрос	Варианты ответов			
		1	2	3	4
1	С каким настроением чаще всего ребенок просыпается, когда необходимо идти в школы	Бодрый, веселый	Нейтральное	Сниженное	Затрудняюсь ответить
2	Нравится ли ребенку в школе	Да	Не очень	Не нравится	Затрудняюсь ответить
3	Рассказывает ли ребенок о школе	Да	Редко	Не рассказывает	Затрудняюсь ответить
4	Ребенок чаще делится впечатлениями о школе	Положительными	Отрицательными	Не делится	Затрудняюсь ответить
5	Как ребенок собирает портфель	Самостоятельно	Вместе с родителями	Собирает родитель	Затрудняюсь ответить
6	Как ребенок готовится к выполнению домашних заданий (готовит нужные тетради, учебники, принадлежности)	Самостоятельно	Вместе с родителями	Не готовится (не могу заставить/повлиять)	Затрудняюсь ответить
7	Знает ли ребенок имя учителя, обращается к нему по имени	Да	Может путать	Не знает	Затрудняюсь ответить
8	Знает ли ребенок имена одноклассников, обращается к ним по имени	Да	Может путать	Не знает	Затрудняюсь ответить
9	Рассказывали ли Вы ребенку о правилах поведения в школе	Да	Некоторые моменты	Не рассказывал	Затрудняюсь ответить
10	Бывают ли у учителя жалобы на поведение ребенка	Нет	Иногда	Бывают	Затрудняюсь ответить
<i>Здесь Вы можете оставить свои комментарии к ответам</i>					

Анкета-опросник для классного руководителя  
«Сформированность учебного поведения ребенка»

№	Вопрос	Сергей	Оксана	Лев	Маша
1	На уроках дети пребывают в хорошем настроении, в хорошем настроении приходят в школу				
2	Дети положительно отзываются о школе и уроках				
3	Дети могут сами подготовить учебные принадлежности к уроку, собрать вещи в портфель				
4	Дети понимают инструкцию учителя				
6	Дети взаимодействуют на уроке с учителем, смотрят в глаза, реагируют на просьбы, вопросы				
7	Дети взаимодействуют друг с другом, общаются, играют				
8	Дети знакомы с правилами поведения в школе и стараются их соблюдать				