

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Интерактивные дидактические игры как средство развития  
произвольного внимания и слухового восприятия у детей младшего  
школьного возраста с задержкой психического развития в условиях  
внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
и. о. зав. кафедрой  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья  
канд. пед. наук, доцент  
С. Н. Бездетко

Исполнитель:  
Щербинина Елена Сергеевна  
Обучающийся ОTR- 2241z гр.

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Цыганкова Анна Владиславовна,  
канд. фил. наук, доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	9
1.1. «Произвольное внимание» и «слуховое восприятие» как психические процессы.....	9
1.2. Характеристика особенностей развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	13
1.3. Интерактивные дидактические игры как средство развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста.....	16
1.4. Внеурочная деятельность как часть образовательного процесса в условиях ФГОС .....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	25
2.1. Диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	25
2.2. База исследования и характеристика контингента детей, участвующих в экспериментальном исследовании.....	29
2.3. Проведение и результаты констатирующего этапа психолого- педагогического эксперимента по изучению уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся	

младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	37
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В УСЛОВИЯХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	43
3.1. Программа коррекционного курса по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития с применением интерактивных дидактических игр в условиях внеурочной деятельности.....	43
3.2. Формирующий эксперимент по апробации программы коррекционного курса с применением интерактивных дидактических игр по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития в условиях внеурочной деятельности.....	46
3.3. Результаты формирующего эксперимента по апробации программы коррекционного курса по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития с применением интерактивных дидактических игр.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемой развития произвольного внимания и слухового восприятия давно интересуются как психологи, так и педагоги. Эти высшие психические функции имеют прямое отношение к основным вопросам обучения в младшем школьном возрасте, а хорошо развитые свойства внимания, его произвольность, являются факторами, которые влияют на успешность обучения. А от развитости слухового восприятия зависит успешность освоения навыка письма, ведь ребенок первоначально овладевает фонематическим принципом написания слов.

В настоящее время наблюдается интерес к проблеме увеличения числа детей, испытывающих трудности в усвоении общеобразовательной программы. Особое внимание уделяется учащимся с задержкой психического развития, так как наблюдается увеличение числа детей данной категории. По данным ВОЗ, эта проблема возникает практически у 40% детей, которые поступили в общеобразовательную школу. Эти дети, достигшие школьного возраста, продолжают оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. При задержке психического развития дети не могут включиться в учебную деятельность, не понимают заданий учителя и выполнить их не могут. Трудности освоения навыка письма, несвоевременное усвоение учебного материала – это основные сложности, которые возникают у детей с задержкой психического развития в начальной школе.

За время изучения детей с задержкой психического развития единая классификация разработана не была. Распространение получили классификации В. В. Ковалевой и Г. Е. Сухаревой. Для Российской Федерации общепринятой является классификация К. С. Лебединской.

В настоящее время наблюдается проблема не выявления детей с задержкой психического развития, а их разграничения и отделения от детей, имеющих умственную отсталость. Одной из отличительных особенностей является то, что дети с задержкой психического развития способны усвоить

учебный материал при создании оптимальных условий. По мнению Т. А. Власовой, М. С. Певзнер, И. Ф. Марковской и других, дети с задержкой психического развития могут не только справляться с решением задач, но и применять их в дальнейшем.

Такие ученые, как В. И. Лубовский, Л. И. Переслени, С. Г. Шевченко и др. [46], изучали особенности развития детей с отклонениями и обратили внимание на отсутствие интереса к учебной деятельности. Чтобы успешно проходили процессы коррекции школьной неуспеваемости у детей с задержкой психического развития, развивалась произвольность внимания и слуховое восприятие, необходимо подобрать такие методы, которые так же будут способствовать мотивации к учебной деятельности.

Внедрение современных информационных технологий является необходимой мерой в настоящее время. Компьютерная и мультимедийная техника, интерактивные средства позволяют сделать процесс обучения интересным и разнообразным. Современных детей сложно удивить обычными наглядностями: плакатами, настольными играми, иллюстрациями в учебниках и тетрадях и др. У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продолжает преобладать ведущий вид деятельности - игра. Поэтому необходимо внедрить в коррекционную работу такой вид деятельности, как интерактивная игра.

Интерактивная игра является одной из особо продуктивных педагогических технологий, которая будет создавать благоприятные условия для развития произвольности внимания и слухового восприятия у детей с задержкой психического развития, при этом будет мотивировать школьников. Интерактивные игры очень разнообразят коррекционную деятельность и повысят познавательную активность у детей с задержкой психического развития.

Интерактивная игра является одной из частей интерактивных технологий. Проблемой использования интерактивных технологий занимались такие исследователи, как А. П. Панфилов, С. С. Кашлев, Б. Ц. Бадмаев и др.

[6, 42] В работах этих и других авторов говорится о том, что теоретически вопрос использования интерактивных дидактических игр описан хорошо, но практически они не применяются. Поэтому актуально будет не только создать курс интерактивных дидактических игр по развитию произвольного внимания и слухового восприятия для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, но и проверить его эффективность.

Анализ исследований позволил выявить ряд **противоречий** между:

– необходимостью осуществления целенаправленной работы по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младших классов с задержкой психического развития и неразработанностью курса интерактивных дидактических игр для детей данной категории;

– необходимостью развития произвольного внимания и слухового восприятия у детей с задержкой психического развития и отсутствием методов, которые будут мотивировать учащихся.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: значимость целенаправленной работы по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младших классов с задержкой психического развития обусловлена, с одной стороны, увеличением количества детей с данным видом дизонтогенеза, с другой стороны, влиянием произвольного внимания и слухового восприятия на успешность обучения. В то же время наблюдается недостаток новых, в том числе интерактивных, методик развития произвольного внимания и слухового восприятия для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Цель исследования** - теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность интерактивных дидактических игр как средства развития произвольного внимания и слухового восприятия у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Объект исследования** - произвольное внимание и слуховое восприятие у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой

психического развития.

**Предмет исследования** - развитие произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития посредством использования интерактивных дидактических игр в условиях внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** развитие произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития будет проходить успешнее, если использовать интерактивные дидактические игры в условиях внеурочной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи:**

- изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;
- определить содержание понятий «произвольное внимание» и «слуховое восприятие»;
- рассмотреть особенности развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- разработать диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- провести психолого-педагогический эксперимент по изучению уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития и проанализировать результаты;
- разработать и апробировать программу коррекционного курса с применением интерактивных дидактических игр по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного

возраста с задержкой психического развития в условиях внеурочной деятельности;

– проанализировать результаты проделанной работы.

**Методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, обобщение опыта и массовой практики); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, психодиагностические методы); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного предъявления результатов).

**Этапы исследования:**

**Первый этап** – поисково-аналитический (2022-2023 гг.). В течение этого этапа осуществляется анализ теоретических источников с целью установления научной разработанности исследуемой проблемы, составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов.

**Второй этап** – экспериментальный (2023-2024 гг.). Включает обработку и апробацию мероприятий, направленных на развитие произвольного внимания и слухового восприятия у детей младшего школьного возраста; обработку, проверку и систематизацию полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

**Третий этап** – заключительно-обобщающий (2024 г). Предполагает анализ, обобщение и систематизацию результатов опытно-экспериментальной работы, оформление материалов диссертационного исследования.

**Структура работы:** введение, одна теоретическая глава и две практические главы, заключение, список источников и литературы (78 наименований), приложения (6).

Объем работы: 67 страниц. В работе 28 таблиц.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. «Произвольное внимание» и «слуховое восприятие» как психические процессы**

Одним из популярных учений, которые были посвящены высшей психической деятельности, можно назвать учение А. Р. Лурии [44]. ВПФ определяются им как «сложные саморегулирующиеся, социальные по происхождению, опосредованные по структуре и сознательные, произвольные по способу осуществления». А. Р. Лурия условно разделил головной мозг человека на три функциональных блока. Первый блок организует тонус коры, второй непосредственно связан с работой по анализу и синтезу сигналов, получаемых человеком из внешнего мира. Третий функциональный блок генерирует программирование и саморегуляцию деятельности человека.

Слуховое восприятие по своему строению относится к эпикритической форме чувствительности. По словам великого русского физиолога И. М. Сеченова, слуховое восприятие имеет дело с объединением поступающих в мозг раздражителей в сукцессивные серии или ряды. Выделяются две объективные системы, оказывающие влияние на кодирование слуховых ощущений в сложные системы слухового восприятия: ритмико-мелодическая и фонематическая. Вторая объективная система определяет процесс звукового восприятия, необходимого для усвоения навыка чтения и письма у школьников. Для того чтобы выделить звуки речи (фонемы), необходим не только острый слух, но и проведение сложной работы, при выполнении которой нужно выделить существенные признаки фонемы. При поражении разных звеньев слухового пути может произойти

нарушение слуховых процессов.

На языке нейропсихологии восприятие и ощущение трактуются как «гнозис», который принадлежит к той или иной модальности. Слуховой гнозис обладает обязательностью восприятия последовательных стимулов, происходящих в определенный отрезок времени. Т. Г. Визель называет нарушение слухового восприятия «слуховой агнозией», которая выражается в неспособности освоить неречевые шумы или в трудностях понимания речи [14].

Т. Г. Визель отмечает, что определяющую роль для включения внимания играет ретикулярная формация. Ретикулярная формация меняет направление и силу внимания в соответствии с осуществляемой деятельностью. Отмечается взаимосвязь между мотивацией и ретикулярной формацией: чем выше заинтересованность, тем активнее ретикулярная формация.

По мнению А. В. Федорова, слуховое восприятие – это способность человека к выделению взаимосвязей между составляющими звуковой информации [13].

Исследования Р. М. Боскис, Л. П. Назаровой, Л. В. Неймана и др. показали обогащение активного и пассивного словарного запаса и повышение уровня речевого развития в целом благодаря развитию слухового восприятия у детей [50].

Слуховым восприятием принято считать умение дифференцировать звуки, поступающие из окружающего мира. Его развитие отслеживается по двум направлениям: восприятие речевых звуков и восприятие неречевых звуков.

Е. Н. Винарская относит младший школьный возраст к «периоду фонематических обобщений». Во время обучения грамоте у детей происходит становление фонематических обобщений. Усвоение фонемного строения родного языка осуществляется у детей младшего школьного возраста в два этапа:

1. Язык достаточен для удовлетворения потребностей общения на предметные темы.

2. Язык достаточен для письменной речи.

Этот процесс фонемного строения был описан Бодуэном де Куртене [16].

Р. Е. Левина создала свою периодизацию в развитии фонематического восприятия:

1. Этап дофонематический. На нем отсутствует дифференциация звуков.

2. Начальный этап дифференциации фонем.

3. Завершающий этап дифференциации фонем.

4. Подготовительный этап к элементарному звуковому анализу.

5. Этап осуществления тонкой дифференциации фонем и проведение операций звукового анализа [55].

Л. В. Выготский называл слуховое восприятие многоуровневым системным процессом, который выполняет функцию саморегуляции. Речевое и коммуникативное развитие тесно связано с процессом формирования слухового восприятия [20]. Существует теория развития внимания, разработанная Л. С. Выготским. Выделяются две линии становления и развития внимания:

1. Внимание – натуральная психическая функция, которая обусловлена органическим развитием ребенка – непроизвольное внимание.

2. Внимание как высшая психическая функция, которая формируется в процессе культурного развития ребенка – произвольное внимание.

Отбор необходимой информации, работа выбранных программ действий, постоянный контроль над ними принято называть вниманием. Внимание характеризуется объемом, устойчивостью и колебаниями [44].

С. Л. Рубинштейн связывает процесс внимания с деятельностью. Внимание служит для подготовки к действию. Были выделены основные

свойства внимания, которые не являются взаимосвязанными компонентами:

1. Концентрированность выражается в интенсивной сосредоточенности на каких-либо объектах.
2. Объем – число объектов, охватываемых вниманием.
3. Распределяемость – способность деления внимания между объектами.
4. Устойчивость – длительность, при которой сохраняется концентрация внимания.
5. Переключаемость – осмысленное, произвольное перемещение внимания между объектами.

Высшей формой внимания является произвольное внимание, которое тесно связано с волей человека. Его высшие формы возникают при осуществлении деятельности. В процессе труда отмечается повышение интереса к конечному результату, поэтому наблюдается переход от непроизвольной формы внимания к произвольной [62].

Свою теорию внимания создал У. Джеймс. Явление внимания он связывал со свойствами сознания: индивидуальностью, непрерывностью, изменчивостью и избирательностью. У. Джеймсом была предложена многоаспектная классификация внимания [32]:

1. По объекту.
2. По способу связи с мотивом.
3. По произвольности.

Т. Рибо считал, что непроизвольное и произвольное внимание связаны с силой и продолжительностью эмоциональных состояний, которые вызывает объект наблюдения. Т. Рибо отмечает, что внимание есть «умственный моноидеизм». В своей теории он выделил три вида элементов внимания: сосудистые, дыхательные, мимические и пантомимические [61].

Концепция, которая предложена П. Я. Гальпериным, нужно рассматривать, ориентируясь на этапы формирования умственных функций. Основными положениями являются:

1. Внимание есть психологическое действие, которое направлено на объект, находящийся в психике человека в данный момент.
2. Внимание – это контроль над содержимым в психике.
3. Внимание не имеет отдельного и определенного результата в отличие от деятельности.
4. Результатом формирования новых умственных действий являются акты произвольного и непроизвольного внимания [26].

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: внимание, как и другие ВПФ, выступает на двух уровнях – произвольном и непроизвольном. Произвольное внимание взаимосвязано с речью. Слуховое восприятие делится на анализ речевых и неречевых звуков. Оно участвует в развитии устной и письменной речи детей.

## **1.2. Характеристика особенностей развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Проблема ЗПР является одной из важнейших в педагогике, т. к. напрямую связана с неусвоением общеобразовательных программ школьниками. В последнее время наблюдается увеличение данной категории детей. «В стране зафиксирован рост детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – их стало больше на 9,4 процента», заявила Уполномоченный при президенте России по правам ребенка Анна Кузнецова (20 июня 2022 г.). Отмечается, что увеличивается количество детей с ЗПР именно в общеобразовательных организациях.

При диагностике учащихся, которые относятся к неуспевающим, могут возникать трудности постановки верного диагноза. Существуют пограничные формы интеллектуальной недостаточности, в том числе, задержки темпа психического развития. У части школьников пограничная интеллектуальная недостаточность не является первичной, а возникает в следствии нарушения развития внимания, восприятия, воли и др.

В общеобразовательных школах попадают ученики, у которых трудности в усвоении общеобразовательных программ вызваны временной задержкой психического развития. К данной группе обучающихся можно отнести детей с психофизическим или только психическим инфантилизмом и детей, у которых инфантилизм сочетается с задержкой в развитии познавательной деятельности – произвольного внимания, слухового и зрительного восприятия, мышления и др. В период старшего дошкольного возраста такие дети предпочитают игру другим видам деятельности, у них не сформированы навыки самообслуживания. Тем не менее, такие дошкольники не выделяются среди сверстников по причине отсутствия четко регламентированных требований. Но, поступая в первый класс, они с трудом могут включиться в учебный процесс, не выполняют школьных требований, предпочитая игру вместо решения задач. Такие ученики с трудом овладевают начальными навыками чтения и письма.

Аномалия развития, квалифицируемая как ЗПР, встречается гораздо чаще других, более сложных нарушений психического онтогенеза (Г. П. Бертынь, З. М. Дунаева, К. С. Лебединская). Основные клинические типы ЗПР разграничены по этиопатогенному принципу: ЗПР конституционного происхождения; ЗПР соматогенного происхождения; ЗПР психогенного происхождения; ЗПР церебрально-органического происхождения. Более стойкие формы ЗПР различаются особенностью структуры и характером соотношения двух основных компонентов этой аномалии развития: структурой инфантилизма и характером нейродинамических расстройств. В медленном темпе формирования познавательной деятельности с инфантилизмом связана недостаточность интеллектуальной мотивации и произвольности, а с нейродинамическими расстройствами тонус и подвижность психических процессов.

При ЗПР у младших школьников часто наблюдается нарушение слухового восприятия, чаще всего они плохо дифференцируют звуки речи. По этой причине дети данной категории не могут произвести звуковой

анализ слова, при написании диктантов наблюдаются ошибки фонематического характера: пропуски и замены букв на письме. Данное нарушение получило название «дисграфия».

И. Н. Садовникова рассматривает этот термин как частичное расстройство процесса письма. Если рассматривать младший школьный возраст, то можно определить данное нарушение как трудности овладения письменной речью.

Р. И. Лалаева отмечает, что дисграфия есть частичное нарушение письма, которое проявляется в стойких и повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций [45].

Т. Г. Визель рассматривает нарушение слухового восприятия как «доминантную слуховую агнозию», которая возникает при появлении очагов поражения в левом полушарии головного мозга [14].

Другой ярко выраженной своеобразной чертой познавательной деятельности у детей с ЗПР является недостаточный уровень произвольного внимания. Это отмечает Э. Я. Пекелис, указывая на дефицитарность активного внимания у обучающихся данной категории [57].

В. И. Лубовский указывал на неустойчивость внимания у младших школьников с ЗПР [46]. При выполнении задания у таких детей наблюдается максимальная нацеленность на результат в самом начале выполнения, но по мере выполнения работы возникает истощаемость. Дети начинают делать ошибки или прекращают выполнять поставленную задачу.

Л. Ф. Чупров, проводя экспериментальные исследования обучающихся с ЗПР, отмечает различия в избирательности, переключаемости и распределяемости внимания между нормотипичными детьми и детьми с ЗПР. Анализируя данные диагностики, можно сделать вывод о наличии большого числа ошибок у детей с ЗПР по причине низкой произвольности внимания [73].

Т. В. Власова и Н. А. Никашина утверждают, что произвольное внимание у детей с ЗПР имеет следующие нарушения: его сложно привлечь,

оно плохо фокусируется и быстро рассеивается. Было выявлено, что присущие обучающимся с ЗПР сниженная работоспособность и неустойчивое внимание имеют разный характер проявления. У одних учеников максимальная концентрация внимания и самая высокая работоспособность обнаруживаются в начале выполнения работы и безостановочно понижаются в ходе ее выполнения; у других внимание фокусируется в ходе самой трудовой деятельности; у третьих возникают колебания произвольности и концентрации внимания по мере решения поставленных задач [54].

Педагоги отмечают, что усвоение образовательной программы возможно при достаточно высоком развитии произвольного внимания. Дети, не испытывающие трудности в обучении, не ощущают воздействия отвлекающих раздражителей (например, посторонних шумов).

Таким образом, непосредственное отражение индивидуумом внешней среды происходит в форме восприятий и ощущений. Человек получает сведения о мире, который его окружает, в форме слуховых, зрительных и других восприятий. Подводя итог, можно сказать, что недостатки внимания у обучающихся с ЗПР могут неблагоприятно отражаться на процессах восприятия, в том числе слухового. Сниженный уровень развития слухового восприятия приводит к трудностям усвоения навыка чтения и письма у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

### **1.3. Интерактивные дидактические игры как средство развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста**

В современной педагогике применение игровых технологий в обучении школьников с ОВЗ является одним из приоритетных направлений. Для каждой категории детей возможно подобрать подходящую игру, так как существует многообразие игр (есть карточные, настольные, логические и др.). Исходя из этого, обычное занятие можно разнообразить игрой, тем

самым повысить мотивацию обучающегося на уроке.

В педагогике существует много классификаций дидактических игр. Разные авторы используют свои критерии, которые, по их мнению, более существенные, для составления классификации дидактических игр.

А. А. Столяр при составлении классификации опирается на такие принципы, как предмет (естественные, математические, гуманитарные и др.); дидактические задачи (обобщение, закрепление или объяснение нового материала и др.); степень познавательной самостоятельности (игры творческого характера, игры конструктивного характера и др.); источник учебной информации (жизненные ситуации, книга, журнал и др.); способ включения игры в учебный процесс (самостоятельная игровая технология, дополнение к учебному процессу); признак технологии игры (характер ролей, сюжета и др.) [29].

С. А. Шмаков классифицировал дидактические игры, разделяя их по содержанию; по форме (игровые конкурсы, викторины, соревнования и др.); по характеру (сами игры или модели игр); по времени проведения (кратковременные и долговременные); по месту проведения (кабинетные, уличные, настольные и др.); по составу игроков (индивидуальные, подгрупповые, фронтальные); по степени управления (организованные, спонтанные); по наличию аксессуаров (с оборудованием, без оборудования); по характеру правил (игры с четкими правилами, игры с комбинированными правилами и др.); по характеру деятельности учеников (социальные, компьютерные, физические и др.) [65].

По словам З. А. Михайловой, дидактические игры можно подразделить на наглядные и словесные. К словесным дидактическим играм относятся игры-инсценировки, а к наглядным – игры с карточками или с каким-либо другим оборудованием [48].

Т. К. Жикалина разделяет дидактические игры по характеру познавательной деятельности и выделяет игры, в которых есть элемент поиска и творческих заданий; игры, в которых необходима преобразующая

деятельность детей; игры, в которых необходимо выполнять исполнительскую или воспроизводящую деятельность [35].

Современные дети проводят много времени за компьютером. Иногда это вынужденная мера, например, карантин в классе, при которой организовывается дистанционное обучение. Для разнообразия уроков применяются интерактивные игровые технологии, которые позволяют существенно повысить мотивацию на занятиях.

А. П. Панфилова отмечает, что интерактивные технологии вызывают у учеников на занятии рефлекссию, анализ проделанной деятельности, осознание полученных результатов. Цели же игровых технологий соответствуют эмпирическим потребностям учащихся. Игровые занятия могут максимально разнообразить не только учебный процесс, но и процесс коррекции. Это дает возможность развивать свои творческие способности всем участникам образовательного процесса.

Интерактивные игровые технологии имеют следующие отличительные черты: имитируют целенаправленный процесс деятельности, что способствует развитию произвольного внимания у обучающихся; участники получают разнообразные роли, что дает возможность разностороннего развития личности; игра сопровождается системой правил, что развивает волевые качества учеников; игровой процесс включает в себя такие блоки как: концептуальный, сценарный, постановочный, сценический, блок анализа, критики и рефлексии, блок оценивания работы и блок обеспечения информацией [56].

И. В. Плаксина выделяет следующие правила интерактивного обучения:

*Правило первое.* Вовлеченность в работу всех участников учебного процесса.

*Правило второе.* Необходимость психологической подготовки всех участников, проводя разминку или поощряя самых активных участников.

*Правило третье.* Обучающихся на занятии не должно быть много.

Работа будет продуктивной в том случае, если участников с ОВЗ будет минимальное количество человек.

*Правило четвертое.* Подготовка помещения: оптимальная температура воздуха, проветренный кабинет, достаточное пространство для комфорта участников.

*Правило пятое.* Четкое объяснение правил. Участники должны понимать и выполнять представленные требования.

*Правило шестое.* Первоначально необходимо одобрительно воспринять желание участников присоединиться к какой-либо подгруппе или занять какое-либо определенное место [58].

С. С. Кашлев отмечает, что применение интерактивных игр может способствовать развитию коммуникативных способностей учащихся. В процессе интерактивной игры наблюдается целенаправленная рефлексия и высокая мотивация. Это благоприятно влияет на развитие ВПФ у детей, в том числе и на развитие произвольного внимания и слухового восприятия. Выделяются следующие принципы организации учебного процесса: организация мыследеятельности; организация смыслов творчества; свобода выбора; организация рефлексии [42].

Б. Ц. Бадмаев рассматривает интерактивное обучение на основе взаимоотношений и взаимодействий людей. Применение интерактивных технологий способствует активизации интеллектуальных возможностей индивида. Можно объяснять учебный материал, конструируя совместную продуктивную деятельность [6].

Выделяются следующие методы интерактивного обучения:

1. Эвристическая беседа. При данном методе получение ответов от обучающихся осуществляется путем постановки вопросов, активизирующих процесс их мышления.

2. Дискуссия. Этот метод начинается с эвристической беседы, которая переходит в дискуссию. В данном случае развивается не только мышление, но и диалогическая речь.

3. Метод «мозговой атаки». Этот метод заключается в сборе наибольшего количества идей.

4. Дидактическая игра. Главной целью этого метода является закрепление полученных знаний.

Анализируя ФГОС, можно сделать вывод, что временные нормативы применения технических средств зависят как от возраста учащихся, так и от вида непрерывной деятельности. Внеурочные занятия с использованием компьютера рекомендуется проводить не более 2 раз в неделю. Продолжительность этих занятий для учащихся 2-5 классов не должна превышать 50 минут.

Проанализировав литературу, можно сделать вывод: отсутствует четкая классификация интерактивных дидактических игр. Игровая интерактивная технология способствует мотивации детей к учебной деятельности, что будет способствовать развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся с ЗПР.

#### **1.4. Внеурочная деятельность как часть образовательного процесса в условиях ФГОС**

Внеурочная деятельность является обязательной частью образования, которая организуется педагогами для социализации учащихся, реализации их способностей в какой-либо деятельности. Внеурочная деятельность позволяет решить задачу удовлетворения индивидуальных образовательных запросов и потребностей учеников. Что же касается детей с ОВЗ, то внеурочная деятельность помогает повысить самооценку, мотивацию к учебе. Согласно рекомендациям, недельная нагрузка внеурочными занятиями для учащихся 1-4 классов должна составлять от 5 до 10 часов.

Д. В. Григорьев отмечает, что необходимо различать результат и эффект внеурочной деятельности. Результат представлен не только в достижении целей работы, но и в приобретении знаний, умений и навыков, приобретенных во время выполнения деятельности. А эффектом является

следствие результата, т.е. развитие личности.

В условиях ФГОС социализация детей обусловлена уровнем психического развития детей; эмоциональным комфортом ребенка в коллективе; взаимодействием учителей и родителей ребенка; проведение диагностик и мониторингов способностей учеников с целью отслеживания динамики развития.

В настоящее время родители детей с ОВЗ отдают предпочтение не специализированным образовательным учреждениям, а общеобразовательным. Поэтому необходимо обратить внимание на адаптацию детей, имеющих трудности в усвоении общеобразовательных программ. Во время внеурочной деятельности у ученика с ОВЗ формируются такие качества как самостоятельность, инициативность, дисциплинированность, как в деятельности, так и в учебе. На внеурочных занятиях дети приобретают дополнительную информацию, развивают свои творческие способности.

«Закон об образовании» дает право учащимся с ОВЗ на получение образовательных услуг и внеурочной деятельности в полном объеме [71]. В условиях социальной изоляции, в которых долгий период времени находилась категория детей с ОВЗ, создали негативное отношение к этим детям. Дети с ОВЗ признавались необучаемыми, и включение их в образовательный процесс считалось малоэффективным.

В настоящее время активно развивается инклюзия в образовании. Инклюзивное образование является процессом совершенствования общего образования, подразумевающим доступность образования для всех детей, включая детей с особыми образовательными потребностями. Инклюзивное образование реализует права ребенка с ОВЗ на получение качественного образования. Инклюзивное образование является системой организации образования, которая касается всех ее субъектов: детей с ОВЗ и их родителей, здоровых детей и их родителей, педагогов, администрации образовательного учреждения, а также структур дополнительного

образования.

В основе инклюзивного образования лежит идея индивидуального подхода к каждому ребенку. Поэтому процесс обучения необходимо организовать так, чтобы у каждого ребенка удовлетворялись его учебные потребности. Форма инклюзивного образования дала толчок к разработке новых форм, методов, способов для реализации учебного процесса в данных условиях. Требуется гибкость построения как самого учебного процесса, так и внеурочной деятельности, которая будет способствовать усвоению образовательной программы.

Существуют следующие традиционные формы внеурочной деятельности: индивидуальные, подгрупповые и фронтальные. Индивидуальная форма работы подходит тем учащимся с ОВЗ, которые обладают творческими способностями, но требующим постоянной направляющей помощи педагога. Выбирая индивидуальную деятельность с учеником, педагоги подбирают такую деятельность, которая будет положительно влиять на становление личности и достигать целей коррекционной работы.

Внеурочная деятельность с детьми с ОВЗ возможна в подгрупповой форме проведения занятий. Данная форма способствует усвоению навыков работы в коллективе, социального поведения, а также коммуникативной деятельности, мотивации общения и межличностного взаимодействия.

К методам проведения внеурочной деятельности можно отнести упражнения, беседу, поручения, проективную деятельность и др.

Основным преимуществом реализации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации является то, что ребенок с ОВЗ может находиться в школе и решать коррекционные, обучающие и воспитательные задачи. Педагогам при проведении занятий необходимо учитывать, что развитие ВПФ у детей с ОВЗ поддается тем же законам, что и у нормотипичных детей, но с некоторым опозданием. Важно понимать, что у детей с ОВЗ понижен интерес к усвоению новых знаний, умений и навыков.

Однако при грамотно построенной коррекционно-педагогической работе и внеурочной деятельности многие нарушения в развитии у детей с ОВЗ могут быть устранены.

Проведя анализ АОПП для обучающихся с ЗПР, можно сделать вывод, что если внеурочная деятельность внесена в отдельные разделы, то у учеников повышается успеваемость по основным предметам. Например, программа по внеурочной деятельности «Учимся читать» (г.о. Электросталь) способствует улучшению успеваемости по дисциплине «литературное чтение».

Проанализировав ФГОС, можно сделать следующий вывод: внеурочная деятельность так же, как и обучение является обязательной в образовании. Дети с ОВЗ имеют право заниматься внеурочной деятельностью, которая поможет решить их особые образовательные потребности.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Произвольное внимание и слуховое восприятие являются важными психическими процессами, которые часто бывают нарушены у детей с ЗПР. Слуховое восприятие помогает в формировании письменной речи у младших школьников, а его нарушение провоцирует трудности овладения навыками чтения и письма. Произвольное внимание является высшей формой внимания у детей, которая влияет на успешность усвоения учебного материала обучающимися.

2. У детей с ЗПР в следствии неуспешности в учебной деятельности наблюдается пониженный интерес к получению новых знаний и отсутствие мотивации в целом. Для успешной коррекции необходимо использовать современные технологии, к которым можно отнести интерактивную дидактическую игру. Интерактивные дидактические игры могут повышать мотивацию у обучающихся.

3. Внеурочная деятельность является обязательной частью образования, которая должна быть организована педагогами для

социализации учащихся, реализации их способностей в какой-либо деятельности. Процесс коррекции будет более эффективен при грамотно построенной коррекционно-педагогической работе и внеурочной деятельности.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Целью проведения констатирующего эксперимента является исследование уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР. В данном исследовании можно выделить 2 этапа:

1. Исследование уровня сформированности произвольного внимания. Критериями исследования внимания являются: переключение внимания; концентрация внимания; устойчивость и объем внимания.

2. Исследование уровня сформированности слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР. Критериями исследования являются ритмический и фонематический компоненты.

Для определения уровня сформированности произвольного внимания у учащихся младшего школьного возраста проводился анализ литературных источников, в ходе которого выбраны следующие методики:

1. Методика «Корректирующая проба». Тест Бурдона. Данная методика помогает исследовать устойчивость, концентрацию, переключаемость, объем внимания. В ходе процедуры используются специальные бланки с рядами цифр и букв, которые написаны вразброс. Классический вариант предполагает 40 рядов по 40 букв в каждом. Задачей ученика является вычеркнуть все буквы (например «Б»), просматривая ряд слева направо. На выполнение задания дается 5 минут. Дополнительным заданием для учеников является поставить вертикальную черту по команде педагога

(каждые 60 секунд).

Объем внимания оценивается по количеству просмотренных букв. Норма объема внимания – 850 знаков и выше.

Концентрация внимания оценивается по формуле:  $K = 2C / П$ , где  $C$  – число строк, просмотренных испытуемым,  $П$  – количество ошибок (пропусков или ошибочных зачеркиваний).

Расшифровка показателей:

Чем больше получившаяся цифра, тем выше концентрация. Этот показатель не имеет установленных числовых значений.

Устойчивость внимания оценивается по изменению скорости просмотра на протяжении всего задания.

Результаты подсчитываются для каждой 60 секунд по формуле:

$A = S / t$ , где  $A$  – темп выполнения,  $S$  – количество просмотренных букв,  $t$  – время выполнения.

Расшифровка показателей устойчивости внимания:

0 – 2 – очень высокая; 3 – 4 – высокая; 5 – 6 – средняя; 7 – 8 – низкая; 9 – 10 – очень низкая.

Показатель переключаемости внимания вычисляется по формуле:

$C = (S_0 / S) * 100\%$ , где  $S_0$  – количество ошибочно проработанных строк,  $S$  – общее количество просмотренных строк.

При оценке переключаемости внимания испытуемый получает инструкцию зачеркивать разные буквы в четных и нечетных строках корректурной таблицы.

Расшифровка показателей переключаемости внимания:

0 – 20 – очень высокая; 21 – 40 – высокая; 41 – 60 – средняя, 61 – 80 – низкая, 81 – 100 очень низкая.

По результатам выполнения методики за каждый интервал может быть построен график "кривая истощаемости", отражающий характеристики внимания и работоспособность в динамике.

2. Методика «Таблицы Шульте». Анализируемые показатели

данной методики – это устойчивость, распределение и переключение внимания. При проведении диагностики учащемуся демонстрируют таблицу с цифрами от 1 до 25, которые написаны вразброс. Задачей ученика является поиск цифр от 1 до 25 по порядку, безошибочно и, затрачивая минимальное количество времени. Далее ученику предъявляют еще 2 таблицы, с которыми необходимо выполнить аналогичное задание.

Основной показатель в обработке результатов - время выполнения ( $t$ ), а также количество ошибок ( $O$ ) отдельно по каждой таблице. По результатам выполнения каждой таблицы может быть построена "кривая истощаемости (утомляемости)", отражающая устойчивость внимания и работоспособность в динамике.

Диагностика слухового восприятия у младших школьников будет проходить в следующей последовательности:

1. Исследование сформированности восприятия неречевых шумов. Для данной диагностики выбрана методика «Нейропсихологического исследования детей» авторы Т. В. Ахутина, Н. Н. Полочинская, Н. М. Пылаева, М. Ю. Максименко. На основе анализа данной методики из нее была отобрана проба «Воспроизведение и оценка ритмов». Данная проба имеет свои этапы проведения. Первым этапом является воспроизведение ритмов по слуховому образцу. Ученику необходимо воспроизвести ритм с помощью карандаша, который предлагает педагог. При этом для исключения опоры ребенка на зрительный гнозис педагог закрывает карандаш ширмой. Второй этап данной пробы необходимо исключить из обследования по причине того, что он предусматривает исследование способности к произвольному выполнению двигательных программ по речевой инструкции и отражает состояние серийной организации программирования и контроля, а это не является целью нашего исследования. Третий этап данной пробы – оценка ритмических структур. Данная проба предполагает опознание четырех образцов. Задачей ученика является определение количества ударов, которые делает педагог с помощью карандаша.

Оцениваться будет количество ошибок в каждом этапе.

2. Исследование уровня сформированности фонематических представлений. Для данного исследования было выбрано задание №1 «Проверка состояния фонематического восприятия», которое находится в «Тестовой методике диагностики устной речи у младших школьников Фотековой Т. А.». Задачей ученика является точно воспроизвести цепочки слогов, которые диктует педагог. Оценка будет осуществляться присвоением баллов: 1 балл – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления; 0,5 балла – первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому; 0,25 балла – неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками; 0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения пробы. Максимальное количество баллов за все задание – 15 баллов.

3. Исследование навыка письма. Исследовать уровень сформированности фонематического восприятия у детей младшего школьного возраста возможно проводя мониторинг письменных работ ученика. Поэтому для более глубокого обследования уровня сформированности фонематических процессов была выбрана проба «Исследование навыков письма у младших школьников», автором которой является О. Б. Иншакова. Специфика данной методики состоит в том, что задания рассчитаны на диагностику и контроль результатов проведённой коррекционной и развивающей работы. Из данной пробы целесообразно выбрать задание «диктант». Задание «списывание» исключить по причине того, что идет опора на зрительное восприятие.

Для исследования уровня сформированности фонематического восприятия будет оцениваться наличие и количество ошибок акустического характера:

– смешений: звонких и глухих, твердых и мягких, свистящих и шипящих, соноров, заднеязычных, аффрикат и их компонентов, согласных, сходных по месту и способу образования, гласных букв;

– ошибочных обозначений мягкости согласных гласными буквами 2 ряда (Я, Ё, Ю, Е, И) и с помощью Ъ: замена гласных букв 2 ряда на Ъ, гласных букв 2 ряда на Ъ + гласная буква, пропуск Ъ, замена гласных букв 2 ряда на Й или Й + гласная буква, замена разделительного Ъ на Й.

Критерием оценивания пробы «диктант» является начисление баллов за допущенные ошибки:

- 1 балл – допущенная и неисправленная ошибка;
- 0,5 балла – допущенная, но правильно исправленная ребенком ошибка.

## **2.2. База исследования и характеристика контингента детей, участвующих в экспериментальном исследовании**

Базой исследования уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 167, располагающееся по адресу г. Екатеринбург, ул. Фрезеровщиков 84а. Данное учреждение является общеобразовательным, дети с ОВЗ обучаются в инклюзивных классах. Количество учеников более 1800, школа имеет 2 здания: для детей начального образования и детей среднего общего образования. На базе школы имеется ППк, в который входят председатель, секретарь, 2 логопеда, дефектолог и психолог.

На данный момент в школе обучается 66 детей с ОВЗ: с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Для констатирующего эксперимента по исследованию уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия выбрана группа из 6 обучающихся 3-4 классов с ЗПР (Данил, София, Константин, Кирилл, Алена, Алина). Для сбора анамнестических данных были проведены беседы с родителями, классными руководителями и произведен анализ медицинских

карт.

Первый ученик Данил, 2013 г.р., на момент обследования 9 полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1, срок обучения по заключению ТПМПК - 4 года, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТПМПК - при переходе с одного на другой уровень образования.

Ребенок проживает с мамой и папой. Бытовые условия благополучные. Мальчик всегда выглядит опрятно.

С учителями отношения доверительные и доброжелательные. Классный руководитель учитывает индивидуальные особенности Данила и осуществляет образовательную деятельность, учитывая их. Данил посещает дополнительные занятия с логопедом, дефектологом, психологом. Так же, Данила курирует тьютор. Можно сделать вывод, что условия, созданные для реабилитации Данила, являются благоприятными для коррекции ЗПР.

Для уточнения анамнеза течения беременности, родов и раннего постнатального периода была проведена беседа с мамой. Со слов мамы, это вторая беременность, во время беременности из заболеваний были только ОРЗ, на учет встала до 12 недель. Роды путем кесарева течения в срок 35-36 недель, вес при рождении 2090 г. р., рост 53 см. Моторное развитие было по возрастным нормам, но была особенность – Данил не ползал, а сначала научился сидеть, после стоять и ходить. Наблюдалось отставание в речевом развитии. Первые слова появились после года, а фразовая речь в 3 года. Таким образом, родовая деятельность в 35-36 недель считается преждевременной. Роды, сделанные путем кесарева сечения, не являются благоприятными для ребенка. Данил не освоил процесс ползания, которое способствует улучшению межполушарного взаимодействия в дальнейшем развитии. Следовательно, не было предпосылок для развития ассоциативных связей мозга, создания возможности для полного раскрытия его потенциала.

У Данила наблюдалась задержка речевого развития. В раннем постнатальном периоде присутствуют факторы, которые могут способствовать ЗПР и, как следствие, не усвоению общеобразовательной программы в школе.

До поступления в школу Данил посещал муниципальный детский сад. Там посещал группу с 4 лет по общеобразовательной программе. Коррекционная работа впервые началась в школе с 7 лет в 1 классе.

Коррекционная работа началась несвоевременно, так как мама не предполагала, что у ребенка имеются отклонения в развитии, коррекционная работа до 7 лет не проводилась.

В медицинской карте Данила стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: аденоиды II ст, вазомоторный ринит, плоскостопие, ЗПР, ОРЦН, бронхиальная астма, ожирение III ст. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – III. Медицинская группа для занятий – подготовительная. Проводя анализ медицинской документации, можно отметить наличие у Данила хронических заболеваний в стадии клинической ремиссии, с редкими обострениями, с сохраненными или компенсированными функциональными возможностями.

Вторая ученица София, 2013 г.р., на момент обследования 10 полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1, срок обучения по заключению ТПМПК - 4 года, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТПМПК - при переходе с одного на другой уровень образования.

София проживает с мамой и папой. Бытовые условия благополучные. Девочка всегда выглядит опрятно.

С учителями отношения доверительные и доброжелательные, но София часто обижается, получая неудовлетворительные оценки и замечания по выполнению упражнений. При выполнении учебной деятельности старается, но, в силу своей невнимательности, допускает множество ошибок. Часто

хочет быть первой, поэтому торопится. София посещает дополнительные занятия с логопедом, дефектологом, психологом. Так же, Софию курирует тьютор. Можно сделать вывод, что условия, созданные для Софии, являются благоприятными для коррекции ЗПР.

Для уточнения анамнеза течения беременности, родов и раннего постнатального периода была проведена беседа с мамой. Со слов мамы, это первая беременность, во время беременности из заболеваний были только ОРЗ, на учет встала до 12 недель. Роды самостоятельные на 40 неделе, вес при рождении 3150 рост 50 см. Моторное и речевое развитие было по возрастным нормам. В раннем постнатальном периоде факторы, которые могут способствовать ЗПР и, как следствие, не усвоению общеобразовательной программы в школе, отсутствовали.

До поступления в школу София посещала муниципальный детский сад. Там посещала группу с 4 лет по общеобразовательной программе, занималась танцами. Коррекционная работа впервые началась в школе с 8 лет в 2 классе. В школе начались проблемы с усвоением общеобразовательной программы, и по решению ППк София была отправлена на комиссию ПМПк с целью уточнения образовательного маршрута.

В медицинской карте Софии стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: плосковальгусные стопы. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – II. Медицинская группа для занятий – подготовительная.

Третья ученица Алина, 2013 г.р., на момент обследования 10 полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1, срок обучения по заключению ТППК - 4 года, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТППК - при переходе с одного на другой уровень образования.

Алина проживает с мамой, папой и сводной сестрой со стороны отца. Бытовые условия благополучные. Девочка всегда выглядит опрятно.

С учителями отношения не всегда доверительные, Алина часто пытается освободиться от учебной деятельности, объясняя плохим самочувствием. При выполнении учебной деятельности медлительна, наблюдается повышенная утомляемость. Критику и исправление ошибок воспринимает болезненно. Алина посещает дополнительные занятия с логопедом, дефектологом, психологом, тьютором.

Можно сделать вывод, что условия, созданные для реабилитации Алины, являются благоприятными для коррекции ЗПР.

Мама Алины была приглашена на беседу. С ее слов, это первая беременность, во время беременности из заболеваний были только ОРЗ, на учет встала до 12 недель. Роды самостоятельные на 40 неделе, вес при рождении 3300 рост 51 см. Наблюдались задержки в моторном развитии, Алина позже начала держать голову и переворачиваться, наблюдалась задержка речи (Алина начала говорить только к 2 годам). В раннем постнатальном периоде присутствуют факторы, которые могут способствовать ЗПР и, как следствие, не усвоению общеобразовательной программы в школе, отсутствовали.

До поступления в школу Алина посещала муниципальный детский сад. Там посещала группу с 3 лет по общеобразовательной программе, кружки не посещала. Коррекционная работа впервые началась в школе с 8 лет в 2 классе. В школе начались проблемы с усвоением общеобразовательной программы, и по решению ППк Алина была отправлена на комиссию ПМПк с целью уточнения образовательного маршрута.

В медицинской карте Алины стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: плоскостопие, ОРЦН, ЗПР. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – II. Медицинская группа для занятий – подготовительная.

Четвертый ученик - Кирилл, 2013 г.р., на момент обследования 10

полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.2, срок обучения по заключению ТПМПК – 5 лет, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТПМПК - при переходе с одного на другой уровень образования.

Кирилл проживает с мамой и старшим братом, с отцом не поддерживает контакт. Мама работает на руководящей должности, часто Кирилл остается под присмотром старшего брата.

Со слов мамы это вторая беременность, роды путем кесарево сечения, вес при рождении 3400, рост 50 сантиметров. В раннем детстве наблюдалось отставание в речевом развитии, первые слова у Кирилла появились в возрасте 1года 6 месяцев, а фразовая речь в 3года. Нарушений в моторном развитии у Кирилла не наблюдалось. В детский сад Кирилл поступил в 3 года 6 месяцев, дополнительных занятий с логопедом и дефектологом не было. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в постнатальном периоде имеются факторы, способствующие задержке психического развития. Коррекционная работа началась в школе по причине неуспеваемости Кирилла. У него появились трудности с освоением навыка письма, процессом чтения во втором классе он не овладел. По решению ПМПК и с согласия мамы Кирилл был оставлен на второй год по причине неуспеваемости образовательной программы. В данный момент с Кириллом занимается логопед, дефектолог, психолог. А также Кирилл посещает группу продленного дня, где его курирует тьютор. Процесс адаптации в новом классе прошел успешно, Кирилл завел новых друзей. Таким образом, можно сделать вывод, что условия, созданные для процесса коррекции ЗПР, являются благоприятными.

В медицинской карте Кирилла стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: ЗРР, ОРЦН. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – II. Медицинская группа для занятий –

подготовительная.

Пятый ученик – Константин, 2013 г.р., на момент обследования 10 полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.2, срок обучения по заключению ТПМПК – 5 лет, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТПМПК - при переходе с одного на другой уровень образования.

Константин проживает с мамой и старшей сестрой (у которой есть маленький ребенок 3 года). С папой отношения не поддерживает, мама много работает, и Костя находится под присмотром сестры.

Со слов мамы это вторая беременность, роды путем кесарево сечения на 38 неделе. Вес при рождении 3010 г.р., рост 49 см, из больницы выписаны на 10 день по причине желтухи у Кости. В раннем детстве нарушений со стороны моторного развития не было. Речевое развитие: первые слова в 1 год, фразовая речь в 1 год 8 месяцев. Таким образом, можно сделать вывод, что факторов, способствующих ЗПР в раннем детстве, не наблюдается. Детский сад начал посещать с 3 лет, дополнительными занятиями не занимался.

В ходе беседы с классным руководителем выяснилось, что Константин не выполнял домашние задания по причине отсутствия контроля со стороны мамы. Мама Кости была вызвана на заседании ППк, на котором пояснила, что у сына имеются пробелы в знаниях, и она не может ему объяснить непонятый материал. Было принято решение направить Константина на прохождение ПМПК с целью уточнения образовательного маршрута.

В данный момент Константин посещает занятия с логопедом, дефектологом, психологом, а также его курирует тьютор. Костя записался в секцию легкой атлетики. По решению ПМПК и с согласия мамы Костя был оставлен на второй год для устранения пробелов в знаниях. Адаптация в новом классе прошла успешно. Таким образом, можно сделать вывод, что

условия, созданные для коррекции ЗПР, являются благоприятными.

В медицинской карте Константина стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: ОРЦН. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – I. Медицинская группа для занятий – основная.

Шестая ученица – Алена, 2013 г.р., на момент обследования 10 полных лет. Форма обучения дневная. Программа обучения: адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, вариант 7.1, срок обучения по заключению ТПМПК - 4 года, срок проведения обследования с целью уточнения/изменения ранее выданных рекомендаций ТПМПК - при переходе с одного на другой уровень образования.

Алена проживает с мамой и папой. Бытовые условия благополучные. Девочка всегда выглядит опрятно.

С учителями отношения доверительные и доброжелательные, но при затруднениях на уроках замыкается. При выполнении учебной деятельности старается, темп выполнения заданий - медленный.

Для уточнения анамнеза течения беременности, родов и раннего постнатального периода была проведена беседа с мамой. Со слов мамы, это первая беременность, во время беременности из заболеваний были только ОРЗ, на учет встала рано. Роды самостоятельные на 39 неделе, вес при рождении 2900 рост 48 см. Речевое развитие проходило по возрастным нормам. Наблюдалось отставание в моторном развитии, Алена начала сидеть в 8 месяцев, в 1 год и 3 месяца начала ходить, держась за опору. В раннем постнатальном периоде присутствовали факторы, которые могут способствовать ЗПР.

До поступления в школу Алена посещала муниципальный детский сад. Там посещала группу с 4 лет по общеобразовательной программе, дополнительными занятиями не занималась. Коррекционная работа впервые началась в школе с 8 лет в 2 классе. В школе начались проблемы с усвоением общеобразовательной программы, и по решению ППк Алена была

отправлена на комиссию ПМПК с целью уточнения образовательного маршрута. Алена посещает дополнительные занятия с логопедом, дефектологом, психологом. Так же, Алену курирует тьютор. Можно сделать вывод, что условия, созданные для Алены, являются благоприятными для коррекции ЗПР.

В медицинской карте Алены стоят следующие заключительные диагнозы за 2020г.: ОРЦН, плоскостопие. Оценка нервно-психического развития по возрасту. Группа здоровья – II. Медицинская группа для занятий – подготовительная.

Таким образом, у данных учеников в раннем постнатальном периоде присутствуют факторы, которые могут способствовать ЗПР, коррекционная работа с данными детьми началась несвоевременно, что послужило причиной возникновения трудностей при усвоении образовательной программы.

### **2.3. Проведение и результаты констатирующего этапа психолого-педагогического эксперимента по изучению уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Констатирующая часть психолого-педагогического эксперимента по изучению уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста проводилась в 2 этапа:

1. Исследование уровня сформированности произвольного внимания.

2. Исследование уровня сформированности слухового восприятия.

На первом этапе критериями исследования были переключение внимания, концентрация внимания, устойчивость и объем внимания.

Диагностическая работа по методикам «Корректирующая проба» и «Таблица Шульте» проводилась индивидуально с каждым учащимся.

Диагностическая методика «Корректирующая проба. Тест Бурдона».

Цель: исследование устойчивости, концентрации, объема,

переключаемости внимания.

Описание процедуры проведения: учащимся выдавался бланк с рядами букв, написанных вразброс. Задачей учащегося было вычеркнуть все буквы «В» в нечетных строках, а буквы «Б» в четных, и поставить вертикальную черту по команде педагога (каждые 60 секунд).

Словесная инструкция звучала следующим образом: «Перед вами бланк с буквами. Вашей задачей является вычеркнуть все буквы «В» в нечетных строках, а буквы «Б» в четных. Дополнительно вы ставите вертикальную черту по моей команде». Учащиеся должны были ставить вертикальные линии по команде педагога каждые 60 секунд. Для получения показателей были использованы формулы, описанные во 2 главе 1 параграф.

*Таблица 1*

***Результаты проведения диагностической пробы  
«Корректурная проба. Тест Бурдона»***

<b>Имя</b>	<b>Объем внимания</b>	<b>Концентрация внимания</b>	<b>Устойчивость внимания</b>	<b>Переключаемость внимания</b>
Данил	120	0,75	0,33	100
София	146	0,46	0,4	100
Алина	133	0,54	0,36	100
Алена	128	0,42	0,35	100
Константин	141	0,66	0,39	100
Кирилл	125	0,6	0,34	100

Диагностическая методика «Таблица Шульте».

Цель: исследование устойчивости, распределения и переключения внимания.

Описание процедуры проведения: учащимся демонстрируется таблица с числами от 1 до 25, которые написаны вразброс. Задачей учащихся является поиск чисел от 1 до 25 по порядку, безошибочно и затрачивая минимальное количество времени. Затем ученикам демонстрируется еще 2 таблицы, и проводится аналогичная процедура.

Словесная инструкция звучала следующим образом: «Перед вами таблица, ваша задача найти числа от 1 до 25 как можно быстрее. Для

получения показателей были использованы формулы, описанные во 2 главе 1 параграф.

Таблица 2

**Результаты проведения диагностической пробы «Таблица Шульте»**

Имя	Время выполнения (сек)			Количество ошибок		
	таблица 1	таблица 2	таблица 3	таблица 1	таблица 2	таблица 3
Данил	58	61	68	6	4	5
София	60	62	64	5	5	6
Алина	53	61	59	7	5	7
Алена	55	62	63	4	6	4
Константин	59	65	69	6	5	5
Кирилл	62	71	73	5	5	6

Второй этап психолого-педагогического эксперимента проводился так же с каждым учащимся индивидуально.

Диагностическая методика «Нейропсихологического исследования детей». Проба «Воспроизведение и оценка ритмов».

Цель: исследование восприятия неречевых шумов.

Описание процедуры проведения:

– воспроизведение ритмов по слуховому образцу. Данное задание состояло из 8 ритмических структур (неакцентированных и акцентированных). Задачей учащихся было повторить ритм, предъявляемый педагогом, не менее 5 раз. Ритмы выполнялись с помощью счетной палочки.

Словесная инструкция звучала следующим образом: «Сейчас я буду стучать, ваша задача будет повторить так же, как я».

– оценка ритмических структур. Задачей ученика являлось распознавание количества ударов счетной палочкой, сделанных педагогом.

Словесная инструкция звучала следующим образом: «Сейчас я буду стучать, ваша задача – определить количество стуков, которое я сделаю». Для получения показателей были использованы формулы, описанные во 2 главе 1 параграф.

Результаты диагностической пробы представлены в таблицах.

Таблица 3

**Результаты проведения диагностической пробы «Воспроизведение ритмов по слуховому образцу»**

Имя	Продуктивность (количество правильно воспроизведенных ритмических структур)		Количество ошибок восприятия	
	ученик	норма	ученик	норма
Данил	0	8	8	0
София	0	8	8	0
Алина	0	8	8	0
Алена	0	8	8	0
Константин	0	8	8	0
Кирилл	0	8	8	0

Таблица 4

**Результаты проведения диагностической пробы «Оценка ритмических структур»**

Имя	Продуктивность (количество правильно воспринятых ребенком ритмических структур: с первого раза – 1, после самокоррекции – 0,5)		Количество ошибок восприятия	
	ученик	норма	ученик	норма
Данил	3	8	5	0
София	4	8	4	0
Алина	3	8	5	0
Алена	2	8	6	0
Константин	4	8	4	0
Кирилл	4	8	4	0

Диагностическая методика «Тестовой методике диагностики устной речи у младших школьников Фотековой Т. А.» . Проба «Проверка состояния фонематического восприятия».

Цель: исследование фонематического восприятия.

Описание процедуры проведения:

Задачей учеников при данной диагностической пробе являлось воспроизведение цепочек слогов, предъявляемых педагогом.

Словесная инструкция звучала следующим образом: «Послушайте

внимательно, повторите за мной как можно точнее».

Результаты диагностической пробы представлены в таблице:

*Таблица 5*

***Результаты проведения диагностической пробы «Тестовой методике диагностики устной речи у младших школьников Фотековой Т. А.» Проба «Проверка состояния фонематического восприятия»***

<b>Имя</b>	<b>Оценка (баллы)</b>	<b>норма</b>
Данил	6	13-15
София	7	13-15
Алина	7	13-15
Алена	8	13-15
Константин	6	13-15
Кирилл	9	13-15

Проба «Исследование навыков письма у младших школьников»  
О. Б. Иншакова

Описание процедуры проведения:

Данная диагностическая проба проводилась фронтально. Задачей учеников было написание текста под диктовку. Текст выбран из сборника Иншаковой О.Б. Диктант подходит для учащихся 3 класса (состоит из 68 слов, 227 гласных, 157 согласных, 6 мягких знаков, 47 кластеров в словах).

Результаты диагностической пробы представлены в таблице:

*Таблица 6*

***Результаты проведения диагностической пробы «Исследование навыков письма у младших школьников» О. Б. Иншакова***

<b>Имя</b>	<b>Количество ошибок фонематического характера</b>	
	<b>ученик</b>	<b>норма</b>
Данил	10	0-1
София	5	0-1
Алина	7	0-1
Алена	4	0-1
Константин	8	0-1
Кирилл	7	0-1

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

1. Для исследования уровня произвольного внимания и слухового восприятия были отобраны подходящие методики: «Корректирующая проба. Тест Бурдона», «Таблица Шульте», «Воспроизведение и оценка ритмов», «Проверка состояния фонематического восприятия» Т. А. Фотековой, «Исследование навыков письма у младших школьников» О. Б. Иншакова.

2. Для сбора анамнестических данных были проведены беседы с родителями и учителями обучающихся, которые выявили факторы, способствующие ЗПР.

3. По результатам исследования произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся с ЗПР можно сделать следующие выводы:

1. Данные ученики обладают недостаточным объемом внимания, низкой концентрацией, устойчивостью и переключаемостью внимания. Это является причиной трудностей усвоения учебного материала.

2. У данных учеников недостаточно развито слуховое восприятие, что является причиной ошибок фонематического характера в письменной речи.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ И СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В УСЛОВИЯХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Программа коррекционного курса по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития с применением интерактивных дидактических игр в условиях внеурочной деятельности**

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что отобранная группа учащихся обладает недостаточным объемом внимания, низкой концентрацией, устойчивостью и переключаемостью внимания. А также у данных учеников недостаточно развито слуховое восприятие, что является причиной ошибок фонематического характера в письменной речи.

В связи с этим необходимо разработать программу внеурочной деятельности с применением интерактивных игр, которая будет способствовать развитию произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР.

Для составления программы необходимо определить:

1. Цели и задачи данной программы.
2. Содержание программы (игры, упражнения, задания и т. д.).
3. Время реализации программы внеурочной деятельности.
4. Длительность занятия.

Результатом правильно составленной программы будет являться увеличение объема внимания, улучшение концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, а также развитие слухового восприятия.

*Название программы* «Интерактивные чудеса» (см. прил. 4).

*Цель:* коррекционных занятий заключается в развитии произвольного

внимания и слухового восприятия у детей младшего школьного возраста с ЗПР, гармонизации личности, коррекции недостатков саморегуляции, формировании учебной мотивации.

В соответствии с особыми образовательными потребностями определяются следующие *задачи курса*:

- развитие произвольного внимания как основного фактора усвоения образовательных программ, формирования школьной мотивации;
- развитие слухового восприятия для успешного формирования навыка чтения и письма, профилактики нарушений письменной речи, фонематического восприятия, анализа и синтеза.

Трудности овладения чтением и письмом определяются недостатками со стороны слухового восприятия, зрительно-моторной координации, мелкой моторики, слуховой памяти, а также организации и контроля деятельности. Существенное значение имеют и патологически обусловленные недостатки произвольного внимания, приводящие к большому количеству ошибок (письмо слов, предложений, текстов). Общее отставание темпов становления познавательной деятельности препятствует сознательному усвоению и использованию разнообразных многочисленных правил, а легкие проявления системного недоразвития речи затрудняют как понимание, так и самостоятельное употребление слов.

Преодолению перечисленных трудностей способствуют интерактивные дидактические игры. Современных детей очень сложно удивить обычными средствами наглядности – картинками, игрушками. Поэтому использование в коррекционной работе интерактивных игр является очень эффективным. Интерактивная игра – это современный метод обучения и воспитания, имеющий образовательную, развивающую и воспитывающую функции в единстве.

В процессе использования интерактивных игр учащиеся начальных классов с задержкой психического развития работают индивидуально, в парах, подгруппой, что позволяет эффективно вовлекать детей в процесс

обучения. Обучение детей происходит в игровой форме посредством интерактивных развивающих игр с помощью звуковых эффектов, сопровождения красочного видеоряда, логических задачек и т. д. Дети с ЗПР видят большие цветные изображения, которые самостоятельно передвигаются. Что является фактором повышения мотивации к учебному процессу.

Курс коррекционно-развивающих занятий реализуется на протяжении всего учебного года, позволяет стимулировать процессы развития произвольного внимания и слухового восприятия. Занятия позволяют повысить интерес и мотивацию к учебной деятельности, обеспечивают условия для личностного и социального развития, способствуют адаптации к учебной среде и отклонений в формировании личности, помогают лучшему усвоению учебной информации и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Приведенная рабочая программа внеурочной деятельности с применением интерактивных игр представлена групповыми занятиями, рассчитана на 34 занятия.

Длительность коррекционно-развивающих групповых занятий – 30 минут.

Программа коррекционной работы может быть конкретизирована следующими направлениями:

*Развитие внимания*

Повышение объема внимания, развитие переключения внимания и навыков самоконтроля.

Упражнения на развитие навыков самоконтроля: дыхательные упражнения, глазодвигательные упражнения, интерактивные дидактические игры.

*Развитие познавательной активности и чувства уверенности в своих силах.*

Упражнения, формирующие у ребенка стремление к размышлению и поиску, интерактивные дидактические игры, требующие нетрадиционного

подхода.

### *Развитие слухового восприятия*

Развитие процесса обработки слуховой информации, фонематического восприятия. Упражнения для развития слухового восприятия: интерактивные дидактические игры, требующие дифференциации фонем изолированно, в слогах, словах и предложениях.

*Программа групповой коррекционной работы по ликвидации пробелов в знаниях, может быть конкретизирована следующими направлениями:*

Ликвидация пробелов в знаниях по учебным предметам «Русский язык и развитие речи», «Литературное чтение».

Программа «Интерактивные чудеса» включает в себя серию интерактивных игр, направленных на развитие произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР. Для избегания переутомления и истощаемости у данной группы детей в занятия включены физминутки с различными видами гимнастик: артикуляционной, дыхательной, пальчиковой и др.

### **3.2. Формирующий эксперимент по апробации программы коррекционного курса с применением интерактивных дидактических игр по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития в условиях внеурочной деятельности**

Формирующий этап эксперимента был реализован на базе МАОУ СОШ № 167 в период с сентября 2023 г. по май 2024 г. В апробации программы «Интерактивные чудеса» приняли участие 3 ученика: Алена У., София Н., Кирилл Х.

Данная программа (см. прил. 4), направленная на развитие произвольного внимания и слухового восприятия, была реализована полностью. Занятия внеурочной деятельности проводились по вторникам с 14.20 до 14.50. Дети экспериментальной группы на занятиях проявляли

огромный интерес, расстраивались, когда занятие заканчивалось. Наблюдалась высокая мотивация к учебной деятельности учащихся на внеурочном занятии. Ученикам больше нравились задания в виде интерактивных квестов, поиска отличий, предметов. Особое затруднения вызывали задания «Найди ошибки», «Распредели картинки по звукам», «Ребусы». Алена У. и Кирилл Х., когда задания выполняли с ошибками, принимали критику в свой адрес и исправляли ошибки. Наблюдалась заинтересованность и даже момент соперничества на занятии. София Н., выполнив задание неправильно, сильно расстраивалась, иногда ей требовалось время, чтобы снова включиться в занятие.

Помимо работы с учениками, была проведена работа с родителями: ознакомление с результатами диагностики, знакомство с программой внеурочной деятельности «Интерактивные чудеса». При проведении беседы родителям была дана характеристика уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия, доказана важность развития этих высших психических функций для коррекции нарушений письменной речи. У родителей наблюдался интерес к дополнительной внеурочной деятельности своих детей, они контролировали посещение занятий. Если ученик был на больничном, родители просили домашнее задание, рассказывая, как выполняли и какие затруднения испытывали.

Развитие произвольного внимания и слухового восприятия возможно и во время учебной деятельности. Поэтому, для педагогов МАОУ СОШ №167 был проведен мастер-класс по включению интерактивных игр в занятия «Интерактив во время урока». Учителя были ознакомлены с сайтом <https://learningapps.org/>, на котором можно бесплатно создавать интерактивные игры. Было рассмотрено несколько шаблонов, дан алгоритм создания интерактивных игр. Ознакомиться с мастер-классом можно в приложении.

Таким образом, для проведения оценки эффективности программы (Приложение 4) коррекционного курса с применением интерактивных

дидактических игр по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР необходимо провести контрольный этап эксперимента.

### **3.3. Результаты формирующего эксперимента по апробации программы коррекционного курса по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития с применением интерактивных дидактических игр**

С целью отслеживания развития таких высших психических функций, как произвольное внимание и слуховое восприятие, у детей контрольной и экспериментальной группы после полной апробации программы внеурочной деятельности был осуществлен контрольный этап эксперимента. Чтобы оценить эффективность работы, которую осуществлял учитель-дефектолог по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младших классов с ЗПР, необходимо произвести сравнительный анализ результатов, полученных при использовании тех же методик, что и при проведении констатирующего этапа эксперимента.

Для определения уровня развития произвольного внимания были вновь проведены тест Бурдона методика «Корректирующая проба» и «Методика корректирующая проба». Для получения показателей были использованы формулы, описанные во 2 главе 1 параграф.

Сравнивая результаты до введения курса занятий по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР «Интерактивные чудеса» и после его проведения можно отметить улучшение показателей объема, концентрации, устойчивости и переключаемости внимания. Таким образом, после реализации курса интерактивных дидактических игр «Интерактивные

чудеса» можно наблюдать положительную динамику в развитии произвольного внимания у детей экспериментальной группы. Хочется отметить, что данные ученики на занятиях стали более сосредоточены на выполнении предложенных заданий, стали меньше отвлекаться на посторонние раздражители. Данную динамику отмечают и учителя начальных классов.

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы представлены в таблицах:

*Таблица 7*

***Показатели развития произвольного внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» до и после проведенной работы учителя дефектолога***

Имя	Объем внимания		Концентрация внимания		Устойчивость внимания		Переключаемость внимания	
	до	после	до	после	до	после	до	после
София	146	205	0,46	1,6	5	3	100	65
Алена	128	198	0,42	2,4	6	4	100	74
Константин	141	240	0,66	2,8	6	4	100	60

*Таблица 8*

***Уровни развития произвольного внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» до и после проведенной работы учителя дефектолога***

Имя	Объем внимания		Концентрация внимания		Устойчивость внимания		Переключаемость внимания	
	до	после	до	после	до	после	до	после
София	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий	средний	высокий	низкий	средний
Алена	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий	средний	высокий	низкий	средний
Константин	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий	средний	высокий	низкий	средний

Таблица 9

**Показатели развития произвольного внимания у испытуемых контрольной группы по методике «Корректирующая проба» до и после проведенной работы учителя дефектолога**

Имя	Объем внимания		Концентрация внимания		Устойчивость внимания		Переключаемость внимания	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Алина	133	134	0,54	0,58	6	6	100	90
Кирилл	125	127	0,42	0,46	5	4	100	86
Данил	120	125	0,66	0,71	5	5	100	84

Таблица 10

**Уровни развития произвольного внимания у испытуемых контрольной группы по методике «Корректирующая проба» на начало и конец учебного года**

Имя	Объем внимания		Концентрация внимания		Устойчивость внимания		Переключаемость внимания	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Алина	очень низкий	очень низкий	очень низкий	очень низкий	средний	средний	низкий	низкий
Кирилл	очень низкий	очень низкий	очень низкий	очень низкий	средний	средний	низкий	низкий
Данил	очень низкий	очень низкий	очень низкий	очень низкий	средний	средний	низкий	низкий

Учащиеся, которые входили в контрольную группу, положительную динамику в развитие произвольного внимания не показали.

Следующая методика, которая использовалась для определения уровня развития произвольного внимания, это «Таблица Шульте» (анализируемые показатели устойчивость, распределение и переключение внимания). Для получения показателей были использованы формулы, описанные во 2 главе 1

параграф. Результаты диагностики представлены в таблице:

*Таблица 11*

**Результаты диагностики произвольного внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Таблицы Шульте» до и после проведенной работы учителя дефектолога**

Имя	Время выполнения (сек)						Количество ошибок					
	таблица 1		таблица 2		таблица 3		таблица 1		таблица 2		таблица 3	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
София	60	40	62	50	64	50	5	3	5	3	6	4
Алена	55	43	62	45	63	51	4	3	6	2	4	2
Константин	59	46	65	39	69	46	6	5	5	5	5	4

*Таблица 12*

**Уровни развития устойчивости, распределения, переключения внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Таблицы Шульте» до и после проведенной работы учителя дефектолога**

Имя	до работы дефектолога	после проведения работы дефектологом
София	очень низкий уровень	средний уровень
Алена	очень низкий уровень	средний уровень
Константин	очень низкий уровень	средний уровень

Сравнивая результаты диагностической пробы до введения курса занятий внеурочной деятельности и после нее, можно сделать следующие выводы: у учащихся контрольной группы уменьшилось количество ошибок, задания выполнять они стали на много быстрее, следовательно, повысилась эффективность работы во время учебного процесса.

Проводя диагностическую пробу по методике «Таблицы Шульте», можно сделать выводы, что у учеников контрольной группы практически осталось неизменно количество ошибок, время на выполнение задания затрачивалось такое же. Следовательно, можно сделать вывод: положительной динамики у учащихся контрольной группы не наблюдается.

С результатами диагностической пробы контрольной группы можно ознакомиться в таблице:

*Таблица 13*

***Результаты диагностики произвольного внимания у испытуемых контрольной группы по методике «Таблицы Шульте» на начало и конец учебного года***

Имя	Время выполнения (сек)						Количество ошибок					
	таблица 1		таблица 2		таблица 3		таблица 1		таблица 2		таблица 3	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Алина	53	55	61	61	59	57	7	7	5	6	7	7
Кирилл	62	59	71	72	73	72	5	6	5	6	6	6
Данил	58	57	61	58	68	69	6	5	4	6	5	5

*Таблица 14*

***Уровни развития устойчивости, распределения, переключения внимания у испытуемых контрольной группы по методике «Таблицы Шульте» на начало и конец учебного года***

Имя	начало учебного года	конец учебного года
Алина	очень низкий уровень	очень низкий уровень
Кирилл	очень низкий уровень	очень низкий уровень
Данил	очень низкий уровень	очень низкий уровень

Для исследования уровня развития слухового восприятия была вновь проведена проба «Воспроизведение и оценка ритмов». Исследование проводилось в индивидуальном порядке, с результатами можно ознакомиться в таблицах:

*Таблица 15*

***Результаты диагностики слухового восприятия у учеников экспериментальной группы проба «Воспроизведение ритмов по слуховому образцу»***

Имя	Продуктивность (количество правильно воспроизведенных ритмических структур)		Количество ошибок восприятия	
	до	после	до	после
София	0	6	8	1

Имя	Продуктивность (количество правильно воспроизведенных ритмических структур)		Количество ошибок восприятия	
	до	после		до
Алена	0	5	8	2
Константин	0	7	8	0

Таблица 16

**Уровни развития слухового восприятия у испытуемых  
экспериментальной группы по методике «Воспроизведение ритмов по  
слуховому образцу» до и после проведенной работы учителя дефектолога**

Имя	Уровни развития слухового восприятия	
	до	после
София	очень низкий уровень	средний уровень
Алена	очень низкий уровень	средний уровень
Константин	очень низкий уровень	средний уровень

Проводя анализ полученных результатов, можно отметить значительный прогресс у детей экспериментальной группы в развитии слухового восприятия. У учеников существенно уменьшилось количество ошибок, повысилось количество верно воспроизведенных ритмов. Следовательно, у учащихся улучшилось слуховое восприятие неречевых звуков.

У учащихся контрольной группы тоже была проведена проба «Воспроизведение и оценка ритмов» (исследование уровня сформированности неречевых звуков).

Сравнивая показатели учащихся контрольной группы на начало и конец года, можно сделать вывод: положительной динамики в развитии слухового восприятия неречевых звуков у учеников не выявлено. Наблюдается незначительное уменьшение ошибок воспроизведения ритмов и незначительное увеличение правильно воспроизведённых ритмов.

С результатами проведенной диагностики можно ознакомиться в

таблицах 17 и 18:

*Таблица 17*

**Результаты диагностики слухового восприятия у учеников контрольной группы проба «Воспроизведение ритмов по слуховому образцу»**

Имя	Продуктивность (количество правильно воспроизведенных ритмических структур)		Количество ошибок восприятия	
	до	после	до	после
Данил	0	1	8	6
Алина	0	2	8	7
Кирилл	0	1	8	7

*Таблица 18*

**Уровни развития слухового восприятия у испытуемых контрольной группы по методике «Воспроизведение ритмов по слуховому образцу» на начало и конец учебного года**

Имя	Уровни развития слухового восприятия	
	до	после
София	очень низкий уровень	очень низкий уровень
Алена	очень низкий уровень	очень низкий уровень
Константин	очень низкий уровень	очень низкий уровень

Вторая проба диагностического обследования восприятия неречевых звуков у учащихся младших классов с ЗПР так же проходила индивидуально с каждым ребенком. С результатами данной пробы можно ознакомиться в таблицах:

*Таблица 19*

**Результаты диагностики слухового восприятия у учеников экспериментальной группы проба «Оценка ритмических структур»**

Имя	Продуктивность (количество правильно воспринятых ребенком ритмических структур: с первого раза – 1, после самокоррекции – 0,5)		Количество ошибок восприятия	
	до	после	до	после
София	4	8	4	0
Алена	2	7	6	1
Константин	4	8	4	0

**Результаты диагностики слухового восприятия у учеников контрольной группы проба «Оценка ритмических структур»**

Имя	Продуктивность (количество правильно воспринятых ребенком ритмических структур: с первого раза – 1, после самокоррекции – 0,5)		Количество ошибок восприятия	
	начало	конец	начало	конец
Данил	3	4	5	5
Алина	3	3	5	5
Кирилл	4	4	4	3

Проводя анализ полученных результатов, можно отметить улучшение в развитии слухового восприятия у детей экспериментальной группы: уменьшение ошибок в воспроизведении ритмов по слуховому образцу. Учащиеся, которые входили в контрольную группу, улучшения результатов данной пробы не показали.

Исследование уровня фонематических представлений у учащихся младших классов было проведено с помощью «Тестовой методики диагностики устной речи у младших школьников Фотековой Т. А.». Ученики воспроизводили слоговые цепочки, предложенные педагогом. С результатами проведенной диагностической пробы можно ознакомиться в таблицах:

**Результаты диагностики уровня развития фонематического восприятия у учеников экспериментальной группы проба «Проверка состояния фонематического восприятия» до и после работы учителя дефектолога**

Имя	Оценка (баллы)	
	до	после
София	7	14
Алена	8	15
Константин	6	13

**Уровни развития фонематического восприятия у учеников  
экспериментальной группы проба «Проверка состояния фонематического  
восприятия» до и после работы учителя дефектолога**

Имя	уровни	
	до	после
София	средний	высокий
Алена	средний	высокий
Константин	средний	высокий

По результатам проведенной диагностики ученики контрольной группы показали положительные результаты в развитии фонематического восприятия. Количество цепочек слогов, которые учащиеся воспроизводили на слух, увеличилось примерно вдвое. Следовательно, можно отметить положительную динамику в развитии фонематического восприятия у данной группы учеников.

**Результаты диагностики уровня развития фонематического восприятия  
у учеников контрольной группы проба «Проверка состояния  
фонематического восприятия»**

Имя	Оценка (баллы)	
	начало	конец
Данил	6	8
Алина	7	8
Кирилл	7	8

**Уровни развития фонематического восприятия у учеников контрольной  
группы проба «Проверка состояния фонематического восприятия» на  
начало и конец учебного года**

Имя	Уровни	
	начало	конец
Данил	средний	средний
Алина	средний	средний
Кирилл	средний	средний

Проводя анализ данных таблиц, можно отметить незначительное

улучшение в развитии фонематического восприятия. Сравнивая результаты проведенных диагностик, у учеников экспериментальной группы повышение уровня развития фонематического восприятия значительно, чем у учеников контрольной группы.

Заключаящим исследованием уровня развития слухового восприятия являлась проба «Исследование навыков письма у младших школьников» Иншакова О. Б. Результаты в таблицах:

*Таблица 25*

***Результаты диагностики уровня развития фонематического восприятия у учеников экспериментальной группы проба «Исследование навыков письма у младших школьников» до и после работы учителя дефектолога***

Имя	Количество ошибок фонематического характера	
	до	после
София	10	6
Алена	13	4
Константин	14	6

*Таблица 26*

***Уровни развития фонематического восприятия у учеников экспериментальной группы проба «Исследование навыков письма у младших школьников» до и после работы учителя дефектолога***

Имя	Уровень	
	до	после
София	очень низкий	низкий
Алена	очень низкий	низкий
Константин	очень низкий	низкий

Сравнивая результаты написания диктанта у учеников экспериментальной группы, можно отметить уменьшение ошибок фонематического характера. Исчезли пропуски букв на письме, остались замены по акустическому признаку.

**Результаты диагностики уровня развития фонематического восприятия у учеников контрольной группы проба «Исследование навыков письма у младших школьников» на начало и конец учебного года**

Имя	Количество ошибок фонематического характера	
	до	после
Данил	14	12
Алина	11	10
Кирилл	12	10

**Уровни развития фонематического восприятия у учеников контрольной группы проба «Исследование навыков письма у младших школьников» в начале и конце года**

Имя	Уровень	
	до	после
Данил	очень низкий	очень низкий
Алина	очень низкий	очень низкий
Кирилл	очень низкий	очень низкий

Подводя итоги результатов проведенных диагностик на начало учебного года и его конец, можно увидеть незначительное улучшение в написании письменной работы.

### ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Проведя диагностики, можно отметить у учеников экспериментальной группы после апробации программы внеурочной деятельности с использованием интерактивных дидактических игр «Интерактивные чудеса» наблюдается положительная динамика в развитии всех свойств внимания и слухового восприятия. Тем не менее, некоторые показатели еще остаются низкими, например, объем внимания, а также, качество написания письменных работ. Поэтому для улучшения результатов необходимо продолжить работу, чтобы улучшить и эти показатели.

2. Сравнительный анализ проведенного констатирующего и контрольного этапа эксперимента помог выявить положительную динамику у детей экспериментальной группы в развитии таких свойств внимания, как переключаемость, концентрация, а также, таких свойств слухового

восприятия, как восприятие речевых и неречевых звуков. С общими результатами можно ознакомиться в таблице:

*Таблица 28*

***Сравнительный анализ результатов экспериментального изучения произвольного внимания и слухового восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР***

№	ученик	уровень развития произвольного внимания		уровень развития слухового восприятия	
		начало года	конец года	начало года	конец года
1	София	очень низкий	средний	очень низкий	средний
2	Алена	очень низкий	средний	очень низкий	средний
3	Константин	очень низкий	средний	очень низкий	средний
4	Данил	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий
5	Алина	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий
6	Кирилл	очень низкий	низкий	очень низкий	низкий

3. Таким образом, программу внеурочной деятельности для учащихся младшего школьного возраста с ЗПР с использованием интерактивных дидактических игр можно считать эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненный анализ психолого-педагогической литературы показал, что произвольное внимание и слуховое восприятие - это важнейшие психические процессы, оказывающие влияние на успешное усвоение образовательных программ у детей младшего школьного возраста. Уровень развития произвольного внимания и слухового восприятия играет ключевую роль в овладении навыками письменной речи у детей младшего школьного возраста.

Статистика показывает увеличение учащихся младших классов с ЗПР. Группы обучающихся с ЗПР являются самыми многочисленными среди других учеников с ОВЗ (Г. П. Бердынь, З. М. Дунаева, К. С. Лебединская). У детей с ЗПР наблюдается задержанное развитие высших психических функций, эти ученики не успешны в образовательной деятельности. Вследствие этого, у детей наблюдается низкая мотивация к образовательному процессу.

В современное время в педагогике применение игровых технологий в образовательном процессе является одним из приоритетных направлений. Дидактические игры можно использовать при объяснении, закреплении и обобщении нового материала (А. А. Столяр), для разнообразия уроков и занятий (С. А. Шмаков), для побуждения к познавательной деятельности, мотивации к занятиям (Т. К. Жикалина).

Многие могут отметить, что современные дети большое количество времени проводят за компьютером. Поэтому, чтобы повысить мотивацию учащихся на занятиях, необходимо применение интерактивных игровых технологий. Интерактивные технологии помогают вызывать на уроках и занятиях рефлексию, проводить анализ проделанной деятельности, а также, осознавать результаты проделанной работы (А. П. Панфилова). Интерактивные игры не только улучшают учебные навыки, но и способствуют развитию коммуникативных способностей учащихся,

социализации учеников в коллективе (С.С. Кашлев). В процессе интерактивной игры можно наблюдать у учащихся с ЗПР высокую мотивацию и целенаправленную рефлексию. Это благоприятно влияет на развитие ВПФ у детей с ЗПР, в том числе и на развитие произвольного внимания и слухового восприятия.

Интерактивные дидактические игры можно использовать не только во время учебного процесса, но и во время проведения дополнительных занятий. Внеурочная деятельность является обязательной для учащихся. Она помогает ученикам в социализации, а также в раскрытии и в развитии талантов обучающихся. Еженедельная нагрузка для младших школьников должна составлять от 5 до 10 часов. Внеурочные занятия могут проходить в следующих формах: индивидуальные, подгрупповые и фронтальные. Внеурочная деятельность с учащимися с ОВЗ возможна в подгрупповой форме проведения занятий. Данная форма может способствовать развитию социализации, развитию навыков коммуникации, а также, развитию межличностного взаимодействия.

Чтобы доказать гипотезу исследования, был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого являлось исследование уровня развития произвольного внимания и слухового восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР. Для определения уровня сформированности произвольного внимания и слухового восприятия были выбраны следующие методики исследования: методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона), методика «Таблицы Шульте», проба «Воспроизведение и оценка ритмов», «Тестовая методика диагностики устной речи у младших школьников Фотековой Т. А.» (задание №1 «Проверка «) фонематического восприятия, «Исследование навыков письма у младших школьников» (О. Б. Иншакова).

Базой для проведения исследования являлась Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 167, располагающееся по адресу г. Екатеринбург, ул. Фрезеровщиков 84а. Для проведения эксперимента была

выбрана группа учащихся 3-4 класса из 6 человек, обучающаяся по «Адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития», вариант 7.1.

Результаты исследования показали, что у данных учащихся наблюдается недостаточный объем внимания, низкая концентрация, устойчивость и переключаемость внимания. А также у исследуемых школьников недостаточно развито слуховое восприятие, что является причиной ошибок фонематического характера в письменной речи.

Для развития произвольного внимания и слухового восприятия у детей младшего школьного возраста с ЗПР была разработана программа внеурочной деятельности с применением интерактивных игр «Интерактивные чудеса», рассчитанная на 2023-2024 учебный год.

С целью определения эффективности программы внеурочной деятельности «Интерактивные чудеса» был проведен контрольный этап эксперимента. На основе анализа результатов, полученных до введения курса внеурочной деятельности по развитию произвольного внимания и слухового восприятия и после его проведения, было отмечено, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР наблюдается повышение уровней развития таких свойств произвольного внимания, как объем внимания, концентрация внимания, устойчивость внимания, переключаемость внимания. А также повысился уровень развития слухового восприятия, о чем свидетельствует уменьшение ошибок фонематического характера при написании диктантов.

Таким образом, была доказана эффективность курса внеурочной деятельности по развитию произвольного внимания и слухового восприятия у детей младшего школьного возраста с ЗПР, что свидетельствует о решении задач и достижении поставленной цели экспериментального исследования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие для студ. вузов. М., 2006. 320 с.
2. Айзенк М. Психология для начинающих. СПб., 2004. 384 с.
3. Актуальные проблемы возрастной и педагогической психологии / под общ. ред. Ф.И. Иващенко, Я.Л. Коломинский. Минск, 2002. 175 с.
4. Артюхова И. С. Развитие мышления, внимания, памяти, саморегуляции у младших школьников. М., 2008.
5. Ахутина Т.В., Иншакова О.Б. Нейропсихологическая диагностика обследования письма и чтения младших школьников / под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. М., 2008. 128 с.
6. Бадмаев Б. Ц. Методика преподавания психологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2001. 304 с.
7. Блинова Л. Н. развития : учеб. пособие. М., 2001. 136 с.
8. Божович Л. И. Педагогическая психология. Педагогическая энциклопедия в 2-х томах. М., 2000.
9. Бондаренко А. К. Дидактические игры в воспитании и обучении младших школьников. Минск, 2000. 213 с.
10. Борякова Н. Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития // Коррекционная педагогика. 2003. № 2. С. 29-36.
11. Борякова Н. Ю. Психолого-педагогическое изучение детей с ЗПР // Коррекционная педагогика. 2003. №2. С. 33-43.
12. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : учебно-методическое пособие. М., 2002. 64 с.
13. Бурова Н. И. Развитие слухового восприятия речи у обучающихся с нарушениями слуха : учебно-методическое пособие / автор-составитель Н. И. Бурова. Челябинск, 2021. 79 с.
14. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии : учебник для студентов

вузов. М., 2005. 384 с.

15. Волошина М. И. Дидактическая игра как средство подготовки к школе. М., 2002.

16. Винарская Е. И., Богомазов Г. М. Возрастная фонетика : учебное пособие для студентов. М., 2005. 207 с.

17. Волкова Т. Н. Развитие памяти и внимания. М., 2008. 240 с.

18. Возрастная и психологическая психология / под ред. Петровского А. В. М., 2001. С. 6-97.

19. Возрастные возможности усвоения знаний (младшие классы) / под ред. Д. Б. Эльконина и др. М., 2000.

20. Выготский, Л. С. Основы дефектологии : учебник для вузов. СПб., 2002. 654 с.

21. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. 2008.

22. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 2003. №6. С. 46.

23. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям. М., 2005. 327 с.

24. Гайштут А. Г. По ступенькам к развитию внимания, памяти, логики. М., 2005. 116 с.

25. Гамезо М. В., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология. М., 2003. 512 с.

26. Гальперин П.Я. Психика – особое свойство организованной материи. М., 2000.

27. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. М., 1995.

28. Глухов В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии : учебно-методическое пособие для пед. и гуманит. вузов. М., 2007. 415 с.

29. Давайте поиграем: математические игры для детей 5-6 лет / под ред. А. А. Столяра. М., 2011. 80 с.

30. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М., 2004. 200 с.
31. Давидчук А. Н. Обучение и игра. М., 2006.
32. Джеймс Уильям. Психология. М., 2011. 316 с.
33. Дружинин Н. Д. Когнитивные способности. СПб., 2001. 224 с.
34. Дрязгунова В. А. Дидактические игры. М., 2005.
35. Жикалкина Т. К. Игровые и занимательные задания по математике: для 1 класса. М., 2012. 47 с.
36. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М., 1999.
37. Занков Л. В. Обучение и развитие. М., 1975.
38. Занков Л. В. Развитие школьников в процессе обучения. М., 1987.
39. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов н/Д. 2000.
40. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Л. Н. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем. М., 2001.
41. Карпова Е. В. Дидактические игры в начальный период обучения. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 1997. 240 с.
42. Кашлев С. С. Современные технологии педагогического процесса : пособие для педагогов. М., 2000. 95 с.
43. Козлова О. А. Роль современных дидактических игр в развитии познавательных интересов и способностей младших школьников. // Начальная школа. 2004. №11. С. 49-52.
44. Лурия А. Р. Внимание и память. М., 1975. 302 с.
45. Лалаева Р.И., Логопедия: методическое наследие : пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой : В 5 кн. Кн. IV: Нарушения письменной речи: Дислексия. Дисграфия. М., 2003. 304 с.
46. Лубовский В. И., Розанова Т. В., Солнцева Л. И. [и др.] Специальная психология : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. И. Лубовского. М., 2005.
47. Менчинская Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка / под ред. Е.Д. Божович. М.; Воронеж, 1998.
48. Михайлова З. А. Игровые занимательные задачи для

дошкольников. М., 2014. 150 с.

49. Мони́на Г. Б., Пана́сюк Е. В. Тренинг взаимодействия с неуспевающим учеником. СПб, 2003.

50. Назарова Л. П. Методика развития слухового восприятия у детей с нарушениями слуха : учеб. пособие для студ. пед. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2001. 288 с.

51. Немов Р. С. Психология: Общие основы психологии : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2008.

52. Немов Р. С. Психология : учебник для студентов высших учеб. заведений. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. М., 2008.

53. Немов Р. С. Психология : учебник для студентов высших учеб. заведений. Кн. 1. Общие основы психологии. М., 2008.

54. Обучение детей с задержкой психического развития : пособие для учителей / под ред. Т. А. Власовой [и др.]. М., 1981. 119 с.

55. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М., 1967.

56. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2009. 192 с.

57. Пекелис Э. Я. Клинико-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития и церебральной астенией и опыт коррекционно-воспитательной работы : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 1971. 16 с.

58. Плаксина И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании : метод. пособие. Владимир, 2014. 163 с.

59. Психология младшего школьника / под ред. Е. И. Игнатьева. М., 2000. 113 с.

60. Реан А. А. Психология детства. СПб., 2008. 350 с.

61. Рибо Т. Психология внимания / пер. с фр. СПб., 1890. 126 с.

62. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2015. 500 с.

63. Скороходова Н. Ю. Психология ведения урока. СПб., 2008. 148 с.
64. Слободяник Н. П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении: практ. пособие. - М. - 1997.
65. Смаль В. Ю. Игра – средство развития и обучения детей: URL: [http://festival.1september.ru/2004\\_2005/index.php?numb\\_artic=210068](http://festival.1september.ru/2004_2005/index.php?numb_artic=210068) (дата обращения: 08.10.2024).
66. Сорокина А. И. Дидактические игры в школе : пособие для учителей начальной школы. М., 2001.
67. Степанов В. Г. Психология трудных школьников. М., 2004. 560 с.
68. Тарасова И. А. Дидактические игры в начальной школе // Начальная школа. 2002. №10. С. 65.
69. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М., 1998. 288 с.
70. Удальцова Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении школьников. Минск, 2003.
71. ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. URL: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>. (дата обращения: 08.10.2024).
72. Фельдштейн Д. И. Возрастная и педагогическая психология. М., Воронеж, 2002. 256 с.
73. Чупров Л. Ф. Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1987. 17 с.
74. Фотекова Т. А. Тестовая диагностика младших школьников: методическое пособие для школьных педагогов. М., 2003.
75. Шиянов Е. Н., Которова И. Б. Развитие личности в обучении. М., 2000. 162 с.
76. Экспериментальная психология / сокр. пер. с англ. / Р. Вудворте ; под ред. Г. К. Гуртового и М. Г. Ярошевского. М., 1950. 799 с.
77. Эльконин Д. Б. Детская психология. М., 2007. 318 с.
78. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 2013. 228 с.