

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой  
психического развития младшего школьного возраста во внеурочной  
деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой специальной  
педагогики и специальной  
психологии канд. пед. наук,  
доцент Г. Г. Зак

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Пульникова Екатерина Андреевна,  
Обучающийся ОЛИ-2031z гр.

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Семенова Е.В.,  
канд. психол. наук, доцент  
кафедры специальной педагогики  
и специальной психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                                                                      | 4  |
| ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....        | 9  |
| 1.1. Понятие «диалогическая речь» как научный феномен.....                                                                                                                         | 9  |
| 1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.....                                                        | 12 |
| 1.3. Специфика формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.....                                                    | 16 |
| ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА..... | 23 |
| 2.1. Характеристика образовательной организации и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....                             | 23 |
| 2.2. Программа педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента.....   | 30 |
| 2.3. Анализ результатов реализации программы формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного.....                               | 39 |
| ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО   |    |

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВОЗРАСТА .....                                                                                                                                                                        | 46 |
| 3.1. Программа формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.....                                                       | 46 |
| 3.2. Анализ результатов реализации программы формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.....                         | 62 |
| 3.3. Методические рекомендации для педагогов по реализации программы формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста..... | 67 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                                                                                       | 71 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                                                                                | 76 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. «Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса, на этапе констатирующего эксперимента». ....                     | 83 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2. «Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса, на этапе формирующего эксперимента».....                         | 85 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Обучающиеся с задержкой психического развития составляют большую часть детей с ограниченными возможностями здоровья в контингенте общеобразовательных организаций, в том числе реализующих инклюзивную практику. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» данные документы закрепляют право обучающихся с особыми образовательными потребностями, на доступное качественное образование.

В условиях модернизации образовательной системы в России усиленное внимание уделяется инклюзивному образованию, разработке и внедрению адаптированных методик, а также инновационно-интегративных педагогических технологий обучения детей с задержкой психического развития. В Федеральной адаптированной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (приказ Министерства Просвещения РФ от 24 ноября 2022 года №1023) – представлены особые образовательные потребности, на основании которых строятся основные требования для реализации адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1 и вариант 7.2) и планируемые результаты образования. В перечне коммуникативных базовых учебных действий особое внимание уделяется диалогической речи.

Формирование языковой компетентности у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития предусматривает, прежде всего, развитие речи. Поскольку через речь развивается логика мышления у обучающегося, а также определяется успешность когнитивного

и эмоционального развития.

В то же время, в практике работы образовательных организаций, реализующих адаптированную основную общеобразовательную программу для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обнаруживается недостаточный уровень компетенций педагогов согласно исследованию С. Н. Бездетко, Г. Г. Зак, Е. В. Каракуловой, Г. К. Труфановой, А. В. Цыганковой «Проблемы сформированности компетенций у педагогов в области инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями» [49], а также ограниченность адаптированных педагогических технологий, которые бы учитывали современные подходы к развитию диалогической речи как основы учебной деятельности обучающегося с недостаточностью познавательной сферы и были бы разработаны на интегративной основе.

**Проблема** формирования навыков диалогической речи у обучающихся является одной из задач обучения на уровне начального общего образования рассматриваемый в проблемном поле коррекционной педагогики. Диалог в младшем школьном возрасте – это основная форма включения обучающегося в социальные отношения и усвоения им культурно-исторического опыта. Диалогическая речь – это один из основных и важных факторов, определяющих психологическую готовность детей к школьному обучению. Данное положение подчеркивается в работах следующих ученых Д. Б. Эльконин [61], Т. А. Власова [13], В. И. Яшина [65], Т. Н. Ушакова [56].

Исследователями изучались особенности речевого развития детей с задержкой психического развития в разных аспектах: недостаточность речевой активности, особенности грамматической структуры, бедность словарного запаса, развитие коммуникативных навыков и творческой связной речи и т. д.

Ученые-лингвисты, методисты и психологи Л. С. Выготский [13], А. Н. Леонтьев [37], И. А. Зимняя [24] и др., отмечали сложность и многоаспектность проблемы развития стилистических умений и связной речи

у обучающихся младшего школьного возраста. При этом в отдельных научных трудах отмечается, что внеурочная деятельность является наглядно-образным средством воздействия, который выступает одним из стержневых составляющих работы по развитию диалогической речи, а также мотивирует учебную деятельность обучающегося.

Однако, использование внеурочной деятельности для совершенствования диалогической речи обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития в специальной педагогике и, в частности, методике обучения языку данных обучающихся остались без внимания.

Педагогическая и методическая значимость проблемы, ее недостаточная теоретическая и методическая разработанность обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

**Объект исследования** - диалогическая речь обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

**Предмет исследования** - процесс формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

**Цель исследования:** на основе теоретического изучения и анализа результатов экспериментальной работы определить педагогические условия формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Согласно цели, были определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать лингвистические и психолого-педагогические основы формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.
2. Изучить и выявить уровень диалогической речи у обучающихся с

задержкой психического развития младшего школьного возраста.

3. Составить и апробировать программу курса внеурочной деятельности по формированию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

4. Разработать и представить методические рекомендации в адрес педагогов по развитию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

**Методика исследования.** При составлении, реализации и анализе результатов педагогического изучения и программы курса внеурочной деятельности по формированию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста применялись следующие теоретические методы: изучение лингвистических и психолого-педагогических основ по исследуемой проблеме; педагогическое изучение уровня сформированности диалогической речи, которое охватывало все этапы исследования; и эмпирические методы: наблюдение за обучающимися в урочной и внеурочной деятельности; развитие диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития, посредством программы внеурочной деятельности «Общаюсь правильно».

### **Структура ВКР:**

Глава 1 состоит из теоретического анализа научной литературы по проблеме формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста. В которой диалогическая речь рассматривается, как научный феномен, что дает возможность описать психолого-педагогическую характеристику данных обучающихся, а также представить особенности и специфику формирования данного феномена у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Глава 2 направлена на составление и апробацию программы педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, на основе

характеристики базы исследования и контингента испытуемых.

Глава 3 включает в себя программу курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» по формированию диалогической речи у обучающихся младшего школьного возраста, анализ результатов ее реализации, а также методические рекомендации для педагогов по реализации программы.

**Ограничение исследования.** Контингент испытуемых, задействованных в экспериментальном исследовании, составляют обучающиеся, которым ПМПК рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (АООП НОО ОВЗ, вариант 7.1 и вариант 7.2, в соответствии с приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598).

**Базой исследования** является муниципальное автономное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №26, город Екатеринбург.

# **ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1. Понятие «диалогическая речь» как научный феномен**

В исследованиях Т. П. Лифинцевой, говорится о том, что М. Бубер считал «диалог не ограничивается общением людей друг с другом, это еще и отношения, которые выражаются в общении» [34, с.133].

Взаимодействие может возникать при общении двух или нескольких различных субъектов. Это диалог (диалоговая речь), где «исходным является принцип самоценности, в случае нарушения которого никакого диалога быть и не может» (И. В. Добряк) [18]. Под беседой понимается тоже разговор, обмен мнениями. В педагогической литературе имеет место понятие «учебного диалога». По В. И. Загвязинскому, это устное общение, разговор, обмен информацией педагога и учащихся или учащихся друг с другом [21].

Сегодня главным условием и основным способом жизни человека, является общение. Ведь только в общении и в отношениях с другими людьми человек может почувствовать и понять самого себя.

Диалогическая речь – один из основных и важных факторов, определяющих психологическую готовность детей к школьному обучению. Данное выражение сформировано по мнению таких ученых, как Д. Б. Эльконин, Т. А. Власова, В. И. Яшина, Т. Н. Ушакова.

Диалогическая речь – является одной из основных форм общения. А также процесс разговорного взаимодействия двух или более участников общения. В пределах разговорного акта каждый из участников по очереди выступает как слушатель и как вещатель [4, с. 9].

Для развития диалога значение имеет инициативная (первая) реплика.

Именно она является носителем темы и изначальным речевым стимулом. Реакция партнера должна быть тематически согласованной, но точно спрогнозировать, что он ответит, трудно [10, с. 6].

Темой для диалогической речи, может быть широкий круг вопросов: вещь, событие, человек (внешность, его поступки, речь, биография). Факторы, формирующие темы диалога, являются отношениями между собеседниками, внешние события, ситуация и уровень их коммуникативной общности.

Диалогическая речь, как и любой другой вид речевой деятельности, всегда мотивирована, которая характеризуется обращенностью. Ведь общение, как правило, связано с непосредственным контактом участников, которые хорошо ознакомлены с условиями, в которых происходит коммуникация.

Параметрами устного диалогического текста могут быть: отнесенность к той или иной сфере устного общения; функционально-стилевой регистр (разговорный, официально-деловой и тому подобное); характер тематики (одна тема, система тем, несколько разнообразных тем); количество создателей текста (трилог, диалог, полилог); лингвистические характеристики (нормативность речи, состав словаря, интонационная окрашенность); степень подготовленности собеседников к речевому акту (степень владения темой, наличие заготовок мыслей и фактов); глубина и детализация коммуникативной разработки темы или тем, поднятой в течении речевого акта; ситуативность (степень опоры говорящих на неязыковые каналы связи в процессе их речевого контакта и отражение этой особенности общения в тексте); избыточность текста и др. [17, с. 11].

Диалогическая речь направлена на партнера и создается в процессе общения двух или более партнеров. Особенность диалогической речи состоит в том, что она проходит, как правило, в непосредственном контакте участников диалога, в котором каждый преследует свою цель в диалогическом общении и поведение одного собеседника зависит от

поведения другого.

Рассмотрим классификацию диалогической речи, которую предлагает Н. Н. Володин:

1. Собственный диалог – это диалог встречно-направленного типа, в которой собеседники, обмениваясь информацией и в равной мере инициативно участвуют в акте неподготовленной речи. Каждый собеседник в равной мере влияет на направленность содержания диалога, выражая те мысли и форму выражения, которые он считает нужным и наиболее подходящей.

2. Эффективный диалог – это диалог «центробежного» типа с преимущественной выдачей информации. В котором собеседник «я» в основном отвечает на вопросы собеседника «он», который и регулирует содержание диалога. В данном диалоге отсутствует «равноправие» собеседников и осуществляется в ситуации проведения устного анкетного опроса, в котором «он» является анкетирующим, а «я» анкетиремым.

3. Аффективный диалог – диалог «центростремительного» характера. В данном диалоге собеседник выступает в роли ведущего, имея задачу получить нужную ему информацию, а второй собеседник в роли выдающего информацию в соответствии с вопросами и репликами собеседника, которые определяют содержание диалога и регулирует его форму. Данный диалог также имеет характер устного анкетного опроса [8].

Диалоги различаются по количеству участников, бывают парные и групповые. Групповые диалоги состоят из определенных парно-диалогических умений, таких как: умение взять инициативу в свои руки, умение переспросить или уточнить информацию по ходу беседы. Данный диалог чаще всего проявляется в следующих формах: беседы, дискуссии, пресс-конференции, обсуждение какой-либо темы или проблемы.

Необходимым условием успешной учебной деятельности и важнейшим направлением социально-личностного развития, а также обеспечение преемственности дошкольного и начального общего образования

приоритетным основанием является развитие диалогической речи. Развитие речи, а особенно развитие диалогической речи начинается на этапе дошкольного образования. Занятия проводятся в соответствии с возрастом, потребностями и тематическими условиями [2].

Общение – это не действие, а именно взаимодействие – оно осуществляется между участниками диалога, каждый из которых равно является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах. Для взаимодействия, общения и диалога необходимы, минимум, два человека, каждый из которых является субъектом. И конечно же своевременному формированию всех коммуникативных навыков способствует общение и пример старших.

Таким образом, диалогическая речь – это вид, акт и установление контакта субъектами взаимодействия, выработку смысла передаваемой информации. В широком смысле коммуникация рассматривается – как социальный процесс, связанный с общением, либо с обменом мыслями, сведениями, зависящий от содержания и создается посредством знаковых систем.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста**

Задержка психического развития является одной из форм патологии детского возраста и одной из форм дизонтогенеза. Дизонтогенез (диз + греч. *on* – сущее, существо, *genesis* – происхождение) психического развития – поврежденное развитие и недоразвитие [7, с. 6].

Трудности в обучении и воспитании некоторых детей имеет одну из главных причин – особое состояние развития, которые называют задержкой психического развития. Данная патология встречается у каждого второго обучающегося, который имеет трудности в освоении школьной программы. Ведь задержка психического развития заключается в том, что развитие всех

психических функций отстает от нормы, в результате этого ограничиваются познавательные возможности.

Круг психологических и социальных факторов, влияющих на развитие обучающегося, а особенно на его психическое развитие, очень широк и к ним относят: неблагоприятную экологию, различные формы неправильного воспитания, раннюю депривацию, неблагополучие семьи, негативный круг общения и так далее.

Ведущим видом деятельности у обучающихся с задержкой психического развития остается игра и учебные интересы формируются с большим трудом. Слабо формируется и произвольная сфера, предполагающая умение сосредотачиваться, проявление усидчивости, поэтому обучающийся быстро устает и утомляется. Из-за несформированных навыков анализа, сравнения, чтения, письма и общения, он не может самостоятельно, без помощи педагогов, освоить школьную программу.

Множество исследований, которые накапливались годами позволяют определить сущность дефекта, его симптоматику, а также классификацию задержки психического развития по степени ее выраженности и по характеру имеющихся отклонений. Рассмотрим четыре основных клинико-психологических типа, такие как ЗПР конституционального происхождения; ЗПР соматогенного происхождения; ЗПР психогенного происхождения и ЗПР церебрально-органического происхождения.

1. Задержка психического развития конституционального происхождения – обусловлена наследственностью. Данную форму еще называют гармоническим психофизическим инфантилизмом, для нее характерна незрелость не только психики, но и телосложения. У обучающихся данного типа познавательная деятельность относительно сохранна, но они отстают от возрастных норм в развитии, преимущественно в эмоционально-волевой сфере.

Учебная мотивация сформирована недостаточно и эмоциональные реакции обучающегося поверхностны. Они быстро адаптируются, но не

соблюдают правил поведения. При данном типе задержки психического развития у младшие школьники становятся неуспевающими с самого начала обучения. Поскольку им свойственно недостаточное развитие эмоционально-волевой сферы, выполняют лишь те задания, которые ему интересны. Кроме того, у данных обучающихся недостаточно сформированы мыслительные операции, память и речь.

Несмотря на все выше сказанное, Л. С. Выготский считает, что у обучающихся с данной формой задержки психического развития прогноз благоприятный, если педагогическое воздействие будет оказываться в игровой форме, доступной для обучающегося [13, с. 12].

2. Задержка психического развития соматогенного происхождения (могут проявляться с явлениями стойкой соматической инфантилизацией). Причиной данной задержки служит – заболевания, перенесенные в раннем детстве: дизентерия, аллергия, различные тяжелые инфекции.

У данных обучающихся интеллект в целом сохранен, но несмотря на это они очень быстро устают на занятиях, становятся непродуктивными. Мозговая дисфункция в сочетании с другими факторами, приводят к психическому инфантилизму, при котором интеллект остается сохранным, но эмоционально-волевая сфера незрела.

Признаками данной патологии являются: трудная адаптация; безынициативность, пассивность; нуждаются в руководстве, так как не могут самостоятельно организовать свои действия; снижена мотивация; повышенная утомляемость; критично относятся к своим ошибкам.

Данные особенности становятся препятствием для успешного обучения из-за незаинтересованности в учебе. Для данных обучающихся необходима систематическая работа педагогов и психологов.

3. Задержка психического развития психогенного происхождения. Данный тип задержки связан в большей степени с условиями воспитания: неблагоприятные социальные условия, асоциальная семья (гипоопека или авторитарный стиль воспитания). Чаще всего данное состояние основой для

формирования асоциального поведения, пассивности, несамостоятельности, повышенной тревожности.

В процессе обучения данной категории младших школьников со сложностью дается анализ, не могут разделять существенное и несущественные признаки предметов, их сходства, испытывают сложности и в обобщающих понятиях. Для данных обучающихся характерна пассивность, неустойчивое внимание, отсутствие интереса к продуктивной деятельности. В поведении проявляется индивидуализм, агрессии или наоборот покорность, которые приводят к дезадаптации. Для успешной адаптации и успешного обучения необходимо организовать индивидуальный подход и заинтересованность педагога.

4. Задержка психического развития церебрально-органического поражения – имеет в основе поражения ЦНС и изменения в созревании структур головного мозга. Причинами данного поражения служат: патологии при беременности, родовые травмы, асфиксия плода, тяжелые болезни перенесенные в течении первого года жизни.

В данной форме характерно проявляется – церебральная астенция. Обучающиеся усваивают информацию фрагментами, быстро утомляются, у них сниженная концентрация, память и познавательная деятельность, по данному показателю они приближаются к олигофренам.

К отставанию в интеллектуальном развитии добавляется эмоциональная незрелость, которая проявляется через: внушаемость, быструю утомляемость, снижение мотивации, некритичность, несамостоятельность.

Обучающиеся с данной формой задержки не контролируют эмоциональные реакции в отдельных ситуациях, так же не умеют строить взаимоотношения. Поведение их чаще всего заторможенное или, наоборот, слишком возбудимое.

Существует несколько разновидностей данной формы задержки психического развития: тормозной вариант органического инфантилизма

(связан с умственной утомляемостью), и неустойчивый вариант органического инфантилизма (наблюдается при гиперактивном типе ММД, с проявлением высокой активности) [15, с. 8].

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можем сказать, что задержка психического развития – это сложное полиморфное нарушение, при котором страдают компоненты психической и физической деятельности обучающихся. Данной категории обучающихся свойственны определённые расстройства и нарушения: неорганизованность, импульсивность, слабая языковая регуляция, общая моторная медлительность, недостаточная сенсомоторная координация и спонтанная активность во всех видах деятельности. Данные обучающиеся нуждаются в индивидуальном подходе и в помощи педагогов. Полностью избавиться от данного нарушения задержки психического развития церебрально-органического поражения невозможно, однако можно минимизировать проявления, вовремя начать коррекцию совместными усилиями специалистов и родителей.

### **1.3. Специфика формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста**

Одним из противоречивых вопросов в специальной педагогике, остается формирование связной речи, а в особенности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития, что особенно зависит от степени наглядно-образного развития, умения правильно высказываться и устанавливать существенные ситуационные связи между предметами.

Изучив и проанализировав научные работы И. Зимняя [23], Л. Занков [22] и др. выявили, что диалогическая речь и процесс общения рассматриваются как влияние на развитие социально-перцептивного и интерактивного компонентов процесса общения и установления межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста. Все компоненты процесса общения, такие как: вербальные и невербальные,

взаимосвязаны между собой и способствуют ориентировке в ситуации диалога, познанию друг друга (собеседника), а также установлению взаимодействия.

У обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста существуют трудности в накоплении активного и пассивного словаря, в формировании грамматических моделей и неполноценности всех видов речи, в особенности диалоговой речи. Потенциальные возможности осознания диалогической речи и ее элементов сохранены, но исходный уровень наступает позже, чем у обучающихся в норме. Одной из причин возникновения трудностей в овладении диалоговой речью, является незрелость психических функций, но правильно организованная совместная работа педагогов стимулирует психологическое развитие обучающихся с задержкой психического развития. Для преодоления несформированности диалоговой речи необходима ее своевременная диагностика, а так же планирование и проведение групповой и индивидуальной работы педагогов.

В повседневной жизни основным методом формирования диалогической речи является разговор обучающегося с педагогом (неподготовленный диалог). Неподготовленный диалог является универсальной, общедоступной формой речевого взаимодействия педагога с обучающимися в учебной и повседневной жизни. Он должен строиться с учетом изменяющейся потребности в общении обучающегося младшего школьного возраста [63, с. 74].

Диалог с обучающимися с задержкой психического развития необходимо организовывать с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, его интересов, потребностей и речевого развития. Разговор педагога с учащимся развивается по любому случаю и в разное время, проходит в непринуждённой обстановке, обучающийся свободно общается с педагогом, спрашивает его и высказывает свои мысли.

Речь педагога может быть преподнесена по-разному: в виде указаний,

пояснений, объяснений или вопросов. С помощью разговора развиваются навыки диалогической и монологической речи, влияет на все стороны общения и оказывает большое значение на всестороннее развитие обучающегося.

В исследованиях ученых выделяется несколько групп умений речи: неречевые умения; речевые умения; умения речевого этикета.

На основе данных групп можно выделить следующие задачи обучения диалогической речи: формирование навыков и умений речевого этикета, а также формирование умений вступать в общение, слушать и понимать обращенную речь, поддерживать его, учитывая ситуацию общения.

В ходе обучения диалогической речи используются следующие методы:

1. Беседа.

Беседа бывает трех типов:

Вводная беседа – цель которой состоит в том, чтобы создать интерес предстоящей деятельности, для получения новых знаний.

Беседа, побуждающая на приобретение нового опыта. Проявляется в форме экскурсий, наблюдений, рассматривания игрушек, картин и так далее.

Обобщающая беседа, направленна на расширение, уточнение и систематизацию опыта обучающихся, полученного в ходе их деятельности, экскурсий, наблюдений.

Каждая беседа имеет свои структурные части: начало беседы, основная часть и итог. Рассмотрим каждую часть.

1. Начало беседы, применяется для сбора внимания, вызова интереса к беседе и развития желания принять участие в разговоре. В самом начале беседы необходимо сформулировать тему и обосновать ее важность.

Приемы: вопросы к детям, загадывание загадок, внесение натурального предмета, показ картин или иллюстраций.

2. В основной части раскрывается конкретное содержание беседы. В ходе беседы решаются вопросы нравственного, речевого, эстетического и

умственного воспитания детей. В ходе ее планирования, беседа делится на смысловые логические части (микротемы) – для раскрытия ее содержания.

3. Итог беседы, целью которого является – углубить эмоциональное воздействие и закрепить содержание беседы.

Приемы: игровые упражнения, чтение стихов и загадок, выставка книг и иллюстраций.

2. Разговор педагога с детьми.

Они могут быть: индивидуальными, коллективными, преднамеренными (специально организованные).

Данные разговоры планируются в календарном плане, при этом указывается тема, цель и вопросы, содержание же разговоров определяется программой. Они могут быть о предметах и игрушках, о школьной жизни, о книгах, о самом ребенке, его делах, об окружающей жизни. В младшем дошкольном и школьном возрасте (1 класс) преобладают индивидуальные беседы с постепенным привлечением обучающихся к разговорам с подгруппой, не предъявляя строгих требований, то начиная со второго класса преобладают коллективные разговоры, в ходе которых особое внимание уделяется правильности и содержанию детской деятельности, с повышением требовательности к культуре поведения.

3. Игра.

Дидактическая игра – это эффективный метод для развития диалогической речи. Сейчас в практике разработано множество дидактических игр, направленных на комплексное развитие речи обучающихся младшего школьного возраста. Задачи, направленные на обучение, расширяются во взаимосвязи с задачами словаря, фонетической и грамматической сторон речи.

Большую роль играют и подвижные игры, особенно те в которых содержится диалог. Они способствуют закреплению умения адресовать речь собеседнику, выражать свою точку зрения, формулировать вопрос правильно и вдумываться в сказанное партнерами [9, с. 13].

#### 4. Составление рассказа.

Составление рассказа по сюжетным картинкам, предлагаемой в нарушенной последовательности. С развитием диалогической речи, развивается и связная речь. В ходе работы над сюжетными картинками обучающийся анализирует ситуацию (картинку), выделяют в ней самое главное. Важное условие для обучающихся с задержкой психического развития является – организация их речевой деятельности и практики, ведущая роль в которой отводится самостоятельной активной речевой деятельности.

Рассмотрим различные варианты высказываний ученых и исследователей на тему формирования диалогической речи обучающихся младшего школьного возраста.

Е. С. Слепович акцентирует, что умение участвовать в диалоге, а именно проявлять диалогическую речь, является одним из важнейших коммуникативных особенностей. Р. И. Лалаева по формированию диалогической речи ставит перед обучающимися младшего школьного возраста следующие задачи: научиться слушать, понимать и самостоятельно задавать вопросы, правильно выражать свои мысли в соответствии с содержанием вопроса в ответе на них. Е. С. Слепович считает, поскольку обучающиеся с задержкой психического развития имеют низкую речевую активность, собеседник же должен быть сильным в речи, это может быть взрослый, педагог или хорошо успевающий ученик [53].

Данные исследователи, занимающиеся проблемой формирования диалогической и связной речи у обучающихся с задержкой психического развития, едины во мнении о едином комплексе с использованием дифференцированного подхода к анализу и преодолению речевых нарушений.

Дифференцированный подход берет свое начало на определении наиболее сформированных сфер речевой деятельности, на основе которых строится коррекционная работа по формированию диалогической

речи [9, с. 13].

Проведя анализ научной литературы, можем выделить основные понятия темы: диалогическая речь – это вид, акт и установление контакта субъектами взаимодействия, выработку смысла передаваемой информации. В широком смысле коммуникация рассматривается как социальный процесс, связанный с общением, либо с обменом мыслями, сведениями, зависящий от содержания. Задержка психического развития – это сложное полиморфное нарушение, при котором страдают компоненты психической и физической деятельности обучающихся.

Данной категории обучающихся свойственны определённые расстройства и нарушения: неорганизованность, импульсивность, слабая языковая регуляция, общая моторная медлительность, недостаточная сенсомоторная координация и спонтанная активность во всех видах деятельности.

Таким образом, развитие личности, полнота познания окружающего мира, успешность обучения в школе – все это и много другое зависит от достаточного уровня сформированности (диалогической и монологической) речи. У обучающихся с задержкой психологического развития характеризуется определенными качественными особенностями и осуществляется замедленными темпами. Данные обучающиеся долгое время задерживаются на форме вопросно-ответной речи. Данные обучающиеся нуждаются в постоянной стимуляции со стороны взрослых, в систематической помощи, которая осуществляется в форме вопросов или подсказке. Необходимо создавать условия для развития диалогической речи при помощи организации речевой среды, взаимодействий взрослых и обучающихся, это могут быть педагоги или родители, а также обучающихся между собой.

## **ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Характеристика образовательной организации и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

Исследование по теме формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой психологического развития младшего школьного возраста, проводилось по ранее разработанной педагогической программе «Формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста» осуществлялось в течении 2023-2024 учебного года, согласно поставленным целям и задачам.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Средней общеобразовательной школы №26, расположенной по адресу: город Екатеринбург, улица Трубочева, д. 76.

Учебный процесс в школе осуществляется по образовательным программам разработанным в соответствии с требованиями на основании: Федерального Государственного Образовательного стандарта начального общего образования (1 – 4 классы), Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5 – 6 классы), Федерального государственного образовательного стандарта начального образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (1 – 9 классы), а так же учебного плана и учебно-методических комплексов учебных дисциплин.

Основные направления деятельности школы регламентированы нормативно-локальными актами, утвержденными в установленном порядке.

В исследовании, направленном на изучение диалогической речи и выявление уровня ее сформированности, принимали участие 6 обучающихся 3 класса. Всем обучающимся психолого-педагогическая комиссией рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598). Информация об обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании представлена в таблице №1.

*Таблица 1*

***Информация об обучающихся, задействованных в экспериментальной деятельности***

| №  | ФИ обучающегося | Заключение ПМПК       | Возраст |
|----|-----------------|-----------------------|---------|
| 1. | Елизавета А.    | АООП НО ОВЗ – АОП 7.1 | 10      |
| 2. | Антон З.        | АООП НО ЗПР – АОП 7.2 | 9       |
| 3. | Владимир Т.     | АООП НО ЗПР – АОП 7.1 | 10      |
| 4. | Дамир Б.        | АООП НО ЗПР – АОП 7.1 | 10      |
| 5. | Вадим Т.        | АООП НО ЗПР – АОП 7.2 | 9       |
| 6. | Виктория К.     | АООП НО ЗПР – АОП 7.1 | 10      |

Для составления характеристики обучающихся класса, составивших выбор испытуемых применялся метод наблюдения. Наблюдение проводилось с целью выявления особенностей поведения, темпа деятельности, а также диалогической речи в коммуникации со сверстниками и с педагогом. Наблюдение осуществлялось в урочной и внеурочной деятельности. Результаты наблюдений обсуждались с классным руководителем, учителем-дефектологом, педагогом-психологом. Ниже представлена краткая характеристика испытуемых.

1. Елизавета А., 10 лет. В ситуации обследования с трудностью вступала в контакт, эмоционально стабильна, предъявляемые требования соблюдает.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы частично, слабо выражена способность к волевому усилию. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля.

Общая характеристика обучаемости: имеет трудности в понимании учебных инструкций, требуется частая направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, свойственна избирательная познавательная активность, внимание не всегда устойчиво, низкий уровень произвольной памяти. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не полностью сформированная функция самоконтроля, уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

2. Антон З., 9 лет. В ситуации обследования с трудностью вступал в контакт, эмоционально не стабилен, предъявляемые требования не соблюдает или соблюдает частично.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы частично, слабо выражена способность к волевому усилию, часто не доводит дело до конца. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля.

Общая характеристика обучаемости: испытывает быструю утомляемость, имеет трудности в понимании учебных инструкций и перехода с устных форм работ на письменные, требуется частая направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, мышление характеризуется трудностью формирования понятий и обобщения. Свойственна избирательная познавательная активность, внимание не устойчиво, низкий уровень произвольной памяти, преобладает зрительная. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не сформированная функция самоконтроля, нестабильная активность и утомляемость. Не понимает учебной задачи.

Уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

3. Владимир Т., 10 лет. В ситуации обследования с трудностью вступал в контакт, эмоционально стабилен, предъявляемые требования соблюдает.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы частично, слабо выражена способность к волевому усилию, не может сосредоточиться на выполнении задания. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля.

Общая характеристика обучаемости: имеет трудности в понимании учебных инструкций, требуется частая направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, свойственна избирательная познавательная активность, внимание не всегда устойчиво, быстро утомляется, низкий уровень произвольной памяти. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не полностью сформированная функция самоконтроля, уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

4. Дамир Б., 10 лет. В ситуации обследования с трудностью вступал в контакт, эмоционально не стабилен, предъявляемые требования соблюдает частично.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы частично, слабо выражена способность к волевому усилию, отсутствует длительная сосредоточенность на задании. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля.

Общая характеристика обучаемости: имеет трудности в понимании учебных инструкций, не осознает учебную задачу, требуется частая направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, свойственна избирательная познавательная активность, выполняет только более простые и красочные задания, внимание не всегда устойчиво, быстрая утомляемость, низкий уровень произвольной памяти. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не полностью сформированная функция самоконтроля, уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

5. Вадим Т., 9 лет. В ситуации обследования с трудностью вступал в контакт, эмоционально не стабилен, предъявляемые требования не соблюдает или соблюдает частично.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы частично, слабо выражена способность к волевому усилию, часто не доводит дело до конца. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля, во время выполнения заданий отвлекается на посторонние предметы.

Общая характеристика обучаемости: испытывает быструю утомляемость, имеет трудности в понимании учебных инструкций и перехода с устных форм работ на письменные, требуется частая направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, мышление характеризуется трудностью формирования понятий и обобщения. Свойственна избирательная познавательная активность, внимание не устойчиво, низкий уровень произвольной памяти, преобладает зрительная. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не сформированная функция самоконтроля, нестабильная активность и утомляемость. Не понимает учебной задачи. Уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в

соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

6. Виктория К., 10 лет. В ситуации обследования вступала в контакт, эмоционально стабильна, предъявляемые требования соблюдает.

Характер деятельности и работоспособность: структурные компоненты деятельности сформированы не полностью, слабо выражена способность к волевому усилию, нарушена нервная система, нервничает при выполнении заданий. Деятельность хаотична, не сформирована функция самоконтроля.

Общая характеристика обучаемости: имеет трудности в понимании учебных инструкций, требуется направляющая помощь на уроках и занятиях.

Познавательная деятельность: уровень низкий, свойственна избирательная познавательная активность, внимание не всегда устойчиво, низкий уровень произвольной памяти. Низкая речевая регуляция действий.

Учебная деятельность: свойственна недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, не полностью сформированная функция самоконтроля, уровень сформированности знаний, умений и навыков по предметам в соответствии с программными требованиями неудовлетворительный.

Изучив и проанализировав характеристики обучающихся с задержкой психического развития составленных на основе метода наблюдения были выявлены общие особенности их развития, а именно:

- обучающиеся, такие как: Вадим Т., Антон Б и Виктория К. не могли самостоятельно вникнуть в выполнение заданий и задач, требовалось постоянная помощь и индивидуальный подход;
- в большинстве случаев Владимир Т, Елизавета А. недостаточно ориентировались в инструкциях к заданиям;
- все испытуемые не проявляют правила речевого этикета в познавательной деятельности.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школе № 26. Учебный процесс в школе МАОУ СОШ

№26 осуществляется по программам: основная образовательная программа начального общего образования в МАОУ СОШ №26 (ООП НОО в МАОУ СОШ №26) и адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (АООП ЗПР).

Экспериментальное исследование составляет три этапа:

1 этап – констатирующий (реализация программы педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента);

2 этап – формирующий (апробация программы педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента);

3 этап – контрольный (изучение уровня сформированности диалогической речи обучающихся ЗПР после этапа ее формирования).

Таким образом, экспериментальное подтверждение теоретических положений и выявление особенностей сформированности и развития диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста было проведено при помощи педагогического изучения базы исследования, ее методического оснащения, используемых программ и методик, а также контингента испытуемых.

## **2.2. Программа педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста на констатирующем этапе экспериментального исследования**

На констатирующем этапе экспериментального исследования, проводилось педагогическое изучение диалогической речи младшего школьного возраста. Была разработана и реализована программа педагогического изучения диалогической речи с использованием методик,

направленных на выявление уровня сформированности диалогической речи у испытуемых. Применяемые методики были адаптированы к особым образовательным потребностям обучающихся младшего школьного возраста и применялись с учетом индивидуальных особенностей (см. параграф 2.1).

Структура программы педагогического изучения включает: пояснительную записку (цель, задачи, методы и методики), содержание (представлено описание диагностического инструментария применяемых методов и методик), план реализации программы и материально техническое обеспечение.

На этапе констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития и сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, нами была разработана программа педагогического изучения диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Пояснительная записка.

*Цель педагогической программы:* изучение уровня сформированности и развития умений диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Данная цель конкретизируется в следующих обобщенных *задачах*:

- анализ современной практики развития диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста;
- выявление уровней сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста по показателям;
- обработка результатов педагогического изучения с помощью математических методов; качественный анализ уровня сформированности диалогической речи обучающихся.

Для достижения поставленной цели и задач были использованы

следующие методики диагностики: Тестовая методика диагностики устной (диалогической) речи младших школьников Т. А. Фотековой [57] и методика обследования связной (диалогической) речи В. П. Глуховой [15] которые были адаптированы под контингент обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

В тестовой методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников Т. А. Фотековой, которая направлена на выявление особенностей речевого развития обучающихся младшего школьного возраста используются речевые пробы, состоящие из шести серий, каждая из которой объединяет речевые пробы нарастающей трудности.

1 серия – Исследование сенсомоторного уровня речи.

2 серия – Исследование навыков языкового анализа.

3 серия – Исследование сформированности грамматического строя речи.

4 серия – Исследование словаря и словообразовательных процессов.

5 серия – Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений.

6 серия – Исследование сформированности связной речи. Именно на данную серию речевых проб, сделан акцент в нашей работе.

Оборудование и стимульный материал: индивидуальные карточки, картинки домашних животных, модели предметов (телефон) и модели домашних животных, бланк фиксации оценки показателей.

Процедура диагностики: Каждая серия проб включается в проведение занятия, направленного на педагогическое изучение диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития. Используется как групповой, так и индивидуальный подход. Критерии оценивания внесены в бланк фиксации, которые оцениваются в балловой системе.

Целью методики обследования связной (диалогической) речи В. П. Глуховой [15] является комплексная оценка состояния показателей уровня развития связной (диалогической) речи.

Оборудование и стимульный материал: серии картинок «мальчик играет в футбол», «девочка танцует», «Больница», «Магазин», «Транспорт», знакомые обучающимся сказки «Репка», «Теремок», «Дюймовочка», «Аленький цветочек», модели предметов (касса, медицинский инструмент, продукты питания).

Процедура диагностики: особое внимание обращается на уровень сформированности навыков фразовой речи в ходе диалога и взаимодействия с окружающими, а также на особенности речевого поведения. В исследовании используются серия заданий, которая включает: составление предложения по отдельным ситуационным картинкам, составление рассказа опираясь на сюжетные картинки; участие в диалоге и составление высказываний на основе личного опыта.

*Таблица 2*

***Содержание программы педагогического изучения диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста***

| №  | Структура | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Введение  | <p>Пояснительная записка.</p> <p>Цель – изучение уровня сформированности и развития умений диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ современной практики развития диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста;</li> <li>– выявление уровней сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста по показателям;</li> <li>– обработка результатов педагогического изучения с помощью математических методов; качественный анализ уровня сформированности диалогической речи обучающихся.</li> </ul> <p>Методы и методики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– тестовая методика диагностики устной (диалогической) речи младших школьников Т.А. Фотековой [57];</li> <li>– методика обследования связной (диалогической) речи В.П. Глухой [15];</li> <li>– наблюдение за коммуникативным поведением обучающихся в урочной и внеурочной деятельности время урока;</li> </ul> |

| №  | Структура      | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. |                | <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуальные беседы с обучающимися, включающие прямые и косвенные вопросы предполагающие прямые и косвенные вопросы;</li> <li>– качественный анализ сформированности диалогической речи обучающихся, математические методы обработки количественных результатов исследования диалогической речи.</li> </ul> <p>Критерии оценки уровня сформированности диалогической речи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Объем реплики (развернутость высказывания).</li> <li>– Уместность реплики.</li> <li>– Лексическое разнообразие речи.</li> <li>– Быстрота реакции.</li> <li>– Умение отвечать на вопросы.</li> <li>– Вступает в диалог.</li> <li>– Проявляет инициативу в общении.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2. | Основная часть | <p>Содержание программы педагогического изучения диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.</p> <p>1. Диалог по телефону. Диагностическое задание по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т.А. Фотековой).</p> <p>Цель: выявить уровень диалогической речи, посредством навыка разговора по телефону.</p> <p>Ход беседы:</p> <p>Уточнение знаний.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– С чего начинается телефонный разговор?</li> <li>– Что мы должны произнести дальше?</li> <li>– Что следует за приветствием?</li> <li>– Что говорим после?</li> <li>– Чем заканчиваем разговор?</li> </ul> <p>Пробный диалог с учителем на заданную тему:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Узнай у учителя, какое домашнее задание задали на завтра.</li> </ul> <p>Диалог по телефону в парах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Пригласи друга на день рождения.</li> </ul> <p>2. Участие в диалоге на заданную тему «Больница», «Магазин» «Транспорт» (с использованием сюжетных картинок). Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глухой).</p> <p>Цель: диагностировать способность обучающегося составлять законченные предложения.</p> <p>Ход беседы:</p> <p>Уточнение знаний по выбранной теме «Магазин».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Кто работает в магазине?</li> <li>– Как называют людей, которые что-то покупают?</li> </ul> |
|    |                | <p>План реализации</p> <p>6.09.2023 г.</p> <p>11.09.2023 г.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| №  | Структура      | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | План реализации  |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 2. | Основная часть | <p>– Что делает покупатель в магазине?</p> <p>Пробный диалог с учителем на тему «Магазин»:</p> <p>– Здравствуйте, скажите пожалуйста, что вас интересует?</p> <p>– Могу ли я помочь вам с выбором?</p> <p>Диалог в парах на выбранную тему: «Больница», «Магазин» «Транспорт». Обучающиеся принимают на себя роль:</p> <p>«Больница» - врач и пациент (врачу необходимо выяснить, чем более пациент. Пациенту необходимо объяснить и полным ответом объяснить симптомы.)</p> <p>«Магазин» - продавец и покупатель (продавцу необходимо узнать, что интересует покупателя, помочь с выбором. Покупателю нужно полным и законченным предложением объяснить, что и для чего ему необходимо.)</p> <p>«Транспорт» - кондуктор и пассажир (кондуктор проводит оплату за проезд, узнает на какой остановке выходит пассажир. Пассажиру необходимо полным и законченным предложением объяснить, где ему нужно выйти.)</p> <p>3. Диалог в парах о домашнем питомце (с использованием картинок / моделей животных).<br/>Диагностическое задание по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т.А. Фотековой).</p> <p>Цель: выявить уровень сформированности диалогической и связной речи и умения отвечать на вопросы, путем составления диалога о своем любимом домашнем питомце.</p> <p>Ход беседы:</p> <p>Уточнение знаний.</p> <p>– Кто такие домашние животные (питомцы)?</p> <p>– Есть ли у вас домашний питомец?</p> <p>Пробный диалог с учителем на заданную тему:</p> <p>– Есть ли у тебя домашний питомец?</p> <p>– Какие у него характерные особенности, какой он?</p> <p>– Чем он любит заниматься и как вы с ним коммуницируете (играете, развиваете, учите, кормите, ухаживаете)?</p> <p>Диалог в парах:</p> <p>– Расскажите друг другу о своем домашнем питомце (используя картинки или модели животных).</p> | 14.09.2023<br>г. |

| №  | Структура      | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | План реализации                        |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 2. | Основная часть | <p>4. Диалог в парах «Обсудите сказку, которая вам обоим больше всего нравится». Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глуховой).</p> <p>Цель: выявить умение проявлять инициативу в общении, умение высказывать свою точку зрения.</p> <p>Ход беседы:</p> <p>Уточнение знаний.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Что такое сказка?</li> <li>– Какие сказки вы знаете?</li> <li>– Выберите сказку, которая вам очень нравится.</li> </ul> <p>Диалог в парах.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Расскажи почему эта сказка тебе нравится.</li> <li>– Какие герои тебя больше в ней привлекают.</li> <li>– Расспроси партнера что в данной сказке нравится ему.</li> </ul> <p>5. Диалог в парах «Убедите друг друга в преимуществах того вида спорта, которым каждый из вас занимается». Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глуховой).</p> <p>Цель: диагностировать лексическое разнообразие речи и объем реплики, посредством диалога направленного на убеждение в преимуществе интересующего вида спорта.</p> <p>Ход беседы:</p> <p>Уточнение знаний.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Для чего нужно заниматься спортом?</li> <li>– Какие виды спорта вы знаете?</li> <li>– Каким видом спорта занимаетесь?</li> </ul> <p>Пробный диалог с учителем.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Я люблю занимаюсь фитнесом в тренажёрном зале. Данные занятия помогают мне поддерживать стройную фигуру, правильное питание и здоровье.</li> <li>– А каким видом спорта занимаешься ты?</li> <li>– Расскажи пожалуйста о его преимуществах, вдруг мне он тоже очень понравится.</li> </ul> <p>Диалог в парах с использованием картинок.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Каким видом спорта ты занимаешься?</li> </ul> <p>Чем он тебе нравится?</p> | <p>18.09.2023 г.</p> <p>21.09.2023</p> |

| №  | Структура  | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | Заключение | <p>Материально техническое обеспечение:</p> <p>1. Диалог по телефону. Диагностическое задание по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т.А. Фотековой):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Интерактивная доска;</li> <li>– Ноутбук;</li> <li>– Модель телефона / телефон ученика.</li> </ul> <p>2. Участие в диалоге на заданную тему «Больница», «Магазин» «Транспорт» (с использованием сюжетных картинок). Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глухой):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Интерактивная доска;</li> <li>– Ноутбук;</li> <li>– Сюжетные картинки по теме «Больница», «Магазин» «Транспорт»;</li> <li>– Модели овощей и фруктов, касса.</li> </ul> <p>3. Диалог в парах о домашнем питомце (с использованием картинок / моделей животных). Диагностическое задание по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т.А. Фотековой):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Картинки домашних животных;</li> <li>– Модели домашних животных.</li> </ul> <p>4. Диалог в парах «Обсудите сказку, которая вам обоим больше всего нравится». Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глухой):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Интерактивная доска;</li> <li>– Ноутбук;</li> <li>– Сюжетные картинки из сказок;</li> <li>– Книги со сказками.</li> <li>–</li> </ul> <p>5. Диалог в парах «Убедите друг друга в преимуществах того вида спорта, которым каждый из вас занимается». Диагностическое задание по методике обследования связной (диалогической) речи (В.П. Глухой):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Интерактивная доска;</li> <li>– Ноутбук;</li> <li>– Сюжетные картинки по видам спорта.</li> </ul> <p>Проведение оценки уровня развития диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста по критериям.</p> <p>Анализ результатов уровня развития диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.</p> |

Деятельность обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста оценивается по следующим критериям, представленным в таблице 3.

*Таблица 3*

***Протокол оценки уровня развития диалогической речи***

| №  | Критерии                                   | 0                                                                            | 0,5                                                                                                                              | 1                                                                                                                                               | Баллы |
|----|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. | Объем реплики (развернутость высказывания) | Отказ от выполнения деятельности, как самостоятельно, так и со взрослым.     | Отвечает простыми предложениями из 2 – 3 слов, высказывания не развернутые.                                                      | Отвечает сложными, полными предложениями, высказывания развернутые.                                                                             |       |
| 2. | Уместность реплики                         | Не устанавливает связь между темой вопроса и ответом. Отказ от высказывания. | От высказывания не отказывается. Стараются высказать свое мнение, но устанавливает связь между темой вопроса и ответом частично. | Устанавливает связь между темой вопроса и ответом. Может рассуждать по содержанию знакомой ситуации / на основе собственного опыта.             |       |
| 3. | Лексическое разнообразие речи              | Отказ от высказывания. Бедный словарный запас.                               | От высказываний не отказывается. Словарный запас средний, может использовать простые части речи (при помощи педагога).           | Наполненный словарный запас. Пользуется развернутой фразовой и диалогической речью в общении. Использует все виды коммуникативных высказываний. |       |
| 4. | Быстрота реакции                           | Отказ от высказывания. Начинает отвечать только с помощью педагога.          | Быстрота реакции средняя, обдумывает свою речь, отвечает опираясь на наводящие вопросы учителя.                                  | Сразу вступает в коммуникацию с учителем / сверстником.                                                                                         |       |
| 5. | Умение отвечать на вопросы                 | Умение не сформировано / либо сформировано слабо.                            | Умение сформировано на среднем уровне. Отвечает на вопросы простыми предложениями. Стараются избежать ответа.                    | Умение сформировано на достаточном уровне. Отвечает на вопросы полным предложением. Заинтересован в ответе.                                     |       |

| №  | Критерии                       | 0                                                            | 0,5                                                                                                         | 1                                                             | Баллы |
|----|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------|
| 6. | Вступает в диалог              | Низкая заинтересованность в диалоге. Стараются его избежать. | Вступает в диалог (при помощи учителя). Контактирует не с каждым сверстником.                               | Вступает в диалог без каких-либо затруднений и иницирует его. |       |
| 7. | Проявляет инициативу в общении | Инициатива не проявляется.                                   | Инициатива проявляется посредством стимула. Самостоятельно беседу начинает только если заинтересован в ней. | Инициативу проявляет самостоятельно.                          |       |

Условные обозначения: каждый критерий оценивается в балловой системе:

1 балл – ответ соответствует критерию;

0,5 баллов – ответ частично соответствует критерию;

0 баллов – ответ не соответствует критерию.

После проведения анализа и оценки, подводится итог и каждый обучающийся занимает свой уровень развития диалогической речи:

«В» - 5,5 – 7 – высокий уровень сформированности навыков;

«С» - 3,5 – 5 – средний уровень сформированности навыков;

«Н» - 0 – 3 – низкий уровень сформированности навыков.

Таким образом совокупность концептуальных и целевых позиций обуславливается созданием целого ряда психолого-педагогических условий для развития диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, а именно 3 класс:

- наличие высококвалифицированных специалистов;
- применение заданий и вопросов, направленных на мотивацию к речевой деятельности;
- учет уровня сформированности речевых умений обучающихся;
- использование разнообразного материала;

- поддержание положительного эмоционального настроения;
- консультации семьи по теме: «развитие диалоговой речи».

Изучив методики и методы работы педагогического изучения диалогической речи, была составлена программа для первоначального исследования уровня сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, которая будет проводится во внеурочной деятельности.

### **2.3. Анализ результатов реализации программы педагогического изучения диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста**

На этапе констатирующего эксперимента было проведено исследование по выявлению уровня сформированности диалогической речи у 6 испытуемых с задержкой психического развития 3 класса.

В первом диагностическом задании по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т. А. Фотековой) «Диалог по телефону» Антон З. и Дамир Т. вступают в диалог без каких-либо затруднений. При этом у данных испытуемых отмечается высокая быстрота реакции, при которой они сразу вступают в коммуникацию со сверстником. Быстро устанавливают связь между темой и вопросом, отвечая на него полным развернутым ответом. В то время как Елизавета А., Владимир Т., Вадим Т. и Виктория К. вступают в диалог с затруднением (при помощи учителя), а также контактируют со сверстниками избирательно. При этом объем их реплики и развернутость высказываний в среднем имеет минимальный уровень. Стараются избежать либо закончить диалог как можно скорее, отвечая на вопросы простыми предложениями.

Во втором диагностическом задании по методике обследования связной (диалогической) речи (В. П. Глуховой) участие в диалоге на заданную тему «Больница», «Магазин» «Транспорт» (с использованием

сюжетных картинок) испытуемые были объединены в пары. У обучающихся Елизаветы А., Владимира Т. и Вадима Т. была выявлена неуместность реплики и не проявление инициативы. Первоначально обучающиеся отказывались от деятельности в парах, но после того, как их объединили по интересам, стали стараться высказывать свое мнение и пытаться установить связь между вопросом и ответом. В большей степени не проявляют инициативу, ждут ее от сверстника либо проявляют посредством стимула (жетона). В то время как Антон З., Дамир Т. и Виктория К. сразу были увлечены в беседу, распределив между собой роли по выбранной теме. Устанавливают связь между темой вопроса и ответом, могут рассуждать по содержанию знакомой ситуации, на основе собственного опыта.

В третьем диагностическом задании по методике диагностики устной (диалогической) речи младших школьников (Т. А. Фотековой) диалог в парах о домашнем питомце (с использованием картинок / моделей животных), которое было направлено на выявление уровня сформированности диалогической и связной речи и умения отвечать на вопросы, путем составления диалога о своем любимом домашнем питомце с использованием моделей / картинок, у всех испытуемых в данном задании проявлялся средний уровень лексического разнообразия речи, который был оценен в 0,5 баллов. Испытуемые от высказываний и составления описания не отказывались, но при этом старались не проявлять инициативу в общении и задавании вопросов. В своей речи использовали простые предложения и части речи, что говорит о среднем уровне словарного запаса. Высказывания описательного характера не развернутые, обдумывают свою речь, опираясь на наводящие вопросы учителя.

В четвертом диагностическом задании по методике обследования связной (диалогической) речи (В. П. Глухой) диалог в парах по заданию: «Обсудите сказку, которая вам обоим больше всего нравится». Диагностическое задание. По ранее проведенному опросу обучающиеся объединились в пары по сказке, которая им обоим очень нравится. Такие

испытуемые, как Антон З., Владимир Т., Дамир Т. и Виктория К. сразу вспомнили сюжет сказки, обсудили героев, к которым испытывают симпатию. Охотно включались в диалог, а также самостоятельно высказывали мнение и приводили аргументы к своим высказываниям о сказке. В то время как Елизавета А. и Вадим Т. испытывали затруднения в высказывании своего мнения и чувств к любимой сказке. В речи данные испытуемые используют простые предложения без аргументации. Для полного диалога была необходима помощь учителя (задавались наводящие вопросы, осуществлялась помощь в формулировании вопроса и ответа на него).

В пятом диагностическом задании по методике обследования связной (диалогической) речи (В. П. Глухой) диалог в парах «Убедите друг друга в преимуществах того вида спорта, которым каждый из вас занимается» испытуемые Антон З. и Дамир Т. заинтересованно вступают в диалог. Имеют полное представление о своем виде спорта, описывают его и пытаются аргументировать свои слова, приводя примеры из жизни/собственного опыта с использованием картинок. Показывают хорошие результаты в ходе коммуникации. Не смотря на сложности коммуникации испытуемые Елизавета А., Владимир Т., Вадим Т. и Виктория К. пытаются вступить в диалог и рассказать о своем виде спорта. Заинтересованы в данной деятельности (диалоге). Не используют аргументы в своей речи. В виде стимула и адаптации в диалоге, выступают сюжетные картинки (виды спорта), которые помогают испытуемым составить свою речь с опорой на них.

В ходе выполнения заданий и упражнений, основные трудности у испытуемых были выявлены в:

- составление рассказа или описании ситуаций с использованием наглядного материала (картинок);
- проявлении инициативы при общении (диалоге);
- бедности словарного запаса, из-за чего испытуемые отвечали на

вопросы простыми не развернутыми предложениями.

Особенностью диалоговой речи обучающихся является ограниченная развернутость событий, которые происходят сейчас и будут происходить потом, а также использование коротких фраз.

Все испытуемые в ходе проведения диагностических заданий оценивались по критериям в балловой системе, которые указаны в параграфе 2.2.

При анализе уровня сформированности показателей диалогической речи обучающихся 3 класса мы установили, что:

- 90 % испытуемых не используют в своей речи вежливые слова;
- лексика данных обучающихся не разнообразна;
- допускают ошибки в построении предложений;
- только 10 % испытуемых правильно составляют диалог.

Результаты анализа уровня сформированности диалогической речи и ее показателей у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса на констатирующем этапе экспериментального изучения представлены в таблице 4.

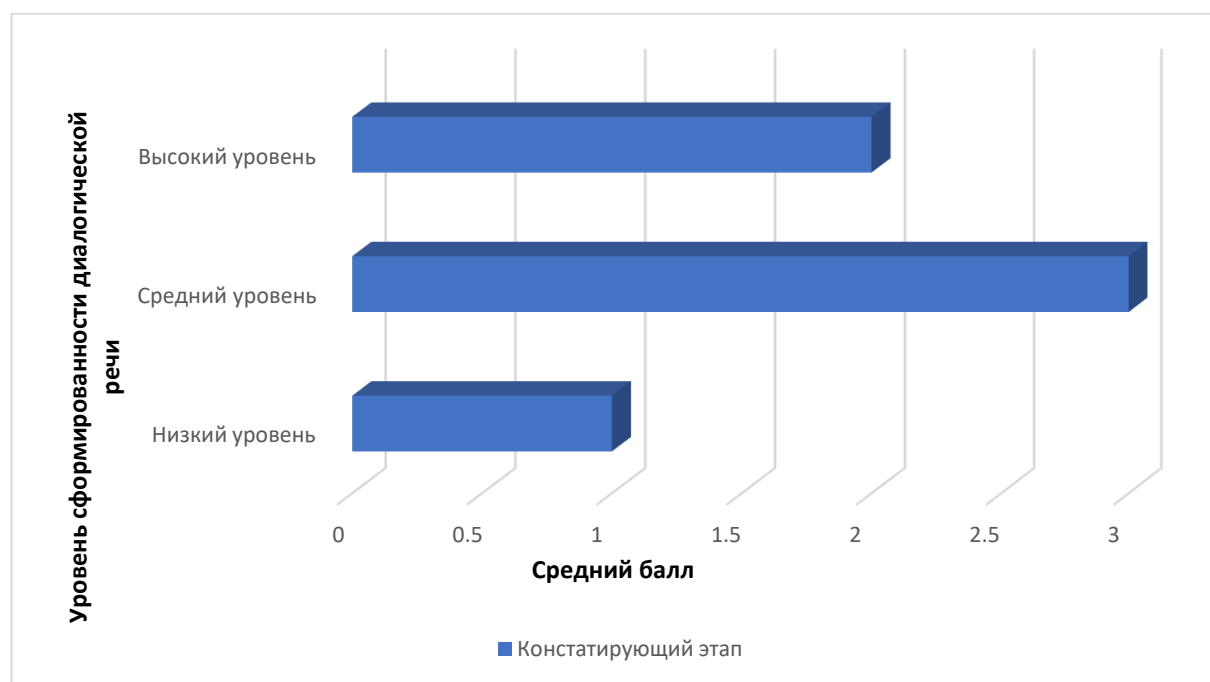
*Таблица 4*

***Результаты анализа уровня сформированности диалогической речи и ее показателей у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса на констатирующем этапе экспериментального изучения***

| Критерии диалогической речи                | Обучающиеся             |
|--------------------------------------------|-------------------------|
| Объем реплики (развернутость высказывания) | Н – 1<br>С – 4<br>В – 1 |
| Уместность реплики                         | Н – 3<br>С – 2<br>В – 1 |
| Лексическое разнообразие речи              | Н – 0<br>С – 6<br>В – 0 |
| Быстрота реакции                           | Н – 0<br>С – 2<br>В – 4 |

| Критерии диалогической речи                      | Обучающиеся             |
|--------------------------------------------------|-------------------------|
| Умение отвечать на вопросы                       | Н – 2<br>С – 1<br>В – 3 |
| Вступает в диалог (характер поддержания диалога) | Н – 0<br>С – 4<br>В – 2 |
| Проявляет инициативу в общении                   | Н – 2<br>С – 4<br>В – 0 |
| Средний результат                                | Н – 1<br>С – 3<br>В – 2 |

Рассмотрим результаты анализа уровня сформированности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса на констатирующем этапе экспериментального изучения на рисунке 1.



**Рис. 1. Результаты анализа уровня сформированности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса на констатирующем этапе экспериментального изучения**

Все вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся на констатирующем этапе экспериментального изучения представлены в

приложении 1 «Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса, на этапе констатирующего эксперимента».

Проведя анализ и выявив уровни сформированности диалоговой речи у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса, можем сказать, что один обучающейся находится на низком уровне развития диалогической речи, что составляет 16%, трое обучающихся на среднем уровне развития диалогической речи 50 %, но так же двое обучающихся достигают высокого уровня развития диалогической речи. По диаграмме мы видим колебания от низкого уровня развития до высокого.

Таким образом, при помощи педагогического изучения базы исследования, ее методического оснащения, использующихся программ и методик, контингента испытуемых, нами была составлена программа для первоначального исследования уровня сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

По проведенному исследованию при помощи разработанной педагогической программы выявления уровня сформированности диалогической речи, можем сделать вывод, что только у 1 – 2 обучающихся более развито речевое взаимодействие. Это характеризуется более полными ответами на вопросы, желанием отстоять свою точку зрения и доказать правильность высказывания, подробным словесным описанием, а также интонационной окрашенностью ответа.

### **ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

#### **3.1. Программа формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста**

Для развития диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, будет использована внеурочная деятельность, в основе которой, как и говорилось нами ранее, будет лежать урок по русскому языку.

Во время экспериментальной деятельности на уровне констатирующего этапа, было проведено 12 внеурочных занятий, которые были направлены на выявление уровня сформированности диалогической речи у обучающихся младшего школьного возраста с использованием педагогической программы. На данном формирующем этапе, нам необходимо составить программу и план внеурочной деятельности с использованием разработанного комплекса заданий и упражнений по развитию речи, а именно диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Для разработки программы внеурочной деятельности и комплекса упражнений и заданий использовались методические пособия:

- Развитие речи обучающихся 2 – 4 классов: конструирование и анализ предложений / Мисаренко Г. Г. и др. [Лазуренко 2007; Мисаренко 2011] [50];
- Учим, играя. 2 – 4 классы: занимательные и игровые задания, упражнения по русскому языку и математике / Авторы-составители: Лазуренко Л. В. и др. [57].

За основу в своей работе во внеурочной деятельности мы берем несколько групп диалогических умений, на которые будет акцентироваться работа:

- умение говорить в нормальном темпе и выразительно, пользоваться интонацией в диалоге;
- умение общаться в паре, группе из 3 – 5 человек или коллективе;
- умение начать или вступить в диалог или общение;
- умение поддерживать и завершить общение, слушать и слышать собеседника, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, соглашаться или возражать, отвечать, спрашивать;
- умение речевого этикета (приветствие, знакомство, извинение, просьба, приглашение, благодарность и т. д.);
- умение контактировать и общаться для достижения результатов совместной деятельности [4, с. 41].

При составлении программы внеурочной деятельности мы опирались на задачи, поставленные перед общеобразовательной школой:

- расширение кругозора обучающихся;
- заложение основных навыков учебной деятельности;
- привитие интереса к родному языку, чтению и книге;
- формирование нравственных и этических представлений;
- развитие логического и наглядно-образного мышления;
- усвоение навыков, знаний и умений [29, с. 223].

Эффективность программы для обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста будет видна, если будут решены все коррекционно-развивающие, коррекционно-образовательные и коррекционно-воспитательные задачи:

- формирование навыков учебной деятельности;
- развитие связной и диалогической речи: умение создавать текст, связно выражая свои мысли, проговаривать слова выразительно и внятно;

- обогащение и уточнение словарного запаса;
- развитие фонематического восприятия, формирование звукового анализа и синтеза [29, с. 223].

Обучающие занятия во внеурочной деятельности необходимо проводить с соблюдением требований в сочетании с соблюдением индивидуального подхода: учет уровня подготовленности, работоспособности, целенаправленности и внимания во время выполнения заданий.

С целью формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, была разработана программа курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно», которая включает в себя следующие разделы:

1. Пояснительная записка.
2. Характеристика речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста. В данной части программы описали категорию обучающихся, особенности их речи и ее характеристику.
3. Планируемые результаты программы состоять из личностных, метапредметных и предметных которые описаны в программе.
4. Формы контроля уровня достижения планируемых результатов.
5. Основное содержание программы.
6. Календарно-тематический план работы.
7. Учебно-методическое и материальное обеспечение.

#### Пояснительная записка

Курс внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» для обучающихся с задержкой психического развития является предлагаемой частью внеурочной деятельности, поддерживающий процесс становления речи обучающихся и диалогического общения, а также реализующей коррекционно-развивающую область АООП.

Программа курса «Общаюсь правильно» разработана на основании следующих документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

– Постановление Главного санитарного врача Российской Федерации 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

– Примерная рабочая программы начального образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Данная программа разработана с использованием методического пособия «Развитие речи обучающихся 2 – 4 классов: конструирование и анализ предложений» / Мисаренко Г. Г. и др. [Лазуренко 2007; Мисаренко 2011] [50]; «Учим, играя 2 – 4 классы: занимательные и игровые задания, упражнения по русскому языку и математике» / Авторы-составители: Лазуренко Л.В. и др. [57], а также рекомендаций Р. И. Лалаевой [33] и общеобразовательной программы по русскому языку.

*Цель программы:* создание условий для развития и коррекции речевой недостаточности и развития диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста (3 класс).

*Задачи программы:*

– восполнение пробелов в формировании фонематических процессов;

– обогащение, расширение и уточнение словаря;

- коррекция недостатков грамматического строя речи;
- развитие и формирование диалогической речи;
- совершенствование коммуникативной функции речи;
- обогащение речевого словаря и речевого опыта.

Данный курс очень важен для обучающихся с задержкой психического развития, так как у большинства обучающихся отмечается сложность речевых патологий, сочетание различных дефектов речи, а также комплекса речевых нарушений. При этом с психопатологическими особенностями данных обучающихся связаны многие проявления патологий речи.

У большинства обучающихся с задержкой психического развития имеются нарушения как устной, так и письменной речи, неполноценность не только сенсорной, но и отраженной речи, а также импрессивной и экспрессивной речи. Данные особенности сочетаются с функциями мышления, а именно с их недостаточной сформированностью основных мыслительных операций.

В связи с этим, работа по усвоению языковой системы обучающихся с задержкой психического развития должна опираться на развитие операций анализа, синтеза, абстракции, обобщения, с использованием речевого материала.

Спецификой данных занятий будет являться не только работа по формированию и развитию диалогической речи, а также параллельная работа по развитию высших психических функций. Данной специфике подчинена логика построения работы, ее содержание, методы и приемы обучения, что позвонит одновременно развивать и корректировать у обучающихся навыки и умения, необходимые для освоения АООП.

Срок овладения курсом «Общаюсь правильно» у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста пролонгируется с учетом индивидуальных особенностей и психофизических возможностей данной категории обучающихся и составляет 1 в неделю, 34 часа в год.

*Адресат:* обучающиеся с задержкой психического развития 3 класса.

Характеристика речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Категория обучающихся с задержкой психического развития – самая большая среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и неоднородная по составу группа обучающихся школьного возраста. Обучающиеся с задержкой психического развития испытывают затруднения в усвоении учебных программ, что обусловлено недостаточными познавательными способностями, расстройствами психологического развития, нарушениями в организации деятельности и поведения. Общей особенностью обучающихся с задержкой психического развития является в разной степени недостаточная сформированности психических функций, неравномерность становления познавательной деятельности либо замедленный темп, также отмечаются трудности произвольной саморегуляции.

Часто у обучающихся с задержкой психического развития отмечаются нарушения, которые проявляются в:

- зрительном восприятии;
- мелкой моторики;
- умственной работоспособности;
- эмоциональной сферы;
- пространственной ориентировке;
- речевого развития.

У обучающихся с задержкой психического развития речь в основном удовлетворяет потребности повседневного общения и может иметь грубые нарушения лексики и грамматического строя, им трудно выражать правильно свои мысли, их речь бессвязна, отсутствует логика, ясность и выразительность. Бедность словарного запаса, трудности в усвоении устной речи и логико-грамматических конструкций и речевой аграмматизм, влияет на речевое развитие обучающихся с задержкой психического развития.

Таким образом, данные обучающиеся имеют общее недоразвитие речи, для которого характерно:

- нарушение произношения;
- нарушение слоговой структуры слова;
- недоразвитие анализа и синтеза речи;
- ограниченность и бедность словарного запаса;
- аграмматизмы;
- нарушение словообразования;
- недостаточная сформированность связной и диалогической речи;
- нарушение чтения и письма.

Необходимость специального коррекционно-педагогического воздействия и индивидуализация подходов поможет положительному развитию и формированию связной и диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития. При этом механизм дифференциации педагогического воздействия выступают результаты комплексного обследования, позволяющие индивидуализировать виды коррекционной работы в зависимости от уровня развития речи обучающегося.

#### Планируемые результаты освоения курса

Личностные результаты освоения курса «Общаюсь правильно» оцениваются по следующим направлениям:

Осознание себя как гражданина России проявляется в уважительном отношении к русскому языку.

Освоение социальной роли ученика проявляется в:

- способности самостоятельно задавать вопросы;
- проявлении самостоятельности при выполнении заданий;
- проявлении ответственного поведения.

Сформированность речевых умений проявляется в:

- способности использовать грамматически правильные связные высказывания для решения познавательных задач;

- способности использовать чтение и письмо для реализации коммуникации;

- возможности аргументировать свои решения, пересказывать учебные тексты, составлять описательные и повествовательные рассказы, говорить об испытываемых эмоциях, намерениях.

Сформированность социально одобряемого (этичного) поведения проявляется в:

- способности невербально проявлять вежливость (улыбка при встрече, обращении);

- правильном использовании форм речевого этикета в различных учебных ситуациях;

- уважительном отношении к мнению других учеников, педагога;

- умении соблюдать нормы поведения на занятиях.

Сформированность эстетических потребностей, ценностей и чувств проявляется в:

- способности к восприятию красоты слова, художественной ценности литературных произведений;

- активном стремлении слушать книги, участвовать в обсуждении прочитанных произведений;

- умении рассматривать и оценивать картины известных художников, определять настроение автора, составлять предложения, рассказы, используя оценочную и эмоциональную лексику.

Сформированность навыков продуктивной межличностной коммуникации проявляется в:

- умении договариваться, вести себя в соответствии с договоренностью, согласованно выполняя необходимые действия, не разрушая общего замысла;

- умении проявлять внимание к настроению партнера по общению;

- умении справедливо распределять обязанности (подготовка к

занятию, дежурство, групповое выполнение задания);

- умении уважительно относиться к чужому мнению (проявление внимания к чужому мнению);
- умении проявлять терпение, корректно реагировать на чужие оплошности и затруднения;
- способности уходить от конфликта.

Сформированность самосознания, в т. ч. адекватных представлений о собственных возможностях и ограничениях проявляется в:

- осознании своих эмоций (радуюсь, интересно, сержусь, расстроен и т. п.); состояния (плохо себя чувствую, устал, скучно и пр.), затруднений (не понимаю, не успел), потребностей (плохо видно, надо выйти, повторите, пожалуйста);
- способности понимать и адекватно реагировать на успех и неуспех в учебной деятельности;
- способности анализировать причины успехов и неудач;
- способности разграничивать ситуации, требующие и не требующие помощи педагога.
- способности запрашивать помощь педагога в затруднительных ситуациях;
- умении использовать визуальную подсказку при затруднениях в заданиях.

Метапредметные результаты освоения курса «Общаясь правильно» включают осваиваемые обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

С учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР метапредметные результаты могут быть обозначены следующим образом.

Сформированные познавательные универсальные учебные действия проявляются в:

- способности принимать и сохранять цели и задачи решения учебных задач;
- умении составлять тексты в устной форме в соответствии с поставленными задачами;
- умении понимать схематичное оформление алгоритма учебного действия и следовать ему;
- способности смыслового чтения текстов, т. е. понимать прочитанное и отвечать на вопросы по содержанию текста.

Сформированные регулятивные универсальные учебные действия проявляются в:

- способности выполнять учебные задания вопреки нежеланию, утомлению;
- способности выполнять инструкции и требования педагога, соблюдать основные требования к организации учебной деятельности;
- способности планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условием ее реализации.

Сформированные коммуникативные универсальные учебные действия проявляются в:

- готовности слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его;
- адекватном использовании речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач;
- умении принимать участие в коллективном поиске средств решения поставленных задач, договариваться о распределении функций.

Разнообразие недостатков речи у обучающихся с задержкой психического развития, различия индивидуального компенсаторного потенциала, социально-средовых условий их воспитания не позволяет

ожидать одинаковых результатов в успешности освоения курса «Общая грамматика». Желательны следующие предметные результаты коррекционно-педагогической работы.

Предметные результаты освоения курса «Общая грамматика» 3 класс.

В области лексической стороны речи:

- уточнены представления о частях речи (имя существительное, прилагательное, глагол, предлог), выработаны умения в подборе вопросов к словам;
- сформированы умения давать толкование лексического значения слов;
- уметь подбирать родственные слова, используя все изученные части речи;
- сформированы навыки использования слов с обобщающим значением.

В области грамматического строя речи:

- сформировано умение работать с деформированным предложением;
- сформировано умение составлять грамматически оформленные предложения;
- сформировано умение находить ошибки в неправильно построенных словосочетаниях, предложениях;
- сформировано умение использования предлогов в словосочетании и предложении.

В области связной и диалогической речи:

- сформировано умение прослушивания связного текста и его пересказа;
- сформировано умение определения главной мысли текста и восстановления последовательности предложений в тексте;
- умение устанавливать логику (связность, последовательность),

точное формирование мысли в процессе подготовки связного высказывания;

- составление монологов-описаний и монологов-рассказов на заданную тему с опорой на наглядность и без нее;
- сформированы умения ведения диалогов;
- совершенствование связного высказывания (последовательность, полнота используемых предложений, точность в определении слов, четкость артикуляции, интонационная выразительность).

Формы контроля уровня достижения планируемых результатов.

Оценка личностных результатов и уровень сформированности компетенций, в особенности диалогической речи обучающихся осуществляется в ходе целенаправленного наблюдения, фиксации ответов и поведения.

В зависимости от определения уровня сформированности диалогической речи обучающихся на основании комплексного обследования и системы мониторинга зависит результативность коррекционно-педагогической работы и эффективность реализации курса.

Критерии эффективности реализации программы курса, является мониторинг речевых данных обучающихся на стартовой, текущей и финальной диагностики.

Основное содержание программы «Общаюсь правильно» 3 класс.

Программа реализуется за счёт части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, её коррекционно-развивающей области, входящей во внеурочную деятельность, рассчитана на 34 часов в год (1 часа в неделю).

Диагностика речи обучающихся с 1-10 сентября (3ч)

Техника и выразительность речи (7 ч.)

Работа над выразительностью устной и письменной речи. Умение выбирать тембр, темп и эмоции во время диалогической речи. Выдерживание пауз, умение выслушать собеседника. Правильно и логически выставлять ударения в словах и сочетаниях слов.

### Слово (7 ч.)

Знакомство и разбор синонимов, антонимов и многозначных слов. Использование изобразительных средств языка: олицетворение и сравнение. Вежливые слова.

Развивать умение сконструировать образное выражение по образцу и заданной теме. Умение составлять правильные и выразительные предложения используя логику их построения и логическую цепочку диалога.

### Предложение и словосочетание (7 ч.)

Изучение видов предложений по цели высказывания и интонации. Умение выставлять связи между словами и словосочетаниями в предложении. Умение создавать и редактировать простое и сложносочиненное предложение: исправлять порядок слов или частей, заменять неудачно употребленные слова. Умение интонационно высказывать предложения по различным темам и вступать во взаимосвязь.

### Текст (7 ч.)

Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, сравнительное описание. Умение редактировать текст и рассуждения с точки зрения лексики и грамматики. Умение выделять тему и основную мысль текста и диалога. Умение составлять план рассуждений и диалогов. Сочинение текстов, сказок и загадок.

Проверка знаний, умений и навыков (3ч)

Таблица 5

### **Календарно – тематический план работы**

| № п./п. | Дата проведения | Тема занятия                                                                        | Содержание коррекционной работы                                                                                  |
|---------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.      | 5.09.2023       | Обследование диалогической стороны речи. Обследование умения составлять предложения | Выявление уровня сформированности диалогической речи. Чтение предложений и их составление по сюжетным картинкам. |

| № п./п. | Дата проведения | Тема занятия                                                                        | Содержание коррекционной работы                                                                                                                                                              |
|---------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.      | 12.09 2023      | Обследование навыков ответа на вопросы                                              | Проведение анкетирования, в основе которого лежат вопросительные предложения. Ответы на вопросы по прочитанному.                                                                             |
| 3.      | 19.09.2023      | Обследование состояния лексико-грамматической стороны речи и связности высказывания | Беседа, в ходе которой обучающемуся приходится составлять словосочетания, выполнять счет предметов, называть новые слова, образуя их путем разных способов. Построение связного высказывания |
| 4.      | 26.09.2023      | Пробный диалог                                                                      | Составление пробного диалога на выбранную тему: встреча в магазине; встреча во время прогулки; встреча на отдыхе; встреча после летних каникул.                                              |
| 5.      | 03.10.2023      | Умею слушать                                                                        | Развитие умения слушать повествователя и собеседника.                                                                                                                                        |
| 6.      | 10.10.2023      | Ударения                                                                            | Формирование умения выговаривать слова правильно ставя ударения. Умение выделять главные слова в предложении говорящего.                                                                     |
| 7.      | 17.10.2023      | Выразительность речи                                                                | Разбор темпов, тембров и эмоций в диалоге.                                                                                                                                                   |
| 8.      | 24.10.2023      | Выразительные средства речи                                                         | Ознакомление с выразительными средствами и развитие умения их применять.                                                                                                                     |
| 9.      | 31.10.2023      | Техника речи                                                                        | Постановка речевого голоса, развитие тех качеств, которые обеспечивают звучность и выразительность.                                                                                          |
| 10.     | 7.11.2023       | Поучаствуй в диалоге                                                                | Развитие умения вступать в контакт, начинать диалог и в ходе диалога использовать выразительные средства речи.                                                                               |
| 11.     | 14.11.2023      | Синонимы                                                                            | Нахождение синонимов в тексте. Составление рассказа по картине «Зимние забавы». Подбор синонимов к словам «снежный», «дети», «игра», «бежать» и др.                                          |
| 12.     | 21.11.2023      | Антонимы<br>Многозначные слова                                                      | Антонимичные предлоги и приставки. Нахождение антонимов в тексте. Пословицы. Составление с ними предложений                                                                                  |

| № п./п. | Дата проведения | Тема занятия                                                                                | Содержание коррекционной работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13.     | 28.11.2023      | Изобразительные средства языка (олицетворение и сравнение)                                  | Развитие умения олицетворять и сравнивать слова и предложения.                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 14.     | 5.12.2023       | Я умею                                                                                      | Развитие умения применять изобразительные средства языка в жизни, диалоге и взаимодействии с людьми.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 15.     | 12.12.2023      | Вежливые слова                                                                              | Повторение вежливых слов. Разбор их присутствия в речи. Практические упражнения по становлению умения применять вежливые слова.                                                                                                                                                                                                      |
| 16.     | 19.12.2023      | Образные выражения                                                                          | Формирование умения конструировать образное предложение по образцу и заданной теме.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 17.     | 26.12.2023      | Слово = предложение                                                                         | Развивать умение составлять правильные и выразительные предложения, пользуясь ранее изученными темами.                                                                                                                                                                                                                               |
| 18.     | 9.01.2024       | Цель высказывания                                                                           | Изучение видов предложений в зависимости от цели высказывания.                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 19.     | 16.01.2024      | Интонации высказывания                                                                      | Изучение интонаций и применение их на практике.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 20.     | 23.01.2024      | Слово, словосочетание                                                                       | Развитие умения определять взаимосвязь слова и словосочетания в предложении.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 21.     | 30.01.2024      | Сложносочиненное предложение                                                                | Составление предложения, в котором два предмета выполняют разные действия.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 22.     | 06.02.2024      | Повествовательные предложения<br>Вопросительные предложения.<br>Восклицательные предложения | Определение интонационной завершенности предложения<br>Использование в речи относительных прилагательных.<br>Определение интонационной завершенности предложения.<br>Использование в речи притяжательных прилагательных.<br>Определение интонационной завершенности предложения<br>Использование в речи качественных прилагательных. |
| 23.     | 13.02.2024      | Неудачные слова                                                                             | Формирование умения замечать и исправлять неудачно употребленные слова в предложении и тексте.                                                                                                                                                                                                                                       |

*Продолжение таблицы 5*

| <b>№ п./п.</b> | <b>Дата проведения</b> | <b>Тема занятия</b>                                                                 | <b>Содержание коррекционной работы</b>                                                                                                                                                       |
|----------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 24.            | 20.02.2024             | Высказывания                                                                        | Умение интонационно высказывать предложения по различным темам а и вступать в контакт.                                                                                                       |
| 25.            | 27.02.2024             | Типы текстов                                                                        | Объединение предложений в связный текст. Деление сплошного текста на предложения. Обозначение границ предложений на письме.                                                                  |
| 26.            | 05.03.2024             | Редактор текста                                                                     | Умение самостоятельно редактировать текст и выражения применяя лексику и грамматику.                                                                                                         |
| 27.            | 12.03.2024             | Тема+ мысль = диалог                                                                | Умение выделять тему и основную мысль текста и диалога.                                                                                                                                      |
| 28.            | 19.03.2024             | План речи                                                                           | Составление плана высказываний и предложений по различным темам.                                                                                                                             |
| 29.            | 26.03.2024             | Сочинение сказок                                                                    | Формирование умения фантазировать на интересующие темы.                                                                                                                                      |
| 30.            | 02.04.2024             | Сочинение загадок                                                                   | Формирование умения фантазировать на интересующие темы.                                                                                                                                      |
| 31.            | 9.04.2024              | Конкурс сочинений и загадок                                                         | Развитие инициативы и умения взаимодействовать со сверстниками.                                                                                                                              |
| 32.            | 23.04.2024             | Обследование диалогической стороны речи. Обследование умения составлять предложения | Выявление уровня сформированности диалогической речи.<br>Чтение предложений и их составление по сюжетным картинкам.                                                                          |
| 33.            | 07.05.2024             | Обследование навыков ответа на вопросы                                              | Проведение анкетирования, в основе которого лежат вопросительные предложения. Ответы на вопросы по прочитанному.                                                                             |
| 34.            | 14.05.2024             | Обследование состояния лексико-грамматической стороны речи и связности высказывания | Беседа, в ходе которой обучающемуся приходится составлять словосочетания, выполнять счет предметов, называть новые слова, образуя их путем разных способов. Построение связного высказывания |
| Итого:<br>34ч  |                        |                                                                                     |                                                                                                                                                                                              |

Таким образом в параграфе 3.1 представлена программа курса

внеурочной деятельности «Общаюсь правильно», которая направлена на развитие и формирование диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития 3 класса.

### **3. 2. Анализ результатов реализации программы формирования диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.**

После внедрения программы курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» в образовательный процесс, был проведен формирующий эксперимент, который помог выявить уровень сформированности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста (3 класс).

На выполнение предлагались задания, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента, и они были оценены по аналогичным критериям в балловой системе (смотри параграф 2.2).

Испытуемые, которые были задействованы в формирующем этапе экспериментального исследования:

- Елизавета А.;
- Антон З.;
- Владимир Т.;
- Дамир Б.;
- Вадим Т.;
- Виктория К.

Проведя анализ диалогов у обучающихся с задержкой психического развития 3 класса, можем смело сказать, что качество диалогической речи существенно улучшилось. Словарный запас у обучающихся стал гораздо шире, диалоги более развернутыми и выразительными. Они смело отстаивают свою точку зрения и не боятся вступать в контакт.

С балловыми результатами по каждому обучающемуся, можно

ознакомится в приложении 2 «Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса на этапе обучающегося эксперимента»

Результаты формирующего эксперимента представлены в таблице 6 и на рисунке 2.

*Таблица 6*

***Уровень сформированности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста на формирующем этапе экспериментального исследования (3 класс)***

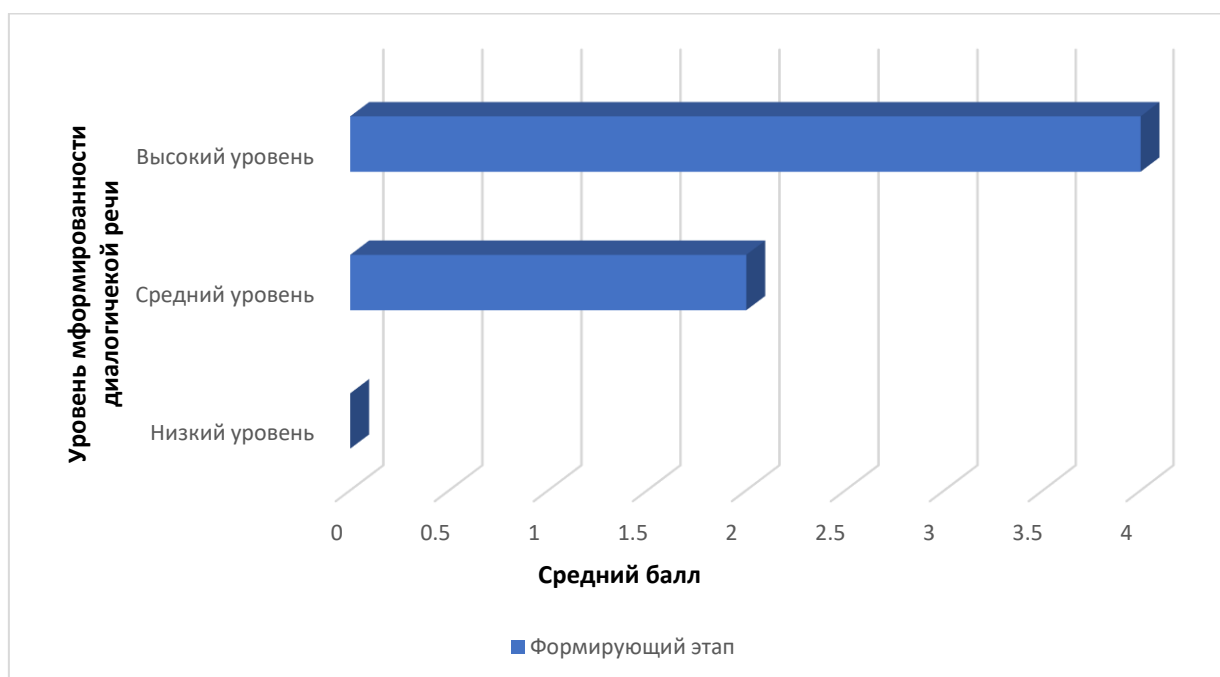
| Критерии диалогической речи                | Обучающиеся             |
|--------------------------------------------|-------------------------|
| Объем реплики (развернутость высказывания) | Н – 0<br>С – 2<br>В – 4 |
| Уместность реплики                         | Н – 1<br>С – 2<br>В – 3 |
| Лексическое разнообразие речи              | Н – 0<br>С – 3<br>В – 3 |
| Быстрота реакции                           | Н – 0<br>С – 1<br>В – 5 |
| Умение отвечать на вопросы                 | Н – 0<br>С – 3<br>В – 3 |
| Вступает в диалог                          | Н – 0<br>С – 1<br>В – 5 |
| Проявляет инициативу в общении             | Н – 0<br>С – 3<br>В – 3 |
| Средний результат                          | Н – 0<br>С – 2<br>В – 4 |

Рассмотрим количественные результаты в диаграмме, рисунок 2.

По показателям формирующего эксперимента видим, что низкий уровень сформированности навыков диалогической речи имеет 0 % обучающихся. Средний уровень сформированности навыков диалогической речи двое обучающихся, что составляет 40% группы, а высокий уровень

сформированности диалогической речи имеют четверо обучающихся – 60%.

Полученные результаты формирующего этапа эксперимента сравним с результатами констатирующего этапа эксперимента в таблице 4 и рисунке 3.



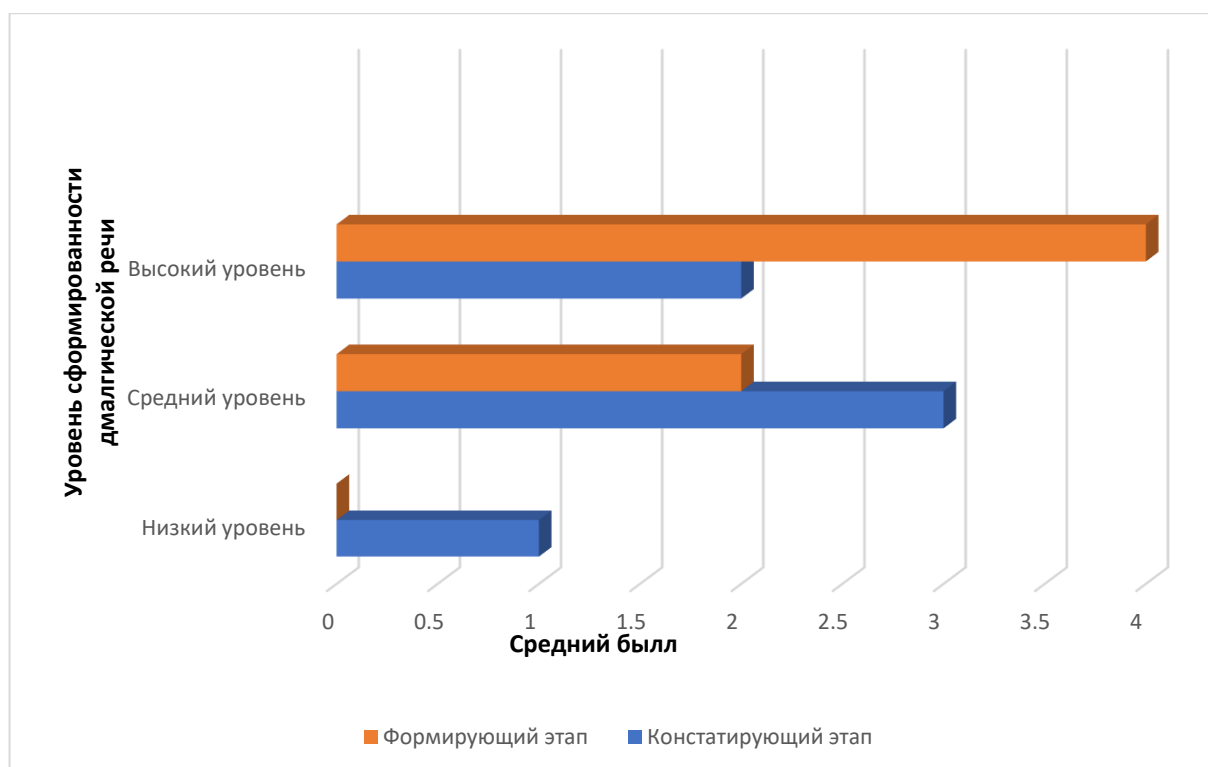
***Рис. 2. Уровни сформированности диалогической речи обучающихся 3 класса на формирующем этапе экспериментального исследования***

*Таблица 4*

***Сравнение показателей уровня сформированности диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста***

| Этап                       | Обучающиеся |
|----------------------------|-------------|
| Констатирующий эксперимент | Н – 1       |
|                            | С – 3       |
|                            | В – 2       |
| Формирующий эксперимент    | Н – 0       |
|                            | С – 2       |
|                            | В – 4       |

Рассмотрим количественные результаты показателей уровня сформированности на этапе констатирующего и формирующего эксперимента на рисунке 3.



***Рис. 3. Сравнение уровней сформированности диалогической речи обучающихся 3 класса на констатирующем и формирующем этапе экспериментального исследования***

Эффективность работы свидетельствуется очевидной динамикой показателей уровня сформированности диалоговой речи у обучающихся с задержкой психического развития.

Подобные занятия во внеурочной деятельности открывают широкие возможности для развития навыков диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста. Как нами было выявлено, система обучения диалогической речи состоит из подготовительных и условно-коммуникативных упражнений, а также возможно использование упражнений в собственном диалогическом общении, а также с использованием функциональных опор.

Для обеспечения самостоятельного речевого воздействия обучающихся и получения планируемого результата, необходимо моделировать само общение и взаимодействие, при использовании таких приемов как: создание игровых ситуаций, коллективное взаимодействие, диалогов этикетного

характера и инсценирование сказок. Систематизация и автоматизация знаний, а также развитие коммуникативных умений происходит посредством выполнения заданий и упражнений.

По итогам проведенного исследования и эксперимента можем сделать следующие выводы:

1. Внеурочная деятельность в образовательном процессе по формированию и развитию речи и диалогической речи с опорой на школьный предмет русский язык, способствует повышению уровня развития обучающихся.

2. На обучающем этапе эксперимента нами была разработана программа внеурочной деятельности, направленная на развитие диалогической деятельности у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

3. Необходимо продолжать работу внеурочной деятельности по данной программе с целью повышения уровня развития диалогической речи.

### **3.3. Методические рекомендации в адрес педагогов по развитию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста**

Неполноценная речевая деятельность обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития накладывает отпечаток на формирование интеллектуальной, аффективно-волевой и сенсорной сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания и ограниченные возможности его распределения. Связь между интеллектуальными нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления.

В специальной литературе выделяют три уровня речевого развития, отражающие типичные состояния компонентов языка у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, анализ общей лингвистической и психолого-педагогической литературы, с точки зрения нашего исследования показал, что у обучающихся с задержкой психического развития имеются различные нарушения в развитии диалогической речи по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений, и в активном словаре преобладают существительные и глаголы.

Для эффективности коррекционно-педагогической работы, в условиях общеобразовательной школы, должен обеспечиваться комплексный подход педагогической программы к ее содержанию, что позволит определить индивидуально ориентированные методы и приемы повышения развития диалогической речи обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Учитель-дефектолог должен осуществлять взаимодействие со специалистами школьного ПМПК (учителем, логопедом, психологом, врачом), родителями с целью разработки индивидуальных комплексных программ развития и коррекции. Коррекционно-педагогическая работа должна строиться на принципах системы коррекционно-развивающего обучения. При организации данной работы необходимо руководствоваться следующими положениями:

1. Комплексный подход к диагностике и коррекции, который основывается на соблюдении принципа единства диагностики и коррекции диалогической речи обучающихся.

2. Необходимость дифференцированного подхода в работе по преодолению школьных трудностей учащихся.

3. Построение коррекционно-педагогической работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка, на основе максимальной активизации «зоны ближайшего развития». Содержание педагогической программы построено в рамках ведущей деятельности младшего школьного возраста, на материале, соответствующем требованиям школьной программы. Коррекционно–развивающие методы и методики

подобраны таким образом, чтобы, с одной стороны, их выполнение было доступным для обучающихся, а с другой стороны – уровень их сложности позволял активизировать потенциальные возможности ребенка. Кроме того, мы учитываем, что данный возрастной период является наиболее благоприятным для развития диалогической речи.

В данную педагогическую программу включается комплекс методов для изучения и развития диалогической речи, обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В работу по развитию диалогической речи обучающихся входят следующие методы:

– Практические методы: метод упражнения, игра и т. д. широко используются в процессе развития диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития для расширения возможностей познания действительности, формирования предметных и универсальных компетенций. Развитию диалогической речи, познавательной активности обучающихся, проявлению заинтересованности в приобретении знаний способствуют дидактические игры и игровые приемы. Целенаправленное использование игровой деятельности в учебно-воспитательном процессе способствует формированию у обучающихся с задержкой психического развития положительного отношения к учению и тренировке навыков общения с одноклассниками и учителем.

При выполнении упражнений как наиболее распространенного практического метода обучающемуся с задержкой психического развития необходимо соблюдать четкую последовательность. Однако в случае затруднений ученику предлагают вернуться вновь к развернутым действиям, сопровождающимися словесными комментариями, что позволяет осуществлять дифференцированный подход в развитии диалогической речи учащихся данной категории.

– Словесные методы: для развития диалогической речи необходимо использовать рассказ, беседу, объяснение и др. Они имеют специфику в

процессе обучения детей с задержкой психического развития и на первых этапах обязательно используются с наглядными и практическими методами.

При использовании словесных методов в работе по изучению и развитию диалогической речи обучающихся, необходимо создавать оптимальные условия, позволяющие активизировать их познавательную деятельность.

Таки образом, методы работы определяются в зависимости от конкретно поставленной задачи. Как правило, практические, наглядные и словесные методы используются в комплексе, что позволяет обучающимся с задержкой психического развития полноценно воспринимать, осмысливать, удерживать и перерабатывать информацию.

Для эффективной организации обучения детей с задержкой психического развития советуем организовывать работу в мини-коллективах и группах. Они должны быть сформированы таким образом, чтобы в группе был ученик с задержкой психического развития и несколько разноуровневых учеников (сильный, средний, слабый), расположенные к такому взаимодействию.

Эффективность проведения групповых занятий определяется соблюдением условий организации взаимодействия в учебном процессе, а именно:

- четкость планирования занятия (определение цели, понятные формулировки задания и выбор критерия оценки качества);
- организованное поведение (наблюдение за обучающимися, сопровождение взаимодействия по заданной теме, опросы для экспресс скрининга понимания темы, указания для коррекции);
- оценка результатов (самими учащимися, оценка своих товарищей, оценка и советы учителя, совместная рефлексия, умение учителя стимулировать учеников и вознаграждать их за успехи).

Внеурочная деятельность открывает широкие возможности для развития навыков диалогической речи у обучающихся младшего школьного

возраста с задержкой психического развития. На таких занятиях можно использовать упражнения в собственно диалогическом общении, например, с использованием функциональных опор. В систему по обучению диалогической речи необходимо включать в себя подготовительные и условно-коммуникативные упражнения.

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие обучающихся и получить планируемый результат, необходимо моделировать и само взаимодействие. Посредством упражнений систематизируются и автоматизируются знания, развиваются коммуникативные умения.

Таким образом, разработав педагогическую программу внеурочной деятельности «Общаюсь правильно», которая направлена на формирование диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития 3 класса и внедрив ее в образовательный процесс, в ходе сравнения показателей констатирующего и обучающего этапов экспериментального исследования, мы видим результат деятельности который представлен в таблице 4 и на рисунке 3. Уровень диалогической речи обучающихся значительно поднялся, что говорит об эффективности проведенной работы.

Для обеспечения самостоятельного речевого воздействия обучающихся и получения планируемого результата, необходимо моделировать само общение и взаимодействие, при использовании таких приемов как: создание игровых ситуаций, коллективное взаимодействие, диалогов этикетного характера и инсценирование сказок. Систематизация и автоматизация знаний, а также развитие коммуникативных умений происходит посредством выполнения заданий и упражнений.

Самым главным советом для педагога (учителя) является: необходимость внеурочной деятельности по русскому языку с использованием курса «Общаюсь правильно» с целью повышения уровня развития диалогической речи обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе исследования по теме «Формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста во внеурочной деятельности» выявили, что диалогическая речь в современной психолого-педагогической науке на основании теоретического и практического анализа подходов к формированию диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития рассматривается как речевая деятельность, которая направлена на собеседника для достижения коммуникативной цели. Также диалогическая речь рассматривается как способность личности порождать и воспринимать речевые высказывания в соответствии с ситуацией диалога или взаимодействия.

Нами был замечен значительный интерес практиков и ученых к теме формирования диалогической речи личности, а также к поиску путей ее формирования у обучающихся с задержкой психического развития. Однако обнаруживается недостаточный уровень компетенций педагогов и ограниченность адаптированных педагогических технологий, которые могли бы учитывать современные подходы к развитию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Изучив научную литературу, нами была установлена определенная зависимость диалогической речи от недоразвития словесно-логического мышления, что может привести к парциальным нарушениям речи. Ведь к основным особенностям речи обучающихся с задержкой психического развития относятся: незрелость эмоционально-волевой, морально-этической сферы и знаково-символической деятельности, нарушение речевого развития, отсутствие потребности в общении и взаимодействии, а также сферы образа-представлений. При условии своевременной коррекционно-педагогической помощи развитие и формирование диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития будет эффективным.

На констатирующем этапе экспериментального исследования нами была разработана педагогическая программа изучения уровня сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста, по характеристикам и особенностям контингента, на основе методик Т. А. Фотековой и В. П. Глуховой, которая помогла выявить качественный и количественный результат уровней сформированности диалогической речи.

На основе констатирующего этапа экспериментального исследования, а именно количественных показателей уровня сформированности диалогической речи, нами была разработана программа курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» для формирования и развития диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста (3 класс), основанная на общих специальных и психолого-педагогических принципах, которые учитывают компоненты структуры диалогической речи обучающихся. Данная программа внедрялась в ходе проведения 12-ти внеурочных занятий на формирующем этапе экспериментального исследования.

В ходе обобщения показателей сформированности диалогической речи обучающихся с задержкой психического развития была экспериментально подтверждена и апробирована программа педагогического изучения диалогической речи и программа курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно». Программа курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» с уклоном на образовательный предмет русский язык, способствует развитию, формированию и преодолению недоразвитий диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития, поскольку педагогическая программа влияла положительно на ход развития диалогической речи обучающихся младшего школьного возраста.

В результате внедрения педагогической программы и коррекционно-развивающей программы курса внеурочной деятельности выявлен значительный рост показателей среднего и высокого уровня развития

диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста. В ходе обобщения показателей, констатирующего и формирующего экспериментов, видим эффективность педагогической программы изучения и программы курса внеурочной деятельности «Общаюсь правильно» по формированию и развитию диалогической речи во внеурочной деятельности.

На основе полученного опыта во время апробации программы данного курса нами были разработаны и представлены методические рекомендации в адрес педагогов по развитию диалогической речи у обучающихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Таким образом надежность и достоверность результатов экспериментального исследования обеспечивается: комплексом методов исследования, его адекватных целей и задач, а также предоставлением фактического материала, его количественным, качественным и статистическим анализом. Цель данного исследования достигнута, задачи выполнены в полном объеме.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) : [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Андреев А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Электронный ресурс]. – URL: <http://portalus.ru>.
3. Астапов В. М. Введение в нейро- и патопсихологию: [Учебник] / В. М. Астапов. – М.: Педагогика, 1994. – 238 с.
4. Архипова Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе [Текст] / Е. В. Архипова // Начальная школа. – 2000. – №4. – С.35-39.
5. Богомягкова О. Н. Психолого-педагогическая коррекция старших дошкольников с задержкой психического развития в связи с особенностями их интегральной индивидуальности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ О. Н. Богомягкова. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.
6. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : [Учебное пособие] / Н. Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
7. Бобровская Г. В. Активизация словаря младшего школьника [Текст] / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2003. – №4. – С.47-51.
8. Бизигова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре [Текст] / О. А. Бизигова. М. : Скрипторий 2003, 2008. – 136 с.
9. Бугиотопулу В. И. Психолого-педагогический анализ слухоречевой и зрительной памяти у детей с дисграфией: автореф. дис. ... канд. наук: 13.00.03./ В. И. Бугиотопулу. – М., 2002. – 19 с.
10. Бунеева Е. В. Научно-методическая стратегия начального языкового образования [Текст] / Е. В. Бунеева. – М. : Баласс, 2009. – 208с.
11. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий : Варианты речевого поведения [Текст] / Т. Г Винокур. – М. : Знание, 2009. – 228 с.

12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. СПб. : Союз, 1997. – 224 с.
13. Выготский Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 2001. – 115 с.
14. Власова Т. А., Певзнер М. С., О детях с отклонениями в развитии./ Т. А. Власова, М. С. Певзнер. - М.: «Педагогика», 1982 г. - 176с.
15. Глухов В. П. Методика формирования связно речи : учебник для вузов / В. П. Глухов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 236 с.
16. Гойхман О. Я. Речевая коммуникация [Текст] : Учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 272 с.
17. Голубева Г. Г. Логопедическая работа по преодолению нарушений фонетической стороны речи у школьников с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ Г. Г. Голубева. – СПб., 1996. – 22 с.
18. Дети с задержкой психического развития : [Учебное пособие] / Под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Е. А. Цыпиной. – М.: Педагогика, 2014. – 256 с.
19. Добряк И. В. Диалог культур и русско-немецкие связи. - <http://anthropology.ru/ru/text/dobryak-iv/dialog-kultur-i-russko-nemeckie-svyazi>
20. Екжанова Е. А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Е. А. Екжанова. – М., 1989. – 19 с.
21. Жинкин Н. И. Коммуникативная система человека и развитие речи в школе [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Знание, 1982. – 198 с.
22. Загвязинский В. И. Теория обучения и воспитания : учебник и практикум для вузов / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 230 с
23. Занков Л. В. Обучение и развитие. – Издательство: М.: Педагогика, 440 страниц; 1975 г.

24. Зимняя И. А. Лингвopsиxология речевой деятельности. — М.: Московский психологo-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с. "[Исxоxник: [https://psychlib.ru/mgppu/zlp/ZLP-001-.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/zlp/ZLP-001-.htm#$p1) ]
25. Иванова О. В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольниками с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ О. В. Иванова. — СПб., 2003. — 19 с.
26. Курганов С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] : кн. для учителя / С. Ю. Курганов. — М. : Просвещение, 2009. — 127 с.
27. Кузичева Е. С. Профилактика дисграфии у детей с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ Е. С. Кузичева. — М., 2013. — 24 с.
28. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: жизненный цикл человека : [Пособие для студентов учебных заведений] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. — М.: ТЦ «Сфера», 2011. — 464 с.
29. Ладыженская Т. А. Обучение связной речи в школе [Текст] / Т. А. Ладыженская // Методы обучения в современной школе : сб. ст. / гл. ред. Н. И. Кудряшова. — Москва, 1983. — С.8-25
30. Ладыженская Т. А. Характеристика связной речи детей [Текст] / Т. А. Ладыженская. — М. : Педагогика, 2005. — 210с.
31. Ладыженская Т. А. и др. «Речевые уроки». Издательство: М.: Просвещение; Издание 2-е. 159 страниц; 1995 г.
32. Лалаева Р. И. Нарушение речи у детей с задержкой психического развития./ Р. И. Лалаева - М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 1992 г.- 303с.
33. Лалаева Р. И.. Логопедическая работа в коррекционных классах. / Р. И. Лалаева - М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 1998 - 224с.
34. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В., Зорина С. В., Нарушение речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений./ Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, - М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2003 г. - 304 с.
35. Лалаева Р. И., Бойков Д. И. Особенности семантического

структурирования текста у школьников с умственной отсталостью и задержкой психического развития / Р. И. Лалаева, Д. И. Бойков, - М.: Дефектология №1, 1994 г. - 6с

36. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии./ Е. Р. Левина - М.: Просвещение, 1968 г.- 203с.

37. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избранные психологические труды [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 2001. – 448 с.

38. Лифинцева Т. П. Философия диалога Марка Бубера. – М., 1999. – 133 с.

39. Липкина А. И., Оморокова М. И.. Работа над устной речью учащихся на уроках чтения./ А. И. Липкина, М. И. Оморокова - М.: Просвещение, 1967г.- 81с.

40. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] : словарь / гл.ред. В. Н. Ярцевой. М. : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с.

41. Логинова Е. А. Дифференцированный подход в логопедической работе по устранению дисграфии у учащихся с задержкой психического развития: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.03. / Е. А. Логинова. – СПб., 1992. – 24 с.

42. Мальцева Е. В.. Особенности нарушений речи у детей с задержкой психического развития / Е. В. Мальцева - М: Дефектология №6, 1990 г. -. 90с.

43. Манаенкова М. П. Речевая компетентность личности: содержание и структура / М. П. Манаенкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 10. – С. 223–226.

44. Методы обследования речи у детей / Под ред. И. Т. Власенко, Г. В. Чиркиной. - М.: АРКТИ, 2004 г.-240с.

45. Обучение детей с задержкой психического развития: (пособие для учителей)/ Под ред. Лубовского В. И. - М.: Просвещение, 1981г. - 119с.

46. Овсянникова С. А. Динамический анализ состояния устной речи младших школьников с дисграфией: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ С. А. Овсянникова. – М., 2009. – 24 с.
47. Основы логопедической работы с детьми: Учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. классов, студентов пед. училищ / под общей ред. Г. В. Чиркиной – М.: АРКТИ, 2002 г. -240 с.
48. Проблема сформированности компетенций у педагогов в области технологии инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями. Специальное образование. 2022. № 4 (68) / С. Н. Бездетко, Г. Г. Зак, Е. В. Каракулова, Г. К. Труфанова, А. В. Цыганкова.
49. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия: [Учебное пособие для студентов факультетов психологии]. – СПб.: Речь, 2004. – 580 с.
50. Разживина Н. В. Логопедическая работа по развитию познавательной деятельности в процессе коррекции дисграфии у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03./ Н. В. Разживина. – СПб., 2008. – 24 с.
51. «Развитие речи обучающихся 2 – 4 классов: конструирование и анализ предложений» / Мисаренко Г. Г. и др. [Лазуренко 2007; Мисаренко 2011].
52. Рождественский Н. С.. Речевое развитие младших школьников / Под ред. Н. С. Рождественского. - М.: Просвещение, 1965 г.- 196с.
53. Рубинштейн С. Л.. К психологии речи Ученые записки ЛГПИИм. Герцена/ С. Л. Рубинштейн - СПб., 1941 г. – 35с
54. Семенович А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте : [Учебное пособие] / А. В. Семенович. – М.: ИКАР, 2002. – 115 с.
55. Слепович Е. С.. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Книга для учителя/ Е. С. Слепович - Мн.: Народная асвета, 1989г. - 64 с.

56. Словарь социолингвистических терминов : [Текст] / под ред. В. Ю. Михальченко. – М.: Рос. акад. наук, 2006. – 449 с.
57. Специальная педагогика / Под ред. Н. М. Назаровой - М.:АКАДЕМ, 2001 г.- 507с.
58. «Учим, играя 2 – 4 классы: занимательные и игровые задания, упражнения по русскому языку и математике» / Авторы-составители: Лазуренко Л. В. и др.
59. Ульенкова У. В.. Дети с задержкой психического развития./ У. В. Ульенкова - М.: Педагогика, 1990г.-184 с
60. Фотекова Т. А. . Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников /– Москва : Аркти, 2000. – 56 с.
61. Цветкова Л. С. Мозг и интеллект. Нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности : [Учебное пособие] / Л. С. Цветкова. – М.: ИКАР, 1995. – 129 с.
62. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении [Текст] / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Томск : Пеленг, 2001. – 197 с.
63. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] / Л. В. Щерба. – Изд-во : Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.
64. Эльконин Д. Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Тривола. – 1994. – 368 с.
65. Чиркина Г. В. Произношение. Мир звуков [Текст]: пособие для учителя-логопеда спец. (коррекц.) шк. V вида: 2 кл. / Г. В. Чиркина, Е. Н. Российская. - М.: АРКТИ, 2003.
66. Шевченко С. Г. Умственное и речевое развитие детей с задержкой психического развития //Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей / Под ред.
67. С. Г. Шевченко. М.: Аркти, 2004.-С.105-144.
68. Яшина В. И., Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. Заведений - 3-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр

«Академия», 2000. - 400 с.

69. Электронный ресурс. <http://nsportal.ru/shkola/korreksionnaya-pedagogika/library/2014/10/18/rabota-logopeda-s-detmi-s-zaderzhkoy>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса, на этапе констатирующего эксперимента

ФИО обучающегося: Елизавета А.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 0,5   |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0     |

ФИО обучающегося: Антон З.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Владимир Т.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0     |

ФИО обучающегося: Дамир Т.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 1     |
| 2 | Уместность реплики                         | 1     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Вадим Т.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0     |
| 2 | Уместность реплики                         | 0     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 0,5   |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Виктория К.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Вычислительные и оценочные данные по каждому обучающемуся с задержкой психического развития 3 класса, на этапе обучающего эксперимента

ФИО обучающегося: Елизавета А.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 1     |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0,5   |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Антон З.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 1     |
| 2 | Уместность реплики                         | 1     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Владимир Т.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 1     |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 1     |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 0,5   |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 0,5   |

ФИО обучающегося: Дамир Б.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 1     |
| 2 | Уместность реплики                         | 1     |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 1     |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 1     |

ФИО обучающегося: Вадим Т.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 0,5   |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 1     |
| 4 | Быстрота реакции                           | 0,5   |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0,5   |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 1     |

ФИО обучающегося: Виктория К.

| № | Критерии                                   | Баллы |
|---|--------------------------------------------|-------|
| 1 | Объем реплики (развернутость высказывания) | 1     |
| 2 | Уместность реплики                         | 0,5   |
| 3 | Лексическое разнообразие речи              | 0,5   |
| 4 | Быстрота реакции                           | 1     |
| 5 | Умение отвечать на вопросы                 | 0,5   |
| 6 | Вступает в диалог                          | 1     |
| 7 | Проявляет инициативу в общении             | 1     |