

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой специальной  
педагогике и специальной  
психологии канд. пед. наук,  
доцент Г. Г. Зак

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Смоленцева Мария Андреевна  
обучающийся \_ОЛИ-2031z\_ гр.

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель:  
Труфанова Галина Константиновна,  
старший преподаватель кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1. Понятие «личностные базовые учебные действия» как научный феномен.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с умственной отсталостью.....	11
1.3. Специфика формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью.....	16
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	23
2.1. Характеристика образовательной организации и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе исследования сформированности личностных базовых учебных действий.....	23
2.2. Программа педагогического изучения сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью.....	33
2.3. Анализ результатов реализации программы педагогического изучения личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью.....	36
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО	

ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	50
3.1. Программа формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.....	50
3.2. Анализ результатов реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.....	53
3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы* обусловлена требованиями, предъявляемыми современным законодательством в сфере образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Это подтверждается требованиями федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Личностные базовые учебные действия у младших школьников с умственной отсталостью являются основным структурным компонентом учебной деятельности и рассматриваются как предмет целенаправленного формирования в организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы на протяжении всего обучения в урочное и неурочное время.

*Объект исследования* – личностные базовые учебные действия у младших школьников с умственной отсталостью.

*Предмет исследования* – процесс формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

*Цель исследования* – составление, реализация и анализ результатов реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

### *Задачи исследования:*

- 1) изучить понятие «личностные учебные действия» в психолого-педагогической литературе;
- 2) изучить сформированность личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью;
- 3) составить, реализовать и проанализировать эффективность программы формирования личностных базовых учебных действий у младших

школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности;

4) составить методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Методика исследования:** при составлении, реализации и анализе результатов педагогического изучения и программы формирования личностных базовых учебных действий применялись следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы и других источников по теме исследования, анализ материалов сайта образовательной организации – базы исследования, анализ нормативно-правовой документации.

В ходе реализации исследования использовались такие эмпирические методы, как наблюдение, анкетирование и беседа, а также следующие методики: «Лесенка» В. Г. Щур; анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. В. Лускановой «Что такое хорошо и что такое плохо?», адаптированная Н. В. Кулешовой.

**Структура ВКР.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы из 61 наименований, а также включает в себя 11 таблиц, 11 рисунков и 17 приложений. Последний раздел выпускной квалификационной работы Приложения вынесены в отдельный файл, который служит дополнением к ВКР.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматривается теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования личностных базовых действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

Во второй главе выпускной квалификационной работы отражены результаты педагогического изучения сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью.

В третьей главе выпускной квалификационной работы рассматривается

процесс составления, апробация программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Контингент испытуемых**, задействованных в экспериментальном исследовании, составляют обучающиеся, которым ПМПК рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (Вариант1), в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599).

**Базой исследования** является государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Качканарская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Понятие «личностные базовые учебные действия» как научный феномен

Личностное развитие младших школьников становится целью образования, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Личность – это уникальный субъект, осуществляющий различные формы активности, осознающий свою связь с окружающим миром и обладающий своеобразными когнитивными, аффективными и нейропсихологическими характеристиками. Формирование и становление индивидуальности происходит через активное взаимодействие с социальной средой, включающая коммуникацию и социальные связи. В условиях динамично трансформирующихся сообществ личность раскрывает свою аутентичность, обретая уникальные черты в процессе непрерывного диалога.

Выдающийся советский психолог и философ С. Л. Рубинштейн считал, что под человеческой личностью имеет место подразумевать ту личность, которая:

- обладает определённым мировоззрением;
- осознаёт своё место в обществе;
- осознаёт собственные жизненные цели;
- умеет самостоятельно инициировать действия для реализации этих целей [34].

Современные условия жизни и трудовой деятельности диктуют все более завышенные требования к личности, как в социуме, так и экономической

сфере [49].

В образовательной системе развитие личности, создает условия формирование личностных учебных действий, также является основой образовательного и воспитательного процесса обучающихся младшего школьного возраста.

Обновление в образовательной системе последних лет обусловили необходимость пересмотра педагогических подходов и инновационных методик. В следствие этого учебно-воспитательный процесс обязан отвечать установленным нормативам федеральных государственных образовательных стандартов.

Модернизация образовательной сферы, наблюдаемая в последнее десятилетие, инициировала глубокий пересмотр традиционных образовательных подходов и внедрение инновационных педагогических практик. В контексте этих преобразований учебно-воспитательная деятельность обязана полностью соответствовать актуальным нормативам, закреплённым в федеральном образовательном стандарте, чтобы обеспечить гармонизацию современных требований и образовательных результатов.

Личностные учебные действия, сформированные в соответствии с требованиями федерального образовательного стандарта начального образования, формируют у обучающихся ценностно-смысловые установки и навыки социальной ориентации.

Личностные учебные действия описаны в трудах следующих авторов: А. Г. Асмолова, А. В. Леонтьева, В. С. Мухиной, И. П. Подласого, В. С. Сластенина.

А. Г. Асмолов утверждает, что степень готовности ребенка к прохождению обучения в школе, может обуславливаться тем, что личностные учебные действия делают учение осмысленным [3].

Личностные учебные действия способствуют развитию ребенка и его самосовершенствованию. Ребёнок систематизировано должен выполнять следующие действия:

- стремиться преодолевать школьные трудности;
- проявлять готовность к получению знаний;
- заинтересоваться изучаемыми предметами;
- понимать ответственность за себя и свои поступки;
- соблюдать морально-этических норм, ощущать эмпатию.

Согласно мнению А. Г. Асмолова, личностные учебные действия обеспечивают готовность обучающегося к принятию новой роли ученика и понимание (на доступном уровне) ролевых функций, вовлечение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации [3].

Применительно к учебной деятельности А. Г. Асмолов выделяет 3 вида личностных учебных действий, схема содержания которых представлена на рисунке 1.



*Рис. 1. Схема содержания личностных учебных действий*

– *самоопределение* – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ российской гражданственности, идентичности личности, как чувства гордости за свою Родину, народ, историю, и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

– *смыслообразование* – установление обучающимися связи между

целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает к деятельности, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение?– и уметь на него отвечать;

– *нравственно-этическая ориентация* – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости.

Для обучающихся с разной степенью выраженности умственной отсталости федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), предусмотрено включение в содержательный раздел образовательных программ нецензовых вариантов – программы формирования базовых учебных действий.

Базовые учебные действия – это элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью [59 ].

Подходы к формированию базовых учебных действий, в том числе личностных, активно рассматриваются А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской И. А. Володарской, О. А. Корбановой.

Базовые учебные действия обеспечивают становление учебной деятельности обучающихся с умственной отсталостью в основных ее составляющих.

В структуре основных учебных действий выделяются четыре блока, которые соответствуют главным задачам образовательного процесса: личностный, регулятивный, познавательный, коммуникативный.

Базовые личностные учебные действия имеют важную роль в развитии младших школьников с умственной отсталостью, обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

У данной категории обучающихся слабо развиты волевые процессы, отсутствует инициатива и самостоятельность, самооценка и уровень притязаний не всегда адекватны, слабо развита эмоциональная сфера, поэтому формирование личностных базовых учебных действий имеет для них важное значение в обучении, но этот процесс происходит медленно, порой может затянуться на весь период обучения в школе.

Т. В. Алышева, Д. А. Донцов, Е. Г. Еременко, Ф. Б. Окольников, А. В. Федотова и другие исследовали проблемы и определили понятие «личностные базовые учебные действия».

В трудах Е. Г. Еременко указывается, что ключевые личностные учебные действия формируются в условиях целенаправленно созданного образовательного процесса для обучающихся с умственной отсталостью [14].

Согласно приведенным исследованиям, можно заключить, что важнейшим компонентом содержания урочной и внеурочной деятельности являются личностные базовые учебные действия. Их рассматривают как предмет целенаправленного формирования в учреждениях, практикующих реализацию адаптированных основных общеобразовательных программ.

Существует три типа личностных базовых учебных действий: самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация. Эти действия направлены на формирование у обучающегося осознания своей роли, поиска смысла в учебной деятельности и развития морально - эстетических ценностей.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с умственной отсталостью**

Согласно определению, С. Д. Забрамной, умственная отсталость - это стойкое расстройство психического развития, преимущественно интеллектуального, обусловленное органическим недоразвитием.

Согласно исследованиям, таких учёных, как Л. С. Выготский,

М. Ф. Гнездилов, Г. М. Дульнев, Д. Н. Исаев, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, М. С. Повзнер, В. Г. Петрова, Г. Е. Сухарева, Г. Я. Трошин, Ж. И. Шиф, занимающихся изучением умственной отсталости, данное состояние характеризуется когнитивными нарушениями, вызванными органическими дисфункциями головного мозга. Нарушения проявляются в ограниченных интеллектуальных способностях и затруднениях в адаптации к социальной среде.

В. И. Лубовский, учёный и эксперт в области коррекционной педагогики, описывал умственную отсталость как нарушение, связанное с недостаточным развитием высших психических функций. Состояние, по его мнению, обусловлено биологическим повреждением центральной нервной системы, возникающим в период внутриутробного формирования или в первые годы жизни ребёнка. Подобные изменения препятствуют полноценному усвоению сложных когнитивных и социальных навыков, что отражается на адаптационных возможностях личности [25].

Согласно положениям МКБ-10, умственная отсталость трактуется как устойчивое расстройство, связанное с задержкой или неполноценным становлением психических функций. Данное состояние проявляется в снижении уровне интеллекта и ограниченности способностей к обучению, что затрудняет повседневную адаптацию. Основными признаками этого состояния являются:

- недостаточное развитие способностей, которое формируется в ходе взросления;
- снижение общего уровня интеллектуального функционирования, что выражается в ограничении когнитивных возможностей, речевых умений, двигательных функции и способности к социальной адаптации.

Таким образом, умственная отсталость охватывает широкий спектр нарушений, затрагивающих интеллектуальную, речевую, двигательную и социальную сферы развития обучающегося.

Обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью

обучаются медленнее, чем их нормотипичные сверстники, это связано со всеми вышеуказанными нарушениями, а напрямую с тем, что новые условные связи, особенно сложные, формируются гораздо медленнее.

Для обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью зрительное восприятие становится главным ориентиром, тогда как словесные инструкции отходят на второй план. В отличие от них, нормотипичные дети гораздо раньше начинают опираться на речь, которая становится для них ключевым способом взаимодействия с миром.

Под влиянием обучения и воспитания, обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, развиваются, приобретают определенные знания и умения, однако продвижение это неравномерное, что вызвано разными потенциальными возможностями и имеющимися нарушениями.

Доктор педагогических наук В. В. Воронкова выделила 4 группы обучающихся с интеллектуальными нарушениями обучения [7]:

1 группа включает учащихся, демонстрирующих наиболее высокую эффективность в усвоении учебной программы в рамках фронтальных (коллективных) форм обучения. Обучающиеся способны выполнять учебные задачи без посторонней помощи. Даже при работе с модифицированными заданиями не сталкиваются со значительными сложностями: сохраняют способность к адекватному восприятию вербальных инструкций и успешно применяют полученные знания в новых условиях.

2 группа представлена обучающимися, которые демонстрируют удовлетворительные результаты в освоении учебной программы в условиях классно-урочной системы. Несмотря на способность воспринимать фронтальные объяснения педагога и успешно усваивать учебный материал, у данной категории обучающихся наблюдаются трудности в самостоятельном формулировании выводов и общении. Это свидетельствует о недостаточной сформированности аналитического мышления. Обучающимся требуется систематическая поддержка со стороны учителя для развития навыков

самостоятельной работы.

3 группу формируют обучающиеся, испытывающие значительные трудности в усвоении программного материала. Для данной категории характерно недостаточное осмысление новой информации, включая правила, теоретические положения и факты. Обучающиеся с трудом выделяют ключевые аспекты в тесте, а также не способны устанавливать причинно-следственные связи и логические закономерности. Восприятие материала на фронтальных занятиях затруднено, что требует многократного повторения и дополнительных разъяснений со стороны педагога. Уровень самостоятельности у таких обучающихся остается крайне низким.

4 группу составляют обучающиеся, демонстрирующие крайне низкий уровень учебной деятельности. Фронтальные методы обучения оказываются недостаточно эффективными, что обусловлено индивидуальными особенностями. Данная категория обучающихся требует применения дополнительных образовательных приемов, а также постоянного педагогического контроля и поддержки для достижения минимальных образовательных результатов.

Как отмечает В. В. Воронкова, принадлежность обучающихся к определённой группе не носит статичного характера. Под воздействием коррекционно-развивающего обучения у обучающихся наблюдается динамика в развитии, что может способствовать их переходу в более успешную группу или улучшению их положения внутри текущей категории [7].

Обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью чаще всего внешне не отличаются от своих сверстников с нормотипичным развитием. Несмотря на относительную сохранность механической памяти и эмоционально-волевой сферы, у них наблюдается недоразвитие познавательных процессов.

Обучающимся данной категории требуется существенно больше времени на восприятие учебного материала. Они значительно позже начинают

различать цвета и геометрические формы. С трудностью различают оттенки цвета и сложные фигуры (неправильный треугольник, трапеция, овал и пр.).

Отличаются незначительным объемом памяти, замедленностью переключения с одного задания на другое, неустойчивостью внимания. Отмечается недоразвитие произвольного внимания. Поэтому обучающимся с умственной отсталостью нелегко сосредоточиться на каком-либо виде деятельности, у них нет механизмов регуляции поведения, опосредования деятельности, внутренней речи, длительного удержания инструкции.

Характерной особенностью памяти у младших школьников с умственной отсталостью является то, что они довольно медленно изучают новый материал. Им требуется неоднократно повторять изученный материал.

Мышление у младших школьников с умственной отсталостью конкретное и не становится абстрактным. Одной из ключевых особенностей мышления у обучающихся является отсутствия навыков оценивания. Не могут критически оценить выполненную работу, что обусловлено недоразвитием рефлексии и способности к самоконтролю.

Речь отличается бедным словарным запасом. Как правило, для них характерно нарушение словообразования и словоизменения. Они используют простые грамматические конструкции. Фраза развернутая, одно-двух сложная.

Эмоциональная сфера характеризуется незрелостью и существенным недоразвитием. Проявляется это в неустойчивости настроений и эмоций, быстрой их смене, легком возникновении эмоционального возбуждения и плача, немотивированных проявлениях аффекта.

Нарушения в сфере межличностного общения у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью ограничивают получение информации из окружающего мира, приводят к нарушению средств общения, изменяют способы коммуникации, создают трудности социальной адаптации, что сказывается на развитии личности ребенка, искажая его представление о себе, отношении к самому себе, затрудняя осознание себя как личности.

Овладение письмом – один из самых сложных видов деятельности для младших школьников с умственной отсталостью. Навыки письма с трудом формируются у них за счет низкого уровня развития мелкой моторики рук, неумения связно писать буквы.

Особенности формирования навыка чтения проявляются уже в период обучения грамоте. Обучающиеся медленно запоминают буквы, недостаточно быстро соотносят звук с буквой, не могут длительное время перейти с побуквенного чтения на слоговое. Темп чтения примерно в два раза медленнее, чем у нормотипичных обучающихся, поэтому обучение чтению у них растягивается во времени.

Большие затруднения у младших школьников с умственной отсталостью имеются и в счетной деятельности. Понятие числа и счета у них не сформировано. Они не знают, откуда надо начинать счет. Заучивая ряд числительных, не понимают их сущности, не умеют считать от любого заданного числа, могут считать только единицы.

В работе с обучающимися с умственной отсталостью необходимо учитывать особенности их развития. Представления о психофизических особенностях развития обучающихся младших школьников с умственной отсталостью позволили выделить образовательные потребности

Ученый-дефектолог Б. П. Пузанов утверждает, что в «учебной деятельности наблюдается недоразвитие целенаправленности и трудности планирования деятельности. В ходе работы они часто уходят от правильно начатого действия, соскальзывают на действия, производимые ранее, причем переносят их в неизменном виде, не учитывая того, что имеют дело с иным заданием» [32 с.94].

На основании вышеизложенного следует отметить, что обучающиеся данной категории имеют следующие особенности: стойкие нарушения в сфере познавательных процессов, эмоциональной сфере, межличностных отношений, несформированность учебных навыков.

### **1.3. Специфика формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью**

Личностные базовые учебные действия у младших школьников с умственной отсталостью обеспечивают готовность к принятию новой роли обучающегося, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе его интереса к содержанию и организации. Обучение в образовательных организациях по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ориентировано на следующие цели:

- развитие ключевых учебных навыков, которые создают основу для последующего обучения;
- становление социально адаптированной личности, способной успешно интегрироваться в общество.

Именно личностные базовые учебные действия, исходя из федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), позволяют личности сформировать востребованные задачи как значимые и обеспечить ценностно-смысловую ориентацию младших школьников.

Личностные базовые учебные действия обеспечивают готовность обучающихся с умственной отсталостью к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) личностные учебные действия включают следующие умения:

- ✓ осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга;
- ✓ способность к осмыслению социального окружения, своего места в

нем. Положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия;

✓ самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей;

✓ понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений об этических нормах и правилах поведения в современном обществе;

✓ готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе [60].

Осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи одноклассника, друга проявляется у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью в развитии отношения к учению. Доброжелательное отношение к школе у обучающихся проявляется особенно замедленно и отличается нестабильностью. Как правило связано с затруднением в овладении компетенции. Оно может изменяться под влиянием ситуации контроля со стороны педагога.

Отношение к изучаемым предметам малоустойчиво и во многом зависит от успехов и неудач. Оценка мало стимулирует обучающихся с умственной отсталостью к улучшению качества знаний.

У обучающихся с умственной отсталостью личностное базовое учебное действие, направленное на понимание социального окружения и своей роли в нём, характеризуется фрагментарными знаниями о социуме, неопределённостью жизненных целей и низкой активностью в выполнении общественных задач. Особенности отражают трудности в формировании социальной адаптации и самоидентификация.

Положительное отношение к окружающему миру и готовность к взаимодействию выражаются через фрагментарные знания о реальности, слабо развиты речевые навыки и несформированные интересы. Особенности являются значимыми барьерами в освоении социальных норм и учебной

деятельности.

Личностное базовое учебное действие – возможность к самостоятельности в выполнении учебных заданий, договоренностей выражается в том, что обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью плохо приспосабливаются к самостоятельной жизни, нуждаясь в опеке со стороны взрослого, также в неумении целенаправленно использовать в работе свои навыки и знания планировать свою работу, выполнять её в определенной последовательности, что требует дополнительного времени для отработки этих навыков.

Осознание личной ответственности за свои поступки, которые базируется на понимании моральных норм и социальных правил современного общества, у обучающихся с умственной отсталостью проявляется через определённые особенности. К ним относятся: недостаток самокритики, непоследовательность в поведении, трудности или отсутствие стремления к усвоению нравственных принципов, а также непонимание важности. Этих особенностей обусловлены ограниченностью познавательных возможностей и затруднениями в осмыслении сложных социальных и этических концепций.

Действие, направленное на формирование готовности к безопасному и бережному поведению в природе и обществе обучающихся с умственной отсталостью, проявляется через ряд характерных особенностей. Среди них можно выделить:

- трудности в оперативной оценке быстро меняющихся ситуации, что связано с замедленными когнитивными процессами;
- склонность к завышению собственных возможностей, обусловленная недостаточной критичностью мышления;
- искажённое восприятие информации о правилах поведения, фактах окружающей действительности, а также о взаимодействии социальной природной среды.

Эти особенности могут приводить к рискам в повседневной жизни, что требует дополнительной коррекционной работы, направленной на

формирование реалистичного понимания своих возможностей, чётких алгоритмов действий в различных ситуациях и усвоения базовых норм безопасности.

Выполнение необходимых правил здорового образа жизни требует от обучающихся с умственной отсталостью значительных волевых усилий, что крайне для них затруднительно.

Личностные базовые учебные действия, формируемые у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью, обеспечивают, с одной стороны, успешное начало школьного обучения и осознанное отношение к обучению, с другой – составляют основу формирования в старших классах более сложных действий, которые содействуют дальнейшему становлению обучающего как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

Планируемые результаты развития личностных базовых учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

***Планируемые результаты формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью***

<b>Личностные учебные действия</b>	<b>1 класс</b>	<b>2 класс</b>	<b>3 класс</b>	<b>4 класс</b>	<b>5 класс</b>
Действие самоопределения	Демонстрирует осознание этнической принадлежности и культурной идентичности и «Я» как гражданин России	Демонстрирует чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознание человека за благосостояние	Демонстрирует осведомленность в мире профессий, их социальной значимости и содержания	Форсированность адекватной позитивной самооценки и самопринятия	Испытывает чувство гордости за свою страну

Личностные учебные действия	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
Действие смыслообразования,	С помощью учителя устанавливает связи между целью учебной деятельности и ее мотивом	С помощью учителя или самостоятельно устанавливает связи между целью учебной деятельностью	С помощью учителя или самостоятельно устанавливает связи между целью учебной деятельностью	С помощью учителя или самостоятельно устанавливает связи между целью учебной деятельностью и мотивом	Гордится школьными успехами и достижениями как собственными, так и своих товарищей
Действие нравственно-этического оценивания	С помощью учителя подбирает	С помощью учителя формулирует	С помощью учителя формулирует	мотивом Самостоятельно формулирует	Уважительно и бережно
Усваиваемого, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающих личностный моральный выбор	аргументы для оценивания предлагаемого материала, опираясь на существующие нравственно-эстетические нормы	собственную точку зрения на предлагаемый материал	Собственную точку зрения на предлагаемый материал	Собственную точку зрения или ситуацию	Относится к людям труда и результатам их деятельности

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что индивидуальность развития личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью заключается сводится к предоставлению готовности к новой роли ученика, организации индивидуального подхода.

### ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме, было выявлено, что:

1. Под личностными базовыми учебными действиями рассматривается готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации, что способствует развитию у него адекватного отношения к различным сферам окружающего мира.

2. Особенности психической деятельности младших школьников с умственной отсталостью носят стойкий характер нарушений в сфере познавательных процессов, эмоциональной сферы, межличностных отношений, несформированности учебных навыков.

3. Обучающиеся младшего школьного возраста с умственной отсталостью часто не воспринимают себя как часть учебного процесса и не проявляют интереса к школьным занятиям. Они испытывают сложности в понимании социальной среды, самоопределении и усвоении общественных норм. Поэтому ключевой задачей становится развитие их личностных качеств, включая формирование базовых учебных действий, которые обеспечивают успешное включение в образовательную деятельность.

## **ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

### **2.1. Характеристика образовательной организации и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе исследования сформированности личностных базовых учебных действий**

Изучение сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью было осуществлено на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Качканарская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Учредителем учебной организации выступает Свердловская область, а именно Министерство образования и молодежной политики Свердловской области.

Фактический адрес образовательной организации Свердловская область, г. Качканар, ул. Бажова, дом 11 а, индекс 624350.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности: серия 66ЛО1 № 0006940, дата выдачи: 18 марта 2020 года, срок действия: бессрочно.

Уровень образования:

1. Начальное образование.
2. Общее образование.

Реализуемые образовательные программы (по лицензии): начальное общее образование и основное общее образование.

Формы обучения: очное (в т. ч. на дому).

Нормативные сроки обучения:

- начальное общее образование – 4 года(5 лет);

- основное общее образование – 5 лет (8 лет).

Данная образовательная организация реализует основные общеобразовательные программы обучения:

- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) – 57 человек;

- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) – 30 человек;

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.4) – 4 человека;

- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) – 3 человека;

- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) – 2 человека.

Административный аппарат школы:

директор школы: Ильина Людмила Юрьевна;

заместитель директора по учебно-воспитательной работе: Бородина Светлана Евгеньевна.

Для реализации адаптированных основных общеобразовательных программ используются:

- учебные кабинеты – 9;

- кабинет домоводства – 2;
- кабинет логопедических занятий – 1;
- мастерская (штукатурно-малярное дело) – 2;
- сенсорная комната – 1;
- зал ЛФК, АФК – 1;
- библиотека – 1;
- медицинский кабинет – 2;
- спортивная площадка – 1;
- футбольное поле – 1;
- площадка для городков – 1;
- столовая – 1 (30 посадочных мест);
- комната первичного приема маломобильных групп населения – 1.

Режим работы: одна смена с 8.00 до 17.00.

Группа продленного дня с 12.00 до 17.00.

Общая численность обучающихся на 01.12.2024 г. – 93 чел., 16 – обучение на дому.

Из них мальчиков – 58, девочек – 35.

В экспериментальном изучении личностных учебных действий были задействованы обучающиеся 3 класса в количестве 12 человек, из них 4 девочки и 8 мальчиков. Все обучающиеся имеют основной диагноз «легкая умственная отсталость». Возраст испытуемых 9-10 лет.

Обучающиеся 3 класса имеют средний уровень успеваемости. Среди них имеется группа обучающихся, которые требуют постоянного контроля, так как нарушают дисциплину и недобросовестно относятся к своим учебным обязанностям.

В классе нет единой ценностно-ориентированной системы, низкий уровень сплоченности коллектива, нарушения дисциплины. Отношения между детьми часто перерастают в конфликт. Не все дети могут противостоять некорректному поведению одноклассников. Порой наблюдается упрямство,

эгоизм со стороны обучающихся.

Требования по учебно-воспитательной работе со стороны классного руководителя выполняют не все обучающиеся. Коммуникативными навыками в общении с взрослыми и друг другом также обладают не все.

В целом, наблюдение за обучающимися позволило определить, что у младших школьников с легкой умственной отсталостью наблюдается низкая учебная мотивация, расторможенность, импульсивность, неспособность к саморегуляции деятельности и поведения. Список обучающихся 3 класса, задействованных в эксперименте представлен в таблице 2.

*Таблица 2*

***Список обучающихся 3 класса, задействованных в эксперименте***

<b>Обучающийся</b>	<b>Возраст</b>	<b>Диагноз</b>
Обучающийся 1	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 2	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 3	10 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 4	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 5	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 6	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 7	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 8	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 9	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 10	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 11	10 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени
Обучающийся 12	9 лет	F70 – умственная отсталость легкой степени

На основе изучения следующих документов: данных психолого-медико-педагогической комиссии и психолого-педагогических характеристик педагога были составлены характеристики на участников экспериментальной группы.

*Характеристика контингента обучающихся, задействованных в констатирующем эксперименте*

### *Обучающийся 1.*

Наблюдается низкая мотивация. Повышена эмоциональная возбудимость, импульсивность, склонность к вспышкам раздражительности. Отказ от выполнения заданий при возникновении трудностей, сопровождающийся агрессивными реакциями обучающегося. Требуется постоянного контроля.

Не инициативен в обращении за помощью, но принимает её при предложении. Отказывается от взаимодействия с одноклассниками, избегает групповой работы. Легко вступает в контакт с хорошо знакомыми взрослыми, но испытывает сложности в коллективной деятельности. Способность к концентрации непостоянная. Осознание временных рамок отсутствует.

Речевое развитие соответствует норме. Чтение осуществляется по слогам в медленном темпе. Счётные операции вызывают затруднения. Не всегда соблюдает дисциплинарные правила и режимные требования.

### *Обучающийся 2.*

Учебный материал усваивает слабо. Учебная мотивация снижена. Самостоятельно не работает, но от предлагаемой помощи не отказывается. На контакт с учителями и одноклассниками идет неохотно. На предложения педагогов выполнить какую-либо учебную работу, обучающийся не всегда отвечает согласием. К уроку самостоятельно подготовиться не может. Может разговаривать вслух сам с собой, повышая голос.

На замечания реагирует. В игровой деятельности активен, но предпочитает роль исполнителя. Эмоциональная сфера у ребенка неустойчивая.

### *Обучающийся 3.*

Учебная мотивация снижена. Общий темп деятельности у обучающегося медленный, работоспособность низкая. Быстро утомляется. Наблюдается рассеянность внимания. Требуется несколько раз повторять задание. Медленно включается в занятие, не успевает при частой смене деятельности.

Общий уровень развития психических процессов снижен по сравнению с возрастной нормой. На первый план выступают: снижение произвольности, сформированность мелкой моторики и внимания; особенности мыслительной деятельности.

Обучающийся эмоционально неуравновешен. На занятиях проявляются вспышки агрессии, иногда категорично отказывается заниматься. В сложных ситуациях у обучающегося возможны импульсивные реакции. Для обучающегося знание правил не становится внутренним стимулом к действиям. Правила формально усвоены, но не имеют личной значимости. Обучающийся демонстрирует низкую толерантность к неудачам, каждая ошибка провоцирует эмоциональное напряжение.

#### *Обучающийся 4.*

У обучающегося наблюдается сниженный уровень учебной мотивации, что проявляется в отсутствии интереса к освоению материала и пассивности на занятиях. При выполнении заданий обучающийся требует индивидуального подхода. Успеваемость по предметам низкая.

Обучающийся демонстрирует замедленный общий темп деятельности. Познавательные интересы находятся на низком уровне сформированности. К концу учебного дня наблюдается выраженная усталость. На занятиях проявляет излишнюю подвижность, часто отвлекается, что требует постоянного внимания и поддержки со стороны педагога.

Обучающийся часто отказывается от выполнения письменных заданий, мотивируя отказ трудностью и просто нежеланием делать. Навыками самообслуживания и трудовыми навыками владеет слабо. Характеризуется эмоциональной неустойчивостью.

#### *Обучающийся 5.*

Низкий уровень заинтересованности в учебной деятельности. Легко устанавливает контакт со взрослыми и сверстниками, доброжелательный, общительный, открытый к взаимодействию. Снижены уровни психических процессов, что затрудняет освоение учебного материала. Активный словарь

ограничен. Связная речь сформирована недостаточно. Обучающийся демонстрирует способность к кратковременному запоминанию зрительных данных.

У обучающегося сформированы базовые сенсорные представления: он различает цвета, формы, размеры и положение объектов в пространстве. Проявляет положительное отношение к школе, посещает уроки с интересом и вовлечен в учебный процесс. Нарушено звукопроизношение, ограничен словарный запас, грамматический строй речи требует внимания. Обучающийся выполняет задания в замедленном темпе, испытывает трудности при переключении между видами деятельности, способен записывать слова и предложения на слух, но допускает ошибки.

Демонстрирует способность к самостоятельной работе и эффективно применяет полученные знания на практике. Умеет определять границы предложений, а также анализировать звуковой состав слов, что свидетельствует о базовых навыках. Во время перемен соблюдает дисциплину, ведет себя организованно. Проявляет активный интерес к общению с педагогами и одноклассниками, легко устанавливает контакт. С удовольствием участвует в подвижных и командных играх, демонстрируя высокую вовлеченность.

#### *Обучающийся б.*

Отсутствие интереса к освоению учебного материала, пассивность на занятиях. Легко вступает в контакт со взрослыми и сверстниками, доброжелателен, общителен. У обучающегося наблюдается сниженный уровень психических процессов: трудности с концентрацией, с запоминанием, с логическим мышлением. Не сформированы навыки ориентации в пространстве (верх/низ, право/лево). Испытывает сложности при работе с тетрадным листом (не удерживает строку, не выделяет поля). Затрудняется в определении частей тела. Воспринимает на слух и выполняет простые указания. Лучше понимает инструкции, подкреплённые жестами или визуальными подсказками. Часто обращается за помощью из-за

неуверенности в своих действиях. Недостаточное освоение арифметических действий.

Понимает общий смысл предложений, однако для полного усвоения информации ему необходимы дополнительные пояснения или уточняющие вопросы. Доброжелателен, проявляет инициативу в общении, легко устанавливает контакт со всеми участниками образовательного процесса.

#### *Обучающийся 7.*

Снижены все виды внимания и памяти, что влияет на усвоение материала. Работоспособность низкая, быстро наступает утомление. Самооценка завышенная, что может приводить к конфликтам при критике. Часто негативно реагирует, особенно при прерывании деятельности, возможно проявление агрессии.

Действия и настроение сильно зависят от внешних условий. В общении инициативен, но резко реагирует, если его отвлекают. Обучающийся находится на начальной стадии овладения навыком чтения: знает ограниченное количество букв, способен читать только при поддержке педагога, а понимание прочитанного текста остаётся на низком уровне. При этом точные понятия, такие как количественные и пространственные представления соответствуют возрастной норме.

Отказывается выполнять задания при плохом настроении, быстро теряет концентрацию, требуется частая смена деятельности или отдых.

#### *Обучающийся 8.*

Наблюдается сниженный интерес к учебной деятельности, что проявляется в пассивности и отсутствии стремления к освоению нового материала. Быстро отвлекается, не удерживает фокус на задании. Испытывает сложности при смене вида деятельности.

Отвечает очень медленно. Педагогу приходится стимулировать. Ориентирован частично. Застенчивый, приходится повторять вопросы, прислушиваться к ответам. Говорит тихо, невнятно, заикается. Не любит допускать других лиц в свое личное пространство.

Сохранение информации затруднено. Произвольная память развита недостаточно: медленно запоминает, быстро забывает предложенный материал или недостаточно его воспроизводит. При воспроизведении материала забывает детали, ему требуются наводящие вопросы, не может передать основной смысл, ошибается в последовательности воспроизведения.

Память кратковременная, неустойчивая – для запоминания материала приходится многократно его повторять с подробным разбором. Мышление наглядно-образное. Обобщает, классифицирует предметы. Исключает лишнее верно, но выбор исключения объяснить затрудняется. Не всегда может осуществить установление причинно-следственных связей. При выполнении упражнений ему необходима постоянная опора на образец, помощь учителя.

По характеру доброжелателен, общителен. Низкий уровень психических процессов. Отмечены нарушения эмоционально-волевой сферы.

#### *Обучающийся 9.*

Наблюдается низкая учебная мотивация, что проявляется в отсутствии интереса к обучению и пассивности выполнения заданий. Вступает в контакт со взрослыми только после длительного периода адаптации и установления доверительных отношений. Требуется много времени для перехода от пассивного состояния к активной работе. Низкая скорость выполнения задач, что связано с когнитивными особенностями: замедленное восприятие информации, трудности концентрации.

Все психологические функции на низком уровне. Самостоятельно применить изученный материал на уроке не может. Ей необходима постоянная расчленённая инструкция и организующая, направляющая и стимулирующая помощь учителя. Речь не развита, невнятная. Есть небольшой дефект произношения, недостаточный уровень лексического запаса. Предложения нераспространенные, неполные. Строит высказывания с помощью учителя. Предаёт смысл прочитанного, но подробно пересказать не может (только с помощью наводящих вопросов).

#### *Обучающийся 10.*

Уровень заинтересованности в освоении программы снижен, что проявляется в нерегулярном выполнении домашних заданий. На два года старше одноклассников. Легко взаимодействует со сверстниками и педагогами, активно участвует в обсуждениях, отстаивает свою позицию.

Спокойный, сдержанный и сосредоточен на задании. Работает самостоятельно, не требует постоянного контроля или повторения.

*Обучающийся 11.*

К учебному процессу интереса нет. Домашнее задание выполняет каждый день. Активная и общительная. На уроках легко отвлекается, что мешает полноценно включиться в работу и отвечать на вопросы. Требуется повторения инструкций и поддержки учителя при выполнении задания. За помощью обращается редко. Осваивает текст по слогам, понимает основную мысль. Ориентируется в пространстве. Соблюдает режимные нормы. Умеет работать в группе.

*Обучающийся 12.*

Снижена заинтересованность в учебном процессе. Замкнутая, тихая, скромная. Требуется постоянного контроля и многократного повторения инструкций. Принимает помощь педагога. От помощи одноклассников отказывается. При групповых работах испытывает дискомфорт, предпочитает индивидуальные занятия.

На вопросы отвечает кратко, тихо. Медленное чтение по слогам, но смысл понимает. Счётные навыки сформированы. Понимает обращенные инструкции и выполняет их. На переменах предпочитает оставаться за партой, покидает свое место только по просьбе учителя. Правила распорядка соблюдает.

На основании проведенного исследования можно выделить общие тенденции характерные для большинства обучающихся с умственной отсталостью экспериментальной группы: низкая учебная мотивация, отсутствие интереса к изучению учебного материала, пассивность на уроках, нерегулярное выполнение заданий. Несформированность ключевых

школьных навыков: трудности в чтении (медленный темп), проблемы с усвоением математических понятий, решением задач, недостаточная самостоятельность в выполнении заданий. Социально коммуникативные трудности: сложности в установлении контакта со сверстниками, нежелание или неумение работать в группе.

Изучив характеристики обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании, следует, что формирование личностных базовых учебных действий у данной категории обучающихся требует индивидуализированного подхода, направленного на повышение мотивации через игровые и практико-ориентированные методы. Для преодоления выявленных трудностей с учебными навыками следует опираться на сильные стороны ученика, социальную адаптацию через постепенное вовлечение в микрогруппы.

На основании вышеизложенного выявлена необходимость детального изучения личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. Это связано с их ключевой ролью в формировании готовности к принятию социальной роли ученика, пониманию ролевых функции и мотивации к обучению. Личностные базовые учебные действия играют большую роль для успешной адаптации к школе и осознанного отношения к учёбе.

## **2.2. Программа педагогического изучения личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью**

Программа ориентирована на проведение педагогического изучения базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. Разработана с учётом целей и задач данного исследования, а также опирается на методические рекомендации, изложенные в учебном пособии под редакцией Г. В Трифионовой. Программа включает в себя комплексный подход к оценке и развитию базовых учебных действий, необходимых для успешной

адаптации и обучения детей с умственной отсталостью [57].

Требования к формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью отражены в адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [59].

Е. А. Иванова подчёркивает, что личностные базовые учебные действия играют ключевую роль в развитии остальных учебных навыков, так как формируют осознанное отношение к учёбе и индивидуальную ценность знаний для каждого обучающегося [51].

Структура программы изучения сформированности личностных базовых учебных действий младших школьников с умственной отсталостью включает целевой, содержательный и организационные разделы.

*Целевой раздел* определяет общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации программы изучения личностных базовых учебных действий обучающихся экспериментальной группы 3 класса государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Качканарская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы», а также способы определения достижения этих целей и результатов.

Целевой раздел включает пояснительную записку, где указывается:

- актуальность программы;
- цель программы;
- задачи;
- сроки проведения;
- планируемый результат.

*Содержательный раздел* определяет общее содержание программы изучения сформированности личностных базовых учебных действий младших школьников с умственной отсталостью и включает описание методов и методик диагностического исследования, с помощью которых будут изучены личностные базовые учебные действия у младших школьников с умственной

отсталостью.

Во всех случаях избранные методы и методики исследования должны соответствовать главному требованию – обеспечению получения объективных и достоверных данных.

При выборе методов и методик исследования необходимо руководствоваться ключевым принципом: они должны гарантировать объективность и достоверность собираемых данных. Это требование является основополагающим для обеспечения практической значимости.

В основу изучения сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью положены следующие принципы:

1. Дифференцированный подход к оценке уровня сформированности личностных базовых учебных действий обучающихся, предполагает учёт их индивидуальных и типологических особенностей. Такой подход позволяет более точно определить уровень развития учебных навыков и личностных качеств.

2. Изучение изменений психического и социального развития индивидуальных способностей и возможностей, обучающихся, задействованных в исследовании.

3. Единство параметров, критериев и инструментария оценки уровня сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся задействованных в исследовании.

4. В программе выделены следующие этапы изучения:

1 этап – подготовительный. На данном этапе осуществляется анализ и обзор методов и методик, направленных на педагогическое изучение личностных и базовых учебных действий у обучающихся, участвующих в исследовании. Проводится подготовка необходимых материалов, включая разработку и оформление бланков для последующего проведения диагностического исследования.

2 этап – диагностико-аналитический. На этом этапе определяются

ключевые показатели и критерии для оценки личностных учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. Формируется система параметров, позволяющих выявить уровень форсированности базовых учебных действий и личностных особенностей, значимых для успешного обучения и развития данной категории обучающегося с умственной отсталостью.

3 этап – практическая реализации программы. На данном этапе проводится педагогическая диагностика, целью которой является оценка уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. После завершения диагностических мероприятий осуществляется обработка и анализ полученных данных с использованием как качественных, так и количественных методов исследования. Это позволяет выявить динамику развития у обучающихся и определить эффективность программы. По каждой методике делаются выводы и в целом определяется уровень сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся, задействованных в исследовании.

#### *Организационный раздел.*

Организационный раздел устанавливает механизм реализации программы, направленной на педагогическое изучение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. Программа педагогического изучения личностных базовых учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью представлена в Приложении № 1.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что для анализа уровня развития личностных базовых учебных действий разработана программа педагогической диагностики, предназначенная для младших школьников с умственной отсталостью. Данная программа может быть предложена педагогам для применения в учебном процессе с целью выявления, оценки и изучения базовых учебных действий у детей данной категории. Служит инструментом для определения степени

сформированности необходимых умений и навыков, что способствует более эффективной организации образовательной деятельности.

### **2.3. Анализ результатов реализации программы педагогического изучения личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью**

На практике в реальных условиях была успешно проведена апробация программы, направленная на педагогическое изучение личностных базовых учебных действий у обучающихся, участвующих в исследовании.

Реализация программы осуществлялась на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Качканарская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

В исследовании, посвященном изучению личностных базовых учебных действий, приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 12 человек. Среди них 4 девочки и 8 мальчиков, у которых диагностирована легкая степень умственной отсталости.

В работе по изучению сформированности личностных базовых учебных действий использовались следующие методы: беседа с родителями, с педагогами, со специалистами, наблюдение, анкетирование.

Главной задачей проведения первичной беседы с родителями, педагогами, специалистами является:

1. Сбор общих сведений об обучающихся:
  - фамилия, имя, отчество;
  - год рождения;
  - год поступления в образовательную организацию;
  - где и сколько воспитывался до поступления в образовательную организацию;
  - в каком классе обучается;

- культурный уровень семьи;
  - особенности семейного воспитания, если есть, то какие.
2. Медицинские данные:
    - анамнез;
    - диагноз;
    - общее физическое развитие, имеющиеся нарушения;
    - применяемые средства для укрепления здоровья и их эффективность.
  3. Успеваемость. Умение использовать помощь, обучаемость.
  4. Особенности познавательной деятельности.
  5. Направленность личности и поведение.
  6. Взаимодействие с коллективом.

После предварительных бесед с родителями, педагогами и специалистами был применен метод наблюдения. Главной задачей использования этого метода стал сбор данных об уровне развития личностных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью. Наблюдение позволило получить объективные данные о поведении, учебной активности и особенностях взаимодействия детей в процессе обучения, что способствовало более глубокому пониманию их индивидуальных потребностей и уровня развития ключевых навыков.

Анализ результатов педагогического наблюдения показал, что младшие школьники с умственной отсталостью не проявляют интерес к предложенным им заданиям, либо интерес носит временный характер, многие не сразу включаются в работу. Отмечается слабость контроля и низкий уровень учебных умений. Также в ходе наблюдения было выявлено, что у многих обучающихся низкий уровень представлений о себе, т. е. крайне слабая сформированность Я-концепции.

1. Диагностика уровня сформированности по методике «Лесенка» (автор: В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан). Описание методики, стимульный материал и интерпретация результатов представлены в Приложении № 2.

Цель методики – исследование уровня сформированности самооценки обучающихся младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Результаты обследования самооценки у обучающихся экспериментальной группы по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

***Показатели сформированности самооценки у обучающихся по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан)***

Обуч-ся	Уровень самооценки			Итог
	Сам	Учитель	Родители	
Обучающийся 1	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Обучающийся 2	Завышенная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Обучающийся 3	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Обучающийся 4	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Адекватная
Обучающийся 5	Заниженная	Заниженная	Адекватная	Заниженная
Обучающийся 6	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
Обучающийся 7	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
Обучающийся 8	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Обучающийся 9	Заниженная	Заниженная	Адекватная	Заниженная
Обучающийся 10	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Обучающийся 11	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
Обучающийся 12	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Адекватная

Анализ результатов исследования по методике «Лесенка» позволил выявить особенности самооценки у обучающихся с умственной отсталостью, такие как отношение к себе и о том, как его оценивают окружающие. Результаты исследования выявили, что 2 обучающихся (17%) имеют завышенную самооценку.

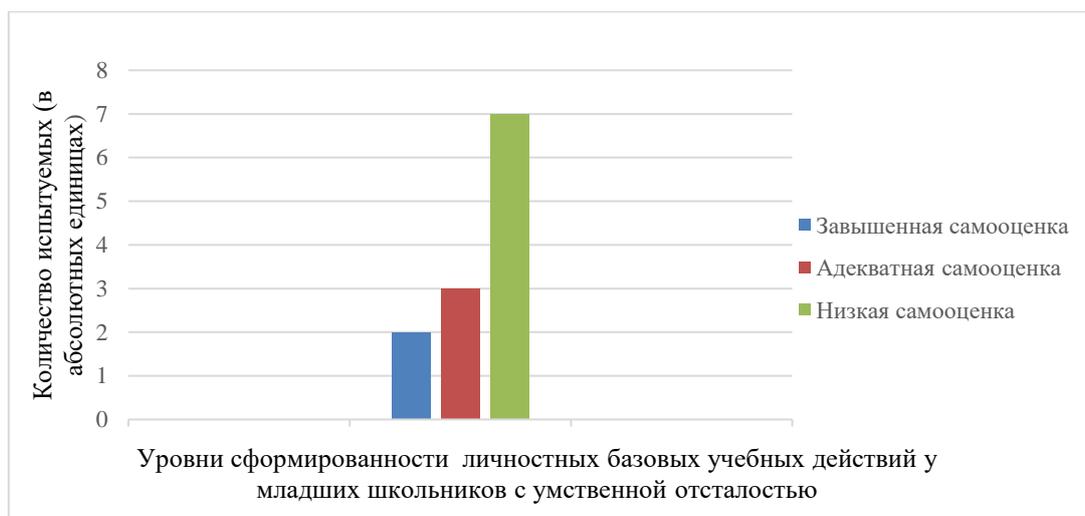
Это группа обучающихся, которые при исследовании поставили себя на высокие ступеньки (6 и 7). Эта категория детей не признает свои недостатки.

Свой выбор они комментировали: «Я быстрее всех бегаю», «Я самый лучший», «Я сильнее всех в классе».

3 обучающихся (25%) имеют адекватную оценку. Они поставили себя на 4-и 5 ступеньку, объясняя свой выбор реальными ситуациями и достижениями, поясняя: «Все говорят, что я ответственная», «Я все делаю, что меня попросят», «Я хорошо учусь».

У 7 обучающихся (58%) – заниженная самооценка. При выполнении задания они проявляли высокую тревожность и неуверенность, комментируя свой выбор, поясняли: «Меня никто не любит», «Я глупый» и поставили себя на нижние ступеньки. Заниженная самооценка наблюдается почти у всей группы исследованных обучающихся.

Показатели сформированности самооценки обучающихся экспериментальной группы по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) представлены графически на рисунке 2.



**Рис. 2. Показатели сформированности самооценки обучающихся по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан)**

2. Методика «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова, модификация Г. В. Трифионовой). Описание методики, стимульный материал, интерпретация результатов представлены в Приложении № 3.

Цель: выявление сформированности внутренней позиции обучающегося.

Изучаемые личностные действия: положительное отношение к школе, чувство необходимости в учебе. Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся экспериментальной группы обследования по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова, модифицированная Г. В. Трифионовой) представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова, модификация Г. В. Трифионовой)**

№ обучающегося								Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	
Обучающийся 1	А	А	Б	А	Б	Б	Б	Низкий
Обучающийся 2	А	Б	А	А	А	А	А	Высокий
Обучающийся 3	А	Б	А	Б	А	Б	А	Средний
Обучающийся 4	А	Б	Б	А	А	А	А	Средний
Обучающийся 5	А	Б	А	А	Б	А	Б	Низкий
Обучающийся 6	А	Б	А	Б	А	Б	Б	Низкий
Обучающийся 7	А	Б	А	Б	А	Б	Б	Низкий
Обучающийся 8	А	Б	А	Б	А	А	Б	Средний
Обучающийся 9	А	Б	А	А	А	А	Б	Средний
Обучающийся 10	Б	Б	Б	А	Б	А	Б	Низкий
Обучающийся 11	А	Б	А	Б	Б	Б	Б	Низкий
Обучающийся 12	А	А	Б	А	А	Б	А	Высокий
Обучающийся 12	А	А	Б	А	А	Б	А	Высокий

Анализ результатов обследования по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова, модифицирована Г. В. Трифионовой) позволил определить, что 6 обучающихся (50%) имеют низкий уровень сформированности внутренней позиции, что указывает на отрицательное отношение к школе.

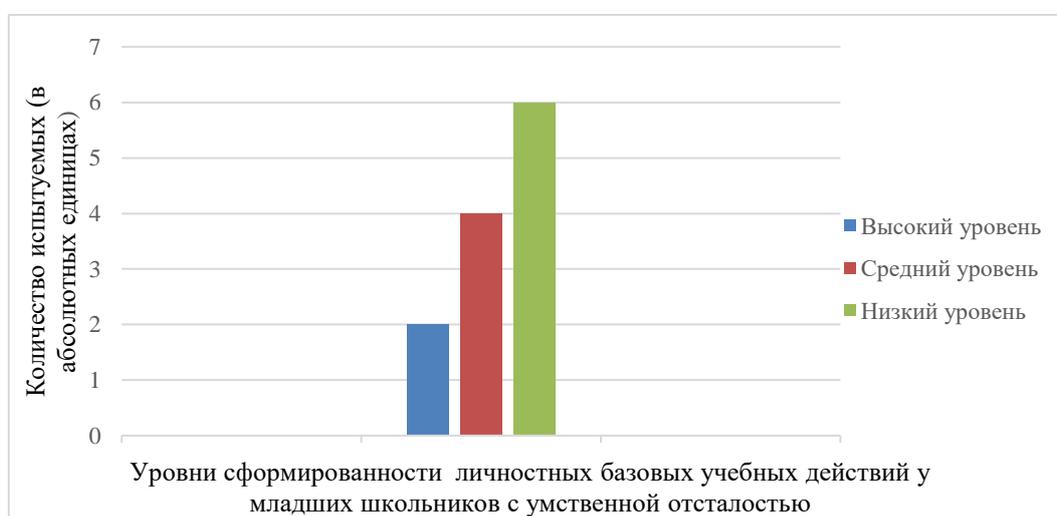
Осознание себя учеником незаинтересованным в посещении школы, обучении и занятиях, связано с рядом личностных, социальных факторов. Состояние может быть вызвано как внутренними причинами, так и внешними

обстоятельствами.

4 обучающихся (33%), имеют средний уровень сформированности внутренней позиции школьника, что указывает на то, что у данных обучающихся нет в ответах явного преобладания направленности на школьное содержание, а значит, ориентированности на содержании школьной действительности и образа «хорошего ученика», но при этом у них приоритет социальных аспектов школьного образа жизни находится на сохранном уровне в сравнении с аспектами учебной деятельности.

2 обучающихся имеют высокий уровень (17%) сформированности внутренней позиции школьника. Обучающиеся данной категории проявляют особый интерес к новым знаниям, а конкретно к школьному содержанию занятий, что сказывается в предпочтении уроков «школьного типа» урокам «дошкольного типа».

Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся по методике «Беседа о школе» Т. А. Нежновой (модификация Г. В. Трифоновой), представлены графически на рисунке 3.



**Рис. 3. Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова, модификация Г. В. Трифоновой)**

Из представленных результатов следует, что низкий уровень внутренней позиции наблюдается у большинства обучающихся

экспериментальной выборки.

3. Методика анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова. Описание методики, стимульный материал и интерпретация результатов представлены в Приложении № 4.

4. Цель методики – выявление уровня школьной мотивации у обучающихся. Оцениваемое личностное учебное действие: проявление интереса к учебной деятельности.

Показатели результатов исследований у обучающихся экспериментальной группы по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова) представлены в таблице 5.

*Таблица 5*

***Показатели сформированности уровня школьной мотивации у обучающихся по методике «Школьная мотивация и учебная активность» (автор Н. Г. Лусканова)***

№ обучающегося											Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Обучающийся 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	Высокий
Обучающийся 5	3	1	1	2	2	2	1	3	1	1	Средний
Обучающийся 6	3	2	3	1	3	2	1	1	1	2	Средний
Обучающийся 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 8	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	Средний
Обучающийся 9	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	Средний
Обучающийся 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 12	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	Средний

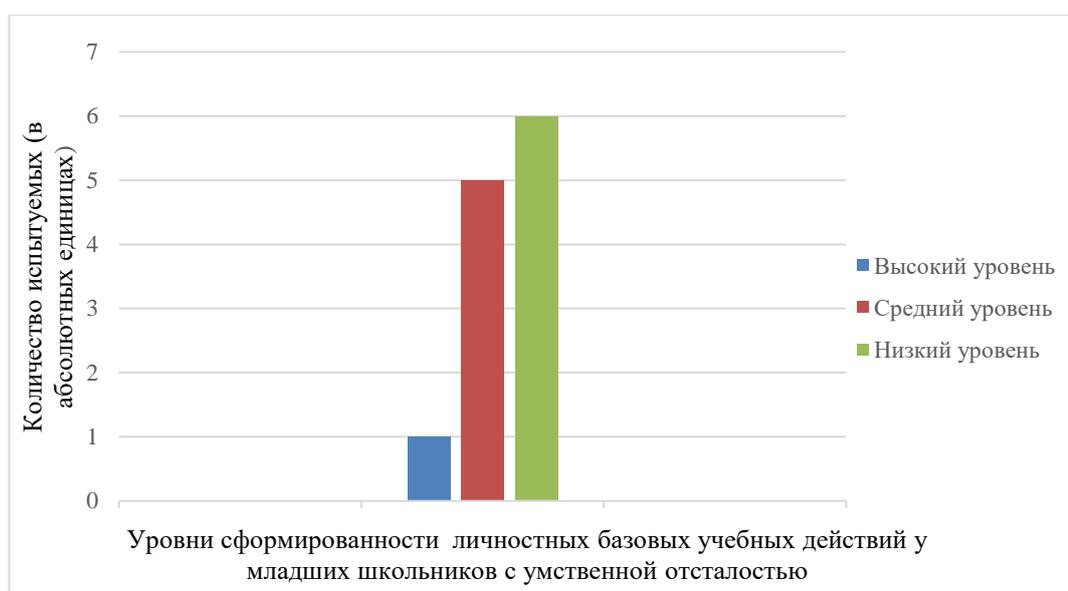
Анализ исследования школьной мотивации по методике Н. Г. Лусканова выявил, что только один обучающийся (8%) демонстрирует высокий уровень

мотивации к обучению. Обучающийся успешно выполняет учебные задачи и чувствует себя комфортно в школьной среде.

5 обучающихся (42%) имеют средний уровень сформированности школьной мотивации. У них отмечается положительное отношение к школе, но школа привлекает их вне учебных сторон. Они достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало интересует.

6 обучающихся (50%) имеют низкий уровень сформированности школьной мотивации и учебной активности. У данной категории обучающихся отмечается негативное отношение к школе. Они испытывают серьезные трудности в обучении: не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями.

Показатели сформированности школьной мотивации обучающихся экспериментальной группы по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова) графически представлены на рисунке 4.



**Рис. 4. Показатели сформированности школьной мотивации обучающихся по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова)**

Из представленных результатов следует, что низкий уровень школьной мотивации и учебной активности наблюдается у большинства обучающихся экспериментальной группы.

4.Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова). Описание методики, стимульный материал и интерпретация результатов представлены в Приложении№ 5.

Цель методики – определить сформированность нравственных представлений у обучающихся экспериментальной группы.

Оцениваемое личностное учебное действие: принятие и соблюдение норм школьного поведения. Показатели сформированности нравственных представлений обучающихся экспериментальной группы по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) представлены в таблице 6.

*Таблица 6*

***Показатели сформированности нравственных представлений обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Н. В. Кулешова)***

№ обучающегося									Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Обучающийся 1	2	1	1	2	1	2	1	1	Низкий
Обучающийся 2	1	1	1	1	1	2	2	2	Низкий
Обучающийся 3	1	2	2	2	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 4	3	3	3	3	3	3	3	3	Высокий
Обучающийся 5	2	2	2	2	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 6	3	1	2	3	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 7	3	1	2	3	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 8	1	1	2	1	2	1	1	1	Низкий
Обучающийся 9	2	1	1	2	1	1	2	1	Низкий
Обучающийся 10	1	1	1	2	1	1	2	2	Низкий
Обучающийся 11	1	1	1	1	1	2	1	2	Низкий
Обучающийся 12	3	3	3	3	3	3	3	3	Высокий

Анализ результатов исследования по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) позволил выделить:

2 обучающихся (17%) имеют высокий уровень сформированности показателей нравственных представлений. Такие обучающиеся отличаются стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности на потребности других. Данная категория обучающихся четко следует всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других к тому же. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

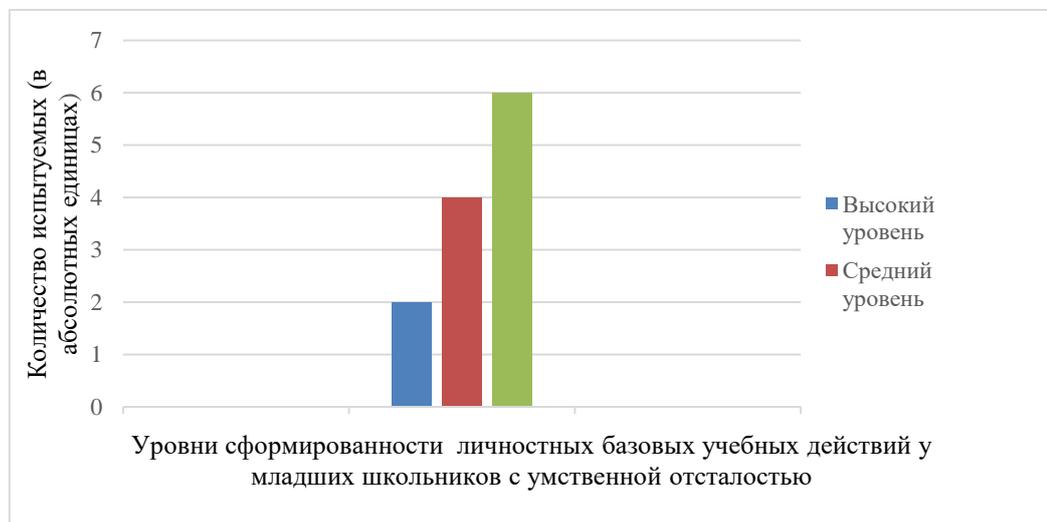
4 обучающихся (33%), показали средний уровень сформированности нравственных представлений. Обучающиеся чувствуют себя достаточно комфортно в школьной обстановке, стремятся поступать в соответствии с моральными нормами и осознают основные нравственные качества, которые важны для школьников.

У 6 обучающихся (50%) результат сформированности нравственных представлений соответствует низкому уровню. Обучающиеся данной категории посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов, не учитывая интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, испытывают проблемы в общении. Показатели сформированности нравственных представлений у обучающихся экспериментальной группы по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автора Н. В. Кулешовой) представлены графически на рисунке 5.

Анализ показателей позволил сделать вывод, что у большинства обучающихся экспериментальной группы уровень сформированности нравственных представлений соответствует низкому уровню.

Для получения точных и непредвзятых данных об уровне развития личностных базовых учебных действий у обучающихся экспериментальной группы в рамках исследования был организован и реализован систематический мониторинг. Результаты мониторинга, отражающие уровень

развития ключевых учебных действий у участников экспериментальной группы, систематизированы и представлены в таблице 7. Данные позволяют наглядно оценить динамику и выявить особенности формирования учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.



**Рис.5. Показатели сформированности нравственных представлений у обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?»**

*(автор Н. В. Кулешова)*

*Таблица 7*

**Показатели сформированности личностных базовых учебных действий обучающихся (по результатам мониторинга)**

№ обучающегося	Показатели личностных учебных действий				Уровень
	1	2	3	4	
Обучающийся 1	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 2	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 3	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Обучающийся 4	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 5	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 6	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 7	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Обучающийся 8	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Обучающийся 9	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 10	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

№ обучающегося	Показатели личностных учебных действий				Уровень
	1	2	3	4	
Обучающийся 11	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 12	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Показатели мониторинга позволили объективно оценить сформированность личностных базовых учебных действий каждого обучающегося экспериментальной группы. Опишем их характерные особенности:

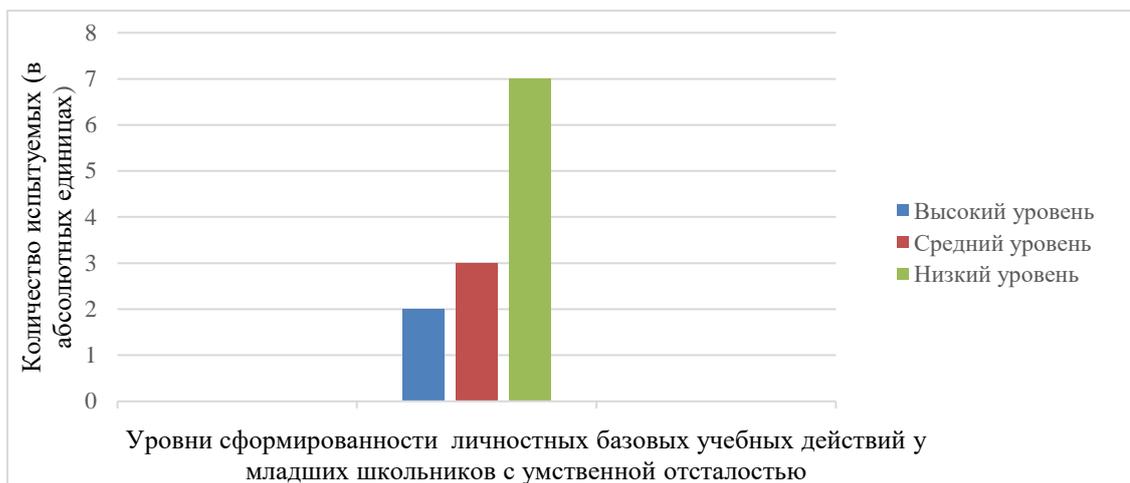
2 обучающихся (17%) имеют высокий уровень сформированности личностных базовых учебных действий. Выполняют действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способны выполнить его самостоятельно.

3 обучающихся (25%) имеют средний уровень сформированности личностных базовых учебных действий, смысл которых понимают, связывают с конкретной ситуацией, но выполняют действия только по прямому указанию учителя.

У 7-х обучающихся (58%) действия отсутствуют, они не понимают их смысла (дети подвижные, раздражительные и безответственные, часто создают конфликтные ситуации).

Показатели уровней сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся экспериментальной группы, полученные в ходе мониторинга на констатирующем этапе графически представлены рисунке 6.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что анализ итогов программы педагогического изучения показал следующее: у обучающихся экспериментальной группы, задействованных в исследовании, наблюдается недостаточный уровень развития личностных базовых учебных действий.



***Рис. 6. Показатели уровня сформированности личностных базовых учебных действий обучающихся по результатам мониторинга на констатирующем этапе экспериментального исследования***

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Для практического выявления проблемы изучения сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью была выбрана база государственного бюджетного образовательного учреждения Свердловской области «Качканарская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

В экспериментальном изучении личностных базовых учебных действий были задействованы обучающиеся 3 класса в количестве 12 человек, из них 4 девочки и 8 мальчиков. Все обучающиеся имеют основной диагноз «легкая умственная отсталость».

2. На основе методического пособия автора Г. В. Трифионовой, была составлена программа педагогического изучения личностных базовых учебных действий [57].

3. Обобщение результатов реализации программы педагогического изучения личностных базовых учебных действий позволило сделать вывод о том, что у большинства обучающихся экспериментальной группы преобладает низкий уровень сформированности данных навыков.

Анализ данных полученных в ходе исследования, показал, что обучающиеся экспериментальной группы испытывают значительные трудности в таких аспектах как: самостоятельность, мотивация к обучению, самоорганизация, коммуникативные навыки и эмоциональная регуляция. Что свидетельствует о необходимости организации системной коррекционной работы, направленной на развитие личностных базовых учебных действий.

Проведение специальных коррекционных занятий позволит создать условия для поэтапного формирования ключевых учебных навыков, что в дальнейшем будет способствовать более успешной адаптации и интеграции обучающихся с умственной отсталостью в образовательный процесс.

### **ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ БАЗОВЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Программа формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Для увеличения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью недостаточно общеобразовательных предметов. Для повышения результативности коррекционной работы, направленной на повышение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников данной категории, необходимо использование внеурочной работы.

Программа формирования личностных базовых учебных действий во внеурочной деятельности для обучающихся с умственной отсталостью направлена на развитие личностных, социальных и творческих способностей с учётом индивидуальных особенностей. Разработана с учётом индивидуального подхода к каждому обучающемуся с умственной отсталостью.

Образовательные организации, реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы, нуждаются в специально организованной работе, которая должна обеспечить следующие аспекты:

- повышение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью;
- внедрение всевозможных способов и форм взаимодействия способствующих эффективному обучению.

– коррекционно-направленный подход учебно-воспитательным мероприятиям, который учитывал бы особенности развития данной категории обучающихся.

В рамках данного исследования составлена программа формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [60].

#### *Цель программы:*

Повышение уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

#### Задачи программы:

##### Коррекционно-образовательные:

1. формировать знания о социальных ролях человека в обществе (ученик, одноклассник, друг, член семьи).
2. Формировать знания о правилах поведения в школе и роль школы в жизни человека.
3. Способность принимать дружеские и семейные связи.

##### Коррекционно –развивающие:

1. Развивать навыки сотрудничества с одноклассниками и учителями.
2. Развивать способность обращаться за помощью и поддержкой.
3. Развивать навыки приходить к соглашению, не враждовать.

##### Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать дружеские отношения между людьми и великодушие к окружающему миру.

2. Воспитывать почтительное отношение к старшим, доброжелательные отношения к младшим.

3. Воспитывать безразличное отношение к трудностям окружающих людей и сочувствие.

*Организационные особенности реализации программы:*

*Формы:* мастер-класс, просмотр и обсуждение видеоматериалов, конкурсы, экскурсии, праздники, мастерские подарков, выставки работ, викторины, тренинги, беседы, дидактические игры.

*Методы:* словесные, наглядные и практические.

*Содержание программы*

Содержание программы включает в себя четыре блока, направленных на формирование личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью:

1. «Я и моя семья».
2. «Я в школе».
3. «Я гражданин России».
4. «Мое здоровье в моих руках».

Тематическое планирование программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности представлено в Приложении № 10.

Оно отражает содержание программы, последовательность изучаемых тем, количество часов по каждой теме.

*Планируемые результаты.*

*Личностные результаты:*

- знать простейшие, общепризнанные нормы общения;
- знать критерии поведения в обществе, с товарищами, в школе, в семье;
- быть воспитанным и почтительным в общении со старшими, быть внимательным к родителям;
- выполнять на совесть задания, данные педагогом;
- знать правила здорового образа жизни; знать и применять в общении

простейшие общепризнанные нормы, инициативно использовать принципы уважительного общения;

- уметь вести себя в обществе, с товарищами, в школе, в семье;
- постоянно выполнять домашние задания;
- гордиться культурой России, знать понятия «Родной край», Любовь к родине».

*Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение программы:*

Специальный учебный и дидактический материал, отвечающий особым образовательным потребностям обучающихся.

Диагностический комплекс, позволяющий зафиксировать состояние сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.

*В материально-техническое обеспечение программы входят:*

Кабинеты для проведения учебных занятий внеурочной деятельности с интерактивной доской и мультимедийным оборудованием.

Спортивный зал, сенсорная комната, зал ЛФК, спортивная площадка.

Библиотека, актовый зал, игротека, ноутбуки.

Учебно-наглядные пособия для проведения занятий внеурочной деятельности.

### **3.2. Анализ результатов реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

По завершению реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности был проведен контрольный этап экспериментального исследования, целью которого является определение эффективности реализации программы. Был использован тот же

диагностический инструментарий, что и для констатирующего этапа исследования.

Анализ использования методов беседы, наблюдения и анкетирования свидетельствует о положительных изменениях у младших школьников с умственной отсталостью в формировании личностных базовых учебных действий.

Обучающиеся стали более доброжелательными, достойно вели себя в общественных местах, проявляли интерес к обучению, понимали чувства других людей, давали адекватную оценку своим поступкам и поступкам окружающих.

Показатели сформированности самооценки обучающихся экспериментальной группы по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) на контрольном этапе экспериментального исследования представлены в таблице 7.

Показатели результатов проведения исследования обучающихся по методике «Лесенка» (автор В.Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) свидетельствуют о положительной динамике формирования самооценки:

– у 2-х обучающихся (17 %) уровень сформированности самооценки завышенный.

– у 6 обучающихся (50 %) уровень сформированности самооценки адекватный.

– у 4- обучающихся (33%) уровень сформированности самооценки низкий.

В процессе выполнения задания, ряд обучающихся, хорошо подумав, поставили себя на 3 ступень, аргументируя свой выбор реальными достижениями, тогда как на констатирующем этапе большинство обучающихся показали низкий уровень самооценки.

Анализ результатов реализации программы по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью выявил повышение адекватного уровня самооценки и его

снижение. Уровень неадекватно завышенной самооценки остался на прежнем уровне.

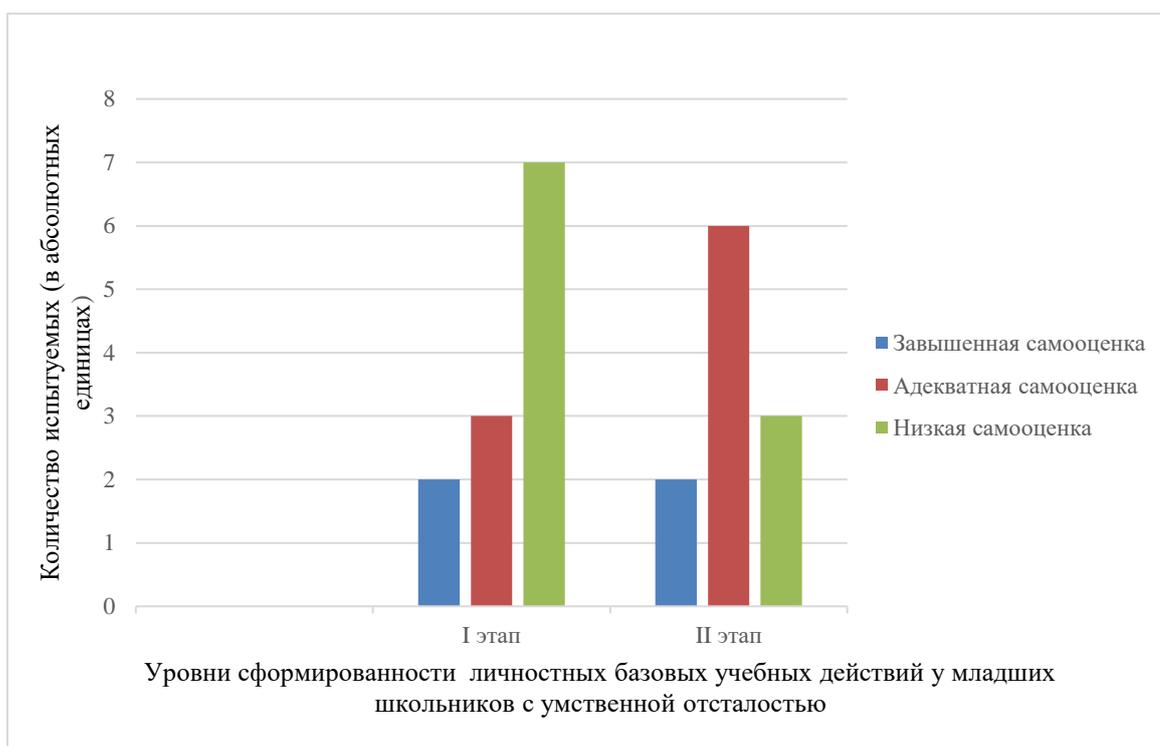
Таблица 8

**Показатели сформированности самооценки обучающихся экспериментальной выборки по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) на контрольном этапе экспериментального исследования**

№ обучающихся	Уровень самооценки			Уровень
	Сам	Учителя	Родители	
Обучающийся 1	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
Обучающийся 2	Низкая	Адекватная	Низкая	Низкая
Обучающийся 3	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
Обучающийся 4	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Адекватная
Обучающийся 5	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
Обучающийся 6	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
Обучающийся 7	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Адекватная
Обучающийся 8	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
Обучающийся 9	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
Обучающийся 10	Низкая	Низкая	Низкая	Низкий
Обучающийся 11	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
Обучающийся 12	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная

Сопоставим полученные показатели сформированности самооценки у обучающихся экспериментальной группы по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) на констатирующем и контрольном этапе исследования, которые графически представлены на рисунке 7.

Исследование внутренней позиции у обучающихся проводилось по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова). Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся экспериментальной группы по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова) на контрольном этапе представлены в таблице 9.



**Рис. 7. Показатели сформированности самооценки у обучающихся по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур, модификация А. М. Прихожан) на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования**

**Таблица 9**

**Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова) на контрольном этапе экспериментального исследования**

№ обучающегося								Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	
Обучающийся 1	Б	А	Б	А	А	Б	А	Низкий
Обучающийся 2	А	А	Б	А	А	А	А	Высокий
Обучающийся 3	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Низкий
Обучающийся 4	А	А	Б	А	А	А	Б	Высокий
Обучающийся 5	Б	Б	А	А	А	А	А	Средний
Обучающийся 6	Б	А	А	Б	А	А	Б	Средний
Обучающийся 7	А	Б	А	А	Б	А	А	Средний
Обучающийся 8	А	А	Б	А	Б	Б	А	Средний

№ обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	Уровень
Обучающийся 9	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Низкий
Обучающийся 10	Б	А	Б	Б	А	А	Б	Средний
Обучающийся 11	А	А	А	Б	Б	А	Б	Средний
Обучающийся 12	Б	А	А	Б	Б	Б	Б	Низкий

Показатели результатов проведения исследования на контрольном этапе по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова) свидетельствуют о положительной динамике повышения внутренней позиции школьника у обучающихся экспериментальной группы:

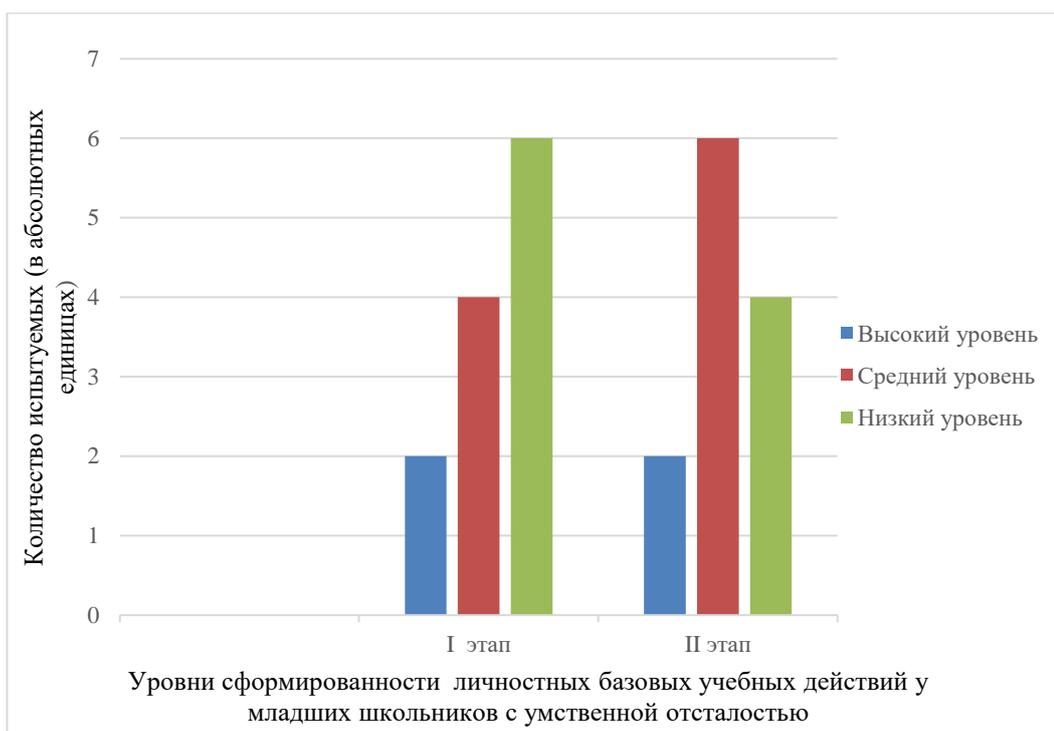
- 2 обучающихся (17%) имеют высокий уровень внутренней позиции;
- 6 обучающихся (50 %) имеют средний уровень внутренней позиции;
- 4 обучающихся (33%) имеют низкий уровень внутренней позиции.

Проявились положительные изменения уровня сформированности данного личностного действия. Со среднего уровня перешел на высокий уровень 1 обучающийся экспериментальной группы. С низкого уровня на средний перешли 3 обучающихся. У 3-х обучающихся проявилась стабильность низкого уровня.

Можно сделать вывод, что заметно выросло количество обучающихся со средним уровнем внутренней позиции школьника. Снизилось количество обучающихся с низким уровнем внутренней позиции.

Сопоставим полученные показатели сформированности внутренней позиции у обучающихся экспериментальной группы по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова) на констатирующем и контрольном этапе исследования, которые представлены графически на рисунке 8.

Исследование школьной мотивации у обучающихся проводилось по методике «Школьная мотивация и учебная активность» (автор Н. Г. Лусканова).



**Рис. 8. Показатели сформированности внутренней позиции обучающихся по методике «Беседа о школе» (автор Т. А. Нежнова) на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования**

Показатели сформированности школьной мотивации обучающихся по методике «Школьная мотивация и учебная активность» (автор Н. Г. Лусканова) на контрольном этапе исследования представлены в таблице 10.

*Таблица 10*

**Показатели сформированности школьной мотивации обучающихся по методике «Школьная мотивация и учебная активность» (автор Н. Г. Лусканова) на контрольном этапе экспериментального исследования**

№ обучающегося											Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Обучающийся 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 3	3	1	1	2	1	2	3	1	1	3	Средний

№ обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Уровень
Обучающийся 4	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	Средний
Обучающийся 5	1	1	3	3	1	2	1	2	2	1	Средний
Обучающийся 6	1	1	2	2	1	1	2	1	3	3	Средний
Обучающийся 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Низкий
Обучающийся 8	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	Высокий
Обучающийся 9	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	Средний
Обучающийся 10	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	Средний
Обучающийся 11	3	1	1	2	2	1	1	1	3	2	Средний
Обучающийся 12	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	Высокий

Показатели результатов проведения исследования на контрольном этапе по методике «Школьная мотивация и учебная активность» (автор Н. Г. Лусканова) свидетельствуют о положительной динамике повышения школьной мотивации у обучающихся контрольной группы:

3 обучающихся (25 %) имеют высокий уровень школьной мотивации;

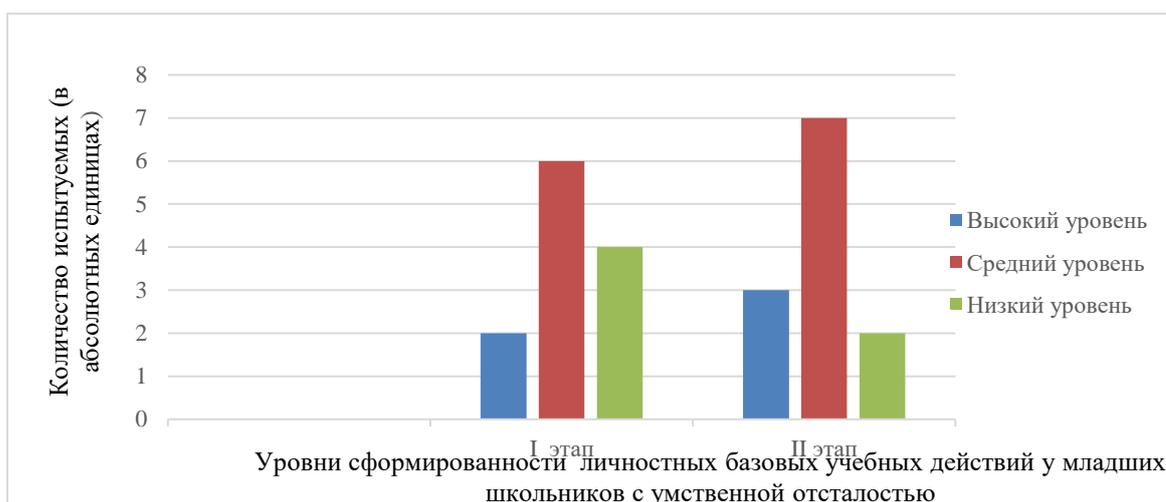
7 обучающихся (58 %) имеют средний уровень школьной мотивации;

2 обучающихся (17 %) с низким уровнем школьной мотивации.

Полученные данные указывают, что обучающиеся с высокой заинтересованностью к обучению демонстрируют позитивное отношение к учёбе, регулярно посещают занятия, с интересом поддерживают хорошие отношения с одноклассниками и осознанно выполняют свои социальные функции, воспринимая себя частью коллектива.

Заметно снизилось количество обучающихся с низким уровнем школьной мотивации. Большинству обучающихся нравится посещение школы, осознавая себя учеником, заинтересованным в обучении.

Сопоставим полученные показатели школьной мотивации у обучающихся по методике «Школьная мотивация и активность в обучении» (автор Н. Г. Лусканова) на констатирующем и контрольном этапе исследования, которые представлены графически на рисунке 9.



**Рис. 9. Показатели сформированности школьной мотивации у обучающихся (по методике «Школьная мотивация и активность в обучении», автор Н. Г. Лусканова) на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования**

Исследование нравственных представлений у обучающихся проводилось по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова).

Показатели сформированности нравственных представлений, обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) на контрольном этапе исследования представлены в таблице 11.

*Таблица 11*

**Показатели сформированности нравственных представлений обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) на контрольном этапе экспериментального исследования**

№ обучающегося									Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Обучающийся 1	2	1	1	2	1	2	1	1	Низкий
Обучающийся 2	1	1	1	1	1	2	2	2	Средний
Обучающийся 3	1	2	2	2	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 4	3	3	3	3	3	3	3	3	Высокий
Обучающийся 5	2	2	2	2	2	2	2	2	Средний

<b>№ обучающегося</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>Уровень</b>
Обучающийся 6	3	1	2	3	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 7	3	1	2	3	2	2	2	2	Средний
Обучающийся 8	1	1	2	1	2	1	1	1	Низкий
Обучающийся 9	2	1	1	2	1	1	2	1	Низкий
Обучающийся 10	1	1	1	2	1	1	2	2	Низкий
Обучающийся 11	1	1	1	1	1	2	1	2	Низкий
Обучающийся 12	3	3	3	3	3	3	3	3	Высокий

Показатели результатов проведения исследования на контрольном этапе по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н.В. Кулешова), свидетельствуют о положительной динамике сформированности нравственных представлений у обучающихся экспериментальной выборки.

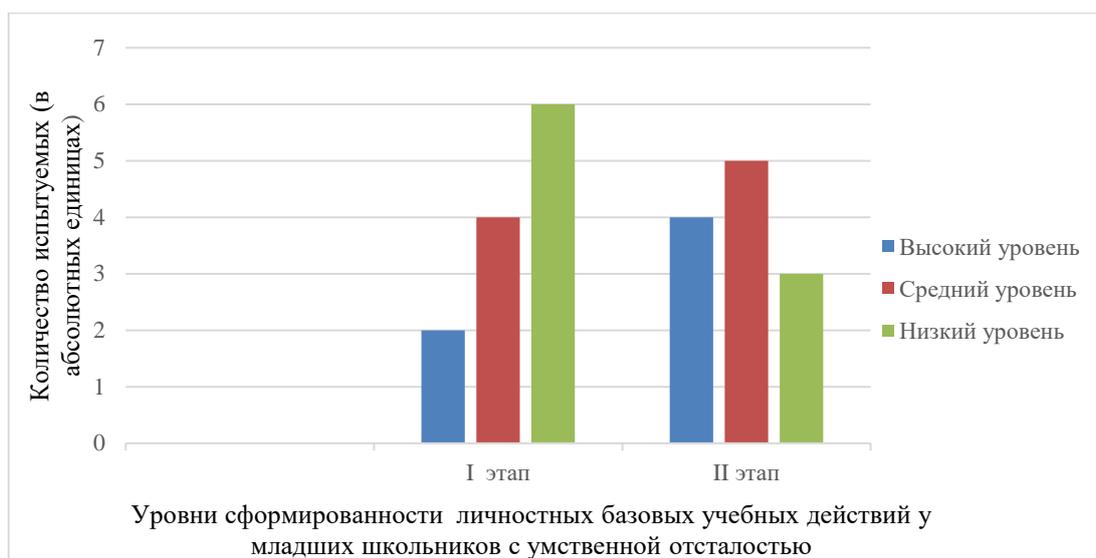
– 4 обучающихся (33 %) имеют высокий уровень сформированности нравственных представлений;

– 5 обучающихся (42 %) имеют средний уровень сформированности нравственных представлений;

– 3 обучающихся (25 %) имеют низкий уровень сформированности нравственных представлений.

Уровень развития нравственных представлений у обучающихся контрольной группы находится в диапазоне от среднего до высокого. Это свидетельствует о том, что обучающиеся стали чувствовать себя более уверенно и комфортно в коллективе. Хотя вовлеченность в учебный процесс снизилась, они демонстрируют осознанное нравственное поведение и успешно применяют его в повседневной жизни.

Сопоставим полученные показатели нравственных представлений у обучающихся экспериментальной группы по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) на констатирующем и контрольном этапе исследования, которые графически представлены на рисунке 10.



**Рис. 10. Показатели сформированности нравственных представлений у обучающихся по методике «Что такое хорошо и что такое плохо?» (автор Н. В. Кулешова) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования**

Для получения объективной информации о состоянии и динамике сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся контрольной группы на контрольном этапе был проведен мониторинг.

Анализ результатов мониторинга сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся контрольной группы позволил объективно оценить уровень личностных базовых учебных действий каждого испытуемого.

Показатели сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся контрольной группы по результатам мониторинга на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Исходя из полученного мониторинга результатов сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся контрольной группы после реализации программы формирования личностных базовых учебных действий наблюдается положительная динамика.

– 3 обучающихся (25 %) имеют высокий уровень сформированности личностных базовых учебных действий;

– 6 обучающихся имеют средний уровень сформированности личностных базовых учебных действий;

– 3 обучающихся имеют высокий уровень сформированности личностных базовых учебных действий.

*Таблица 12*

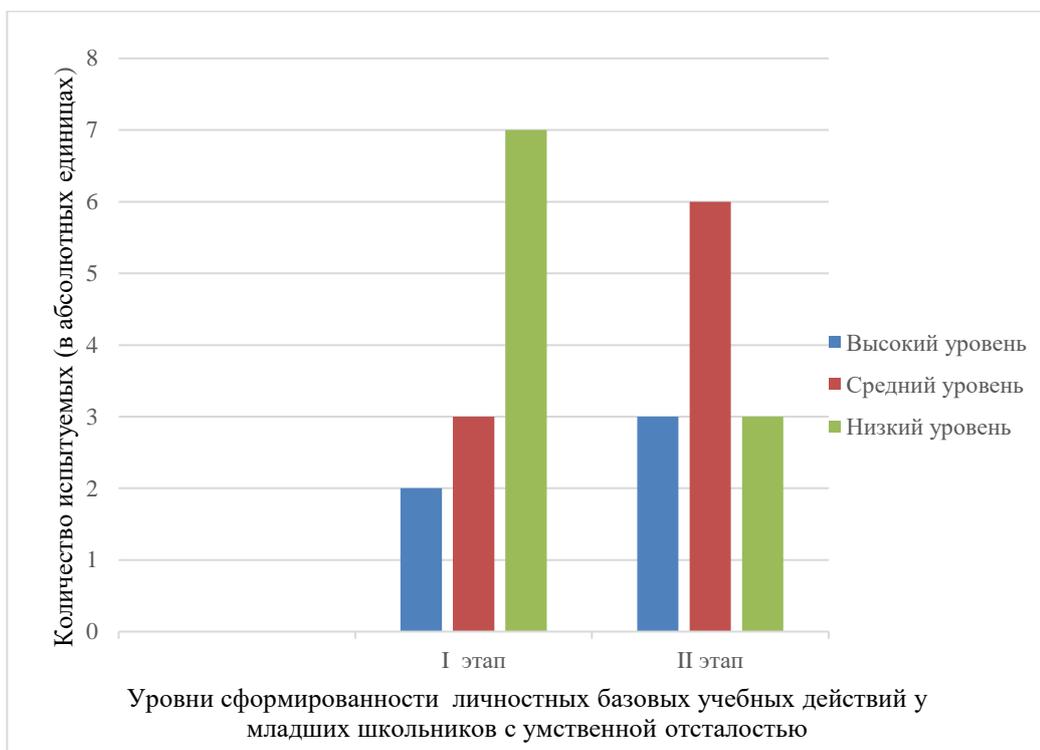
***Показатели сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся по результатам мониторинга на контрольном этапе исследования***

№ обучающегося					Уровень
	1	2	3	4	
Обучающийся 1	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 2	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 3	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий
Обучающийся 4	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Обучающийся 5	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 6	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 7	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
Обучающийся 8	Средний	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Обучающийся 9	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Обучающийся 10	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 11	Высокий	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 12	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Заметно вырос средний уровень сформированности личностных базовых учебных действий, а низкий уровень снизился, хотя по результатам констатирующего этапа исследования большинство обучающихся находились на низком уровне.

Дети стали более дружелюбными и доброжелательно настроенными друг к другу. У многих появился интерес к участию в уроках, стали активнее отвечать. Во время внеклассных занятий ребята начали проявлять самостоятельность и инициативу. Родители также отметили, что дети стали с большим энтузиазмом собираться в школу и выполнять домашние задания.

Сопоставим полученные показатели сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования, которые представлены графически на рисунке 11.



***Рис. 11. Показатели сформированности личностных базовых учебных действий у обучающихся на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования***

Таким образом, реализация программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности доказала эффективность. Анализ результатов контрольного этапа исследования показал, что у всех испытуемых экспериментальной группы наблюдается положительная динамика в развитии личностных базовых учебных действий. Это подтверждает, что программа не только способствует улучшению ключевых личностных компетенций, но и создает условия для успешной социализации и адаптации обучающихся.

### **3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Внеурочная деятельность является важной и неотъемлемой частью образовательного процесса, особенно для обучающихся с умственной отсталостью. Она направлена на создание условий для социализации, развития личностных качеств, формирования практических навыков и компетенций, необходимых для успешной адаптации.

Правильно организованная система внеурочной деятельности для обучающихся с умственной отсталостью должна быть направлена на развитие личности, социальных навыков и самостоятельности. Такой подход позволяет обучающимся почувствовать себя востребованными и значимыми, что является важным шагом на пути к успешной социализации и самореализации.

Применение разнообразных форм внеурочной деятельности, таких как: спортивные мероприятия, познавательные игры, экскурсии, концерты, субботники, культурные походы и дополнительные занятия, способствует не только развитию личностных и социальных компетенций у обучающихся с умственной отсталостью, но и успешной социализации и интеграции в обществе. Это подтверждает значимость внеурочной деятельности как важного элемента образовательной системы.

Личностные базовые учебные действия для детей с умственной отсталостью - это основа успешной социализации и самореализации. Помогает обучающимся усваивать моральные нормы, осваивать социальные роли и развивать навыки, необходимые для самостоятельной жизни. Правильно организованная работа в данном направлении позволяет каждому обучающемуся почувствовать себя значимым и востребованным членом общества.

Для реализации коллективной и парной работы, а также для занятий с родителями дома, можно использовать специальные упражнения, которые

помогают детям с умственной отсталостью применять полученные знания на практике, стать ответственными нравственными членами общества. Упражнения способствуют формированию личностных результатов, таких как: социальная ответственность, гражданская ответственность, экологическая культура, нравственность, патриотизм.

Обучающиеся с особыми образовательными потребностями требуют целенаправленной и системной работы по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников.

Педагогам для эффективной работы с обучающимися с умственной отсталостью необходимо тщательно изучить индивидуальные особенности каждого обучающегося и разработать персонализированные стратегии поддержки.

Специально организованная среда является необходимой платформой для формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Создание положительной и мотивирующей атмосферы в кабинетах для занятий с обучающимся с умственной отсталостью - это важный аспект образовательного процесса. Атмосфера способствует не только улучшению поведения, но и повышению интереса к учебной деятельности, снижению тревожности и развитию социальных навыков.

Организации, реализующие адаптированные общеобразовательные программы, используют множество вариантов образовательных технологий, формирующих личностные базовые учебные действия, которые являются наиболее результативными:

1. Информационные технологии в образовании открывают широкие возможности для обучения, особенно для детей с особыми образовательными потребностями. Программные и компьютерные средства позволяют адаптировать подачу материала, сделать ее более доступной и наглядной, а также развивать у обучающихся навыки работы с информацией.

2. Личностно-ориентированная технология - это подход к образованию,

который ставит в центр внимания индивидуальные особенности, потребности и возможности каждого обучающегося. Данная технология позволяет учитывать трудности, и создавать условия для успешного обучения и развития.

3. Игровые технологии являются эффективным инструментом в обучении обучающихся с умственной отсталостью. Помогают развивать социальные и коммуникативные навыки, а также делают процесс обучения более увлекательным и доступным. Игры могут быть систематизированы по различным критериям, что позволяет педагогу выбрать наиболее подходящие методы для достижения конкретных задач.

Для развития личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью используются специальные педагогические подходы и методики. Среди них можно выделить:

1. Словесные методы:

*Методы объяснения.*

Особенность методики работы с обучающимися младшего школьного возраста заключается в тщательном отборе учебного материала, который должен быть доступным для понимания и соответствовать уровню восприятия. Объём информации необходимо существенно ограничить, чтобы избежать перегрузки и обеспечить эффективное усвоение знаний. Чтобы улучшить понимание важно использовать наглядные пособия и иллюстрации. Педагогу следует выбирать простые и понятные формулировки, а также чётко и точно выражать свои мысли.

*Рассказ.*

Чтобы настроить обучающихся на положительную и активную работу, педагогу необходимо преподносить материал эмоционально. Речь педагога должна быть ясной, чёткой, правильной, а примеры в объяснении доступными и легко воспринимаемыми. Темп изложения и тон голоса следует сделать умеренным. Это обусловлено спецификой нервно-психического развития младших школьников с умственной отсталостью. Слишком тихая речь может

вызвать напряжение, чрезмерно громкий голос способен привести к усталости.

#### *Беседа.*

Обучающиеся с умственной отсталостью относятся к беседе радушно, поскольку беседа создает непринужденную и комфортную атмосферу для общения между учителем и ребёнком. Беседу лучше всего организовывать после изучения темы, когда у обучающихся сформированы основные представления о предмете. Педагогу важно заранее подготовить вопросы и продумать возможные ответы учитывая уровень развития и особенности мышления обучающихся. Во время диалога необходимо принимать во внимание речевые возможности обучающихся младшего школьного возраста: следует избегать односложных ответов и стремиться к тому, чтобы обучающиеся давали развернутые ответы, что способствует развитию речи, улучшению формулировок и обогащению высказывания.

#### 2. Наглядные методы.

##### *Показ или демонстрация.*

Основной метод в работе с младшими школьниками с умственной отсталостью. Даже самые действенные методы не будут достаточно эффективны без использования наглядных материалов. Реальные предметы, их изображения или макеты помогают превратить абстрактные идеи в понятные и осязаемые, привлекают внимание, вызывают интерес и укрепляют ассоциативную связь между словом и визуальным образом.

Педагог должен акцентировать внимание учащихся на ключевых элементах демонстрационного и наглядного материала. Это позволяет сфокусироваться на главном, обеспечить целостность восприятия, предотвратить перегрузку информацией.

На этапе начального образования к демонстрационным материалам предоставляются следующие требования: приоритет реалистичности (использование натуральных изображений, демонстрация реальных предметов), постепенное усложнение (к окончанию 4 класса допустимо

вводить схематические планы, чтобы подготовить обучающихся к абстрактному мышлению).

#### *Видеоматериалы.*

В презентации каждый слайд демонстрируется достаточно долго, чтобы обеспечить полное восприятие информации. Время показа зависит от сложности материала и особенности обучающихся с умственной отсталостью. Видеофильмы повторяются несколько раз для закрепления содержания, а также сопровождаются комментариями педагога, выделяются ключевые моменты.

#### 3. Игровые методы.

##### *Подвижные игры.*

Активно применяются во внеурочной деятельности как эффективный инструмент для решения множества задач. Их использование направлено на снижение тревожности через физическую активность, укрепление общего физического состояния, развитие коммуникативных навыков и укрепления взаимоотношений в коллективе.

##### *Дидактические игры.*

Становятся эффективным инструментом обучения, если они ориентированы на сотрудничество, эмоциональный комфорт и практическое применение. Важно учесть, что дидактические игры для обучающихся с особыми образовательными потребностями должны быть: визуально привлекательными, обладать яркой визуальной составляющей, иметь связь с учебным материалом, иметь чётко сформулированную инструкцию доступную для понимания обучающимся с умственной отсталостью.

Для внедрения образовательного курса по развитию ключевых учебных навыков у младших школьников с умственной отсталостью может применяться универсальный набор «Рюкзачок». В состав набора входят образовательные ресурсы, созданные специально для обучающихся младшего школьного возраста, имеющие особые образовательные потребности в обучении. Данные материалы полностью согласованы с тематическим планом

программы внеурочной деятельности. «Рюкзачок» представлен в Приложении № 17.

Используя разнообразные методики и подходы во внеурочной деятельности, можно последовательно развивать у обучающихся младших школьников с умственной отсталостью ключевые навыки, необходимые для обучения.

Максимальная результативность в развитии базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью наблюдается при активном вовлечении родителей. Крайне важно включать их в образовательную деятельность: организовывать совместные мероприятия (такие как прогулки, экскурсии и походы), а также поощрять участие в творческих инициативах и соревнованиях.

Родители выступают ключевой ролевой моделью. Их включение в образовательную деятельность гарантирует необходимый мониторинг учебного процесса за пределами школы.

Эмоциональный комфорт, дисциплинированность, знание и применение социальных норм, доброжелательная атмосфера в семье, взаимное доверие и искренность в общении способствует эффективному формированию базовых учебных действий, что подтверждает прямую зависимость успехов ребёнка в обучении от качества семейного воспитания.

Составленная и реализованная программа по формированию у младших школьников с умственной отсталостью личностных базовых действий может быть результативна.

Таким образом, методические указания для педагогов и родителей, направлены на развитие базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью, основаны на комплексном взаимодействии семьи и школы. Достижение устойчивых результатов в формировании навыков может быть возможно исключительно при таком подходе. Данный процесс предполагает постоянное сотрудничество и осуществляется как в домашних условиях, так и в образовательной организации во внеурочной деятельности.

### **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3**

1. Разработана программа формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью и была внедрена в учебно-воспитательном процессе ГБОУ СО Качканарской школы, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы. Программа позволит реализовать коррекционно-развивающее направление обучения младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

2. Обобщение результатов исследования после реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью позволило выявить положительную динамику уровня сформированности личностных базовых учебных действий в изучаемой категории обучающихся. У 4 обучающихся отмечается переход с низкого уровня сформированности личностных базовых учебных действий на средний, у 1 обучающегося, - со среднего на высокий. У остальных обучающихся количественные показатели остались без изменений, однако, отмечается повышение качественных показателей в рамках каждого из уровней.

3. Для повышения уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей. Достижение значимых результатов требует комплексного сотрудничества между семьей и педагогами, лишь при совместной работе можно обеспечить последовательное развитие и закрепление ключевых учебных компетенций у данной категории обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа направлена на решение проблемы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

В ходе работы были изучены данные научной литературы по проблеме исследования. Теоретический анализ литературы позволил сделать вывод, что младшие школьники с умственной отсталостью сталкиваются с трудностями в процессе формирования личностных базовых учебных действий. Проблему формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) изучали следующие учёные Е. Н. Ахтырская, С. Г. Воровщиков, Ю. Н. Гуняева, Н. В. Медведева, А. Г. Пачина и другие.

В 1 главе теоретический анализ показал, что формирование личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью требует учёта психофизических особенностей. Также были изучены понятия «личностные базовые учебные действия» как научный феномен, исследована психолого-педагогическая характеристика младших школьников с умственной отсталостью, изучены специфические особенности формирования личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью.

Экспериментальное исследование, реализованное на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Качканарская школа реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы», было направлено на выявление сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью,

В экспериментальном исследовании были задействованы обучающиеся 3 класса в количестве 12 человек. Все обучающиеся имеют основной диагноз «легкая умственная отсталость».

Для реализации констатирующего этапа была составлена программа педагогической диагностики, направленная на оценку уровня сформированности личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. В рамках данной программы был подобран диагностический инструментарий, включающий в себя следующие методики: методика «Лесенка (автор В. Г. Щур), методика «Беседа о школе (автор Т. А. Нежнова), методика «Школьная мотивация и учебная активность (автор Н. Г. Лусканова), методика «Что такое хорошо и что такое плохо? (автор Н. В. Кулешова).

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования продемонстрировали, что у обучающихся с умственной отсталостью крайне слабо развит уровень сформированности личностных базовых учебных действий. Информация, собранная в ходе исследования, указывает на значительные трудности в освоении ключевых учебно-познавательных действий, что требует разработки специализированных педагогических стратегий для коррекции выявленных дефектов.

Для решения исследовательских задач, составлена программа по формированию личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью во внеурочной деятельности. В данной программе описаны направления, виды и формы коррекционной работы, нацеленной на формирование личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью. По окончании реализации программы формирования личностных базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью, проведен контрольный этап экспериментального исследования, применялся тот же диагностический инструментарий, что и в констатирующем этапе.

Результаты проведенного исследования показали устойчивую положительную динамику в формировании личностных базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью. Анализ данных подтвердил значительный прогресс в развитии ключевых компетенций,

которые играют важную роль в успешном освоении учебной программы.

Для поддержки формирования базовых учебных действий у младших школьников с умственной отсталостью были разработаны специальные методические рекомендации, предназначенные для использования педагогами и родителями.

Материалы ориентированы на использование во внеурочной деятельности. Через игровые, творческие и практические задания можно целенаправленно развивать ключевые образовательные компетенции. Данный подход обеспечивает планомерное формирование компетенций, которые помогают обучающимся гармонично интегрироваться в учебный процесс и достигать устойчивых результатов.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития: монография М.; Челябинск, 2003. 154 с.
2. Асмолов Л. Б. Психология личности: учебное пособие. М., 2000. 456 с.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. М., 2010. 152 с.
4. Бородулина С. Ю. Коррекционная педагогика: учебное пособие. М., 2004. 352 с.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: психологические труды. М., Академия, 1995. 260 с.
6. Венгер А. Л. Психологическое обследование младших школьников. М., 2007. 160 с.
7. Воронкова В. В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: пособие для учителей и студентов дефектологов. М., 1994. 416 с.
8. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка. М.; Эксмо, 2005. 507 с.
9. Габай Т. В. Педагогическая психология: учебное пособие. М.; Издательство МГУ, 2013. 160 с.
10. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М., 2016. 512 с.
11. Гуровец Г. В. Психопатология детского возраста. М., 2008. 358 с.
12. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 544 с.
13. Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога. М., 2007. 486 с.
14. Еременко Е. Г. Олигофренопедагогика. Высшая школа., 1985.
15. Забрамная С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения. М., 1988. 96с.

16. Забрамная С. Д. История развития психолого-педагогических методов диагностики в специальной психологии: учебное пособие для студентов вузов. М., 2008. 212 с.
17. Забрамная С. Д. Умственная отсталость и отграничения ее от сходных состояний. М., Просвещение, 2011. 112 с.
18. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М., 1997. 480 с.
19. Ильин Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы. М., 1986. 234.
20. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков. М., 2003. 240 с.
21. Кащенко В. П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: пособие для студентов. М., 2000. 304 с.
22. Кузьмина Т. И. Психологическая диагностика самосознания лиц разного возраста с интеллектуальной недостаточностью. М., 2016. 192 с.
23. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования: учебно-методическое пособие. М., 2001. 66 с.
24. Леонтьев А. А. Психология общения: учебное пособие. М., 2008. 365 с.
25. Лубовский В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей. М.; Педагогика, 1989. 104 с.
26. Малинович В. И. К вопросу об обучаемости детей с нарушенным умственным развитием. М., 1999. 19 с.
27. Московкина А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.; ВЛАДОС, 2003. 408 с.
28. Мухина В. С. Детская психология М.; Просвещение, 1985. 272 с.
29. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. М.; Просвещение, 1995. 576 с.
30. Пинский Б. И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников. М., 1962. 319 с.

31. Подласый И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике: учебное пособие. М.; ВЛАДОС, 2002. 352 с.
32. Пузанов Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.; Академия, 2001. 272 с.
33. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М.; Академия, 1997. 207 с.
34. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие для студентов педагогических институтов. М.; Просвещение, 1986. 192 с.
35. Стребелева Е. А. Формирование мышления у умственно отсталых дошкольников. М. Дефектология, 1994. 62 с.
36. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: учебное пособие. М.; Академия, 2013. 288 с.
37. Шалимов В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений. М.; Академия, 2002. 112 с.
38. Белякова И. В., Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие. М.; Академия, 2002. 160 с.
39. Лапп Е. А. Шипилова Е. В. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в вопросах и ответах: Инструктивно-методические материалы. М.; Учитель, 2016. 199 с.
40. Петрова В. Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений М.; издательский центр «Академия». 2016. 347 с.
41. Исаев И. Ф. Слостенин В. А. Шиянов Е. Н. Педагогика: учебник для вузов. М.; Академия, 2008. 567 с.
42. Кузнецова Л. В. Переслени Л. И., Солнцева Л. И. Основы специальной психологии: учебное пособие. М., 2002. 480 с.
43. Эльконин Д. Б., Ильясова И. И., Ляудис В. Я. Психологические

вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте. М., 1981. 293 с.

44. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов педвузов / М. В. Матюхина [и др.]; под ред. М. В. Гамезо. М.; Просвещение, 1984. 256 с.

45. Коррекционная педагогика в начальном образовании: учебное пособие для студентов учреждений среднего педагогического образования / Г. Ф. Кумарина [и др.]. М., 2001. 313 с.

46. Педагогика: учеб. пособие / В.А. Сластенин [и др.]. М., 2000. 512 с.

47. Выготский Л. С. Основы дефектологии //Собрание сочинений: в 6-ти т. М.; Просвещение, 1983 Т. 5. 368 с.

48. Алышева Т. В. Формирование базовых учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью в соответствии с ФГОС. М.; Конференция АСОУ, 2016. № 4. с. 614-622.

49. Актуальные проблемы российской школы: стандарты, профилизация, оплата труда: интервью с И. М. Реморенко. М., 2008. с. 5-10.

50. Ахтырская Е. Н. Учебные действия в системе начального образования в рамках реализации ФГОС НОО // Инновации в науке. 2016. № 9 (58). с. 67– 71.

51. Иванова Е. О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 5. с. 113-124.

52. Осмоловская И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов // Начальная школа. 2012. № 10. с. 6.

53. Кузма Л. П. Системный подход к формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью // Научно-методический журнал. 2016. № 3. с. 39-43.

54. Карабанова О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны. Муниципальное образование: инновации и эксперимент.

2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-universalnye-uchebnye>  
(дата обращения: 25.06.2024).

55. Лубовский В. И. Особые образовательные потребности  
URL:[http://psyedu.ru/files/articles/3989/pdf\\_version](http://psyedu.ru/files/articles/3989/pdf_version)(дата обращения 06.07.2024).

56. Международная классификация болезней 10-го пересмотра  
(МКБ10). URL: <https://mkb-10.com/>(дата обращения: 01.07.2024).

57. Трифонова Г. В. Методическое пособие «Диагностика базовых учебных действий». URL: [http://csoso.ru/wpcontent/uploads/2020/02/\\_\\_\\_-диагностика-БУД.pdf](http://csoso.ru/wpcontent/uploads/2020/02/___-диагностика-БУД.pdf) (дата обращения: 02.06.2024).

58. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/53/>(дата обращения: 25.06.2024).

59. Федеральная адаптированная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: Приказ мин. просвещения России от 24.11.2022 г. № 1023. URL: <https://ikp-rao.ru/frc-ovz3/> (дата обращения: 28.06.2024).

60. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). М., 2021. URL: <https://ikp-rao.ru/frc-ovz3/>(дата обращения: 28.06.2024).

61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования URL:  
<https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 15.06.2024).