

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями
здоровья

**Социокультурная реабилитация младших школьников с нарушением
зрения в процессе внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
И. о. зав. кафедрой
Теории и методики
обучения лиц с ОВЗ
канд. пед. наук, доцент
С. Н. Бездетко

Исполнитель:
Камалова Татьяна Рустамовна
Обучающийся ОTR-2241z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Кубасов Александр Васильевич,
д.филол.н., профессор кафедры
теории и методики обучения
лиц с ОВЗ

подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	9
1.1. Психолого-педагогические особенности младших школьников с нарушением зрения.....	9
1.2. Особенности социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения.....	15
1.3. Внеурочная деятельность как процесс социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	28
2.1. Обзор диагностических методик, позволяющих определить актуальный уровень социокультурной реабилитации.....	28
2.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся экспериментальной группы.....	32
2.3. Констатирующий эксперимент: цель, содержание, условия проведения.....	40
2.4. Анализ результатов обследования актуального уровня социокультурной реабилитации.....	45
ГЛАВА 3. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	55
3.1. Организация формирующего эксперимента. Перспективный план работы.....	55

3.2. Внеурочная деятельность как коррекционный процесс.....	58
3.3. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе большое внимание уделяется системе образования детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Ее цель – полноценное включение в образовательное пространство и социализация лиц с ОВЗ. В настоящее время увеличивается число детей, которые имеют определенную форму дизонтогенеза. Среди них распространены зрительные нарушения. Большую группу составляют слепые и слабовидящие. По статистике Минпросвещения России ежегодно 45 тыс. человек становятся инвалидами по зрению, из них большое количество – это дети и подростки до 18 лет. Оценки исследователей показали, что заболевания глаз ухудшают зрительные способности, которые чаще всего приводят к близорукости и дальнозоркости. Социальные институты проводят активную работу по своевременной помощи в коррекции нарушений и их последствий. Такие люди, несомненно, нуждаются в специализированном лечении, обучении, и особое внимание отводится реабилитации лиц с дефектами зрения. Образовательные организации проводят необходимые коррекционные мероприятия, которые отвечают за профилактику и развитие зрительного анализатора.

Данную работу следует проводить не только в рамках урочной деятельности, но и во внеурочной. Зрительное восприятие позволяет получать необходимую наглядную информацию об окружающем мире, что развивает остальные процессы организма: контроль поведения, временные и пространственные представления. В целом, можно говорить о том, что зрительная депривация снижает эффективность получения знаний без специальных средств и приемов.

Реабилитация является необходимым процессом для ребенка, у которого имеется нарушение зрения. Дефект зрения ведет к затруднению физического, психического, личностного развития. У таких детей наблюдаются низкая социальная адаптация, трудности в коммуникации,

замкнутость. Данные проблемы могут корректироваться при активной социокультурной реабилитации. На сегодняшний день данный вид реабилитации относится к числу актуальных и востребованных сфер в практике социальной работы.

Социокультурная реабилитация основывается на преодолении, компенсации существующих в повседневной жизни ограничений и отклонений. Это комплекс мероприятий, который обеспечивает возможность независимой жизни и наиболее полной интеграции в окружающую среду детей с нарушением зрения.

Внеурочная деятельность является одним из компонентов социокультурной реабилитации. Она предполагает полное или частичное устранение с помощью социально-культурных занятий ограничений жизнедеятельности, развитие и саморазвитие личности, создание и поддержание положительного психологического фона, адекватное эмоциональное восприятие окружающего мира.

Актуальность работы заключается в том, что коррекционные мероприятия на базе внеурочной деятельности позволяют смягчить зрительные недостатки и их последствия, сформировать адекватную личность обучающегося и интегрировать его в общество.

Проблемой исследования является поиск эффективных путей социокультурной реабилитации детей с нарушением зрения посредством внеурочной деятельности. В процессе работы дети с нарушением зрения становятся активными участниками общественной жизни. Участвуют в творческих конкурсах, спортивных мероприятиях, для них организуются специальные программы и клубы досуга, но методики и приемы в данном направлении реабилитации недостаточно изучены.

Объект – социокультурная реабилитация младших школьников с нарушением зрения.

Предмет – процесс социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения в процессе внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования. Исходя из теоретических и экспериментальных данных, можно предположить, что при правильном построении внеурочной деятельности для обучающихся младших классов с нарушением зрения уровень социокультурной реабилитации будет повышаться.

Цель – изучить особенности социокультурного развития обучающихся младших классов с нарушением зрения и на этой основе разработать и апробировать комплекс реабилитационных мероприятий в процессе внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую характеристику обучающихся младших классов с нарушением зрения.
2. Изучить научную и методическую литературу по проблеме социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения.
3. Изучить влияние внеурочной деятельности как процесса социокультурной реабилитации на развитие обучающихся младших классов с нарушением зрения.
4. Изучить методики, позволяющие определить уровень социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушением зрения.
5. Изучить и описать психолого-педагогическую характеристику обучающихся контрольной группы.
6. Проанализировать практический опыт социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения в процессе внеурочной деятельности.
7. Разработать и провести диагностический и обучающий этапы опытно-экспериментальной работы.

Экспериментальная база исследования: г. Екатеринбург, ГБОУ СО «ЕШИ №10», ул. Краснофлотцев 8 «а». В исследовании участвовали 6 обучающихся 2 «А» класса.

Теоретико-методологической основа.

Л. И. Аксенова [5], Л. С. Выготский [28], В. П. Ермаков [46], Л. И. Плаксина [86], А. Р. Лурия [76], Л. И. Солнцева [94] в своих трудах раскрыли особенности развития детей с дефектами зрения.

Проблема реабилитации незрячих людей решается отечественными учеными Е. Д. Агеевым [3], С. Н. Ваньшиным [23], Г. П. Диянской [43], А. М. Кондратовым [60], А. Е. Шапошниковым [97]. В своих трудах они анализируют психологические и педагогические особенности реабилитационной работы с инвалидами по зрению в различных условиях.

Вопросом социокультурной реабилитации детей с нарушением зрения занимались такие ученые, как С. Г. Абрамкина [1], Г. И. Бондаренко [19], Н. Ф. Дементьева [38], И. А. Гильфанова [31], В. З. Кантор [56] и др.

Для изучения творческой активности школьников важное значение имеют исследования, посвященные формированию целостной личности в учебно-воспитательном процессе и, в частности, во внеурочной деятельности. Труды в этом направлении были разработаны: Н. Р. Атутовым [10], В. М. Коротовым [61], М. Н. Скаткиным [91], Ю. В. Сокольниковым [92].

Влияние внеурочной и досуговой деятельности на развитие детей со зрительными дефектами раскрыли: Г. А. Аванесова [2], В. А. Бельмер [13], Н. Н. Галкин [30], О. С. Дашкова [37], А. Д. Жарков [49] и др.

Научная значимость. Теоретические положения работы и использованные методики были дополнены:

- определением взаимосвязи социокультурной реабилитации и внеурочной деятельности у младших школьников с нарушением зрения;
- разработкой и описанием содержания методики внеурочных занятий по повышению уровня социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушением зрения;
- новыми данными об уровне социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушением зрения.

Практическая значимость. Характеризуется разработкой перспективного плана внеурочной деятельности как процесса социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушением зрения.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списков источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

1.1. Психолого-педагогические особенности младших школьников с нарушением зрения

Развитие, воспитание и обучение детей с нарушением зрения своеобразно, оно базируется на общепедагогических принципах изучения личности и специальных, которые направлены на различные формы дизонтогенеза. При патологии зрения особенно заметно биологическое неблагополучие ребенка [86]. В этом случае нарушение зрения предопределяет процесс взаимодействия ребенка с социальной средой. Если она не организована под его возможности, то проявляются трудности в общении с людьми, с окружающим миром в целом. Если зрение резко снижено или отсутствует, то возникают серьезные ограничения в ориентировке в пространстве, передвижении, знакомстве с миром, общении и обучении. Соответственно, нарушение зрения обуславливает весь ход психофизического развития ребенка [86].

Категория детей со зрительным дефектом разнообразна и неоднородна. В данный период отмечается рост этой патологии. Дефект определяется по остроте центрального зрения или по характеру глазных заболеваний. Если говорить о детях, у которых нарушение зрения связано с аномалией рефракции (близорукость и дальнозоркость), то их можно скорректировать с помощью различных оптических средств. В этом случае зрительные возможности ребенка не ограничиваются, процессы развития сохраняются в норме. Но для поддержания состояния требуется постоянная комплексная медико-психолого-педагогическая помощь. Другие дети оказываются в условиях частичного восполнения недостатка зрения за счет оптической коррекции или её отсутствия при тотальной слепоте. Тогда необходима

специальная коррекционная психолого-педагогическая помощь для нормального развития всех высших психических функций.

Выделяют разные степени потери зрения:

1. К слепым относятся лица, у которых острота зрения находится в пределах от 0% до 0,04%. Значит, что данную группу составляют totally слепые и лица, обладающие остаточным зрением с остротой от светоощущения до 0,04%.

2. К категории слабовидящих относятся люди с остротой зрения от 0,05% до 0,2%. При соблюдении строгих гигиенических требований слабовидящий человек может выполнять определенные работы с помощью зрения.

3. К группе с пониженным зрением, иногда его называют пограничным, относятся люди с остротой зрения от 0,5 (50%) до 0,8 (80%) на лучше видящем глазу с коррекцией.

Л. И. Плаксина пишет, что у слепых и слабовидящих детей основной причиной возникновения зрительного дефекта является врожденная патология глаз, недоразвитие зрительной системы на фоне общего соматического ослабления здоровья [86].

Тифлопедагогика как наука изучает и осуществляет процесс личностного развития ребенка с дефектом зрения, рассматривает трудности и особенности развития высших психических функций в условиях зрительной недостаточности, находит источники коррекционно-компенсаторной медико-психолого-педагогической помощи детям с нарушением зрения. На основе этого создаются специальные условия для воспитания и обучения, которые позволяют детям с нарушенной зрительной функцией успешно развиваться. Рассмотрим подробнее психолого-педагогические особенности младших школьников с нарушением зрения.

Не подлежит сомнению утверждение, что зрение позволяет формировать образ окружающего мира. Из-за недостатков зрительного гнозиса данный процесс искажается, что ведет к отставанию развития

высших психических функций.

Работы исследователей доказывают, что дети с нарушением зрения имеют низкий уровень развития личностной сферы и социальной адаптации. Большое количество нарушений связывают с затруднением зрительного восприятия чужого опыта и собственного.

Стойкость *учебной мотивации* у обучающихся с нарушением зрения значительно ниже по сравнению с нормотипичными детьми. Если ребенок испытывает трудности при выполнении конкретной деятельности, то он может просто сменить ее на другую. При выполнении заданий, в которых требуется последовательный ряд действий, он может выполнить одно из упражнений и считать, что цель достигнута из-за неумения планировать свою деятельность, соблюдать порядок действий.

Развитие *внимания* у детей с дефектом зрения несколько замедленно во времени. С возрастом основные качества внимания начинают развиваться быстрее. У младших школьников преобладает непроизвольное внимание, которое зависит в большей степени от интереса к учебной деятельности, используемой наглядности и от эмоционального состояния ребенка. А. Г. Литвак справедливо отмечает: «Слепота вносит некоторые специфические особенности в развитие и проявление внимания, но в целом внимание слепых подчиняется тем же закономерностям, что и у нормально видящих, и может достигать такого же уровня развития» [70, с. 28]. В связи с нарушенным зрением обучающийся способен воспринимать 2-3 объекта, т. к. темп переключения внимания еще недостаточно развит. Соответственно, воспринимаемые образы фрагментарны и неустойчивы.

Восприятие младшего школьника с нарушением зрения не имеет целенаправленного характера, т. е. оно непроизвольно. В сочетании с таким вниманием восприятие ребенка обычно обращено к подвижному, яркому предмету. Такие факторы, как величина и сложность объекта, степень освещенности, уровень утомления школьника, сказываются на скорости зрительного восприятия предметов. Наблюдается замедленность,

фрагментарность, нечеткость, искаженность восприятия.

При рассмотрении отдельных изображений, картин, рисунков обучающиеся со зрительным дефектом плохо воспринимают мелкие детали или вовсе их не различают. Вследствие этого формируются неправильные представления изучаемых объектов, что в свою очередь отражается в описании изображенного. Осмысление иллюстративного материала вызывает определенные затруднения, т. к. он рассматривается по частям. Следовательно, восприятие сюжетных картин у младших школьников со зрительным дефектом находится на низком уровне.

В связи со всем вышесказанным у обучающихся младших классов с нарушением зрения формирование навыка чтения затруднено. Проявляется это в неспособности воспринимать и расчленять отдельные буквы. Поэтому с уверенностью можно говорить о недоразвитии буквенного гнозиса. Обучающиеся допускают такие ошибки, как «слияние» двух сходных букв, «перевертывание» буквы слева направо, добавление лишних элементов [73].

Из-за недостаточно развитого восприятия у обучающихся со зрительными нарушениями при формировании графических навыков замечаются искажения, замены и пропуски букв, зеркальное их написание, неправильное положение букв относительно друг друга в словах.

Большую роль в компенсации зрительной депривации играет взаимодействие *ощущений*. У слепых обучающихся в большей степени работают слуховой, тактильный и кинестетический анализаторы. У слабовидящих детей ведущим анализатором остается зрительный. Вербализм представлений связан с невозможностью целостного восприятия предметов, объектов и их свойств. Одной из основных задач в обучении является коррекционная работа по его устранению. Она позволит ребенку приобрести необходимый запас представлений, который обеспечит нормальную ориентировку в окружающей среде.

Память младших школьников с нарушением зрения менее продуктивна в запоминании как наглядного, так и словесного материала.

Качества памяти отстают в развитии от нормально видящих сверстников. Для детей характерно недостаточное осмысление запоминаемого материала. Отмечаются трудности в классифицировании и сравнении объектов, в анализе и синтезе, т. к. качества и свойства объектов воспринимаются нечетко, не дифференцируются, что приводит к недостаточности логической памяти.

Огромную роль в жизни человека играет *речь*. Она формирует личность, позволяет ей коммуницировать с людьми, обеспечивает социализацию в обществе. Речь детей с нарушением зрения специфична. Снижена динамика в развитии и накоплении языковых средств, речь обычно слабо связана с предметным содержанием, обеднен словарный запас, связанный с обозначением признаков предметов и пространственных отношений, часто проявляется вербализм. Присутствуют сложности в овладении грамматическим строем речи, нарушен фонематический состав слов. Такие невербальные средства общения, как мимика, пантомимика и интонация отстают в развитии у младших обучающихся из-за зрительного дефекта. Наблюдается недостаток в формировании навыков письма и чтения. В действительности это выражается в том, что при письме движения рук неточны, образ буквы формируется значительно позже, задания с текстом вызывают трудности из-за низкого уровня зрительного контроля.

Особенности формирования и развития *мыслительных процессов* у обучающихся с нарушением зрения напрямую зависит от индивидуальных особенностей развития всех психических процессов [46]. Как уже было отмечено, наблюдаются трудности в установлении смысловых связей между объектами, которые изображены на сюжетных картинках. Операции анализа, синтеза, обобщения отстают в развитии. Для таких детей характерно недостаточное развитие наглядно-образного и наглядно-действенного мышления. В связи с этим может быть нарушено конкретно-понятийное мышление.

Особенности эмоционально-волевой сферы у обучающихся с

нарушением зрения. Проявление тяжелых эмоциональных состояний может наступить уже в 5 лет, т. к. ребенок постепенно начинает понимать отличия от нормально видящих сверстников. Серьезнейшую психолого-педагогическую проблему представляет чрезмерная опека. В этом случае у него не формируется самостоятельность, трудолюбие, чувство ответственности, проявляется эгоизм. В условиях деспотического или отчужденного поведения родителей по отношению к ребенку проявляется замкнутость, уход в себя и свои мечты, непрерывный личностный конфликт. Все это способно затруднить общение обучающихся с окружающими людьми и сверстниками.

Для детей с нарушением зрения характерно замедленное формирование различных способов *деятельности*. В дошкольном возрасте ведущими видами деятельности были предметная и игровая, а у младших школьников – игра и учение. У дошкольников представления об окружающем мире неточны, искажены, что сказывается на развитии предметной деятельности. Наблюдается расхождение между пониманием функционального назначения предмета и возможностью выполнить конкретное действие с ним. Трудности в овладении предметными действиями сказываются на формировании всех видов деятельности в целом. Организация учебной деятельности является длительным и сложным процессом. Развитие данного вида деятельности у обучающихся с нарушением зрения происходит за счет того, что им интересно, они понимают поставленную перед ними цель и стремятся ее достичь.

Таким образом, знание психолого-педагогических особенностей обучающихся младших классов с нарушением зрения позволит педагогу построить эффективный процесс обучения. Стоит помнить, что работа по развитию ребенка должна быть комплексной, т. е. обучение и коррекционные упражнения и занятия должны проводиться как в школе, так и дома с родителями [46].

Делая вывод, можно сказать, что знание психолого-педагогических

особенностей обучающихся младших классов с нарушением зрения позволяет педагогу построить эффективный процесс обучения. Знание тифлопедагогом структуры дефекта ребенка предопределяет выбор верного направления процесса его реабилитации [46].

1.2. Особенности социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения

В современном мире все больше семей сталкиваются с тем, что у них рождаются дети инвалиды, чаще всего инвалидность связана с патологией зрения. Основные причины, которые способствуют росту инвалидности по зрению – это наследственные патологии, разнообразные заболевания матери во время беременности, плохие социальные и бытовые условия, вредные привычки родителей и другие.

Дети с нарушением зрения испытывают огромные трудности в процессе адаптации к окружающему миру. Поэтому для них важна социально-культурная интеграция в общество, через этот процесс ребенок проходит множество стадий социального развития. Но интеграция невозможна без предварительной, специально организованной подготовки – комплексной реабилитации [4].

Частью комплекса является социокультурная реабилитация. Особенности данного вида реабилитации состоят в том, что в ее основе лежит культурный и социально-психологический подходы. Технологии социокультурной реабилитации должны напрямую зависеть от психосоматических особенностей ребенка и его здоровья.

Социокультурная реабилитация в обобщенном виде является неотъемлемым процессом усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, установок, образцов поведения. Эти умения позволяют более точно включиться в общество, понять его, взаимодействовать в нем с другими людьми.

Дадим определение социокультурной реабилитации:

Социокультурная реабилитация – это деятельность, которая учитывает психофизиологические проблемы в формировании и развитии личностной сферы, и направлена на их устранение. Этот вид реабилитации помогает преодолевать и компенсировать ограничения детей с нарушениями зрения в их повседневной жизни [96].

Правильно организованная социокультурная реабилитация обеспечивает возможность для детей с дефектами зрения достичь полной интеграции в окружающую среду.

Успех социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения определяется тем, насколько полно и качественно реализуются принципы ее организации и осуществления: индивидуализация, адресность, последовательность, непрерывность, комплексность и целостность. Важно учитывать своевременна ли началась коррекция зрительного дефекта, насколько этот дефект влияет на психосоматическое состояние ребенка [11].

Стоит учитывать, что принципы социокультурной реабилитации постоянно уточняются и дополняются. Такая трансформация может происходить за счет новой социально-культурной ситуации, изменений в политической и экономической жизни общества, динамики потребностей и интересов социума, что является достаточно естественным процессом.

Важной составляющей социокультурной реабилитации является педагогическая деятельность. По словам В. З. Кантора педагогическая деятельность может разворачиваться преимущественно в свободное для детей с дефектами зрения время и тем самым предстает собой, прежде всего, деятельность по педагогически целесообразной организации их культурно-досуговой активности [55]. В образовательных организациях у младших школьников с нарушением зрения социокультурная реабилитация зачастую предполагает участие в различных конкурсах, праздничных мероприятиях, соревнованиях. Младшие школьники могут посещать вокальные и

хореографические ансамбли, творческие мастерские. Все это способствует проявлению таланта, активации мышления, памяти, воображения, а самое главное – духовно обогащает детей.

Еще одной составляющей социокультурной реабилитации является досуговая и творческая деятельность. Она предполагает удовлетворение духовных и физических потребностей младших школьников с нарушением зрения. Обучающиеся обеспечиваются книгами, журналами, социальными телевизионными и радиопередачами, играми. Проводятся оздоровительные мероприятия, посещаются театры, выставки и многое другое [32].

Коррекционная работа предполагает полную или частичную компенсацию, которая осуществляется с помощью социально-культурных занятий. Такие занятия позволяют привить младшим школьникам социальные нормы, активно осваивать богатства общественной культуры и творчески развиваться.

Социокультурная реабилитация предполагает и лечебно-оздоровительную составляющую. Она рассчитана на использование культурно-творческого фактора для активизации резервных возможностей организма, такие как: остаточное зрение, слух, движение, осязание. Помогает создавать и поддерживать положительный психологический фон настроения младших школьников с нарушением зрения.

Эстетическое развитие является основополагающим элементов в эмоционально-эстетическом воспитании, которое отвечает за получение необходимой информации об окружающем мире с точки зрения красоты. Учитывается эмоциональное развитие, где затрагиваются чувства и переживания, которые способствуют изменению образа жизни в лучшую сторону, развитию нравственных качеств в верном направлении.

Все составляющие социокультурной реабилитации помогают педагогу грамотно поставить и реализовать основные цели и задачи данного процесса:

- целенаправленно воспитывать ребенка-инвалида, в нашем случае с нарушением зрения, как полноценную личность, гражданина с правами и

обязанностями;

- вырабатывать у обучающихся систему потребностей и специальные качества, необходимые для вхождения в сложный мир социальных отношений;
- разрабатывать методики и технологии социально-реабилитационного процесса, направленные на формирование адекватной личности;
- совершенствовать систему комплексных воздействий на ребенка, которые, дополняя друг друга, могут оказать максимальное влияние на развитие его как личности.

Социокультурная реабилитация включает в себя методы, которые подходят абсолютно каждой нозологической группе.

Одним из самых распространенных методов социокультурной реабилитации является *арт-терапия*.

В последние годы арт-терапию все чаще включают в коррекционно-развивающий процесс. Основная задача арт-терапии заключается в терапевтическом и коррекционном воздействии искусства на субъект и проявляется в реконструировании психотравмирующей ситуации с помощью художественно-творческой деятельности, выведении переживаний, связанных с ней, во внешнюю форму через продукт художественной деятельности, а также создании новых позитивных переживаний, рождении творческих потребностей и способов их удовлетворения [77].

Арт-терапия влияет на расширение возможности у младших школьников с дефектом зрения к социальной адаптации посредством искусства, поможет в гармоническом развитии ребенка.

Арт-терапевтическая работа в большинстве случаев вызывает у детей положительные эмоции, помогает преодолеть апатию и безынициативность, сформировать более активную жизненную позицию [15].

Еще одним методом социокультурной реабилитации является *изотерапия*. Занятия живописью способствуют развитию творческого

потенциала детей с ограничениями возможностями здоровья, помогают самореализации личности. Лепка из глины, пластилина, теста развивают моторику рук, помогают постигать объём и форму предметов [65].

На занятиях активно используется метод *музыкотерапии* в реабилитации эмоциональных отклонений, страхов, двигательных и речевых расстройств, отклонений в поведении и при коммуникативных затруднениях. Используются следующие упражнения: воспроизведение музыки, импровизация голосом, импровизация с помощью музыкального инструмента, музыкальная коммуникация (совместное прослушивание музыки) и музыкальная регуляция (помогает снизить нервно-психическое напряжение школьников) [100].

Во время внеурочных занятий может использоваться метод *сказкотерапии* [59]. Данный метод предполагает интеграцию личности, развитие ее творческих способностей, расширение сознания и совершенствование взаимодействия с окружающим миром через сказочную форма.

Природотерапия – это метод в социокультурной реабилитации детей посредством общения с природой. В настоящее время доказано, что общение с природой оказывает терапевтическое воздействие на человека. Для ребенка с нарушением зрения возможность пребывания на природе крайне необходима для расширения жизненного пространства, развития, получения экологических знаний, оздоровления. Природа является богатейшей средой для развития сенсорных систем ребенка. Освоение природных ландшафтов эффективно развивает у детей восприятие пространства и учит без боязни перемещаться и ориентироваться во внешней среде.

Смягчение и ослабление отрицательных эмоций достигается с помощью эмоционального переключения, что возникает в результате любимого занятия. Благодаря участию в игровой деятельности происходят накопление опыта, знаний, умений, совершенствование творческих сил, приобщение школьника к культурным ценностям и формирование у него

полезной мотивации, а также мнений, взглядов. Метод *игротерапии* не только усиливает и продолжает положительные эмоции, но и дает возможность в будущем самостоятельно предупреждать возникновение психологических срывов.

Подводя итог, отметим, что сегодня в педагогической практике существует немало разнообразных технологий, способствующих нормализации психоэмоционального здоровья детей. Социокультурная реабилитация, ее принципы и методы позволяют регулировать состояние младших школьников с дефектами зрения, компенсировать или даже устранять проблемы, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни. Включение школьников в интеллектуальную, лечебно-оздоровительную, творческую деятельность позволяет раскрыть таланты детей, выравнивает эмоциональное состояние каждого ребенка, благоприятно воздействует на личность, тем самым позволяя им саморазвиваться, самовыражаться и самоутверждаться в современном обществе.

1.3. Внеурочная деятельность как процесс социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения

Внеурочная деятельность подразумевает формирование педагогом системы взаимосвязанных между собой видов деятельности во внеучебное время, которые направлены на успешную социализацию детей или поддержку в этой сфере.

Внеурочная деятельность должна быть направлена на интересы обучающихся, что позволяет выявить особенности личности каждого школьника, творческие способности и их развитие. Педагогические задачи успешно решаются при органичном сочетании учебно-воспитательной работы как в ходе урока, так и во внеурочное время, значит, является важной составляющей частью работы школы. Данный вид работы всегда должен подчиняться следующим требованиям: научность, доступность,

актуальность, практическая значимость и занимательность. Без этих связующих элементов внеурочная деятельность бессмысленна [2].

Внеурочная деятельность оказывает сильное эмоциональное воздействие на школьников, т. к. она разнообразна по видам и содержанию. Она позволяет побудить интерес к какому-то конкретному предмету у обучающихся, развивать познавательную активность, осуществлять трудовое воспитание в процессе изучения.

В процессе внеурочной деятельности каждый обучающийся становится субъектом своего обучения и воспитания, активно осваивает социокультурный опыт, исходя из этого мы можем сказать, что внеурочная работа может являться частью процесса социокультурной реабилитации обучающихся с нарушением зрения.

Ранее было сказано, что целью социокультурной реабилитации является достижение личностью оптимального уровня жизнедеятельности, реализация потенциальных возможностей. Ту же самую цель имеет и внеурочная деятельность.

Весь этот процесс включает в себя несколько подходов.

1. Деятельностный подход – предполагает развитие и коррекцию обучающихся только в процессе деятельности посредством специального обучения, что позволит школьникам научиться осуществлять контроль и управлять своей внутренней и внешней активностью.

2. Личностный подход – ориентация на работу с конкретным ребенком, его проблемами и особенностями.

3. Принцип нормативности развития ребенка – учет возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся, а также тяжести зрительного дефекта.

4. Принцип опоры на ведущую деятельность – процесс реабилитации должен соответствовать ведущей деятельности обучающихся, характерной для каждого возрастного этапа.

Исходя из данных принципов можно сказать, что развитие, обучение и

воспитание личности школьника осуществляется посредством совместной и комплексной работы. Внеурочная деятельность как процесс социокультурной реабилитации позволит возместить утраченные способности и возможности обучающихся с дефектами зрения, а также позволит самореализоваться в различных видах досуга и творчества.

Внеурочная работа включает в себя культурно-досуговую деятельность, которая носит особую значимость в формировании социальной активной личности. *Досуг* – совокупность различных видов занятий, которые осуществляются в свободное время, в результате чего развиваются личностные качества школьников, удовлетворяются их духовные, физические и другие социально значимые потребности [48].

Культурно-досуговая деятельность предполагает смену ролевого статуса, смену интересов, способствует самоорганизации, воздействие на поведение личности. Все это является преимуществами данного вида деятельности. Основной задачей культурно-досуговой деятельности в образовательном учреждении является создание развивающей среды жизнедеятельности на основе социальной активности личности.

Внеурочная работа, культурно-досуговая деятельность решают единые важнейшие воспитательные задачи [49]:

1. Развитие познавательного интереса, внедрение новых педагогических технологий в образовательно-воспитательный процесс, разнообразные формы внеурочной деятельности.
2. Рост инициативы, самостоятельности, чувства ответственности у обучающихся.
3. Формирование у школьников мировоззрения, представлений о мире как целостной системе взаимосвязанных отношений, действий и поступков.
4. Формирование четкой жизненной позиции обучающихся.
5. Формирование социального интеллекта.
6. Способность правильно и критически оценивать, как свое, так и

чужое настроение людей, анализировать мотивацию поступков.

7. Создание условий для творческого проявления личности, реализация личностного «Я».

Для успешной реализации поставленных нами задач требуется выполнение ряда условий: конкретное планирование внеурочной деятельности, методическое и материально-техническое обеспечение, педагогические условия.

Внеурочная деятельность должна включать в себя несколько направлений:

1. Основы социализации:
 - разговоры о важном, классные часы, воспитательные беседы по основам социализации;
 - работа школьного совета профилактики;
 - школьная служба социальной помощи обучающимся, воспитанникам.
2. Спортивно-оздоровительное направление:
 - организация походов, экскурсий, «Дней здоровья», «Весёлых стартов», внутришкольных спортивных соревнований;
 - проведение бесед по охране здоровья;
 - применение на уроках и внеклассных мероприятиях игровых моментов, физкультминуток;
 - участие в городских и областных спортивных соревнованиях.
3. Художественно-эстетическое направление:
 - организация выставок детских рисунков, поделок и творческих работ учащихся;
 - проведение тематических классных часов и воспитательных бесед по эстетике внешнего вида ученика, культуре поведения и речи;
 - работа кружков, ансамблей;
 - участие в конкурсах, выставках детского творчества эстетического цикла на уровне школы, города, области.

4. Научно – познавательное направление:
 - предметные недели;
 - библиотечные уроки;
 - конкурсы, викторины, экскурсии и др.
5. Гражданско-патриотическое направление:
 - встречи с ветеранами ВОВ, «Уроки мужества», конкурсы инсценированной военно- патриотической песни;
 - выставки рисунков;
 - выпуск школьных стенгазет;
 - тематические классные часы и воспитательные беседы.
6. Игровая деятельность:
 - подвижные игры на свежем воздухе в рамках охранительного педагогического режима;
 - настольные игры;
 - сюжетно-ролевые игры.

Все эти направления могут решаться лишь в системе партнерства, т. е. помимо школы должны подключаться другие субъекты социального воспитания и обучения школьников: родители, педагог дополнительного образования, представители учреждений культуры, спорта, здравоохранения, государственных структур и другие.

Рассмотрим примерную программу внеурочной деятельности Н. В. Буклаковой [20], выступающую как процесс социокультурной реабилитации:

Данная программа направлена на создание системы психолого-педагогической поддержки детей с дефектами зрения, их родителей и специалистов. Определяет стратегию построения реабилитационного пространства.

Цель – социокультурная реабилитация обучающихся с нарушением зрения через активное участие в культурно-досуговой деятельности.

Задачи программы аналогичны тем, что были озвучены ранее в работе.

Основные направления реализации программы:

Воспитание у обучающихся с нарушением зрения самостоятельности, приобретение навыков коммуникации, умение осваивать и применять знания и навыки для решения повседневных задач.

Система деятельности:

Реабилитационная деятельность строится по модульному принципу и включает в себя следующие модули:

1. Валеологический модуль, направленный на формирование адекватного представления о своем дефекте, компенсаторных возможностях человеческого организма.
2. Модуль социально-психологической поддержки, включающий в себя комплекс психолого-педагогических тренингов по развитию навыков общения, формированию адекватной самооценки и уровня притязаний, развитию способностей и склонностей, которые могут способствовать максимальной самореализации обучающихся.
3. Модуль коллективной и социокультурной рекреационной деятельности совместно со здоровыми детьми включающий в себя коллективные экскурсии в музеи, кинотеатры, парки.

Методы:

1. Беседы с детьми и их родителями о здоровом образе жизни, о возможностях сохранения и самовосстановления здоровья, о современных системах профилактики.
2. Проведение педагогом организатором оздоровительных сеансов для улучшения осанки, укрепления и коррекции зрения.
3. Практикум по интеллектуальным играм: решение и составление кроссвордов.
4. Проведение психолого-педагогических тренингов для повышения самооценки, функциональная тренировка поведения, проведение занятий по развитию коммуникативных навыков в стандартных ситуациях: проведение игровых программ и массовых игр: игры знакомства, игры по этикету;

ролевые игры-шутки; упражнения на вербальную и невербальную коммуникацию; игры на развитие эмоциональных реакций и различных видов поведения в разных ситуациях.

5. Экскурсии в парк, посещение музея.

Ожидаемые результаты по реализации программы:

1. Развитие рефлексивных способностей, умений анализа и самоанализа.

2. Расширение знаний детей о компенсаторных способностях организма, расширение компетентности детей в области государственных социальных программ, направленных на реабилитацию инвалидов.

3. Развитие творческого потенциала учащихся.

4. Приобретение детьми-инвалидами социально значимого опыта.

5. Совершенствование навыков общения, уменьшение проблем в сфере межличностного общения, в учебной деятельности.

6. Ознакомление общественности с проблемами детей-инвалидов.

Данная программа по социокультурной реабилитации рассчитана на 1 учебный год и затрагивает самые важные проблемы обучающихся с дефектами зрения и, соответственно, решает их посредством внеурочной деятельности.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод: внеурочная деятельность – значимая часть процесса социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения. Она может положительно воздействовать на все жизненные сферы обучающихся. Вся деятельность тифлопедагога должна быть направлена на формирование гармонично развитой личности в опоре на ее интересы и возможности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Процесс обучения, воспитания и реабилитации невозможен без знания педагогом психолого-педагогической характеристики обучающихся.

Социокультурная реабилитация является частью комплексной реабилитации и интеграции детей с дефектами зрения. Особенностью такого вида реабилитации является социально-психологический подход.

Социокультурная реабилитация состоит из нескольких компонентов: педагогическая деятельность, досуговая и творческая деятельность, коррекционная, лечебно-оздоровительная и эмоционально-эстетическая составляющие. Также она включает в себя следующие методы: арт-терапия, изотерапия, музыкотерапия, сказкотерапия, природотерапия и игротерапия.

Внеурочная деятельность является важнейшей частью социокультурной реабилитации. Она оказывает эмоциональное воздействие на обучающихся со зрительным дефектом, позволяет побудить их интерес к обучению, освоению ими социального опыта, развить таланты и способности, реализовать свои потенциальные возможности.

Внеурочная работа базируется на следующих подходах: деятельностный, личностный, нормативность развития, опора на ведущую деятельность. Она включает в себя несколько направлений: основы социализации, спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, гражданско-патриотическое и игровая деятельность.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Обзор диагностических методик, позволяющих определить актуальный уровень социокультурной реабилитации

Современное общество качественно трансформирует характеристики инвалидной среды, расширяя возможности жизнедеятельности инвалидов на основе современных технологий. Потребность инвалидов любой группы в самореализации, расширении ее форм и возможностей все более актуализируется, что заставляет скорректировать традиционные взгляды на процесс реабилитации как компенсирующую и одновременно развивающую систему не только медико-социального характера.

По мнению Ю. С. Моздоквой [80], Д. В. Шамсутдиновой [96], осуществивших комплексные социально-педагогические исследования современной инвалидной среды социально-культурная деятельность во всем своем многообразии занимает достойное место в комплексе мер реабилитации, что позволяет выделить ее в отдельное направление – социально-культурную реабилитацию.

Социокультурная реабилитация рассматривается как процесс и комплекс мероприятий, имеющих целью помочь человеку достигать и поддерживать оптимальную степень участия в социальном взаимодействии и общении. Данный процесс является необходимой частью реабилитации слабовидящих детей, в большей мере такой вид реабилитации помогает достичь необходимый уровень культурной компетентности, что обеспечивает позитивные изменения в образе жизни и наиболее полную интеграцию в общество за счет расширения рамок его независимости.

Социокультурная реабилитация – специально организованный

социально-педагогический процесс. Он подчиняется личностно ориентированным целям, направленным на восстановление или компенсацию нарушенных функций организма, в нашем случае нарушения зрения детей младшего школьного возраста, максимально возможной интеграции их в социум, при которой последствия дефекта минимизируются. Данный подход призван снять проблему социально-психологического и культурного обособления инвалидов и шире – детей с ОВЗ в целом.

В образовательной организации возможно соблюдать многоаспектный подход к реабилитационному процессу, сюда относится медицинская, трудовая, психолого-педагогическая, социальная и социокультурная реабилитация. В таком ключе ребенок, имеющий зрительные дефекты, может повысить социально-культурный статус, принять на себя различные социальные роли, которые отвечают его потребности в самоутверждении.

Социокультурная реабилитация ориентирована на восполнение компонентов социальной и культурной недостаточности ребенка с нарушениями зрения посредством приобщения его к активной творческой деятельности. В школьном учреждении данный вид реабилитации развивается за счет внеурочной деятельности, которая может включать в себя несколько направлений:

1. Информационно-просветительское – формирование культуры отношения к лицам с ОВЗ в социуме, изменения устоявшихся стереотипов, ментальности в сфере межличностных и социальных отношений.

2. Досуговое – удовлетворение духовных и физических потребностей детей с нарушениями зрения, использование досуга как сферы образования, формирования личностных качеств, воспитания социальной культуры, расширение культурного кругозора и обмена духовными ценностями.

Такое понимание внеурочной деятельности позволяет с ее помощью реализовать следующие функции:

1. Коррекционная. Предполагает полное или частичное устранение или

компенсацию ограничений жизнедеятельности, педагогические и воспитательные упущения: коррекционно-воспитательное воздействие, коррекционно-развивающее, коррекционно-образовательное.

2. Познавательная. Осознание явлений окружающего мира, применение знаний в практической деятельности.

3. Лечебно-оздоровительная. Формирование и поддержание положительного эмоционально-психологического фона.

4. Эмоционально-эстетическая. Воздействие на эстетическое освоение человеком мира.

Но для того, чтобы процесс реабилитации был успешен, нужно определить актуальный уровень социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушениями зрения. Для этого было разработано 4 направления диагностических методик.

Первое направление связано с диагностикой познавательной деятельности.

Сюда относится диагностика восприятия: методика «Незавершенные изображения» (М. М. Семаго). Раздаточный материал представлен в Приложении 1. Методика является актуальной для использования ее с различными возрастными категориями: дошкольным и младшим школьным. Данная методика позволяет диагностировать уровень развития зрительного восприятия. Оценивание проводится в балльной системе. Для использования данной методики необходимо предложить наглядный материал, который соответствует особым образовательным потребностям данной категории, а именно: укрупненное изображение, более точный рисунок. Предлагается изображение, где ребенок рассматривает недорисованный рисунок, додумывает его и в итоге называет предмет. При этом учитывается вероятностный характер узнавания, возможность ребенка взаимодействовать с этим предметом до эксперимента, знать его.

Для диагностики внимания была выбрана методика Т. Е. Рыбакова, направленная на определение уровня распределения внимания. Раздаточный

материал представлен в Приложении 2. Данная методика рассчитана на младший школьный возраст и подразумевает оценку временного промежутка выполнения задания.

Диагностика памяти проводилась в опоре на методику «Опосредованного запоминания» (А. Н. Леонтьев). Наглядность представлена в Приложении 3. Методика характеризуется исследованием умений использовать вспомогательные средства (предметные картинки), которые позволяют запомнить или напомнить необходимую информацию для ее выполнения. Методика подходит школьникам от 6-и лет. Работа проходит со вспомогательными карточками.

Диагностика мышления может проводиться в очень широком диапазоне. Нами была выбрана методика для обследования понятийного мышления (методика Л. С. Выготского – Сахарова в модификации Н. Я. Семаго). Наглядность представлена в Приложении 4. Методика является модифицированным вариантом классической, которая направлена на формирование искусственных понятийных концептов. Основное направление этого обследования – установление уровня развития абстрактных обобщений и их систематизация. Необходимым материалом для выполнения диагностического задания являются 50 карточек, на которых изображены геометрические фигуры, отличающиеся цветом, размером, высотой и формой.

Второе направление – диагностика личности. Использовался классический тест Роршаха. Наглядность представлена в Приложении 5. Методика чернильные пятна Г. Роршаха направлена на диагностику уровня развития свойств и качеств личности. Основной формой диагностики является анализ продуктов творческой деятельности, которые способны указывать на специфические индивидуальные особенности ребенка.

Третье направление связано с диагностикой эмоциональной сферы. В работе была использована методика, разработанная американскими психологами Р. Тэмплом, М. Дорки и В. Аменом. Наглядность представлена

в Приложении 6. Проективный тест исследует характерную для ребенка тревожность в типичных для него жизненных ситуациях. Подходит для младшего школьного возраста.

Четвертое направление ставит задачу диагностики межличностных отношений. Здесь нами была использована методика Рене Жиля. Наглядность представлена в Приложении 7. Данная методика подразумевает изучение социальной приспособленности ребенка, его умение взаимодействовать с другими людьми. Методика является визуально-вербальной и включает в себя 42 карточки с изображением детей или детей и взрослых, с использованием текстового задания. Основная цель методики заключается в определении поведенческих особенностей при различных социальных ситуациях, взаимодействии с другими.

Проанализированные диагностические методики необходимы и достаточны для получения объективных данных о сформированности уровня социокультурной реабилитации младших школьников с нарушениями зрения во втором классе.

2.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся экспериментальной группы

При подходе к изучению своеобразия детей с нарушением зрения стоит учитывать их биологическое неблагополучие, которое связано с их зрительным дефектом. Оно предопределяет весь ход психофизического развития, а самое главное – процесс взаимодействия ребенка с социальной средой.

Часто дети со зрительным дефектом сталкиваются с определенными трудностями – это ограниченность двигательной сферы, своеобразие чувственного опыта и эмоционально-волевой сферы, трудности в различных видах деятельности (игровой, учебной и профессиональной), неуверенность и замкнутость. Знания, умения и навыки детей могут быть ограничены,

преобладает вербализм, сниженное внимание и память.

Для того, чтобы констатирующий эксперимент был эффективным и точным по результатам, была изначально составлена психолого-педагогическая характеристика обучающихся экспериментальной группы.

Обследуемая экспериментальная группа базируется в коррекционной школе-интернате для детей с нарушением зрения. Группа состоит из 6 человек 2-го класса, 4 мальчика и 2 девочки. Вся группа обучается по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования (АООП НОО), вариант 4.2. У детей наблюдается амблиопия, прогрессирующая миопия, астигматизм.

Краткая психолого-педагогическая характеристика контрольной группы:

Данил А.

Данил проживает в полной семье. Родители интересуются успеваемостью ребенка, активно помогают ему в обучении. Отношения между членами семьи доверительные, близкие. Ребенок всегда опрятен. Школу не пропускает, домашнее задание выполняется в полном объеме и своевременно, но с помощью родителей. Родители охотно идут на контакт с классным руководителем.

Данил систематически наблюдается у невролога, аллерголога, требуется консультация психиатра.

Посещал дошкольное учреждение, к школе готов не был. К учебной деятельности интереса не проявляет. Программу усваивает частично.

Данил хорошо читает, но прочитанного не понимает, т. к. внимание не устойчиво. Речь у ребенка поставленная, преобладает пассивный словарный запас.

У Данила хороший разборчивый почерк. Часто не уверен в своих действиях, поэтому зачеркивает написанное и начинает сначала или пишет поверх написанного. Теряется в микро-пространстве (тетради). Смысл написанного им не всегда для него самого ясен. Рисунки ребенка не несут в

себе никакого смысла, похожи на одно большое пятно. Осмысление, комментирование иллюстративного материала вызывает затруднения.

Счет механический. Считать может только по линейке, счет на пальцах или счетных палочках не улавливает.

На уроках Данил отвлекается, часто уходит в себя, свой мир. Работоспособность ребенка зависит от настроения. Если испытывает трудности при выполнении задания, может его не закончить и приступить к другому. При устном ответе на вопросы, если испытывает затруднения, намеренно уводит тему разговора.

В игровой деятельности Данил активен, легко входит в групповые игры, но суть не всегда улавливает, может вносить свои правила в игру. Присутствуют игрушки-заместители, например, пенал является рацией для игры в пожарных. Но чаще, даже начав коллективную игру, Данил уходит в себя и начинает играть один. Он строит полноценный сюжет, исполняет несколько ролей, строит диалоги. Иногда Данил не может выйти из образа, который он придумал себе в игре, его поведение меняется, так и меняется общение, что влияет на работоспособность во время уроков. Например, ребенок может стоять у доски выполнять задание, но в этот же момент он начинает прыгать, размахивать руками и говорить, что у него идет сражение со злым персонажем игры.

Егор Ж.

Егор проживает в неполной семье, с мамой и бабушкой. Мама интересуется успехами ребенка, может помочь в затруднительных моментах, но больше требует от него самостоятельности в учебной деятельности. Егор приходит в школу опрятно одетый, но в течении дня ребенок не обращает внимания на свой внешний вид. На столе и в шкафчике у Егора всегда бардак.

Дошкольное учреждение не посещал, с ним занималась бабушка. В школу пришел хорошо подготовленный, программу усваивает без каких-либо затруднений.

Егор отлично читает, большой словарный запас. Хорошо строит устные ответы на вопросы, может сочинить небольшой рассказ по картинке или предложенным словам.

В письме не аккуратен, часто торопится выполнять задания из-за чего делает много ошибок. У Егора сохранно зрение только на один глаз, поля зрения на видящим глазу нарушены, следовательно, ему тяжело ориентироваться в тетради, точнее, ребенок просто не видит начало строки, поэтому записи в тетради могут начинаться с середины листа. Рисунки Егора четкие, имеют сюжет, вкладывает смысл в нарисованных персонажей. Чаше Егор рисует поезда, мечтает стать машинистом, знает все станции метро наизусть и в правильном порядке.

Математические знания соответствуют возрасту. Хорошо считает в уме, примеры или задачи в два действия решает с легкостью. Испытывает трудности в построении отрезков и геометрических фигур.

Егор бывает излишне эмоционален. На уроках не усидчив, легко отвлекаемый, но быстро собирается и включается в работу. Наблюдается зависимость от телефонных игр.

Среди коллектива, особенно в игровой деятельности, является лидером.

Александр И.

Александр проживает в полноценной многодетной семье. Саша 5-ый ребенок в семье. По наблюдениям классного руководителя большее внимание учебе ребенка уделяет мама. Саша всегда приходит в школу в чистых вещах, одет опрятно. У ребенка альбинизм, имеется хромота на правую ногу. По словам мамы, начал ходить очень поздно. Систематически наблюдается у невролога, проходит медикаментозное лечение.

Саша дошкольное учреждение не посещал. При поступлении в школу владел базовыми знаниями, уже владел побуквенным чтением и элементарными навыками счета.

На данный момент Саша хорошо читает, смысл прочитанного улавливает, свободно составляет пересказ. Большой словарный запас.

Устные ответы стоит грамотно, но часто не уверен в своем ответе, может путать слова, выпускать важные элементы.

Наблюдаются проблемы, связанные с мелкой моторикой. Письмо и рисование Саше дается с трудом. Линии нечеткие, рваные, буквы при написании «скачут», т. е. одна буква может быть написана в рабочей строке, другая выше или ниже, следовательно, почерк неразборчивый. Нарисованное понять сложно, но сам Саша способен объяснить каждую деталь рисунка.

Наблюдаются проблемы в построении отрезков и геометрических фигур. Саша хорошо считает устно, если затрудняется, то считает на пальцах, но при письменном выполнении работ, т. е. решении примеров или задач, теряется. Он забывает записать одно из действий, может начать писать пример, не может его решить, переключается на следующий. При затруднениях помощи у педагога не просит, для него важно сделать все самостоятельно.

Саша эмоционально нестабилен. Чаще у ребенка хорошее, доброжелательное настроение, но в конфликтных ситуациях подступает паника, резко начинает болеть голова, он может громко кричать и задыхаться. У ребенка очень много страхов, начиная страхом темноты или пауков, заканчивая страхом умереть в пустом коридоре.

В классе Саша отвечает за порядок, чувствует на себе ответственность и добросовестно выполняет свои обязанности. С коллективом хорошие дружеские отношения. Шумные и активные игры не любит, больше нравится рисовать, мастерить из пластилина или бумаги, например, Саша сделал из бумаги полноценный ноутбук.

Диана К.

Диана проживает в полной семье, первый ребенок. Родители активно участвуют в школьной жизни ребенка. Диана всегда опрятно одета, бережливое отношение к вещам, на столе и в шкафчиках всегда порядок.

Посещала коррекционный детский сад по зрению. С первых же дней в

школе показала себя ответственным обучающимся, домашнее задание выполняет в полном объеме, учебный материал усваивает быстро, наблюдается интерес к учебе.

Диана научилась читать в 5 лет. На данный момент чтение сознательное, достаточно быстрый темп чтения. Большой словарный запас. Хорошо структурирует мысли при устном ответе на вопросы. Пересказ четкий, основные моменты не упускаются.

У Дианы каллиграфический, но достаточно размашистый почерк. В тетради не видит поля. Пишет грамотно, допускает незначительные ошибки, из-за чего сильно переживает. Рисовать Диана не любит, но, если того требует задание, всегда старается. Все персонажи или предметы рисунка нарисованы мелко и располагаются в центре листа.

В построении геометрических фигур также наблюдается мелкость изображения. Самостоятельно читает задачи, решает, правильно оформляет запись в тетради.

Диана тихий, спокойный, усидчивый ребенок. Но малейшие неудачи расстраивают ее, она начинает плакать, отворачиваться от педагога. В такие моменты может сесть под парту, кричать, кидать вещи, классный руководитель не трогает ребенка, дает время успокоиться, после этого Диана возвращается на свое место и продолжает работать дальше.

В коллективе особым авторитетом не обладает, но общается со всеми ребятами в классе. В коллективных играх участвует редко, играет только в паре, чаще это настольные игры, любит играть в домино. Может подойти к классному руководителю и попросить дать любую книгу или журнал, с удовольствием сядет читать в одиночестве.

Артем Н.

Артем проживает в полной семье, родители заинтересованы успеваемостью Артема, активно участвуют в жизни класса и школы, наблюдается гиперопека. Артем всегда опрятен, ему важно, чтобы внешний вид соответствовал школьным требованиям. Часто опаздывает на уроки,

задания выполняет всегда в полной мере, не бросает работу при возникших трудностях, всегда ищет способ, как решить проблему самостоятельно. Классный руководитель поощряет самостоятельность ребенка, знает, что может дать поручение, и оно всегда будет выполнено.

Артем посещал дошкольное учреждение. Постоянно наблюдается у невролога и психолога. В школу пришел хорошо подготовленным.

Читает ребенок осознанно, темп чтения быстрый. В процессе чтения может запинаться, путает некоторые буквы. Речь поставленная, грамотная, но, если начинает торопиться, может заикаться. Хорошо составляет пересказ текста, подбирает удачные заголовки, способен придумать полноценную сказку с 2-3 героями.

Хорошо ориентируется в тетради, соблюдает границы рабочей строки и полей. Почерк разборчивый, достаточно крупный. Пишет медленно, но грамотно. Рисунки однотипны, линии грубые, с сильным нажимом карандаша.

Хороший устный счет. В моменты затруднения прибегает к счету на пальцах. Трудностей в построении геометрических фигур или отрезков не испытывает.

Артем заинтересован в учебе, но в моменты неудач винит себя, называет себя дураком, может начать биться головой об парту или бить себя по голове. Со слов родителей такое поведение началось еще в садике, постоянные занятия с психологом дают результаты, со временем таких ситуаций становится меньше.

В коллективе является авторитетом. Артем добрый, мягкий, ласковый ребенок, комфортный в общении, одноклассники часто прислушиваются к его мнению. В конфликтных ситуациях постоять за себя не может, на помощь всегда придет либо лучший друг Саша И., либо классный руководитель. Увлекается съемкой видео, родители и классный руководитель поддерживает его начинания, при этом зависимости от смартфона не наблюдается.

В коллективных играх также является лидером, легко придумывает и вносит свои правила в игру. Чаще всего Артем выбирает персонажей аналогичных его характеру, например, часто выбирает персонажа котенка, всегда доброго и ласкового.

Анастасия Г.

Настя проживает в неполной семье: мама, бабушка, младшие сестра и брат. Мама редко интересуется успеваемостью ребенка, чаще классный руководитель начинает об этом диалог. Настя перешла в ГБОУ СО «ЕШИ №10» из общеобразовательной школы. По словам мамы, Настя не усваивала программу, не складывалось общение с классным коллективом. Семья мало обеспеченная, часто Настя выглядит неопрятно. Классный руководитель проводит с девочкой постоянные беседы о внешнем виде и гигиене.

Настя очень активный ребенок, быстро расположила к себе как одноклассников, так и классного руководителя. Общение с педагогом тесное, может поделиться тем, что ее беспокоит, часто прислушивается к мнению взрослого. Способна заступиться за себя, но зачинщиком конфликтов не является.

Через пару недель Настя начала показывать отличные результаты в учебе. Начала читать, на данный момент чтение моментами остается слоговым, но читает осознанно, на вопросы по тексту отвечает без особых затруднений. Словарный запас небольшой.

В письменной же речи наблюдаются трудности: Настя торопится при выполнении заданий, допускает много грамматических ошибок, часто выпускает буквы. В тетрадном листе ориентируется хорошо. Почерк крупный, в тетради бывает «грязно». Рисованием особо не увлекается, сама создает блокноты и в них тренируется писать отдельные буквы, слоги и предложения.

Математические навыки находятся на среднем уровне. Любит решать примеры на доске. Считает хорошо.

Настя является главным помощником классного руководителя, с

удовольствием выполняет все поручения, и сама всегда готова прийти на помощь.

В совместной игровой деятельности является активным участником. Любит подвижные игры. В игре бывает излишне эмоциональна, но быстро успокаивается, настраивается на дальнейшую работу.

Полученные психолого-педагогические «портреты» обучающихся принимались нами во внимание при проведении как фронтальной, так и индивидуальной работы с ними.

2.3. Констатирующий эксперимент: цель, содержание, условия проведения

В настоящее время социальная реабилитация позволяет решить или хотя бы частично купировать ряд проблем, которые не позволяют инвалидам социализироваться и без сторонней помощи адаптироваться в окружающем мире. Современные тенденции воспитания и образования направлены на изменения подходов к людям с ограниченными возможностями здоровья.

Основная часть работы социальных институтов направлена на реабилитационный процесс данной категории людей, проводится большое количество исследований, лечебных, коррекционных и профилактических мероприятий. Результаты реабилитации позволяют определить эффективность отобранных коррекционных направлений, методов и форм работы, которые реализуются специалистами.

Социокультурная реабилитация является систематизированным комплексом мероприятий специально отобранных процессов, которые позволяют инвалиду достигнуть поставленной восстановительной цели. Они направлены на поддержку и достижение оптимального уровня развития для полноценного участия в социуме, реализации необходимых жизненных запросов, полноценного вхождения в среду с нормотипичными людьми без сторонней помощи, достижения самостоятельности.

Целью социокультурной реабилитации является достижение необходимой структуры восстановительных процессов, которые позволят восполнить утраченные связи с окружающей средой с помощью развития новых способов взаимодействия и интеграции.

Социокультурная реабилитация рассчитана на формирование связей между вновь приобретаемыми навыками и сохранными для детей со зрительной депривацией.

Современные методы, которые используются в социокультурной реабилитации, имеют существенный процент положительной динамики устранения проблем, связанных с нарушением зрительного анализатора.

Социокультурная реабилитация является наиболее актуальным и вместе с тем доступным направлением комплексной реабилитации инвалидов. При ее проведении важно учитывать уровень имеющейся подготовки инвалида к участию в досуговой деятельности, его предпочтения и возможности.

Все эти положения принимались нами во внимание при подготовке и проведении констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 10» в период с 18 по 29 сентября 2023 года. Начало диагностики характеризовалось изучением медицинской документации, в которой указана степень нарушения зрительных процессов, поставлен офтальмологический диагноз. Экспериментальная группа состоит из 6 человек 2-го класса. Вариант программы 4.2, возраст 7-8 лет. Обследование включало структурированную последовательность заданий, которые проводились индивидуально во вторую половину дня.

Цель эксперимента – определить актуальный уровень социокультурной реабилитации у обучающихся младших классов с нарушением зрения.

Для этого были выбраны методики, связанные с развитием высших психических функций и личностным развитием детей.

Задачи, которые ставились в ходе эксперимента:

1. Составление программы диагностического исследования, которая включала в себя критерии оценивания и анализа полученных результатов в различных направлениях развития.

2. Организация диагностического пространства, которое отвечает необходимым требованиям для получения точных результатов.

3. Проведение анализа полученных данных, их обработка и систематизация, подведение итогов для составления плана мероприятий социокультурной реабилитации.

Диагностика базировалась на следующих принципах:

1. Принцип последовательности и систематичности, который подразумевал составление плана обследования, учитывающий переход от простого к сложному, логичную последовательность выполнения диагностических заданий отобранных направлений.

2. Принцип комплексного подхода, который состоял в необходимости взаимодействия со специалистами организации (педиатр, офтальмолог, психолог, логопед).

3. Принцип доступности, который отвечал за подбор доступного материала с учетом индивидуального развития, знаний.

4. Принцип наглядности, который использовался для предоставления материала в виде изображений, предметов

5. Принцип качественного анализа результатов, который способствовал обработки полученных результатов не только балльной системой, но и проведением качественного анализа, описание деятельности обучающихся.

Обследование обучающихся 2-го класса с нарушением зрения проводилось по следующим направлениям:

1. Диагностика восприятия.

2. Диагностика внимания.

3. Диагностика памяти.

4. Диагностика мышления.

5. Диагностика личности.

6. Диагностика эмоциональной сферы.

В диагностике восприятия использовалась методика *М. М. Семаго «Незавершенные изображения»*.

Если обучающийся затруднялся в своем ответе ему предоставлялась направляющая помощь через вопросы: «у какого предмета есть носик?», «если мы с другой стороны проведем такую же линию, на что будет похож наш предмет?», «может, попробуем соединить две линии вместе?».

Полная структура, вспомогательные материалы и критерии оценивания методики находится в Приложении 8.

Диагностика внимания включает в себя методику *Т. Е. Рыбакова «Определение уровня распределения внимания»*.

Результат прохождения должен оцениваться по времени, которое было затрачено на прохождение данной диагностики, фиксируются все остановки испытуемого и ошибки при счете. Все эти данные сопоставляются воедино, и оценивается уровень распределения внимания обучающего младших классов.

Полная структура методики находится в Приложении 8.

Методика *А. Н. Леонтьева «Опосредованное запоминание»* предполагает диагностику памяти школьника.

Обучающемуся предоставляется стимульный материал двух видов:

- набор слов: пожар, день, космос, труд, лес, письмо;
- набор карточек (Приложение 3).

Педагог раскладывает на столе карточки, ученик должен быстро рассмотреть их и указать на незнакомые ему изображения. Данная работа предполагает помощь при затруднении. Если ребенок не начинает работу, то инструкция повторяется. Когда все слова названы, а карточки выбраны, ребенок раскладывает их перед собой и пытается по этим карточкам вспомнить слова, которые запоминал.

Полная структура и критерии оценивания методики находится в Приложении 8.

Для диагностики мышления была выбрана методика *Н. Я. Семаго «Исследование понятийного мышления»*.

Стимульный материал методики представляет собой 50 изображений геометрических фигур, отличающихся различными признаками (формой, цветом, размером, высотой) (Приложение 4).

Для оценивания результатов педагог должен учитывать следующие факторы: степень заинтересованности ребёнка в выполнении задания, его отношение к заданию в процессе работы, понимание и удержание инструкций, соответствие значимого (обобщающего) для ребёнка признака в соответствии с возрастом.

Полная структура и критерии оценивания методики находится в Приложении 8.

Следующее направление – исследование *личности по методике Г. Роршаха*.

Данный тест помогает выстроить полноценную характеристику о ребенке. Методика заключается в использовании специальных карточек с кляксами, проводится в три этапа.

Полная структура и критерии оценивания методики находится в Приложении 8.

Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен разработали методику для диагностики эмоциональной сферы.

Тест исследует характерную для ребенка тревожность в типичных для него жизненных ситуациях. При этом тревожность рассматривается как черта личности, функция которой состоит в обеспечении безопасности человека на психологическом уровне, и которая вместе с тем имеет отрицательные следствия. Значимость ситуации зависит от отрицательного эмоционального опыта, приобретенного ребенком в этих ситуациях.

Методика Р. Жилия «Диагностика межличностных отношений».

Данное исследование поможет выявить уровень развития ребенка во всех сферах, что даст огромные возможности реализовать социокультурные

технологии реабилитации в последующем наиболее качественно и успешно, ведь главной задачей является приобщение слабовидящих школьников к культурным, духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни, так же гармоничное развитие на основе включения в мир искусства и культуры.

Полная структура и критерии оценивания методики находится в Приложении 8.

Все методики реализовывались последовательно, начиная с простых, заканчивая более сложными. В один день проводилась одна методика, чтобы у обучающихся не возникло путаницы при решении поставленных перед ними задач. Как проводилась диагностика, какие возникли в ходе ее проведения трудности, – представлено в содержании следующего параграфа.

2.4. Анализ результатов обследования актуального уровня социокультурной реабилитации

Констатирующий эксперимент проводился по следующим направлениям: диагностика восприятия, диагностика внимания, диагностика памяти, диагностика мышления, диагностика личности, диагностика эмоциональной сферы.

В ходе исследования были выявлены следующие результаты.

Диагностика восприятия по методике М. М. Семаго «Незавершенные изображения». Результаты оценивались в баллах.

Таблица 1

М. М. Семаго «Незавершенные изображения»

Обучающийся	Баллы
Данил А.	5 баллов
Егор Ж.	4 балла
Александр И.	5 баллов
Диана К.	3 балла
Артем Н.	4 балла
Анастасия Г.	4 балла

Работа оценивалась по количеству правильно названных предметов.

Один обучающийся, Диана К., набрала 3 балла, что указывает на средний уровень зрительного восприятия.

Три обучающихся получили 4 балла – средний уровень зрительного восприятия, четыре названных предмета.

И только два обучающихся набрали 5 баллов, что указывает на высокий уровень зрительного восприятия.

Следовательно, у большинства обучающихся 2-го класса со зрительными нарушениями зрительное восприятие находится на среднем уровне.

Диана не смогла определить точное название нескольких изображений.

Артем и Настя допустили недочеты в ответах, используя схожие названия предметов.

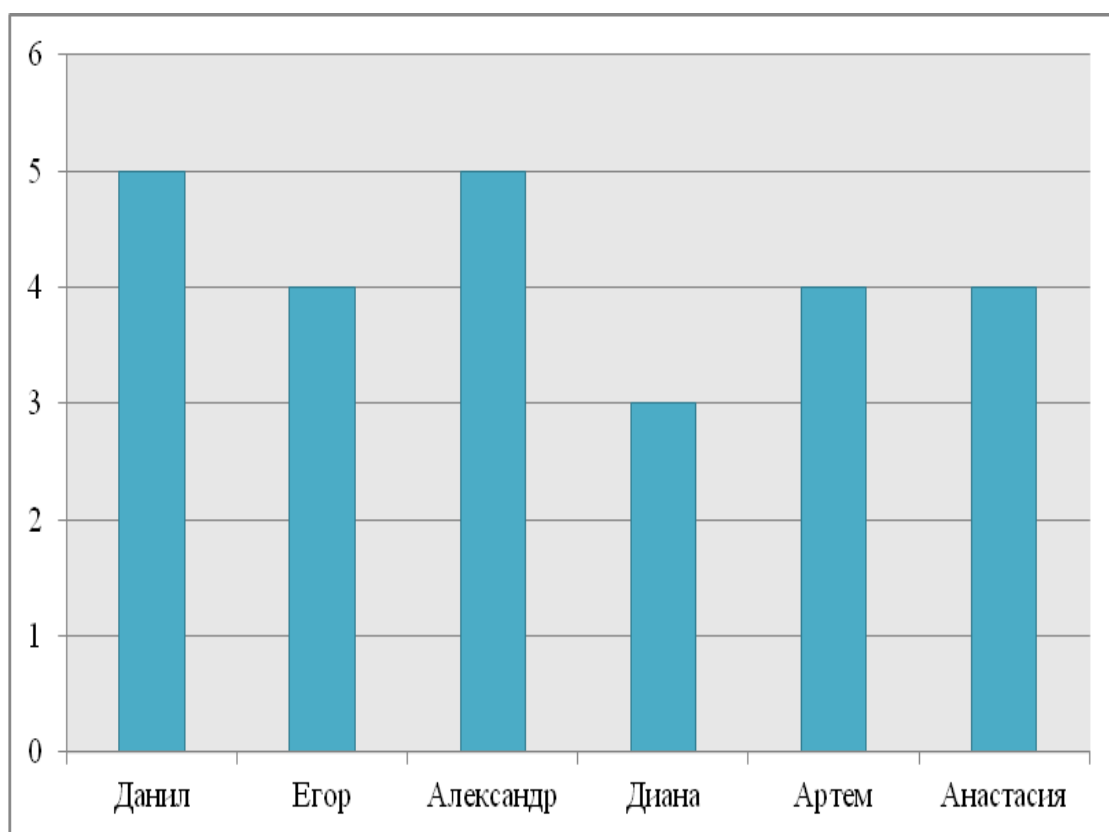


Рис. 1. Соотношение результатов обследования восприятия

По диагностике Т. Е. Рыбакова на определение уровня распределения внимания учитываются следующие показатели: время, остановки и ошибки при выполнении задания. Показатели объединяются воедино, и оценивается актуальный уровень внимания.

Т. Е. Рыбаков «Определение уровня распределения внимания»

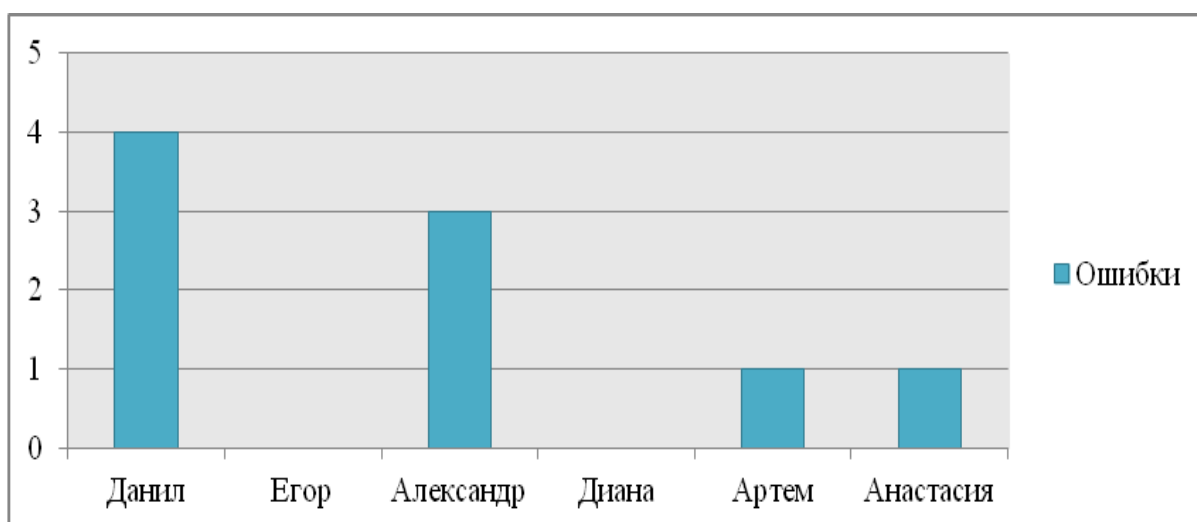
Обучающийся	Затраченное время	Кол-во остановок	Кол-во ошибок
Данил А.	1 мин. 20 сек.	6	4
Егор Ж.	50 сек.	2	0
Александр И.	1 мин.	4	3
Диана К.	45 сек.	2	0
Артем Н.	45 сек.	3	1
Анастасия Г.	40 сек.	2	1

Данил А. завершил работу за 1 минуту и 20 секунд, совершив 6 остановок и 4 ошибки. Данные показатели относятся к низкому уровню распределения внимания.

Александр И. завершил работу за минуту, совершив 4 остановки и 3 ошибки. Результаты Александра И. можно отнести к среднему уровню, если сравнивать с остальными испытуемыми.

Результаты Егора Ж., Дианы К., Артема Н., Анастасии Г. находятся на уровне выше среднего. Затраченное время 40-50 секунд с минимальными остановками и ошибками.

Уровень распределения внимания у обучающихся 2-го класса находится на среднем уровне.

**Рис. 2. Соотношение результатов обследования внимания**

Для диагностики уровня памяти младших школьников использовалась методика А. Н. Леонтьева «Опосредованное запоминание». Предполагает

стимульный материал в виде набора слов и набора вспомогательных карточек, оценивается в баллах. Результаты занесены в протокол.

Таблица 3

А. Н. Леонтьев «Опосредованное запоминание»

Слова	Карточка	Связь	Воспроизводимое слово
<i>Данил А.</i>			
Пожар	Комната	Пожар может быть в комнате	Пожар
День	Солнце	Днем светит солнце	День
Космос	Глобус	Глобус как планета	Космос
Труд	Лопата	-	-
Лес	Дерево	Деревья растут в лесу	Лес
Письмо	Карта	-	-
<i>Егор Ж.</i>			
Пожар	-	-	-
День	Солнце	Днем светит солнце	День
Космос	Глобус	Планета	Космос
Труд	-	-	-
Лес	Дерево	Деревья растут в лесу	Лес
Письмо	Тетрадь	Пишем в тетради	Письмо
<i>Александр И.</i>			
Пожар	Кувшин	В кувшине вода	Пожар
День	Солнце	Солнце светит днем	День
Космос	Фонарь	-	-
Труд	Лопата	Для работы нужны силы	-
Лес	Дерево	Деревья растут в лесу	Лес
Письмо	Тетрадь	Пишем в тетради	Письмо
<i>Диана К.</i>			
Пожар	Лейка	В лейке есть вода	Пожар
День	Фонарь	Днем светло	День
Космос	Глобус	Глобус как планета	Космос
Труд	Гриб	-	-
Лес	Фонарь	В лесу темно	Лес
Письмо	Карандаш	Писать можно карандашом	Письмо
<i>Артем Н.</i>			
Пожар	Лейка	В лейке вода	Пожар
День	Часы	Днем мы в школе	-
Космос	Солнце	Из космоса нам светит солнце	Космос
Труд	Лампа	-	-
Лес	Фонарь	В лесу темно	Лес
Письмо	Карандаш	Писать можно карандашом	Письмо

Слова	Карточка	Связь	Воспроизводимое слово
<i>Анастасия Г.</i>			
Пожар	Лейка	В лейке есть вода	Пожар
День	Солнце	Солнце светит днем	День
Космос	Глобус	Глобус как планета	Космос
Труд	Лопата	Труд может быть тяжелым	Труд
Лес	Дерево	Деревья растут в лесу	Лес
Письмо	Тетрадь	Пишем в тетради	Письмо

Таблица 4

А. Н. Леонтьев «Опосредованное запоминание»

Обучающийся	Баллы
Данил А.	8 баллов
Егор Ж.	8 баллов
Александр И.	8,5 баллов
Диана К.	10 баллов
Артем Н.	8,5 балла
Анастасия Г.	12,5 балла

По итогам данной методики можно сделать вывод о том, что многие обучающиеся имеют средний уровень развития опосредованной памяти 8-8,5 баллов.

Двое обучающихся, Диана К. и Анастасия Г. набрали 10-12 баллов, что указывает на высокий уровень развития памяти.

Некоторым детям были добавлены по 0,5 баллов за интересные ассоциативные ряды, даже если они в конечном итоге не смогли назвать итоговое слово.

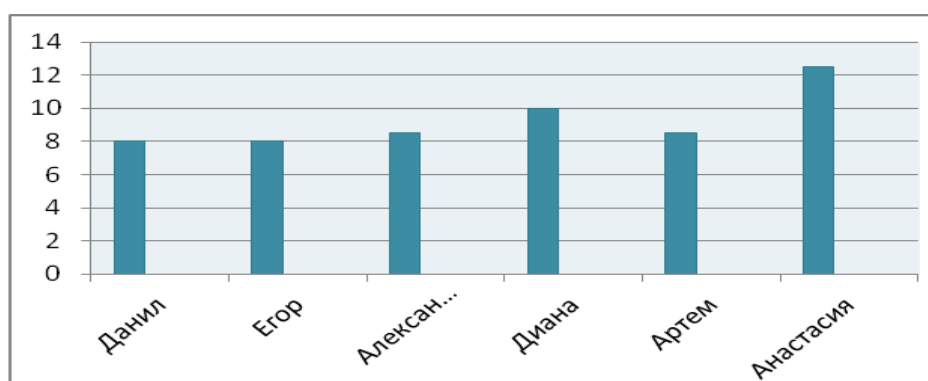


Рис.3. Соотношение результатов обследования памяти

Для исследования понятийного мышления использовалась методика Н. Я. Семаго. Работа проходила в несколько этапов, анализ предполагает соотнесение полученных результатов ребенка с его возрастными особенностями.

Все обучающиеся 2-го класса выполнили задание с первого предъявления инструкции. Что говорит о высоком уровне работы понятийного мышления.

Таблица 5

Н. Я. Семаго «Исследование понятийного мышления»

Обучающийся	Баллы
Данил А.	3 баллов
Егор Ж.	5 баллов
Александр И.	3 баллов
Диана К.	5 баллов
Артем Н.	5 баллов
Анастасия Г.	5 баллов

Данил А. и Александр И. смогли выделить основные признаки фигур-эталонов, но в ходе выполнения задания начали выделять все похожие фигуры независимо от цвета, высоты и уплощенности фигуры. Данные результаты были соотнесены с возрастом 5-6 лет.

Остальные четверо обучающихся выполнили работу успешно, результаты соотносятся с их возрастными особенностями. Они способны абстрагироваться от явных признаков, таких как цвет и форма, выявляют дополнительные признаки, предъявляемых предметов-эталонов.

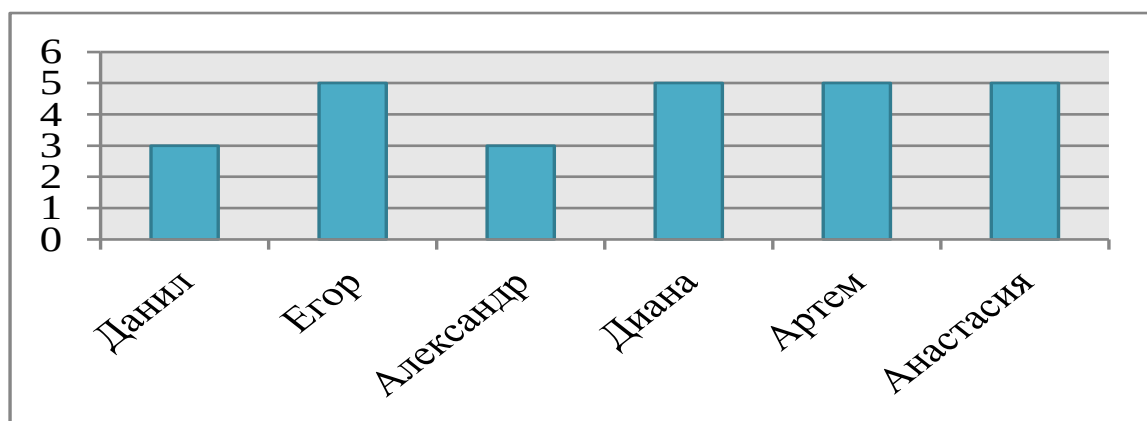


Рис.4. Соотношение результатов обследования мышления

Для исследования личности обучающихся был использован тест Г. Роршаха. Результаты могут быть расплывчаты и не все ответы могут совпадать с расшифровкой. Для анализа брались те ответы детей, которые стали показательными.

Данил А. в первых двух кляксах увидел животных, что говорит нам о внутренних конфликтах ребенка и о его способности быть хорошим другом.

Егор Ж. не смог пройти данный тест и отказался от выполнения задания даже с помощью педагога.

Александр И. в первой кляксе увидел дракона, что говорит о внутренних конфликтах мальчика. Вторая клякса напомнила ему людей в движении, такой ответ предполагает о тесной связи с окружением ребенка.

Диана К. смогла дать ответ лишь по второй кляксе, в которой она увидела животного. Такой ответ говорит о том, что Диана является хорошим и верным другом.

Такой же ответ был и у Артема Н., и Анастасии Г. С ответом по остальным кляксам дети испытывали затруднения.

Можно сказать, что ответы детей во многом совпадали, хотя некоторые затруднялись в своих ответах. У многих было выявлено такое качество характера, как хороший и верный друг. У двоих обучающихся наблюдаются внутренние конфликты, которые связаны с конкретными ценностями.

Для выявления уровня тревожности у обучающихся использовалась диагностика Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена. Исследуется тревожность в типичных и бытовых ситуациях ребенка, результаты заносятся в протокол, который расположен в Приложении 9 таблица 1.

Таблица 6

Результаты методики Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена «Диагностика эмоциональной сферы»

Обучающийся	Процент тревожности
Данил А.	50%
Егор Ж.	78%
Александр И.	50%
Диана К.	42%

Обучающийся	Процент тревожности
Артем Н.	42%
Анастасия Г.	50%

Данный тест показал, что только у двоих детей, Диана К. и Артем Н., средний уровень тревожности, 42%. У остальных же уровень тревожности высокий, результаты от 50% до 78%.

В основном негативные эмоции вызывали рисунки «Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Укладывание спать в одиночестве», «Выговор», «Игнорирование», «Агрессивное нападение», «Изоляция».

Некоторые обучающиеся не смогли объяснить свой выбор в определенной ситуации.

Для диагностики межличностных отношений использовалась методика Р. Жилия. Она включает в себя несколько направлений: отношение к матери и отцу, к семье в целом, к братьям и сестрам, бабушке и дедушке, другу, учителю, проверяет любознательность ребенка, стремление к доминированию, общительность, отгороженность и адекватность обучающегося.

У Данила А. было выявлено, что ребенок привязан к своей маме, а отношения с отцом напряженные, Данил часто уходит в протест на слова отца. Прекрасные отношения со своей младшей сестрой. Данил малообщительный, присутствует отгороженность от социума. Любознательность на минимальном уровне, Данилу интересно проводить время наедине или с мамой и сестрой.

Егор Ж. так же привязан к своей маме, но для него авторитетом является дедушка. Мальчик общительный, любознательный. Способен к доминированию среди своего классного коллектива. Адекватен во всех своих поступках.

Для Александра И. семья очень важна, он не может выбрать между мамой, папой или братьями и сестрами, на многие вопросы он отвечал: «Я

буду со всей своей семьей». Саша любознателен, ему интересно все, что происходит вокруг. Стремится всегда быть с кем-то, либо это семья, либо друзья.

Диана К. в большинстве своих ответах говорила про папу, про их тесное общение. Для нее так же важна семья в целом, она с нежностью относится к своей младшей сестре. Малообщительна, присутствует отгороженность от коллектива, комфортнее и спокойнее чувствует себя в одиночестве.

Артем Н. испытывает отгороженность к своей семье. Задания, где нужно определить с кем ты находишься рядом, родители находятся максимально далеко от ребенка. Испытывает страх, если появится младший брат или сестра. Любознателен. К доминированию не способен, мягкий по характеру. Общительный, важно, чтобы друзья принимали его.

Анастасия Г. так же отстранена от своей семьи, авторитет для нее учитель, только позицию учителя она воспринимает адекватно. Любознательна, стремится к новым знакомствам, хороший друг для других ребят в коллективе. В коллективе проявляет лидерские качества.

В итоге можно сказать, что данная методика позволила нам углубиться и понять основные черты характера и даже проблемы каждого обучающегося. А также расширить характеристику школьников.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что обучающиеся имеют средний уровень развития по всем направлениям, которые были рассмотрены.

Подводя общий итог проведенных диагностических мероприятий, можно сказать, что комплекс методик позволил нам глубже и яснее понять основные черты характера и даже проблемы каждого обучающегося. Проведенная диагностика позволила расширить и дополнить психолого-педагогическую характеристику школьников и учесть ее в ходе составления программы коррекционных мероприятий, а затем и реализации ее.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Данная глава посвящена диагностированию экспериментальной группы 2-го класса с нарушениями зрения (вариант 4.2).

Была дана характеристика обучающихся для лучшего понимания их сильных и слабых сторон, как в обучении, так и в коммуникации.

Констатирующий эксперимент проводился по нескольким направлениям: диагностика восприятия, внимания, памяти, мышления, личности и эмоциональной сферы.

Большинство показателей по всем проведенным методикам определили средний уровень развития. Присутствует высокая тревожность у большинства детей. Многие привязаны к своим родителям и многие функции выполняют за них именно родители, что плохо сказывается на развитии самостоятельности детей.

Социокультурная реабилитация помогает детям с нарушениями зрения обрести свою индивидуальность, целостно развиваться во многих сферах нашей жизни, помогает скорректировать и компенсировать зрительную депривацию.

Подавляющее большинство выявленных проблем детей поможет решить или скорректировать социокультурная реабилитация как одна из форм коррекционной работы. Она будет реализовываться на основе принципов и актуальных технологий современной тифлопедагогики и тифлопсихологии.

ГЛАВА 3. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

3.1. Организация формирующего эксперимента. Перспективный план работы

Обучающиеся с нарушением зрения нуждаются в постоянной направляющей помощи и поддержке, как со стороны близких и родных людей, так и со сторон специалистов, работающих с детьми. Дефект зрения предполагает ограничения во многих сферах жизнедеятельности. Социокультурная реабилитация предполагает колоссальное обогащение жизненного и чувственного опыта ребенка. Этот опыт ребенок способен приобрести, обучаясь в школе. Коррекционная школа для слабовидящих в этом случае обеспечивает максимальный комфорт, своевременную квалифицированную помощь и обучение.

В городе Екатеринбурге дети с дефектом зрения обучаются в ГБОУ СО «ЕШИ № 10», деятельность которой направлена на обеспечение и реализацию прав детей с ограниченными возможностями здоровья получения образования. Основными задачи школы являются формирование общей культуры личности детей с нарушением зрения, подготовка к самостоятельной трудовой деятельности, помощь в развитии психических и физических возможностей, а также социализация в жизни общества.

Социокультурная реабилитации в школьном учреждении нацелена на определение педагогической основы развития способностей детей, выявление уровня развития способностей детей на уроках, а также вовлечение в процесс активной досуговой деятельности.

На базе школы-интерната № 10 разработана программа внеурочной деятельности для слабовидящих обучающихся как младших, так и старших классов. Помимо этого, внеурочная деятельность предполагает

общеразвивающие программы и кружковые работы.

Перед началом выстраивания этапов коррекционной работы необходимым являлось проведение анализа полученных результатов диагностического исследования.

Важно в процессе реализации формирующего эксперимента учитывать общепедагогические принципы и принципы специальной педагогики. Данные принципы являются базой для верного структурирования работы.

Общепедагогические принципы:

1. Принцип целостности и системности педагогического процесса осуществлял взаимосвязь между системами развития обучающихся, отвечал за систематизацию полученных знаний, умений и навыков.

2. Принцип научности способствовал выбору необходимой терминологии, подбору методических средств и материалов.

3. Принцип связи теории с практикой. Разработанный план коррекции, который был осуществлен на основе анализа источников и литературы, диагностики обучающихся направлен на применение в практической деятельности.

4. Принцип наглядности. Принцип позволял обучающимся использовать сразу несколько анализаторных систем для полноценного погружения и улучшения обрабатываемой информации. Нарушение зрения способствует использованию более сохранных способностей восприятия: тактильно-двигательное и слуховое.

5. Принцип индивидуального подхода к обучению и воспитанию. Данный принцип был отобран как необходимый в работе с данной категорией обучающихся, который позволяет уделять внимание конкретным особенностям и способностям.

Принципы специальной педагогики:

1. Патогенетический принцип. Принцип использовался с учетом конкретных нарушений, следующих в результате нарушенного зрения. Данные нарушения имели важное значение для дальнейшего составления

плана коррекции. Уделялось особое внимание развитию высших психических функций.

2. Принцип учета «зоны ближайшего развития». Составленный план коррекционных мероприятий направлен не только на актуальный уровень развития, но и на ближайший. Применение данного принципа способствовало развитию способностей у обучающихся выполнять поставленные задания при незначительном участии взрослых.

3. Принцип деятельностного подхода. Использование принципа позволяло стремиться к самостоятельности в выполнении конкретных заданий и достижении собственных результатов.

В работе уже выделялись основные направления внеурочной деятельности – это основы социализации, спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное и гражданско-патриотическое направления.

В школе-интернате № 10 внеурочная деятельность также предполагает деление по направлениям:

1. Профилактика и безопасность.

Цель – пропаганда и профилактика здорового образа жизни, профилактическая работа по технике безопасности, правилам дорожного движения, безнадзорности, правонарушений и социально-опасных явлений.

Основные мероприятия: беседы по ТБ и ПДД, акции «За здоровье и безопасность наших детей», «День трезвости», «Сообща, где торгуют смертью».

2. Основные школьные дела.

Цель данного направления – развитие научно-познавательного интереса обучающихся, формирование художественно-эстетических идеалов, развитие патриотизма.

Данное направление является достаточно обширным, включает в себя различные тематические недели, например, неделя математики, русского и литературы, «Сказы П. Бажова».

Участие в хореографических, вокальных фестивалях и конкурсах, а также в конкурсах рисунков и чтецов регионального и всероссийского уровня.

Участие в школьных фестивалях: военно-патриотической песни, выставки рисунков и школьных стенгазет.

3. Курсы внеурочной деятельности.

Цель – социальное развитие обучающихся с дефектами зрения.

Данное направление предполагает проведение «Разговоров о важном» (каждый понедельник), классных часов (каждый вторник) и курс «Функциональная грамотность» (каждая среда).

4. Самоуправление.

Цель – культурное развитие обучающихся.

Самоуправление предполагает работу внутри класса. Это посещение классом различных музеев и выставок, например, музей «Природы Урала». Посещение с детьми детской филармонии, камерного театра, детских библиотек, театральных постановок других школ.

Можно сказать, что такое деление по направлениям предполагает устранение или компенсацию ограничений жизнедеятельности слабовидящих обучающихся. Полное познание окружающего мира, приобретение опыта, применение его в практической деятельности. Помогает поддерживать физическое здоровье детей и их эмоционально-психологический фон.

Эти направления лягут в основу для разработки коррекционной программы обучающихся младших классов с нарушением зрения.

3.2. Внеурочная деятельность как коррекционный процесс

Коррекционная работа по развитию социокультурной реабилитации у младших школьников с нарушением зрения реализуется на базе ГБОУ СО «ЕШИ № 10» во время внеурочной деятельности.

Данная работа предполагает групповую и подгрупповую форму реализации.

Цель – создание условий обучения и воспитания, позволяющих учесть индивидуальные потребности слабовидящих обучающихся и способствующих их личностному развитию; предоставление возможностей для развития знаний и умений, необходимых для повышения уровня социокультурной реабилитации.

Задачи:

1. Развитие вербальных и невербальных средств общения.
2. Развитие высших психических функций.
3. Развитие адекватной самооценки обучающихся.
4. Развитие знаний о нравственных и социальных нормах.
5. Развитие эстетических, патриотических, оздоровительных знаний и умений.
6. Развитие умения вступать в контакт с окружающими, проявлять себя в коллективе.
7. Развитие желания приобретать новый опыт путем общения с ровесниками и взрослыми.

Для достижения необходимых результатов нами были проанализированы научные источники, которые способствовали отбору контрольной группы. Дальнейшая работа была направлена на обработку первичных данных об обучающихся: беседы с педагогами, медицинскими работниками, психологом и логопедом. Следующим этапом являлась углубленная диагностика показателей развития, которая способствовала уточнению полученных данных от специалистов организации. Анализ полученных данных позволил разработать наиболее актуальный, для данной категории обучающихся, план проведения коррекционных мероприятий. Завершающим этапом являлась контрольная диагностика, которая доказывала эффективность подобранных методов, средств и приемов развития с учетом индивидуальных особенностей.

Проанализировав структуру работы, нами были сделаны выводы, которые позволили составить конкретное содержание этапов и сроков проведения формирующего эксперимента.

Сроки реализации: учебный год.

Класс: 2 класс.

Продолжительность занятия: 40 минут.

Этапы работы:

1. Составление характеристики контрольной группы.

Собирается информация об обучающихся 2-го класса, составляется полноценная характеристика каждого обучающегося. С учетом зон актуального и ближайшего развития.

2. Этап углубленной диагностики.

Этап запланирован на начало учебного года, проводится комплекс мероприятий, направленных на определение текущего уровня знаний и умений. Данная работа проводилась во вторую половину дня индивидуально с каждым обучающимся. Диагностировался актуальный уровень развития познавательной сферы, личности, эмоциональной сферы, межличностных отношений. Проводился качественный и количественный анализ результатов, который способствовал тому, что обучающемуся оказывалась помощь в конкретной сфере, более глубокому ее развитию.

3. Коррекционно-развивающий этап.

В ходе данного этапа происходит непосредственно сама работа по развитию необходимых знаний и умений с применением различных форм работы.

4. Контрольное диагностирование.

Предполагает диагностирование обучающихся после проведенной коррекционной работы для сравнения первичных и итоговых результатов.

**Тематический план коррекционных занятий по развитию
социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением
зрения в процессе внеурочной деятельности**

№	Дата проведения	Тематика	Цель, основные виды деятельности
Профилактика и безопасность			
1.	Каждый учебный месяц	Техника безопасности	Цель – углубление знаний обучающихся в сфере безопасной жизнедеятельности. Проводятся: беседы, дидактические игры, викторины, круглые столы и т.п.
2.	Каждый учебный месяц	Правила дорожного движения	Цель – получение необходимых знаний, которые способствуют безопасному передвижению обучающихся. Проводятся: беседы, дидактические игры, викторины, круглые столы и т.п.
3.	Каждый учебный месяц	Здоровый образ жизни	Цель – достижение базовых знаний о ведении здорового образа жизни. Проводятся: беседы, дидактические игры, викторины, круглые столы и т.п.
4.	1 февраля – 30 апреля	Акция «За здоровье и безопасность наших детей»	Цель – корректировка девиантного поведения. Проводятся: беседы, классные часы, викторины, дидактические игры, круглые столы, семинары, дискуссии, просмотры профилактических видеороликов и учебных фильмов и т.п.
5.	13-17 ноября	Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет «Выходи из соц. сетей, возвращайся в мир людей!»	Цель – способствовать обучению этикету в социальных сетях; развитие диалогической и монологической речи. Проводятся: беседы, речевые ситуации, инсценировка, дидактические игры и т.п.
6.	11-15 декабря	Акция «Семья без наркотиков»	Цель – приобщение семьи к здоровому образу жизни. Проводятся: беседы, классные часы, викторины, дидактические игры, конкурсы рисунков и плакатов, составление буклетов и т.п.
Курсы внеурочной деятельности			

№	Дата проведения	Тематика	Цель, основные виды деятельности
7.	Каждый понедельник	Разговоры о важном	Цель – всестороннее развитие обучающихся. Примерная тематика: «Там, где Россия», «О взаимоотношениях в семье», «Герои нашего времени», «День первооткрывателя» и т.д.
8.	Каждый вторник	Классный час	Цель – всестороннее развитие обучающихся. Примерная тематика: «Наша школьная семья», «Путь в профессию начинается в школе», «Я – часть страны», «Труд на благо» и т.д.
9.	Каждая среда	Курс «Функциональная грамотность»	Цель – всестороннее развитие обучающихся. Направления: читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность.
Основные школьные дела			
10.	27 ноября – 11 декабря	Тематическая неделя «Новогоднее окошко»	Цель – развитие творческой личности обучающихся. Создание аппликации.
11.	10 января – 19 января	Тематическая неделя «Сказы П. Бажова»	Цель – углубление знаний об уральском авторе и его произведениях. Изучение биографии писателя, чтение произведений, театральный конкурс, создание подделок.
12.	13 марта	Тематическая неделя русского языка и литературы	Цель – повышение качества знаний по предметам. Создание Лэпбука.
13.	13 ноября	Участие хореографического коллектива «Движение» в региональном конкурсе	Цель – физическое, музыкальное, темпоритмическое развитие обучающихся.
14.	4 декабря-19 декабря	Всероссийский конкурс рисунков «Елка победы»	Цель – развитие художественных навыков.
15.	12 февраля-16 февраля	Областной конкурс чтецов «Мы разные, мы вместе»	Цель – развитие художественных навыков; развитие высших психических функций; формирование чувства патриотизма.

№	Дата проведения	Тематика	Цель, основные виды деятельности
16.	1 апреля – 12 апреля	Областной конкурс чтецов «О России с любовью»	Цель – развитие художественных навыков; развитие высших психических функций; формирование чувства патриотизма.
17.	7 мая	Фестиваль военно-патриотической песни	Цель – развитие художественных навыков; формирование чувства патриотизма.
18.	14 марта	Квест «Широкая масленица»	Цель – приобщение обучающихся к старорусским традициям; углубление знаний обучающихся об истории нашей Родины. Проводятся игры различных направлений: спортивные, дидактические и т.п.
19.	7 мая	Эстафета «В память о победе»	Цель – формирование чувства патриотизма; углубление знаний об истории нашей страны.
20.	12-16 февраля	Конкурс плакатов «Международный день книгодарения»	Цель – развитие художественных навыков обучающихся; знакомство с историей праздника; привитие любви к чтению, книгам. Проводятся: конкурс плакатов, устное выступление обучающихся о любимой книге, обмен книгами внутри коллектива.
21.	7 мая	Конкурс плакатов «Салют победы»	Цель – формирование чувства патриотизма; углубление знаний об истории нашей страны; развитие творческого потенциала обучающихся.
Самоуправление			
22.	15 ноября	Музей «Природа Урала»	Цель – знакомство с историей малой Родины; формирование чувства сопричастности к прошлому и настоящему своего народа; развитие патриотической активности; формирование ответственности за сохранение природных богатств и художественной культуры края.
23.	3 мая	Детская филармония	Цель – развитие ВПФ (высших психических функций); развитие слухового и зрительного анализа и синтеза; формирование чувства прекрасного.

№	Дата проведения	Тематика	Цель, основные виды деятельности
24.	13 декабря	Камерный театр	Цель – развитие ВПФ (высших психических функций); развитие слухового и зрительного анализа и синтеза; формирование чувства прекрасного.
25.	21 марта	Детская библиотека	Цель – формирование интереса к литературе, книгам; развитие творческих интересов и способностей обучающихся; развитие читательского мастерства.
26.	20 декабря	Новогодняя постановка (гимназия №9)	Цель – углубление знаний обучающихся в традиции своего народа; формирование эмоционального интеллекта; развитие ВПФ.
27.	18 апреля	Экскурсия в ботанический сад	Цель – расширение представлений обучающихся о разнообразии декоративных растений; углубление знаний о растениях нашего края, об особенностях обитания в среде нашего края; привить бережное отношение к растениям, окружающей среде; формирование чувства прекрасного.

Выбранные нами мероприятия способствуют реабилитационному процессу обучающихся с нарушением зрения. Данные пункты планирования можно поделить на основные направления, среди которых прослеживаются экскурсии, акции, классные часы, конкурсы и фестивали.

Все мероприятия подразумевают схожие этапы проведения.

1. Подготовительный. На данном этапе организуется необходимое пространство, материалы, ведется подготовка обучающихся к получению новых знаний и активизации старых. Особое внимание уделяется подготовке сохранных анализаторов для восприятия и обработки информации. Работа на этапе концентрирует внимание, восприятие, активизирует процессы памяти и мышления.

2. Основной. Каждый обучающийся имеет собственные, специфические нарушения. Этот этап способствует конкретизации и

индивидуализации коррекционного процесса. В зависимости от нарушения и ослабленной функции следует развитие необходимого процесса.

3. **Заключительный.** Материал мероприятия дает не только новые дидактические знания, но и способы достижения поставленной цели. Способствует самостоятельной коррекции в будущем.

Каждый обучающийся в связи с особыми образовательными потребностями, имел собственный комплекс работы, которые содержал допустимый уровень достижения поставленной цели через решение ряда задач. В работе особое внимание уделялось постановке необходимых целей, которые учитывали индивидуальные интересы обучающихся, их особенности зрения. Для более точного построения работы были заслушаны рекомендации специалистов образовательной организации: офтальмолог, логопед и психолог.

Направления работы, которые представлены выше в календарно-тематическом плане, способствовали полноценному охвату всех процессов высших психических функций.

Экскурсии. Данное направление работы отвечало за формирование новых представлений, умений следовать по заданному маршруту. Коррекционное воздействие реализовывалось в развитии зрительного восприятия: точность, удержание и закрепление сенсорных эталонов. Развитие ориентировки при обследовании нового пространства и объектов исследования. Развитие мышления при систематизировании полученной информации, вычленение необходимой для запоминания и использования в практической деятельности. Экскурсии способствовали необходимому развитию эмоциональной сферы и межличностных отношений между обучающимися. Многие взаимодействия были направлены на скрепление и развитие эмпатии.

Акции. Направление является одним из самых распространенных способов донесения и удержания необходимой информации. Данная работа позволяла развивать, в первую очередь, процессы мышления и памяти.

Развивались творческие способности для достижения поставленной цели акции.

Классные часы. Данная работа направлена на всестороннее развитие обучающихся со зрительной депривацией. В процессе проводились работы, не только направленные на получение новых знаний, но и на активизацию и закрепление полученной информации. Способствовали реабилитации всех процессов в организме, которые включены в высшие психические функции, развитие межличностных отношений и личности, творческих способностей.

Фестивали и конкурсы. Основная цель данных направлений схожа. Под ними подразумевалось развитие творческого потенциала. Часто прослеживалось нежелание обучающихся со зрительной патологией проявлять свои способности, что было вызвано неумением проявлять свои умения и боязнью осуждения. В нашей работе делался упор на систематическое проведение фестивалей и конкурсов в промежутках между основными видами деятельности, которые позволяли более уверенно подходить к результатам своих работ. Способствовало развитию командной работы и поддержки, развитию индивидуальных творческих способностей. Использованию в практической деятельности теоретических знаний.

Таким образом, выбранные нами направления мероприятий способствовали активному и систематизированному реабилитационному процессу обучающихся с нарушением зрения.

3.3. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проводился по аналогичным направлениям констатирующего эксперимента.

В ходе исследования были выявлены следующие результаты.

Диагностика восприятия по методике М. М. Семаго «Незавершенные изображения». Результаты оценивались в баллах, которые предоставлены в

таблице.

Таблица 8

М. М. Семаго «Незавершенные изображения»

Обучающийся	Баллы констатирующего эксперимента	Баллы контрольного эксперимента
Данил А.	5 баллов	5 баллов
Егор Ж.	4 балла	5 баллов
Александр И.	5 баллов	5 баллов
Диана К.	3 балла	5 баллов
Артем Н.	4 балла	4 балла
Анастасия Г.	4 балла	6 баллов

Работа оценивалась по количеству правильно названных предметов.

В сравнении с констатирующим экспериментом баллы стали выше у троих обучающихся – Егор Ж., Диана К., Анастасия Г.

5 обучающихся показали высокий уровень зрительного восприятия.

Один обучающийся, Артем Н., остался на среднем уровне.

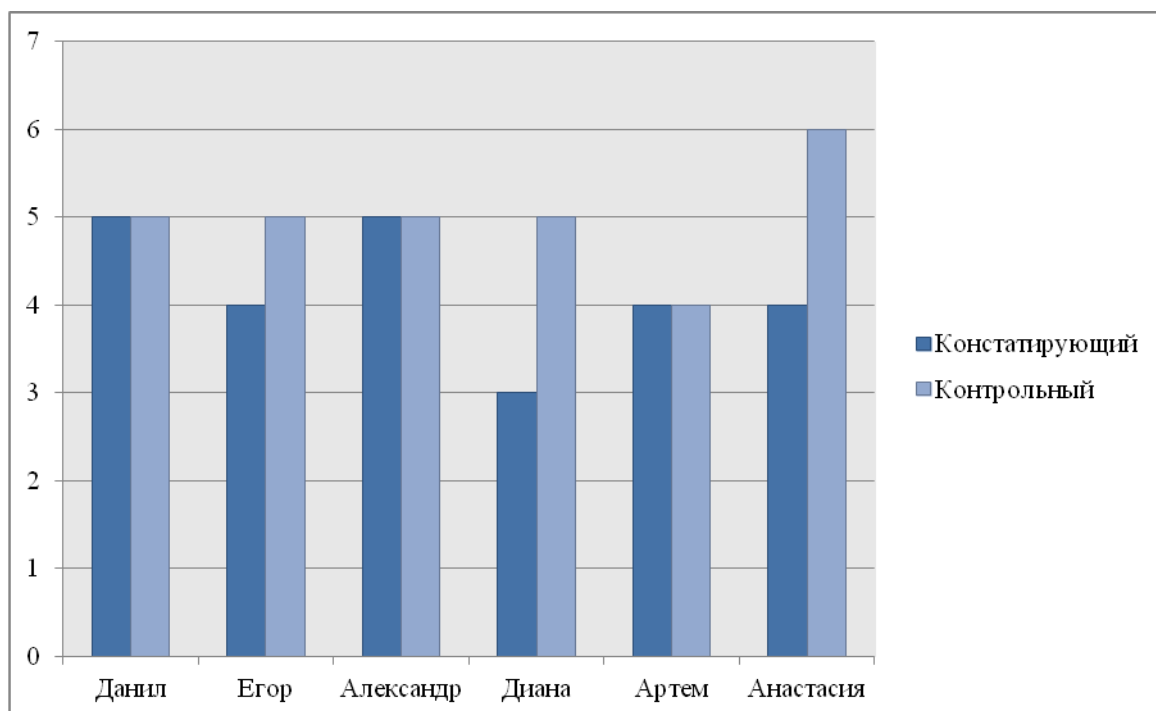


Рис. 5. Соотношение результатов обследования восприятия

По диагностике Т. Е. Рыбакова на определение уровня распределения внимания учитываются следующие показатели: время, остановки и ошибки при выполнении задания. Показатели объединяются воедино, и оценивается

актуальный уровень внимания.

Таблица 9

Т. Е. Рыбаков «Определение уровня распределения внимания»

Констатирующий эксперимент			
Обучающийся	Затраченное время	Кол-во остановок	Кол-во ошибок
Данил А.	1 мин. 20 сек.	6	4
Егор Ж.	50 сек.	2	0
Александр И.	1 мин.	4	3
Диана К.	45 сек.	2	0
Артем Н.	45 сек.	3	1
Анастасия Г.	40 сек.	2	1
Контрольный эксперимент			
Обучающийся	Затраченное время	Кол-во остановок	Кол-во ошибок
Данил А.	50 сек	4	2
Егор Ж.	46 сек.	0	0
Александр И.	43 сек	2	1
Диана К.	38 сек.	0	0
Артем Н.	42 сек.	1	1
Анастасия Г.	32 сек.	1	1

Данил А. завершил работу за 1 минуту и 20 секунд во время констатирующего эксперимента, показатели контрольного эксперимента составляют 50 секунд с остановками и ошибками. Данные показатели ниже, чем у остальных обучающихся, но на уровень выше прошлого показателя.

У остальных обучающихся распределения внимания у обучающихся 2-го класса находится на уровне выше среднего. В приведенной ниже диаграмме указано количество допускаемых ошибок и их соотношение в констатирующем и в контрольном экспериментах.

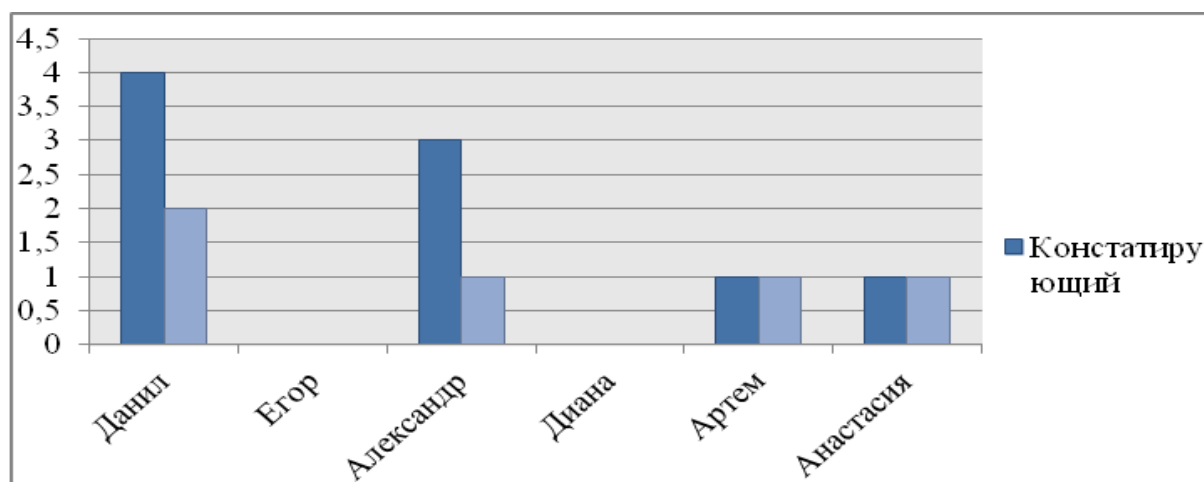


Рис. 6. Соотношение результатов обследования внимания

Для диагностики уровня памяти младших школьников использовалась

методика А. Н. Леонтьева «Опосредованное запоминание». Предполагает стимульный материал в виде набора слов и набора вспомогательных карточек, оценивается в баллах. Результаты занесены в протокол в Приложении 10 таблица 2.

Таблица 10

Таблица А. Н. Леонтьев «Опосредованное запоминание»

Обучающийся	Баллы констатирующего эксперимента	Баллы контрольного эксперимента
Данил А.	8 баллов	10, 5 баллов
Егор Ж.	8 баллов	12, 5 балла
Александр И.	8,5 баллов	10 баллов
Диана К.	10 баллов	10, 5 баллов
Артем Н.	8,5 балла	8 баллов
Анастасия Г.	12,5 балла	10 баллов

По итогам контрольного эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень развития опосредованной памяти стал выше у большинства обучающихся. У Данила А., Егора Ж., Александра И. результаты стали выше на 2-4 балла выше. У одного обучающегося, Диана К., уровень развития опосредованной памяти остался на прежнем уровне.

У двоих учеников, Артем Н. и Анастасия Г., отмечена отрицательная динамика.

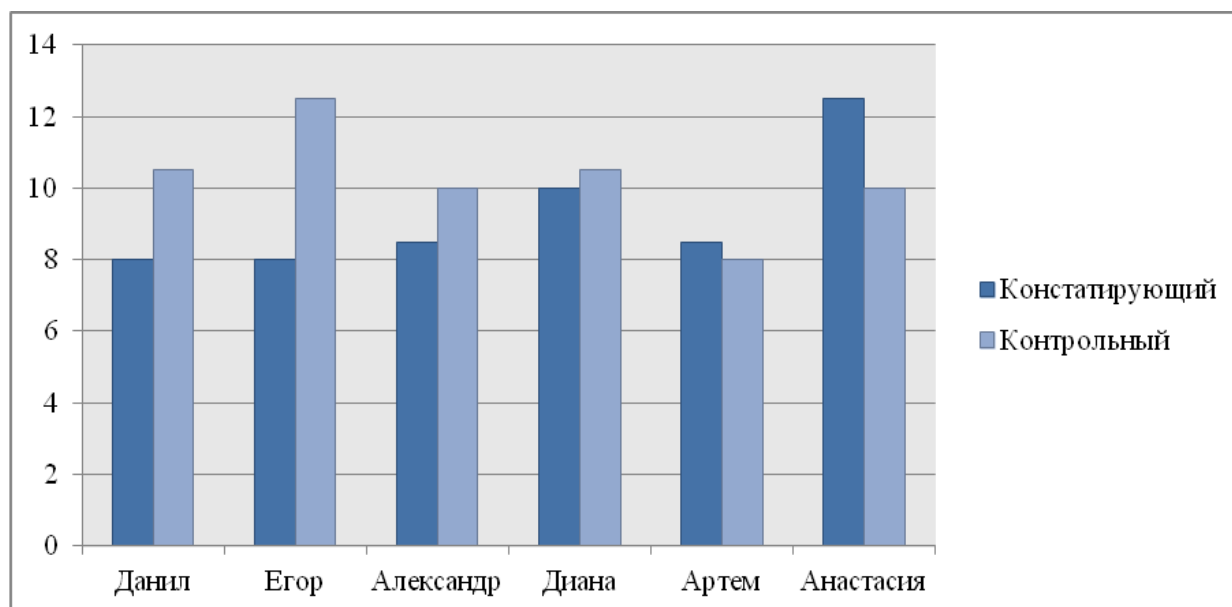


Рис. 7. Соотношение результатов обследования памяти

Методика Н. Я. Семаго использовалась для оценивания понятийного

мышления. Работа строится в несколько этапов, анализ предполагает соотнесение результатов ребенка с его возрастными особенностями.

Таблица 11

Н. Я. Семаго «Исследование понятийного мышления»

Обучающийся	Баллы констатирующего эксперимента	Баллы контрольного эксперимента
Данил А.	3 баллов	5 баллов
Егор Ж.	5 баллов	5 балла
Александр И.	3 баллов	4 баллов
Диана К.	5 баллов	6 баллов
Артем Н.	4 балла	5 баллов
Анастасия Г.	4 балла	5 баллов

Все обучающиеся 2-го класса выполнили задание с первого предъявления инструкции.

Все обучающиеся выполнили работу успешно, результаты соотносятся с их возрастными особенностями. Они способны абстрагироваться от явных признаков, таких как цвет и форма, выявляют дополнительные признаки, предъявляемых предметов-эталонов.

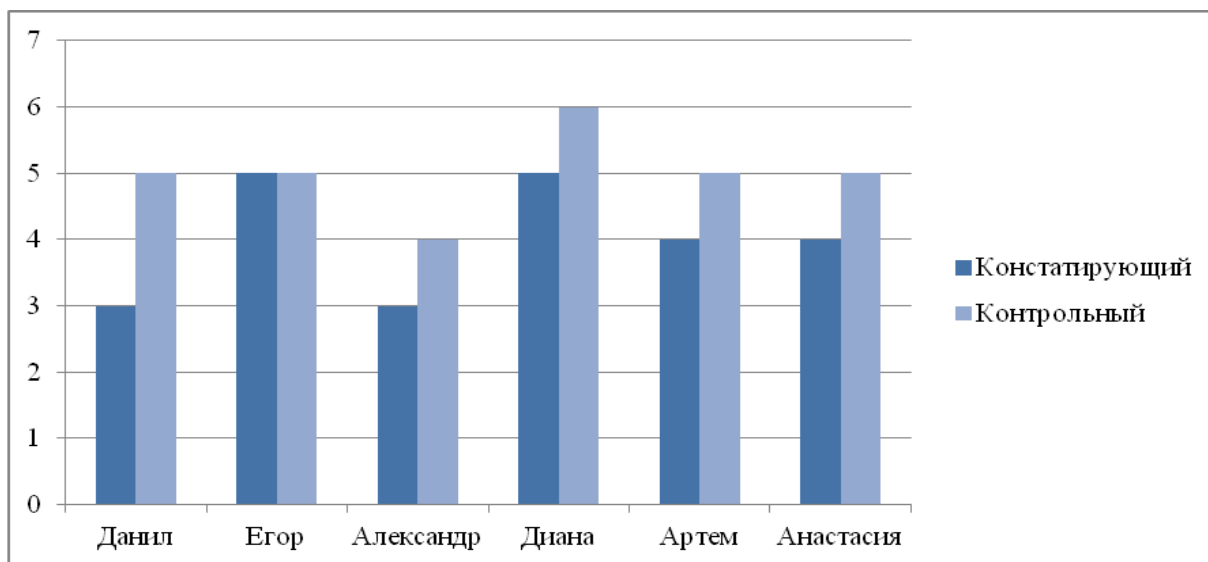


Рис. 8. Соотношение результатов обследования мышления

В исследовании личности обучающихся был использован тест Г. Роршаха. Результаты могут быть расплывчаты и не все ответы могут совпадать с расшифровкой. Для анализа брались те ответы детей, которые стали показательными.

Данил А. в первых двух кляксах увидел животных, что говорит нам о внутренних конфликтах ребенка и о его непостоянстве в принятых решениях.

Егор Ж. не смог пройти данный тест и отказался от выполнения задания даже с помощью педагога.

Александр И. в первой кляксе увидел дракона, что говорит о внутренних конфликтах мальчика. Вторая клякса напомнила ему людей в движении, такой ответ предполагает о тесной связи с окружением ребенка. Результат ребенка в течении года не изменился.

У Дианы К. в контрольном эксперименте получился совсем другой результат. Она смогла дать ответ только на вторую кляксу, которая показывает скрытую агрессию ребенка.

Артем Н. и Анастасия Г. в первой кляксе увидели дикого животного, что говорит о внутренних конфликтах детей. Но ответ на вторую кляксу показывает то, что они являются хорошими друзьями.

Можно сказать, что ответы детей во многом совпадали, хотя один обучающийся отказался от выполнения задания.

Для выявления уровня тревожности у обучающихся использовалась диагностика Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена. Исследуется тревожность в типичных и бытовых ситуациях ребенка, результаты заносятся в протокол.

Протокол эксперимента можно посмотреть в Приложении 10 Таблица 3

Таблица 12

Результаты методики Р. Тэммла, М. Дорки, В. Амена «Диагностика эмоциональной сферы»

Обучающийся	Процент констатирующего эксперимента	Процент контрольного эксперимента
Данил А.	50 %	50 %
Егор Ж.	78 %	43 %
Александр И.	50 %	50 %
Диана К.	42 %	28 %
Артем Н.	42 %	42 %
Анастасия Г.	50 %	35 %

Только два обучающихся имеют высокий уровень тревожности – 50%.

У остальных детей уровень тревожности – средний. Уровень тревожности по итогам контрольного эксперимента стал намного ниже.

Для диагностики межличностных отношений использовалась методика Р. Жилия. Она включает в себя несколько направлений: отношение к матери и отцу, к семье в целом, к братьям и сестрам, бабушке и дедушке, другу, учителю, проверяет любознательность ребенка, стремление к доминированию, общительность, отгороженность и адекватность обучающегося.

Данила А. в тесном контакте со своей тетей. Отношения с отцом улучшились. Данил начал взаимодействовать с классным коллективом. Любознательность на минимальном уровне, Данилу интересно проводить время наедине или с мамой и сестрой.

Егор Ж. близок со своей мамой, но начинает отдаляться от нее, учится самостоятельности. В коллективе остается лидером.

Александр И. отделился от родителей, связано это с семейной ситуацией, что и подтверждает результат эксперимента. Но он так же остается близок со своими братьями и сестрами. Не может находиться один.

Диана К. отделилась от своих родителей, но контакт с младшей сестрой стал намного тесен. Начинает раскрепощаться в коллективе, но комфорт все равно ощущает в одиночестве.

Артем Н. в тесных отношениях со своим отцом, говорит о нем, как о лучшем друге. С мамой контакт минимальный. При прошлом исследовании мальчик испытывал страх при появлении младшего ребенка в семье. Контрольный эксперимент показал, что Артем на данное время готов к появлению младших детей в семье и даже этого ждет.

Анастасия Г. стремится быть ближе к маме, но все равно отстранена от младших брата и сестры. В классном коллективе является лидером.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Для определения эффективности разработанного плана реабилитационной работы был осуществлен контрольный эксперимент. Он проводился в период с 14 по 24 мая 2024 года.

В рамках контрольного эксперимента использовались те же диагностики, что были включены в констатирующий эксперимент. Они были направлены на определение уровня развития восприятия, внимания, памяти, мышления, личностного развития, эмоционально-волевой сферы. Эксперимент проводился индивидуально с каждым обучающимся. Для получения более точного заключения давалась качественная характеристика полученных результатов вместе с количественными показателями по баллам.

Проведя анализ результатов деятельности обучающихся, можно сделать вывод о том, что проделанная работа позволила достичь хороших результатов, отмечена положительная динамика развития высших психических функций за счет социокультурной реабилитации во время внеурочной деятельности.

Таким образом, после анализа результатов констатирующего и контрольного экспериментов, можно заключить, что разработанный комплекс реабилитационных мероприятий является эффективным при работе со слабовидящими обучающимися. При этом важно учитывать особые образовательные потребности данной категории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реабилитация лиц с нарушением зрения является важным процессом. В особенности это необходимо осуществлять на начальных этапах их обучения. Зрительные патологии имеют разнообразную этиологию и патогенез, что может влиять на направления и этапы работы по преодолению нарушений, которые проявляются в рамках вторичных и третичных дефектов. Важно понимать целостность организма, взаимосвязь всех процессов в нем, что позволяет более эффективно использовать сохранные ресурсы. Структура дефекта обучающихся с нарушением зрения тесно связана с особенностями их высших психических функций. Поэтому, воздействуя на них и развивая их, мы помогаем компенсировать зрительную депривацию.

Нарушение зрения способствует неполноценному взаимодействию ребенка с социальной средой, что в дальнейшем приводит к появлению у него трудностей в общении с людьми, сложности адаптации к чему-то новому.

Целью нашего исследования являлось проведение анализа источников, которые доказывают необходимость проведения социокультурной реабилитации обучающихся младших классов с нарушением зрения в процессе внеурочной деятельности, создание и апробация комплекса реабилитационной мероприятий. Это было теоретической базой исследования.

В результате анализа научных и научно-методических источников, были сделаны выводы о том, что зрение играет важную роль в развитии обучающихся (Л. И. Аксенова, Л. С. Выготский и др.). Были рассмотрены психолого-педагогические особенности, которые специфичны именно для обучающихся с нарушением зрительного восприятия (Л. И. Плаксина, Л. И. Солнцева и др.). Влияние социокультурной реабилитации на развитие слабовидящих (С. Г. Абрамкина, Г. И. Бондаренко и др.) и развитие творческой личности (Н. Р. Атутов, В. М. Коротов и др.). Важность

проведения внеурочной и досуговой деятельности с обучающимися со зрительной депривацией (Г. А. Аванесова, В. А. Бельмер и др.)

В первой главе был проведен анализ источников, которые подтверждали, что без владения информацией о психолого-педагогическом развитии обучающихся с нарушением зрения невозможна реализация реабилитационных мероприятий. Исследования доказали, что социокультурная реабилитация входит в комплексную реабилитацию и дает возможность интеграции в социум лицам со зрительной патологией. Социокультурная реабилитация включает в себя педагогическую деятельность, досуговую и творческую, коррекционную, лечебно-оздоровительную и эмоционально-эстетическую. Были выделены следующие методы: арт-терапия, изотерапия, музыкотерапия, сказкотерапия, природотерапия и игротерапия. При работе следует учитывать, что внеурочная деятельность является частью социокультурной реабилитации и имеет свои базовые подходы.

Во второй главе был проведен констатирующий эксперимент, который доказал необходимость проведения реабилитационных мероприятий. Среди направлений, по которым проводилось обследование, были следующие: диагностика восприятия, внимания, памяти, мышления, личности и эмоциональной сферы. Для верификации результатов использовались качественная и количественная оценки. Полученные данные показали, что обучающиеся с нарушением зрения находятся на среднем уровне развития. Качественный анализ указывает на высокий уровень тревожности, привязанность к родителям. Были сделаны выводы о том, что социокультурная реабилитация помогает обучающимся с нарушениями зрения приобрести свою индивидуальность, развивать личностные качества.

В третьей главе было представлено содержание комплекса реабилитационных мероприятий. Для его составления был проведен предварительно анализ теоретических и экспериментальных данных. Те направления, которые использовались при диагностике, определили и

направления коррекционной работы. Был составлен тематический план коррекционных занятий по социокультурной реабилитации младших школьников с нарушением зрения в процессе внеурочной деятельности. Оценка эффективности проведенной работы заключалась в анализе результатов контрольного эксперимента, который проводился по тем же направлениям, что и констатирующий. Оценка качественных и количественных показателей контрольного эксперимента соотносилась с данными констатирующего эксперимента. Полученные результаты доказывают положительную динамику по всем направлениям, что свидетельствует об эффективности проведенной нами работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что основная цель нашей выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамкина С. Г. Социально-психологическая реабилитация детей с ограниченными возможностями // Социальная работа. 1995. № 5. С. 173-184.
2. Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность : теория и практика организации. М. , 2014. 37 с.
3. Агеев Е. Д. Система реабилитации слепых. М. , 1981. 84 с.
4. Акатова Л. И. Психологические основы социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности. М., 2013. 448 с.
5. Аксенова Л. И. Социальная педагогика в специальном образовании. М., 2001. 192 с.
6. Андреева Г. М. Развитие личности ребенка. М., 1987. С. 60.
7. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для Высших учебных заведений. М., 1996. 229 с.
8. Антакова Н. В. Психолого-педагогические условия эффективности социально-педагогической реабилитации детей. Екатеринбург, 2000. 183 с.
9. Ариарский М. А. Досуговая деятельность как ресурс социально-культурной интеграции инвалидов. М., 2014. 156 с.
10. Атутов П. Р. Педагогика трудового становления учащихся. М., 2001. 53 с.
11. Барабошина И. А. Технологии социокультурной реабилитации. М., 2016. С. 12-14. URL: <http://www.allbest.ru/o2c0b65635b3ac68a4d43a89421316c27.html> (дата обращения: 24.10.2022).
12. Батова А. В. Социально-педагогические условия интеграции детей-инвалидов в социальную среду. М., 2001. С. 45.
13. Бельмер В. А. Коррекционная направленность уроков

изобразительного искусства в школе для слабовидящих детей (I-IV кл.). М., 1998. 45 с.

14. Беляева М. А. Содержание социально-педагогической деятельности в реабилитации семьи ребенка-инвалида. Екатеринбург, 1997. 24 с.

15. Бетенски М. Что ты видишь? Новые методы арт-терапии. М., 2002. 256 с.

16. Библиотека как социальная среда адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Е. В. Петрова. Ярославль, 2001. 106 с.

17. Биран В. П. Инвалидность при патологии органа зрения и реабилитация слабовидящих и слепых. Минск, 1979. 104 с.

18. Блинков Ю. А. Инновации в подходах к реабилитации и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации. Тамбов, 2016. 56 с.

19. Бондаренко Г. И. Социально-эстетическая реабилитация аномальных детей // Дефектология. 2016. № 3. С. 23-29.

20. Буклакова Н. В. Социокультурная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях УДО. С. 2-5. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/419366> (Дата обращения: 23.05.24)

21. Буслаева Т. Метод сказкотерапии в библиотеке // Школьная библиотека, 2001. № 6. С. 32-34.

22. Быков Д. А. Дети с ограниченными возможностями и общество. М., 2013. №1. С. 26-27.

23. Ваньшин С. Н. Слепые и живопись // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2015. №4. С. 76-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slepye-i-zhivopis> (дата обращения: 13.01.2024).

24. Вернер Д. Реабилитация детей-инвалидов. М., 1995. 583 с.

25. Ветрова И. Ю. Проблемы социальной адаптации инвалидов.

Ярославль, 2015. № 1. С. 45-49.

26. Воронова Е. А. «Воспитательная работа в современной школе». М., 2009. 404 с.

27. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1999. 352 с.

28. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб., 2003. 654 с.

29. Выготский Л. С. Психология. СПб., 1999. 1008 с.

30. Галкин Н. Н. Социокультурная реабилитация детей-инвалидов средствами изобразительного искусства. Краснодар, 2014. 181 с.

31. Гильфанова И. А. «Электронный пандус»: особое чтение в Год культуры. 2014. № 4. С. 38 – 41.

32. Григорьева Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности. Тамбов, 2004. 512 с.

33. Григорьева Л. П. Методики формирования зрительных образов на коррекционных занятиях в начальных классах школ для детей с нарушением зрения // Дефектология, 1992. № 4. С. 31-35.

34. Гудонис В. П. Модель реабилитации слепых. Минск, 1991. С. 64-67.

35. Гудонис В. П. Социальные и психолого-педагогические основы интеграции лиц с нарушенным зрением. М., 1995. 46 с.

36. Гуслова М. Н. Внедрение социально-культурных технологий в процесс психолого-педагогического сопровождения ребенка-инвалида, его семьи. Детская инвалидная среда: технологии социокультурной реабилитации. М., 2001. С. 119-130.

37. Дашкова О. С. Организация досуговой деятельности. М., 2012. 167 с.

38. Дементьева Н. Ф. Социальная реабилитация и ее роль в интеграции инвалидов в общество // Развитие социальной реабилитации в России. М., 2013. 176 с.

39. Дементьева Н. Ф. Формы и методы социокультурной реабилитации граждан. М., 2013. 135 с.

40. Денискина В. З. Классификации детей с нарушением зрения. М., 2007. 10 с.
41. Денискина В. З. Формирование неречевых средств общения у детей с нарушением зрения. В. Пышма, 1997. 23 с.
42. Детская инвалидная среда: технологии социокультурной реабилитации. М., 2001. 130 с.
43. Диянская Г. П. Библиотечно-библиографическое обеспечение социальной реабилитации незрячих рабочих. М., 1992. 79 с.
44. Долгих И. Е. Социокультурная реабилитация детей и подростков с ограниченными возможностями // Литературно-педагогические Лихановские чтения. Белгород, 2014. С. 23-30.
45. Егорова О. И. Эстетическое воспитание учащихся на уроках изобразительного искусства в школе для слепых и слабовидящих детей. М., 1971. № 1. С. 48-49.
46. Ермаков В. П. Основы тифлопедагогики. Развитие, обучение, воспитание детей с нарушением зрения. М., 2000. 238 с.
47. Ермаков В. П. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушением зрения. М., 1990. 222 с.
48. Ерошенков И. Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях. М., 2016. 32 с.
49. Жарков А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учеб. метод. пособие. М., 2013. 156 с.
50. Занков Л. В. Система развивающего обучения. С.14-21. URL: <https://zankov.ru/> (дата обращения: 24.10.2022).
51. Злобина О. Г. Социокультурная интеграция лиц с ограниченными возможностями: социологический анализ групп взаимопомощи. Хабаровск, 2014. 174 с.
52. Зозуля Т. В. Комплексная реабилитация инвалидов : учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М., 2013. 304 с.
53. Зрелова Т. А. Культурно-досуговая деятельность как средство

социальной интеграции детей-инвалидов. СПб., 2016. 20 с.

54. Камалова Т. Р., Кубасов А. В. Диагностика актуального уровня развития высших психических функций у младших школьников с нарушением зрения как критерий для планирования социокультурной реабилитации. Екатеринбург., 2024. С. 5

55. Кантор В. З. Педагогическая деятельность в системе реабилитации лиц с нарушениями в развитии. СПб., 2002. № 2 (3). С. 90-98.

56. Кантор В. З. Педагогическая реабилитация и стиль жизни слепых и слабовидящих. СПб., 2004. 240 с.

57. Карандаева Т. А. Социально-педагогическая реабилитация детей с нарушением зрения. М., 1998. 200 с.

58. Киселева Т. Г. Основы социально-культурной деятельности : учеб. Пособие. М., 2013. 213 с.

59. Климова В. В. Сказкотерапия. Тамбов, 2001. 24 с.

60. Кондратов А. М. Восстановление трудоспособности слепых. М., 1976. 143 с.

61. Коротов В. М. Воспитывающее обучение. Москва, 1980. 191 с.

62. Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации субъекта, ресурсы, технологии. М., 2001. 136 с.

63. Кузнецова Е. В. Социокультурная реабилитация детей-инвалидов. Новосибирск, 2012. 425 с.

64. Кулагин Ю. А. Восприятие средств наглядности учащимися школ слепых. М., 1969. 295 с.

65. Куприна Ю. П. Адаптация детей младшего школьного возраста средствами изотерапии: монография. Берлин, 2011. 88 с.

66. Курбатова И. Н. Проблема разработки концепции реабилитации // Актуальные проблемы дефектологии. М., 1996. С. 64-65.

67. Лагункина В. И. Социальная реабилитация инвалидов: социологический аспект. М., 2000. 127 с.

68. Лебедева С. С. Социально-психологическая реабилитация инвалидов в процессе образования: опыт, проблемы. СПб., 2017. 143 с.
69. Литвак А. Г. Восприятие слепых и слабовидящих. Обучение и коррекция развития дошкольников с нарушением зрения. СПб., 1995. 250 с.
70. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб., 1998. 271 с.
71. Ломакина В. И. Социокультурная реабилитация инвалидов : метод. рекомендации. М., 2014. 144 с.
72. Ломакина В. И. Социокультурная реабилитация инвалидов. М., 2002. 145 с.
73. Лубовский В. И. Специальная психология. М., 2006. 460 с.
74. Лукомская И. Л. Реабилитация детей с ограниченными возможностями как социокультурная проблема. М., 2003. 188 с.
75. Лукомская И. Л. Социокультурная интеграция специалистов и родителей в реабилитации детей с ограниченными возможностями. М., 2004. 30 с.
76. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. М., 2013. 384 с.
77. Медведева Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании. М., 2024. 274 с.
78. Моздокова Ю. С. О концепции социально-культурной реабилитации инвалидов. М., 2015. С 78-92. URL: <http://www.centernadegda.ru/reabilitaciya/> (дата обращения: 24.10.2022).
79. Моздокова Ю. С. Социально-культурная реабилитация инвалидов и их семей в процессе досуговой деятельности. М., 1996. 213 с.
80. Моздокова, Ю. С. Коммуникативно-деятельностный подход к интеграции инвалидов. М., 2006. 50 с.
81. Наберушкина Э. К. Социальная работа с инвалидами. СПб., 2004. 316 с.
82. Нефедовская Л. В. Особенности качества жизни слепых и слабовидящих детей // Общественное здоровье и здравоохранение. 2008.

№ 1. С. 33-35.

83. Никулина Г. В. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы со слепыми и слабовидящими на этапе начального общего образования : методические рекомендации. СПб., 2018. 600 с.

84. Никулина Г. В. Развитие зрительного восприятия. СПб., 2003. 188 с.

85. Плаксина Л. И. Проблемы воспитания и социальной адаптации детей с нарушением зрения. М., 1995. 88 с.

86. Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения. М., 1999. 142 с.

87. Плюснина С. Арттерапия как одна из технологий социальной работы с детьми // Школьная библиотека. 2002. № 4. С. 33-39.

88. Резванова Н. В. Методика преподавания для слабовидящего ребенка дошкольного и младшего школьного возраста. Светлый, 2015. 12 с.

89. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1989. 468 с.

90. Салахов Р. Ф. Педагогическое обеспечение социокультурной реабилитации детей с ограниченными возможностями средствами художественно-компьютерной графики. Казань, 2017. 257 с.

91. Скаткин М. Н. Внеклассная работа по естествознанию в начальной школе. М., 1947. 175 с.

92. Сокольников Ю. П. О воспитательной работе с детьми по месту их жительства. Чебоксары. 1967. 25 с.

93. Солнцева Л. И. Особенности проведения занятий со слепыми детьми в часы коррекции. М., 1990. 72 с.

94. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. М., 2000. 126 с.

95. Тинькова Е. Л. Анатомо-физиологические и нейропсихологические основы обучения и воспитания детей с нарушениями зрения : учебное пособие. Ставрополь, 2009. 137 с.

96. Шамсутдинова Д. В. Социально-культурная интеграция личности в сфере досуга. Казань., 2001. 256 с.

97. Шапошников А. Е. Библиотечное обслуживание лиц с ограниченными возможностями : материалы в помощь библиотекам, обслуживающим инвалидов. М., 2002. 197 с.
98. Шевченко В. П. Социокультурная деятельность и особенности ее проявления в литературном образовании. М., 2014. № 1. С. 32-42.
99. Шлогова Е. В. Процесс социальной реабилитации детей-инвалидов: социологический анализ. М., 2001.
100. Шушарджан С. В. Музыкотерапия: история и перспективы. М. : Владос, 2005. 192 с.
101. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детском возрасте. М., 1997. 416 с.