

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Предупреждение нарушений письма у старших дошкольников  
с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
канд. пед. наук, доцент  
Е. В. Каракулова

Исполнитель:  
Гейдарова Улдуз Вахидовна  
Обучающийся ЛГП-2032 гр.

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
Обухова Нина Владимировна,  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
логопедии и клиники дизонтогенеза

---

подпись

Екатеринбург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ.....	6
1.1. Становление устной речи и письма у детей в норме.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии .....	8
1.3. Характеристика устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии .....	11
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ .....	15
2.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы, цель и задачи логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии .....	15
2.2. Анализ результатов обследования неречевых и речевых функций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии .....	18
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ .....	29
3.1. Теоретическое обоснование, принципы и организация логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня и дизартрией .....	29

3.2. Содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией.....	33
3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Большое количество детей с дизартрией встречается среди старших дошкольников. В частности, встречается много детей с общим недоразвитием речи III уровня. У этих детей нарушаются все стороны речи.

Для того, чтобы ребенок овладел письмом и письменной речью, ребенок должен уметь правильно произносить все звуки, различать их на слух, чтобы сформировалась связь между звуком и буквой. Если вовремя не начать логопедическую работу, то это может привести к трудностям в обучении письму, а затем и к сложностям освоения школьной программы.

И. Н. Садовникова, Р. И. Лалаева писали о том, что основой для успешного обучения служит освоение письмом [21, 39]. Недостаточная сформированность может привести к личностным изменениям ребенка, например, к понижению самооценки. Для того, чтобы навык письма был сформирован, необходимо, чтобы у детей было правильное произношение звуков, достаточная сформированность фонематических процессов, навыков звуко-слового анализа и синтеза, а также мелкой моторики и зрительного гнозиса. Если они будут не сформированы, это приведет к дисграфии. В связи с этим, данная тема исследования актуальна.

Проблемой изучения общего недоразвития речи, дизартрии, нарушениями письменной речи занимались следующие ученые: Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева, Д. Б. Эльконин, М. Е. Хватцев, Е. М. Мастюкова, Н. В. Серебрякова и другие.

**Объект исследования** – общая, произвольная моторика пальцев рук, мимическая, артикуляционная моторика, зрительный гнозис и устная речь у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

**Предмет исследования** – процесс логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим

недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

**Цель исследования** – на основе изучения научной литературы и анализа результатов констатирующего эксперимента подобрать содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

**Задачи исследования:**

1. Изучить научную литературу по данной теме.
2. Исследовать состояние неречевых и речевых функций у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.
3. Подобрать содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

**Методы исследования:**

- 1) теоретические (анализ литературы);
- 2) эмпирические (проведение констатирующего эксперимента).

**База исследования:** МАДОУ детский сад №72 «Солнечный круг» города Нижний Тагил, Свердловской области. В исследовании принимали участие дети в возрасте 5,3-6 лет.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ III УРОВНЯ И ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ

## 1.1. Становление устной речи и письма у детей в норме

Л. С. Выготский считал речь не только средством для общения, но и инструментом для решения проблем. Он утверждал, по мере взросления у ребенка параллельно развиваются и мышление, и речь [11].

Речь бывает экспрессивная и импрессивная, монологическая и диалогическая, устная и письменная.

Изучением развития устной речи у детей в норме занимались Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Р. Е. Левина, Д. Б. Эльконин, А. Н. Гвоздев, А. Н. Леонтьев и другие.

Развитие речи в норме необходимо знать для того, чтобы понимать речевые патологии. Есть знать онтогенетические закономерности формирования речи, то можно отследить, на каком этапе речевое развитие идет не так, как должно идти в норме. В связи с этим, начнется ранняя, своевременная коррекция отмеченных нарушений.

Рассмотрим этапы развития речи у детей, который выделил А. Н. Леонтьев [46].

### *1. Подготовительный этап (от рождения до 1 года).*

В этот период появляются первые реакции на звук – крик и плач. Именно благодаря им у ребенка развивается голос, дыхание и артикуляция.

На второй неделе жизни ребенок начинает вслушиваться в речь окружающих его людей и давать эмоциональную реакцию.

В конце первого месяца ребенок может успокоиться, услышав колыбельную. Также ребенок начинает проявлять реакции на речь говорящего, поворачивая голову в его сторону.

В 2 месяца у ребенка появляется гуление, а в к 3 месяцам – лепет. М. В. Ипполитова и Е. М. Мастюкова указывают на то, что лепет – важен для развития речи ребенка [30].

Е. Н. Винарская отмечает, что в 2,5-3 месяцам у ребенка появляется «комплекс оживления». В 5 месяцев ребенок начинает осваивать артикуляцию взрослых, а в полгода у него появляются слоги [9].

### *2. Преддошкольный этап (от 1 года до 3 лет).*

От 1 года до 1,5 лет ребенок произносит свои первые слова. Дети следят за артикуляцией взрослых. Вначале речь у ребенка ситуационная, он использует мимику и жесты в общении. С 1,5 лет речь становится более обобщенной, накапливается словарь [46].

От 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев появляется фразовая речь.

На 2-3 году жизни происходит активное накопление словаря.

На 3 году происходит формирование грамматического строя речи.

### *3. Дошкольный этап (от 3 до 7 лет).*

В этот период взрослые часто отмечают у детей нарушение звукопроизношения. В основном это свистящие и шипящие звуки, соноры.

В этот период у детей происходит активное формирование фонематического слуха, что позволяет детям усилить контроль за своим произношением [46].

В 4 года ребенок может использовать простые и сложные предложения. Чаще в своей речи дети пользуются простыми распространенными предложениями.

В 5 лет речь ребенка становится развернутой, насыщенной, словарь обогащается. В своей речи дети используют сложноподчиненные и сложносочиненные предложения.

В этот период дети также осваивают монологическую речь, им доступны пересказы рассказов, сказок. Дети могут последовательно и развернуто рассказать о событиях из своей жизни [46].

### *4. Школьный этап (от 7 до 17 лет).*

В этот период у ребенка полностью сформировано звукопроизношение, развиты фонематические процессы, идет развитие навыков звуко-слогового анализа и синтеза. Дети умеют рассуждать и мыслить логически, у них развиты высшие психические функции. Также для овладения графомоторными навыками у них развития мелкая моторика [46].

Для того, чтобы овладеть навыками письменной речи, у ребенка должны быть сформированы неречевые и речевые функции. У ребенка должна быть развита мелкая моторика, не нарушено звукопроизношение, сохранены фонематические процессы, навыки звуко-слогового анализа и синтеза, достаточно развит лексико-грамматический строй речи, зрительно-пространственные представления.

Если будет нарушена артикуляционная моторика, то звуки будут нарушены, в связи с этим пострадает фонематический слух, это приведет к нарушению фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза. Всё это помешает обучению грамоте, а затем приведет к нарушению чтения у письма.

Соответственно, ребенку будет тяжело осваивать школьную программу, социализироваться в классе. Поэтому важно начать работу по предупреждению нарушений письма в дошкольном возрасте.

Таким образом, развитие речи в норме происходит поэтапно. Знание речевого онтогенеза необходимо знать логопеду для того, что можно было отследить, на каком этапе началась речевая патология.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Дошкольников с дизартрией изучали Е. Н. Винарская, Е. Ф. Архипова, Т. Б. Филичева, О. В. Правдина, Е. М. Мастюкова, Г. В. Чиркина, М. В. Лопатина, М. Е. Хватцев и другие.

*Дизартрия* – это нарушение произносительной стороны речи, которое возникает из-за недостаточной иннервации мышц речевого аппарата [5].

Выделяют следующие формы дизартрии [46].

1. *Псевдобульбарная дизартрия* – отмечается недостаточный объем дыхания, замедленность речи, нарушение звуков речи. Также Е. Н. Винарская отмечает, что для этой формы характерны гипертония, гипертрофия и гиперрефлексия.

2. *Бульбарная дизартрия* – характеризуется параличами мышц губ, языка, дыхательных мышц, гортани, мягкого нёба. Дыхание слабое, голос тихий, отмечается саливация. Е. Н. Винарская подчеркивает наличие атонии, атрофии и арефлексии.

3. *Мозжечковая дизартрия* – наиболее характерным признаком является скандированная речь. Тонус мышц понижен. Движения языка неточные.

4. *Корковая дизартрия* – бывает в двух формах. При афферентной – отмечается поиск позы, нарушается артикуляция звуков, контроль за своими движениями. При эфферентной – нарушается переключаемость движений, страдает темп выполнения, нарушается звукопроизношение, слоговая структура слова.

5. *Подкорковая дизартрия* – отмечается смазанность, невнятность речи. Нарушается звукопроизношение, особенно затруднен процесс автоматизации звуков. Нарушена просодика.

Также выделяют три степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, среднюю и тяжелую [46].

При *легкой степени* грубые нарушения артикуляции отсутствуют. Отмечается смазанность речи, замедленность речи. Особенно нарушены звуки, сложные по артикуляции: [ш], [ж], [р], [ц], [ч]. Также нарушается произношение мягких звуков, потому что детям тяжело поднять среднюю часть спинки языка.

*Средняя степень* характеризуется снижением тонуса мимических

мышц. Движения ограничены, страдает переключаемость. Иногда отмечается обильная саливация. Речь смазанная, тихая. Отмечаются частые замены звонких согласных глухими.

При *тяжелой степени* (анартрии) отмечается полное поражение мышц артикуляционного аппарата. Лицо у таких детей маскообразное. Им трудно жевать и глотать. Речи нет, возможно отдельные звуки.

*Общее недоразвитие речи* – это расстройство, возникающее у детей с нормальным слухом и интеллектом и выражается в нарушении всех компонентов речевой системы [35].

Данное нарушение может возникать в результате тяжелых, затяжных родов, соматических заболеваний ребенка, травм в раннем возрасте.

Рассмотрим психолого-педагогические особенности детей с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Страдает *эмоционально-волевая сфера*. Такие дети часто неусидчивы, непослушны. Если начинают выполнять задание, то не делают его до конца. Нарушается самоконтроль. Дети эмоционально возбудимы, тревожны, может проявляться раздражительность, возможен плач [25].

*Внимание* детей неустойчивое. Им тяжело переключаться с одного задания на другое. Из-за этого дети теряют интерес к учебе. Также у детей отсутствует интерес к результатам своей работы. Может отмечаться дефицит внимания [25].

Также при дизартрии страдает слуховая и зрительная *память*. Страдает продуктивность и объем запоминания. Дети забывают сложные инструкции, развернутые предложения. Им тяжело учить стихи [25].

У детей страдает пространственное и зрительное *восприятие*. Дети могут не различать некоторые цвета, им тяжело дается рисование. В рисунках дети не соблюдают пропорции, бедность деталей [25].

Также может нарушаться пространственная ориентация. Дети путают понятия прав-лево, спереди-сзади, вверху-внизу. Также у детей страдает

слуховое восприятие.

У детей отмечается недостаточная сформированность словесно-логического мышления, что приводит в дальнейшем к нарушению операций звуко-слогового анализа и синтеза.

Детям тяжело даются задания на поиск общих признаков, отличий, классификацию предметов. Дети быстро утомляются от таких заданий [25].

Также у детей с дизартрией отмечается общая моторная неловкость, в связи с чем страдают навыки самообслуживания. Детям тяжело застегивать пуговицы, завязывать шнурки, удерживать мелкие предметы.

Речь у таких детей нечеткая, смазанная. Присутствуют нарушения артикуляции, из-за этого страдает звукопроизношение [5].

Чаще всего нарушение – полиморфное. В речи присутствуют замены, искажения звуков, отсутствие или их смещение [5].

Таким образом, у старших дошкольников с дизартрией помимо нарушений речи присутствует недостаточная сформированность высших психических функций.

Дети эмоционально неустойчивы, их внимание рассеяно, отмечают трудности запоминания, недостаточно сформировано восприятие, что приводит к пространственным нарушениям и пониманию пространственных отношений, страдает мышление.

### **1.3. Характеристика устной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Изучением особенностей устной речи у детей с общим недоразвитием речи и дизартрией занимались Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирина и другие.

Р. Е. Левина выделила следующие уровни речевого развития [22]:

1. Первый уровень – общеупотребительная речь отсутствует. Дети

используют отдельные звуки, сочетания звуков, используют мимику и жесты. Фраза отсутствует. Грамматический строй и связная речь не сформированы. Также недостаточно развито понимание речи.

2. Второй уровень – может быть как распространенная фраза, так и нераспространенная. Ребенок продолжает использовать паралингвистические средства общения, но уже меньше. На этом уровне еще нет связной речи. В лексике присутствует в основном номинативный, предикативный словарь.

По семантическим поля лексика сложно структурирована. Прилагательных практически нет, местоимения используются неверно. Улучшено понимание нарушения речи.

3. Третий уровень – связная речь с аграмматизмами. Ребенок может составить рассказ, пересказать текст, составить рассказ по серии сюжетных картинок, рассказать о событиях из своей жизни, но при этом речь будет аграмматичная.

У детей нарушено звукопроизношение, фонематические процессы. Объем словарного запаса ниже возрастной нормы. Ребенок не понимает и не использует причастия и деепричастия. Отмечаются сложности в понимании логико-грамматических конструкций. Незначительные ошибки в понимании речи.

4. Т. Б. Филичева выделила четвертый уровень речевого развития, который характеризуется развернутой связной речью у детей, но с незначительными нарушениями фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи.

Дети охотно общаются со сверстниками, могут ответить на вопросы. Нарушения проявляются при произнесении слов сложной слоговой структуры [46].

Чаще всего у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии отмечается нарушение фонетической стороны речи. Это связано с нарушениями артикуляционной моторики, которые проявляются в трудностях с удержанием позы, переключении с одного движения на другое,

в снижении качества движений [5].

Е. Ф. Архипова отмечает, что из-за нарушений произносительной стороны речи страдают фонематические процессы, лексика и грамматика. В школьный период эти нарушения замедляют процесс обучения, а также приведут к нарушению письма и чтения [5].

Из-за нарушения фонематических процессов у детей с общим недоразвитием III уровня также нарушаются и навыки звуко-слового анализа и синтеза. В будущем это будет препятствием при освоении чтения и письма. Из-за наличия дизартрии дети также испытывают трудности при освоении письма.

Из-за нарушения артикуляции нарушается звукопроизношение. Это приводит к недостаточной сформированности фонематического слуха – дети не различают на слух нарушенные звуки и в дальнейшем не могут их выделить из состава слова.

Из-за нарушения фонематических процессов при письме дети будут допускать такие же ошибки, как и в устной речи.

Таким образом, наличие у детей нарушений неречевых и речевых функций в дальнейшем будет препятствовать обучению письму и чтению. Поэтому важно провести коррекцию нарушений в дошкольном возрасте.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Изучив научную литературу, мы пришли к выводу, что речь формируется поэтапно.

Необходимо знать каждый из этапов, чтобы вовремя выявить нарушение и начать своевременную коррекцию, а также не допустить возникновения нарушений чтения и письма.

Дети с общим недоразвитием речи и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии имеют не только нарушения речи, но и высших психических функций. Они эмоционально нестабильны, утомляемы, истощаемы, внимание неустойчиво, снижен объем памяти, недостаточно

развито восприятия и мышление.

У этих детей нарушена артикуляция, звукопроизношение, фонематические процессы, звуко-слоговой анализ и синтез. Отмечается нечеткость речи. Также отмечается бедность словаря, недостаточная сформированность грамматического строя речи и связной речи.

## ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1. Теоретическое обоснование, организация, принципы, цель и задачи логопедического обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

*Цель обследования* – изучить состояние моторной сферы, зрительного гнозиса, звукопроизношения, фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи и связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

*Задачи обследования:*

1. Исследовать состояние неречевых и речевых функций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

2. Исходя из анализа полученных результатов определить логопедическое заключение.

Обследование опиралось на *принципы анализа речевой патологии* Р. Е. Левиной [22]:

1. *Принцип развития* – изучаются причины возникновения нарушений речи у детей, что позволяет выявить первичный дефект и возникшие вторичные нарушения.

2. *Принцип системного подхода* – все речевые компоненты взаимосвязаны. Нарушение одного компонента может привести к нарушению в развитии другого.

3. *Принцип взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития* – вместе с речью у ребенка также развиваются и все психические процессы.

Для проведения обследования мы изучили следующие *методики*: речевая карта Н. М. Трубниковой, логопедическое обследование В. М. Акименко, обследование речи детей с общим недоразвитием речи Е. В. Мазановой [3, 29, 41].

Речевая карта Н. М. Трубниковой включает в себя обследование состояния моторной сферы, фонетической стороны речи, фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи, связной речи, чтения и письма. Примечательно то, что по каждому разделу есть подробные комментарии для описания выявленных нарушений.

Также предполагается, что по каждому разделу пишется итоговый вывод. В дальнейшем выводы помогут определить правильно заключение.

Также есть примерная схема плана работы, характеристика динамики и анализ результатов коррекции [41].

В методике В. М. Акименко в начале даются рекомендации к обследованию.

Затем обследуется анамнез, звукопроизношение, строение и состояние артикуляционного аппарата, фонематическое восприятие, слоговая структура слова, лексика, грамматика и связная речь. Также дается количественная оценка по каждому разделу [3].

В методике Е. В. Мазановой в начале также даются рекомендации к обследованию. Также есть блок с исследованием анамнеза, в котором предлагаются нормы раннего развития, затем обследуются психические, дыхательные и голосовые функции, состояние моторной сферы, звукопроизношение, фонематическое восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез, словарь, отдельно навыки словообразования, грамматический строй речи и связная речь. В методике есть блок с направлениями мониторинга и с баллами для оценивания [29].

Из всех изученных методик для проведения констатирующего эксперимента мы выбрали речевую карту Н. М. Трубниковой, так как она позволяет провести подробное обследование речевых и неречевых функций.

Так как для овладения навыком письма необходимо развитие зрительного гнозиса, то его состояние тоже нужно обследовать. В речевой карте данного блока нет, поэтому она была дополнена пробами из нейропсихологической диагностики З. А. Репиной [38].

Также для проведения обследования использовался картинный материал из Альбома логопеда О. Б. Иншаковой [17]. Обследование проводилось по следующим направлениям:

1. Анамнестические данные.
2. Общая и произвольная моторика пальцев рук.
3. Мимическая моторика.
4. Состояние органов артикуляции.
5. Зрительный гнозис.
6. Звукопроизношение.
7. Просодическая сторона речи.
8. Слоговая структура слова.
9. Фонематический слух.
10. Фонематическое восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез.
11. Пассивный и активный словарь.
12. Понимание и употребление грамматических форм.
13. Связная речь.

Результаты обследования подверглись качественной и количественной оценке. Были введены следующие критерии:

3 балла – задание выполнено правильно; правильно произнесены все звуки;

2 балла – допущены 1-2 ошибки; нарушены две группы звуков;

1 балл – допущены 3 и более ошибок; нарушены три группы звуков.

Обследование проводилось на базе МАДОУ Детский сад №72 «Солнечный круг г. Нижний Тагил. В констатирующем эксперименте принимали участие 5 детей в возрасте 5,5-6 лет. Обследование проводилось в течение пяти встреч, продолжительностью 20 минут в первой половине дня.

По результатам обследования на каждого ребенка составлялись индивидуальные перспективные планы работы, представленные в приложении 3.

Таким образом, в обследовании принимали участие 5 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Обследование проводилось по дополненной речевой карте Н. М. Трубниковой с учетом принципов Р. Е. Левиной.

## **2.2. Анализ результатов обследования неречевых и речевых функций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Логопедическое обследование началось с изучения *анамнеза* каждого дошкольника. Удалось исследовать не всё, данные были предоставлены со слов родителей. Родители троих детей рассказали о затяжных родах, а у двоих детей со слов родителей всё было хорошо.

Затем обследовалась *общая моторика*. У всех детей страдает переключаемость движений, у Паши, Катарини и Коли – самоконтроль (они повторили запретное движение). Костя и Нина забыли последовательность движение, следовательно, у них страдает двигательная память. Остальные дети все движения повторили в нужной последовательности, но движения повторялись с напряжением.

Также у детей есть нарушения статической координации движений. Все дети выполняли задания неуверенно, они пытались выравняться с помощью рук. С закрытыми глазами Нина и Коля чуть не упали.

Динамическая координация движений нарушена у всех детей. Детям тяжело удавалось чередование хлопка и шага, они часто забывали хлопать и просто шагали. Приседания дети выполняла с напряжением, на носочках. Равновесие удержать не могли.

Пространственная организация нарушена у Катарины, Паши и Кости. Они запутались в движениях, даже при повторении за логопедом. Коля и Нина справились с заданием.

Темп нарушен у всех дошкольников. Паша, Костя и Нина выполнили движения руками очень быстро, а у Катарины и Коли темп был замедлен.

Чувство ритма у детей также нарушено, особенно при выполнении заданий со сложным ритмическим рисунком.

С простым ритмическим рисунком дети справились, но только с открытыми глазами.

В произвольной моторике пальцев рук у детей также нарушена и статическая, и динамическая координация движений. «Ушки» и «рожки» смогли сделать все дети. Костя и Коля запутались и не смогли положить вторые пальцы на третьи с открытыми глазами. У остальных детей получилось это выполнить. При выполнении с закрытыми глазами не справились все дети. Все дети с напряжением по очереди соединяли пальцы рук с большим на левой руке. На правой руке и на обеих – всё получилось.

Нарушения руки в свою очередь влияют на развитие речи. Особенно эта связь прослеживается при дизартрии [26]. Следовательно, если у ребенка имеются нарушения двигательной сферы, то будут и речевые нарушения.

*Мимическая моторика* нарушена у всех детей. Когда детей попросили легко сомкнуть веки – наблюдался тремор, веки подрагивали. Катарина, Нина и Коля не смогли подмигнуть ни одним глазом, другие дети справились.

У всех детей достаточный объем и качество движений мышц лба, щёк. Дети могут изображать определенные мимические позы.

Также у всех детей сохранен символический праксис – они смогли выполнить все пробы.

Данные нарушения говорят о том, что у детей есть поражение черепно-мозговой иннервации, что также говорит о дизартрии [46].

*Анатомическое строение органов артикуляции* в нормальном

состоянии у всех детей.

*Артикуляционная моторика* нарушена у всех старших дошкольников. При исследовании двигательной функции губ у всех детей отмечались гиперкинезы, когда они поднимали верхнюю губу, чтобы было видно верхние зубы. У Катарини и Коли были гиперкинезы, когда они округляли, вытягивали губы, улыбались.

Двигательная функция челюсти не нарушена у всех исследуемых детей.

Двигательная функция языка нарушена у всех старших дошкольников. У Паши, Нины и Кости были гиперкинезы при выполнении всех заданий, у Катарини и Коли – при выполнении лопаты, иголки, горки.

Катарина, Коля и Нина не смогли сделать чашечку, Паша и Костя не сделали язык горкой, иголку не сделали все дети. Также у Катарини и Коли присутствовали синкинезии при движениях языком вперед-назад – вместе с ним двигалась голова.

Двигательная функция нёба не нарушена у всех детей.

Данные нарушения оказывают влияние на качество речи детей. Из-за того, что артикуляция нечеткая, будет страдать произношение звуков, так как движения языка ограничены [46].

Также в ходе обследования были выявлены нарушения *динамической организации движений артикуляционного аппарата*. С первой пробой справились все – движения были последовательными. Задания на обследование динамической организации нижней челюсти и губ тоже выполнили все дошкольники.

Однако динамическая организация языка нарушена у всех. Катарина и Паша перепутали движения – сначала они подняли язык к верхним зубам, а потом опустили к нижним.

Катарина, Коля и Нина не умеют делать чашечку, поэтому с динамической пробой они не справились. У остальных детей при выполнении этого задания были синкинезии – вместе с «чашечкой»

двигалась нижняя челюсть.

Поцокать языком дети не смогли.

*Зрительный гнозис* развит недостаточно у всех дошкольников. Предметный гнозис нарушен у всех детей. На реалистичных картинах все дети узнали и назвали предметы. Перечеркнутые предметы смогли узнать только Коля и Паша, остальные дети допускали ошибки, либо не называли. Пунктирные изображения узнал только Костя.

Цветовой гнозис не нарушен у всех детей.

При исследовании лицевого гнозиса всем детям было трудно определить эмоциональное состояние изображенных людей. Пол и примерный возраст назвали все.

Симультанный гнозис не развит достаточно у всех обследуемых детей. Дети называли отдельные части картин – люди идут, тут машины, трава растут. Никто не сказал, что конкретно на картине.

Данные нарушения могут способствовать возникновению нарушений процесса письма, так как зрительный анализатор принимает участие в его осуществлении [39].

У всех детей выявлено полиморфное нарушение *звукопроизношения*.

Звуки [р] и [р'] отсутствуют у всех детей (ротацизм) – антропофонические дефекты.

У Катарины – замены звуков [ш] на [с], [ж] на [з], [щ] на [с'] (свистящий парасигматизм) – фонологические дефекты; отсутствие звуков [л] (ламбацизм) и [ц] (сигматизм свистящих) – антропофонические дефекты.

У Коли – отсутствие звуков [ш], [ж], [щ] (сигматизм шипящих) – антропофонические дефекты; замена звука [л] на [в] (параламбацизм) – фонологические дефекты.

У Паши – искажение звуков [с], [з], [с'], [з'] (сигматизм свистящих), [л] (ламбацизм) – антропофонические дефекты.

У Кости – замены звуков [с] на [ш], [з] на [ж], [с'] на [щ] (шипящий парасигматизм), [л] на [л'] (параламбацизм) – фонологические дефекты.

У Нины – искажение звуков [ш], [ж], [щ] (сигматизм шипящих), отсутствие звука [л] (ламбдацизм) – антропофонические дефекты.

Данные отклонения возникли из-за нарушения артикуляции речевого аппарата [46].

*Мелодико-интонационная сторона речи* сформирована недостаточно у всех. Дети могут различать силу, тембр, повышение и понижение основного тона голоса, понимают виды интонации.

У Коли недостаточно развита способность менять силу голоса, так как подражание всем персонажам звучало одинаково. Нина смогла правильно повторить всех персонажей. Катарина, Паша и Костя не смогли показать разницу между обычным и громким голосом.

Тембр голоса не смогли изменить Коля и Костя – Мама-медведица и Мишутка звучали одинаково.

При изображении укачивания куклы у Катарини, Паши и Кости не менялся тон голоса.

У всех детей не было разницы в произношении повествовательной и побудительной интонации.

*Темпо-ритмическая сторона речи* нарушена у всех. Дети могут воспринимать ритм, различают темп, повторить ритмический рисунок со зрительной опорой.

Изменить темп не смогли Коля, Костя и Катарина – ёжик и зайчик звучали одинаково. Повторить ритмический рисунок по слуховой опоре не смог никто. Костя, Паша и Нина – добавляли лишние элементы. Коля и Катарина – пропускали элементы.

Повторить слоги в указанном ритме детям далось тяжело. Костя, паша и Нина повторили слишком быстро. А Коля и Катарина – медленнее, чем показал логопед.

Нарушения просодической стороны речи свидетельствуют о дизартрии у детей [37].

При обследовании *неречевого и речевого дыхания* мы узнали, что у всех

детей грудной тип. Дети могут дифференцировать носовой и ротовой выдох. Объем и частоты речевого дыхания в норме.

*Слоговая структура* у всех детей сохранна.

*Фонематический слух* нарушен у каждого исследуемого ребенка. Нина и Коля ошибались при узнавании среди гласных звуков. Все дети неправильно узнавали звук [о] среди слов. Звук [с] среди звуков и слогов смогли узнать только Коля, Паша и Нина. В словах этот звук не узнал никто. Нарушенные звуки все дети не узнают среди слогов и слов. Среди звуков узнают дети, у которых звуки искажены или отсутствуют.

Дети не различают фонемы, близкие по артикуляционным и акустическим свойствам среди звонких и глухих, свистящих и шипящих звуков и сонорных. Однако задания на материале твердых и мягких звуков все дети выполнили без ошибок. В заданиях на материале слов-паронимов ошиблись Катарина, Коля и Костя. Нина и Паша правильно показали все картинки.

Фонематический слух нарушен из-за нарушения произношения звуков у детей [46].

С заданиями на обследование *фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза* дети не справились. Все дети допускали ошибки при выделении согласных и гласных звуков в начале, в середине и в конце слов. При определении количества и последовательности звука в слове Катарина, Нина и Паша отвечали неправильно, а Коля и Костя не знали, что ответить. Место звука [р] Паша, Нина, Коля и Катарина смогли определить в конце слова. Придумать слова детям были тяжело. С заданиями на перестановку и добавление звуков и слогов не справился никто. Дети не поняли, что от них хотят.

Нарушения фонематического слуха влияют на развитие фонематического восприятия, а из-за его нарушения дети испытывают сложности в звуковом анализе и синтезе [46]. Эти нарушения будут препятствовать при овладении грамотой, что приведет к нарушениям

чтения и письма.

Объем *пассивного и активного словарного запаса* у детей не соответствует возрасту. Дети затруднялись в назывании слов высокой частоты употребления. Катарина, Нина и Костя затруднялись показать транспорт. Наибольшие затруднения у детей возникли в назывании овощей, фруктов, мебели и посуды. Слова низкой частоты употребления дети называли и показали очень мало. Особенно было тяжело дались инструменты, деревья, цветы, ягоды, птицы, музыкальные инструменты и настольные игры.

Дети показали всех детенышей, но ошиблись в их названии. Никто не назвал телят и жеребят. Коля назвал их «коровята» и «лошодята». Катарина не назвала цыплят.

Малознакомые предметы дети практически не называли, хотя и узнали большинство из них. Все дети не знают, что такое манжет. Катарина, Коля и паша не называли водопад и клумбу. Нина и Костя не называли фонтан и улей.

С заданием на подбор и название предметов по описанию дети справились плохо. Нина, Паша и Костя смогли назвать парикмахерскую и магазин. Библиотеку не назвал никто. Картинки все дети подобрали правильно.

В заданиях на называние семантически близких слов дети допускали ошибки. Никто не назвал вагон и парусник. Правильно показали вагон Костя, Паша и Нина, парусник – Паша и Коля. Дети называли корабль и поезд.

Все дети не называли такие обобщающие понятия, как обувь, транспорт, инструменты. Костя назвал одежду – вещи. Катарина и Паша называли домашних и диких животных просто животными. Тематический ряд смогли дополнить не все дети. Паша, Нина и Катарина не смогли продолжить называть обувь. Все дети не продолжили называть транспорт и инструменты.

Действия на картинках показали все дети. Понимание семантические близких действий нарушено, особенно возникли затруднения «вышивает-вяжет», «жарит-печет», «сверкает-светит», «капает-льет». Все дети смогли показать картинки по признакам большой-маленький, длинный-короткий,

высокий-низкий. Катарина, Паша, Коля и Костя перепутали широкий и узкий.

Цвета и формы предметов знают все дети.

Дети не смогли назвать предметы по материалу, из которого они сделаны. Все показали, что стеклянное. С остальными признаками не справились. При обследовании наречий дети справились с наречиями образа действия. В заданиях на наречия времени дети ошибались. С заданиями на наречия места справились Нина и Коля. Употребление системной лексики детям даётся очень тяжело. Синонимы и однокоренные слова они не смогли подобрать. Паша, Нина и Коля подобрали антонимы к словам – большой, холодный, чистый, твердый. Остальные дети не справились.

Все дети не в полной мере *понимают и употребляют грамматические формы*. Логико-грамматические отношения понимают все. В задания на отношения, выраженные предлогами, ошиблись Костя, Катарина и Коля. Все дети правильно поняли падежные окончания существительных, единственное и множественное число существительных и глаголов, число и род прилагательных, мужской и женский род, префиксальные изменения глагольных форм, глаголы совершенного и несовершенного вида, залоговые отношения. Дети ошибались в задания на понимание предложений. При выполнении действий, которые дети слышали в одной просьбе, ошибки допустили Нина, Паша и Костя.

В понимании инверсионных конструкций ошиблись все. С заданием со сравнительными конструкциями не справились Костя, Коля и Катарина. С заданием на исправление предложения справились только Нина и Коля. Выбрать правильное предложение смогли Костя, Катарина и Нина. Закончить предложение не смог Паша.

С заданиями на словообразование и словоизменение не справились все старшие дошкольники. Наиболее затруднение вызвало задание на образование множественного числа, все дети допускали ошибки, например,

«болоты», «лобы», «пёры», а также задание на образование уменьшительной формы, например, «ковёрик», «травушка», «деревко». Задание на образование слов с помощью приставок дети не сделали.

*Связная речь* не соответствует возрастной норме. Паша, Коля и Нина путали последовательность сюжетных картинок. У всех детей рассказы были неразвернутые. Предложения по опорным словам правильно составили Нина и Костя, по отдельным словам – не смогли составить Катарина, Паша и Коля. Пересказать незнакомый текст не смог никто. Знакомый текст рассказали Нина и Коля, но с помощью наводящих вопросов.

Нарушения фонематических процессов также приводят к трудностям в накоплении словаря детьми и к недоразвитию грамматического строя речи. Это в свою очередь повлияет на качество связной речи у детей, о чём также свидетельствуют результаты обследования [46].

Качественные и количественные результаты обследования представлены в таблице 1.

*Таблица 1*

***Качественные и количественные результаты обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии***

Прием	Катарина	Коля	Костя	Нина	Паша
1. Общая моторика	1,5	1,6	1,8	2,1	1,6
2. Мелкая моторика	1	1	1	1	1
3. Мимическая моторика	2,2	2,4	2,8	2,4	2,6
4. Анатомическое строение органов артикуляции	3	3	3	3	3
5. Артикуляционная моторика	2,5	3	2,2	2,5	2
6. Динамическая организация движений артикуляционного аппарата	1,7	2	2,2	2	1,5
7. Зрительный гнозис	2	2	2,2	2	2,2
8. Звукопроизношение	1	2	2	2	2
9. Просодика	1,3	1,1	1,3	1,8	1,5
10. Слоговая структура слова	3	3	3	3	3
11. Фонематический слух	1,5	1,25	1,5	2	2,2
12. Фонематическое восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4
13. Словарь	1,8	1,5	2	1,6	1,5

14. Понимание грамматических форм	2	2,1	2,3	2,3	2
15. Использование грамматических форм	2,1	1,7	1,7	1,6	1,8
16. Связная речь	1,3	1	1,8	1,6	1
Среднее значение:	1,7	1,8	2	2	1,9

Таким образом, у всех детей нарушена моторная сфера, зрительный гнозис, звукопроизношение, просодика, фонематические процессы, звуко-слоговой анализ и синтез, лексика, грамматика, связная речь. Эти нарушения взаимосвязаны и в дальнейшем могут привести к нарушению письма.

Поэтому необходимы логопедические занятия для предупреждения нарушения письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

Таким образом, мы провели обследование пяти детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Обследование проводилось по речевой карте Н. М. Трубниковой с дополненным разделом З. А. Репиной и наглядному материалу О. Б. Иншаковой. Дети обследовались в течение пяти встреч по 20 минут в первой половине дня. Обследование опиралось на принципы анализа речевых нарушений Р. Е. Левиной.

Диагностика показала, что у всех детей нарушена моторная сфера, зрительный гнозис, звукопроизношение, просодика, фонематических слух и восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез, лексика и грамматика, связная речь. Также была выявлена взаимосвязь неречевых и речевых нарушений у детей.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения логопедической работы с этими детьми с целью предупреждения

возникновения нарушений письма.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИИ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование, принципы и организация логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровня и дизартрией**

*Цель логопедической работы* – устранение выявленных неречевых и речевых нарушений и предупреждение нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

*Задачи:*

1. Организовать и подобрать содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией.

2. Провести контрольный эксперимент с этими детьми.

Работа логопеда будет опираться на общие и специальные принципы.

*Общие принципы* [37]:

1. Принцип научности – методы и приемы работы должны быть научно обоснованы.

2. Принцип наглядности – работа должна сопровождаться наглядным материалом, так материал будет усваиваться легче.

3. Принцип последовательности – работа осуществляется в определенном порядке.

*Специальные принципы* [10]:

1. Принцип комплексности – логопедическая работа должна проводиться в тесном взаимодействии педагогов, медиков и психологов.

2. Принцип системности – логопедическое воздействие должно

осуществляться на все компоненты речевой системы, так как они взаимосвязаны.

3. Этиопатогенетический принцип – учитывается этиология и механизм речевого нарушения.

4. Принцип деятельностного подхода – работа строится с учетом ведущей деятельности ребенка.

5. Принцип поэтапности – логопедическое воздействие осуществляется поэтапно.

6. Принцип индивидуального подхода – выбор методов, приемов для организации логопедической работы будет зависеть от структуры речевого дефекта, степени тяжести, психологических особенностей и возраста детей.

Логопедическую работу по преодолению ОНР III уровня дизартрии рассматривали Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Е. Ф. Архипова, Г. А. Каше, Н. В. Серебрякова, Л. В. Лопатина, М. Ф. Фомичева и другие.

Исходя из результатов обследования, логопедическая работа будет проводиться по следующим *направлениям*:

1. Развитие общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, мимической и артикуляционной моторики (моторной сферы).
2. Развитие зрительного гнозиса.
3. Коррекция нарушений звукопроизношения.
4. Развитие просодической стороны речи.
5. Развитие фонематического слуха и восприятия.
6. Формирование звуко-слогового анализа и синтеза.
7. Обогащение и активизация словаря.
8. Развитие грамматического строя речи.
9. Развитие связной речи.

Выявленные у детей нарушения моторики, зрительного гнозиса, звукопроизношения, просодики, фонематических процессов, звуко-слогового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи и связной речи могут

привести к нарушениям письма. Необходимо провести логопедическую работу по коррекции выявленных нарушений, а также по предупреждению нарушений письма.

Логопедическая работа по предупреждению нарушений письма проводилась на групповых занятиях по подготовке к обучению грамоте 2 раза в неделю по 30 минут. Перед этим проводились индивидуальные и фронтальные занятия по коррекции нарушений звукопроизношения, которые включали в себя развитие моторной сферы, фонематических процессов, звуко-слогового анализа и синтеза. На занятиях по автоматизации и дифференциации также отрабатывались лексические темы (на одну неделю – одна тема). Были проведены групповые занятия по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи. Всего было проведено 32 занятия.

Календарно-тематическое планирование представлено в приложении 4.

Изучив труды Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, Н. А. Чевелевой, М. Ф. Фомичевой, мы выделили *этапы логопедической работы* [16, 32, 45, 46, 47].

#### 1. Подготовительный этап.

На этом этапе дети выполняют задания на развитие слухового внимания, памяти. Логопед готовит артикуляционный аппарат к дальнейшей работе при помощи выполнения артикуляционной гимнастики. В то же время, дети учатся контролировать свою артикуляцию.

#### 2. Основной этап.

Работа на этом этапе начнется с занятий по постановке звуков у детей. Занятия будут индивидуальными для каждого ребенка. В то же время, будут даны задания для развития моторной сферы, фонематического слуха.

После этого будут организованы занятия по автоматизации звуков. Продолжится развиваться моторика, фонематический слух, также будет формироваться фонематическое восприятие, звуко-слоговой анализ и синтез. На этих занятиях уже будут отрабатываться лексические темы и пополняться

словарь. Также будет и развиваться грамматический строй речи в процессе ответов детей на вопросы, при составлении предложений для автоматизации.

Затем с детьми проводятся занятия по дифференциации звуков. Моторная сфера продолжит развиваться, но в ней уже будут улучшения. Продолжится развитие фонематических процессов и навыков звуко-слогового анализа и синтеза. Занятия также будут построены по лексическим темам.

После того, как будет проведена работа по коррекции нарушений звукопроизношения, с дошкольниками будут проведены занятия по обучению грамоте. На этих занятиях будет проводиться работа со звуком и буквой, которую он обозначает, будут развиваться графо-моторные навыки. Эти занятия необходимы для предупреждения нарушений письма у детей.

Также с детьми будут проведены занятия по формированию лексико-грамматических средств языка. Будут предложены задания на развитие внимания, памяти, мышления и восприятия, задания на обогащение словаря. Будут предлагаться упражнения для формирования словообразования и словоизменения. На занятиях по формированию связной речи дети будут отвечать на вопросы по рассказам, составлять рассказы, пересказывать. Все эти занятия будут поэтапно направлены на предупреждение нарушений письма у старших дошкольников.

### 3. Заключительный этап.

Данный этап предполагает закрепление всех полученных знаний и умений. Работа должна происходить не только на занятиях в логопункте, но и за его пределами. В процессе работы логопед сотрудничает с воспитателем и семьей ребенка, даёт определенные рекомендации для работы с ним. Воспитатели могут проводить развивающие игры для закрепления полученных умений у детей в свободное время, на прогулке. А для родителей и детей домой выдается тетрадь с домашними заданиями [33]. Важно, чтобы у ребенка не сформировалась «кабинетная» речь. Правильное произношение должны контролировать и окружающего его люди (воспитатель,

родственники ребенка).

Таким образом, работа по предупреждению нарушений письма у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией будет осуществляться поэтапно на индивидуальных и фронтальных занятиях с учетом общих и специальных принципов.

### **3.2. Содержание логопедической работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией**

Для развития *общей моторики* будут использоваться следующие упражнения:

1. «Колокольчик». По предварительной договоренности дети будут ходить по кабинету, как только зазвенит колокольчик, дети должны принять определенную позу (сесть на корточки, встать на одну ногу и так далее), поза заранее обговаривается. Это упражнение тренирует самоконтроль.

2. «Пройти по мосту». Детям нужно будет пройти по прямо линии на полу, при этом ставить стопы в одну линию друг перед другом, удерживая равновесие.

3. «Поиск наклеек». Дети становятся в одну точку в кабинете. Логопед устно диктует им, сколько шагов нужно пройти, в какую сторону повернуть, чтобы продолжить путь. Развивается пространственная организация движений.

4. «Повтори за логопедом». Дети будут тренироваться повторять ритмические рисунки на слух.

5. «Марширование». Дети будут маршировать в заданном темпе.

Т. С Овчинникова предлагает следующие упражнения для развития *произвольной моторики пальцев рук* [34]:

1. «Прогулка». Дети поочередно собирают из каждого пальца кулак, сильно сжимая его, а потом разжимают. Сначала на правой руке, затем

на левой.

2. «Прятки». Дети сжимают руки в кулаки под ритм стихотворения. Упражнение выполняется на каждой руке поочередно.

3. «Этот теленок пьет молоко». Под ритмический стих про теленка нужно разгибать по одному пальцу, начиная с большого, а затем собрать их снова в кулак.

4. «Дом и ворота». Сначала соединить пальцы обеих рук друг с другом в замок. Удерживая замок – разъединить ладони. Получится «крыша». Затем вернуть руки в замок и начать вращать его по кругу. Затем резко вытянуть руки вперед и показать ладони.

5. «Пила». Поставить одну руку ребром на ладонь другой пилить и начать делать движения рукой вперед назад, изображая пилу. Сделать на каждой руке.

Для развития *мимической моторики* рекомендуется проводить самомассаж и мимическую гимнастику [31].

Примеры упражнений:

1. Медленное открывание и закрывание глаз.
2. Медленное прищуривание глаз.
3. Быстрое моргание.
4. Поочередное закрывание и открывание глаз.
5. Поднять и опустить брови.
6. Нахмурить брови.
7. Надуть губы, изображая обиду.

Для развития *моторики и динамической организации движений артикуляционного аппарата* будут проводиться артикуляционные упражнения [46].

Статические упражнения:

1. «Улыбка». Попросить ребенка улыбнуться, но следить, чтобы он не морщил нос.
2. «Заборчик». Попросить ребенка поставить зубы друг на друга и

широко улыбнуться, чтобы их было видно. Следить, чтобы ребенок не двигал челюсть вперед.

3. «Хоботок». Сомкнутые губы вытянуть вперед.

4. «Лопатка». Широкий язык положить на нижнюю губу и удерживать. Следить, чтобы ребенок не подгибал нижнюю губу внутрь.

5. «Иголочка». Попросить ребенка сделать язык узким, объяснить, что язык нужно напрячь, как будто сжимаешь кулачок.

6. «Горка». Убрать кончик языка за нижние зубы и выгнуть язык вперед. Следить, чтобы ребенок не кусал язык.

7. «Чашечка». Открыть рот, улыбнуться, поднять широкий язык с загнутыми боковыми краями и удерживать. Следить, чтобы не поднималась нижняя челюсть.

8. «Грибочек». Присосать язык к нёбу и широко открыть рот, улыбнуться.

Динамические упражнения:

1. Чередовать «улыбку» и «хоботок».

2. «Вкусное варенье». Облизать верхнюю губу широким языком. Следить, чтобы нижняя челюсть оставалась неподвижной.

3. «Маляр». Широким языком красить нёбо, делая движения вперед-назад.

4. «Качели». Двигать широким языком то за верхние зубы, то за нижние. Следить, чтобы ребенок не выгибал язык «горкой».

5. «Лошадка». Прижимать язык к нёбу и с силой убирать. Следить, чтобы не двигалась нижняя челюсть.

6. «Барабанщики». В быстром темпе произносить звук [д]. Следить, чтобы нижняя челюсть оставалась на месте.

Для развития зрительного гнозиса будут использоваться следующие задания [38]:

1. Назвать изображенные картинки.

2. Назвать, что нарисовано – фигуры Поппелрейтера, пробы

«химеры».

3. Определить, что нарисовано на перечеркнутых фигурах.

4. Выяснить, что изображено на точечных фигурах на зашумленном фоне.

5. Задания на определение целого изображения. Будут использоваться картинки школы, парка, цирка, магазина, города, парикмахерской.

Важно научить детей сразу называть, что это, а не перечислять отдельные детали.

Коррекция *звукопроизношения* начнется с постановки звуков [19, 47].

Свистящие звуки были поставлены от артикуляционной гимнастики. Вначале было отработано упражнение «горка». Затем дети учились «скатываться с горки», то есть на «горку» ставили верхние зубы и сводили их в «заборчик», при этом удерживая горку во рту. После этого дули вперед. Так слышался звук [с], после которого отработывался его мягких вариант, а также звуки [з] и [з']. В конце, когда артикуляционный уклад был сформирован, получилось повторить и звук [ц].

Шипящие звуки тоже получилось поставить от артикуляционной гимнастики, а именно от «чашечки» и последующего упражнения «вкусное варенье». Нужно сделать язык чашкой и медленно занести ее в рот, затем прикрыть рот и подуть. Слышен звук [ш]. Далее были отработаны звуки [ж] и [щ].

Звук [л] удалось поставить от артикуляционного упражнения «парус». Дети ставили широкий язык за верхние зубы и произносили звук [ы]. Слышался звук [л], после которого был поставлен его мягкий вариант.

Звуки [р] был поставлен механически от упражнения «моторчик». После него был поставлен его мягкий вариант.

После этого проводились занятия по автоматизации звуков в изолированном виде, слогах, словах, предложениях и текстах. Примеры занятий по автоматизации звуков можно увидеть в приложении 5.

Проводились занятия по дифференциации следующих звуков:

- у Катарини: [ш]-[с], [ж]-[з], [щ]-[с'];

- у Коли: [л]-[в];

- у Кости: [с]-[ш], [з]-[ж], [с']-[щ].

На занятиях дети сравнивали данные звуки по артикуляции, характеристике звуков. Учились различать звуки на слух в процессе выполнения игр и упражнений.

Для развития *просодической стороны речи* можно использовать специальные игры и упражнения, например:

1. Выразительное проговаривание кричалок.

2. Игры по ролям, в ходе которых дети изменяли высоту и силу голоса.

3. «Хоровое произношение» на занятиях по коррекции нарушений звукопроизношения также способствует развитию голоса. Исходя из тематики занятия, можно менять голос при произношении определенного звука. Например, на занятиях по автоматизации звука «ж», можно предложить вспомнить детям, как жужжит жук. При этом рукой можно показать движения приближения и отдалению жука, соответственно голос будет звучать то громче, то тише.

4. Отхлопывание определенного ритма в ладоши во время физкультминуток.

5. Также развитию просодики будут способствовать логоритмические и вокальные занятия.

Для развития *фонематического слуха* были использованы следующие игры:

1. «Кнопка». Нажми на кнопку, когда услышишь нужный звук.

2. «Брось мячи в нужные корзины». Для отработки умения слышать два звука, например, когда ребенок услышит звук [с], то кидает мяч в правую корзину, когда [ш] – в левую корзину. Также отрабатывается ориентация в пространстве.

3. «Пройди через болото». Предлагается лист бумаги с нарисованным болотом. Сверху ставятся кочки, можно использовать камушки. По ним

будет прыгать человечек, можно использовать игрушки из шоколадных яиц. Когда ребенок слышит звук, то будет двигать игрушку с одной кочки на другую.

4. «Верни звезды на небо». Предлагается заламинированный лист бумаги со звездным небом и липучками, к которым будут прикрепляться звезды. Когда ребенок услышит нужный звук, логопед выдаст ему звезду.

5. «Помоги собрать мусор». Ребенку предлагается лист картона с изображенной поляной в лесу. На ней будет лежать мусор из картона: фантики, кожура от банана, пластиковая посуда и так далее. За каждый услышанный звук ребенок убирает один картонный мусор с поляны.

6. «Лепим снеговика». В этой игре используется мягкий пластилин, который не пачкает руки. Предварительно с ребенком будут слеплены части снеговика: 3 круга разных размеров, ручки, ножки, части лица, метла, ведро, пуговицы. Каждый раз, когда ребенок будет слышать звук, он будет брать одну деталь и добавлять к другой. В этой игре также тренируется мелкая моторика.

7. «Готовим торт». В данной игре есть большой торт из плотного картона с магнитной поверхностью. Также прилагаются ингредиенты для торта: ягоды, зефир, фрукты и так далее. Когда ребенок слышит звук, он украшает торт. Также в этой игре есть готовые картинки с вариантами украшения торта. Их можно использовать для развития зрительного восприятия.

8. «Кто где живет». В этой игре одновременно будет развиваться и фонематический слух и словарь ребенка. На столе раскладываются карточки с липучками, на которые уже прикреплены животные. Задача ребенка, прикрепить нужный домик к животному, услышав звук.

9. «Составь рассказ по серии картинок». Игра сделана в виде пазлов. После того, как ребенок услышит нужный звук, он возьмет правильный пазл (с которого начнется рассказ) и положит на стол, затем он будет прикреплять следующие пазлы. Прикрепляются в одну линию. После этого ребенок

расскажет, что у него получилось. В этом задании также отрабатывается и связная речь.

10. «Собери картину». Задание выполняется на деревянной дощечке с изображением, например, кухни. На этой доске есть липучки, к которым будут прикрепляться фишки с изображением мелких деталей, которые нужно расположить в нужные места. Ребенок берет деревянную фишку, когда слышит звук. В данном задании отрабатывается и лексическая тема «посуда».

Игры для развития *фонематического восприятия*:

1. Игра «Рынок». В процессе игры отрабатывается умение выделять звуки в начале, в конце и в середине слова. В процессе этой игры отрабатывалось умение выделять гласные звуки из слов. За правильный ответ, ребенок получал часть рынка и собирал целостную картину. В дальнейшем эта игра использовалась для выделения согласных звуков. Также в процессе этой игры развивался и словарь ребенка. За каждый правильный ответ ребенок получал определенную деталь картины: какой-то продукт, продавца из конкретного отдела или часть строения. Затем ему нужно было правильно определить, к какому отделу эта деталь относится.

2. Игра «Помоги Диме собрать грибы». В ходе этой игры перед ребенком кладется лист бумаги с изображенной лесной поляной. Также на листе есть липучки с прикрепленными грибами. На поляне есть как съедобные, так и несъедобные грибы. Логопед будет называть ребенка слова и когда он определит, какой гласный или согласный звук стоит в начале, в середине или в конце слова, то будет брать один гриб и складывать в корзину. Ребенок должен собрать только съедобные грибы. В процессе этой игры также будет развиваться словарь. Эту игру можно использовать во время прохождения лексической темы «Осень».

3. Игра «Распредели предметы». Перед ребенком кладется деревянная доска, на которой с правой стороны расположены лексические темы: насекомые, домашние животные, фрукты, овощи, дикие животные, цветы.

Эту игру можно в дальнейшем использоваться для отработки навыка фонематического восприятия сначала в гласных, затем в согласных звуках. За то, что ребенок правильно определит, какой звук, например, в начале слова, он получит деревянный квадратик. Далее ему нужно будет положить квадратик к определенной категории. Этой игра используется как дополнение в работе, так навык фонематического восприятия ребенку отрабатывать интереснее.

Примеры игр и упражнений для развития *звуко-слогового анализа и синтеза*:

1. Упражнение «Собери слово». В ходе этой игры формируется навык звуко-слогового синтеза. Например, логопед называет слоги «ли» и «са», а затем спрашивает у ребенка, какое слово получилось.

2. Игра «Наведи порядок». Перед ребенком на стол кладется деревянная подставка, на которой стоят три сундучка: плита, холодильник и посудомоечная машина. Также в хаотичном порядке лежат предметы, которые нужно распределить по этим сундукам, например, торт, тарелки, рыба в сковородке, молоко. Логопед будет называть ребенку слова с исследуемым звуком.

Задача ребенка – определить, где находится звук. Если звук в начале слова, то ребенок ищет предмет, который нужно положить в первый сундук (плита), если в середине – во второй, если в конце – в третий.

Данная игра помимо навыка звуко-слогового анализа слова развивает и словарь ребенка, а также логическое мышление.

Примеры игр и упражнений для развития *словаря* у детей:

1. Игра «Ассоциации». Данная игра направлена на закрепление антонимов у детей. Она выглядит в виде пазлов, которые нужно собирать парами, Задача детей, подобрать нужную пару и объяснить почему.

2. Игра «Классификация предметов». Перед ребенком кладутся вперемешку, например, овощи и фрукты. Его задача – правильно разделить их и назвать обобщающие понятия.

3. Игра «Найди, что потерялось». Перед ребенком кладутся карточки с люди определенной профессии. Но у этих людей не хватает атрибутов. Задача ребенка – вернуть потерянные вещи.

Эту игру можно использовать при изучении лексической темы «Профессии».

Также, во время темы недели в детском саду, игра может быть использована для развития других процессов, например фонематического слуха и восприятия – ребенок будет получать карточку за правильный ответ и искать, куда она подойдет.

Примеры игр и упражнений для работы над пониманием и правильным употреблением *грамматических форм*:

1. Игра «Большой-маленький». Логопед называет большой предмет, а ребенок должен сказать, как называется маленький предмет, например, шар-шарик.

2. Игра «Назови ласково». Логопед просит ребенка назвать предметы ласково, например, палка-палочка, шар-шарик.

3. Игра «Чье это?». Данная игра в виде пазлов. На одной части пазла изображено животное, а на другой какая-то его часть, например, лапа, хвост, хобот, ухо и так далее. Ребенок должен правильно определить, кому из животных это принадлежит и грамматически верно ответить на вопрос, например, это волчий хвост.

4. Упражнение «Верно ли я говорю». Предлагаются различные предложения, а ребенок должен определить, всё ли правильно сказал логопед или где-то ошибся.

Например, «я взяла зонт, потому что идет дождь», «зима пришла, потому что река замерла».

Примеры игр и заданий для развития *связной речи*:

1. Составить рассказ по мнемотаблице на определенную лексическую тему.

2. Послушать текст. Составить план текста и пересказать его.

### 3. Игра «Что за чем идёт».

Для этой игры используются карточки с взаимосвязанными сюжетными картинкам. Ребенок должен правильно разложить картинки и составить по ним рассказ.

4. Рассказы об окружающей среде, например, во время прогулок.

5. Использование драматизаций.

6. Рассказы о том, как прошел день ребенка.

Таким образом, используемые упражнения и игры способствовали развитию моторной сферы, зрительного гнозиса, звукопроизношения, просодики фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи и связной речи. А также предупреждению возникновения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

### **3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов**

После проведения логопедической работы, мы провели еще одно обследование детей, чтобы увидеть, насколько успешной оказалась работа по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

*Цель контрольного эксперимента* – оценить улучшения в ходе проведенной логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

*Задачи эксперимента:*

1. Повторно исследовать моторную сферу, звукопроизношение, просодику, фонематические процессы, звуко-слоговой анализ и синтез, лексико-грамматический строй речи и связную речь у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией.

2. Провести сравнительный анализ полученных результатов

констатирующего и контрольного эксперимента.

Для проведения повторного обследования была также использована речевая карта Н. М. Трубниковой.

Результаты оценивались следующим образом:

3 балла – задание выполнено правильно; правильно произнесены все звуки;

2 балла – допущены 1-2 ошибки; нарушены две группы звуков;

1 балл – допущены 3 и более ошибок; нарушены три группы звуков.

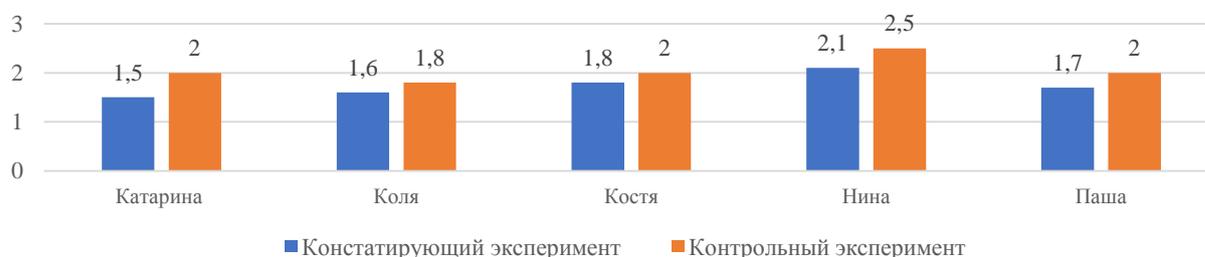
При повторном обследовании *общей и мелкой моторики* были выявлены улучшения двигательной памяти и самоконтроля у Кости, Нины, Катарина. Коля и Паша один раз повторили запретное движений. Также у всех детей улучшилась динамическая координация движений: чередовать шаг и хлопок смогли все. Также у всех дошкольников получилось выполнить последовательные движения пальцами. Все дети продолжают терять равновесие, когда ставят стопы на одну линию с закрытыми глазами. У детей получилось удержать без напряжения все пальчиковые позы.

Костя и Катарина запутались при выполнении задания пройти в заданном направлении по кабинету. Остальные дети справились.

У детей улучшился темп выполнения заданий.

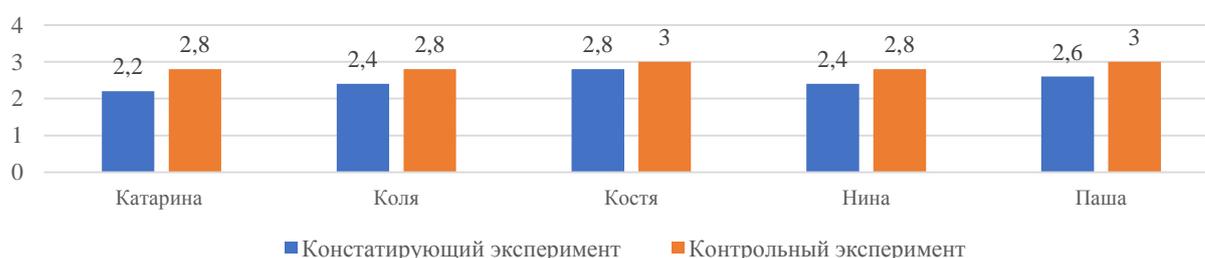
Также дети смогли без ошибок повторить заданные ритмы.

Сравнительный анализ результатов обследования *общей и мелкой моторики* можно увидеть на рисунке 1.



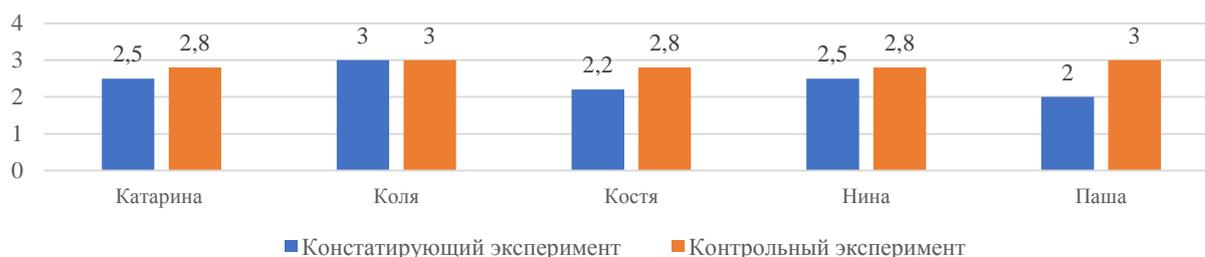
**Рис. 1. Сравнительный анализ результатов обследования *общей и мелкой моторики* на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

Качество движений *мимических мышц* у детей улучшилось. У Нины, Кости и Катарина перестали дрожать веки. Также Катарина и Нина смогли подмигивать. У Паши и Коли по-прежнему есть тремор век, а Коля не может подмигнуть левым глазом. Так же, как и при первом обследовании, дети смогли показать все эмоции, задания из символического праксиса, смогли в полном объеме выполнить пробы для обследования объём движений лба и щёк. Сравнительный анализ результатов обследования мимической моторики можно увидеть на рисунке 2.



**Рис. 2. Сравнительный анализ результатов обследования мимической моторики на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

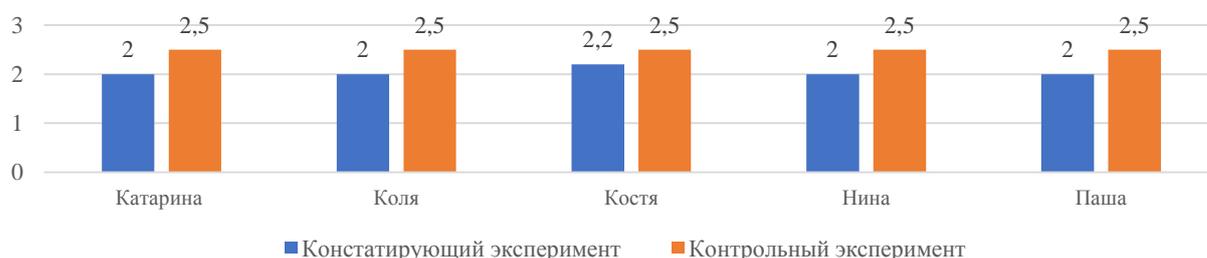
Состояние *моторики и динамической организации движений артикуляционного аппарата* у всех детей значительно улучшилось. Дети выполнили все движения в полном объеме. Гиперкинезов губ не было ни у кого из детей. Все дети научились делать «горку», «чашечку», «иголку» и цокать, как лошадки. Несмотря на то, что звуки у Катарина и Коли поставлены, при выполнении чашечки у них есть легкий тремор языка. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 3.



**Рис. 3. Сравнительный анализ результатов обследования моторики и динамической организации движений артикуляционного аппарата на**

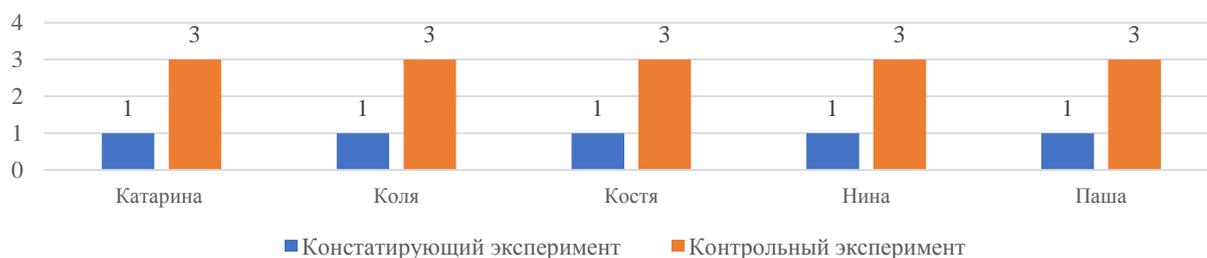
### *констатирующем и контрольном этапе эксперимента*

При обследовании *зрительного гнозиса* было выявлено, что у Кости, Паши и Нины симультанный гнозис еще развит недостаточно. Первым делом при виде картинки они начинали перечислять всё, что там есть. Предметный гнозис улучшился у всех дошкольников. Дети стали лучше узнавать изображения, особенно перечеркнутые. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 4.



***Рис. 4. Сравнительный анализ результатов обследования зрительного гнозиса на констатирующем и контрольном этапе эксперимента***

У всех детей улучшено *звукопроизношение*. Звуки поставлены и автоматизированы у всех дошкольников. Паша иногда произносит межзубный звук [с], но, если ему сделать замечание, он исправляется. Необходимо усилить контроль за его произношением в повседневной жизни. Так он будет лучше себя контролировать. Остальные дети произносят звуки правильно за пределами логопункта. У Кости и Коли будет продолжена работа по дифференциации заменяемых звуков, так как иногда в речи они их путают, хоть звуки и звучат правильно. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 5.

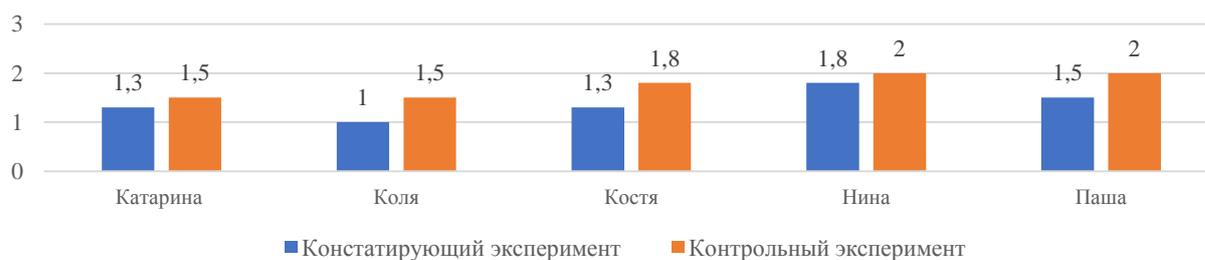


**Рис. 5. Сравнительный анализ результатов обследования звукопроизношения на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

При исследовании *просодической стороны речи* было выявлено, что у всех детей речь стала более выразительной. Все дети смогли подражать голосам разных медведей и смогли менять тембр голоса, как разные животные.

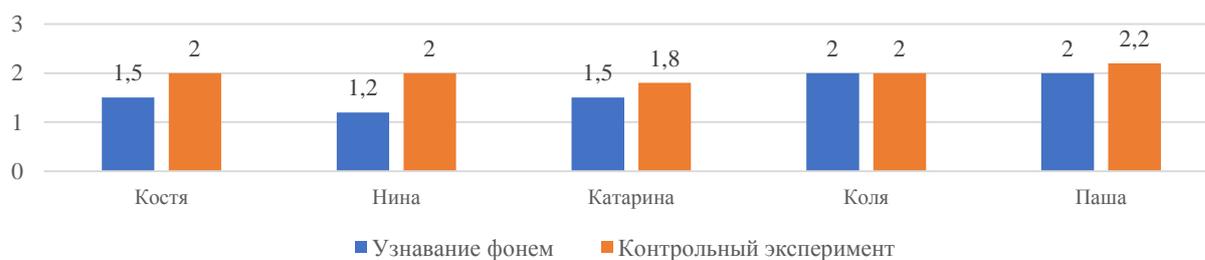
Катарина и паша иногда допускают единичные ошибки при повторении ритма на слух. Остальные дети выполняют это задание без ошибок.

Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 6.



**Рис. 6. Сравнительный анализ результатов обследования просодической стороны речи на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

*Фонематический слух* стал у детей более развит. Звуки [о] и [с] смогли узнать все дети. Нарушенные звуки стали узнавать и различать все старшие дошкольники. Однако звуки [с] и [ш] Катарина и Костя иногда путают на слух, особенно в тренировочном упражнении «хлопни в ладоши». Но при повторении слоговых рядов они правильно называют звуки. Также все дети смогли показать картинки со словами-паронимами. При первом обследовании ошиблись Нина и Паша. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 7.



**Рис. 7. Сравнительный анализ результатов обследования фонематического слуха на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

Дети стали лучше выполнять задания на исследование фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза. Дети научились выделять звуки в начале и в конце слова. Костя, Нина и Коля еще ошибаются, когда нужно назвать гласный звук в середине слова. Катарина, Нина и Паша научились придумывать слова из 5 звуков. Остальные дети пока с легкостью придумывают из 3 и 4 звуков. Нина и паша могут придумать слова из 2 слогов. Из 3 слогов пока всем детям придумать слова тяжело, они часто путаются.

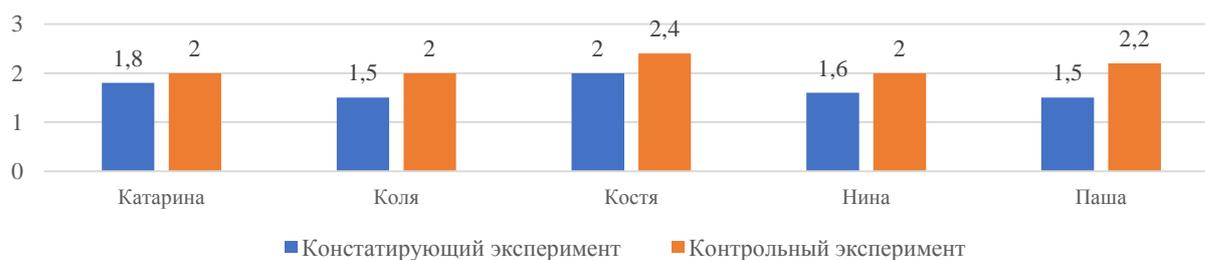
Нина, Коля и паша могут назвать последовательность и количество звуков. У других ребят еще возникают сложности. Со звуко-слоговым синтезом еще есть сложности. Все дети научились получать новое слово из слогов, но добавить звук, поменять местами слог им тяжело. Костя, Коля и Катарина смогли подставить приставки и назвать получившееся слово. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 8.



**Рис. 8. Сравнительный анализ результатов обследования фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза на**

### ***констатирующем и контрольном этапе эксперимента***

После проведенных занятий объем *словаря* детей значительно увеличился. Они безошибочно называют слова высокой частоты употребления, а также грибы, ягоды, птиц, деревья и насекомых. Дети еще забывают названия музыкальных инструментов, настольных игр и транспорта. Улучшилось называние детенышей, обобщающих понятий. Дети научились дополнять тематические ряды по более сложным темам, например, цветы. У всех детей еще остались трудности с подбором синонимов, антонимов и однокоренных слов. Но антонимы дети подбирают к большинству слов. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 9.



***Рис. 9. Сравнительный анализ результатов обследования словарного запаса на констатирующем и контрольном этапе эксперимента***

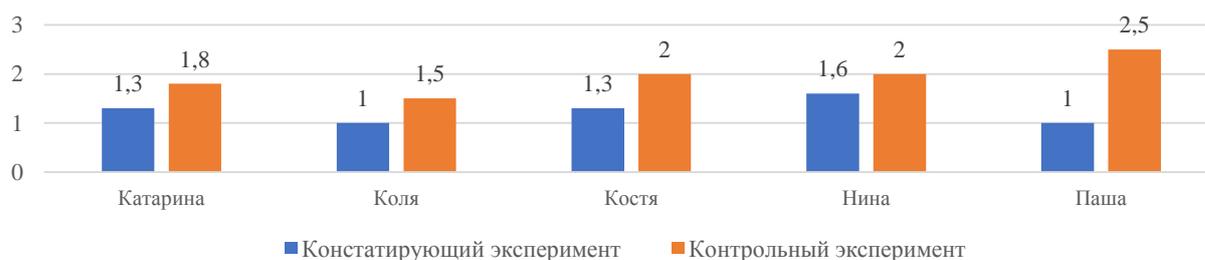
При обследовании *грамматического строя речи* выяснилось, что положительная динамика есть у всех старших дошкольников. Например, дети перестали путать предлоги, стали понимать инверсионные конструкции. Костя, Коля и Катарина научились понимать сравнительные конструкции. Маша и Лев правильно исправляют предложения. При словообразовании и словоизменении дети еще ошибаются. Коля и Паша ошибаются при образовании форм множественного числа, а Катарина, Нина и Костя при образовании уменьшительной формы слов. Также Катарина и Костя допустили ошибки при образовании слов при помощи приставок, остальные дети справились. Сравнительный анализ результатов представлен

на рисунке 10.



**Рис. 10. Сравнительный анализ результатов обследования понимания и употребления грамматических форм на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

Связная речь у обследуемых детей стала лучше. Паша, Коля и Нина научились составлять рассказы по серии сюжетных картинок. Также у всех детей рассказы стали более развернутыми и имеют логическую последовательность. Нина и Костя смогли составить предложения по опорным слова, а Катарина и Коля – по отдельным слова. У всех детей получилось пересказать знакомый текст без помощи логопеда. С наводящими вопросами незнакомый текст пересказали Костя и Паша. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 11.



**Рис. 11. Сравнительный анализ результатов обследования связной речи на констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

Количественные результаты обследования представлены в приложении 6.

Таким образом, логопедическая работа по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и

легкой степенью псевдобульбарной дизартрии была проведена эффективно.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

Таким образом, для предупреждения нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и дизартрией необходимо провести логопедическую работу по коррекции выявленных нарушений моторики, звукопроизношения, просодики, фонематических процессов, звуко-слогового анализа и синтеза, лексики и грамматики, связной речи.

Логопедическая работа опиралась на общие и специальные принципы. Также были выделены этапы логопедической работы: подготовительный, основной и заключительный. В закреплении результатов логопедической работы также принимали участие воспитатель и родители детей.

При проведении занятий использовались различные дидактические игры и упражнения. Многие игры были направлены на развитие сразу нескольких компонентов.

По результатам контрольного эксперимента мы увидели, что состояние нарушенных неречевых и речевых функций улучшилось, что свидетельствует о правильно организованной и спланированной логопедической работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании была рассмотрена работа по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

В первой главе мы изучили научные работы Р. Е. Левиной, А. Н. Леонтьева, Е. Ф. Архиповой, Е. Н. Винарской, М. В. Ипполитовой, Е. М. Мастюковой и других.

Мы рассмотрели этапы развития речи А. Н. Леонтьева и сделали вывод, что логопед должен знать закономерности, чтобы вовремя отследить начало появления патологии.

Также мы изучили психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи и дизартрией и пришли к выводу, что высшие психические функции у них сформированы недостаточно.

Помимо этого, мы изучили особенности устной речи у этих детей: страдает звукопроизношение, фонетико-фонематические процессы, просодика, лексико-грамматический строй речи и связная речь. Всё это служит предпосылками для возникновения в будущем нарушений письма.

Во второй главе мы описывали проведенный констатирующий эксперимент. Он проводился на базе МАДОУ детский сад №72 «Солнечный круг» города Нижний Тагил.

В исследовании принимали участие пятеро старших дошкольников. Обследование проводилось в первой половине дня, 5 встреч по 20 минут. Для обследования использовалась речевая карта Н. М. Трубниковой с дополнительным разделом, взятым из методики обследования З. А. Репиной. Также использовался альбом О. Б. Иншаковой. Обследование детей строилось с опорной на принципы Р. Е. Левиной.

В результате мы выяснили, что у детей нарушена моторная сфера, зрительный гнозис, звукопроизношение, просодика, фонематические процессы, звуко-слоговой анализ и синтез, лексика, грамматика и связная

речь. Данные нарушения имеют тесную связь. Полученные результаты оценивались количественно и качественно.

В третьей главе мы теоретически обосновали и спланировали логопедическую работу с детьми. Работа опиралась на общие и специальные принципы. Также мы выделили подготовительный, основной и заключительный этапы работы.

Были подробно описаны и подобраны игры и упражнения для работы по предупреждению нарушений письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

После проведения всех занятий было организовано и проведено еще одно обследование. Для контрольного эксперимента также использовалась речевая карта Н. М. Трубниковой.

Анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента показал, что у детей есть улучшения, что свидетельствует об эффективности проведенной с ними работы.

Таким образом, цель достигнута, а задачи решены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Rosenbek J. C. The Dysarthrias : physiology, acoustics, perception, management. San Diego, 1984. 253 p.
2. Swigert N. B. The Source for dysarthria. East Moline. 2019, 168 p.
3. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. Ростов н/Д, 2015. 45 с.
4. Архипова Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста : учеб. пособие. М., 2007. 224 с.
5. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей : учебное пособие. М., 2007. 331 с.
6. Варенцова Н. С. Обучение дошкольников грамоте : пособие для педагогов для занятий с детьми 3-7 лет. М., 2012. 112 с.
7. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии : учебник. М., 2009. 384 с.
8. Винарская Е. Н. Дизартрия. М., 2006. 144 с.
9. Винарская Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии : кн. для логопеда. М., 1996. 420 с.
10. Волкова Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей. СПб., 1993. 45 с.
11. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1999. 352 с.
12. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб., 2007. 470 с.
13. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие. М., 2008. 351 с.
14. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : метод. пособие. М., 2005. 96 с.
15. Жинкин Н. И. Язык. Речь. Творчество. М., 1998. 366 с.
16. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : кн. для логопедов : учеб. пособие. Екатеринбург, 2004. 320 с.

17. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2008. 279 с.
18. Каракулова Е. В. Коррекционная фонологоритмика. Екатеринбург, 2018. 111 с.
19. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников / под ред. Р. Е. Левиной. М., 1971. 192 с.
20. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учеб.-метод, пособие. СПб., 2014. 286 с.
21. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб., 1999. 160 с.
22. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 2013. 367 с.
23. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики: учеб. для студентов вузов. М., 2005. 287 с.
24. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969. 214 с.
25. Логопедия : учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М., 1998. 680 с.
26. Лопатина Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учеб. пособие. СПб., 2005. 192 с.
27. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии : учеб. пособие к спецкурсу. СПб., 1994. 92 с.
28. Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1998. 416 с.
29. Мазанова Е. В. Обследование детей 6-7 лет с ОНР. Методические указания и картинный материал для проведения обследования в подготовительной к школе группе ДОУ. М., 2014, 64 с.
30. Мастюкова Е. М., Ипполитова М. В. нарушение речи у детей с церебральным параличом : кн. для логопеда. М., 1985. 211 с.

31. Нищева Н. В. Веселая артикуляционная гимнастика. СПб., 2022. 32 с.
32. Нищева Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи с 4 до 7 лет. СПб., 2006. 352 с.
33. Обухова Н. В. Семейное воспитание детей с нарушением речи. Екатеринбург., 2019. 128 с.
34. Овчинникова Т. С. Артикуляционная и пальчиковая гимнастика на занятиях в детском саду. СПб., 2008. 64 с.
35. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева [и др.] ; под ред. Т. В. Волосовец. М., 2002. 200 с.
36. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов н/Д., 2002. 448 с.
37. Правдина О. В. Логопедия : учеб. пособие для дефектол. фак. пед. ин-тов. М., 1973. 272 с.
38. Репина З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов. Екатеринбург, 2008. 140с.
39. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М., 2012. 200 с.
40. Ткаченко Т. А. Развитие фонематического восприятия : пособие для логопедов, воспитателей и родителей. М., 2005. 32 с.
41. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, 1998. 51 с.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2014. № 2. С. 4-18.
43. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (6 год жизни). М., 1993. 72 с.
44. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с фонетико-фонематическим

недоразвитием. Воспитание и обучение : учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей. М., 2008. 80 с.

45. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Нарушения речи у детей : пособие для воспитателей дошкол. учреждений. М., 1993. 232 с.

46. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1989. 223 с.

47. Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения. Практикум по логопедии : учеб. пособие для учащихся пед. училищ. М., 1981. 240 с.

48. Хватцев М. Е. Логопедия : кн. для преподавателей и студентов высш. пед. учеб. заведений : в 2 кн. / под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. М., 2009. Кн. 1. 272 с.

49. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Б. Д. Эльконина. М., 2007. 384 с.

50. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1958. 115 с.