

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Использование дидактических игр при формировании фонематических
процессов у старших дошкольников с дизартрией.**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Гильванова Мария Алексеевна
Обучающийся ЛГП-2031з гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Конева Нина Алексеевна,
старший преподаватель кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	7
1.1. Закономерности формирования фонематических процессов у старших дошкольников в норме	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией	9
1.3. Роль дидактических игр в коррекции нарушений фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.....	13
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	17
2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента.....	17
2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников дизартрией	21
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ	31
3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по использованию дидактических игр при формировании фонематических процессов у детей с дизартрией.....	31
3.2. Содержание логопедической работы при использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у дошкольников с дизартрией	33
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
-------------------------------------	----

ВВЕДЕНИЕ

Речь – важная психическая функция человека. На основе речи в процессе развития и взаимодействия между ребенком и взрослым формируются высшие формы познавательной деятельности.

Дизартрия - расстройство произносительной стороны речи, при которой страдает просодическая сторона речевого потока, фонетическая окраска звуков или неправильная реализация фонемных сигнальных признаков звукового строя речи [1].

Проблемой изучения путей коррекции фонематической системы у детей с дизартрией занимались выдающиеся ученые: Архипова Е. Ф., Белякова Л. И., Верясова Т. В., Винарская Е. Н., Волкова Л. С., Лопатина Л. В., Мастюкова Е. М., Репина З. А., Филатова И. А. и др.

Лев Семенович Выготский полагал, что речь – средство разностороннего развития ребенка как личности [2]. Именно поэтому, проблемы в развитии речи и фонематических процессов не дают в полной мере формироваться правильному звукопроизношению, а также развитию ребенка целиком.

Большую часть составляют дети с дефектами в формировании фонематических и фонетических процессов, которые возникли из-за псевдобульбарной дизартрии.

В основном специалисты используют игровую деятельность, так как игра - ведущая деятельность в обучении для детей дошкольного возраста. С помощью игры можно развивать личность ребенка, все его психические функции.

Кроме того, участвуя в игре, дети учатся взаимодействовать друг с другом, усваивают правила поведения и нормы общения.

Большинство специалистов пользуются дидактическими играми для положительных эмоций, чтобы разбавить процесс обучения. Потому как, на мозговую активность положительно влияет восприятие ребенком

мыслительной задачи как игровой.

Актуальность проблемы исследования – в настоящее время проблема дизартрии интенсивно разрабатывается в клиническом, нейролингвистическом, психолого-педагогическом направлениях. Актуальность данной проблемы обусловлена распространенностью дизартрии у детей. Отсюда появляется проблема предупреждения и преодоления школьной дезадаптации у этой категории детей, которая проявляется в низкой успеваемости, в трудностях взаимоотношений с окружающими людьми. Данной проблемой занимались такие ученые, как Е. М. Мастюкова, И. И. Панченко, М. А. Поваляева, М. Б. Эйдинова и др.

Объект исследования – уровень сформированности фонематических процессов у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по формированию фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией посредством использования дидактических игр.

Цель работы: проанализировать результаты логопедического обследования детей, разработать содержание логопедической работы для нормализации фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

Задачи по теме исследования:

- Изучать методический материал по данной теме.
- Организовать и осуществить констатирующий эксперимент с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией.
- Сформулировать направления и содержание коррекционной работы при использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией.
- Реализовать контрольный эксперимент и проанализировать его результаты.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МАДОУ «Детский сад № 6» города Верхняя Пышма. В эксперименте было обследовано пять

детей с дизартрией.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Закономерности формирования фонематических процессов у старших дошкольников в норме

Лев Семенович Выготский ввел понятие «фонемы», как единица развития речи ребенка. Выготский объяснял, что речь ребенка развивается путем формирования системы фонем.

А. Н. Гвоздев считает, что фонема – это устойчивый звук речи, изменяя который, мы меняем смысл слова.

Главное правило восприятия фонем – закон восприятия звучащей стороны речи.

Фонематические процессы представляют компоненты:

- Фонематическое восприятие;
- Фонематический слух

Фонематический слух – это систематизированный слух, способность человека различать и узнавать фонемы, с помощью которых составляется звуковая оболочка слова [3].

Фонематическое восприятие – процесс умственной деятельности, при которой происходит различение и вычленение фонем. С помощью слуховых и кинестетических раздражений в коре головного мозга фонетическое восприятие участвует в определении звукового состава слова [4].

Речевой слух – умение распознавать отдельные звуки речи, фундамент понимания слов и их смысл.

1. Фонематический слух – дифференциация и узнавание фонем, которые составляют звуковую оболочку слова. Умение человека дифференцировать фонемы, или смыслоразличительные звуки родного языка, на которой построен звуковой анализ отдельных звуков речи, слогов,

слов.

2. Фонетический слух – компонент речевого слуха, который связан со способностью верно уловить смысловозначительные фонетические свойства речи и создать рецептивную и контролируемую возможность их воссоздавать [5].

Р. Е. Левина выделила следующие этапы развития фонематического слуха:

1 этап – ребенок не различает звуки.

Когда ребенку что-то говорят, он не понимает эту речь. Он обращает внимание на интонацию, ритм, звуковой рисунок слова. В возрасте от 0 до 6 месяцев ребенок воспринимает интонацию, от 6 месяцев ребенок воспринимает ритмический рисунок слова.

2 этап – различение акустически удаленных фонем.

3 этап – ребенок начинает слышать звуки в соответствии с их семантическими особенностями.

4 этап – преобладание новых фраз. Экспрессивная речь становится ближе к норме, фонемная дифференциация недостаточно устойчива, именно поэтому происходит расстройство восприятия новых слов.

5 этап – фонематическое развитие останавливается. Ребенок на этом этапе должен дифференцировать верное и неверное произношение.

Н. Х. Швачкин считает, что развитие фонематических процессов делятся на две стадии:

1. Дофонемную (предфонемную) – от 0 месяцев до 1 года;
2. Фонемную – от 1 года до 2 лет [7].

Н. Х. Швачкин выделил закономерность дифференциации звуков речи, которая происходит от восприятия противопоставленных и сближенных звуков фонем в словах. Сначала – дифференциация гласных фонем, между наличием и отсутствием согласного, дифференциация согласных звуков по признакам [9].

До 5 лет у ребенка идет улучшение фонематических процессов,

автоматизация всех звуков [10].

К 6 годам Л. Н. Ефременкова считает, что дети должны верно произносить все звуки своего языка, слова различной слоговой структуры. Фонематический слух должен быть полностью сформирован и развит. В 6 лет у ребенка должен начать активно формироваться фонематический анализ и синтез, а также накапливаться фонематическое представление [11].

Когда ребенок обучается в младших классах школы, полностью формируются фонематические процессы, а также появляется возможность использовать навыки звукового анализа и синтеза при чтении и письме.

Таким образом, под фонематическим слухом имеется в виду процесс узнавания и дифференциации фонем, фонетических и фонематических рядов, звукокомплексов и слов.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией

Дизартрия является нарушением звукопроизводительной стороны речи, данное нарушение обусловлено органической недостаточностью иннервации речевого аппарата. Расстройство артикуляции звуков, нарушение ритма, интонации и голосообразования - все это проявления дизартрии.

В своих трудах Н. Н. Волоскова и Л. И. Белякова пишут о том, что дизартрия – расстройство произносительной стороны речи, страдает звукопроизношение и просодическая организация звукового потока [12].

Е. Ф. Архипова дала следующее определение дизартрии: дизартрия – нарушение голосообразования, просодики и звукопроизношения, которое возникает за счет недостаточной иннервации мышц речевого аппарата: голосового, дыхательного, артикуляционного [13].

Из всех вышеприведенных определений можно выделить, что дизартрия – расстройство речи, которое выражается в нечеткой артикуляции, замене звуков, нарушении интонации, перестановки слогов.

Причины появления дизартрии – органические поражения центральной нервной системы, в следствии влияния отрицательных факторов на мозг во время формирования в пренатальном, интранатальном и раннем периодах развития.

О. Г. Приходько отмечает, что у детей с дизартрией могут быть следующие особенности артикуляционного аппарата:

1. Синкинезии – бессознательные движения, которые возникают совместно с произвольными артикуляционными движениями. К примеру, это может быть дополнительное движение нижней челюсти и нижней губы вверх при попытке поднять кончик языка.

2. Гиперкинезы – неконтролируемые, неритмичные насильственные движения артикуляционных мышц.

3. Тремор – вибрация кончика языка [14].

Волкова Л. С. в своих трудах выделяет следующую классификацию дизартрий:

1. Бульбарная дизартрия - комплекс речедвигательных расстройств, которые развиваются в результате поражений корешков, периферических отделов и ядер черепно-мозговых нервов.

2. Корковая дизартрия – группа моторных расстройств речи, которые связаны с поражением коры головного мозга.

3. Экстрапирамидная дизартрия – это такой вид дизартрии, при котором происходит расстройство произносительной стороны речи, вследствие мышечно-тонических нарушений и гиперкинезов органов артикуляции.

4. Мозжечковая дизартрия – при данной форме дизартрии поражается мозжечок, и нарушаются его связи с другими с другими отделами центральной нервной системы.

5. Псевдобульбарная дизартрия – дизартрия, которая возникает при двустороннем поражении двигательных корково-ядерных путей [15].

Как мы уже говорили выше, псевдобульбарная дизартрия является

самой распространенной формой среди дизартрий у детей старшего дошкольного возраста. Возникает данная форма дизартрии в результате перенесенного в раннем детстве, во внутриутробном периоде или же во время родов органического поражения мозга, которое, в свою очередь, может возникнуть в результате родовой травмы, энцефалита, интоксикации, различных опухолей. Так же причиной возникновения дизартрии может стать резус-конфликт матери и ребенка [16].

При легкой степени псевдобульбарной дизартрии наблюдается отсутствие грубых нарушений моторики артикуляционного аппарата, ребенок двигает языком и губами в медленном темпе и не точно. Так же при легкой степени псевдобульбарной дизартрии отмечаются нарушения в произношении, речь не четкая. Часто можно наблюдать трудности в воспроизведении звуков: ш, ж, ч, ц, р. При произнесении звонких звуков, ребенок заглушает их. У детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией достаточно хорошее интеллектуальное развитие, нормальный слух [16].

Самая большая группа детей – дети с псевдобульбарной дизартрией средней степени. При обследовании таких детей можно заметить, что у них нет движения лицевых мышц, ребенок не может плотно смыкать и вытягивать губы вперед, также бывает, что ребенок не может надуть щеки. Ребенок может плохо жевать и могут возникать трудности в глотании. Ребенку трудно даются упражнения на движение языка, например не может повернуть язык вправо, влево, удержать язык и т. д. Дети со средней степенью псевдобульбарной дизартрией испытывают трудности в обучении в школе. К ним нужен индивидуальный подход, который можно осуществить в специализированных образовательных учреждениях [16].

Псевдобульбарная дизартрия тяжелой степени, так же называется анартрия. У ребенка с такой дизартрией наблюдается глубокое поражение мышц, мышцы не подвижны. У Ребенка с тяжелой степенью псевдобульбарной дизартрией можно отметить постоянно открытый рот,

ощущение маски на лице, а также такому ребенку трудно глотать и жевать. Речь при тяжелой степени отсутствует.

Охарактеризовать детей с псевдобульбарной дизартрией можно следующим образом: при произнесении звуков искаженно, которые входят в состав слова, в большинстве случаев они сохраняют контур слова, т.е. ударность и число слогов. У таких детей наблюдаются расстройства моторной сферы: нарушения моторики пальцев рук, наблюдаются нарушения артикуляции и мимики [17].

Уровень развития звукового анализа и синтеза у большинства детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией является недостаточным для формирования навыков письма и чтения. Дети хорошо адаптированы к окружающему их миру, хорошо ориентируются в пространстве. Из-за отсутствия хорошего звукопроизношения у таких детей страдает активный и пассивный словарь. Есть трудности в произношении предложений, слов, так как артикуляционный аппарат малоподвижен.

Для детей характерны нарушения ручной моторики, проявляющие себя в нарушении быстроты, координации и точности движений [18].

Наблюдаются эмоционально – волевые нарушения, такие как повышенная возбудимость, истощаемость нервной системы. В старшем дошкольном возрасте за детьми наблюдается раздражительность, беспокойство, происходят перепады настроения, наблюдается плаксивость, дети требуют к себе большего внимания. Так же дети могут быть пугливы, при некомфортной новой обстановке может наблюдаться заторможенность. Моторика не координирована, наблюдаются нарушения внимания, памяти. Умственная работоспособность находится на низком уровне [15].

Исходя из приведенных выше особенностей эмоционально-волевой сферы, мы можем сделать вывод, что дети имеют неустойчивое настроение, они легковозбудимые, все это может привести к проблемам с поведением.

Все перечисленные выше особенности показывают, что дети с псевдобульбарной дизартрией нуждаются в систематическом обучении,

которое будет направлено на устранение дефектов звуковой стороны речи. У таких детей нужно развивать лексический запас, грамматический строй речи, исправлять нарушения чтения и письма.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией имеются не только нарушения звукопроизводительной стороны речи, но и общей моторики, эмоционально-волевой сферы. Они нуждаются в систематических занятиях с логопедом. Детям с данным диагнозом необходима помощь в преодолении дефектов звукопроизношения, пополнения словарного запаса и развития грамматического строя речи. Также без внимания не стоит оставлять занятия по развитию артикуляционных мышц.

1.3. Роль дидактических игр в коррекции нарушений фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

Д. Б. Эльконин считал, что игра влияет на становление всех психических процессов.

Л. С. Выготский считал, что ребенку важнее уметь играть, чем уметь учиться.

Для того, чтобы повысить восприятие ребенка, сделать интереснее учебную деятельность, необходимо использовать дидактические игры, так считала Г. А. Урунтаева.

В ходе игровой деятельности большую роль играет речевое развитие. А именно, если у ребенка есть нарушения в речи, то и полноценно воспроизводить свою речь в игре он не сможет. Игровая деятельность при псевдобульбарной дизартрии неполноценна, так как имеются нарушения речи и фонематического восприятия.

Нарушения в моторной сфере также влияют на игровую деятельность. Если имеются нарушения моторики, ребенок неуклюжий, ему трудно удерживать равновесие.

При работе над фонематическими процессами нужно помнить о других нарушениях, которые есть у ребенка. Для успешной работы используются дидактические игры.

Дидактическая игра – средство обучения, с помощью которой дети овладевают и закрепляют полученные знания, навыки и умения. Дидактическая игра развивает мышление, логику. Дети меньше утомляются, повышается умственная активность, дети испытывают интерес.

Для развития фонематических процессов основным является работа над звуком, буквой и предложением, над слуховым восприятием слова. Даже небольшие и не глобальные нарушения фонематических процессов может мешать полноценному усвоению образовательной программы по работе над чтением и письмом.

Дидактическая игра при формировании фонематических процессов носит игровой и учебный момент. В содержании коррекционной работы по формированию фонематических процессов необходимо работать над формированием фонематического слуха, звукового анализа и синтеза.

Очень важно при использовании дидактических игр прилагать наглядный материал, так как словесный трудно воспринимается детьми, и не всегда ребенку интересно.

Выделяют следующие виды дидактических игр:

1. Игры с предметами. В ходе игры с предметами идет процесс сравнения, установления сходства, различие предметов. Именно с помощью игр с предметами, дети знакомятся и закрепляют знания о цвете, величине, форме и т. д.

2. Сюжетно - ролевые игры. Каждый ребенок выполняет свою роль. Например «Больница», где дети выполняют роли врача, больного.

3. Настольно - печатные игры. Например: парные картинки, лото, домино т. д.

Кроме того, происходит развитие памяти и внимания при активном использовании дидактических игр. В детях развивается сообразительность,

смекалка, находчивость. Дети учатся играть, соблюдать правила, слушать других, взаимодействовать с окружающими.

При использовании дидактических игр необходимо обозначать четко правила, с помощью которых педагог управляет образовательным процессом. Дидактическая игра носит учебный характер. Она должна соответствовать возрасту детей и развитию.

Необходимо соблюдать следующие условия, чтобы использование дидактических игр было эффективно:

- Необходимо систематически проводить занятия с использованием дидактических игр.
- Необходимо представлять игры с увеличением сложности, то есть сначала не сложные, далее усложнять.
- Необходимо, чтобы игры соответствовали теме занятия; необходимо наличие многих вариантов игр.

Таким образом, для того, чтобы коррекционная работа была успешной необходимо использование дидактических игр. Необходимо использовать наглядный материал, словесный материал. Все это влияет на речевое развитие.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ специальной литературы по теме изучения позволяет сделать ряд следующих выводов:

Фонематические процессы формируются с первых дней жизни. Формирование фонематического слуха происходит в течение 2 лет. Появление звукового анализа появляется к 4 годам. Фонематический синтез формируется к 6 годам. То есть к моменту обучения ребенка в младшей школе процесс формирования фонематических процессов оканчивается, при нормальном развитии ребенка.

При дизартрии наблюдается нарушение артикуляции, дыхания, мимики, просодики и звукопроизношения. Так же наблюдаются отклонения

неречевых функций. Трудности в овладении речью детьми с дизартрией обусловлены механизмом нарушения речи.

При активном использовании дидактических игр у ребенка повышается интеллектуальное развитие, развиваются психические функции. Дидактическая игра – средство для привлечения внимания ребенка, с помощью игры не только разбавляется учебный процесс, но и развивается речь, фонематические процессы и т. д.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Основные принципы, организация и методика констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального автономного образовательного дошкольного учреждения № 6, города Верхняя Пышма. В данном эксперименте принимали участие пять детей с дизартрией, возраст детей 6 лет.

Констатирующий эксперимент проводился индивидуально в первую половину дня. По времени это заняло 20-25 минут. Весь материал, который был необходим для проведения констатирующего эксперимента, был подготовлен заранее. Главным критерием в проведении эксперимента – это правильный настрой ребенка, ребенок должен быть спокойным. Если же ребенок нервничает, переживает, то это может сказаться на результатах обследования. Для этого требуется наладить контакт с ребенком.

Обследование проводилось по речевой карте Н. М. Трубниковой. Использовался логопедический альбом О. Б. Иншаковой.

Цель эксперимента: провести исследование особенностей развития фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Задачи эксперимента:

1. Выявить методики, с помощью которых разбираются особенностей фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.
2. Прodelать анализ полученных результатов обследования.
3. Прodelать анализ полученных результатов изучения фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

4. Сделать заключения по данным обследования.

Содержание констатирующего эксперимента опирается на принципы, которые разработали такие известные личности, как Л. А. Зайцева, Р. Е. Левина и др.

Одним из первых ученых, который сформулировал принципы речевых нарушений, является Р. Е. Левина. Она выделила три принципа:

- принцип развития;
- принцип системного подхода;
- принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с

другими сторонами психического развития.

Принцип развития. Этот принцип подразумевает сравнение дефектов речи в динамике, предположить возможные последствия влияния этих дефектов. При работе с результатами, выделяется ведущий дефект, и определяются вторичные нарушения.

Принцип системного подхода. Основа – системное взаимодействие звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. Определяются векторы коррекции и предупреждения речевых расстройств.

Принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития. Психика развивается с участием речи. У ребенка может замедляться темп интеллектуального развития. Ребенок не общительный, темп развития мыслительной деятельности замедляется.

Исследование проводится по этапам:

Первый этап – подготовительный этап, происходит подготовка материала, сбор анамнеза.

Второй этап – обследование ребенка.

Третий этап – анализ полученных результатов.

Эти принципы позволяют получить полную картину состояния речи у ребенка, кроме того, на основе полученных данных, разработать

эффективную коррекционную программу.

Так же были рассмотрены принципы развития, разработанные Л. А. Зайцевой:

- принцип комплексности и всесторонности;
- принцип целостности и конкретности;
- принцип индивидуального подхода в установлении контакта;
- принцип изучения в процессе обучения;
- принцип выявления положительных возможностей.

Принцип комплексности и всесторонности. Необходимо чтобы ребенка посмотрели специалисты, такие как невролог, психолог и т. д.

Принцип целостности и конкретности. Речь – сложная функциональная система, компоненты которой находятся в тесном взаимодействии. Обследование должно быть индивидуализированным, с выборочным использованием заданий, в зависимости от дефектов речи.

Принцип индивидуального подхода в установлении контакта. Данный принцип подразумевает под собой учет всех личностных особенностей ребенка. Во время обследования необходимо создать комфортные условия для деятельности.

Принцип изучения в процессе обучения. Необходимо вмешиваться в деятельность ребенка, оказывать ребенку помощь. А также обращать внимание на улучшения работы ребенка после оказания ему помощи.

Принцип выявления положительных возможностей. Необходимо обратить внимание на недостатки ребенка, и положительные его стороны. А далее опираться на это в процессе коррекционно – воспитательной работы.

Результаты выполнения заданий оценивались по шкале:

3 балла – задания были выполнены верно полностью;

2 балла – допущено 2-3 ошибки;

1 балл – задание выполнено с множеством ошибок или не выполнено.

Обследование началось с ознакомления с документацией (педагогической и медицинской), а также сбор анамнеза у родителей и

педагогов.

В процессе сбора анамнеза было уделено внимание на протекание беременности, течение родов; заболевания, перенесенные в раннем возрасте; раннее речевое и моторное развитие, возраст появления гуления, лепета, слов, фраз.

При сборе анамнестических данных была проведена беседа с родителями ребенка. Были зафиксированы данные о течении беременности. Были заданы вопросы, касающиеся того, когда ребенок начал держать голову, когда впервые сел, впервые пошел, когда появились первые слова, слоги и так далее. Также была проведена беседа с воспитателем и логопедом ребенка, была написана характеристика ребенка со слов педагогов.

После сбора анамнеза был сделан вывод: ребенок в раннем детском возрасте перенес такие заболевания как, ОРЗ, ОРВИ.

На основе речевого анамнеза, был сделан вывод о том, что раннее речевое развитие протекало в соответствии с нормой, а именно: гуление (2-3 месяца), лепет (6-7 месяцев), первые слова (11-12 месяцев), первые фразы (15-18 месяцев).

Моторная сфера оценивалась по показателям Н. М. Трубниковой. Оценивались:

1. Статистическая и динамическая координация движений.
2. Самоконтроль.
3. Переключаемость движений.
4. Темп.
5. Ритм.
6. Пространственная организация.

При обследовании звукопроизношения особое внимание уделялось тому, как произносится звук в разных условиях. Каждая группа звуков оценивалась по подобранным сюжетным картинкам. Оценивалось соответствие сформированности звукопроизношения возрастной норме, а также вид и характер нарушения. Кроме того, оценивались темп речи, тип

дыхания, качество голоса, интонация.

При обследовании фонематических процессов оценивались:

1. Уровень сформированности фонематического слуха.
2. Уровень звукового анализа.

Каждый звук оценивался отдельно, обращалось внимание на то, как воспринимает звуки и как различает их в речи.

При обследовании слоговой структуры использовались картинки со словами разной слоговой структуры. Обращалось внимание на наличие или отсутствие элизий, итераций, перестановки слогов, антиципации, персевераций, контаминаций.

При обследовании словаря и грамматической стороны речи оценивались:

1. Номинативный словарь.
2. Предикативный словарь.
3. Адъективный словарь.
4. Употребление наречий.
5. Употребление системой лексики.

При обследовании грамматики обращалось внимание на понимание грамматических форм и употребление их в речи.

При обследовании связной речи было предложено задание составить предложение по картинке, по опорным словам, по сюжетным картинкам, также было задание пересказать текст, составить рассказ.

Таким образом, исходя из данных анамнеза, ребенок нуждается в логопедической коррекционной работе.

2.2. Анализ результатов логопедического обследования старших дошкольников дизартрией

В исследование моторной сферы входит: исследование общей моторики, исследование мелкой моторики, исследование артикуляционной

моторики. При исследовании общей моторики были получены данные, которые представлены в приложении 2, таблица № 1.

По данным диагностики видно, что у детей присутствует нарушение вестибулярного аппарата. Ребята испытывали трудности. Им было трудно менять движения и позу, а также удерживать равновесие. Средний балл составил 1.9.

При выполнении заданий 1 пробы было необходимо повторить за логопедом движения: руки вперед, в стороны, на пояс, опустить; повторить за логопедом движения за исключением одного, заранее оговариваемое. Алексей и Светлана не выполнили задание, не повторили движения, повторили только запретное, а остальные дети повторили движения, но долго переключались.

При выполнении 2, пробы на диагностику пространственной организации, у Артема и Алексея наблюдаются нарушения пространственной ориентации. Они путали, где право, а где лево, не могли сориентироваться, откуда и куда идти. Мария и Светлана, путали право и лево. Виолетта выполнила все установки.

При выполнении 3 пробы на диагностику статистической координации движений, все дети выполнили задание примерно одинаково, задание выполнили, но при удержании равновесии (стоять сначала на левой ноге, руки вперед, затем на право) возникли трудности, покачивались.

При выполнении 4 пробы на диагностику динамической координации движений, Артем не смог подстроить хлопок в промежуток между шагами, при выполнении приседаний на носках, не смог удерживать пятки, не касаясь пола. Все остальные дети выполнили задания, но в задании на приседания задевали пятками пол, но тут же их поднимали.

При выполнении 5 пробы на диагностику ритмического чувства, дети хорошо справились. Артем и Виолетта допустили в ритмическом рисунке 1-2 ошибки, все остальные дети простучали за логопедом карандашом ритмический рисунок полностью верно.

Таким образом, 1 ребенок (Артем) имеет низкий балл, возникли трудности в выполнении заданий, не смог выполнить. Остальные дети имеют средний уровень. При выполнении заданий допускали ошибки, но исправляли себя самостоятельно.

Данные обследования сформированности мелкой моторики представлены в приложении 2, таблица 2. По данным исследования можно сказать, что дети задания выполняют неуверенно, возникают сложности.

1 проба на исследование статистической координации движений, в заданиях у детей движение обеих рук даются хорошо, а на движение рук по отдельности вызывают затруднения. Алексей и Светлана при выполнении задания: «положить вторые пальцы на третьи и наоборот третьи на вторые» не смогли поменять пальцы и сориентироваться, запутались. Остальные ребята выполнили задания, совершили ошибки, но сами исправились.

2 проба на исследование динамической координации движений, Виолетта выполнила все задания без ошибок, Артем, Алексей, Светлана допустили ошибки. Мария не смогла выполнить задание на замену положения обеих рук одновременно, остальные дети выполнили все задания верно, кроме пробы «кулак - ребро - ладонь», на этой пробе ребята ошибались.

Таким образом, Виолетта имеет высокий уровень. Артем и Мария имеют средний уровень. Алексей и Светлана имеют низкий уровень.

Результаты обследования состояния артикуляционной моторики представлены в Приложении 2, таблица 3.

Проба 1 – все дети смогли удерживать улыбку.

Проба 2 – все дети смогли выполнить пробу.

Проба 3 – Артем и Виолетта не смогли сделать язык широким, а остальные ребята широким язык сделали, но не смогли удержать.

Проба 4 – Алексей, Мария и Светлана не смогли сделать чашечку, Артем и Виолетта смогли сделать чашечку, но было трудно занести чашечку в рот.

Проба 5 – поцокать языком по нёбу, Виолетта смогла долго и громко цокать, остальные дети не смогли цокать продолжительно, то звук становился тише, то цоканье пропадало.

После проведения исследования можно сказать, что все дети находятся на одном уровне развития. У детей наблюдались: вялость губ, замедленность движений языка, язык не удерживает артикуляционную позу.

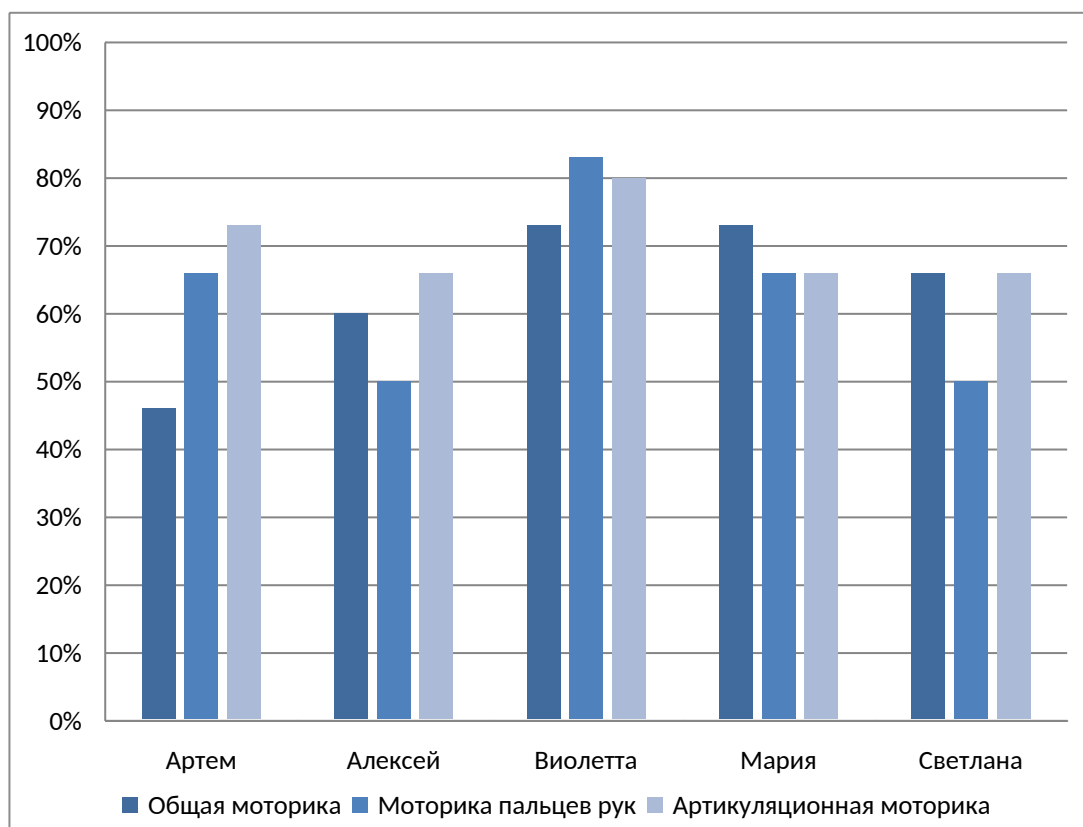


Рис. 1. Взаимосвязь результатов обследования общей моторики, моторики пальцев рук и моторики артикуляционного аппарата

Результаты обследования звукопроизношения представлены в Приложении 2, таблица 4.

Все дети находятся на среднем уровне развития, у всех детей есть проблемы со звукопроизношением.

Характеристика нарушений звукопроизношения представлена в Приложении 2, таблица 5.

У Артема не сформирован звук [с], заменяет на [ф] (собака – фобака, усы – уфы, нос – ноф, сумка – фумка); не сформирован звук [ш], заменяет на

[ф] (шапка – фапка, машина – мафына, душ – дуф, шахматы – фахматы); не сформирован звук [ч], заменяет на [ц] (чайник – цайник, мяч – мяц, очки – ачки, чемодан – цемодан); не сформирован [р], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (рыба – ыба, корова – кооова, топор – топоу, ведро – веуо); не сформирован [р’], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (репа – епа, фонари – фанаи, дверь – двей, ремень – емень); не сформирован звук [л], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (лук – вук, пила – пива, молоток – мооток, белка – бевка); сформирован звук [л’], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (лейка – ейка, лимон – имон, улитка – уитка, лев – ев).

У Алексея не сформирован звук [з], заменяет на [в], [ф] (зубы – вубы, зонт – вонт, замок – вамок, ваза – вава); не сформирован звук [р], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (помидор – помидоу, топор – топоу. Корова – ковова, рыба – выба); не сформирован звук [р’], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (репа – вепа, фонари – фанаи, дверь – двей, ремень – вемень); смешение звуков [С↔З].

У Виолетты не сформирован звук [ш], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (шапка – фапка, машины – мафына, душ – дуф, шахматы – ахматы), смешение звуков [Р ↔ Л], [Р’ ↔ Л’], [Л ↔ У]; смешение звуков [С ↔ З].

У Марии не сформирован звук [р], пропускает с словах (рыба – ыба, корова – каова, ведро – ведо); не сформирован звук [р’], пропускает в словах (репа – епа, фонари – фанаи, дверь – двей); смешение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С].

У Светланы не сформирован звук [р], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (рыба – выба, корова – каова, ведро – ведво); не сформирован звук [р’], в слове либо пропускает этот звук, либо заменяет (репа – епа, фонари – фанаи, ремень – вемень); смешение звуков [С↔З]; межзубное искажение.

Результаты обследования звукопроизношения представлены на

рисунке 2.

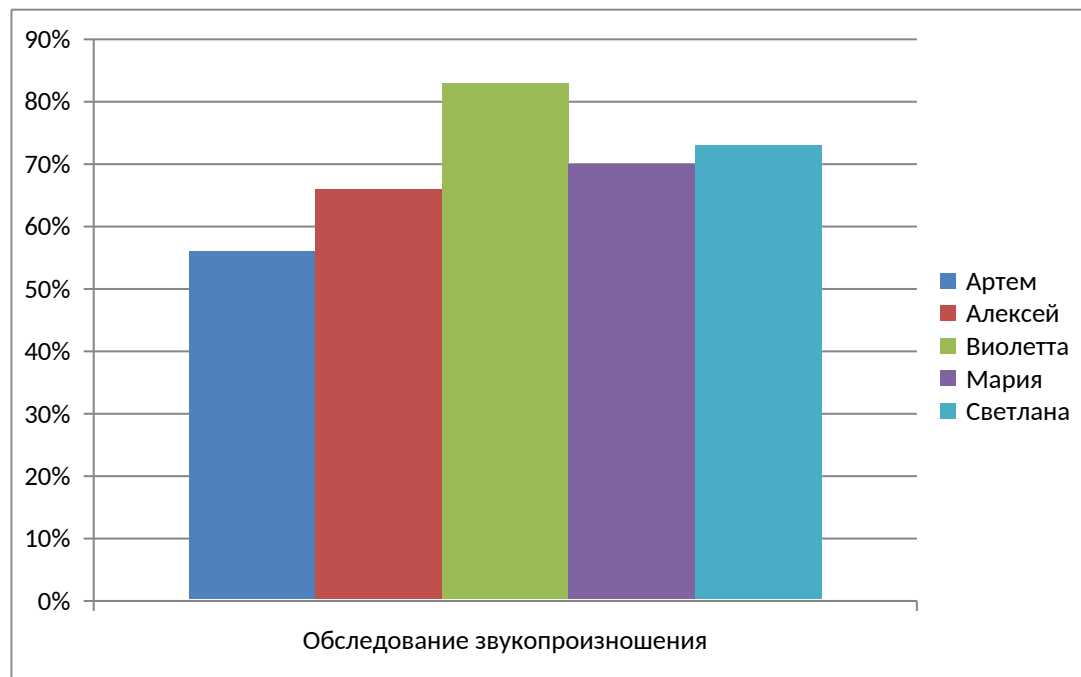


Рис. 2. Сравнительная диаграмма по результатам обследования звукопроизношения

При обследовании фонематических процессов использовались методические рекомендации Н. М. Трубниковой. После изучения состояния фонематических процессов был проведен анализ полученных результатов.

Анализ состояния фонематических процессов. Обследование состояния фонематических процессов представлено в приложении 2, таблица 6.

Фонематический слух страдает у всех детей.

1 проба – все дети справились с пробой, только у Артема возникли трудности, не узнает звуки, в которых нарушено звукопроизношение.

2 проба – полностью верно выполнила задание только Мария. Виолетта и Светлана не различает звонкие\глухие и свистящие\шипящие. Алексей не различает звонкие и глухие звуки. Артем не различает согласные среди соноров.

3 проба – дети испытывали трудности в повторении глухих/звонких, шипящих/свистящих, соноров. Артем и Алексей путают звуки [С] и [Ш]. Светлана путает согласные по признаку звонкости – глухости. Алексей

путается в звонких и глухих согласных и не различают [С] и [Ш]. Соноры сформированы только у Виолетты.

4 проба – все дети выполнили задания в полной мере.

5 проба – 3 детей в полной мере выполнили задание, но Мария и Светлана допустили ошибки, не могли идентифицировать звуки.

6 проба – все дети, кроме Алексея выполнили задания верно, Алексей не смог выделить согласные звуки в словах.

7 проба – Артем и Алексей не справились с заданиями, не смогли определить количество звуков в слове, определить последовательность звуков в слове. Мария определить количество звуков в слове.

8 проба – удалось верно выполнить всем детям, кроме Артема, Артем не смог придумать слов.

9 проба – с этим заданием справились Виолетта, Артем. Алексей, Мария и Светлана выполнили задание с ошибками, не во всех словах смогли определить место звука.

Результаты характеристики нарушений фонематических процессов представлены в Приложении 2, таблица 9.

Все дети дифференцируют соноры, но Виолетта не дифференцирует [Л] и [М] в конце слова.

У Артема существует проблема в восприятии звука [З] и в результате, при произношении происходит смешение звуков [С↔З]. Не дифференцирует [С] и [Ш], что приводит к смешению этих звуков при произношении. Также нет четкого восприятия звука [Ч].

Алексей не дифференцирует [Ш] и [Щ].

Виолетта не дифференцирует [Л] и [М] в конце слова. Существует проблема в восприятии звука [З] и в результате, при произношении происходит смешение звуков [С↔З].

У Светланы выявлены проблемы в восприятии звука [Ж].

У Марии серьезных нарушений фонематического восприятия не выявлено, но существует проблема восприятия звука [З].

Таким образом, все дети имеют нарушения фонематических процессов, обусловленных искаженным звукопроизношением. Сравнительная диаграмма по результатам обследования фонематических процессов представлена на рисунке 3.

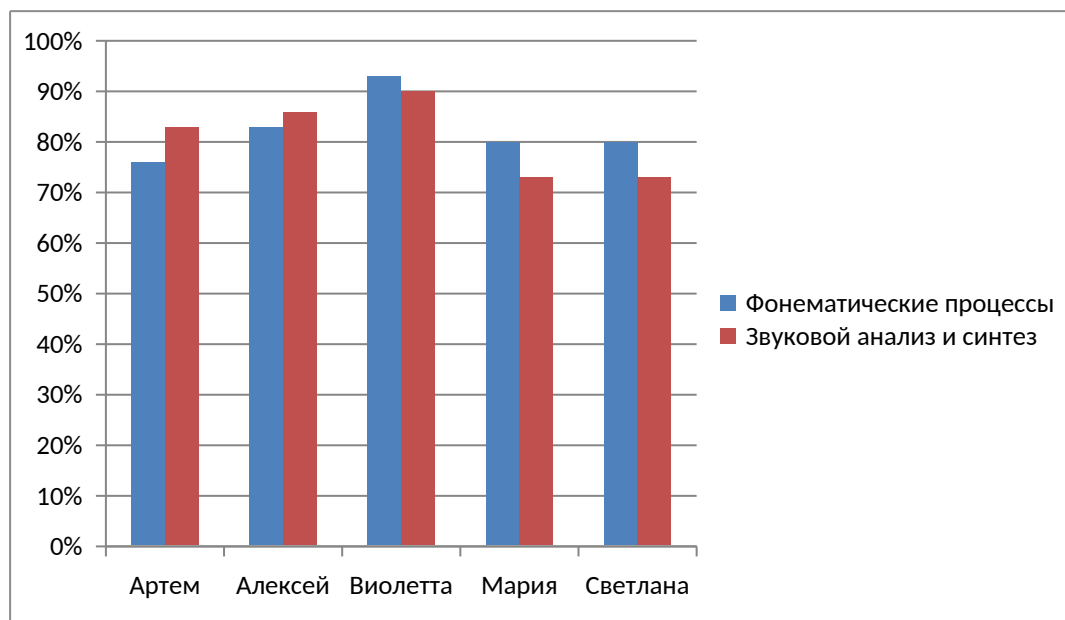


Рис 3. Сравнительная диаграмма результатов обследования фонематических процессов

Также у всех детей отмечаются нарушения просодической стороны речи. Речь замедленна, артикуляционный аппарат вялый, отмечается пониженная интонация. Артем путается в употреблении основных видов интонаций. Мария испытывала трудности в понижении и повышении тона голоса. Свете было не очень интересно выполнять задания, была не усидчива. Но все равно с пробами справились хорошо. У всех детей при обследовании темпо-ритмической стороны речи возникли трудности в воспроизведении ритма.

По результатам обследования слоговой структуры слова можно сделать вывод, что у всех детей она не нарушена и сохранна.

При обследовании грамматического строя речи, выявлены нарушения: у четырех человек – возникли трудности в образовании из 2 слов одно; в

образовании падежных форм – у троих детей; нарушения в преобразовании единственного числа имен существительных в множественное – у четверых детей; нарушения в употреблении предлогов – у одного ребенка; в образовании сложных форм прилагательных – у троих детей.

При обследовании связной речи, затруднения вызвал пересказ незнакомого текста у всех детей, также и пересказ знакомого текста вызвал затруднения у всех детей. Артему и Виолетте хорошо удается составить предложение, рассказ на заданную тему. У детей отсутствует развернутость предложений.

Данный эксперимент помог нам провести сравнительный анализ моторной сферы (моторика артикуляционного аппарата, мелкая, мимическая, крупная моторика), звукопроизношения, фонематических процессов. Так же мы смогли проанализировать и сравнить, как развиты грамматический строй и связная речь. Сравнительный анализ результатов обследования моторной сферы, звукопроизношения, фонематических процессов, грамматического строя речи и связной речи представлен на рисунке 4. Анализируя данный рисунок, можно сказать, что каждый ребенок индивидуален в своем развитии. У всех детей отмечается: нарушение формирования фонематических процессов, от фонематических процессов напрямую зависит развитие звукопроизношения.

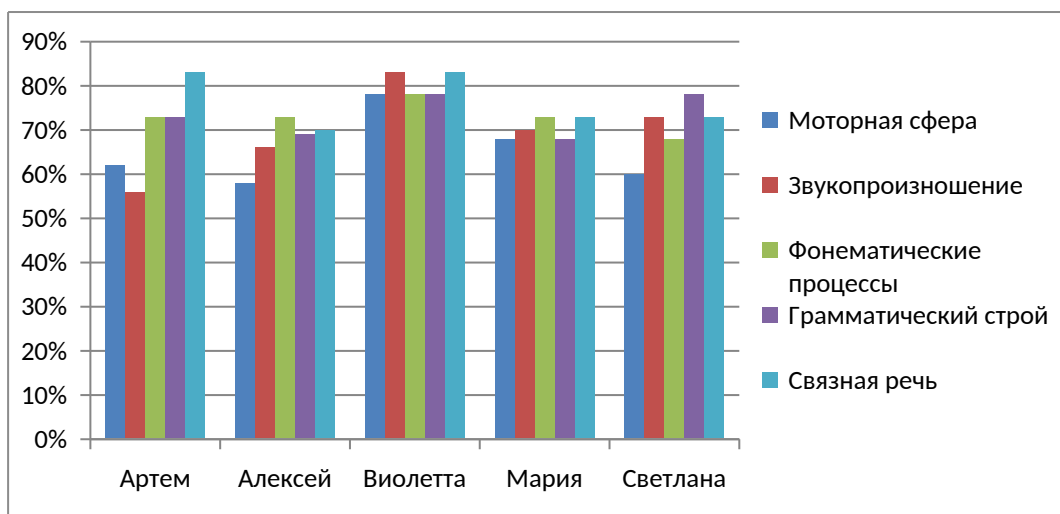


Рис 4. Сравнительный анализ результатов обследования моторной

сферы, звукопроизношения, фонематических процессов, грамматического строя речи и связной речи

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

В ходе эксперимента были обследованы 5 детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией.

В ходе эксперимента была проведена диагностика по речевой карте Н. М. Трубниковой, альбом логопеда О. Б. Иншаковой. Также были изучены психолого-медико-педагогические заключения, был собран анамнез.

В ходе эксперимента были отобраны методики, для диагностики. Выбор методик основывался на доступности для детей. Направления обследования: обследование моторной сферы, звукопроизношения, фонематических процессов.

На основе полученных данных были заполнены таблицы, проведен анализ результатов.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Основные принципы, цели, задачи, этапы логопедической работы по использованию дидактических игр при формировании фонематических процессов у детей с дизартрией

Коррекционная работа по формированию фонематических процессов у детей с дизартрией – трудоемкий и долговременный этап в обучении. Коррекционная работа должна быть комплексной. Игровые средства обучения – ведущие средства обучения. Коррекция звукопроизношения будет действеннее при активном использовании дидактических игр.

Дидактическая игра – один из главных средств работы логопеда.

Многие ученые занимались данным вопросом, такие как А. Н. Гвоздев, Г. В. Чиркина, Л. Н. Трубникова, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева и другие. Они были убеждены, что важно своевременно формировать фонематические процессы.

В работе с детьми старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией использовались такие принципы, как:

Принцип системности: предполагает подход к анализу речевых нарушений, который определяет речь как систему. Данный принцип характеризуется тем, что нарушения фонематической системы выявляются не только в дефектах произношения, но и в нарушении понимания звукового состава слова.

Принцип развития: изучение, откуда возник речевой дефект и изучение его эволюционно-динамического анализа. Для того, чтобы верно определить

возникновение дефекта и выстроить путь коррекции, необходимо знать особенности и закономерности развития возрастных этапов.

Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Этот принцип предложила Р. Е. Левина. Человеческие формы поведения, речи, психические функции и навыки не даны ребенку при рождении. Это все развивается при воспитании, обучении и условиях его жизни в обществе. Память, внимание, воображение, мышление, поведение - развиваются при непосредственном участии речи [19, с.48].

Принцип доступности. Формирование коррекции происходит по возможностям ребенка. Образовательный процесс должен быть адаптирован к возрасту ребенка, развитию.

Принцип наглядности. Использование наглядного материала.

Цель логопедической работы – составление плана работы по формированию фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией с использованием дидактических игр. Составление плана происходит с учетом полученных результатов логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Задачи логопедической работы:

- определить взаимосвязь полученных результатов обследования и основными правилами и направлениями коррекции фонетических процессов;
- составить план логопедической работы с использованием игр.

Дидактические игры активно используются на всех этапах формирования фонематических процессов.

Подготовительный этап: на данном этапе нужно развить моторную сферу, нормализовать мышечный тонус, развивать артикуляционную моторику, слуховое восприятие, звуковой анализ и синтез.

Постановка звука. Выполняется работа по улучшению звукопроизношения.

Автоматизация звука. Закрепление правильного звукопроизношения. Сначала правильное произношение звука отрабатывалось изолированно,

далее в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях. На данном этапе активно используются различные дидактические игры.

Дифференциация звуков. Закрепление навыка различать звуки. Отрабатываются навыки правильно использовать звуки в речи. Сначала отрабатывались навыки дифференциации на уровне отдельных звуков, далее слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, рассказах, стихах, скороговорках и самостоятельной речи.

3.2. Содержание логопедической работы при использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у дошкольников с дизартрией

После проведения эксперимента, были подведены итоги и составлен перспективный учебный план коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией. Индивидуальные планы на всех детей представлены в приложении 3.

1 этап – развитие моторной сферы.

Были использованы упражнения для совершенствования статической координации движений.

- остановка во время бега, присесть и похлопать в ладоши;
- после бега по сигналу запрыгнуть в обруч;
- ходьба на «носочках», руки на поясе.
- ходьба по линии с препятствиями, перешагивать через предметы;
- стоять на одной ноге, затем на другой.

Также были использованы упражнения на развитие динамической координации движений:

- подкидывать мяч вверх и ловить;
- смена направления движения во время бега;
- расставить ноги на ширину плеч носками наружу. Согнуть колени, наклониться, а затем распрямиться.

Дидактическая игра «Шарики».

Цель: развитие координации движений, развитие равновесия.

Оборудование: шарики, кольца.

Ход игры: Л: я поделю вас на 2 команды, и вы должны будете закидывать шары в кольца, стоя на обеих ногах.

Р: выполняют.

Л: а теперь закидывайте шары, стоя на одной ноге.

Р: выполняют.

Л: а теперь закидывайте шары, стоя на другой ноге.

Р: выполняют.

Л: закиньте шары в кольца, стоя на одной ноге, спрятав руку за спину.

Р: выполняют.

Выиграет та команда, которая больше закинет шаров в кольцо.

Упражнения для развития мелкой моторики:

1. Ладонями по очереди ударяют о край стола.
2. Вытянуть руки вперед, сжать и разжать кулаки.
3. Поочередно сгибать пальцы сначала на левой руке, потом на правой.
4. Поочередно пальцы прижимать к большому пальцу.
5. Приставить кулачек к ладони, затем поменять положение рук.
6. Поочередно сгибать пальцы к ладошке, затем поочередно разогнуть.

Дидактическая игра «Буквы».

Цель: развивать мелкую моторику.

Оборудование: пластилин, доски для лепки.

Ход игры: Л: я поделю вас на 2 команды, каждый из вас должен слепить букву из пластилина. Потом, по очереди подходите к столу, я завяжу глаза, вам нужно будет определить какая это буква на ощупь, буква слеплена участником из другой команды.

Р: выполняют.

Выигрывает та команда, которая угадает больше букв.

Дидактическая игра «Цветы».

Цель: развитие мелкой моторики.

Оборудование: изображения цветов с кругами под пуговицы, пуговицы.

Ход игры: Л: ребята, смотрите какие цветы нарисованы. Вам нужно заполнить эти цветы пуговицами нужного цвета и размера.

Р: выполняют.

Дидактическая игра «Веселые лучики».

Цель: развитие мелкой моторики.

Оборудование: прищепки, изображение солнышка.

Ход игры: Л: у меня есть изображение солнышка, но на нем не хватает лучиков, давайте сделаем солнышку лучики с помощью прищепок.

Р: выполняют.

Дидактическая игра «Матрешка».

Цель: развитие мелкой моторики.

Оборудование: матрешки с пластилиновой основой, пуговицы, бусинки.

Ход игры: Л: каждый выберете себе матрешку, давайте украсим каждый свою.

Р: выполняют.

Упражнение на развитие мимической моторики:

1. Нахмурить лоб и брови, затем расслабить. Повторить 6 раз.
2. Зажмурить глаза, затем расслабить. Повторить 6 раз.
3. Закрыть сначала левый глаз, потом правый глаз;
4. Губы растянуть в улыбке так, чтобы были видны зубы.

Повторить 5 раз.

5. Вытянуть губы в трубочку. Повторить 5 раз.
6. Логопед показывает разные выражения лица, ребенок повторяет.

Дыхательная гимнастика:

Дыхательная гимнастика «Осень».

Цель: развитие дыхания.

Оборудование: бумажные разноцветные листья.

Ход игры: Л: смотри, а что это такое лежит на столе?

Р: это листья.

Л: а когда мы можем увидеть такие листочки? Какого цвета они бывают еще?

Р: осенью. Листья бывают зеленые, оранжевые, желтые, красные.

Л: а теперь давай подуем на них, давай устроим листопад.

Л: а теперь давай разглядим листочки получше. С какого дерева упал этот листочек? А этот?

Р: с дуба, с березы и т. д.

Дыхательная гимнастика:

Цель: развитие силы вдоха.

Ход игры: Л: давай немножко потренируемся правильно вдыхать. Скрести руки на груди, а теперь как птичка разведи руки в стороны, подними голову и вдохни воздух, только пока не выдыхай. А теперь снова скрести руки на груди, опусти голову и выдохни воздух.

Р: выполняет.

Дыхательная гимнастика «ТУ-ТУ».

Цель: формирование дыхательного аппарата.

Ход игры: Л: давай поиграем в поезд. Давай пошагаем ногами, при этом руками имитируя поезд, делать круговые движения руками, и говори чух-чух.

Р: выполняет.

Продолжать выполнять задание в течении 30 секунд.

2 этап – постановка звука.

Данная работа проводилась на индивидуальных занятиях. Для реализации этого этапа использовались дидактические игры.

Цель: Постановка звука [Л].

Оборудование: изображение «маленького парходика».

Ход игры: Л: давай вместе научим парходик гудеть, ы – ы - ы.

Р: ы-ы-ы-ы.

Л: а теперь положи язык между зубами и погуди л-л-л.

Р: л-л-л-л.

Цель: постановка звука [Ш].

Оборудование: рисунок лабиринта.

Ход игры: Л: помоги змейке добраться до норки. Проведи пальцем по лабиринту, и шипи как змея. Губы в трубочку, зубы сомкнуты, выдыхай воздух.

Р: ш-ш-ш-ш.

3 этап – автоматизация и дифференциация звуков.

Были использованы следующие упражнения.

Цель: автоматизация звука [Л].

Оборудование: карточки «бродилки».

Ход игры: Л: кидай кубик, пальцем води по карточке «бродилке», и произноси ла-ла-ла.

Р: ла-ла-ла.

Л: выполняет то же самое.

Игра продолжается пока, кто-то первый не дойдет до финиша.

Цель: автоматизация звука [Л].

Ход игры: Л: я назову слог, который будет началом твоего слова. ЛА-

Р: ЛАВКА

Л: ЛУ-

Р: ЛУЖА.

Л: а теперь я буду произносить слог, на который твое слово должно заканчиваться. -ЧИ

Р: ЛУЧИ.

Л: -ДКА.

Р: ЛОДКА.

Л: -КА.

Р: ЛОЖКА.

Цель: автоматизация звука [Л].

Оборудование: предметные карточки, магнитная ручка и фишки.

Ход игры: Л: смотрите, картинки спрятались под фишками, вы должны по очереди магнитной ручкой собирать фишку и назвать картинку, которая пряталась под этой фишкой.

Р: лошадь.

Р: лампа.

Р: лужа.

И так пока все картинки не откроются.

Цель: автоматизация звука [Ж].

Оборудование: веревочка, бусинки с изображением звуков.

Ход игры: Л: надень на веревочку бусинки только с изображением звука [ж] и при каждом надевании бусинки проговаривай ж.

Р: выполняет.

Цель: дифференциация звуков [ш] - [ж].

Ход игры: Л: давай поможем гостю собрать вещи в чемодан. В один чемодан положим игрушки со звуком ш, а в другой чемодан игрушки со звуком ж. Каждую игрушку проговаривай.

Р: распределяет игрушки и проговаривает.

Игра «Вопрос – ответ».

Цель: дифференциация звуков [ш] - [ж].

Ход игры: Л: я буду задавать тебе вопросы, а ты будешь отвечать. Например, я спрашиваю: ты пишешь? А ты отвечаешь: я пишу.

Ты пишешь? - я пишу.

Ты мажешь? - я мажу.

Ты откусишь? - я откушу

Ты завяжешь? - я завяжу

Ты увидишь? - я увижу.

«Солнышко».

Цель: дифференциация звуков [ш] - [ж].

Ход игры: Л: я буду говорить слова, а ты должен сказать эти же слова, только ласково, и чтобы в этих слова были звуки ш или ж. Солнце.

Р: солнышко.

Л: круг.

Р: кружок.

Л: кот.

Р: кошечка.

Л: волк.

Р: волчишка.

Л: утюг.

Р: утюжок.

4 этап – развитие фонематических процессов.

Для выполнения третьего этапа были проведены игры:

Игра «Тихо-громко».

Цель: развитие фонематического слуха.

Ход игры: Л: давай выучим чистоговорку (чистоговорка выбирается в зависимости от темы занятия). Например: «мама Милу мыла с мылом. Мила мыло не любила». Сначала давай произнесем шепотом.

Р: произносит шепотом: «мама Милу мыла с мылом. Мила мыло не любила».

Л: а теперь давай произнесем тихим голосом.

Р: произносит тихим голосом: «мама Милу мыла с мылом. Мила мыло не любила».

Л: а теперь давай произнесем громко.

Р: произносит громко: «мама Милу мыла с мылом. Мила мыло не любила».

Игра «Одинаково».

Цель: развитие фонематического слуха.

Ход игры: Л: я буду произносить слова, в них есть общий звук, ты должен назвать этот общий звук. Лошадь, план, полка, класс, клон.

Р: звук л.

Игра «Услышь-ка».

Цель: Развитие фонематического слуха, умения выделять из потока речи часто повторяющийся звук.

Оборудование: стихотворения

Ход игры: Л: я сейчас прочитаю стихотворение, а ты должен назвать звук, который услышишь чаще всего.

Чуть ударишь этот мячик,

Начинает он скакать:

Скачет, скачет, скачет, скачет,

Скачет, скачет, скачет, скачет,

Скачет, скачет, скачет, скачет

И не может перестать.

Р: звук Ч.

Игра «Умные ладошки».

Цель: развитие фонематического слуха.

Оборудование: картинка пруда.

Ход игры: Л: смотри, у меня есть картинка, это пруд. Твоя задача – хлопнуть в ладоши, когда услышишь правильное произношение слова пруд. «Пруд – бруд – плуд – блуд».

Р: выполняет.

Цель: развитие фонематического восприятия.

Ход игры: назвать каждый звук в словах. Слова: яблоко, ершик, корт, шутка, рак, машина, фрукт.

Цель: развитие звукового анализа.

Ход игры: Л: назови мне все звуки в слове САПОГ.

Р: с, а, п, о, к.

Л: а теперь на каждый звук придумай слово.

Р: сон, арбуз, папа, олов, конь.

Игра «Звуковая цепочка».

Цель: развитие умения выделять последний звук в слове и подбирать слова на этот звук.

Оборудование: мяч.

Ход игры: Л: я буду называть слова и кидать тебе мяч, а ты должен поймать мяч и назвать последний звук этого слова, придумать на этот звук слово и кинуть мне мяч обратно. Ложка.

Р: а, ананас.

Л: сокол.

Р: л, лавка.

Л: спорт.

Р: т, торт.

Игра «Волшебный мешочек».

Цель: развитие умения делить слова на слоги.

Оборудование: мешочек, предметы, в названиях которых 2-3 слога.

Ход игры: Л: смотри, у меня есть волшебный мешочек, тебе нужно достать из этого мешочка предмет, назвать его и поделить на слоги.

Р: достает игрушки и делит на слоги.

Игра «Домики».

Цель: развитие фонематических представлений.

Оборудование: 3 домика с цифрами 3,4,5, набор предметных картинок.

Ход игры: Л: смотри, у меня есть картинки, ты должен распределить каждую картинку в свой домик. Вот 3 домика, на первом домике цифра 3, это означает, что в первом домике должны жить слова из 3 звуков. На втором домике цифра 4, это означает, что в этом домике должны жить слова из 4 звуков. На третьем домике цифра 5, это означает, что в этом домике должны жить слова из 5 звуков.

Р: выполняет.

Игра «Запоминайка».

Цель: развитие слухового внимания, развитие памяти.

Ход игры: Л: я буду говорить слова, а ты должен запомнить и проговорить. Сон, сокол.

Р: сон, сокол.

Л: спорт, сапог, скот.

Р: спорт, сапог, скот.

Л: собака, ссора, стол, сынок.

Р: собака, ссора, стол, сынок.

Игра «Сложи звуки».

Цель: развитие фонематического синтеза, развитие слухового внимания, развитие памяти.

Ход игры: Л: я буду произносить звуки, а ты составлять из них слоги или слова. с,а.

Р: са.

Л: с, о, н.

Р: сон.

Игра «Звуковичек».

Цель: развивать умение определять первый звук в слове, отработать умение составлять слова.

Ход игры: Л: я буду называть слова, а ты должен определить первый звук, и изменить его так, чтобы получилось новое слово. Лом.

Р: л, дом.

Л: пар.

Р: п, шар.

Дидактические игры для формирования фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией, которые использовались в работе, представлены в приложении 4.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

После проведенного обучающего эксперимента, был проведен контрольный эксперимент. При проведении работы так же, как и в первый констатирующий эксперимент был использован учебно методическое пособие для обследования детей с нарушениями речи Н. М. Трубниковой, а также альбом логопеда О. Б. Иншакова.

В эксперименте участвовали 5 детей старшего дошкольного возраста. Логопедические заключения детей: ОНР 3 уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

В ходе контрольного эксперимента прошло обследование развития общей моторики, были получены следующие данные, представленные в Приложении 6, таблица 19.

1 проба – обследование двигательной памяти, переключаемость движений. У всех детей, кроме Артема и Марии улучшились результаты, они также как и в констатирующем эксперименте долго переключались. В констатирующем эксперименте отмечалось, что Алексей и Светлана не выполнили задание, не повторили движения, повторили только запретное, в контрольном эксперименте ребята смогли выполнить пробу.

2 проба – обследование пространственной организации. Дети также путают право и лево, но сориентироваться откуда и куда идти смогли.

3 проба – обследование статистической координации движений. Результат стал лучше у всех, кроме Марии, ей также было тяжело держать равновесие при выполнении пробы.

4 проба – обследование динамической координации движений. результат стал лучше только у Артема и Виолетты, Артем смог подстроить хлопок между шагами; Виолетта смогла присесть, не касаясь пятками пола.

5 проба – обследование ритмического чувства. Все дети, кроме Виолетты, достигли максимального балла, Виолетта также допустила ошибку в ритмическом рисунке.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию моторной сферы детей представлен на

рисунке 5.

Результаты обследования звукопроизношения представлены в Приложении 6, таблица 22.

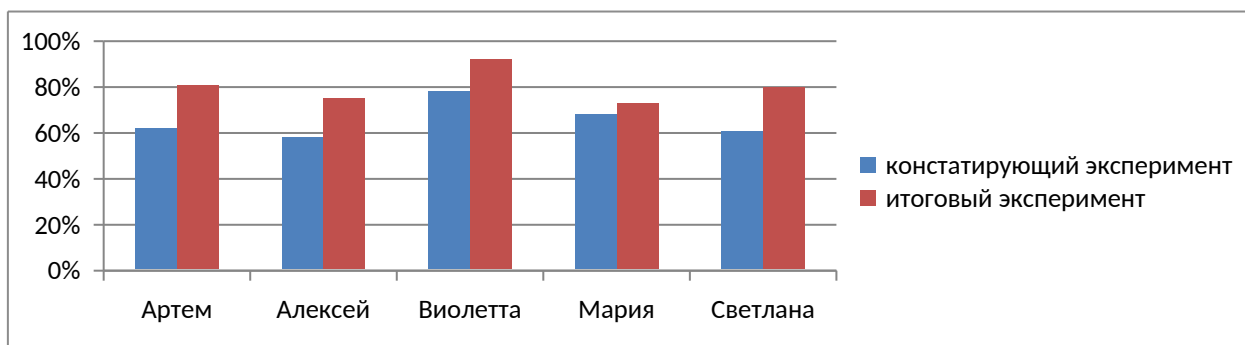


Рис. 5. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию моторной сферы

Больше всего дефектов звукопроизношения было отмечено в группе соноров [р] и [р'] – не сформированы у 5 детей, [л] и [л'] – был не сформирован у Артема, а у других детей не был автоматизирован, после проделанной работы, у всех детей сформирован и автоматизирован этот звук. После проведения обучающего эксперимента удалось выполнить постановку звуков [Л] и [Л'] у Артема, и выполнялась автоматизация этих звуков. У Алексея удалось автоматизировать звуки [л'] и [з]. У Виолетты был автоматизирован звук [л], выполнена постановка звука [ш], выполняется автоматизация. У Марии были автоматизированы звуки [л'] и [ц]. у Светланы был автоматизирован звук [л].

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию звукопроизношения представлен на рисунке 6.

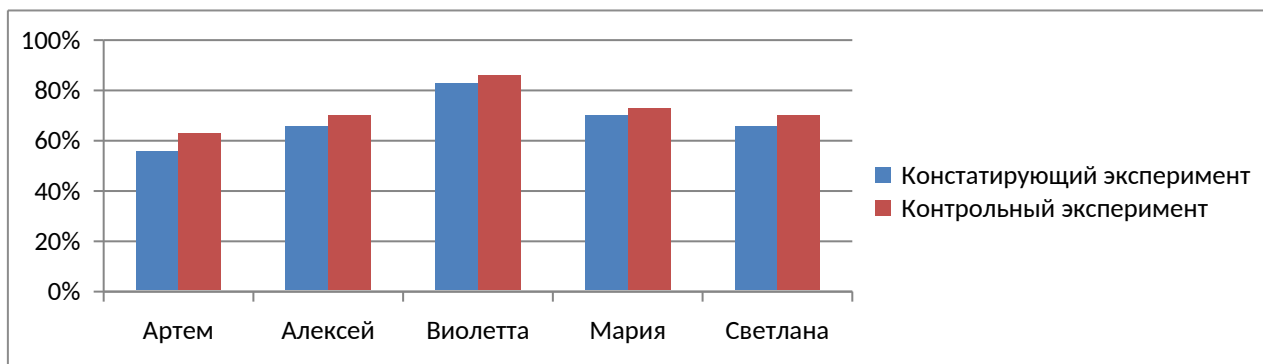


Рис. 6. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию звукопроизношения

Результаты обследования фонематических процессов представлены Приложении 6, таблица 24.

1 проба – Артем все также не узнает звуки, в которых у него нарушено звукопроизношение, остальные дети также верно выполнили задание.

2 проба – также полностью верно выполнила задание только Мария. Виолетта и Светлана не различает звонкие\глухие и свистящие\шипящие. Алексей не различает звонкие и глухие звуки. Артем не различает согласные среди соноров.

3 проба – дети испытывали трудности в повторении глухих/звонких, шипящих/свистящих, соноров. Артем и Алексей путают звуки [С] и [Ш]. Светлана путает согласные по признаку звонкости – глухости. Алексей путается в звонких и глухих согласных и не различают [С] и [Ш]. Соноры сформированы только у Виолетты.

4 проба – все дети выполнили задания в полной мере, также как и в констатирующем эксперименте.

5 проба – 4 детей выполнили задание полностью верно, только Светлана не могла идентифицировать звуки.

6 проба – Артем, Виолетта и Мария выполнили верно задания, а Алексей и Светлана не смогли выделить согласные звуки в словах.

7 проба – трое детей выполнили все задания верно, а Артем и Алексей смогли определить количество звуков в слове, но не смогли определить последовательность.

8 Проба – Артем все также не смог составить слова, остальные дети справились.

9 Проба – все дети справились, но Мария и Светлана долго думали, совершали ошибки, но потом исправлялись.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию фонематических процессов представлен на

рисунке 7.

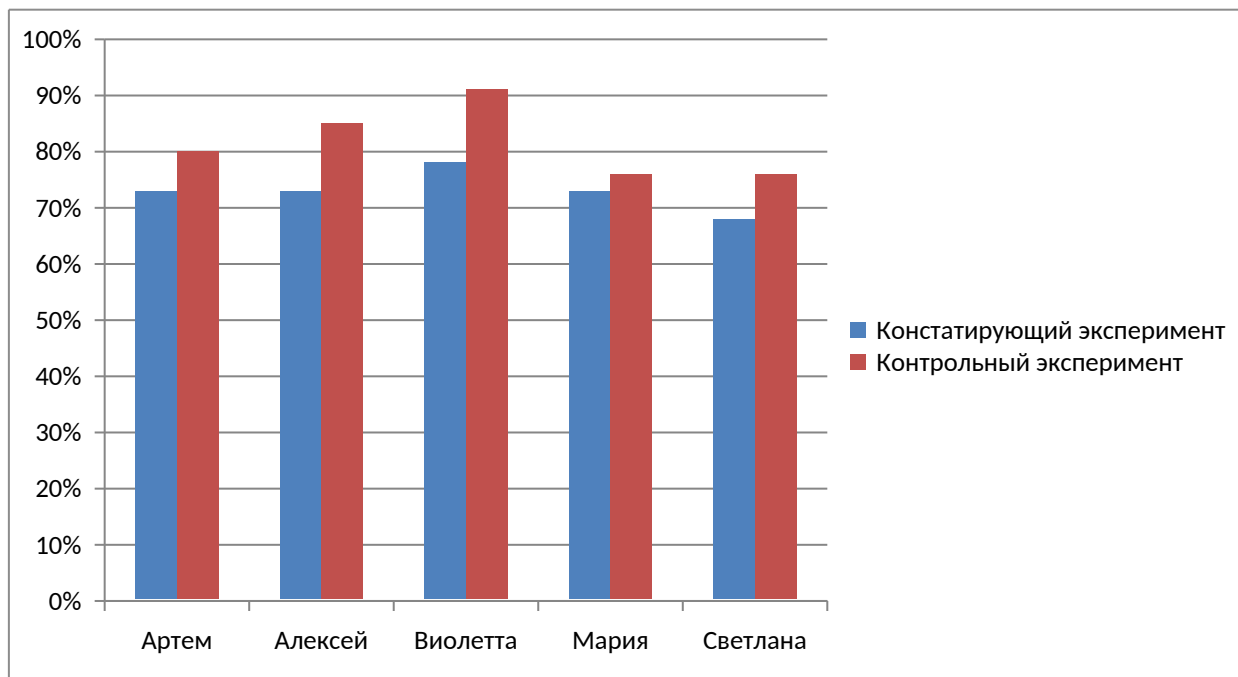


Рис. 7. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов по обследованию фонематических процессов

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что у детей улучшились фонематические процессы. Отмечаются улучшения при выполнении упражнений, направленных на развитие моторики артикуляционного аппарата, развитие фонематических процессов.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Был составлен план работы с детьми для более эффективного проведения логопедической работы, использовались различные задания и дидактические игры. Вся коррекция была проведена в игровом формате, использовались дидактические игры и пособия. Благодаря этому у детей отмечается положительная динамика, Потому что все занятия проведены с наглядностью и верной последовательностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе были выполнены поставленные задачи:

- Ознакомиться с методическими материалами по данной теме.
- Организовать и осуществить констатирующий эксперимент с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией.
- Сформулировать направления и содержание коррекционной работы при использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией.

Тема моей выпускной квалификационной работы была раскрыта учеными: Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Л. С. Волковой, Е. М. Мастюковой и др. Обучение грамоте, чтению и письму напрямую зависит от того, как развиты фонематические процессы.

Целью выпускной квалификационной работы являлось: проанализировать результаты логопедического обследования детей, разработать содержание логопедической работы для нормализации фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Задачами выпускной квалификационной работы являлось:

- Ознакомиться с методическими материалами по данной теме.
- Организовать и осуществить констатирующий эксперимент с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией.
- Сформулировать направления и содержание коррекционной работы при использовании дидактических игр при формировании фонематических процессов у старших дошкольников с дизартрией.
- Провести контрольный эксперимент и проанализировать его результаты.

В исследовании приняли участие 5 детей в возрасте 6 лет, с легкой

степенью псевдобульбарной дизартрии (ОНР 3 уровня).

После получения данных и их анализа, стало понятно, что необходимо провести коррекционную работу с детьми старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Направления коррекционной работы:

1. Развитие моторной сферы;
2. Коррекция звукопроизношения, которая заключалась в постановке, дифференциации и автоматизации звуков;
3. Коррекция фонематической стороны речи.

В первой главе:

- определили основные понятия;
- изучены уровни, которые ребенок проходит в процессе речевого развития, которые выделила Р. И. Лалаева;
- проанализированы клинико - психолого - педагогические характеристики детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;
- изучены понятия дизартрии, выделенные Е. Ф. Архиповой.
- изучены особенности артикуляционного аппарата у детей с дизартрией, их отметил О. Г. Приходько;
- был сделан вывод, что дети с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией нуждаются в систематической работе со специалистом.

Во второй главе:

- были изучены принципы речевых нарушений, которые сформулировала Р. Е. Левина;
- были изучены принципы, разработанные Л. А. Зайцевой;
- проведена диагностика речевого развития детей;
- проанализированы результаты обследования.

В третьей главе:

- были определены цели и задачи логопедической работы;
- разработано содержание обучающего эксперимента;

- были подобраны дидактические игры;
- проведен итоговый эксперимент;
- проанализированы данные итогового эксперимента;
- сравнили данные констатирующего эксперимента и итогового эксперимента.

После проделанной работы можно сделать вывод, что правильное формирование фонематических процессов у ребенка с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии предшествует появлению и развитию других форм речевой деятельности. Фонематические процессы – это основа формирования процесса произношения речи и понимания речи. Логопедическая работа должна быть продолжительной и проводиться поэтапно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Л. С., Селиверстов В. И. Хрестоматия по логопедии. М., 1989. 15 с.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 2009. 352 с.
3. Волкова С. В. Предпосылки фонематических расстройств у детей с органическими поражениями головного мозга различного генеза. 2016. 29-38 с.
4. Лалаева Р. И. Теория речевой деятельности. Санкт-Петербург, 2000. 413 с.
5. Седов К. Ф. Возрастная психоллингвистика : хрестоматия : учеб. пособие. М, 2004. 318 с.
6. Трубникова Н. М. Логопедические технологии обследования речи : учеб. - метод. Пособие. Екатеринбург, 2005. 280 с.
7. Алексеева М. М., Яшина В. И. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М, 2011. 720 с.
8. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. М, 2001. 432 с.
9. Соботович Е.Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики. М, 1997. 208-213 с.
10. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. Санкт-Петербург, 2011. 160 с.
11. Белякова Л. И., Волоскова Н. Н. Логопедия. Дизартрия. М, 2006. 141 с.
12. Приходько О. Г. Логопедический массаж при коррекции дизартрических нарушений речи у детей раннего и дошкольного возраста. СПб., 2008. 160 с.
14. Волкова Л. С. Логопедия. М., 2009. 703 с.
15. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии. М., 1989. 223 с.

16. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 2014. 368 с.
17. Верясова Т. В. Коррекционно-развивающая система формирования моторного праксиса в структуре преодоления общего недоразвития речи у детей с дизартрией. Екатеринбург, 1999. 235 с.
18. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М. 1998. 680 с.
19. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Формирование звукопроизношения у дошкольников : учеб. пособие для логопедов и воспитателей дет. садов. М., 1993. 37 с.
20. Хватцев М. Е. Логопедия : учеб. пособие для пед. ин-тов. М., 1939. 275 с.
21. Черкасова Е. Л. Воспитание речевого слуха у детей с общим недоразвитием речи. М., 2006. 182 с.
22. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2015. 360 с.
23. Семенова К. А., Мастюкова Е. М., Смуглина М. Я., Дизартрии // Хрестоматия по логопедии : извлечения и тексты : учеб. пособие : в 2 т. / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. М., 1997. 560 с.
24. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов н/Д, 2002. 448 с.
25. Правдина О. В. Логопедия. М., 1973. 272 с.
26. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2012. 315 с.
27. Жовницкая О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников // Начальная школа. 2011. 41 -46 с.
28. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушением речи. М., 2017. 144 с.
29. Богомолова А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми. СПб., 2018. 190 с.
30. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий. М., 2009. 259 с.
31. Архипова Е. Ф. Стёртая дизартрия у детей. М., 2006. 320 с.

32. Оскольская Н. А. Типология индивидуальных различий в структуре фонетико-фонематического недоразвития речи // Дефектология. 2001. 28-36 с.
33. Лалаева Р. И. Развитие фонематического анализа и синтеза. М., 2004. 112-129 с.
34. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) : учеб. пособие. М., 1981. 111 с.
35. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб. Пособие. М., 2014. 288 с.
36. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М., 2001. 256 с
37. Филичева Т. Б., Соболева А. Р. Развитие речи дошкольника : метод. пособие. Екатеринбург, 2006. 80 с.
38. Швачкин Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте. М., 2004. 142 с
39. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2007. 384 с.
40. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. Пособие. Е., 1998. 50 с.
41. Семенова К. А., Мастюкова Е. М., Смуглина М. Я., Дизартрии // Хрестоматия по логопедии : извлечения и тексты : учеб. пособие : в 2 т. / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. М., 1997. Т. 1. 560 с.
42. Розенталь Э. Д. Словарь-справочник лингвистических терминов. СПб., 2001. 544 с.
43. Панов М. В. Русская фонетика. М., 1967. 264 с.
44. Бельтюков В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи. М., 1987. 260 с
45. Белякова Л. И., Волоскова Н. Н. Логопедия. Дизартрия. М., 2009. 287 с
46. Богомолова А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми. СПб., 2018. 190 с.