

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Развитие внимания и коррекция его нарушений в структуре
преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Сермягина Виктория Олеговна,
Обучающийся ЛГП2031z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Бездетко Сергей Николаевич,
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ И КОРРЕКЦИИ ЕГО НАРУШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Развитие внимания у детей в норме.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	14
1.3. Характеристика внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	21
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	26
2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента.....	26
2.2. Анализ результатов обследования речи и нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	31
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	45
3.1. Теоретическое обоснование, принципы и организация работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	45
3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	44
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена неуклонно растущим количеством детей с различными отклонениями в развитии, в том числе, и детей с нарушениями речи. В настоящее время распространенность расстройств речи и языковых функций, включая общее недоразвитие речи, составляет около 5-20% [4, с. 12]. Усугубились тяжесть и стойкость речевых недостатков; качественно изменился состав детей, нуждающихся в логопедической помощи. Речевые дефекты приводят к возникновению многих других отклонений вторичного, третичного и других порядков, которые возникают в процессе онтогенетического развития ребенка.

В исследованиях, посвященных проблемам общего недоразвития речи (Т. А. Волковская, Р. Е. Левина, Л. И. Переслени, Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева и др.), отмечается, что при данном расстройстве у детей часто наблюдаются сложности, в основе которых лежит несформированность познавательных процессов и недостаточность саморегуляции собственной деятельности.

Указания на нарушения внимания у детей с ОНР встречаются в работах А. Е. Алексеевой, А. А. Запудини, Л. А. Захириной, В. А. Калягина, А.Н. Корнева, Н. В. Миккоевой, Л. И. Переслени, Е. А. Шумиловой и др. Прежде всего, авторы указывают, что внимание у таких детей не очень устойчивое, есть дефицит концентрации внимания и сложности в плане распределения, снижение уровня произвольного внимания.

Нарушения внимания у детей с речевым недоразвитием связаны с регулирующей функцией речи. В свою очередь, хорошо развитое внимание является одной из основ развития речи. Это обуславливает актуальность исследования особенностей внимания детей с общим недоразвитием речи. Особое значение данная проблема имеет в старшем дошкольном возрасте – одном из самых важных периодов развития ребенка. У здоровых детей в этом возрасте происходят существенные изменения в формировании высших

психических функций, в том числе, речи и внимания, недоразвитие которых является причиной трудностей в последующем обучении в школе [23, с. 117].

Однако несмотря на имеющиеся достижения в этой области, обширный научный и практический опыт, специальных исследований специфики развития внимания старших дошкольников с общим недоразвитием речи крайне мало. При этом изучение особенностей внимания у детей с ОНР имеет большое практическое значение, поскольку позволяет определить не только пути коррекции внимания к этой категории детей, но и коррекции речевого недоразвития.

Таким образом, актуальность заявленной темы исследования определяет важность развития внимания старших дошкольников с речевым недоразвитием и недостаточной изученностью проблемы. В связи с этим сформулирована тема исследования: «Развитие внимания и коррекция его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников».

Объект исследования: внимание детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: коррекция внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: теоретическое обоснование, определение и апробация коррекционной логопедической работы по преодолению нарушению внимания у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Рассмотреть развитие внимания у детей в норме; представить психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи; изучить характеристику внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Рассмотреть принципы и подобрать методику констатирующего эксперимента; проанализировать результаты обследования речи и нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Обосновать принципы и организовать работу по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи; разработать содержание логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи; провести контрольный эксперимент и проанализировать его результаты.

Методы исследования: теоретико-методологический анализ состояния проблемы исследования; констатирующий и формирующий эксперименты; методы качественного и количественного анализа экспериментальных данных.

Практическая значимость заключается в том, что подобрана серия игр, направленная на развитие внимания старших дошкольников с ОНР; описана специфика реализации регулирующей функции речи в процессе проведения игр, а также определены специфические особенности внимания детей с недоразвитием речи, которые могут быть использованы педагогами и психологами дошкольных образовательных организаций в ходе работы.

База исследования: МАДОУ детский сад №42г. Ивделя Свердловской области. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста с ОНР 6-7 лет в количестве 16 человек (9 мальчиков и 7 девочек), (8 человек в экспериментальной, 8 – контрольной группе).

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе рассмотрено теоретическое обоснование проблемы развития внимания и коррекции его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников. Во второй главе проводится констатирующий эксперимент и анализ его результатов. В третьей главе представлена коррекционная работа по формированию внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В заключении подведены итоги исследования. Объем ВКР представлен на 72 страницах. Объём приложений составляет 66 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ И КОРРЕКЦИИ ЕГО НАРУШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Развитие внимания у детей в норме

Рассматривая трактовку определения «внимание» Р. С. Немова можно отметить, что автор под ним понимает явление направленности и сосредоточенности психической активности на одном объекте, отвлечение внимания от других. Таким образом, этот психический процесс выступает как условие эффективного осуществления различных видов внешней и внутренней деятельности, результатом которой является хорошая работоспособность [35, с. 122].

Само по себе внимание отлично от прочих психических феноменов, что проявляется в специфических особенностях. Как пишет В. Я. Романов и другие авторы, одна из важнейших черт внимания – это разнообразие и своеобразие включенных во внимание объектов [49, с. 114]. Внимание само по себе также бывает разным – чувственным либо интеллектуальным, активным либо пассивным, различным по степени произвольности, характеризуемым особенностями направленности или переключения, сосредоточения, концентрации или распределения. Авторы давали ему описание как узкому и широкому, интенсивному и слабому, устойчивому или неустойчивому. Функциональные проявления внимания также достаточно разнообразны: различение, интеграция, контроль и др [49].

В исследованиях Н. В. Дубровинской внимание определяется как один из познавательных процессов, к которым относят так же восприятие, память, мышление, воображение. Познавательные процессы протекают в форме единичных познавательных действий, любое из которых представляет собой целостный психический акт, отличающийся цельностью и нераздельностью.

Всегда какой-либо один из психических процессов при этом лидирует. Это относится и к восприятию, и к памяти, мышлению, воображению [20]. В то же время, по мнению А. А. Осиповой, процесс внимания является составной частью любой человеческой деятельности, обеспечивающей ее эффективность [36, с. 47].

Внимание – один из аспектов ориентировочно-исследовательской деятельности. У него нет особого, независимого продукта. Результатом в данном случае является совершенствование различных видов деятельности, связанных с ним. Это психическое действие, направленное на содержание образов, мыслей и других явлений. Г. А. Урунтаева отмечает, что внимание имеет особое значение в регуляции психической деятельности [40, с. 17].

В дальнейшем мы будем придерживаться следующего определения внимания. Внимание – сосредоточенность деятельности человека в конкретный отрезок времени на каком-то реальном или идеальном объекте (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский) [41, с. 202].

В литературе описаны самые разные классификации внимания.

У. Джеймс предлагает такие основания для типологии:

- 1) в зависимости от объекта внимание является чувственным либо интеллектуальным;
- 2) в зависимости от заинтересованности внимание разделяется на непосредственное или опосредствованное;
- 3) в зависимости от прилагаемых усилий внимание делится на непроизвольное либо произвольное (его еще называю активным) [18].

В настоящее время чаще всего исследователи (например, Ю. А. Афонькина и другие) уделяют внимание трем видам внимания: непроизвольному, произвольному и послепроизвольному [3]. Произвольность – форма волевого поведения, регуляции деятельности человека за счет волевых усилий.

Самым простым и генетически ведущим выступает непроизвольное внимание. Его можно охарактеризовать через пассивный характер,

деятельность внимания здесь не имеет ничего общего с сознательным целеполаганием. Волевых усилий тут нет, считает С. В. Батяева, есть только реакция на раздражитель, связанность с интересом, яркостью, необычностью объекта [5, с. 36].

Когда деятельность протекает в рамках сознательных намерений человека и предполагает с его стороны волевые усилия, то речь идет произвольном внимании. Оно характеризуется деятельностью, которая представляет собой сложные структуры, опосредованные социально усвоенными моделями поведения и способами организации общения, в основном связанными с трудовой деятельностью. Оно, по утверждению А. А. Осиповой, всегда имеет в основе поставленную цель «быть внимательным» и применение волевых усилий в целях поддержания внимательности [36, с. 98].

Основная функция произвольного внимания – активная регуляция протекания психических процессов. В настоящее время Л. С. Волкова понимает произвольное внимание как деятельность, направленную на управление поведением человека, поддержание его четкой и избирательной активности [50, с. 19].

А. Г. Маклаков отмечает, что внимание – это такое качество личности, которое непосредственно связано с интересами человека, его склонностями, родом занятий, наблюдательностью, способностью обращать внимание на несущественные предметы и явления [32, с. 354]. К числу характеристик внимания, определяемых путем экспериментальных исследований, Р. С. Немов относит избирательность, объем, устойчивость, возможность распределения и переключаемость [35, с. 105].

На уровень развития внимания указывает сформированность его характеристик. Концентрация внимания определяется тем, насколько глубоко человек вовлечен в выполнение задания. Показателем устойчивости является время сосредоточения на объекте и количество раз, когда человек отвлекается от него. Переключение проявляется в переходе от одного

объекта или вида деятельности к другому. Рассеивание – это одновременное выполнение нескольких видов деятельности, таких как перемещение по комнате и чтение стихотворения.

Устойчивость или концентрация внимания – способность в течение длительного времени сохранять внимание на каком-либо объекте. Устойчивость сохраняется в практической деятельности с предметами и в напряженной умственной деятельности. По мнению Р. С. Немова, показателем устойчивости внимания является высокая продуктивность деятельности в течение относительно длительного периода. Устойчивость внимания характеризуется его продолжительностью и степенью концентрации [35, с. 108].

Объем внимания – количество одновременно отчётливо осознаваемых объектов, размер информации, которую человек способен сохранять в сфере повышенного внимания. С возрастом объем внимания расширяется. Главное условие расширения объема внимания – это наличие навыков и умений систематизировать, объединять и группировать по смыслу то, что воспринимается.

В целом, внимание определяется как один из познавательных процессов, к которым относят так же восприятие, память, мышление, воображение. В то же время процесс внимания является составной частью любой человеческой деятельности, обеспечивающей ее эффективность. Внимание – концентрация активности субъекта на чем-то реальном или идеальном в данный момент. К числу характеристик внимания человека, определяемых путем экспериментальных исследований, относятся концентрация, объем, возможность распределения и переключаемость.

В детские годы происходят серьезные изменения в развитии внимания. Развитие произвольного внимания тесно связано не только с развитием речи, но и с пониманием смысла предстоящей деятельности, осознанием ее цели, усвоением норм и правил поведения, формированием волевого поведения.

Общие закономерности формирования и развития внимания у нормально развивающихся детей присутствуют и у детей с нарушениями речевого развития.

Существенные изменения в развитии внимания наблюдаются в дошкольном возрасте. В играх, на занятиях в детском саду дети учатся воспринимать задания на слух, переводить их в самоприказ и овладевают простейшими навыками саморегуляции. Однако уровень развития внимания в дошкольном возрасте еще не высок. Дошкольники легко отвлекаются, могут бросить дело и увлечься чем-то другим. Объем внимания также достаточно узок и плохо распределяется. Развитие внимания у детей дошкольного возраста связано с тем, что меняется организация их жизни, они осваивают новые виды деятельности (игровую, трудовую, продуктивную).

Развитие произвольного внимания напрямую связано с усвоением средств его контроля. Вначале это внешние средства, такие как указательные жесты и слово взрослых. В дошкольном возрасте такими средствами становится и собственная речь ребенка, а речь приобретает планирующую функцию. Развитие свойств внимания зависит не только от развития речи, но и от понимания смысла предстоящей деятельности и осознания ее цели. Также важно усвоение норм и правил поведения, формирование спонтанного поведения, которое начинается в среднем дошкольном возрасте и активно развивается в дальнейшем.

Внимание в дошкольном детстве преимущественно имеет непроизвольный характер. Ряд отечественных психологов (Л. С. Выготский, Н. Ф. Добрынин, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин [11; 19; 42; 52] и др.) связывают распространенность непроизвольного внимания с возрастными психологическими особенностями детей дошкольного возраста. Непроизвольное внимание развивается на протяжении всего дошкольного детства. Н. Ф. Добрынин, А. В. Запорожец, Н. В. Лаврова отмечают, что дальнейшее развитие непроизвольного внимания связано с расширением интересов. По мере расширения интересов дошкольников их внимание

направляется на более широкий круг предметов и явлений [19; 42; 49].

В дошкольном возрасте происходит процесс развития внимания. Характерной особенностью внимания детей дошкольного возраста является то, что оно возбуждается внешне привлекательными объектами, событиями и лицами и остается сосредоточенным до тех пор, пока ребенок сохраняет непосредственный интерес к воспринимаемому объекту.

Как правило, в этом возрасте внимание редко возникает под влиянием внутренне поставленных задач или размышлений. Произвольное внимание только начинает формироваться. Считается, что внутренне регулируемое восприятие и владение активной речью связаны с началом формирования произвольного внимания. Обычно в онтогенезе формирование рудиментарных форм произвольного внимания предшествует возникновению эгоцентрических речевых явлений.

На начальном этапе перехода от внешне обусловленного к внутренне обусловленному вниманию, т.е. от непроизвольного к произвольному, большое значение имеют средства управления вниманием ребенка. Истоки произвольного внимания В. С. Мухина находит вне личности ребёнка. Направляя внимание ребенка дошкольного возраста, взрослый дает ему возможность управлять своим вниманием в дальнейшем [33].

В дошкольном возрасте развиваются все свойства внимания: его объем, концентрация, устойчивость, распределение и т.д. Первоначально привлечение и активизация внимания, которые направляются речью взрослого, являются для ребенка, преимущественно, процессами его внешнего дисциплинирования, чем саморегуляции. С возрастом, употребляя то же самое средство овладения вниманием по отношению к самому себе, ребенок переходит к самоуправлению поведением, т.е. к произвольному вниманию. К пяти годам жизни дети сами начинают концентрироваться на чем-то важном, порой пренебрегая развлечениями и весельем. При этом Р. С. Немов считает, что постановка и достижение целей требует затрат физической энергии, обеспечиваемой эмоциями и волей [35, с. 407].

В исследованиях В. С. Мухиной и других, объем внимания – количество объектов, которые ребенок может одновременно воспринимать и «схватывать» с одинаковой четкостью. В среднем взрослый человек концентрирует свое внимание не более чем на семи объектах; к пяти годам ребенок может воспринимать одновременно не один объект (как это было в три года), а три-четыре, причем достаточно полно и детально. Однако, когда дошкольники воспринимают одновременно несколько незнакомых объектов, объекты, расположенные близко друг к другу, или, наоборот, объекты, разбросанные на большой площади, объем внимания уменьшается. Например, если предъявлены две похожие картинки, воспринимаемые объекты «путаются» [33].

К окончанию дошкольного возраста у детей постепенно формируется произвольное внимание. При помощи взрослых произвольное внимание может развиваться достаточно интенсивно. Развитие произвольного внимания тесно связано с развитием чувства ответственности, которое подразумевает тщательное выполнение любого задания, интересного или нет. Развитие произвольного внимания происходит постепенно с развитием таких индивидуальных особенностей, как объем, концентрация, распределение, переключение и устойчивость. В связи с этим Г. А. Урунтаева считает, что детям дошкольного возраста необходимо давать разнообразные упражнения для развития свойств внимания. Показатели внимания значительно повышаются при проведении сюжетно-ролевых, дидактических и подвижных игр, коррекционно-развивающих занятий на внимание [40, с. 105].

Дошкольники начинают овладевать произвольным вниманием, но непроизвольное внимание остается доминирующим на протяжении всего дошкольного возраста. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и непривлекательной для них деятельности, но они могут значительно дольше удерживать внимание в процессе игры или решения эмоционально окрашенных, продуктивных задач. Эта особенность внимания – одна из причин, по которой дошкольное образование не может строиться на

заданиях, требующих постоянного, произвольного напряжения внимания.

Примечательно, что уже со старших групп дошкольного учреждения дети способны направлять свое внимание на поведение, которое представляет для них значительный интерес (подвижные игры, соревнования, эстафеты). Концентрируя внимание, ребенок старается сосредоточиться на выполнении задания, при котором объект представляется ему более подробно, более четко и ярко. Различные активные игры и физические упражнения развивают внимание, умение быстро распределять и переключать внимание, а также еще больше расширяют кругозор и познавательную активность ребенка.

Таким образом, внимание – малоизученный аспект психической деятельности у детей с нарушениями речи. Однако практически все логопсихологи и логопеды указывают на важность внимания в компенсации и коррекции последствий речевых нарушений.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

ОНР (общее недоразвитие речи) – разновидность сложных речевых расстройств, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы: звукового (фонетика) и семантического (лексика, грамматика) аспектов. Общее недоразвитие речи наблюдается при сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии (всегда), ринолалии, дизартрии (иногда).

Термин «общее недоразвитие речи» был введен основоположником дошкольной логопедии в СССР Р. Е. Левиной и коллективом научных сотрудников Института дефектологии (Г. И. Жаренкова, К. А. Каше, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спирова и др.) в 50-60-е гг. [28, с. 44].

По мнению Р. Е. Левиной, общее недоразвитие речи сохраняет интеллект детей, но исследование, проведенное в 1983 году, показало, что

общее недоразвитие речи неизбежно приводит к нарушениям развития и психических процессов [28, с. 45]. Согласно суждению Л. С. Выготского об иерархической структуре высших психических функций, чем сильнее проявляется речевое недоразвитие, тем выше показатели отклонения в развитии других психических функций [13, с. 77].

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с сохранным полноценным слухом и первичным интеллектом – это нарушение речи различной степени сложности, при котором нарушено формирование всех компонентов речи (произношения, грамматических структур, словарного запаса). При этом также нарушается формирование семантической и фонетической сторон речи. Проявления общего недоразвития речи варьируются от полного отсутствия бытовой речи (только лепет) до связной речи с остаточными элементами лексического, грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Возникновение общего недоразвития речи обусловлено клиническими и социальными причинами (рис. 1) [25]:



Рис. 1. Причины возникновения общего недоразвития речи

Самые стойкие и сложные из распространенных дефектов недоразвития речи связаны с ранним повреждением головного мозга.

Однако, когда недоразвитие речи задерживается по социальным причинам, это называется задержкой речевого развития. Во многих случаях общее недоразвитие речи является результатом комплексного воздействия многих факторов (генетическая предрасположенность, органическое поражение центральной нервной системы, неблагоприятная социальная среда).

Существует два основных подхода к классификации ОНР.

Первый подход – психолого-педагогический, предложенный и подробно описанный Р. Е. Левиной и включающий три уровня речевого развития; в 2001 году Т. Б. Филичева добавила к этой классификации четвертый уровень [47].

Первый уровень речевого развития характеризуется, по мнению Е. М. Мухиной [34, с. 295], почти полным отсутствием речи в том возрасте, когда она должна быть полностью сформирована. У детей наблюдается импрессивная речь, фонематические процессы находятся на зачаточном уровне развития, резко нарушен фонематический слух. Звуки невнятные и неустойчивы, объем пассивного словаря превышает активный. Р. Е. Левина считает, что дети используют мимику и жесты для выражения своих мыслей, но их смысл не всегда понятен, особенно вне контекста [28, с. 39]. Однако, несмотря на перечисленные трудности, для детей на первом уровне речевого развития характерен активный поиск высказываний в процессе общения и критическое отношение к собственной речи.

Второй уровень речевого развития характеризуется бедным словарным запасом, явлением аграмматизма, активной речевой деятельностью и появлением фразовой речи, хотя и в сильно искаженном виде. Появляется искаженный, но постоянный общеупотребительный язык. В речи часто описываются действия и предметы. Дети не обращают внимания на число, род и падеж. Словоизменение нерегулярно, предлоги либо заменяются, либо

не используются. Многочисленные искажения в произношении. Восприятие фонем неадекватно. Активный словарь значительно отстает от возрастной нормы как в качественном, так и в количественном отношении [28, с. 67]. Переход к третьему уровню речевого развития возможен при организации и проведении специального коррекционного обучения.

Третий уровень речевого развития характеризуется расширением фразовой речи. Ребенок использует все части речи, но допускает ошибки в их согласовании, часто неправильно применяет название предмета или делает ошибки в ударении и окончаниях. Многосложные слова сокращаются. Л. С. Волкова отмечает, что активный словарь состоит в основном из существительных и глаголов, а наречий и прилагательных очень мало [30, с. 81]. Дети не могут свободно общаться, четко произносить некоторые звуки, такие как шипящие, свистящие, сонорные, аффрикаты. Дети дошкольного возраста с третьим уровнем речевого развития не могут связно выражать свои мысли.

В связи с тем, что звуковое оформление речи отстает от возрастной нормы, а восприятие фонем и слух развиты слабо, им очень трудно успешно овладеть чтением, письмом и школьной программой без помощи логопеда [30, с. 85].

Четвертый уровень речевого развития отличается отсутствием серьезных нарушений произношения, слабой дифференциацией звуков речи и отсутствием значительных изменений во всех компонентах языка. У ребенка нечеткая артикуляция, невнятная дикция, слабая выразительность и внятность речи. В речи отмечается ряд нарушений полноты звучания и слоговой структуры слов. Примерами могут служить персеверация, перестановка слогов и звуков, элизия, парафазия, пропуск слогов и добавление звуков. Ошибки нестабильны и наблюдаются лишь в небольшом количестве. Процесс образования фонем не завершен, восприятие фонем низкое.

Дополнительное обучение необходимо для успешного освоения

школьной программы, так как самостоятельное обучение затруднено из-за недостаточного усвоения грамматических правил, плохого усвоения учебного материала и т. д.

Второй подход является клиническим и проиллюстрирован в работе Е. М. Мастюковой [23]. Согласно этому подходу, дети с общим недоразвитием речи делятся на три группы, так как они неоднородны по своей клинической конфигурации (рис. 2) [23, с. 64]:

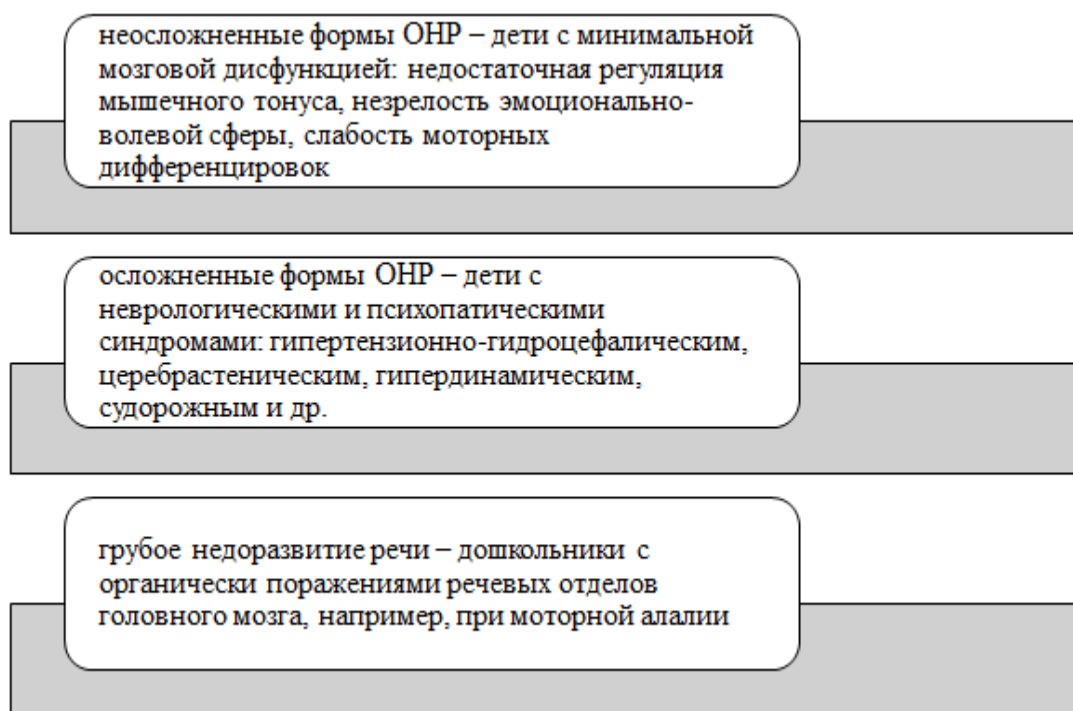


Рис. 2. Классификация ОНР по клиническому подходу

Важным признаком ОНР является задержка формирования и проявления речи.

Общее недоразвитие речи, независимо от характера дефекта, проявляется типичными симптомами:

- задержка начала речи, первые слова произносятся в возрасте 3-4 лет и даже 5 лет;
- экспрессивная речь отстает от импрессивной;
- речь детей менее понятна (по данным Р. Е. Левиной, особенно I и II уровни) [28];

- речь не грамматична и плохо оформлена фонетически;
- имеются нарушения в слоговой структуре слов;
- словарный запас значительно ниже возрастной нормы.

Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина в качестве особенностей неречевых процессов у детей с ОНР выделяют снижение вербальной памяти, низкую продуктивность памяти, низкую устойчивость внимания и плохую способность к распределению внимания [47, с. 18].

Нарушения речи старших дошкольников с ОНР, говорит Т. А. Фотекова, оказывают непосредственное влияние на развитие их мышления [48, с. 10]. Таким детям тяжело дается понимание логико-грамматических конструкций, они медленно усваивают причинно-следственные закономерности каких-либо явлений, временные и пространственные взаимоотношения. Дети показывают низкий уровень сформированности таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, что свидетельствует о задержке развития характерного для данного возраста словесно-логического мышления.

Ряд авторов (О. Р. Даниленкова [17], Р. Е. Левина [28], Л. В. Черемошкина [24]) отмечают у детей с ОНР при относительно сохранной смысловой, логической памяти сужен объем вербальной памяти, страдает продуктивность запоминания, недостаточно выражены процессы сохранения и воспроизведения. По мере усложнения заданий с вербальным материалом продуктивность всех процессов памяти заметно снижается, воспроизведение характеризуется неточностью, неполнотой и дезорганизованностью. В то же время объем зрительной памяти этих дошкольников практически не отличается от нормы, за исключением запоминания различных геометрических фигур.

Восприятие детей с ОНР также имеет свои особенности. Зрительное восприятие характеризуется задержкой ниже нормы и недостаточным формированием целостного образа предметов, что проявляется в трудностях

классификации по форме, цвету и размеру. Присутствуют ошибки в выделении существенных признаков и смещение в сторону случайных и несущественных признаков. Слуховое восприятие включают отсутствие слухового образа объекта, нарушение слухового внимания, не различение повседневного шума и речи. При сравнении фигур дети с речевым недоразвитием часто ориентируются на цвет, а не на форму. Наблюдаются трудности при ориентировке в пространстве и на бумаге.

К особенностям эмоционально-волевой сферы дошкольников с ОНР Е. В. Караулова относит возбудимость, раздражительность, агрессивность, невнимательность, обидчивость, замкнутость, повышенную тревожность и др. У детей отсутствует самостоятельность, им трудно выразить и дифференцировать собственные эмоции. Отмечается более низкая самооценка по сравнению со сверстниками без языковых трудностей, низкое стремление к успеху, дети острее переживают неудачи [26, с. 31].

Кроме того, для всех дошкольников с нарушениями речи характерны общая моторная неуклюжесть, плохо сформированные двигательные навыки, отсутствие ритмичной организации движений и повышенная двигательная утомляемость.

Дети с нарушениями речи испытывают трудности в социальной адаптации, что отмечал Л. С. Выготский [12]. Л. С. Волкова подчеркивает, что некоторые общие закономерности аномального развития – это изменения в развитии личности аномального ребенка в целом [30, с. 87].

Таким образом, когда мы говорим об общем недоразвитии речи, мы имеем в виду нарушение речи у детей с нормальным интеллектом и слухом. Если они нарушены, то ОНР уже носит характер вторичного дефекта. Поэтому важно и необходимо отличать ОНР от других нарушений, таких как задержка речевого развития (ЗРР), олигофрения и ЗРР у детей с нарушениями слуха.

1.3. Характеристика внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Наличие речевой патологии оказывается неблагоприятным фактором в психическом развитии ребенка, что находит отражение в своеобразии формирования психических процессов, среди которых довольно зависимыми оказываются свойства внимания.

Л. С. Выготский доказал, что речевые дефекты, какой бы степени они ни были, никогда не существуют изолированно [11, с. 301]. Нарушение речевой деятельности у детей с ОНР носит многоаспектный характер, что подтверждается многочисленными исследованиями. Исследователи в области логопедии и специальной психологии отмечают, что недоразвитие речи оказывает негативное влияние на развитие личности и формирование познавательной деятельности у детей дошкольного возраста (Л. С. Волкова, В. В. Лебединский, Р. Е. Левина и др.) [30; 39; 28].

Учитывая литературные данные (Е. В. Каракулова, Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.), мы можем выделить, что у детей с ОНР отмечаются затруднения в развитии внимания на уровне произвольности, объема и устойчивости. Причем интеллектуальное отставание имеет у этих детей вторичный характер, поскольку оно образуется вследствие недоразвития речи [25; 37].

Л. С. Волкова и С. Н. Шаховская считают, что овладение речью напрямую связано с возможностями обработки информации, с объемом внимания [30, с. 17]. При этом, как утверждает А. Ю. Петренко, при недостаточном развитии речи темп развития психических процессов замедляется [38, с. 75].

Т. А. Фотекова пишет, что многие высшие психические функции у детей с ОНР в той или иной степени неполноценны. В частности, задержка речевого развития оказывает негативное влияние на развитие внимания, причем вербальное внимание развивается более значительно, чем зрительное.

Объем внимания и его продуктивность у таких детей значительно снижены по сравнению с нормально говорящими детьми того же возраста [48, с. 71].

О. Р. Даниленкова отмечает, что из-за недостаточно устойчивого внимания дети с ОНР часто отвлекаются от запоминания, что неизбежно снижает эффективность познавательной деятельности. Она утверждает, что это приводит к ее снижению. Автор считает, что педагогам следует особенно активизировать познавательную деятельность данной категории дошкольников [17, с. 59]. В. Н. Белкина отмечает, что состояние речи отражает уровень психического развития ребенка и что созревание речевых функций является основой успешного психического развития детей [6, с. 11]. Л. С. Выготский в своей теории культурно-исторического развития психики обращает внимание на то, что дефекты, ограничивающие взаимодействие ребенка с окружающим миром, влияют на его развитие в целом [11, с. 29].

Способность сосредоточиваться на звучании, понимать слова, воспринимать и различать разные качества речи (тембр, выразительность), именуемая речевым вниманием, у дошкольников с общим недоразвитием речи также нарушена.

К. Д. Феофилатова обнаружила, что существуют различия в выраженности произвольного внимания в зависимости от модальности стимуляции (зрительной или слуховой) [46]. Для детей с нарушениями речи концентрация внимания на выполнении задания в условиях словесного обучения значительно сложнее, чем в условиях зрительного обучения. В первом случае чаще встречаются ошибки, связанные с нарушением грубых различий в цвете, форме и положении фигур. Стабильность темпа деятельности дошкольников с нарушениями речи имеет тенденцию к снижению по ходу выполнения задания.

Для детей с нарушениями речи распределение внимания между речевыми и практическими задачами является трудной и практически невыполнимой задачей. При этом у них преобладают вербальные ответы уточняющего или констатирующего характера, в то время как у детей с

нормальным речевым развитием ответы нерегулярны, сложны и не связаны с выполняемым в данный момент действием. У детей с ОНР ошибки внимания присутствуют на протяжении всего задания и не всегда замечаются и устраняются. Характер и временное распределение ошибок качественно отличается от нормы.

Нарушения речевого внимания, говорит А. В. Богатырева, проявляются в основном в несформированности процесса дифференциации звуков, характеризующегося тонкими акустическими и артикуляторными особенностями [7, с. 60]. Иногда неспособность различать более конкретные звуки может задерживать овладение звуковым анализом и синтезом. Недоразвитие восприятия фонем проявляется в том, что при выполнении элементарных действий по анализу фонем (например, при распознавании звуков) они начинают смешивать изучаемый звук с похожим на него звуком.

Часто дошкольники с ОНР не понимают изменений слов, вызванных добавлением суффиксов и приставок. Новые слова не пополняют словарный запас ребенка, если они содержат звуки, которые трудно различить. Если разделение звуков речи не сформировано, ребенок воспринимает (запоминает, повторяет) то, что слышит, то есть точно и очень приблизительно то, что он слышит, а не то, что ему говорят.

Способность понимать слова у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) имеет уникальные особенности. У детей с ОНР I уровня значение многих слов и грамматических категорий не понимается. У детей с ОНР II уровня качественная и количественная организация их словарного запаса значительно отстает от возрастной нормы. Дети с ОНР III уровня практически нормально понимают речь, но испытывают трудности в понимании и усвоении сложных грамматических форм (причастных и деепричастных оборотов) и логических связей (пространственных, временных и причинно-следственных). Дети с ОНР IV уровня испытывают специфические трудности в произношении и повторении слов со сложными слогами, имеют низкий уровень восприятия фонем, словообразования и

словообразовательных ошибок.

Дети с общим недоразвитием речи также испытывают трудности с установлением соответствующих связей между звуковым или визуальным образом слова и его семантическим, концептуальным или контекстуальным содержанием.

С помощью речевого внимания достигается контроль над произносимым текстом, адаптация к интонации, качеству речи (тембр, выразительность) партнера, слуховое восприятие речи. Нарушения речи и слуха являются одной из причин трудностей в обучении чтению и письму, а в некоторых случаях могут приводить к стойким трудностям чтения (дислексия) и письма (дисграфия).

Поэтому развитие внимания у детей, относящихся к этой категории, как и у нормально развивающихся сверстников, связано с формированием волевых, интеллектуальных и эмоциональных характеристик личности в условиях активной деятельности и по тем же правилам, что и у нормально говорящих детей. Изучение литературы показало, что многие вопросы развития внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи остаются неизученными и актуальными в настоящее время: развитие отдельных свойств внимания, соотношение произвольной и непроизвольной форм внимания у дошкольников с ОНР в онтогенезе и т. д. Неосвещенными также являются многие аспекты организации коррекционной работы, в частности, вопросы подбора эффективного средства коррекции свойств внимания у детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, недоразвитие речи негативно влияет на развитие личности и формирование познавательной деятельности у дошкольников, в том числе и внимания. У детей с ОНР наблюдается явное снижение объема внимания и его продуктивности по сравнению с их нормально говорящими сверстниками. Развитие всех свойств и характеристик внимания становится возможным в ходе системы игр.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Теоретический анализ заявленной проблемы показал, что внимание – это сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном. К числу характеристик внимания, определяемых путем экспериментальных исследований, относятся концентрация, объем, возможность распределения и переключаемость.

Общие закономерности формирования и развития внимания у нормально развивающихся детей проявляются и у детей с нарушениями речи. Речевое недоразвитие оказывает негативное влияние на развитие личности и формирование познавательной деятельности у детей дошкольного возраста, в том числе и внимания. Объем внимания и его продуктивность значительно снижены у детей с нарушениями речи по сравнению с их здоровыми сверстниками.

Развитие внимания у детей с ОНР связано с формированием волевых, интеллектуальных и эмоциональных свойств личности в условиях активной деятельности. Вовлечение дошкольников с нарушениями речи в деятельность является необходимым условием для развития произвольных и непроизвольных видов внимания.

Такая деятельность может осуществляться в двух направлениях. Одно из них – использование специальных игр, тренирующих основные свойства внимания – объем, распределение, концентрацию, устойчивость и переключение, и другое – использование игр, формирующих внимание как личностную характеристику.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе МАДОУ детский сад №42 комбинированного вида г. Ивделя Свердловской области. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста с ОНР 6-7 лет в количестве 16 человек (9 мальчиков и 7 девочек), (8 человек в экспериментальной, 8 – контрольной группе).

В ходе констатирующего эксперимента были подобраны методики для изучения речи и внимания детей с ОНР, проведены диагностические исследования, осуществлен количественный и качественный анализ результатов диагностики.

Целью констатирующего эксперимента было изучение особенностей развития речи и внимания у детей с ОНР старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Отобрать методики для изучения речи, свойств внимания детей дошкольного возраста.
2. Организовать и провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.

Подбор диагностических методик осуществлялся таким образом, чтобы с их помощью выявить особенности речи обучающихся для подтверждения наличие у них ОНР и особенности сформированности свойств внимания (продуктивность, концентрация, объем) у старших дошкольников с нарушениями речи.

Для обследования нами были подобраны различные задания, основными критериями выбора которых являлись:

- соответствие возрастным и индивидуальным особенностям

респондентов;

- диагностическая валидность и ценность в определении особенностей речи и внимания дошкольников с ОНР.

Для выявления уровня сформированности внимания использовались следующие критерии:

- уровень развития продуктивности внимания;
- уровень развития концентрации внимания;
- уровень объема внимания.

На основе выбранных критериев, а также с целью обработки анализа полученных результатов и получения количественных показателей, был определен уровень развития внимания испытуемых.

Детям предлагались следующие методики:

1) обследование речи, включающее разделы: обследование моторики артикуляционного аппарата; обследование фонетической стороны речи; обследование слоговой структуры; обследование состояния функций фонематического слуха; обследование звукового анализа слова; обследование активного словаря; обследование грамматического строя (Н. М. Трубникова) [45];

2) методика корректурная проба «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов) [35];

3) «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов) [35].

Методики позволили нам изучить особенности речи и основные свойства внимания детей дошкольного возраста с нормальным и нарушенным зрением.

1. Обследование речи началось с обследования моторики артикуляционного аппарата (двигательных функций, динамической организации, лицевой моторики).

Обследование фонетической стороны речи включало выявление нарушений звукопроизношения.

Далее проводилось обследование слоговой структуры слова, состояния

функций фонематического слуха, звукового анализа слова, активного словаря и грамматического строя.

Содержание заданий, параметры оценивания указаны в Приложении 1.

2. Методика «Найди и вычеркни» направлена на диагностику продуктивности внимания и концентрации. Ребенку показывают рисунок (Приложение 2). На нем в произвольном порядке нарисованы простые фигуры: гриб, дом, ведро, мяч, цветок и флажок. Инструкция звучит так: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я буду показывать тебе рисунок, на котором изображены разные знакомые тебе предметы. Когда я скажу «Начинай», ты начнешь искать и зачеркивать карандашом, названные мною предметы. Ты должен продолжать искать и зачеркивать названные предметы, пока я не скажу «Стоп». В этот момент ты должен остановиться и показать мне картинку с последним предметом, который ты увидел. Затем я отмечаю на твоей картинке место, где ты остановился, и снова говорю «Начинай». Ты продолжаешь то же самое. Другими словами, находишь и стираешь заданный объект с картинки. Повторить это нужно несколько раз, пока я не скажу «конец». На этом задание закончено».

При обработке и анализе результатов подсчитывается количество предметов на картинке, увиденных ребенком за общее время и в каждый временной интервал:

$$S=(0,5N-2,8n)/t;$$

где S – показатель продуктивности внимания и концентрации ребенка;

N – количество изображений предметов на картинке, увиденных ребенком за время работы;

t – время работы;

n – количество ошибок, совершенных за время работы. Ошибкой считается пропуск нужного изображения или зачеркивание ненужного.

В результате количественной обработки результатов по приведенной выше формуле определяются шесть показателей: один – за все время работы с методикой (2,5 мин), остальные – за каждый 30-секундный интервал. Таким

образом, переменная методики t принимает значения 150 и 30.

По всем S -показателям, полученным в ходе выполнения задания, строится график, на основе анализа которого можно определить динамику изменения продуктивности и концентрации внимания детей во времени. При построении графиков показатели продуктивности и концентрации внимания оцениваются (каждый в отдельности) по 10-балльной системе следующим образом:

- 10 баллов – показатель S у ребенка выше, чем 1,25 балла;
- 8-9 баллов – показатель S находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла;
- 6-7 баллов – показатель S находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла;
- 4-5 баллов – показатель S находится в границах от 0,50 до 0,75 балла;
- 2-3 балла – показатель S находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла;
- 0-1 баллов – показатель S находится в интервале от 0,00 до 0,2 балла.

Концентрация внимания, в свою очередь, в баллах оценивается так:

- 10 баллов – все точки графика не выходят за пределы одной зоны;
- 8-9 баллов – все точки графика расположены в двух зонах;
- 6-7 баллов – все точки графика располагаются в трех зонах;
- 4-5 баллов – все точки графика располагаются в четырех разных зонах;
- 3 балла – все точки графика располагаются в пяти зонах.

Выводы об уровне развития продуктивности и концентрации внимания:

- 10 баллов – продуктивность внимания очень высокая, концентрация внимания очень высокая;
- 8-9 баллов – продуктивность внимания высокая, концентрация внимания высокая;
- 4-7 баллов – продуктивность внимания средняя, концентрация внимания средняя;

- 2-3 балла – продуктивность внимания низкая, концентрация внимания низкая;

- 0-1 баллов – продуктивность внимания очень низкая, концентрация внимания очень низкая.

3. Методика «Запомни и расставь точки» направлена на оценку объема внимания детей. Для этого используется стимульный материал из Приложения 3. Листы с точками заранее разрезаются на восемь маленьких квадратов и складываются (в порядке возрастания) так, чтобы вверху был квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками.

Инструкция ребенку: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Затем ребенку показывают восемь карточек, сверху вниз, по одной в течение нескольких секунд, и после каждой карточки ему дают задание воспроизвести точку, которую он увидел на пустой карточке в течение 15 секунд. Это время дается для того, чтобы ребенок вспомнил, где была точка, которую он видел, и отметил ее на пустой карточке.

Оценка результатов. Объем внимания ребенка – это максимальное количество точек, которые ребенок смог правильно воспроизвести на любой карточке (выбирается карточка с наибольшим количеством точек, воспроизведенных без ошибок). Результаты эксперимента оцениваются следующим образом:

- 10 баллов – ребенок правильно воспроизвел шесть и более точек на одной карточке за отведенное время;

- 8-9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел четыре-пять точек на одной карточке;

- 6-7 баллов – ребенок правильно воспроизвел 3-4 точки по памяти;

- 4-5 баллов – ребенок правильно воспроизвел 2-3 точки;

- 0-3 балла – ребенок неправильно воспроизвел более 1 точки на

одной карточке.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов – очень высокий;
- 8-9 баллов – высокий;
- 6-7 баллов – средний;
- 4-5 баллов – низкий;
- 0-3 балла – очень низкий.

В ходе проверки велись протоколы, фиксировались предложенные задания и их выполнение, содержание контакта со взрослыми, отношение к выполнению заданий и уровень активности во время выполнения заданий.

2.2. Анализ результатов обследования особенностей речи и внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

На основании и проведенных исследований в ходе констатирующего эксперимента, были получены следующие результаты.

Обследование органов артикуляции выявило значительные нарушения у двух человек (24%) из экспериментальной группы и одного (13%) из контрольной. При выполнении задания на исследование двигательной функции языка в условиях функциональной нагрузки были выявлены трудности с удержанием артикуляционной позы и снижение амплитуды движений. Особые трудности вызывали произвольные движения языка. Во время артикуляционного теста также скапливалась слюна. Задача определения положения языка при произнесении различных согласных не решалась.

Обследование фонетической стороны речи включало выявление нарушений звукопроизношения. В результате у детей выявлены следующие нарушения произношения:

- отсутствие звука [Л];
- отсутствие звуков [Р, Р'];

- искажение звуков [Л] – губно-губное, [Р, Р'] – горловое;
- замена звуков [Ч] – на [Ц], [Щ] – на [С'], [Ш] – замена на [С], [Ж] – на [З], [Л'] – на [Й] и др.

Следует отметить, что звукопроизношение нарушено у всех обследуемых детей.

Далее проводилось обследование слоговой структуры слова. Выявлены нарушения у 5 испытуемых экспериментальной группы (63%) и у 2 испытуемого (24%) контрольной группы. Большинство детей правильно повторяют 3–4-сложные слова, но наблюдаются искажения слоговой структуры в свободной речи, сокращение количества слогов, затруднения в воспроизведении слов сложного слогового состава.

Исследование состояния функций фонематического слуха у детей показало выраженные нарушения у 1 испытуемого экспериментальной группы (13%) и у 1 испытуемого (13%) контрольной группы. В дифференциации близких по звучанию слов дошкольники ошибок не допускают. При повторении цепочек слов с оппозиционными звуками присутствуют ошибки по звонкости – глухости, следовательно, функции фонематического слуха сформированы недостаточно.

Обследование звукового анализа слова показало, что большинство детей не могут придумать слово, состоящее из определенного количества слогов, чтобы определить количество гласных и согласных в названном слове, выделяя первый звук слова, а не его конец. А также не могут сравнить слова по звуковому составу, объяснить смысл предложений, что свидетельствует о несформированности звукового анализа.

Обследование активного словаря показало, что дети экспериментальной и контрольной мало употребляют слова, обозначающие качества, признаки, состояния предметов и действий. Нередко название части объекта заменяется названием всего объекта, а необходимое слово заменяется другим словом с похожим значением. Затрудняются в

нахождении общих названий, подборе антонимов, синонимов, однокоренных слов, что говорит об ограниченности у них активного словарного запаса.

Обследование грамматического строя показало выраженные нарушения у 7 испытуемых экспериментальной группы (89%) и у 6 испытуемых (76%) контрольной группы. Детям тяжело дается составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок, по опорным словам, по отдельным словам, расположенным в беспорядке, пересказ текста, рассказ из собственного опыта, словоизменение и словообразование.

Исходя из вышесказанного, можно отметить все обследуемые дети имеют общее недоразвитие речи III уровня.

Результаты обследования по уровням продуктивности и концентрации внимания детей по методике «Найди и вычеркни» представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты обследования экспериментальной и контрольной групп по методикам «Найди и вычеркни», «Запомни и расставь точки»

№ п.п.	Фамилия, имя ребенка	Уровень продуктивности внимания	Уровень концентрации внимания	Объем внимания
<i>Экспериментальная группа</i>				
1	Ваня А.	Низкий	Низкий	Низкий
2	Слава Д.	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего
3	Ваня С.	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
4	Толя Ш.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Андрей С.	Средний	Средний	Средний
6	Саша Л.	Ниже среднего	Ниже среднего	Низкий
7	Катя М.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Ира Н.	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего
<i>Контрольная группа</i>				
1	Андрей Б.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
2	Рома С.	Средний	Средний	Выше среднего
3	Леня В.	Средний	Средний	Средний
4	Катя Н.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
5	Маша Ч.	Низкий	Средний	Ниже среднего
6	Андрей С.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
7	Иван П.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Марина С.	Низкий	Низкий	Ниже среднего

Полученные данные были проанализированы и распределены по уровням в табл. 2 и на рис. 3.

Таблица 2

Уровни развития продуктивности внимания детей (%)

Группа	Уровни				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	38	49	13	-	-
КГ	38	38	24	-	-

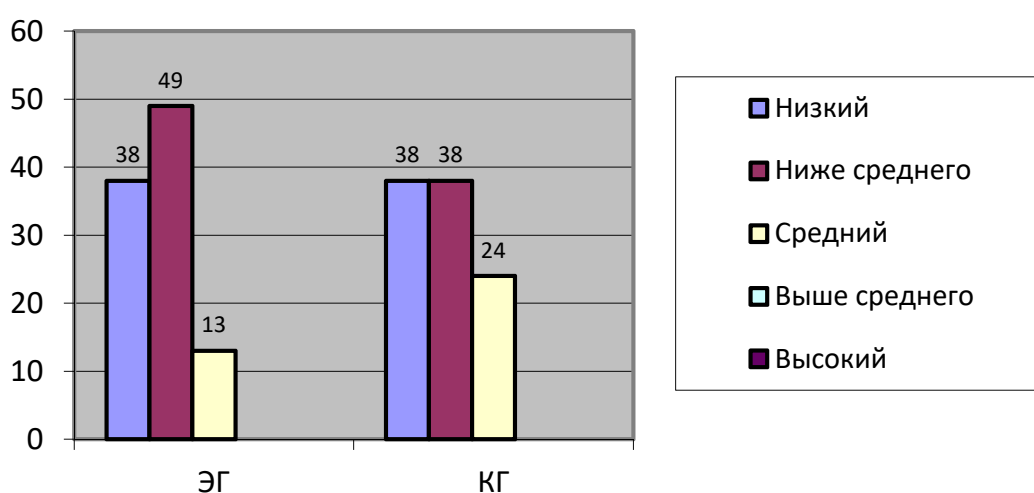


Рис. 3. Уровни развития продуктивности внимания детей, %

Как можно увидеть из табл. 2 и рис. 1, на констатирующем этапе с высоким или выше среднего уровнем развития продуктивности внимания не было выявлено ни одного испытуемого в экспериментальной и контрольной группах (0%).

Один (13%) человек в экспериментальной группе и два (24%) человека в контрольной группе имели средний уровень развития продуктивности внимания.

Уровень развития продуктивности внимания ниже среднего наблюдался у четырех человек (49%) в экспериментальной группе и трех (38%) в контрольной группе.

У многих детей с ОНР был выявлен низкий уровень развития продуктивности внимания – по 3 дошкольника в каждой группе (38%). У детей с нарушениями речи были диагностированы трудности в развитии продуктивности внимания, отмечены низкий и ниже среднего уровни по данному показателю: дети, как правило, прорабатывают небольшое количество информации за отведенное на работу время, допускают значительное количество ошибок, что говорит о необходимости работы в данном направлении. Иногда продуктивность несколько возрастает к середине задания, но такой рост, как правило, неустойчивый, поскольку в последние временные отрезки вновь отмечаются низкие результаты и рост неточностей. К концу задания большинство детей теряли интерес и начинали отвлекаться на посторонние раздражители.

Уровни развития концентрации внимания представлены в табл. 3 и на рис. 4.

Таблица 3

Уровни развития концентрации внимания детей (%)

Группа	Уровни				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	63	13	24	-	-
КГ	24	38	38	-	-

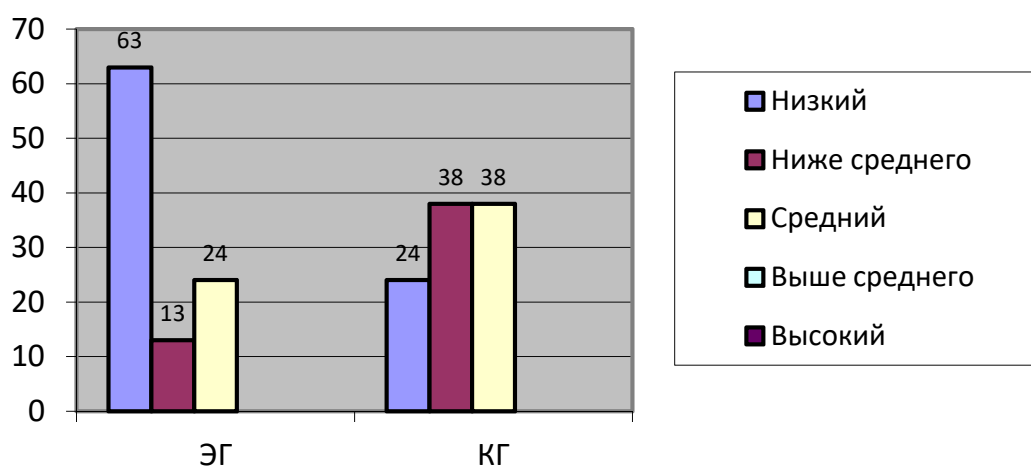


Рис. 4. Уровни развития концентрации внимания детей, %

Согласно табл. 3, не было выявлено детей с высоким и выше среднего уровнем развития концентрации внимания.

Средний уровень развития концентрации внимания показали 2 ребенка (24% дошкольников) экспериментальной группы и три дошкольника контрольной группы (38%).

Уровень ниже среднего показал 1 ребенок экспериментальной группы (13%) и 3 детей контрольной группы (38%). Низкий уровень – 5 детей экспериментальной группы (63%) и 2 детей контрольной группы (24%).

Низкие результаты концентрации внимания характерны в целом для большинства детей с нарушением речи, исходя из общего количества обследуемых. Здесь мы вновь отмечаем большое количество трудностей, хотя при обработке данных и были выявлены дошкольники, показавшие средний уровень концентрации внимания (их больше, чем при анализе продуктивности внимания). Но зачастую данный уровень концентрации внимания выявлен в сочетании с низкой продуктивностью, то есть многие дети с ОНР показывают низкопродуктивные при высокой сконцентрированности результаты.

Для детей с нарушением речи характерно медленное включение в выполнение заданий, дошкольники в основном хорошо понимали инструкцию и оказывались в состоянии удерживать ее на протяжении всей работы, но концу ее у многих отмечалось выраженное утомление и снижение работоспособности.

Для части детей с ОНР иногда существенным стимулирующим моментом являлась поддержка взрослого, подбадривание, похвала («Молодец», «Продолжай», «Ты все правильно делаешь, осталось еще немного», «Постарайся, у тебя все получится»), что помогало ребенку сосредоточиться и сохранять интерес. Данный фактор говорит о еще достаточно большом значении внешних средств, направляющих внимание ребенка на конкретную деятельность.

Нас также интересовали данные об уровнях объема произвольного

внимания детей с нарушением речи, в связи с этим была проведена методика «Запомни и расставь точки». Данные представлены в табл. 4 и на рис. 5.

Таблица 4

**Уровни развития объема произвольного внимания детей по методике
«Запомни и расставь точки», %**

Группа	Уровни				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	50	24	13	13	-
КГ	13	61	13	13	-

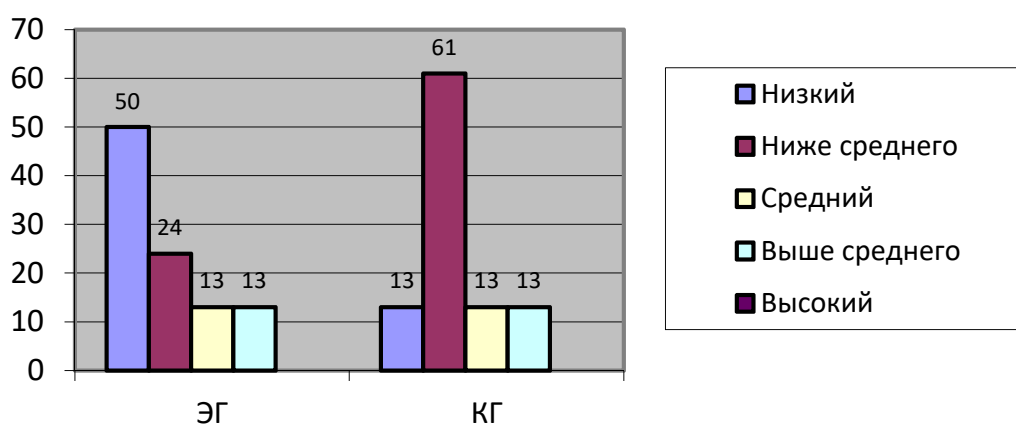


Рис. 5. Уровни развития объема произвольного внимания детей по методике «Запомни и расставь точки», %

Как можно увидеть из табл. 4 и рис. 5, высокий уровень объема внимания не был выявлен ни у одного ребенка.

Уровень выше среднего показали по одному ребенку экспериментальной и контрольной групп (13%).

Средний уровень объема внимания также показали по одному ребенку экспериментальной и контрольной групп (13%).

Ниже среднего уровень объема внимания показали два ребенка с нарушениями речи экспериментальной группы (24%) и 5 детей из контрольной группы (61%). Низкий уровень показали 4 и 1 ребенок соответственно (50% и 13%).

И в той, и в другой группе легче всего дошкольники удерживали в памяти небольшое количество точек на карточках – 4-5 и меньше. Большинство детей с нарушениями речи показывают сравнительно низкие результаты (низкий или ниже среднего уровни объема внимания). С увеличением количества точек на карточке у них значительно снижалась и скорость выполнения задания.

Поддерживающая и направляющая помощь со стороны взрослого в данном задании вновь была весьма эффективна и требовалась многим дошкольникам, при выполнении задания многие сомневались и искали одобрения экспериментатора.

Сводные таблицы речевых и неречевых нарушений контрольной и экспериментальной групп представлены в Приложении 4.

Качественные и количественные результаты обследования детей.

Результаты работы, проведенной на констатирующем этапе эксперимента, показали, что большинство испытуемых с ОНР имели низкий или пониженный уровень сформированности внимания, исходя из критериев, определенных в начале эксперимента. Данный уровень развития внимания характеризуется медленным переключением внимания, не возможностью сосредоточения на объекте и длительного фокусирования на нем. У большинства детей с нарушениями речи выявлены трудности в развитии таких характеристик внимания, как продуктивность, концентрация, объем внимания. Особенности развития всех свойств внимания у большей части этих дошкольников ниже нормативов возраста.

Наибольшие трудности выявили задания на определение объема внимания, но у дошкольников с нарушениями речевого развития устойчивость и концентрация внимания тоже, как правило, снижена. Чуть более высокие уровни дети с ОНР показали только по такому свойству внимания, как устойчивость, то есть дошкольники к данному возрастному этапу все более оказываются способными удерживать цель задания на протяжении работы, если она им интересна, хотя к концу ее у многих и

отмечается выраженное утомление и снижение работоспособности.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей с патологией речи (ОНР) показывает недостаточный уровень сформированности внимания и нуждается в коррекции.

Также в Приложении 5 представлена речевая карта на Ваню А.

Логопедическое заключение ребенка: ОНР III уровня, легкая степень дизартрии.

Отмечено нарушение всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексики и грамматики.

У ребенка наблюдается нарушение процессов восприятия и произношения многих звуков: не автоматизированы в речи и смешиваются [б] – [п] в словах и фразах, не произносит [й], свистящие и шипящие звуки носят межзубный характер, шипящие заменяет на межзубные [з], [с], [с']; [ч] – на [т'], [с']; [р] и [р'] – искажаются в виде увулярного произношения.

Нарушено воспроизведение звуко-слоговой структуры речи. Допускает ошибки в произношении изолированных слов, словосочетаний и предложений (перестановка слогов, сокращение сочетания согласных, пропуск гласных, замена звуков).

Трудности фонематического восприятия, дифференциации на слух и в произношении, которые проявляются в повторении слогов с изолированными звуками, слов с оппозиционными звуками, смешиваемыми в произношении ([б] и [п], [ч] и [д'], [с] и [ш] и т. д.).

Отмечены трудности фонематического анализа и синтеза звуков: не всегда правильно определяет первые и последние звуки в словах, определить последовательность звуков сложно, если слова двухсложные и более, количество звуков в слове сосчитать не может.

Понимание речи в целом не нарушено, воспринимает и правильно понимает обращенную к нему речь.

Недостаточно владеет различными грамматическими формами словообразования по возрасту, допускает много грамматических ошибок, в

том числе при употреблении существительных с прилагательными, числительных с существительными, существительных в именительном падеже единственного и множественного числа, есть трудности употребления формы родительного падежа множественного числа существительных, не всегда может образовать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, назвать правильно детенышей животных, образовать прилагательные от существительных или притяжательные прилагательные.

Словарный запас недостаточный. Сложности в употреблении ряда обобщающих слов (мебель, транспорт, домашние и дикие животные), а также некоторых антонимов, глаголов совершенного вида, прилагательных. Связная речь развита на низком уровне.

Прикус прогнатический, укороченная подъязычная связка. Отмечены сложности артикуляторной моторики, отражающиеся в движениях губ и языка.

Слабость ручной моторики, сложности зрительно-моторной координации движений.

Рассмотрим кратко результаты обследования речи и других обследуемых. В первую очередь нас интересуют воспитанники экспериментальной группы. Так, у Славы Д. ОНР III уровня, [с] шипящий сигматизм, [л] – замена на мягкий, [р], [р'] – отсутствие звуков. Отмечено нарушение грамматического строя речи, связные высказывания ребенок строит с многочисленными ошибками.

Ваня С. – ОНР III уровня, нарушение произношения многих звуков: [б]-[п]-[м], [д]-[т]-[н], [к]-[г]-[х], [л] - отсутствуют в словах и фразах, [в] - [ф], [ц], [л'], [р], [р'] - нет звуков, шипящие – боковое произношение, [с], [с'], [з], [з'] – шипящие сигматизмы. При воспроизведении звуко-слоговой структуры слов отмечаются многочисленные пропуски и замены звуков. Нарушено фонематическое восприятие, грамматический строй речи. Связная речь нарушена, в основном присутствуют простые предложения и фразы.

Толя Ш. – ОНР III уровня, шипящие заменяет на межзубные [з], [с], [с']; [ч] - на [т'], [с']; [р] и [р'] – пропуски. Имеются сложности звуко-слоговой структуры, грамматического строя речи. Связная речь находится на низком уровне.

Андрей С. – ОНР III уровня, нарушено произношение многих звуков: не автоматизированы в речи и смешиваются [к]-[г] в словах и фразах, [р] только изолированное, не произносит [р'].

Саша Л. – ОНР III уровня, свистящие и шипящие звуки носят межзубный характер ([с] [с'] [з] [з']), либо заменяются, например, [ц] - замена [тс], [щ] - замена на межзубный [с], [щ] - замена [тс], м/з [с'], [ч] - замена [тс']. Словарный запас недостаточный. Присутствуют сложности в употреблении некоторых антонимов, прилагательных. Связная речь развита на низком уровне.

Катя М. – ОНР III уровня, полиморфное нарушение звукопроизношения: фонологический дефект по типу парасигматизма шипящих звуков, отсутствие звука [л']; [р] и [р'] – искажаются в виде увулярного произношения. Имеются сложности звуко-слоговой структуры, грамматического строя речи. Отмечены сложности артикуляторной моторики, отражающиеся в движениях губ и языка.

Ира Н. – ОНР III уровня, парасигматизм звука [ц], [р] и [р'] – искажаются в виде увулярного произношения. Присутствуют сложности звуко-слоговой структуры, грамматического строя речи. Связная речь находится на низком уровне.

Подобная картина наблюдается и в контрольной группе.

Андрей Б. – ОНР III уровня, дефект по типу парасигматизма звука [ц], [щ] - замена [тс], м/з [с'], [ч] - замена [тс']. Присутствуют сложности звуко-слоговой структуры, грамматического строя речи. Связная речь на низком уровне.

Рома С. – ОНР III уровня, нарушение звуков по типу парасигматизма свистящего звука [ц], парасигматизма шипящих звуков [Щ], [ч],

параламбдацизма сонорного [л`]; антропофонический дефект по типу велярного ротацизма.

Леня В. – ОНР III уровня, антропофонический дефект по типу межзубного сигматизма свистящих звуков [с], [с`], велярного ротацизма звуков [р], [р`].

Катя Н. – ОНР III уровня, [р], [р`] - нет звуков, [л], [л`] - нет звуков, [ш] - замена на межзубный [с]. Имеются нарушение грамматического строя речи, связные высказывания ребенок строит с многочисленными ошибками.

Маша Ч. – ОНР III уровня, антропофонический дефект по типу межзубного сигматизма свистящих звуков [з], [з`], велярного ротацизма. Отмечается нарушение грамматического строя речи, связные высказывания строит с многочисленными ошибками.

Андрей С. – ОНР III уровня, [с], [щ] в стадии автоматизации в слогах, словах, в самостоятельной речи; [л] – двугубный ламбдацизм. Присутствует нарушение грамматического строя речи, связные высказывания ребенок строит с многочисленными ошибками.

Иван П. – ОНР III уровня, нарушение произношения парасигматизма свистящего звука [ц], параламбдацизма звука [л`]; нарушение по типу велярного ротацизма твёрдого [р] и одноударного ротацизма мягкого [р`]. Нарушено фонематическое восприятие, грамматический строй речи. Связная речь нарушена, в основном ребенок произносит простые предложения и фразы.

Марина С. – ОНР III уровня, нарушения [с], [с`], [з], [з`], [ц] – межзубный сигматизм; [щ] – свистящий сигматизм. Имеются сложности звуко-слоговой структуры, грамматического строя речи. Отмечены сложности артикуляторной моторики, отражающиеся в движениях губ и языка.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Цель исследования – изучить особенности развития речи и внимания у

детей с нарушениями речи дошкольного возраста. В исследование были включены 16 детей старшего дошкольного возраста (9 мальчиков и 7 девочек) с ОНР в возрасте 6-7 лет (8 в экспериментальной и 8 в контрольной группе). Для выявления уровней сформированности внимания использовались следующие критерии: уровень развития продуктивности внимания, уровень развития концентрации внимания и уровень объема внимания.

Результаты работы, проведенной на констатирующем этапе эксперимента, показали, что у большинства испытуемых с ОНР низкий или сниженный уровень сформированности внимания. Данный уровень развития внимания характеризуется медленным переключением внимания, не возможностью сосредоточения на объекте и длительного фокусирования на нем. Особенности развития всех свойств внимания у большей части этих дошкольников ниже нормативов возраста.

В связи с этим, требуется коррекционная работа по формированию внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Теоретическое обоснование, принципы и организация работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Коррекция нарушений внимания у детей старшего дошкольного возраста – достаточно длительный и сложный процесс, так как затрагивает общие недостатки речевого развития.

А. А. Осипова отмечает, что цели и задачи коррекции и развития должны быть сформулированы как система задач двух уровней:

- коррекционного – исправление отклонений и нарушений развития, разрешение трудностей развития;
- развивающего – оптимизация, стимулирование, обогащение содержания развития [36, с. 47].

Та или иная психическая деятельность связана с произвольным вниманием, послепроизвольным вниманием, его высшими видами. Непосредственная связь с деятельностью определяет и характеризует уровень развития внимания и его направленность в процессе формирования психических желаний, интересов, волевых качеств и осознания себя как личности. Поэтому вовлечение дошкольников с нарушением речи в деятельность является необходимым условием развития произвольных и непроизвольных форм внимания.

Для того чтобы дети старшего дошкольного возраста могли произвольно управлять своим вниманием, им необходимо больше рассуждать и говорить вслух, уметь произвольно концентрировать свое внимание на определенном объекте, его деталях и качествах в течение длительного времени. На занятиях, в играх используются яркие, крупные,

красочные предметы, игрушки и различные театральные элементы, так как яркие, эмоциональные объекты закрепляются в сознании ребенка. Для развития внимания используются инструкции, словесное уточнение элементов и ситуаций. Учебные задания, как правило, отличаются от игровых тем, что включают в себя больше новой информации и требуют более длительной концентрации в процессе их выполнения.

Игровая деятельность имеет неопределимое значение для коррекции психического развития, в том числе внимания, детей с ОНР.

Важность игры в обучении детей учитывается во многих системах образования, как советских, так и современных. Большинство педагогов рассматривают игру как важнейший и необходимый вид деятельности для детей. Разработкой теории игры, социальной природы игры, ее внутренней структуры и значения для развития детей занимались отечественные психологи А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др. [29; 51]. Они отмечали, что игра является основным видом деятельности детей дошкольного возраста. Именно в процессе игры формируются основные новообразования, подготавливающие ребенка-дошкольника к переходу на следующий возрастной этап – младший школьный возраст. Именно в играх активно формируется или перестраивается все – от простейшего до сложнейшего.

Главную роль игры в формировании психики детей отмечают такие педагоги, как Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский. В играх происходит формирование восприятия, мышления, памяти и речи, а без полноценного развития этих психических процессов невозможно говорить о воспитании гармоничной личности. Именно в играх впервые проявляется способность ребенка спонтанно и по собственной воле выполнять различные требования [1, с. 23].

Л. С. Выготский доказал, что игры создают «зону ближайшего развития ребенка». Зона ближайшего развития – термин Л. С. Выготского – обозначает смысловое пространство, которое ребенок уже готов освоить с помощью другого человека [11]. Это тот уровень развития, которого ребенок

достигает в процессе взаимодействия со взрослыми, который развивающаяся личность реализует в совместной деятельности со взрослыми, но который не появляется в рамках индивидуальной деятельности.

Как говорит Л. С. Выготский, в игре ребенок всегда выше своего среднего возраста и выше своего обычного повседневного поведения. Игра в своем сжатом виде, как фокус увеличительного стекла, содержит в себе все тенденции развития. Ребенок в игре как будто пытается перепрыгнуть через уровень своего обычного поведения [12, с. 74].

Больших результатов в работе можно добиться, если использовать специальные игры, тренирующие основные свойства внимания (объем, интенсивность, распределение, концентрация, сосредоточенность, устойчивость и переключаемость), и, если использовать игры, в которых внимание формируется как свойство личности человека.

Использование интересных приемов и игр для развития внимания нельзя рассматривать как выполнение задачи коррекционного обучения на данном занятии. Важно наблюдать за развитием внимания на протяжении всего занятия, а не только в игре. Учить детей внимательно слушать, замечать и исправлять ошибки сверстников; то же самое А. Е. Тамбиев рекомендует делать при развитии у детей самостоятельности, целеустремленности, сосредоточенности и трудолюбия [44, с. 53].

Таким образом, логопедия граничит с педагогикой, психологией и медициной и использует в своей практике наиболее эффективные традиционные и нетрадиционные методы и приемы (в особенности игровые).

В связи с этим, для решения проблемы развития внимания и коррекции его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста, был организован и проведен формирующий этап эксперимента на базе МАДОУ детский сад №42 комбинированного вида г. Ивделя Свердловской области. Коррекционная работа проводилась с восемью детьми экспериментальной группы с ОНР.

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в разработке

содержания логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью, на формирующем этапе были определены следующие задачи:

- подобрать серию игр и игровых упражнений, направленных на развитие внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР и описать специфику реализации регулирующей функции речи в процессе проведения этих игр;

- апробировать на практике подобранную серию игр и игровых упражнений, способствующих коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи;

- на основании проведенной коррекционной работы определить специфические особенности внимания детей с недоразвитием речи, которые могут быть использованы педагогами и психологами дошкольных образовательных организаций в ходе работы.

Работа по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи, посредством игровой деятельности, строилась с опорой на общедидактические или основные принципы, такие как принцип системности и последовательности, патогенетический принцип, принцип дифференцированного и индивидуального подхода. А также принцип компенсации, принцип направленности обучения на развитие активности и самостоятельности детей, принцип использования в работе «метода заместительного онтогенеза».

Рассмотрим их более подробно.

- принцип системности и последовательности в коррекции у дошкольника когнитивных процессов (восприятия, памяти, воображения, мышления и др.) в общем, и внимания в частности. Данный принцип требует логического построения содержания и процесса обучения. И подразумевает, что последующий материал усвоения опирается на предыдущий, что создает предпосылки для более качественного усвоения детьми с общим

недоразвитием речи новых знаний;

- патогенетический принцип учитывает, что эффективная коррекция и воздействие на развитие дошкольников с недостатками речевого развития невозможны без выявления «преобладающих дефектов» в их развитии;

- принцип дифференцированного и индивидуального подхода означает учет неоднородности структуры проблемы и индивидуально-психологических особенностей развития дошкольника при организации коррекционной работы. Главная цель дифференцированного и индивидуального подхода – это участие каждого ребенка, обеспечение каждому из них возможности развиваться, расти и совершенствовать свои навыки и способности;

- принцип компенсации предполагает опору на здоровые силы ребенка и построение образовательного процесса в соответствии с особым характером нарушений развития, с использованием сохранных биологических функций, анализаторов и систем. Этот принцип обеспечивается современной системой специальных технических средств обучения и коррекции, компьютерной техникой, специальной организацией образовательного процесса и т.д.;

- принцип направленности обучения на развитие активности и самостоятельности детей. Это означает создание условий, в которых ребенок дошкольного возраста свободно выбирает участников совместной деятельности, может принимать решения и выражать свои чувства и мысли, получает недирективную помощь, при этом самостоятельность и независимость ребенка поддерживаются в различных видах деятельности, включая игру;

- принцип использования в работе «метода заместительного онтогенеза». Принцип заключается в сопоставлении жизненной ситуации детей дошкольного возраста, речь которых, как правило, неразвита, с важнейшими этапами развития и направлениями развития мозговой организации психических процессов [22, с. 233].

Кроме того, важное место при изучении и коррекции внимания у старших дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи, занимали следующие дидактические принципы: наглядность, доступность, сознательность и др.

Для коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи за основу была взята программа А. А. Осиповой и Л. И. Малашиной «Диагностика и коррекция внимания» [36], адаптированная для воспитанников группы, которую посещают дети с общим недоразвитием речи.

В ходе проведения эксперимента была организована и проведена серия игр и упражнений в количестве 20 штук (3 раза в неделю, во второй половине дня) с каждым из детей старшего дошкольного возраста. Продолжительность игр составляла 10-15 минут.

В основу подобранной серии игр и игровых упражнений положены работы таких исследователей, как А. В. Богатырева, И. С. Гринченко, Т. Б. Мазерина, Л. В. Черемошкина [7; 16; 31; 50].

Для обеспечения единства требований при реализации основных задач коррекционного образования обязательным было взаимодействие с педагогами подготовительной к школе группы. Это взаимодействие проявлялось в разных формах:

- совместное планирование игр и игровых упражнений, способствующих коррекции нарушений внимания у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи;
- обогащение развивающей среды подготовительной к школе группы (6-7 лет).

Таким образом, для решения проблемы развития внимания и коррекции его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников, был организован и проведен формирующий этап эксперимента на базе МАДОУ детский сад «Радость» комбинированного вида г. Н. Тагила Свердловской области с детьми 6-7 лет в количестве 8

человек. Коррекционная работа строилась с опорой на общедидактические принципы.

3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

На основании результатов обследования внимания дети экспериментальной группы (Ваня А., Слава Д., Ваня С., Толя Ш., Андрей С., Саша Л., Катя М., Ира Н.) получили более низкие результаты по сравнению с детьми контрольной группы. Они отличаются медленным переключением внимания, не возможностью сосредоточения на объекте и длительного фокусирования на нем, наличием трудностей в развитии таких характеристик внимания, как продуктивность, концентрация, объем внимания.

В связи с этим, основными задачами учителя-логопеда по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи являлись:

- развитие произвольного внимания, его устойчивости, концентрации, переключения, направленности, объема, распределения;
- развитие сенсорного, слухового и моторно-двигательного внимания;
- развитие внимания, связанного с координацией слухового и двигательного анализаторов;
- способствование повышению познавательного интереса;
- развитие самоконтроля старшего дошкольника за собственной речью, произвольным поведением;
- развитие объективной оценки собственных действий, умения осознавать собственные действия.

Поскольку наиболее эффективным методом в коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи является игра, то в основные этапы коррекционной работы включались:

дидактические игры, коммуникативные игры, игровые упражнения и др.

В структуру каждой игры входили:

- вводный этап (2 минуты), включающий мотивацию детей на игровую деятельность обучающего характера, организацию настроения ребенка на определенную тему, положительную работу;
- знакомство с условиями игры (1-1,5 минуты), подразумевающее процесс объяснения задачи и демонстрацию игровых действий;
- собственно, игра (10 минут), основанная на использовании определенного вида игры и направленная на коррекцию основных видов и свойств внимания;
- заключительный этап (1,5-2 минуты), имеющий своей целью повторить и закрепить полученные знания. Дошкольники оценивают игру и свое участие в ней по шкале «понравилась – не понравилась», «хорошо – плохо».

Кроме того, важна подготовительная работа, направленная на оснащение развивающего пространства подготовительной к школе группы (6-7 лет), которую посещают дети с ОНР. Так, для реализации коррекционного процесса были подготовлены дидактические игры, картинки на развитие свойств внимания, простые и цветные карандаши (по количеству детей), игрушки и т. д.

В развивающей деятельности использовали такие варианты организации внимания (рис. 6).

Установлены основные требования к проведению игр, направленных на коррекцию нарушений внимания:

- выбирать игры, соответствующие среднему уровню развития детей дошкольного возраста (не слишком сложные и не слишком легкие) и отвечающие целям программы;
- необходимо знать цель, ход, правила и свою роль в каждой игре;
- создать дружескую атмосферу в группе детей перед началом игры;
- организовывать досуговые игровые мероприятия для детей

дошкольного возраста и создавать благоприятные условия для интеллектуальной деятельности;

- уделять особое внимание соблюдению правил игры;
- организовывать мероприятия, связанные с коррекцией нарушений внимания, не только с детьми дошкольного возраста, но и их родителями, педагогами, специалистами посредством консультаций, бесед, родительских собраний, открытых логопедических занятий, семинаров, мастер-классов и т. д.

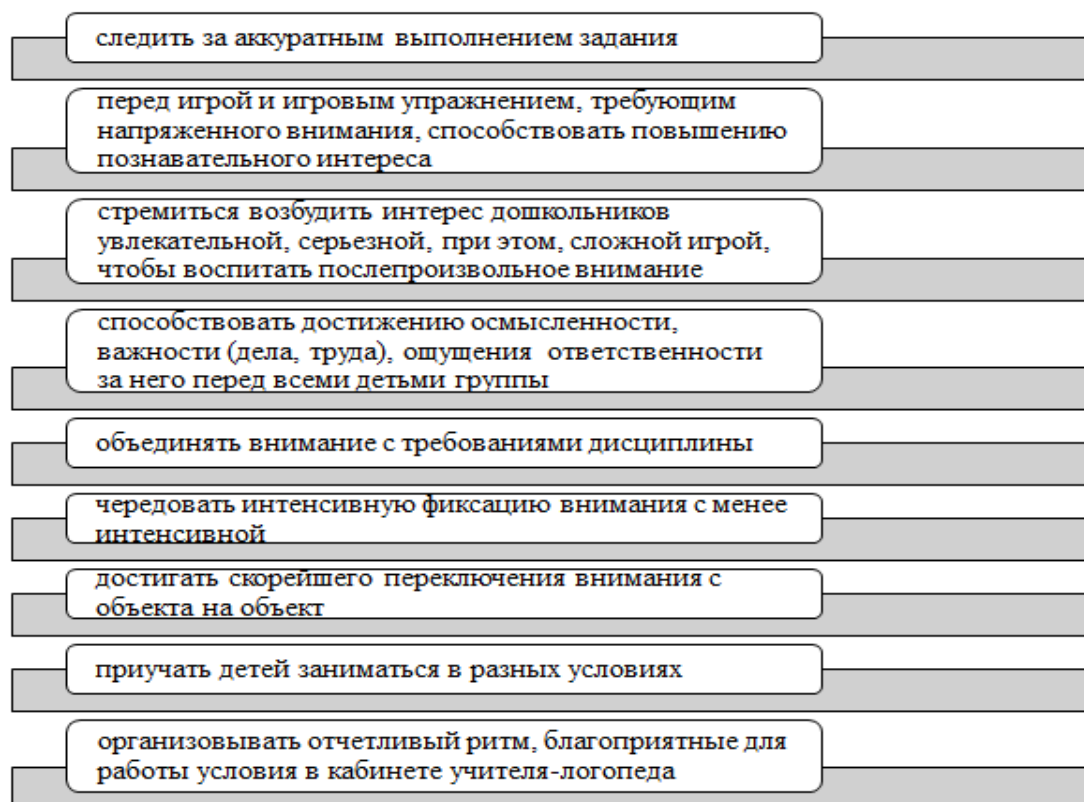


Рис. 6. Варианты организации внимания у старших дошкольников с ОНР

Нами была подобрана серия игр и игровых упражнений, направленных на коррекцию нарушений внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Она кратко отображена в табл. 5. и более подробно в приложении 6.

Работа по коррекции нарушений внимания детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями началась с игр и игровых упражнений, направленных на развитие зрительного внимания. Так, в игре «Чего не стало» логопед предлагал ребенку запомнить 4-5 картинок,

лежащих на столе. Затем ребенок отворачивался, логопед убирал одну картинку. Ребенок должен был сказать, чего (кого) не стало.

Таблица 5

Серия игр и игровых упражнений, направленных на коррекцию нарушений внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР

№	Название	Цель
1	«Чего не стало»	Развитие зрительного внимания, контроля за произвольным поведением
2	«Слушай и повторяй»	Развитие слухового внимания, объективной оценки собственных действий
3	«Муха»	Развитие концентрации и распределения внимания, умение осознавать собственные действия
4	«Ряды слов»	Развитие переключаемости внимания, контроля за произвольным поведением
5	«Найди предмет по его тени»	Развитие объема внимания, самоконтроля за собственной речью
6	«Определи, где звучит?»	Развитие направленности слухового внимания, контроля за произвольным поведением
7	«12 одинаковых предметов»	Развитие зрительного внимания, объективной оценки собственных действий
8	«Поймай сигнал»	Развитие слухового внимания, умение осознавать собственные действия
9	«Найди отличия»	Развитие концентрации внимания, контроля за произвольным поведением
10	«Мишка»	Развитие слухового внимания, самоконтроля за собственной речью
11	«Гимнастика внимания»	Развитие произвольного внимания, контроля за произвольным поведением
12	«Слушай команду»	Развитие произвольного внимания, объективной оценки собственных действий
13	«Выкладывание узора из мозаики»	Развитие концентрации и объема внимания, умение осознавать собственные действия
14	«Разведчики»	Развитие концентрации, переключаемости, объема зрительного внимания, контроля за произвольным поведением
15	«Обгонялки»	Развитие избирательности внимания, объективной оценки собственных действий
16	«Найди игрушку»	Развитие устойчивости и объема внимания, самоконтроля за собственной речью
17	«Поймай рыбку»	Развитие слухового внимания – нахождение места звука в слове, контроля за произвольным поведением
18	«Мой любимый фрукт»	Развитие направленности внимания, умение осознавать собственные действия
19	«Четыре стихии»	Развитие сенсорного внимания, координации слухового и двигательного анализаторов, объективной оценки собственных действий
20	«Заметить все»	Развитие произвольного внимания, наблюдательности, контроля за произвольным поведением

Развитию слухового внимания способствовала игра «Слушай и повторяй», в которой логопед предлагал ребенку послушать несколько слов и назвать только то, что можно есть.

С помощью игрового упражнения «Муха» дети с ОНР развили концентрацию и распределение внимания. Взрослый инструктировал ребенка о траектории полета мухи. «Летит вниз, вправо, вниз, вверх, влево». Если ребенок точно следовал траектории полета мухи, он должен был в этот момент хлопнуть.

Большой интерес вызвала у дошкольников игра «Ряды слов», способствующая развитию переключаемости внимания. В игре ребенку предлагается ряд слов, одно из которых обозначает животное.

Развитию объема внимания помогла дидактическая игра «Найди предмет по его тени». Ребенку предлагались картинки с изображением предмета, к которому он должен был подобрать тень.

Посредством игрового упражнения «Определи, где звучит?» дети развили направленность слухового внимания. Дети закрыли глаза. Педагог тихо встал сбоку (сзади, спереди, слева, справа) и позвонил в колокольчик. Не открывая глаз, дети показывают руками, где раздался звук.

Очень понравилась дошкольникам с общим недоразвитием речи игра «12 одинаковых предметов», направленная на развитие зрительного внимания. Задача ребенка состояла в том, чтобы, сравнивая 2 картинки, найти 12 одинаковых предметов.

Развитию слухового внимания способствовало игровое упражнение «Поймай сигнал», в котором задача ребенка заключалась в том, чтобы хлопнуть в ладоши, когда он услышит слово, в котором есть заданный педагогом звук.

С помощью игры «Найди отличия» дети с ОНР развили концентрацию внимания. Ребенку предлагалась картинка с изображением одного и того же объекта, но отличающегося отдельными деталями. Количество отличий составляло до 5-6.

Неоднократно дети играли в дидактическую игру «Мишка», способствующую развитию слухового внимания. Детям давалась следующая инструкция: «Медвежонок пришел в гости и хочет поиграть с вами. Он очень ворчливый и часто топает ногами. Когда Мишка топает ногами, посчитайте, сколько раз он будет это делать. Найдите такое же количество точек на полосках бумаги. Расскажите, сколько раз медведь топнул ногой».

Игровое упражнение «Гимнастика внимания» было направлено на развитие произвольного внимания. Взрослый называл часть тела и показывал ее детям на своем теле (клат на нее руки). Дети повторяли движение. Затем взрослый путал детей, произнося название части тела и показывая другую часть.

Запомнилось дошкольникам с общим недоразвитием речи игровое упражнение «Слушай команду», способствующее развитию произвольного внимания. Каждый ребенок должен был выполнять команды взрослых, произносимые шепотом. Команды давались только за спокойные движения. В игры играли до тех пор, пока игроки хорошо слушали и правильно выполняли задание.

Развитию концентрации и объема внимания помогла игра «Выкладывание узора из мозаики». Ребенку предлагалось по образцу выложить из мозаики: цифры, букву, простой узор и силуэт.

Детям экспериментальной группы было предложено многократно провести игру «Разведчик», которая способствует развитию концентрации, способности к переключению и объему зрительного внимания. Задача игроков состояла в том, чтобы внимательно осмотреть комнату, в которой проходила игра, и назвать как можно больше конкретных предметов.

Дидактическая игра «Обгонялки» способствовала развитию избирательного внимания. Задача игроков состояла в том, чтобы найти числа от 1 до 30 быстрее других игроков. Цифры на поле были перевернуты, заштрихованы и замаскированы. За каждое число, найденное быстрее соперника, игрок получал одно очко; досчитав до 30, игрок подсчитывал

очки.

Понравилась старшим дошкольникам с ОНР игра «Найди игрушку», направленная на развитие устойчивости и объема внимания. Взрослые описывали игрушки в комнате, не называя их. Дети задавали уточняющие вопросы. Затем их просили найти предмет, о котором говорил взрослый.

На развитие слухового внимания – нахождение места звука в слове была направлена игра «Поймай рыбку», в которой дети по очереди вылавливали удочкой различные предметы. Называли их. Определяли наличие или отсутствие в названии необходимого звука (например, Р) его место в слове (в начале, конце, середине слова). За правильный ответ ребенок получал очко. Выигрывал тот, кто наберет больше очков.

В ходе игры «Мой любимый фрукт» дошкольники развили направленности внимания. Участники стояли/сидели в кругу. Назвав себя по имени, каждый участник называл свой любимый фрукт; второй – имя предыдущего и его любимый фрукт, свое имя и свой любимый фрукт; третий – имена двух предыдущих и названия их любимых фруктов, а затем свое имя и свой любимый фрукт и т. д.

Игра «Четыре стихии» способствовала развитию сенсорного внимания, слуховой координации и двигательного анализатора. Игроки садились в круг и вращали руками вниз – для Земли, вперед – для Воды, вверх – для Неба и в запястных и локтевых суставах – для Огня. Тот, кто совершал ошибку, считался проигравшим.

Развитию произвольного внимания и наблюдательности способствовала игра «Заметить все». Педагог выкладывал в ряд 7-10 разных предметов, закрывал их крышкой, открывал на 10 секунд, снова закрывал и просил детей назвать их все. Те же предметы снова открывались на 8-10 с., затем детей спрашивали, в каком порядке они лежат; два предмета менялись местами, затем все предметы снова показывались на 10 с.; те же предметы снова открывались на 8-10 с., затем детей спрашивали, в каком порядке они лежат. Детей просили распознать, какие два предмета были перемещены. Не

глядя на предметы, они говорили, какого цвета каждый предмет.

В ходе проведения всех перечисленных игр и игровых упражнений реализовывалась регулирующая функция речи, а именно: дети развивали самоконтроль за собственной речью, произвольным поведением, объективную оценку собственных действий, умение осознавать собственные действия.

На основе проведенной коррекционной работы можно выделить специфические особенности внимания детей с нарушением речи, которые могут быть использованы педагогами и психологами дошкольных образовательных организаций в процессе своей работы:

- нарушение функции произвольного внимания: его истощаемость, ребенок быстро утомляется и нуждается в постоянной стимуляции со стороны взрослых;
- неполная концентрация на существенных признаках;
- низкая способность к произвольному слуховому вниманию: ребенок не слушает заданные тексты, мелодии, не слышит звуков, теряет интерес к звукам;
- низкий уровень развития основных характеристик внимания: направленности, объема, распределения, концентрации, интенсивности, устойчивости, переключаемости;
- дети испытывают трудности в планировании своих действий;
- скорость выполнения задания или игры имеет тенденцию к снижению в процессе работы.

Кроме того, на данном этапе для ребенка с нарушением всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексики и грамматики – Ваню А. (6 лет 3 мес.) был разработан индивидуальный план коррекционной работы, включающий организацию работы по следующим направлениям:

- развитие общей моторики;
- совершенствование произвольной моторики пальцев рук;
- формирование мимической моторики;

- развитие артикуляции;
- формирование фонетической стороны речи;
- совершенствование просодической стороны речи;
- формирование слоговой структуры слова;
- развитие фонематического слуха;
- развитие фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза;
- совершенствование пассивного и активного словаря;
- коррекция нарушений грамматической системы речи;
- формирование связной речи.

Перспективный план индивидуальной коррекционной работы на ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлен в Приложении 7.

Таким образом, на основании результатов первичного обследования детей старшего дошкольного возраста с ОНР было разработано содержание логопедической работы по коррекции нарушений внимания. В основные этапы коррекционной работы включались: дидактические игры, коммуникативные игры, игровые упражнения и др. в количестве 20 штук. В структуру каждой игры входили: вводный этап, знакомство с условиями игры, собственно игра и заключительный этап. Кроме того, на данном этапе для одного ребенка с нарушением всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексики и грамматики был разработан индивидуальный план коррекционной работы.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

По завершении логопедической работы, направленной на коррекцию нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, было повторно проведено исследование с детьми экспериментальной и контрольной групп.

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В итоге получены следующие результаты.

Результаты контрольного обследования по уровням продуктивности и концентрации внимания детей по методике «Найди и вычеркни» представлены в табл. 6.

Таблица 6

Результаты контрольного обследования экспериментальной и контрольной групп по методикам «Найди и вычеркни», «Запомни и расставь точки»

№ п.п.	Фамилия, имя ребенка	Уровень продуктивности внимания	Уровень концентрации внимания	Объем внимания
<i>Экспериментальная группа</i>				
1	Ваня А.	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего
2	Слава Д.	Средний	Средний	Средний
3	Ваня С.	Средний	Средний	Выше среднего
4	Толя Ш.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
5	Андрей С.	Средний	Средний	Выше среднего
6	Саша Л.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
7	Катя М.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
8	Ира Н.	Средний	Средний	Средний
<i>Контрольная группа</i>				
1	Андрей Б.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
2	Рома С.	Средний	Средний	Выше среднего
3	Леня В.	Средний	Средний	Выше среднего
4	Катя Н.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
5	Маша Ч.	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего
6	Андрей С.	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего
7	Иван П.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Марина С.	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего

Полученные данные были проанализированы и распределены по уровням в табл. 7 и на рис. 7.

Как можно увидеть из табл. 7 и рис. 7, на контрольном этапе с высоким или выше среднего уровнем развития продуктивности внимания не было

выявлено ни одного испытуемого в экспериментальной и контрольной группах (0%).

Таблица 7

Уровни развития продуктивности внимания детей (%)

Группа	Констатирующий эксперимент					Контрольный эксперимент				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	38	49	13	-	-	-	50	50	-	-
КГ	38	38	24	-	-	13	63	24	-	-

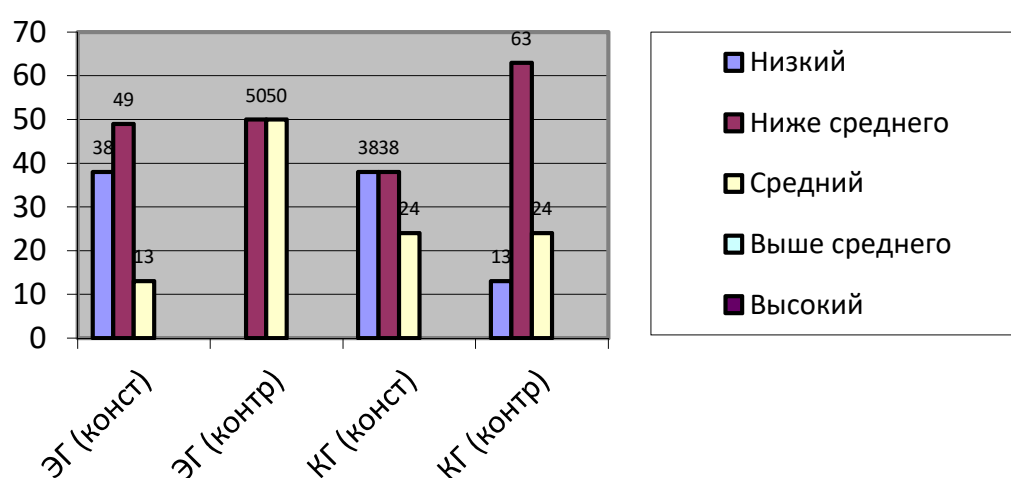


Рис. 7. Уровни развития продуктивности внимания детей, %

Средний уровень развития продуктивности внимания был выявлен у 4 испытуемых экспериментальной группы (50%), что на 37% выше, чем на констатирующем этапе и у 2 испытуемых (24%) контрольной группы.

Уровень развития продуктивности внимания ниже среднего был выявлен у 4 детей экспериментальной группы (50%) и у 5 детей контрольной группы (63%).

Низкий уровень развития продуктивности внимания был выявлен у 1 испытуемого контрольной группы (13%). В тоже время, в экспериментальной группе дети с данным уровнем отсутствуют.

Уровни развития концентрации внимания представлены в табл. 8 и на

рис. 8.

Таблица 8

Уровни развития концентрации внимания детей (%)

Группа	Констатирующий эксперимент					Контрольный эксперимент				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	63	13	24	-	-	13	38	49	-	-
КГ	24	38	38	-	-	25	25	50	-	-

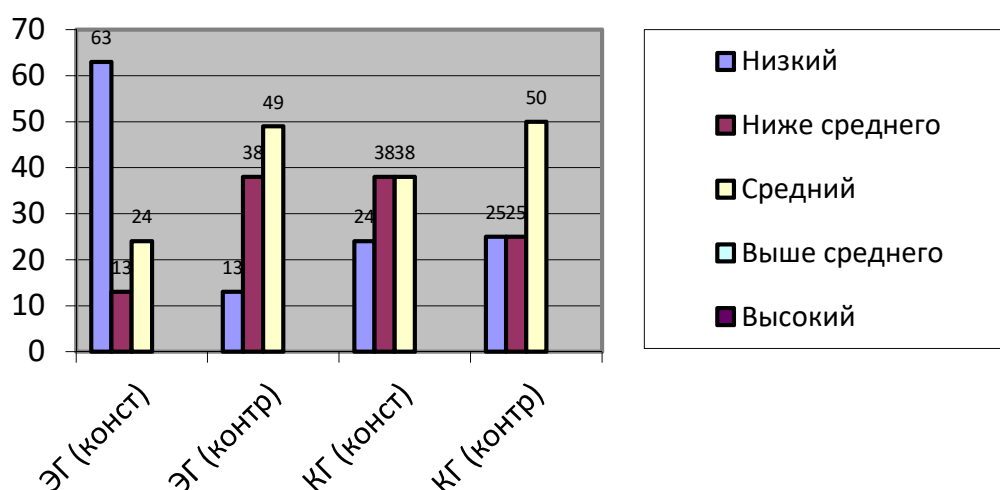


Рис. 8. Уровни развития концентрации внимания детей, %

Согласно табл. 8 и рис. 8, не было выявлено детей с высоким и выше среднего уровнем развития концентрации внимания.

Средний уровень развития концентрации внимания показали 4 ребенка (49% дошкольников) экспериментальной группы, что на 25% выше, чем на констатирующем этапе и четыре дошкольника контрольной группы (50%).

Уровень ниже среднего показали 3 ребенка экспериментальной группы (38%) и 2 ребенка контрольной группы (25%). Низкий уровень – 1 ребенок экспериментальной группы (13%) и 2 детей контрольной группы (25%). Следует отметить, что у детей экспериментальной группы на контрольном этапе низкий уровень снизился на 50% по сравнению с констатирующим этапом.

Нас также интересовали повторные данные об уровнях объема

произвольного внимания детей с нарушением речи, в связи с этим была проведена методика «Запомни и расставь точки». Данные представлены в табл. 9 и на рис. 9.

Таблица 9

Уровни развития объема произвольного внимания детей по методике «Запомни и расставь точки», %

Группа	Констатирующий эксперимент					Контрольный эксперимент				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
ЭГ	50	24	13	13	-	-	50	25	25	-
КГ	13	61	13	13	-	13	62	-	25	-

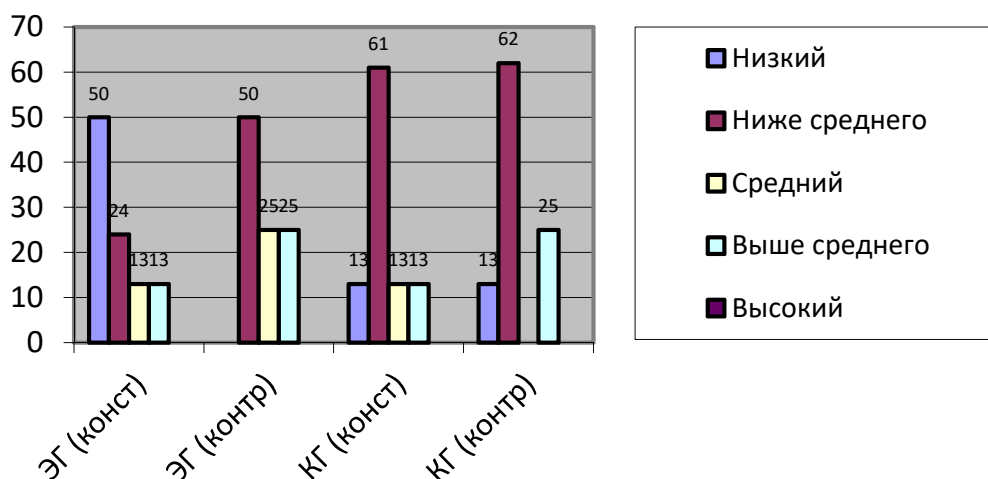


Рис. 9. Уровни развития объема произвольного внимания детей по методике «Запомни и расставь точки», %

Как можно увидеть из табл. 9 и рис. 9, высокий уровень объема внимания не был выявлен ни у одного ребенка.

Уровень выше среднего показали по два ребенка экспериментальной и контрольной групп (25%).

Средний уровень объема внимания также показали два ребенка экспериментальной группы (25%).

Ниже среднего уровень объема внимания показали четыре ребенка с

нарушениями речи экспериментальной группы (50%) и 5 детей из контрольной группы (62%). Низкий уровень показал 1 ребенок контрольной группы (13%). В экспериментальной группе низкого уровня обнаружено не было.

Сводные таблицы речевых и неречевых нарушений контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента представлены в Приложении 8.

Качественные и количественные результаты обследования детей.

В результате проведенной работы на контрольном этапе эксперимента было установлено, что уровень сформированности внимания у детей с ОНР экспериментальной группы значительно увеличился. Снизился процент детей с низким уровнем, увеличилось количество дошкольников с уровнем развития выше среднего. Причиной тому, по нашему мнению, является проведение логопедической работы, направленной на коррекцию нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В контрольной группе развитие внимания происходило стихийно, и значительных изменений в показателях выявлено не было.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в разработке содержания логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Коррекционная работа осуществлялась с детьми с ОНР экспериментальной группы в количестве 8 человек.

В основные этапы коррекционной работы включались: дидактические игры, коммуникативные игры, игровые упражнения и др. в количестве 20 штук. В структуру каждой игры входили: вводный этап, знакомство с условиями игры, собственно игра и заключительный этап. Кроме того, на данном этапе для одного ребенка с нарушением всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексики и грамматики был разработан индивидуальный

план коррекционной работы.

По завершении логопедической работы было повторно проведено исследование с детьми экспериментальной и контрольной групп. Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В результате установлено, что уровень сформированности внимания у детей с ОНР экспериментальной группы значительно увеличился. Снизился процент детей с низким уровнем, увеличилось количество дошкольников с уровнем развития выше среднего. В контрольной группе развитие внимания происходило стихийно, и значительных изменений в показателях выявлено не было.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ проведенного исследования по проблеме развития внимания и коррекции его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников позволил сформулировать следующие выводы:

Теоретический анализ показал, что внимание – это сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном. К числу характеристик внимания, определяемых путем экспериментальных исследований, относятся концентрация, объем, возможность распределения и переключаемость. Большинство логопедов и психологов отмечают исключительную важность внимания в компенсации и модификации последствий речевых нарушений.

Общие закономерности формирования и развития внимания у нормально развивающихся детей проявляются и у детей с нарушениями речи. Под общим недоразвитием речи понимаются речевые трудности у детей с нормальным интеллектом и слухом. Речевое недоразвитие отрицательно влияет на развитие личности и формирование познавательной деятельности у детей дошкольного возраста, в том числе и внимания. У детей с речевыми нарушениями значительно снижен объем внимания и его продуктивность по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Развитие внимания у детей с ОНР связано с формированием волевых, интеллектуальных и эмоциональных свойств личности в условиях активной деятельности. Вовлечение дошкольников с нарушениями речи в деятельность является необходимым условием для развития произвольных и непроизвольных форм внимания. Такая деятельность может осуществляться в двух направлениях. Одно из них – использование специальных игр, тренирующих основные свойства внимания – объем, распределение, концентрацию, устойчивость и переключение, и другое – использование игр, формирующих внимание как личностную характеристику.

Экспериментальное исследование по проблеме развития внимания и коррекции его нарушений в структуре преодоления общего недоразвития речи у старших дошкольников проводилось на базе МАДОУ детский сад «Радость» комбинированного вида г. Н. Тагила Свердловской области. В нем принимали участие дети старшего дошкольного возраста с ОНР 6-7 лет в количестве 16 человек (9 мальчиков и 7 девочек), (8 человек в экспериментальной, 8 – контрольной группе).

Для выявления уровня сформированности внимания использовались следующие критерии: уровень развития продуктивности внимания; уровень развития концентрации внимания; уровень объема внимания. Детям предлагались следующие методики: методика корректурная проба «Найди и вычеркни» (Р. С. Немов); «Запомни и расставь точки» (Р. С. Немов).

В результате проведенной работы на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что у большинства испытуемых с ОНР – низкий или сниженный уровень сформированности внимания. Данный уровень развития внимания характеризуется медленным переключением внимания, не возможностью сосредоточения на объекте и длительного фокусирования на нем. Особенности развития всех свойств внимания у большей части этих дошкольников ниже нормативов возраста.

В связи с этим, требуется коррекционная работа по формированию внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в разработке содержания логопедической работы по коррекции нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Коррекционная работа осуществлялась с детьми с ОНР экспериментальной группы в количестве 8 человек.

В ходе проведения эксперимента была организована и проведена серия игр и упражнений в количестве 20 штук (3 раза в неделю, во второй половине дня) с каждым из детей старшего дошкольного возраста. Продолжительность игр составляла 10-15 минут.

В основу подобранной серии игр и игровых упражнений положены работы таких исследователей, как А. В. Богатырева, И. С. Гринченко, Т. Б. Мазерина, Л. В. Черемошкина.

В основные этапы коррекционной работы включались: дидактические игры, коммуникативные игры, игровые упражнения и др. в количестве 20 штук. В структуру каждой игры входили: вводный этап, знакомство с условиями игры, собственно игра и заключительный этап. Кроме того, на данном этапе для одного ребенка с нарушением всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексики и грамматики был разработан индивидуальный план коррекционной работы.

По завершении логопедической работы было повторно проведено исследование с детьми экспериментальной и контрольной групп. Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В результате установлено, что уровень сформированности внимания у детей с ОНР экспериментальной группы значительно увеличился. Снизился процент детей с низким уровнем, увеличилось количество дошкольников с уровнем развития выше среднего. Причиной тому, по нашему мнению, является проведение логопедической работы, направленной на коррекцию нарушений внимания у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В контрольной группе развитие внимания происходило стихийно, и значительных изменений в показателях выявлено не было.

Таким образом, цели и задачи исследования решены в полном объеме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова Е. Ф., Егорова Ю. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников с нарушением речи // Школьный логопед. 2010. № 4. С. 23-28.
2. Астапов В. М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии. М. : Международная педагогическая академия, 1994. 216 с.
3. Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. М. : ВЛАДОС, 2003. 52 с.
4. Баканова О. И. Особенности развития детей с задержкой речи и общим недоразвитием речи в инклюзивном пространстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 37. С. 11-15.
5. Батяева С. В. К проблеме формирования языковой способности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 8. С.73-76.
6. Белкина В. Н. Психология раннего и дошкольного детства : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академический Проект Гаудеамус, 2005. 89 с.
7. Богатырева А. В. Развитие внимания у детей с общим недоразвитием речи // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 2 (5). С. 58-61. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/34/838/> (дата обращения: 08.10.2023).
8. Боромыкова О. С. Коррекция речи и движения с музыкальным сопровождением. СПб. : Питер, 2020. 94 с.
9. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М. : Интер, 2003. 214 с.
10. Волкова Г. А. Методика психологического обследования детей с нарушениями речи. СПб. : Детство-пресс, 2012. 144 с.
11. Выготский Л. С. История развития высших психологических функций. URL: <http://pedlib.ru/books.php> (дата обращения: 13.10.2023).
12. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб. : Питер, 2017. 516 с.

13. Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте // Хрестоматия по вниманию / под ред. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря, В. Я. Романова. URL: <http://www.p-lib.ru/psihologia> (дата обращения: 10.10.2023).
14. Гальперин П. Я., Кобыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания. URL: <http://psychlib.ru/mgppu> (дата обращения: 11.10.2023).
15. Глозман Ж. М. Нейропсихология детского возраста. М. : Академия, 2009. 272 с.
16. Гринченко И. С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе : учебно-методическое пособие. М. : ЦГЛ, 2002. 80 с.
17. Даниленкова О. Р. Развитие преднамеренного запоминания у детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи // Дефектология. 2000. № 6. С. 59-64.
18. Джеймс У. Внимание. Хрестоматия по вниманию. URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-494.html> (дата обращения: 13.10.2023).
19. Добрынин Н. Ф. Возрастная психология. URL: <http://psychlib.ru/mgppu> (дата обращения: 12.10.2023).
20. Дубровинская Н. В. Нейрофизиологические механизмы внимания. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1987/872/872179.htm> (дата обращения: 12.10.2023).
21. Еремеева В. Д., Хризман Т. П. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихология – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. М.: Линка-Пресс, 2019. 147 с.
22. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Основы теории и практики. М. : Эксмо, 2014. 288 с.
23. Жукова, Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург : Литур, 2012. 320 с.

24. Забрамная С. Д., Боровик О. В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. М. : ВЛАДОС, 2005. 32 с.

25. Каракулова Е. В. Организация логопедической работы по преодолению системного недоразвития речи с учетом индивидуально-типологических особенностей дошкольников с функциональными нарушениями зрения // Специальное образование. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-logopedicheskoy-raboty-po-preodoleniyu-sistemnogo-nedorazvitiya-rechi-s-uchetom-individualno-tipologicheskikh> (дата обращения: 12.10.2023).

26. Каракулова Е. В. Педагогическая технология преодоления системного недоразвития речи с учетом формирования эмоциональной сферы у дошкольников с функциональными нарушениями зрения : диссертация ... канд. пед. наук. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. 2011. 279 с.

27. Конева Н. А. Приемы активизации познавательной деятельности старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в условиях дистанционного обучения // «Стратегические ориентиры современного образования»: сборник научных статей. Международный педагогический форум «Стратегические ориентиры современного образования», Екатеринбург, 2020 года / ред. Минюрова С.А. [и др.]. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. 2020. С. 113-115.

28. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : АльнС, 2013. 367 с.

29. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. М. : Смысл, 2016. 84 с.

30. Логопедия : Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М.: ВЛАДОС, 2013. 680 с.

31. Мазерина Т. Б. Развитие познавательных процессов ребенка в

играх, тренингах, тестах. Ростов н/Д : Феникс, 2015. 64 с.

32. Маклаков А. Г. Общая психология : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2013. С. 354-373.

33. Мухина В. С. Психология дошкольника : учеб. пособие для студентов пед. институтов / под ред. Л. А. Венгера. URL: <http://psychlib.ru/mgppu> (дата обращения: 10.10.2023).

34. Мухина Е. М. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи 1 уровня (научная статья). Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и слушателей памяти профессора В. В. Коркунова, посвященной 60-летию начала подготовки дефектологов на Урале, 21-22 апреля 2022 г. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. 2022. С. 295-300.

35. Немов Р. С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 2 кн.; Кн. 2. Психология образования. М. : Владос, 2022. 608 с.

36. Осипова А. А., Малашинская Л. И. Диагностика и коррекция внимания : Программа для детей 5-9 лет. М. : ТЦ Сфера, 2009. 212 с.

37. Основы специальной психологии : учеб. пособие для студ. сред. учеб. завед. / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; под ред. Л. В. Кузнецовой. М. : Академия, 2002. 480 с.

38. Петренко А. Ю. Особенности коммуникативно-познавательных способностей детей с общим недоразвитием речи // Логопед в детском саду. 2011. № 4. С. 75-78.

39. Психология аномального развития ребенка : хрестоматия: в 2 т. / под ред. В. В. Лебединского, М. К. Бардышевской. М. : ЧеРо, 2006. 816 с.

40. Психология дошкольника : хрестоматия для студ. сред. пед. учеб. заведений / сост. Г. А. Урунтаева. М. : Академия, 2009. 480 с.

41. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Владос-Пресс, 2011. 494 с.

42. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / под ред. А. В. Запорожца, Я. З. Неверович. URL: <http://pedlib.ru/books.php> (дата обращения: 11.10.2023).
43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2013. 713 с.
44. Тамбиев А. Э. Программа развития основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 53-57.
45. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учебно-методическое пособие. Екатеринбург, Уральский государственный педагогический университет., 1998. 51 с.
46. Феофилатова К. Д. Когнитивные технологии развития внимания старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Скиф. 2017. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-tehnologii-razvitiya-vnimaniya-starshih-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitie-rechi> (дата обращения: 11.10.2023).
47. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А. Основы логопедической работы с детьми. М. : Аркти, 2008. 344 с.
48. Фотекова Т. А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. 1994. № 2. С. 9-13.
49. Хрестоматия по вниманию / Н. В. Лаврова; под ред. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря, В. Я. Романова. URL: <http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/L/LEONTIEV/leon.pdf> (дата обращения: 13.10.2023).
50. Хрестоматия по логопедии / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. М.: Владос, 2004. Т.1. С. 163-293.
51. Черемошкина Л. В. Как развивать внимание и память ребенка. М. : Юрайт, 2024. 277 с. URL: <https://urait.ru/bcode/541388> (дата обращения: 13.10.2023).

52. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : RUGRAM, 2022. 228 с.
53. Glozman J. M., Konina S. M. Syndromes of Related Development of Higher Mental Functions // The Open Behavioral Science Journal. 2015. № 9. P. 17-22.
54. Glozman J. Neuropsychological and psychophysiological mechanisms of attention deficit // International Journal of Psychophysiology. 2014. Vol. 94, is. 2. P. 209-210.
55. Lee H. W. The relationship between the development of response inhibition and intelligence in preschool children // Frontiers in Psychology. 2015. № 6. P. 802.