

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией
во взаимодействии учителя-логопеда и родителей**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
канд. пед. наук, доцент
Е. В. Каракулова

Исполнитель:
Соколова Марина Андреевна
Обучающийся ЛГП-2032z гр.

подпись

дата

подпись

Руководитель:
Каракулова Елена Викторовна
канд. пед. наук, доцент кафедры
логопедии и клиники дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА И РОДИТЕЛЕЙ	7
1.1. Психолого-педагогическая и речевая готовность к обучению грамоте старших дошкольников с нормотипичным развитием	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика и речевая готовность к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией	11
1.3. Формы взаимодействия учителя-логопеда и родителей при подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией	16
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	24
2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента ...	24
2.2. Анализ результатов изучения готовности к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией.....	26
ГЛАВА 3 ПОДГОТОВКА К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА И РОДИТЕЛЕЙ	37
3.1. Принципы, направления и организация работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией	37
3.2. Содержание работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией во взаимодействии учителя-логопеда и родителей	40
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к обучению грамоте – это процесс формирования у детей начальных элементарных навыков чтения и письма. Готовность к обучению грамоте предусматривает: умение различать звуки в словах, слогах и определять место звука в слове, давать характеристику звука, т. е. согласный, гласный, звонкий и глухой звук. Умение соотносить букву со звуком, а также понимать прочитанное. Соотносить слово с его схемой. Также обучение грамоте включает в себя подготовку к письму, а именно: развитие у детей графомоторных навыков, знакомство детей с письменным образом буквы и написание ее в печатном виде.

Дети, у которых есть нарушения речи, могут сталкиваться со сложностями в овладении грамотой и письмом. Для успешного овладения грамотой необходима полноценная работоспособность высших психических функций (внимания, память, мышление), а также нормальное состояние зрительной и моторной функции. Дети дошкольного возраста с дизартрией, не освоив навыки правильного звукопроизношения, фонематического восприятия и звукового анализа, и в целом при недостаточной готовности к обучению грамоте испытывают трудности в усвоении образовательной школьной программы.

Проблема в обучении грамоте дошкольников с дизартрией существовала давно и в современной коррекционной педагогике изучается достаточно широко. Эта проблема освещается в трудах Н. В. Нищевой, Г. В. Чиркиной, Р. И. Лалаевой [27, с. 20].

У детей с дизартрией готовность к обучению грамоте почти в два раза хуже, чем у нормотипичных детей. В связи с этим, проблема обучения грамоте остается одной из самых актуальных.

У данной категории детей, наблюдаются трудности в освоении письма и чтения. Данная проблема обусловлена недостаточной сформированностью

фонетических, фонематических, семантических и грамматических компонентов языковой системы.

Нарушение коммуникативной способности, снижение мотивации к письменной и устной речи, а также трудностями реализации языковых средств [13].

Недоразвитие речи становится причиной того, что ребенок испытывает затруднения в процессе овладения произносительной стороной речи, овладении грамотой, письмом и чтением. Все эти трудности сказываются на освоении школьной программы и непосредственно на самооценку ребенка.

Нарушения письменной речи у детей младшего школьного возраста выявляется в первом классе несмотря на то, что дети с дизартрией получают коррекционную помощь при поступлении в школу, и овладевают начальными навыками чтения. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в использовании существующих методов обучения дошкольников чтению и письму, психофизиологические потребности детей с нарушениями речи, учитываются не в полной мере.

Перед поступлением в школу очень важна психологическая, интеллектуальная и волевая готовность к школе. Значительную роль играет состояние устной речи, а именно фонетико-фонематическая ее сторона, лексико-грамматическая, которые являются очень значимым показателем готовности к обучению грамоте. Л. С. Выготский отмечал, что обучение грамоте необходимо проводить на конкретной стадии развития ребенка, когда его психические функции находятся на уровне созревания [4].

Одной из важнейших задач коррекционного обучения дошкольников с дизартрией, является выявление трудностей при обучении грамоте. Процесс обучения грамоте, должен соответствовать ряду условий, которые определила Р. Е. Левина [13].

1. Обучение грамоте проводится только на правильно произносимых звуках.

2. Порядок изучения звуков и букв отличается от того, который используется в общеразвивающих группах детских садов. Учитывается возможность различения звуков на слух и усвоение их в произношении.

3. Скорость прохождения всех звуков речи, а также букв, наиболее медленная, чем в традиционной программе обучения.

4. Значительное внимание отводится формированию умения ориентироваться в звукобуквенном составе слова, что является значимым компонентом, в отсутствии которого не может быть освоена грамота.

5. Лексический материал, который применяется в ходе обучения грамоте, должен быть знаком детям.

6. В течение всего периода обучения грамоте ведется углубленная работа по развитию всех компонентов речи: звукового состава слова, лексико-грамматического и фонетического строя, а также связной речи.

Прогрессивным методом овладения грамотой является звуковой аналитико-синтетический метод. В основе метода лежит: знакомство детей со звуками русского языка; обучение слышать звуки; выделять звуки из речи; обозначать звуки буквами.

Актуальностью данного исследования является необходимость подготовки детей старшего дошкольного возраста с дизартрией к обучению грамоте.

Объект исследования – готовность к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией.

Предмет исследования – процесс подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать содержание работы логопеда по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией во взаимодействии с родителями.

Задачи:

1. Изучить методическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

3. Изучить принципы, организацию и методику логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

4. Подобрать, систематизировать, разработать и апробировать методы, направленной на подготовку к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

5. Разработать план работы с родителями.

6. Провести работу по формированию готовности детей с дизартрией к обучению грамоте во взаимодействии с родителями и проанализировать результаты работы в ходе контрольного эксперимента.

Методы исследования:

- 1) анализ психолого-педагогической литературы;
- 2) наблюдение, беседа с детьми, педагогами;
- 3) констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты;
- 4) качественный и количественный анализ результатов проведенного обследования.

База исследования: исследование проводилось в осенний период в МДОУ 422 «Лорик», г. Екатеринбурга. В логопедическом обследовании приняли участие пять детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА И РОДИТЕЛЕЙ

1.1. Психолого-педагогическая и речевая готовность к обучению грамоте старших дошкольников с нормотипичным развитием

Психологическая готовность к обучению включает в себя: эмоционально-волевую готовность, достаточный уровень интеллектуального развития и развития высших психических функций. В отличие от прошлых времен, когда обучение грамоте в начальной школе начиналось постепенно, то на современном этапе школа требует, от будущих первоклассников: умения читать, осуществлять звуковой анализ слов, соотносить слово и схему его звукового анализа, подбирать близкие и противоположные по значению слова. Описывать предметы, их свойства и качества. Составлять рассказы по сюжетным картинкам, из личного опыта и составлять пересказ текста, а также активно участвовать в беседах и задавать вопросы.

Одним из важных требований к детям, является полное овладение всеми звуками родного языка. И сформированный фонематический слух.

В старшем дошкольном возрасте происходит смена ведущей деятельности с игровой на учебную. Однако в первом классе у детей еще используется игра, так как через игру они осуществляют свои потребности и узнают что-то новое.

У нормотипичного ребенка овладение звуковой системой языка происходит одновременно с развитием общей моторики и мелкой моторики. В ходе эксперимента М. М. Кольцова доказала, что при тренировке пальцев рук, например, с помощью пальчиковой гимнастики развитие речи имеет положительную динамику [21]. Развитие мелкой моторики способствует

развитию речи, так как центры мозга, отвечающие за моторику и речь, находятся рядом. Поэтому ребенку так важно, развивать мелкую моторику.

Важнейшими характеристиками письменной речи являются ее структура, правила оформления и способность передавать информацию. Письменная речь включает в себя не только грамматическую правильность, но и логическую последовательность изложения мыслей. Кроме того, необходимо учитывать уровень развития фонематического восприятия, что позволяет ребенку различать звуки и их последовательности, что критически важно для чтения.

Чтение и письмо представляют собой формы речевой деятельности, которые опираются на устную речь. Согласно определению Б. Г. Ананьева, это сложный набор новых ассоциаций, которая дополняется и развивается благодаря этим видам деятельности [1].

Ключевыми аспектами в процессе освоения чтения и письма являются:

1. Фонематическое восприятие: умение различать и манипулировать звуками в словах. Это является основой для освоения чтения.

2. Графомоторные навыки: развитие мелкой моторики, необходимое для полноценного письма. Умение держать пишущий инструмент и правильно его использовать – важный элемент готовности.

3. Словарный запас: чем больше слов знает ребенок, тем легче ему будет связывать звуки и буквы с конкретными значениями.

4. Коммуникативные навыки: умение выражать свои мысли, задавать вопросы и понимать ответы других, что очень важно для взаимодействия с окружающими и усвоения нового материала.

5. Мотивация и интерес к обучению: позитивное отношение к обучению и желание познавать новое способствуют успешному освоению чтения и письма.

6. Социальные навыки: способность работать в группе, делиться знаниями и сотрудничать с другими детьми, что также важно для учебного процесса.

В норме ребенок пяти лет хорошо выполняет горизонтальные и вертикальные штрихи. В этом возрасте дошкольник уже способен ограничивать длину штриха, линии становятся более ровными, четкими. В 6 лет дети хорошо копируют простейшие геометрические фигуры, соблюдая их размер, пропорции. Фактически в этом возрасте детям доступны любые графические движения, любые штрихи и линии, а регулярные занятия рисованием совершенствуют движения, тренируют зрительную память и пространственное восприятие, создавая основу для успешного обучения письму [3].

Словарь ребенка 5 лет, около 2-х тысяч слов. Ребенок начинает осваивать сложные предлоги.

Грамматический строй речи. У ребенка 5-ти лет, существенно сокращается количество грамматических ошибок. Однако некоторые ошибки, еще отмечаются.

Фразовая и связная речь. У ребенка среднего дошкольного возраста используются различные формы общения (диалогическая и монологическая речь, ситуативная и контекстная речь). Он достаточно легко общается со взрослыми и сверстниками, задает вопросы. Ребенок может пересказать любимую сказку или рассказ. Может составить рассказ об игрушке, или предмете. А также сможет рассказать любимый стих.

Фонетико-фонематическая сторона речи. Дети 5-ти лет, осваивают подгруппу свистящих звуков, правильно произносят в речевом потоке звуки [С], [С'], [З], [З'], [Ц] и дифференцируют их между собой. Еще может быть нарушения произношения соноров, шипящих, аффрикат [30, с. 11].

В норме к 6-7 годам ребенок умеет читать и овладевает всеми звуками родного языка. Овладевает навыками слитного правильного чтения без искаженного звукопроизношения слов. У ребенка хорошо развита зрительная память, что помогает ему запомнить образ буквы и отобразить ее на письме. У ребенка хорошо развит фонематический слух, без усилий может определить количество звуков в слове, определить место звука в слове.

Речь – одна из основных высших психических функций. Известно, что речь детей формируется на основе восприятия окружающего предметного мира. Исследование нарушений речи необходимо. Начинать нужно с изучения процессов предметного восприятия и образов. Л. С. Выготский писал, что всякое слово имеет первоначальный образ–представление и рост словаря прямо связан с образованием многочисленных и многообразных связей между предметным образом и словом. Понимание речи также связано с развитием чувственной основы речи – предметных образов [10, с. 12].

В норме дети старшего дошкольного возраста, правильно произносят все звуки родного языка, могут менять тембр голоса, темп речи, менять интонацию.

Словарь у детей с нормотипичным развитием значительно отличается от детей с нарушениями речи. Словарь более обширен. Дети без нарушений речи могут контролировать свою речь, поправляют себя при грамматической ошибке. Диалогическая речь более развернутая, ребёнок может дать подробное описание предмета или какого-либо действия.

А также дети, легко учатся налаживать контакт с незнакомыми взрослыми и сверстниками. У детей развиваются очень важные умения – слушать и понимать речь окружающих людей, вести диалог последовательно, выражать свои мысли, использовать жесты и мимику. Правильно отвечать на вопросы (грамматически).

Ребенок должен быть подготовлен к обучению грамоте по нескольким критериям, таким как:

1. Полная сформированность фонематических процессов, умение слышать и различать, дифференцировать фонемы (звуки) родного языка.
2. Сформированность фонетической стороны речи.
3. Готовность к звукобуквенному анализу и синтезу звукового состава речи.
4. Способность использовать различные методы словообразования.

5. Умение пользоваться развернутой фразовой речью, умение работать с предложением [22, с. 15].

Таким образом, можно сделать вывод, что очень важно, создать вокруг ребёнка необходимые условия для формирования правильной речи: чтение книг, пересказывание текста, четкая и правильная речь, грамотно-построенные предложения. Речь формируется с первых дней жизни ребёнка, поэтому так важно разговаривать с ребёнком, петь ему песенки, рассказывать, что происходит вокруг. Не приучать ребёнка к мультикам с раннего возраста. Развивать общую и мелкую моторику в играх, все это способствует формированию и совершенствованию речи.

Для успешного обучения в школе должны быть сформированы основные компоненты психологической готовности, такие как: достаточный уровень развития всех психических функций (память, внимание, мышление), достаточный уровень развития произвольности и эмоционально-волевой готовности. А также ребенок должен уметь рассуждать, сравнивать, составлять рассказы, участвовать в диалоге и отвечать на вопросы. Находить причины явлений, делать выводы. Слушать задачу и самостоятельно её решать. А также у ребенка должны быть развиты формы наглядно-образного мышления.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика и речевая готовность к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией

Психологическая готовность к школе – это комплекс психических качеств, которые необходимы ребенку для успешного обучения в школе.

В педагогической литературе отмечают, что при недостаточной готовности к обучению грамоте у детей речевыми нарушениями наблюдаются трудности в успешном овладении школьной программой, которые в дальнейшем проявляются в несформированности навыков чтения и письма. В среднем у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи

готовность к обучению грамоте почти в два раза хуже, чем у нормотипичных детей. Это обосновывается тем, что тяжелые нарушения речи проявляются в значительном отклонении от нормы формирования фонематической и фонетической систем, а также мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентации и чувства ритма [15, с. 65].

При дизартрии, помимо недостатков звукопроизношения, отмечается комплекс речевых функций у детей: бедность и ограниченность словаря, фонематического недоразвитие речи, нарушение слоговой структуры слова, аграмматизмы речи. Детям при данном нарушении сложно сравнивать, обобщать, описывать предмет и его назначение.

При дизартрии страдает вся произносительная сторона речи. В работах Е. Ф. Архиповой, Л. В. Лопатиной представлена психолого-педагогическая характеристика детей, где подчеркивается, что у детей с дизартрией имеются отклонения, прежде всего в речевой и двигательной моторике [3, с. 57].

Р. Е. Левина в своих работах отмечает тесную взаимосвязь речевой деятельности с психомоторным развитием ребенка. При дизартрии нарушается функционирование премоторных зон коры головного мозга, что непосредственно влияет на кинестетическую организацию движений [14, с.70].

По мнению Л. В. Лопатиной у детей с дизартрией нарушение грамматического строя речи выражаются в недостаточном овладении навыками словоизменения, словообразования, синтаксической структуры предложения [33, с. 60].

При дизартрии наблюдается снижение вербальной памяти и логического мышления. Скорее всего, это из-за ослабленности нервной системы ребенка. По сравнению с нормотипичными детьми, внимание у детей с дизартрией значительно снижено. Ребенку трудно сконцентрироваться, запомнить последовательность заданий. Инструкции типа: встань, дойди до шкафа, возьми книгу, подойди ко мне, отдай мне книгу, возьми её обратно, вернись до шкафа и положи книгу на место,

ребенок не запомнит, либо запомнить часть задания. А также при дизартрии наблюдаются недостатки в формировании наглядно-образного мышления. У детей с дизартрией отмечается недостаток знаний об окружающем мире, о функциях предмета и его свойствах.

Дизартрия бывает разных видов, можно выделить следующие пять форм:

1. *Подкорковая дизартрия* связана с поражением подкорковых ядер головного мозга. При данном нарушении голос у детей глухой, плавность речи отсутствует. При корковой дизартрии характерны насильственные движения, тики, снижение физиологического и фонематического слуха [50].

2. *Корковая дизартрия*. Дефект речи с нарушением артикуляции из-за неправильной центральной мышечной иннервации. Это патология на уровне коры головного мозга, в результате которой мышцы теряют способность совершать координированные действия. В основе лежит центральный (спастический) парез мышц половинки языка и губ с противоположной стороны от очага поражения. Следствие – ограничение объема произвольных движений мышц губ и языка, как правило, с одной стороны на фоне спастичности этих мышц [50].

Формы корковой дизартрии:

1. *Эфферентная форма корковой дизартрии* – Возникает при поражении области передней центральной извилины, отвечающей за иннервацию мышц артикуляционного аппарата. Артикуляторные движения становятся медленными и неловкими, распадаются на отдельные звенья. Наблюдается снижение кинестетической и кинетической памяти.

Речь становится медленной, неплавной, с обилием пауз, иногда по слогам. Голос при разговоре громкий. У взрослых корковая дизартрия часто сочетается с моторной афазией, у детей – с алалией [50].

2. *Афферентная форма* – Возникает при поражении постцентральных областей коры больших полушарий. Речь медленная и неплавная, с большим количеством пауз, особенно при стечении согласных. Наиболее характерным

симптомом является избирательное оглушение звонких смычных согласных. Также могут появляться дополнительные звуки в словах. Голос при разговоре громкий. Произносительная сторона речи нарушается: возникают трудности с произношением переднеязычных согласных, требующих точного подъёма кончика языка [50].

3. *Бульбарная дизартрия.* Наиболее тяжелая форма дизартрии. При этом нарушении, голос слабый, с открытой назализацией. Снижены или отсутствуют небный рефлекс. Речь при бульбарной дизартрии смазанная, замедленная, может отсутствовать совсем, что характерно для анартрии [50].

4. *Псевдобульбарная дизартрия.* Связана с поражением корково-ядерных проводящих путей. При псевдобульбарной дизартрии затруднено переключение с одной артикуляционной позы на другую (из-за гипертонуса мышц). Речь смазанная, невнятная, имеет «носовой оттенок» [50].

5. *Мозжечковая дизартрия.* Связана с поражением мозжечка и его проводящих путей. При данном нарушении характерна мышечная гипотония, проявляющаяся в артикуляторной мускулатуре. Голос недостаточно сильный, речь прерывистая, замедленная.

При поражении носогубные складки опущены, нарушены процессы дыхания, жевания и глотания (дисфагия). Отмечаются пониженный тонус мышц языка, нёба и губ. Наблюдаются тремор языка, провисание мягкого нёба, вялая мимика. В состоянии спонтанного физиологического дыхания тремор отсутствует [50].

Основное отличие мозжечковой дизартрии от других расстройств – наличие атаксии, характеризующийся нарушением координации движений.

Старшие дошкольники с дизартрией имеют следующую специфическую характеристику звукопроизносительной стороны речи:

1. Все нарушения носят стойкий характер.
2. Присутствуют специфические трудности автоматизации звуков.
3. Нарушено произношение, как согласных, так и гласных звуков.

4. Присутствует межзубное и боковое произношение шипящих звуков, тогда как твердые согласные смягчаются.

Из ранее изученной нами информации можно сделать следующие заключения:

1. Дети испытывают трудности в употреблении окончаний слов (родовых, числовых, падежных).

2. Неправильно употребляют падежные и родовые окончания количественных числительных.

3. Неправильно согласовывают глагол с существительным и местоимением.

4. Испытывают затруднения в предложно-падежных конструкциях, родовых и числовых окончаниях глаголов в прошедшем времени, которые используются неверно, искаженно.

Дети с дизартрией эмоционально - возбудимы, требуют постоянное внимание к себе, беспокойны и неуверенны в себе. У них часто меняется настроение, и возникают трудности в общении со сверстниками и взрослыми. Именно поэтому, детям с нарушениями речи требуется профессиональная коррекционная помощь, внимание и этичное отношение.

Для наиболее успешного обучения грамоте детям старшего дошкольного возраста с дизартрией, очень важно формировать развитие всех компонентов речи: связную речь, лексику, грамматическую сторону речи. А также развивать зрительно-пространственную ориентацию, фонематических слух, мелкую и общую моторику.

У детей с нарушениями речи, готовность к обучению грамоте в два раза хуже, чем у нормотипичных детей. Объясняется это тем, что тяжелые нарушения речи проявляются в значительном отклонении от нормы формирования фонематической и фонетической систем, а также мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентации и чувства ритма.

У детей с дизартрией сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но имеются значительные нарушения речи, влияющие на развитие психики.

А также имеется комплекс расстройств речевых функций: фонематическое недоразвитие речи, нарушение произношения слов сложной слоговой структуры, бедность словаря, аграмматизмы в речи, трудности овладения языковым анализом и синтезом, операциями сравнения и обобщения.

1.3. Формы взаимодействия учителя-логопеда и родителей при подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией

Семейный и дошкольный образовательный процесс являются ключевыми и взаимодополняющими факторами социализации детей, где закладываются основы гармоничного развития личности, адаптированной к современным условиям. [23, с. 38].

В рамках логопедической группы, сотрудничество между учителем-логопедом и родителями играет очень важную роль. Эффективность коррекционного обучения зависит не только от логопеда, но и от активного участия родителей.

Педагогу следует выстраивать доверительные отношения с родителями. Проводить индивидуальные консультации по интересующим вопросам. В современное время, дети и родители настолько увлечены гаджетами, что перестали общаться между собой. А также родители перестали читать книги своим детям, вместо книг предлагают гаджет или аудиосказки.

Именно родители, прививают любовь к книге детям. Собственным примером, показывая, насколько важно в жизни уметь и любить читать.

Чтение детям вслух, не только развивает память ребенка, но и развивает воображение, расширяет словарный запас ребенка и формирует речь.

Перед началом работы с родителями, необходимо провести консультации. Рассказать о содержании и задачах работы при обучении

детей грамоте, рассказывает о методах и приемах работы с детьми. Логопед рассказывает, как правильно, называть звук (не «эр», а «р», и т. д.) [31, с. 5].

В работе логопеда с родителями определяются цели:

1. Вовлечь родителей в речевую работу с ребенком.
2. Помочь родителям, создать благоприятную семейную среду.
3. Оказать квалифицированную поддержку родителям.
4. Установить партнерские отношения.
5. Создать условия, для активного участия родителей в воспитании и обучении ребенка.
6. Помощь в подборе литературы, нужной для их ребенка.
7. Формировать доверительные отношения между родителями и детьми.

Условно можно выделить следующие основные формы работы учителя-логопеда с родителями:

1. Индивидуальные формы работы.

Коммуникация с родителями ребенка, осуществляются через непосредственное взаимодействие: проведение бесед, консультаций, а также просмотр родителями индивидуальных занятий учителя-логопеда, заполнение тетради взаимосвязи. Задачи индивидуальных консультаций: оказание индивидуальной помощи родителям, по вопросам коррекции, образования и воспитания детей. А также индивидуальные беседы, создают доверительные отношения между педагогом и родителем.

2. Групповые формы работы.

Проводятся с родителями в рамках данной логопедической группы: оформление стендов для родителей, изготовление папок-передвижек, создание библиотеки детской и специальной логопедической литературы, совместная подготовка к праздникам. Помощь родителей в подборе материала для изготовления логопедических альбомов и наглядных пособий, изготовление ящиков вопросов, проведение анкетирования, родительских собраний, открытых подгрупповых и фронтальных занятий. Создание

устного родительского журнала, организация вечеров вопросов и ответов, проведение совместных занятий «Родители – дети» [19, с. 28].

3. Коллективные формы работы

Осуществляются путем общения с родителями детей всех логопедических групп детского сада: проведение анкетирования, общих родительских собраний, коллективных бесед, организация дискуссий, привлечение родителей к решению проблемных ситуаций и задач, проведение тематических вечеров, деловых игр, круглых столов, презентаций научно-методической и популярной литературы для родителей.

4. Массовые формы работы

Проводятся педагогами с родителями и детьми всего дошкольного учебного заведения: привлечение родителей к подготовке, организации, участия в праздниках, играх-развлечениях, спортивных праздниках, викторинах, вечерах досуга, «Днях открытых дверей», семинарах-практикумах, круглых столах, конференциях, выездных заседаниях, лекториях с участием ученых, практических психологов и медиков, работников социальных служб.

Отношения учителя-логопеда и родителей с первых дней знакомства должны строиться на принципах открытости и взаимопонимания. Первые групповые родительские собрания проводятся в конце сентября, где определяется круг вопросов:

1. Расширение знаний родителей о речевом дефекте, его проявлении и возможности преодоления.

2. Объяснение важности и необходимости специального образования детей в условиях логопедической группы.

3. Ознакомление с внутренним расписанием работы ДОУ, с общими учебно-воспитательными и коррекционно-развивающими задачами учреждения.

4. Знакомство с планированием и организацией работы учителя-логопеда и воспитателей.

5. Предоставление информации о содержании логопедических занятий в первый период обучения.

В середине учебного года проводятся родительские собрания, на которых:

1. Подводятся итоги работы за первое полугодие.
2. Прослеживается динамика развития детей.
3. Происходит оценка (прежде всего, положительная) роли каждой семьи в системе комплексного коррекционно-развивающего воздействия.

В конце учебного года также проводятся собрания, где:

1. Подводятся итоги проведенной работы.
2. Даются рекомендации относительно особенностей дальнейшего коррекционного обучения.
3. Напоминается о возможности развития речи в оздоровительно-летний период в домашних условиях.

На первом родительском собрании учитель-логопед акцентирует внимание на возможности возникновения трудностей, связанных с:

1. Со сложностью адаптации ребенка к условиям специального дошкольного учебного заведения, переживанием разлуки с родителями.
2. Недостаточным уровнем сформированности навыков общественного поведения, учебной деятельности, самообслуживания, культурно-гигиенических навыков.
3. Неумением играть вместе, проявлениями детского негативизма и тому подобное.

Учитель-логопед рассказывает о важности закрепления приобретенных речевых умений и навыков в домашних условиях, для чего служат тетради для индивидуальной работы, в которых предлагаются варианты игры с речевыми задачами и игровые упражнения. Учитель-логопед объясняет цель и способы выполнения домашних задач, сообщает, на что именно следует обращать внимание дома, подчеркивает важность активного участия

родителей в оформлении тетради ребенка, изготовление вместе с ним нужного дидактического материала [8].

Когда непосредственное общение с родителями затруднено в силу определенных обстоятельств (семейных, рабочих моментов и т. д.) через тетрадь взаимосвязи устанавливается письменная связь с родителями. В процессе индивидуальных бесед учитель-логопед рассказывает об особенностях речевого развития ребенка, его сильных и слабых сторонах, предлагает прослушать аудиозаписи ответов дошкольника, обращает внимание на возможные трудности в процессе коррекционного обучения, напоминает о важности выполнения домашних заданий по тетради для индивидуальной работы.

Учителем-логопедом проводятся консультации для родителей по речевому и общему психофизическому развитию ребенка. Консультации дают возможность глубоко осветить более узкие вопросы учебно-воспитательного процесса [21, с. 38].

В раздевалке предусмотрены стенды для родителей с полезной информацией: «Играем с ребенком всей семьей», где даны рекомендации родителям для занятий с детьми дома, а также «Полезные советы», где представлены рекомендации специалистов (учителя-логопеда, воспитателей и психолога) по оформлению и наполнению игрового уголка ребенка дома, приобретение полезной как детской, так и научно-методической и популярной литературы и тому подобное. Желательно регулярно размещать на стенде благодарность родителям, которые активно сотрудничают с педагогами группы, брошюры, в которых помещено краткое содержание направлений коррекционно-развивающей работы, прикрепленные индивидуальные кармашки с фамилиями детей группы, в которых педагоги на отдельных листах записывают достижения каждого ребенка, его успехи и достижения, а также закрытые ящики для предложений, высказывания родителями своего отношения к качеству проведения учебно-воспитательной работы.

Учитель-логопед проводит коллективные беседы на актуальные темы, например: «Речевые недостатки и причины их возникновения», «Обучение и воспитание детей с ОНР», «Учим наблюдать и рассказывать» и другие. Заранее с родителями договариваются о содержании, цели, ожидаемых результатах бесед, стиле общения, а также о том, как часто нужно встречаться с родителями группы. Посещение родителями ДОО с целью совместного решения сложных вопросов обучения и воспитания позволяет наглядно продемонстрировать конкретный смысл и методы коррекционно-развивающей работы с детьми, формы рациональной организации их бытовой, игровой, и учебной деятельности [17].

Учителем-логопедом 1 раз в 2-3 месяца проводятся открытые фронтальные или подгрупповые занятия, на которых родители могут увидеть реальные результаты проведённой коррекционно-развивающей работы. С целью наглядного ознакомления родителей с методами и приемами работы они могут посетить индивидуальное логопедическое занятие с их ребёнком. Итогом логопедической работы может выступать совместный праздник детей с родителями, что послужит дополнительным стимулом активизации коррекционно-воспитательной работы дома.

А также проводятся «Дни открытых дверей», когда родители могут стать непосредственными участниками и равноправными партнерами образовательно-воспитательного процесса ДОО. Это не только способствует развитию педагогической деятельности, но и помогает по-новому посмотреть на своих детей, вооружает разнообразными методами организации обучения, воспитания дошкольников, способами проведения игр и развлечений, которые можно использовать в домашних условиях. Следовательно, привлечение родителей к общему коррекционному процессу предусматривает [13]:

1. Единство требований к ребенку;
2. Ответственность за выполнение домашних заданий;
3. активное участие во всех мероприятиях для родителей.

Таким образом, эффективность коррекционной работы по исправлению речевых недостатков, гармоничное развитие детской личности во многом зависит от творческого сотрудничества учителя-логопеда с родителями, от умело настроенных профессиональных и личностных отношений, четкого и сознательного понимания поставленных учебно-воспитательных и коррекционно-развивающих задач. Только при условии активной и сознательной помощи родителей дошкольнику с дизартрией эффективность логопедического воздействия будет успешной.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В заключение первой главы работы можно сделать вывод о необходимости создания вокруг ребенка всех необходимых условий для формирования правильной речи: четкая и правильная речь, грамотно-построенные предложения, чтение книг, пересказывание текста, общение с ребёнком.

Дети с дизартрией характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, беспокойством, неуверенностью в себе. Требуют постоянное внимание со стороны взрослых. У детей с данным нарушением, перепады настроения, неусидчивость. У некоторых детей заторможенность и пугливость в новой обстановке. А также у детей с дизартрией имеются: нарушение памяти, моторики, пространственных представлений, наглядно-образного мышления, фонематического восприятия.

Для наиболее успешного обучения грамоте детям старшего дошкольного возраста с дизартрией, очень важно развивать и совершенствовать грамотную речь ребенка. Формировать развитие всех компонентов речи: связную речь, лексику, грамматическую сторону речи. Развивать мелкую и крупную моторику, зрительно-пространственную ориентацию, фонематический слух и т.д. Дети с дизартрией старшего дошкольного возраста не готовы к успешному освоению грамоты, поэтому

важно начинать коррекционную работу по подготовке к обучению грамоте именно в этот период.

Необходимо уделить внимание коррекции фонетико-фонематического недоразвития и звукопроизношению у детей с дизартрией, чтобы предотвратить проблемы с письменной речью в будущем. Только при активной и осознанной поддержке родителей можно достичь максимальной эффективности логопедической работы. Их участие поможет ребёнку закрепить полученные навыки и успешно интегрировать их в повседневную жизнь.

Совместные занятия и упражнения дома, а также понимание особенностей развития ребёнка и умение правильно реагировать на его трудности – всё это способствует успешному усвоению материала.

Таким образом, целостный подход, включающий профессиональную помощь логопеда и активное участие родителей, является основным ключиком, для эффективной коррекции речевых нарушений и подготовке ребёнка с дизартрией к обучению грамоте.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация, принципы и методика констатирующего эксперимента

Изучив теоретическую часть по проблеме подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией посредством взаимодействия учителя-логопеда и родителей было проведено экспериментальное исследование.

Цель обследования – изучить неречевые и речевые функции у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Задачи:

1. Обследовать неречевые и речевые функции у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией.

2. Провести анализ выявленных в ходе диагностики результатов.

Обследование проводилось с опорой на *принципы* Р. Е. Левиной [13, с.43].

1. Принцип развития.

Суть данного принципа заключается в рассмотрении появления дефекта путем эволюционно-динамического анализа. Важность принципа развития основана на возможности проанализировать речевые нарушения с точки зрения развития, что позволяет выделить первичный дефект и связанные с ним вторичные нарушения.

2. Принцип системного подхода.

Включает в себя системное строение и системное взаимодействие различных компонентов речи. Данный принцип основывается на

особенности анализа речевых нарушений, с использованием системного взаимодействия различных компонентов языка и нейрофизиологических данных о формировании функциональной системы речи.

3. Принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития ребенка.

Данный принцип опирается на взаимосвязь всех психических процессов с речью ребенка. В результате чего, при отсутствии коррекционно-логопедической работы замедляется не только речевое, но и интеллектуальное развитие ребенка [17, с. 12].

Место проведения эксперимента: Детский сад № 422 «Лорик». В исследовании приняли участие 5 детей старшего дошкольного возраста (4 мальчика, 1 девочка).

По карте Н. М. Трубниковой и альбому О. Б. Иншаковой мы провели исследование по следующим направлениям:

- анамнез;
- моторная сфера;
- звукопроизношение;
- просодика;
- слоговая структура слова;
- фонематические процессы;
- звуко-слоговой анализ и синтез;
- лексико-грамматическая сторона речи;
- связная речь.

Обследование детей предусматривало организацию индивидуальной формы работы с учетом индивидуальных особенностей ребенка, создание комфортных условий, подбор необходимого дидактического и речевого материала.

При подборе дидактического материала использовались реальные объекты, игрушки и муляжи, сюжетные и предметные картинки,

предъявляемые единично, сериями, устно предъявляемый вербальный материал, карточки с напечатанными заданиями, книги и альбомы.

Согласно СанПиН 2.4.1.3049-13. П.11.13, образовательную деятельность, требующую повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, следует организовывать в первую половину дня, к чему и относится логопедическое обследование детей.

Анализ педагогических документов позволил выяснить, что дети посещают детский сад по программе от рождения до школы. Дети посещают группу 6-7 лет 2 раза в неделю ходят на логопедические занятия, где проходит работа по постановке, автоматизации дифференциации несформированных звуков.

Результаты, полученные в ходе обследования детей, были оценены количественно и качественно.

Критерии оценивания следующие:

4 балла – все задания выполнены верно;

3 балла – допущены 1-2 ошибки;

2 балла – допущены 3 ошибки;

1 балл – допущено более 3-х ошибок.

Таким образом логопедическое обследование затронуло моторную сферу и устную речь.

Обследование проходило на протяжении нескольких месяцев. Для тщательного логопедического обследования, использовалась речевая карта Н. М. Трубниковой и логопедический альбом О. Б. Иншаковой.

2.2. Анализ результатов изучения готовности к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией

В процессе обследования *общей моторики* обнаружено, что 70% испытуемых выполняли задания неуверенно и с напряжением, демонстрируя нарушения статической координации движений (неспособность удерживать

позу в течение длительного времени, наблюдались сильные покачивания из стороны в сторону, не могут чередовать шаг и хлопок).

В рамках исследования способности к пространственной организации, проведённого на основе метода подражания, были получены следующие результаты: 60% участников эксперимента испытывали затруднения и допускали ошибки в пространственной ориентации, выполняя задания неуверенно. При этом 80% детей успешно выполнили все инструкции на основе подражания без внешней помощи со стороны логопеда, а остальные 20% смогли выполнить эти задания только при поддержке специалиста. Оставшиеся 20% не справились с заданиями на основе подражания. Это позволяет сделать вывод о наличии у значительной части испытуемых проблем с пространственной организацией.

Статическая и динамическая координация движений нарушена у всех детей (теряют равновесие, не могут чередовать шаг и хлопок, покачиваются в разные стороны). 80% детей выполняют простые ритмические рисунки, 20% могут справиться только с помощью. Все дети ждут зрительной поддержки.

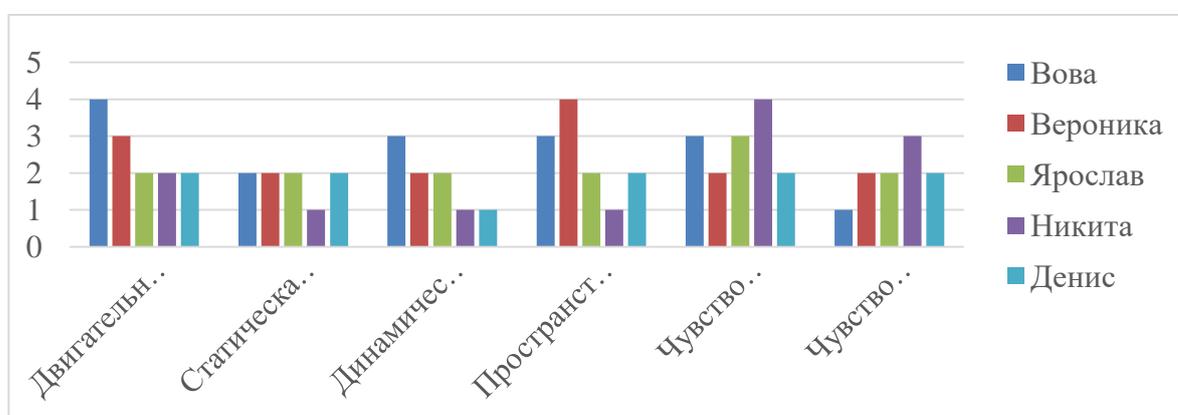


Рис. 1. Результаты изучения сформированности общей моторики у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании мелкой моторики отмечалось, что у 20% имеются нарушения в координации движений, простые задания выполняются самостоятельно, более сложные только совместно с педагогом. У 80% замечается напряжение, покачивания, подергивания. Детям трудно усидеть

на месте, они отказываются от выполнения ряда заданий. Простые задания выполняются только с помощью педагога.

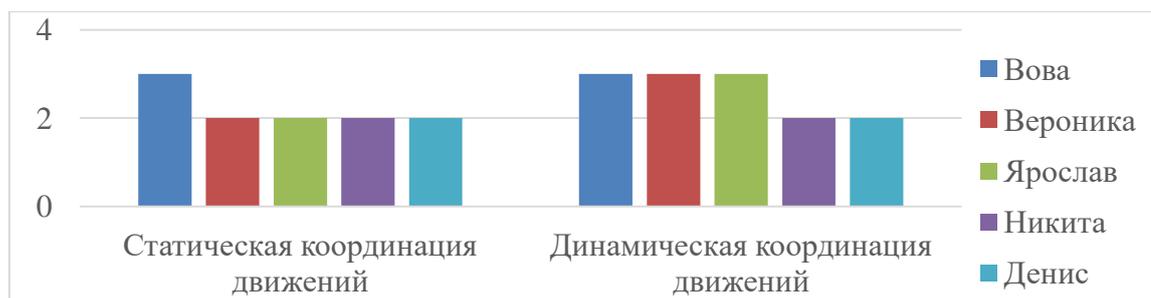


Рис. 2. Результаты изучения сформированности мелкой моторики у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

При обследовании мимической моторики, были выявлены недостатки у 100% детей. Несколько детей не смогли наморщить лоб. При обследовании объема и качества движений глаз были отмечены нарушения у всех детей (дети сильно жмурятся, не могут расслабить до конца веки, наблюдается дрожание). С исследованием формирования произвольного формирования мимических поз, 60% дети показали одну и ту же мимику. Остальные справились, но (испуг, грусть, сердитое лицо) показали одну и ту же мимику. а также не справились с исследованием символического праксиса (оскал, плевок, свист, не выполнили).

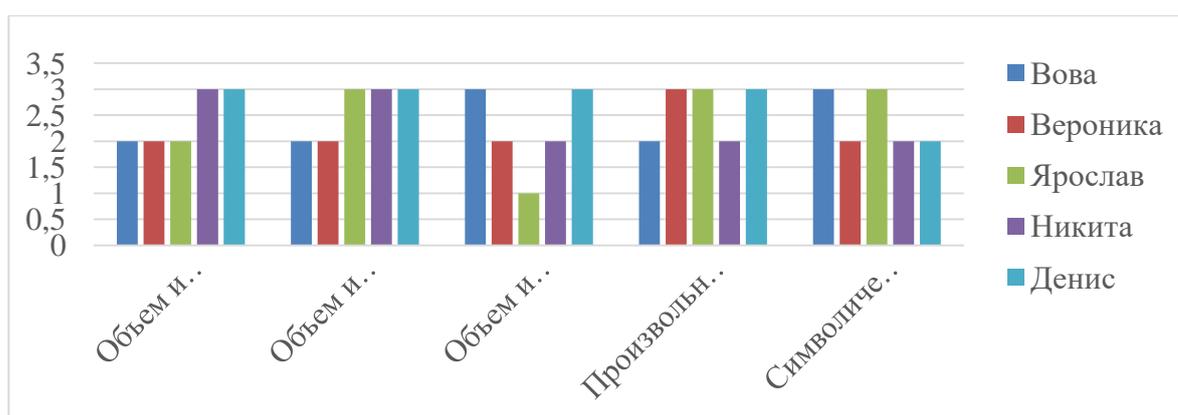


Рис. 3. Результаты изучения сформированности мимической моторики у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

В процессе изучения анатомического строения артикуляционного аппарата, было обнаружено, что у всех обследованных детей его анатомическое строение соответствует норме.

Обследование моторики артикуляционного аппарата, показало, что у всех детей в той, или иной мере имеются нарушения. При Исследовании двигательной функции губ, было выявлено, что дети некоторые упражнения выполняют с 2-ой попытки. У всех детей наблюдается сильная саливация. 100% детей не справились с упражнением (поднять верхнюю губу, опустить нижнюю). А также не могут сделать движение вперед челюстью, 100%детей. Нарушения моторики языка присутствуют у 100% обследованных: тремор в положении статики выявлен у 80% (наблюдается тремор и напряжённость), у всех детей зафиксирована повышенная саливация. У 80% голос тихий и невнятный.

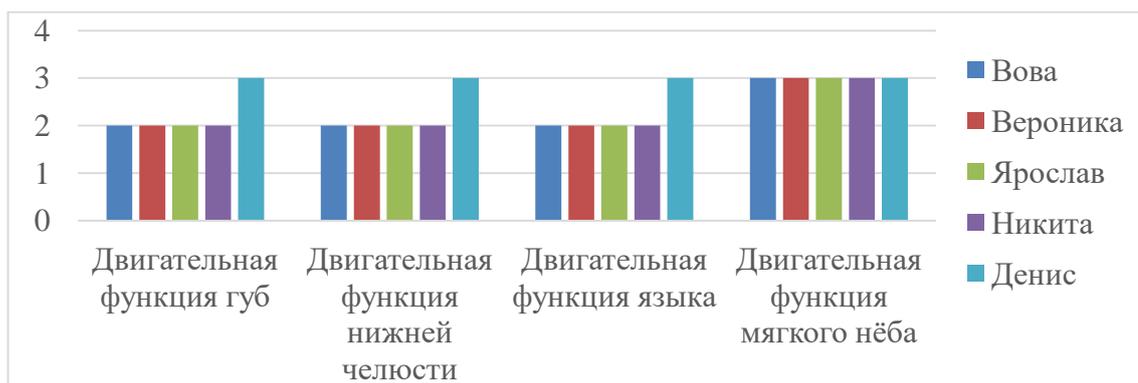


Рис. 4. Результаты изучения сформированности артикуляционной моторики у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Динамическая организация губ, языка, нижней челюсти, нарушена у 60%детей. Некоторые дети могли выполнить упражнение только совместно с педагогом.

При обследовании динамической организации нижней челюсти, выявились нарушения у 40%детей. Упражнение « широко раскрыть рот, затем полузакрыть и закрыть его», дети путались, выполнили не с первого раза. Упражнение выполнялось: «открыли рот, и сразу закрыли». Дети

искали зрительную опору, самостоятельно выполнить получилось со 2-ого раза. При обследовании динамической организации языка, в целом дети справились, но наблюдался сильный тремор. Несколько детей не справились с упражнением «занести чашечку в рот».

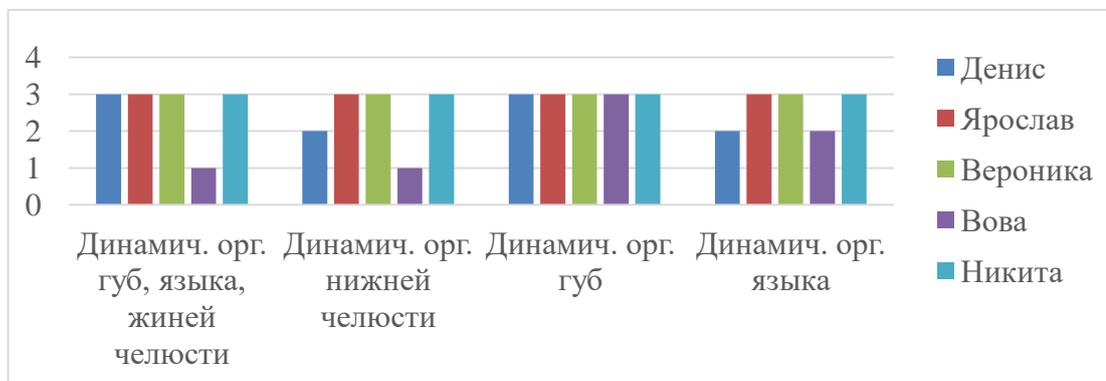


Рис. 5. Результаты изучения сформированности динамической организации движений артикуляционного аппарата у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Диагностика состояния звукопроизношения продемонстрировала, что у 20% детей отмечается мономорфное нарушение звукопроизношения, при котором поставленные звуки находятся на стадии автоматизации. В то же время у 80% испытуемых наблюдается полиморфное нарушение звукопроизношения. У 80% обследуемых детей зафиксированы замены звуков, искажения звуков также встречаются у 80%, а смешения звуков – в 20% случаев.

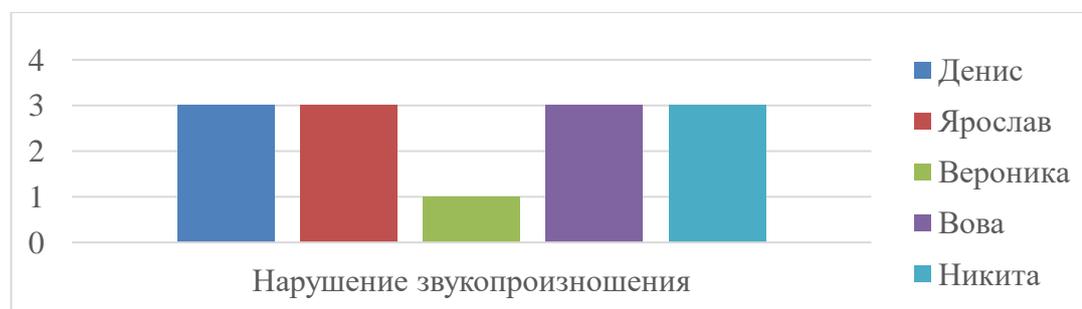


Рис. 6. Результаты изучения сформированности звукопроизношения у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

В ходе исследования просодической стороны речи у всех детей в разной степени, имелись затруднения. При исследовании интонационной стороны большинство детей не смогли воспроизвести виды интонации. Любая интонация была одинаковая. Двое детей не смогли в полном объеме выполнить задание на способность различать и менять силу голоса (не понимали тихий и громкий голоса). В смене тембра голоса, также испытали трудности почти все дети (тембр менялся к концу фразы, либо не менялся совсем). При обследовании темпо-ритмической стороны речи, возникли сложности при выполнении заданий на ритмическое чувство (не различали ритмы).

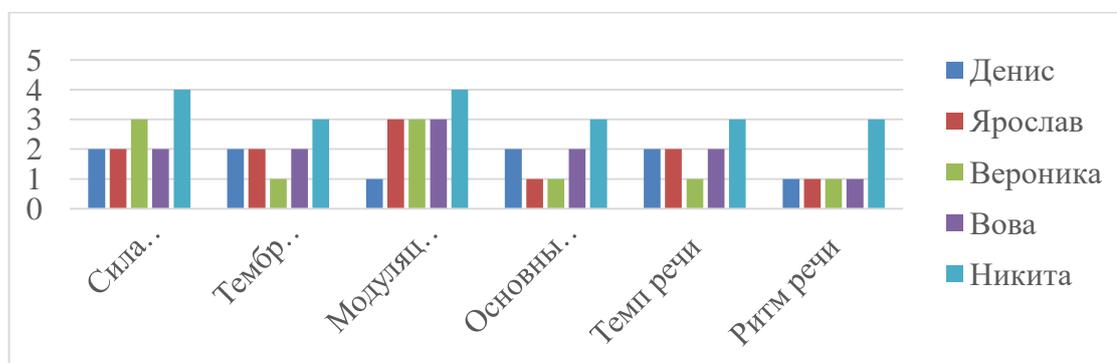


Рис. 7. Результаты изучения сформированности просодической стороны речи у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Нарушений слоговой структуры слова не выявлено.

Результаты обследования фонематического слуха показали следующее: дифференциация звуков [д]-[т] нарушена у 60% детей, [з]-[с] – у 40%, трудности различения [ш]-[ж] наблюдались у 40%. 60% детей смогли узнать гласную фонему только в начале слова. Различение фонем, близких по артикуляционным и акустическим признакам на материале звуков затруднено у 40%.

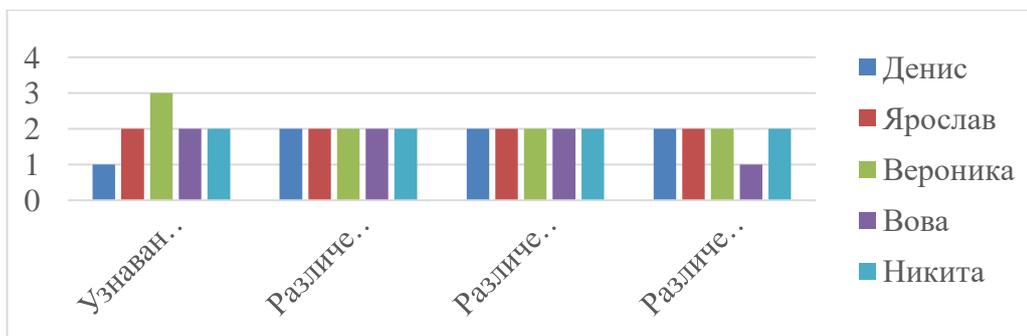


Рис. 8. Результаты изучения сформированности фонематического слуха у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Фонематическое восприятие нарушено у большинства обследуемых детей. 80% детей не смогли выделить гласные звуки в середине слова, 20% - в конце. В выделении согласного звука, справились 60% детей. В определении количества слогов не справились только двое детей. Остальные справились, но иногда ждали помощи.

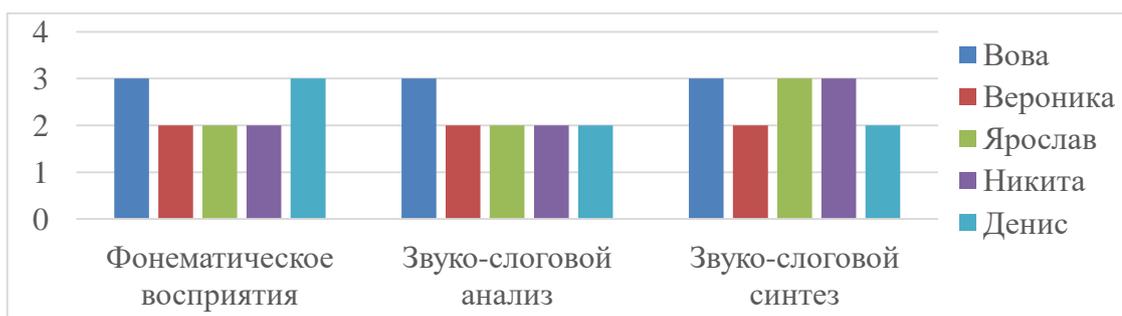


Рис. 9. Результаты изучения сформированности фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

В обследовании словаря, все дети справились, но не в полной мере. Трудности вызвали задания на называние детенышей: (у лошади – лошадыта, у коровы-коровята). С обобщающими понятиями не справился только один ребенок. Обследование предикативного словаря, показало, что все дети понимают и называют действия (летит, бежит, рисует).

В понимании и назывании семантически близких действий, справились все дети, но не в полной мере (девочка шьет, бабушка - не вяжет, а шьет, бабушка жарит котлету, и не печет, а жарит пирожки). Почти все дети,

сделали одну и ту же ошибку. Один ребенок вставал и уходил в начале занятия, или в середине.

В обследовании адъективного словаря все дети показали не плохой результат. Все дети понимают и называют признаки предметов. Знают все цвета и формы предметов. Однако в обозначении качеств предмета по его назначению 40% детей сделали ошибки, либо не выполнили задание совсем (фонарь-кормановый, лист от дуба – листовый). В обследовании употребления наречий все дети справились с заданием (покажи, кто бежит быстро и медленно?). С подбором слов противоположным значением у всех детей возникли трудности, дети справились только с (большой-маленький, чистый-грязный, широкий-узкий, высокий-маленький). С подбором синонимов и однокоренных слов не справился никто из детей.

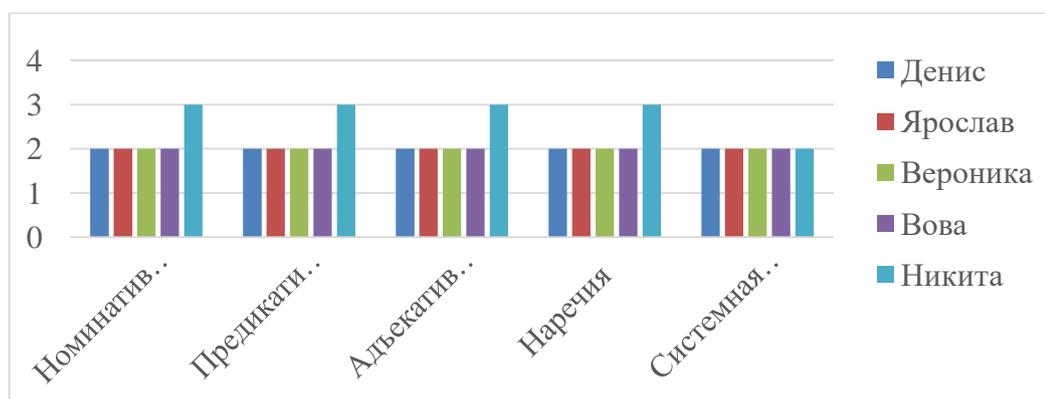


Рис. 10. Результаты изучения сформированности словаря у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

В обследовании грамматического строя, справились все дети. Трудности возникли лишь в нескольких заданиях. Обследование грамматических форм показало, что у детей возникли трудности в образовании прилагательных от существительных. 80% детей выполнили не в полном объеме, остальные не справились. С образованием сложных слов, справился только один ребенок, но не в полном объеме. Один ребенок совсем не понял, что от него требуется. Со словообразованием от приставок не справился никто из детей.

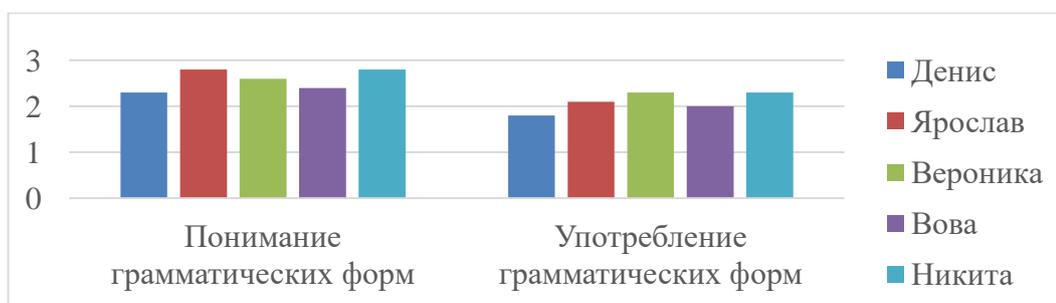


Рис. 11. Результаты изучения сформированности понимания и употребления грамматических форм у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Связная речь сформирована недостаточно у всех обследуемых детей. При составлении предложений по серии картинок, возникли трудности. Детям постоянно требовались наводящие вопросы, подсказки. Самостоятельно не могли связать предложения между собой.

При составлении предложения по хаотично названным словам несколько детей справились, но с помощью взрослого.

Пересказ знакомого текста также дался детям с большим трудом. Чтобы восполнить последовательность действий, нужно было задавать вопросы.

А также у всех детей вызвало затруднения составление рассказа из личного опыта. Рассказам не хватало связности, развернутости и последовательности. Без наводящих вопросов, дети не могли составить и предложения.

А также детям были представлены сюжетные картинки по известным сказкам «Колобок», «Репка». Дети без наводящих вопросов не справлялись. Составляли по одному предложению не развернуто и не связно, например: «Дед пришел, бабка за него, внучка пришла, потом собака и кот и мышка их взяла и выдернули репку», или «колобок укатился, катился, а там зайчик, он его не съел, дальше когда он катился там был медведь, он его не съел, когда катился дальше там шел волк, волк его тоже не съел. Съела лиса.

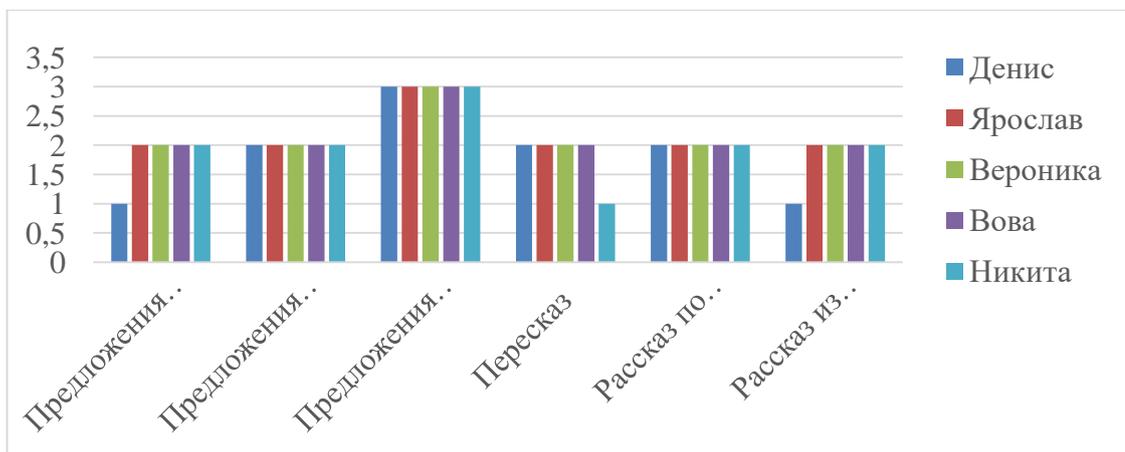


Рис. 12. Результаты изучения сформированности связной речи у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей нарушена моторная сфера, произношение звуков, просодика, фонематические процессы, звуко-слоговой анализ и синтез, лексика, грамматика, связная речь.

Выявленные нарушения могут препятствовать дальнейшей подготовке к обучению грамоте. Поэтому необходимо организовать и провести логопедическую работу.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства обследованных детей недостаточный уровень сформированности общей, мелкой, мимической моторики. У всех детей в разной степени имеются нарушения просодической стороны речи. Исследование функций фонематического слуха у этих детей выявило его нарушения. Результаты обследования фонематического восприятия показали, что оно нарушено у всех обследованных детей. У всех детей замечены недостатки связной речи.

В ходе исследования была отмечена взаимосвязь между развитием неречевых и речевых функций: было видно, как состояние одной неречевой функции (например, моторики артикуляционного аппарата) может влиять на состояние речевой функции (звукопроизношения).

Изучение состояния неречевых и речевых процессов и учёт их взаимосвязи позволили уточнить структуру речевого дефекта и клиническое

заключение, что, в свою очередь, определило выбор методов логопедической работы.

Нарушение звукопроизношения в большинстве случаев носит полиморфный характер. Наличие дефектов звуков указывает на то, что эти нарушения звукопроизношения вызваны не только артикуляторными трудностями, но и сложностью при дифференциации акустических параметров. Также у обследуемых детей были выявлены нарушения произвольной моторики пальцев рук.

В структуре речевого дефекта ОНР 3 уровня. Результаты обследования позволяют сделать вывод о наличии клинической формы речевой патологии, а именно – легкая степень выраженности псевдобульбарной дизартрии.

ГЛАВА 3 ПОДГОТОВКА К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА И РОДИТЕЛЕЙ

3.1. Принципы, направления и организация работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией

В научных трудах С. В. Бойковой, А. Ю. Габдрафитовой, Д. В. Костиной и других исследователей рассматривались дифференцированные формы логопедической помощи детям с речевыми нарушениями, их формирование и развитие [16].

Т. А. Глухих и Н. М. Фатеева, а также М. В. Зинякова и А. Д. Мехоношина, описывают работу на дошкольных логопедических пунктах, как коррекционно-развивающую. Правильно организованный логопедический процесс позволяет уменьшить или устранить как речевые, так и психические нарушения. Благодаря правильной организации логопедического процесса можно достичь значительных результатов в преодолении или смягчении речевых и психических нарушений у детей. Это подчёркивает важность создания эффективной системы логопедической работы, которая будет способствовать полноценному развитию речи и личности ребёнка [5, с. 45]. Таким образом, организация логопедического процесса на дошкольных логопедических пунктах играет ключевую роль в коррекции и развитии речи у детей с различными речевыми нарушениями.

Коррекционно-развивающая работа, как специальное звено логопедического воздействия на ребенка, имеет ряд специфических требований, особенностей, которые необходимо учитывать для эффективного коррекционно-развивающего обучения при обучении грамоте старших дошкольников с дизартрией.

Логопедическая коррекционная работа будет выстраиваться по следующим принципам:

1. Принцип системного подхода предполагает необходимость учета ведущего нарушения, соотношения первичных и вторичных симптомов; работа над устной и письменной речью осуществляется в строгой системе, во взаимосвязи, а также с учетом связи между различными компонентами речи (фонетический, фонематический, лексико-грамматический).

2. Принцип комплексности реализуется путем осуществления коррекционной работы, направленной на весь комплекс речевых и неречевых симптомов, выявленных у обследованных обучающихся. Предполагает осуществление логопедической работы и вне логопедических занятий другими специалистами (воспитатель, музыкальный руководитель, психолог) и родителями на дому.

3. Принцип дифференцированного подхода: выбор методов, форм, приемов воздействия зависит от формы и степени тяжести дизартрии, от структуры речевого дефекта, от сопутствующих нарушений познавательных процессов.

4. Принцип поэтапного формирования речевой деятельности и исправления речевых нарушений.

5. Принцип систематичности проведения коррекционных мероприятий.

Процесс подготовки к обучению грамоте сложный и является комплексным. Основой для обучения грамоте является общеречевое развитие детей: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи [14]. Исходя из этого, логопедическая работа будет выстраиваться в несколько этапов:

1. Подготовительный этап – развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики, коррекция тонуса скелетных мышц; коррекция мышечного тонуса артикуляционного аппарата; работа по коррекции голосового и дыхательного аппарата.

2. Этап коррекции звукопроизношения – постановка звуков, автоматизация и дифференциация поставленного звука.

3. Этап развития и формирования фонематических процессов.

4. Развитие лексико-грамматической стороны речи.
5. Развитие оптико-пространственного представления.
6. Развитие графомоторных навыков.

Описанные принципы лежат в основе направлений коррекционной работы логопеда на этапе подготовки к обучению грамоте. Направления сформулировали Е. И. Садовникова, А. Н. Корнев.

1. Работа со словом (вычленение слова как самостоятельной смысловой единицы из потока речи).

2. Работа с предложением (выделение предложения, как смысловой единицы из потока речи; знакомство со словесным составом предложения – деление его на слова и составление из слов от 2 до 4 предложений).

3. Работа со слоговым строением слова (разделение слов (из 2– слогов) на части и составление слов из слогов).

4. Работа со звуковым строением слов, развитие навыков звукового анализа слов (определение количества и последовательности звуков, составление слов с заданными звуками, понимание смыслоразличительной роли звука).

Организация коррекционной работы должна учитывать совместную деятельность логопеда и воспитателя, логопеда и родителей.

Родителям рекомендуется уделять внимание речевой среде, в которой воспитывается ребенок, следует с раннего возраста мотивировать развитие его речевой активности и неречевых психических процессов. Родители дома закрепляли знания, приобретенные детьми на занятиях (произносили слова определенной звуко-составной структуры, слова с определенным звуком, составляли с ними предложения, подбирали картинки, определяли количество слогов в словах, выполняли звуковой анализ и т. д.).

На основании вышеизложенной информации, можно сделать вывод, что коррекционная работа с детьми, имеющими дизартрию на этапе подготовки к обучению грамоте, должна строиться на совершенствовании общеречевого развития. Качественная, правильно организованная подготовка

к обучению грамоте, развитие элементарных знаний о речи, способствуют повышению уровня ее произвольности и осознания, что, положительно влияет на общее речевое развитие, совершенствование культуры речи старших дошкольников.

3.2. Содержание работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией во взаимодействии учителя-логопеда и родителей

Подготовка к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией требует комплексного подхода, поскольку у них наблюдаются нарушения не только всех аспектов речи, но и функций, которые обеспечивают её корректное развитие.

Индивидуальная работа с детьми по коррекции звукопроизношения и развитию всех сторон речи, осуществлялись учителем-логопедом 2 раза в неделю по расписанию.

Совместно с воспитателем проводились занятия по подготовке к обучению грамоте. Занятия проходили 1 раз в неделю в утреннее время.

В качестве методического пособия педагогами детского сада используются методические пособия «Обучения дошкольников грамоте».

Все открытые занятия проводились с использованием игрового приёма.

Структура логопедического занятия включала три части:

1. Вводная часть (2-3 минуты).

Подготовка детей к занятию и различным задачам. Повторение пройденного материала.

2. Основная часть (20 минут).

Проведение упражнений на развитие дыхания, мелкой моторики, голоса, просодических компонентов речи, артикуляционных упражнений [12], физкультминуток, а также упражнений на формирование и улучшение звуко-слоговой структуры слова и развитие фонематического слуха.

3. Заключительная часть (2-3 минуты).

Подведение итогов занятия.

Как отмечал известный педагог К. Д. Ушинский, детская природа требует наглядности, поэтому занятия в логопедической группе должны гармонично сочетать речевой и наглядный материал.

Для всех обследованных детей основными методами работы были двигательно-кинестетические и слухо-зрительно-кинестетические методы.

Для развития мелкой моторики на занятиях мы уделяли внимание совершенствованию быстроты переключений с одного движения на другое, статическую и динамическую организацию движений (пальчиковые дорожки, шнуровки, работа с мозаикой, самомассаж), а также динамическим упражнениям с функциональными нагрузками в движениях, выполняемых последовательно.

Для родителей было рекомендовано приобрести для дома массажные мячики для рук и игры с различными материалами (мячи, шнурки, пазлы и т. д.).

На занятиях развивалась мышечная сила и подвижность языка (особенно выработка подвижности кончика языка, удержании губ в положении трубочки, хоботка); отрабатывались движения языка вверх, вниз, развивая его подвижность.

Также мы использовали дыхательную гимнастику и игру «Настольный футбол» для снятия гипертонуса языка. Мы проводили упражнения на отработку движений нижней/верхней губы вниз и обратно в исходное положение. Данные упражнения проводились в формате «Зеркало», где ребенок и родитель сидят напротив друг друга и выполняют задания.

На занятии мы формировали длительный и плавный речевой выдох с помощью игры «Качели» и различных «Поддувашек».

Воспитание правильного темпа и ритма речи, интонационной выразительности речи мы проводили совместно с родителями, где им было предложено обращать внимание ребенка на свою речь вне детского сада, а

также играть в сюжетно-ролевые игры, где делается упор на интонации героев.

Также совместно с воспитателем и родителями мы учили ребенка выразительно читать стихи, используя естественные логические паузы, ударения, передавая свое отношение к окружающему.

В работе с ребенком мы использовали игры и упражнения на развитие зрительного внимания «что изменилось?», на совершенствование зрительного восприятия «на что похоже?», серия «зашумлённых» картинок; Игры и упражнения на совершенствования словесно-логического мышления «четвертый лишний» (по лексическим темам).

Упражнение на зрительную память. Логопед показывает какую-то картинку, на которой нарисована фигура или фигуры. Дети в течении 5-7 секунд ее запоминают, потом рисуют то, что запомнили.

А также были проведены мастер классы для родителей и детей. Первый мастер-класс «учимся правильно дышать», второй мастер класс был проведен совместно с детьми и их родителями. Где родители смогли полностью погрузиться в детство, сделать артикуляционную гимнастику, и поиграть в речевые игры.

Первым этапом совместно с воспитателем было проведено родительское собрание. Собрание проходило в формате круглого стола (см. приложение 4)

На собрании рассматривались:

1. Как строится система работы по разным направлениям.
2. Как проводятся индивидуальные занятия с детьми.
3. Как проводятся групповые занятия с детьми.
4. Артикуляционная гимнастика.
5. Самомассаж языка.
6. Упражнения для речевого дыхания.
7. Автоматизация звуков.
8. Мелкая моторика.

9. Методические рекомендации.

Так же с родителями проводились индивидуальные консультации по интересующим вопросам.

Вторым этапом было проведено открытое занятие с присутствием родителей. Логопедическая работа осуществлялась в форме индивидуальных и подгрупповых занятий. Открытые групповые занятия проводились в первой половине дня, продолжительностью 25 минут. Взаимодействие с родителями осуществлялось на открытых занятиях, плановых групповых консультациях, индивидуальных вечерних консультациях, а также с помощью информационного стенда.

В процессе обучения детей мы применяли различные методы: наглядные, словесные и практические. Совместная работа учителя логопеда с родителями определяет общий успех коррекционного обучения.

Формами организации работы учителя-логопеда с родителями являются:

Информационно-аналитические:

- 1) анкетирование;
- 2) опрос;
- 3) тестирование.

Наглядно-информационные:

- 1) мини-библиотека;
- 2) информационные стенды;
- 3) размещение информации на сайте ДОУ.

Познавательные:

- 1) родительские собрания
- 2) тематические консультации для родителей;
- 3) круглые столы;
- 4) индивидуальные консультации для родителей.

Практико-ориентированные:

- 1) открытые занятия для родителей группы;

2) семинары-практикумы для родителей.

Досуговые:

1) праздники;

2) акции;

3) участие родителей в конкурсах, выставках.

Следующим этапом было оформление «Речевого уголка группы» в который были включены папки передвижки, памятки, а также брошюры на каждого родителя, которые мы разработали самостоятельно.

Брошюра включала в себя (см. приложение 3):

1. Рекомендации для родителей по подготовке ребенка к обучению грамоте. В данной категории кратко рассматривается развитие речи, роль игр в развитии детей, этапы и задачи обучения

2. Игры, такие как «Определи первый, последний звук в слове», «Найди меня», «Собери слово», «Зоркий глаз», «Сигнальщики» и т.д.

3. Примеры домашних занятий с использованием пластилина, бусин, сыпучих веществ.

4. Графические диктанты

Вся коррекционная работа, проведенная с дошкольниками, подготавливает психофизиологические процессы у детей с дизартрией к обучению грамоте. Все вышеперечисленные виды работ были включены в коррекционную работу, исходя из логопедических заключений на каждого ребенка.

Таким образом, реализация всех направлений коррекционной работы способствует более эффективному воздействию на подготовку к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

По окончании работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией был

организован контрольный эксперимент, который представлял собой повторное обследование детей.

Цель контрольного эксперимента – оценить динамику результатов проведённой работы в экспериментальной группе. После проведения контрольного эксперимента в экспериментальной группе была отмечена положительная динамика состояния общей моторики у детей.

Задачи:

1. Повторно исследовать неречевые и речевые функции у детей с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией.
2. Проанализировать и сравнить полученные результаты с данными констатирующего эксперимента.

Контрольная диагностика проводилась по методике, аналогичной на констатирующем этапе. Использовались те же критерии оценивания.

При повторном обследовании общей моторики выявлена положительная динамика, 60% обследуемых детей выполняли задания неуверенно и напряжением, наблюдались нарушения в статической координации движений, в некоторых случаях пользовались помощью взрослого, а 40% обследуемых детей задания выполнили в основном правильно. Нарушения пространственной организации (по подражанию) характерное для 60% испытуемых снизились на 20%, 80% детей по подражанию выполнили все инструкции верно без помощи логопеда, остальные выполнили при помощи логопеда, из чего можно сделать вывод, что на этот раз все дети с заданием справились.

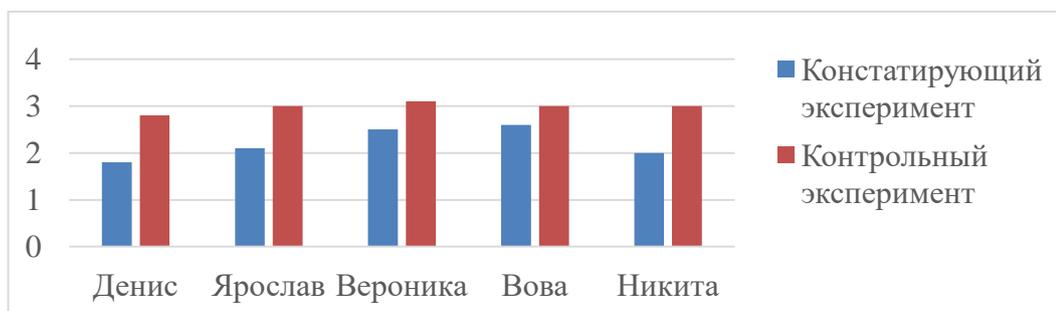


Рис. 13. Сравнительный анализ результатов обследования общей моторики на констатирующем и контрольном этапе исследования

В экспериментальной группе у 70% детей показатели состояния произвольной моторики пальцев рук улучшились: исчезла напряжённость пальцев, ускорился темп выполнения движений.

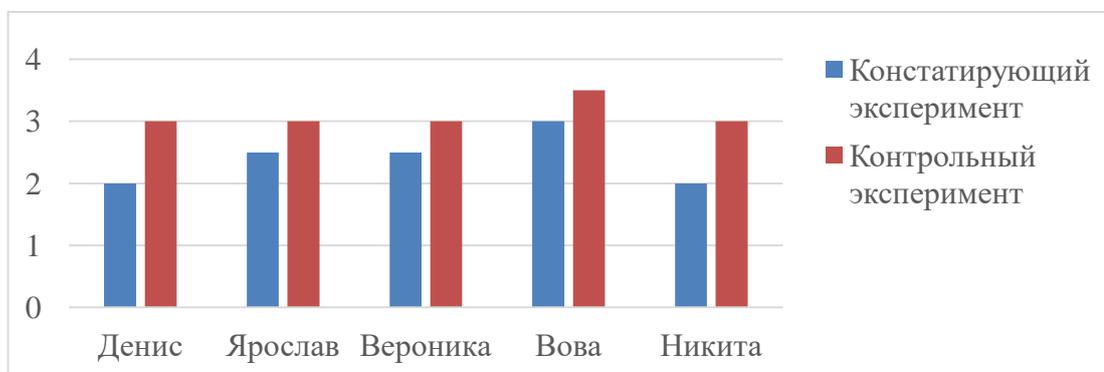


Рис. 14. Сравнительный анализ результатов обследования произвольной моторики пальцев рук на констатирующем и контрольном этапе исследования

При обследовании мимической моторики, отмечены положительные результаты. У 80% детей. Все дети смогли выполнить упражнение «поднять брови», «нахмурить брови», «наморщить лоб». Исследование объема и качества движений мышц щек, также показало хорошую динамику. Все дети справились с поочередным надуванием щек. А также в исследовании символического праксиса, все дети справились с упражнениями «свист», «плевок», «оскал»

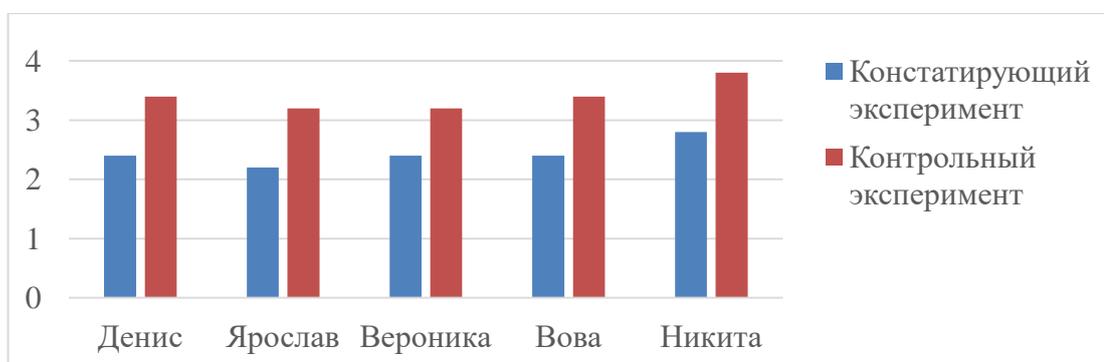


Рис. 15. Сравнительный анализ результатов обследования мимической моторики на констатирующем и контрольном этапе исследования

При обследовании моторики артикуляционного аппарата у 60% детей, которые испытывали затруднения в движениях артикуляционного аппарата, наблюдался тремор и напряжение. Благодаря работе удалось частично устранить эти нарушения.

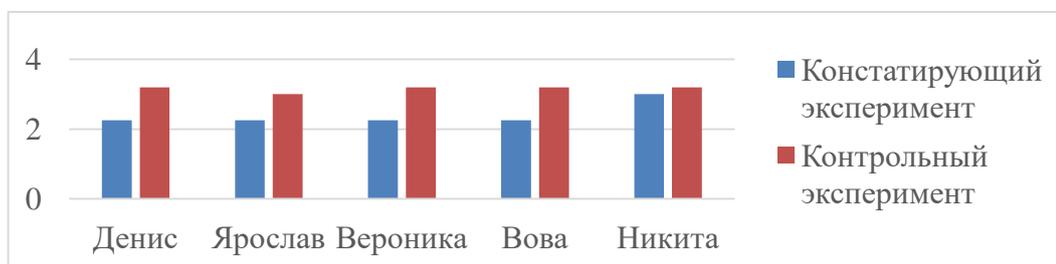


Рис. 16. Сравнительный анализ результатов обследования артикуляционной моторики на констатирующем и контрольном этапе исследования

При обследовании динамической организации движений артикуляционного аппарата, дети, которые ранее не могли «оскалить зубы, высунуть языка, затем широко открыть рот, справились без труда. А также «широко открыть, полузакрыть и закрыть рот» справились все дети. Однако при некоторых упражнениях, наблюдается тремор и саливация, но дети делают упражнения уже самостоятельно.

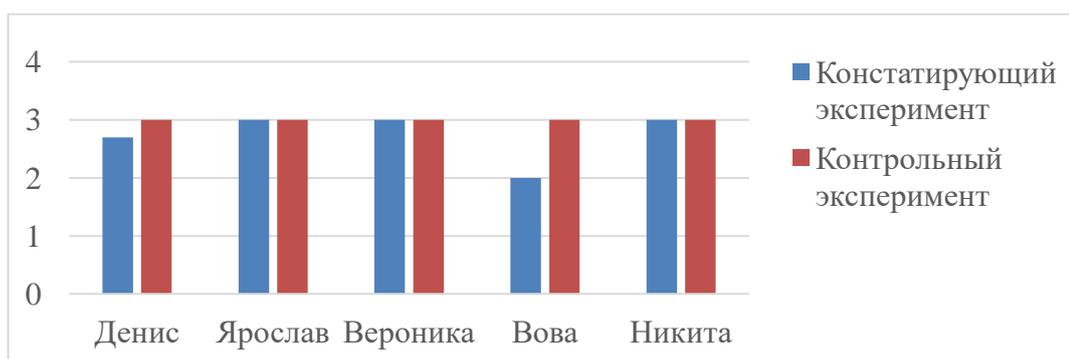


Рис. 17. Сравнительный анализ результатов обследования динамической организации движений артикуляционного аппарата на констатирующем и контрольном этапе исследования

До начала обучающего эксперимента средний балл за звукопроизношение у детей из экспериментальной группы варьировался от

одного до двух. После завершения обучения показатели дошкольников увеличились до четырёх. Анализ результатов контрольного эксперимента по обследованию звукопроизношения позволяет сделать вывод о наличии прогресса у детей.

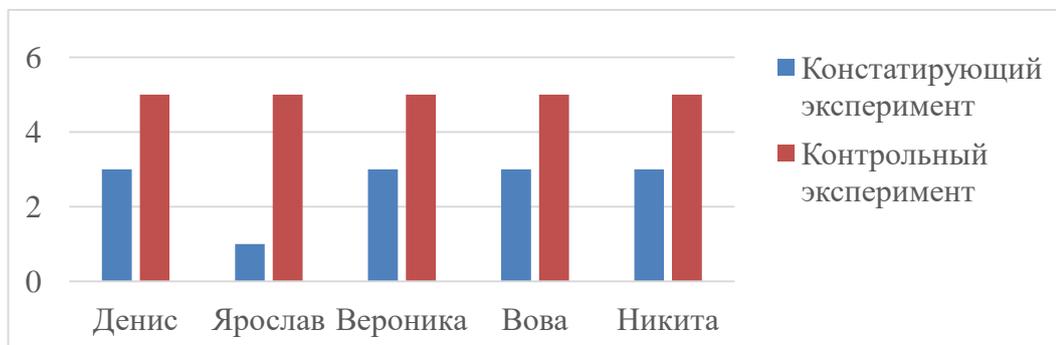


Рис. 18. Сравнительный анализ результатов обследования звукопроизношения на констатирующем и контрольном этапе исследования

Обследование просодической стороны речи, также показала хорошие результаты. Дети научились менять силу голоса. Один из детей совсем не мог повторить «шепот» и «тихо», после усердной работы, ребенок научился различать и менять силу и тембр голоса. А также дети научились воспроизводить основные интонации (повествовательной, восклицательной, вопросительной, побудительной).

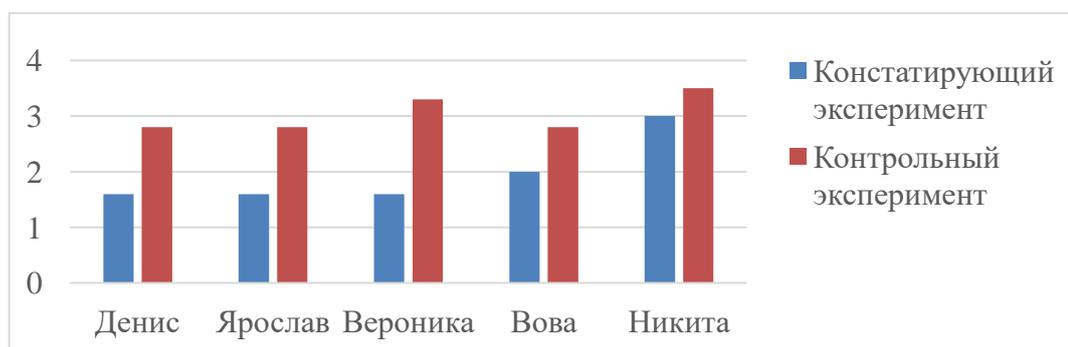


Рис. 19. Сравнительный анализ результатов обследования просодической стороны речи на констатирующем и контрольном этапе исследования

Результаты исследования фонематического слуха продемонстрировали положительную динамику у всех детей. В частности, 80% испытуемых

преодолели сложности в различении звонких и глухих звуков. У 30% детей была проведена дифференциация звуков [з] и [с], устранены трудности в различении звуков [ш] и [ж]. Также 40% обследуемых улучшили различение звонких и глухих звуков.

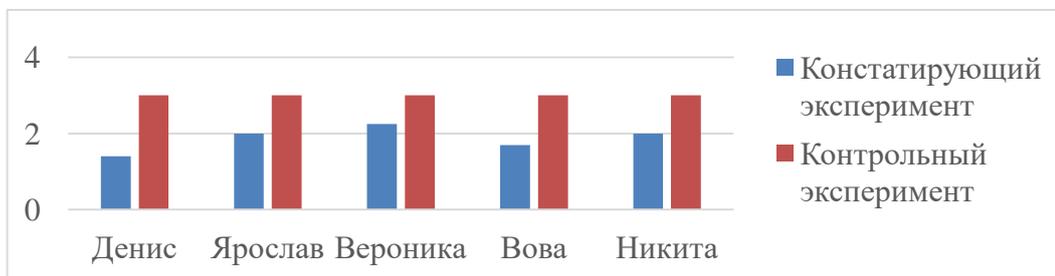


Рис. 20. Сравнительный анализ результатов обследования фонематического слуха на констатирующем и контрольном этапе исследования

При обследовании фонематического восприятия, было отмечено, что дети научились выделять гласные звуки в начале слова, в середине и в конце. Научились выделять согласные звуки и определять количество звуков и слогов в словах. Несколько детей допускают ошибки, но редко. Задания на исследование звуко-слогового синтеза дети еще выполняют с ошибками, но количество уменьшилось

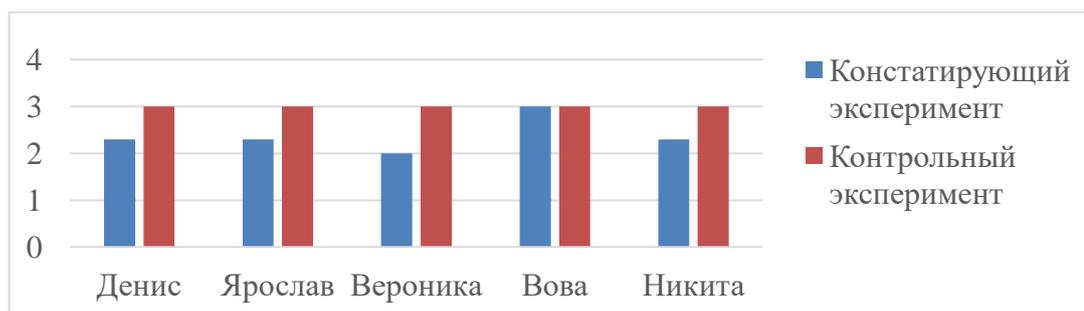


Рис. 21. Сравнительный анализ результатов обследования фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза на констатирующем и контрольном этапе исследования

Обследование номинативного словаря улучшилось. Несколько детей не знали некоторые предметы в инструментах, деревьях, цветах, бытовой

технике, учебных принадлежностях, птицах. В обследовании предикативного словаря, также наблюдаются улучшения.

Дети научились обозначать качество предмета по материалу, из которого сделан предмет, а также обозначать предмет по его назначению. Приведем пример: ранее, дети говорили: фонарь, который носят в кармане – кармановый, лист от клена – клёновый.

Обследование употребления системной лексики, также показало положительную динамику. Дети научились подбирать синонимы и антонимы и подбирать однокоренные слова.

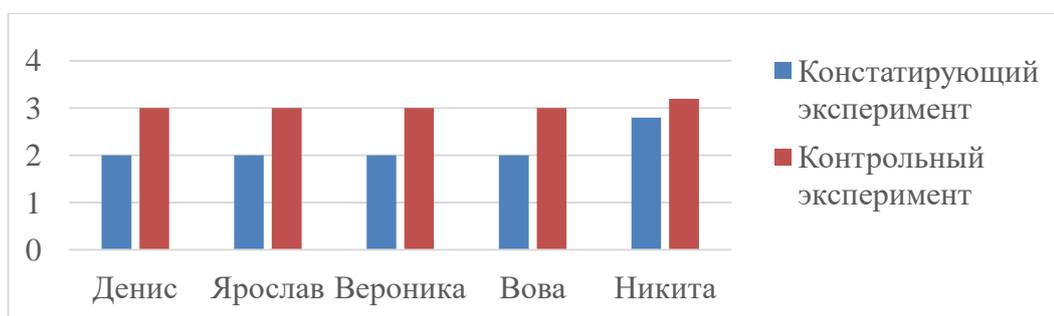


Рис. 22. Сравнительный анализ результатов обследования словаря на констатирующем и контрольном этапе исследования

При обследовании понимания грамматических форм, были отмечены положительные результаты, при понимании предложений и выполнении действий в одной просьбе. «встань, дойди, возьми, вернись, сделай и снова вернись». А также дети научились понимать инверсионные конструкции типа: «я умылся после того, как сделал зарядку». А также научились выбирать правильные предложения и заканчивать их.

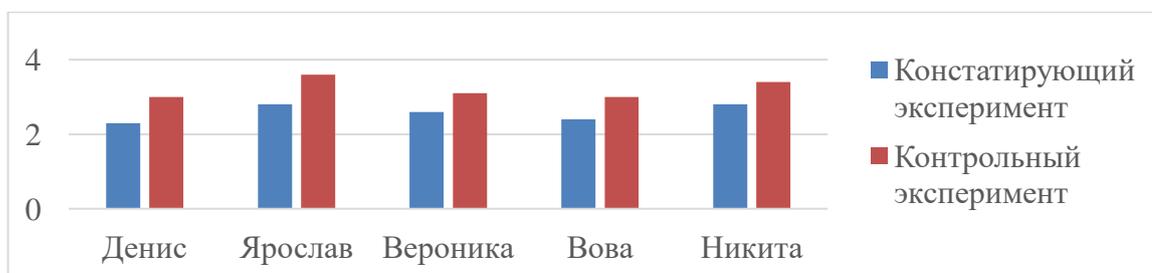


Рис. 23. Сравнительный анализ результатов обследования понимания грамматических форм на констатирующем и контрольном этапе исследования

Употребление грамматических форм, также показало положительную динамику. Дети научились преобразовывать единственное число существительных во множественное. Ранее дети преобразовывали: одна – коза, а много – козы.

Совершенствовалось словообразование. Образование сложных слов (из 2 слов образовать одно), и словообразование с помощью приставок. (машина ехала, доехала, выехала, отъехала).

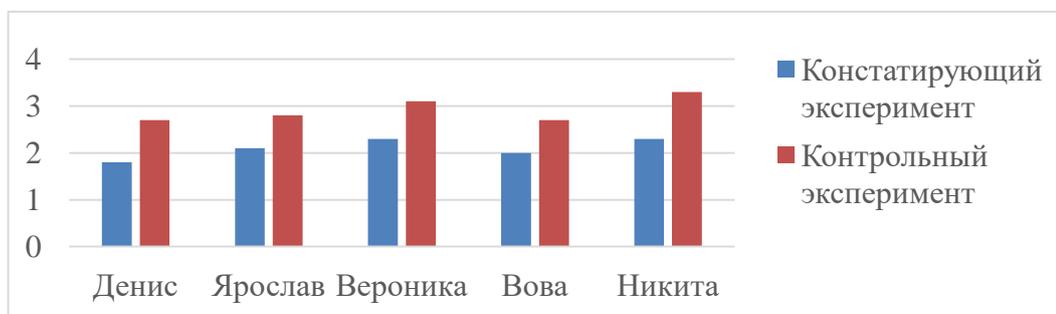


Рис. 24. Сравнительный анализ результатов обследования употребления грамматических форм на констатирующем и контрольном этапе исследования

Дети научились составлять рассказы по сюжетным картинкам связно, однако некоторым еще требуются наводящие вопросы. А также составлять пересказ текста после прослушивания. Наблюдаются ошибки, но дети рассказывают самостоятельно, лишь иногда им требуются подсказки. Связная речь, показала хорошие результаты.

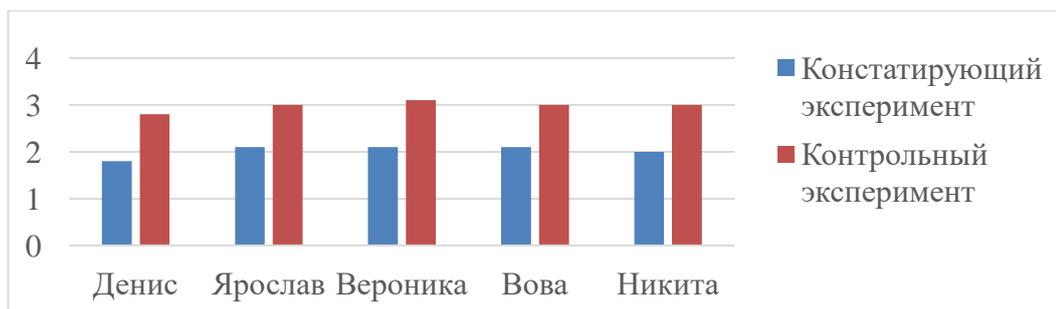


Рис. 25. Сравнительный анализ результатов обследования связной речи на констатирующем и контрольном этапе исследования

Таким образом, экспериментальное исследование показало, что старшие дошкольники с дизартрией достигли более высокого уровня сформированности готовности к обучению грамоте. Экспериментальные данные указывают на то, что большинство детей из экспериментальной группы имеют средний и достаточный уровни подготовленности.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

В заключении, мы пришли к выводу, что коррекционная работа с детьми, имеющими дизартрию на этапе подготовки к обучению грамоте, должна строиться на совершенствовании общеречевого развития.

Вся коррекционная работа, проведенная с дошкольниками, подготавливает психофизиологические процессы у детей с дизартрией к обучению грамоте.

В коррекционную работу были включены различные методики, исходя из логопедических заключений на каждого ребенка. Реализация всех направлений коррекционной работы способствует более эффективному воздействию на подготовку к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией. В процессе проведения экспериментального исследования доказано:

1. Диагностика готовности детей старшего дошкольного возраста с дизартрией к обучению грамоте в школе является необходимым условием коррекционного процесса.

2. Успешность и темпы формирования готовности старших дошкольников с дизартрией к обучению грамоте обусловлены созданием специальных условий коррекционно-педагогического обучения.

3. Формирование готовности старших дошкольников с дизартрией обусловлены коммуникативно-практической направленностью обучения и дифференцированным коррекционно-логопедическим воздействием.

4. Темпы готовности детей с дизартрией к обучению грамоте повышаются при комплексном подходе к планированию коррекционно-речевых задач и содержания коррекционно-логопедических мероприятий с учетом составляющих речевой и коммуникативной компетенций на каждом логопедическом занятии, зависят от участия взрослых в коррекционно-речевой деятельности таких детей.

В ходе экспериментального исследования обнаружено, что старшие дошкольники с дизартрией находятся на более высоком уровне сформированности готовности к обучению грамоте. Полученные в ходе нашего исследования данные подтверждают, что в работе с детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией целесообразно систематически и целенаправленно использовать игры и игровые упражнения как средство коррекции нарушений речи в процессе тесного взаимодействия с родителями дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе анализа научной литературы по проблематике исследования были рассмотрены особенности детей с дизартрией. Также были сформулированы цели, задачи и теоретические принципы методики констатирующего этапа эксперимента. Практическая часть исследования включает анализ данных, собранных в результате изучения речевой готовности детей старшего дошкольного возраста с дизартрией к обучению в школе. В ходе исследования определены критерии и показатели, характеризующие готовность к освоению грамоты у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Критерии включают в себя:

- фонетическую компетенцию, которая характеризуется правильным произношением звуков, развитием фонематического слуха и правильным речевым дыханием;
- лексическую компетенцию – достаточный словарный запас, понимание значений слов и их правильное использование;
- грамматическую компетенцию – употребление слов в правильной грамматической форме, корректное грамматическое и синтаксическое строение речи, наличие сложных предложений;
- способность пересказывать текст и создавать творческие рассказы;
- коммуникативную компетенцию – умение поддерживать разговор, общаться на разные темы, проявлять инициативу в общении, а также культура речевого поведения.

В процессе исследования были выявлены особенности речи детей с дизартрией, обусловленные: (расстройствами дыхания, артикуляционной моторики и голосовых нарушений) разной степени выраженности. Эти особенности в контексте речевой подготовки обуславливают поиски оптимальных педагогических условий формирования речевой готовности детей с дизартрией к обучению грамоте в школе.

В процессе диагностики у всех детей были обнаружены проблемы со звукопроизношением, которые в основном затрагивают несколько звуков. Это указывает на то, что нарушения звукопроизношения связаны не только с трудностями в работе органов речи, но и с проблемами различения звуковых характеристик. Кроме того, у обследованных детей наблюдались нарушения моторики пальцев рук. Исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента, были определены основные направления логопедической работы по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с дизартрией.

В течение двух месяцев с детьми из экспериментальной группы проводились логопедические занятия. Они проходили в индивидуальной и подгрупповой форме, всего было проведено 70 занятий. Результаты проведённой работы были проанализированы.

Нами выяснилось, что моторная сфера и просодическая сторона речи детей экспериментальной группы стали развиваться лучше. Это позволяет говорить об эффективности коррекционной работы как подготовки к освоению грамоты старшими дошкольниками с дизартрией.

На логопедических занятиях активно применялась система грамматических упражнений, которые помогали детям практически освоить лексические и грамматические категории. Например, на занятиях детей знакомили с разными способами словообразования и показывали, как создавать новые слова при помощи суффиксов.

Методика коррекционной работы включала в себя сочетание традиционных методов логопедической коррекции и инновационных подходов к подготовке старших дошкольников с дизартрией к обучению грамоте. Для этого использовались дидактические игры и упражнения, направленные на формирование лексико-грамматических категорий. Результаты экспериментального исследования подтвердили, что предложенная методическая система формирования речевой готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

способствует развитию составляющих ее компонентов (фонетической, лексической, грамматической), существенно улучшает их качественные характеристики, исправляет нарушения речевого развития, формирует готовность к успешному освоению школьной программы и речевой компетентности личности. По результатам формирующего этапа эксперимента большинство детей достигли достаточного и среднего уровня готовности.

В процессе работы было обнаружено, что при взаимодействии с дошкольниками старшего возраста, страдающими дизартрией, целесообразно использовать игры и игровые упражнения на регулярной основе в качестве эффективного инструмента коррекции речевых нарушений. Такой подход позволяет добиться заметных результатов в улучшении речи детей.

Кроме того, для достижения максимальной эффективности в работе с детьми необходимо поддерживать тесное сотрудничество с их родителями. Это помогает создать благоприятную среду для развития речи ребёнка и обеспечивает поддержку и понимание со стороны семьи.

Таким образом, цели и задачи выпускной квалификационной работы были успешно выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. М., 2000. 400 с.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. 1980. 232 с.
3. Архипова Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / учеб. пособие. М., 2014. 331 с.
4. Бадалян Л. О. Невропатология : учеб. для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов. М., 1987. 317 с.
5. Богатая О. Ф. Методическое пособие, программа и тематическое планирование к учебному пособию «Обучение грамоте детей с тяжелыми нарушениями речи. 1 доп. и 1 классы». М., 2018. 150 с.
6. Бойкова С. В. Занятия с логопедом по развитию связной речи у детей (5-7 лет) : в помощь учителям-логопедам, воспитателям речевых групп и родителям. СПб., 2021. 176 с.
7. Быкова И. А. Обучение детей грамоте в игровой форме : метод. пособие. СПб., 2009, 112 с.
8. Варенцова Н.С. Обучение дошкольников грамоте. М., 2009. 96 с.
9. Винарская Е. Н. Дизартрия. М., 2006. 144 с.
10. Воеводина Е. С. Развитие операций фонематического анализа и синтеза при подготовке детей дошкольного возраста к обучению грамоте. (рекомендации для родителей) // Школьный логопед. 2006. № 6. С. 20-26.
11. Волкова Г.А. Методика психолго-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб., 2005. 144 с.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. М., 1999. 352 с.
13. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб., 2007. 470 с.

14. Глухих Т. А., Фатеева Н. М. Звукопроизношение и его коррекция у детей с нарушением речи при адаптации к обучению в школе // Вектор развития современной науки. 2016. С. 307-311. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25838053> (дата обращения: 11.12.2024).
15. Гурьянов Е. В. Психология обучения письму : формирование графических навыков письма. М., 1959. 264 с.
16. Екжанова Е. А. Методика исследования готовности детей к школьному обучению. СПб., 2007. 28 с.
17. Ельцова О. М. Основные направления и содержание работы по подготовке к обучению грамоте. СПб., 2011. 320 с.
18. Журова Л. Е. Подготовка к обучению грамоте детей 4-7 лет. Программа. Методические рекомендации. М., 2016. 33 с.
19. Ивановская О. Г. 50 занятий с логопедом. Преодоление нарушений обозначения мягкости согласных на письме. СПб., 2022. 96 с.
20. Ивановская О. Г. Занятия с логопедом по обучению связной речи детей 6-7 лет на основе разрезных картинок. СПб., 2009. 56 с.
21. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 2008. 279 с.
22. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи : пособие для логопеда. М., 1985. 207 с.
23. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи : пособие для логопеда. М., 1985. 207 с.
24. Коноваленко В. В., Коноваленко С. В., Кременецкая М. И. Индивидуально-подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения. М., 2023. 216с.
25. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учеб.-метод. пособие. СПб., 1997. 286 с.
26. Куликовская Т. А. Артикуляционная гимнастика в стихах и картинках. М., 2020. 64с.
27. Лалаева Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников. М., 1983. 136 с.

28. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей. М., 1958. 32 с.
29. Левина Р. Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи. М., 1961. 311 с.
30. Левина Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей // Специальная школа. 1976. № 2. 122 с. URL: https://pedlib.ru/Books/4/0463/4_0463-1.shtml (дата обращения: 14.12.2024).
31. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969. 214 с.
32. Логопедия : учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М., 1998. 680 с.
33. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) : учеб. пособие. СПб., 2000. 192 с.
34. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. М., 2003. 384 с.
35. Макарова Н. В., Куценко Е. С. Изучение готовности к обучению грамоте у детей с тяжелыми нарушениями речи // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2022. № 1. С. 54-62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49279210> (дата обращения: 11.12.2024).
36. Малашихина И. А. Логопедия. Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи : учеб. пособие. Ставрополь. 2008. 87 с.
37. Нищева Н. В. Обучение грамоте детей старшего дошкольного возраста. Парциальная программа. СПб., 2020. 272 с.
38. Нищева Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи с 4 до 7 лет. СПб., 2006, 352 с.
39. Оксанен В. П. Подготовка к обучению грамоте детей с дизартрией // Молодой ученый. 2023. № 4. С. 172-175. URL: <https://elibrary.ru/fvjeqv> (дата обращения: 20.12.2024).

40. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева [и др.] ; под ред. Т. В. Волосовец. М., 2002. 200 с.
41. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М., 1967. 367 с.
42. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов н/Д., 2002. 448 с.
43. Правдина О. В. Логопедия : учеб. пособие для дефектол. фак. пед. ин-тов. М., 1973. 272 с.
44. Селиверстов В.И. История логопедии. Медико-педагогические основы : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2003. 384 с.
45. Ткаченко Т. А. В первый класс – без дефектов речи. СПб., 2003. 112 с.
46. Ткаченко Т. А. Развитие фонематического восприятия : пособие для логопедов, воспитателей и родителей. М., 2005. 32 с.
47. Токарева О. А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии) // Хрестоматия по логопедии : в 2 т. под ред. Л. С. Волкова, В. И. Селиверстова. М., 1997. Т. 2. С 456-469.
48. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, 1998. 51 с.
49. Филичева Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи. М., 1991. 44 с.
50. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М., 1989. 223 с.
51. Цуканова С. П., Бетц Л. Л. Формируем навыки чтения. Раздаточные таблицы для обучения грамоте и развития техники чтения. М., 2023. 32 с.