

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное автономное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Коррекция свойств памяти у детей младшего школьного возраста с
задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой специальной
педагогике и специальной
психологии канд. пед. наук,
доцент Г. Г. Зак

дата

подпись

Исполнитель:
Камалова Алевтина Раисовна
обучающийся СП-2031 з гр.

подпись

Научный руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна
канд., психол. наук,
доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1. Феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	18
1.3. Влияние задержки психического развития на освоение учебного материала детьми младшего школьного возраста.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	34
2.1. Этапы, методы и методики исследования свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	34
2.2. Диагностика сформированности свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	42
2.3. Анализ экспериментальных данных изучения свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	56
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ НЕДОСТАТКОВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	65
3.1. Теоретическое обоснование необходимости составления программы психолого-педагогической коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	65
3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента,	

направленного на диагностику свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	67
3.3. Методические рекомендации педагогам и родителям по дальнейшей реализации составленной программы по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время при поступлении в школу все чаще встречаются дети, имеющие различные физические или психические отклонения. Из-за влияния множества негативных факторов в течение последних двух десятилетий наблюдался стремительный рост числа детей с различными нарушениями соматического и психического развития. Из них 5–7 % – дети с генетическими нарушениями, результатом этих нарушений является характерная особенность их психического и интеллектуального развития. Позже, если им вовремя не оказывали коррекционную и психологическую помощь, они переходят в группу детей с проблемами в обучении. В их числе немалое количество детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Как и нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста, дети с ЗПР отличаются не соответствующим возрасту развитием памяти, поэтому нельзя не сказать об актуальности изучения свойств памяти у обучающихся с ЗПР. В целях обеспечения максимальной продуктивности обучения в школе для детей с недостаточно сформированными свойствами памяти необходимо больше внимания уделять дополнительным средствам наглядности, визуализации информации и рациональному количеству запоминаемого материала [11].

Впервые термин «задержка психического развития» или ЗПР был использован Г. Е. Сухаревой. Предпосылки этой формы отклонения в развитии детей анализировались такими исследователями, как Т. А. Власова, М. С. Певзнер, К. С. Лебединская, В. В. Лебединский, Г. Е. Сухарева и др. Все они установили взаимосвязь ЗПР и резидуальными (остаточными) состояниями после перенесенных во внутриутробном развитии, во время родов или в раннем детстве слабовыраженным органическим повреждением центральной нервной системы (далее – ЦНС), а также генетически обусловленной недостаточностью функционирования ЦНС, что и стало

причиной недостаточного развития памяти у детей [12].

Объект исследования – память у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – процесс изучения свойств памяти и коррекции ее недостатков у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования – выявление особенностей развития памяти, подбор и апробация технологий психологической коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Раскрыть феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе, изучить психолого-педагогическую характеристику памяти у детей младшего возраста с задержкой психического развития.

2. Определить этапы, методы и методики исследования свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и провести диагностику сформированности свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Составить и апробировать программу психолого-педагогической коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты экспериментальной работы.

Методы и методики исследования: теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы; экспериментальные: наблюдение, беседа, тест; методики:

1. Методика «Определение типа памяти» у детей младшего школьного возраста (авторы: Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова).

2. Методика «Изучение логической и механической памяти» у детей младшего школьного возраста – «Запомни пару» (авторы: А. Ф. Ануфриев,

С. Н. Костромина).

3. Методика «Опосредованное запоминание» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев).

4. Методика «Оперативная память» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

5. Методика «Долговременная память» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные и обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента, положенные в основу программы, могут использоваться практикующими психологами специальных (коррекционных) образовательных организаций в целях коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы из 57 наименований и приложений. Объем работы без приложений и списка литературы составляет 84 страницы.

Количество таблиц в работе – 3 и 13 рисунков. Количество приложений составляет 14 шт.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматривается феномен развития памяти, дается психолого-педагогическая характеристика свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Во второй главе выпускной квалификационной работы рассматриваются этапы, методы и методики исследования свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, а также описана база исследования и контингент испытуемых, описаны показатели констатирующего этапа эксперимента, ставшие основанием для составления программы по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В третьей главе выпускной квалификационной работы описаны показатели итоговой диагностики после реализации программы по коррекции свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Ограничение исследования. Контингент респондентов (или испытуемых), задействованных в экспериментальном исследовании, составляют обучающиеся, которым ТПМПК рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа образования для обучающихся с задержкой психического развития. Уровень образования: начальный общий. Вариант и срок реализации программы: вариант 7.2 – 5 лет. Организация образовательного пространства: в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ.

База исследования. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17 имени А.Н. Быкова» г. Сухой Лог, Свердловской области.

Выборка испытуемых составила 10 человек обучающихся в 4 классе, из них 5 мальчиков и 5 девочек в возрасте 10 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе

Память это одна из высших психических функций человека. Это очень важная функция, которая позволяет психике полноценно функционировать. Одна из самых главных характеристик этой функции заключается в том, что она дает возможность сохранять различные умения, навыки, а также жизненные моменты. Многие исследователи посвятили свои работы изучению данной психической функции, например, А. В. Петровский. Данный ученый отмечал, что память играет существенную роль в жизнедеятельности любого индивидуума, так как именно память имеет свойство отражать внешние воздействия. По мнению автора, память на постоянной основе применяется человеком в его поведении и усложняется за счет накопления индивидуального опыта человека. Если бы человеческий мозг не имел возможности сохранять увиденное, услышанное и пережитое, то люди бы не могли накапливать опыт, не могли бы учиться и познавать новое. Ученым отмечалось, что память не просто держит какие-либо моменты, она их запоминает упорядочено, и при необходимости воспроизводит, именно это и называется процессом памяти [25].

Ученые педагоги, изучая функции и свойства памяти, пришли к выводу, что процесс познания и обучения не может происходить без хорошо развитой данной психической функции. Если ребенок не сможет приобретать ранее полученный опыт, если он не сможет запоминать изученные правила, нормы, информацию, никакой педагогически процесс просто не может быть реализован [19].

Стоит отметить и тот факт, что память позволила человеку развить свой интеллект, сделать рывок в развитии ментальных способностей. Сейчас

память у людей находится на очень высоком уровне, практически каждый человек способен удерживать в памяти множество моментов, например: огромное число слов, навыки пользования компьютером, умение вести себя в обществе, знания правил дорожного движения и многое другое. Можно сделать вывод, что под таким психическим процессом, как память, стоит понимать специфическое психическое явление, которое являет собой процессы запоминания и сохранения опыта, перенесенного человеком [14].

Стоит отметить, что исследователи начали изучать память, ее особенности и функции еще давно. Так, в конце XIX века, немецкий психолог Г. Эббингауз проводил свои научные исследования, касающиеся указанной психической функции. Психологом было отмечено, что память имеет различные свойства, такие, как способность воспроизводить материал, умение удерживать различные образы, формулы и правила, а также возможность извлечения сохраненных знаний. Исследователь писал, что память подчиняется определенным законам и последовательностям в своем развитии. На базе работ данного исследователя позже уже стала изучаться память в рамках бихевиористического подхода.

Среди прочих научных работ Г. Эббингауза, необходимо отметить его труды, посвященные изучению теории памяти, которые базировались на знаниях об ассоциациях [32].

Особо стоит акцентировать внимание на том, что очень важным является факт внешней смежности впечатлений, который считается крайне важным для появления взаимосвязи между представлениями и их воспроизведением. Как раз, учитывая эти данные, Г. Эббингауз и строит свои теории. Ученый проводил эксперименты, в которых он предлагал запоминать слоги, состоящий из трех букв, в начале и конце согласные, а по середине гласная. При этом данные слоги не значили никаких слов, они были бессмысленны, с семантической точки зрения. Анализ проведенных экспериментов позволил психологу сделать ряд логичных выводов, касательно функций памяти. Так, было установлено, что интересный

материал запоминается легче, если человек имеет мотивацию запомнить, то процесс запоминания будет идти легче, а также то, что более легко человеку дается запоминание того материала, который находится в начале и конце, а середина запоминается хуже [32].

Помимо Г. Эббингауза память активно исследовал еще один известный психолог, а именно З. Фрейд. Можно утверждать, что З. Фрейд полагал, что именно памяти стоит давать самую важную функцию в развитии психики. Психолог считал, что существует не просто одна память, а ее есть три вида. Первый вид это сознательная память, которая и является основным видом психического развития. Помимо сознательной памяти им была выделена предсознательная и бессознательная память. Эти два вида уже более сложные. Например, бессознательная память это та память, которая человеком не осознается. Еще дальше пошел К. Г. Юнг, который выделил и генетическую память. К. Г. Юнг полагал, что существуют различные моменты и явления, которые передаются от поколения в поколение. Таким образом, эта генетическая память, по мнению Юнга, заставляет людей из разных поколений одинаково переживать жизненный опыт. Можно сделать вывод, что память и ее функции очень сильно интересовали самый именитых психологов, и многие психологи уделили памяти достаточно большое внимание.

Стоит отметить и труды П. П. Блонского, который писал, что память развивалась, причем ее развитие произошло не быстро, а на это ушло очень много времени. По словам психолога, память развивалась постепенно и поэтапно. Также исследователь писал про различные виды памяти. Он отмечал, что именно двигательная память это первый вид памяти. Такой вид памяти включается еще в младенческом возрасте, когда ребенок начинает учиться сидеть, стоять и ходить. В этих случаях ребенку требуется понять, как ставить свои стопы, как держать туловище и какие движения должны осуществляться руками. Все это он должен запомнить, и когда он достаточно хорошо запомнит эти движения, он уже сможет их выполнять. На смену

двигательной памяти приходит образная, этот вид памяти является ведущим у дошкольников. Во время дошкольного периода дети активно изучают предметы. Явления природы, они мыслят образами, у них не только ведущая память образная, но и мышление в этот период у них наглядно-образное. Следом за этим видом памяти у детей уже развивается логическая память, которая и превалирует потом всю жизнь.

Также П. П. Блонский делает акцент на то, что у ребенка должны полноценно развиваться все виды памяти. Ведь, если, произойдет нарушение одного из видов памяти. То это может привести к нарушениям развития следующего уровня. К примеру, если у ребенка недостаточно развита наглядная память. То и логическая память не сможет сформироваться на должном уровне [18].

Стоит отметить и работы В. Н. Дружинина, который сообщал о том, что большая часть исследований, посвященных изучению памяти, проходила при учете того факта, что память самым непосредственным образом связана с сознанием, то есть мышлением. Так как функции памяти принято изучать в контексте когнитивной переработки, можно выделить разные варианты оценивания ее собственных продуктов. Все это зависит от того, что понимается под трактовкой процесса памяти [11].

Беря во внимание мнения авторов исследующих память, можно сказать, что это психическая функция, которая дает возможность фиксировать различные происходящие ситуации, сохранять результат и процесс деятельности, и при необходимости воспроизводить его [9].

Память продолжают исследовать по сей день, и даже на современном этапе ее изучения нет одной, единой теории памяти. Память продолжают изучать в различных аспектах, так, например, изучение памяти происходит в психологическом и нейрофизиологическом аспекте, а недавно появился еще биохимический аспект исследования памяти. Самый молодой аспект исследования памяти это кибернетический подход к изучению памяти [21]. Однако, несмотря на разные подходы, можно четко выделить важнейшие

процессы памяти, а именно: запоминание чего-либо, сохранение информации, забывание и воспроизведение.

Нейрофизиологами отмечается, что процессы памяти это сложные и трудные процессы, во время которых включаются в активную работу огромное число нервных центров и связей. Память не развивается как одна, самостоятельная, отдельно стоящая структура, ее развитие тесным образом идет с другими психическими функциями, а также в процессе памяти участвуют различные анализаторы: зрительный, слуховой, тактильный, именно от этого и пошли подобные виды памяти, как зрительная память и т. д. [23].

Память может отличаться еще во временному признаку, так, принято выделять: кратковременную, оперативную и длительную (долговременную) память.

Память может еще отличаться и по способу возникновения. Выделяют произвольную и произвольную память. Эти два вида памяти не появляются одновременно, произвольная память появляется раньше, чем произвольная. Для гармоничного развития психики человека крайне важно, чтобы шло развитие этих двух видов памяти. Огромная важность этих видов памяти заключается не только в том, что они позволяют запоминать материал, но и в том, что развитые эти две формы памяти, дают возможность человеку создавать свои, собственные представления о реальном мире. Имея развитую память, человек познавая новое, может при помощи прошлого опыта, который хранится в памяти, делать свои выводы, а также устанавливать закономерности. Иначе говоря, память самым тесным образом соседствует с развитием мышления. Никаким образом, наивысшая степень мышления, словесно-логическое, не сможет развиваться без подкрепления хорошо развитой функции памяти.

В работах В. Н. Дружининой описываются отличия произвольной от произвольной памяти. Так, исследователь указывает, что произвольная память является механическим, или иначе говоря, автоматизированным

процессом. Для этого вида памяти человеку не приходится специально запоминать, анализировать и так далее, этот процесс происходит сам собой. Пример работы такой памяти, это прогулка человека по улицам, и чтение вывесок магазинов. В. Н. Дружинин обращает внимание на то, что человек не специально и не осознанно их читает, а как итог, он запоминает, где и что находится.

Произвольная же память, по мнению автора, это уже целенаправленный процесс запоминания. Этой памятью необходимо овладеть, она должна развиваться у человека в достаточной форме. Пример такой памяти, когда, школьник учит таблицу умножения, он направляет свои силы на запоминание материала. В этом случае школьник специально запоминает математические примеры и удерживает их в памяти. В целом, произвольная память это важнейший компонент обучения и всей познавательной деятельности человека. Данный вид памяти требует множества развитых других компонентов психики, это и развитие внимания, и развитие целеустремленности и мотивации.

Еще В. Н. Дружинин пишет, что человек может запоминать по-разному. Может быть запоминание материала целиком, а может быть лишь только частичное. При запоминании всего материала человеку нужно предпринять усилия, запомнить и закрепить материал. Частичное же запоминание более легкое, для этого требуется затратить меньше сил и энергии [11].

Исследователи утверждают, что память должна развиваться без патологий, чтобы развитие психики шло равномерно. Со временем, уже во время обучения в школе появляется логическая память, которая и является ведущей в течение всей жизни. Для того чтобы логическая память была достаточно развита, необходимо, чтобы прошли все ступени своего развития все другие формы памяти, только тогда развитие мыслительных операций будет идти так, как положено [9]. Если случится такое, что обнаружатся нарушения в развитии памяти, особенно в развитии логической памяти. То

стоит незамедлительно приступить к развитию этой психической функции. Чтобы минимизировать имеющиеся нарушения.

Стоит отметить и работы С. Л. Рубинштейн, который указывал, что процесс сохранения различных событий, правил и т.д. это сложный процесс. Исследователь подчеркивал, что развитие процесса сохранения возможно при определенных условиях, и обязательным параметром здесь является развитие процесса переработки полученного материала [26].

Как говорилось ранее, важно не только запомнить, но и суметь вспомнить, через некоторое время эту информацию. Процесс извлечения ранее запомненных данных, это воспроизведение. Например, школьник в первом классе запомнил правила, что «жи» и «ши» необходимо писать с буквой «и», а «ча» и «ща» с буквой «а». Через некоторое время, во время диктанта, школьник должен вспомнить эти правила, и верно их применить, то есть в этот момент им будет использовано воспроизведение ранее усвоенного материала.

Ученые отмечают, что извлечение из памяти материала может быть двух разных видов, а именно: произвольное и произвольное воспроизведение. В случаях, когда без специальной надобности, то есть без контроля, проявляются какие-либо памятные события или данные, то это процесс произвольного воспроизведения. Также исследователями отмечается, что запоминание чего-либо лучше всего происходит, когда есть опора на узнавание. Гораздо проще запоминать, или узнавать нужные данные, когда происходит процесс их сопоставления [23].

Конечно, помимо воспроизведения из памяти различных материалов, есть и забывание. Забывание это, в целом, естественный процесс, однако забывание, это преимущественно произвольный процесс. Периодически, нужная информация может забываться, в то время как информация, которая, в целом, не требуется для человека, будет ярко запомненной. Забывание может зависеть от различных факторов. Главный фактор, это временной, чем больше пройдет времени с момента забывания, тем больше информации

может забыть человек, особенно, если не будет этой информацией часто пользоваться. Еще один фактор – качество запоминаемого материала, более сложный материал, труднее запоминать, опять-таки, если особенно часто не вспоминать этот материал, а легкую информацию более просто удерживать в памяти. Забываемость это сложное явление, которое далеко не полностью изучено, оно во многом носит индивидуальный характер, так как одни люди могут быстро запоминать ранее знакомый материал, а другие же могут запоминать на весьма долгий период времени огромные данные [9].

Память это такая психическая функция, которая участвует практически во всех сферах жизни человека, ее влияние на человеческую деятельность огромно, от этого и формы ее проявления могут быть самыми разнообразными.

В научных трудах А. В. Петровского выделяется несколько видов памяти:

1. Память может отличаться по времени сохранения информации, выделяется: краткосрочная, оперативная и долговременная память.
2. Процесс сохранения информации может быть в разных формах, в зависимости от того, какой тип анализатора для запоминания используется, а это может быть запоминание при помощи двигательного, зрительного, слухового или даже обонятельного анализатора.
3. Запоминание может осуществляться в двух формах, а именно может быть произвольное и произвольное запоминание.
4. Память имеет разные виды, а именно есть: образная, словесно-логическая, двигательная и эмоциональная память.
5. Память может быть разной, по источнику информации, так, выделяется генетическая и прижизненная память.
6. Запоминание может происходить в разных формах, а именно: механическое, смысловое и образное запоминание [25].

Стоит сказать, что разные виды памяти все же самым тесным образом связаны между собой. Практически не бывает такого, чтобы человек

применял, например, только зрительную память. Как правило, участвует сразу комплекс различных видов памяти, например зрительная совместно со слуховой и тому подобное [9].

Вся структура памяти переплетена очень тесным образом. Например, кратковременная и долговременная память это все стадии одного и того же процесса. Если информация не будет запомнена кратковременной памятью, она никогда не сможет перейти в раздел долговременной, от этого и есть большая взаимосвязь всех структур процесса памяти. Наглядная память предшествует словесно-логической памяти, один вид памяти исходит из другого, здесь также есть большое взаимодополнение этих видов памяти. Необходимо понимать, что ни один вид памяти не может существовать изолированно от других видов памяти. Также важный момент заключается в том, что все процессы всегда начинаются именно с кратковременной памяти [21].

Можно еще кратко представить онтогенез памяти и сказать, что еще в младенчестве к памяти можно отнести различные рефлексy, что тоже считается памятью и первые движения, которые ребенок начинает совершать самостоятельно. Это все первая ступень – двигательная память.

В раннем возрасте дети запоминают предметы, формы, цвета, многие лица близких людей, активно развивается у детей образная память. Примерно в три – четыре года дети уже имеют неплохо развитую долговременную память, определенные моменты они уже могут запоминать на годы.

С окончанием дошкольного периода дети идут в школу, где активно учатся, это их ведущая деятельность. С этой деятельностью связано и развитие логического вида памяти, который является ведущим всю дальнейшую жизнь.

Таким образом, можно подвести итог, что одним из основателей изучения функций памяти можно назвать Г. Эббингауза и его учеников. Учения данного исследователя построено на знаниях об ассоциациях. Одно

из важнейших определений данного учения заключается в том, что факт внешней смежности впечатлений непосредственно признается необходимым для установления связи между представлениями и для их воспроизведения [32].

П. П. Блонский писал, что развитие памяти происходит плавно и поэтапно, один вид памяти исходит из другого. Помимо этого, ученый указывал, что память сильно взаимосвязана с другими высшими психическими функциями.

Исследователями отмечается тот факт, что наглядная память связана с развитием наглядно-действенного мышления, а логическая память уже связана с активным развитием словесно-логического мышления [3].

В. Н. Дружинин обращал внимание, что для памяти очень важно мотивация. Исследователь подчеркивал, что человек должен захотеть это изучать, запоминать, тогда и процесс запоминания будет продуктивным, если же не будет мотивации, то и заставить запомнить материал будет намного сложнее и труднее [11].

В выводах стоит отметить и слова С. Л. Рубинштейна, который указывал, что память это очень трудный процесс, развитие которого требует времени и сил. Ученым отмечено, что сперва всегда включается в работу кратковременная память. Человек сначала что-либо запоминает на небольшой промежуток времени, но, если информация является важной. То человек прикладывает усилия, и запоминает уже эти данные надолго, то есть включается долговременная память [26].

Таким образом, в параграфе 1.1 описан феномен развития памяти в психолого-педагогической литературе. Сделан вывод, что память, это одна из основных функций психики. Память, прежде всего, призвана запоминать опыт, знания, фиксировать важные детали. Удерживать в сознании необходимые для нормального функционирования данные. Память должна своевременно развиваться и это залог равномерного развития всей психики в целом.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития это состояние задержанного или же неполного развития психики, которое возникло по ряду причин. Многие исследователи изучали детей с данной патологией, это и Л. С. Выготский, и А. Р. Лурия, и М. С. Певзнер, и Г. Е. Сухарева. В работах данных авторов отмечается, что у детей с задержкой психического развития имеются сложности, которые в первую очередь, проявляются в нарушении развитии их высших психических функций. У детей страдает развитие внимания, оно более слабое, чем у детей без патологии, речь менее развита, восприятие отстает от развития нормально развивающихся детей, а мышление, особенно абстрактное, имеет множество нарушений. Отдельно авторы отмечали, что у таких детей страдает развитие и памяти. Так как их память нарушена, то она имеет различные особенности в своем развитии [2].

Указанные выше исследователи описывали специфические особенности памяти у детей с задержкой психического развития. Ниже представлены самые главные черты памяти детей указанной категории:

1. Объем памяти детей очень низкий, иногда дети затрудняются запомнить даже имя и фамилию своего учителя. Сложно детям запоминать даже короткие стихотворения, правила и формулы. Дети могут запомнить правило на уроке, но уже при выполнении домашнего задания забудут то, что было усвоено на уроке; слабость процесса запоминания (дети не могут запомнить необходимый текст или правило даже при многократном повторении материала).

2. Произвольная память у детей с задержкой психического развития развита слабо, детям лучше удается запоминать произвольно, так как развитие произвольной памяти требует более крепкого развития всей психики в целом.

3. Даже во время обучения в начальной школе у детей слабо

развита логическая память, а более развита именно наглядная память. Для запоминания детям требуется наглядное сопровождение изучаемого материала картинками и изображениями.

4. Трудности в формировании памяти сказываются и на успеваемости детей, они не могут показывать хорошие результаты, за что могут часто получать низкие оценки. Как итог, слабая подготовка детей в познавательном плане и низкая успеваемость.

5. Слабая память сказывается и на мотивации, дети могут отказываться от учебы, могут избегать неудач, боясь не справиться и не запомнить нужный материал.

6. Среди типов памяти у детей указанной категории преобладает именно механический тип памяти [6].

У детей с задержкой психического развития еще в дошкольный период заметны сложности в развитии памяти, при поступлении в школу, эти сложности лишь увеличиваются. Школа, это место, где основной вид деятельности это учеба, а никакая учеба не может идти гармонично, если происходит нарушение функций памяти.

С первого класса школы память уже самым непосредственным образом используется детьми для работы, однако преобладает в этом возрасте еще произвольный вид памяти. Дети с задержкой психического развития уже начинают отставать в усвоении школьной программы, так как они не могут запоминать и удерживать в памяти достаточное количество информации. Дети указанной категории усваивают школьную программу на базе произвольной памяти, при этом показывая значительно более слабые результаты, чем их сверстники без патологии [4].

Е. С. Слепович и А. М. Поляков достаточно плотно исследовали детей с задержкой психического развития. Ученые пришли к выводу, что таким младшим школьникам весьма трудно запоминать материал по вербальной (словесной инструкции), дети в таком материале плохо ориентируются и зачастую, не обращают на него внимания. Более предпочтительный для них

является наглядный материал, изображения, картинки, все это привлекает интерес детей к учебе, а соответственно и запоминанию материала [24].

Стоит отметить и работы Н. Г. Поддубной. Так, указанным исследователем приводятся данные, что у школьников с задержкой психического развития уже в первом классе очень отчетливо проявляются сложности в развитии памяти. Заметней всего сложности в эффективности произвольно запечатленного материала. Эти данные с трудом запоминаются такими детьми, хотя у детей этого же возраста без патологий эти процессы очень хорошо проходят. Также исследователь пишет, что дети с нарушением психического развития это очень неоднородная группа, так как у разных детей могут быть разные особенности памяти. Есть дети с задержкой психического развития, у которых память развита, в целом, не плохо, но выпадают другие психические функции, а есть те дети, у которых именно нарушения памяти проявляются ярче всего. Однако автор пишет, что всем детям с задержкой развития требуется работа по развитию их памяти, как и других психических функций [24].

Также Н. Г. Поддубная проводила исследования, в которых установила, что более удобный вид запоминания для детей с задержкой психического развития это наглядный. Применение в работе картинок и ярких изображений добавляет детям большего интереса, если же, например, ребенку с задержкой психического развития нужно выучить небольшое стихотворение, то лучше его распечатать ребенку с картинкой, либо цветной, либо с черно-белой, которую он потом раскрасит. Такой подход придаст большой стимул к заучиванию [10].

Исследователи отмечают, что у детей с задержкой психического развития преобладает механическое заучивание. Дети просто запоминают материал, не вникая в его суть. Запоминая, таким образом, дети не смогут полноценно применять изученный материал. Несмотря на это, часто, даже механическое запоминание информации и данных для таких детей является сложным и требует значительного усилия. Как итог, детям трудно как

усваивать программу детского сада, так и тем более школьный курс [2].

Конечно, имея такие сложности в обучении, нужно у детей с задержкой психического развития функции памяти развивать. Особенно нуждается в развитии произвольная память, так как именно ее значение в учебной деятельности самое большое.

С целью улучшения навыка запоминания рекомендуется использование приемов по рациональному запоминанию, таких как группирование картинок и слов, формирование связей между картинками и словами [5].

Л. И. Лубовский в своих многочисленных исследованиях отмечал, что в отличие от нормотипичных обучающихся, дети с задержкой психического развития имеют особенности краткосрочной памяти: медленный темп увеличения продуктивности при повторении пройденного материала, снижение объема памяти, нарушение воспроизведения последовательности, гипервозбудимость и нарушения избирательности памяти [13].

Нарушения и сниженный уровень развития краткосрочной памяти, а также трудности успеваемости обучающихся с ЗПР – это следствие низкого темпа приема и обработки поступающей извне информации. Этот процесс является критическим, поскольку он способствует снижению периода поступления поступившей информации в краткосрочную память, что делает невозможным поступление полученной информации в долгосрочную память, что в свою очередь оказывает влияние на формирование объема долгосрочной памяти [10].

Л. Н. Блинова описала организацию специального адаптированного обучения младших школьников с низким уровнем формирования и развития различных видов памяти. Исследователь предлагает данные направления коррекционной работы:

- задействовать в работе сохранные виды памяти, например, зрительную память или слуховую память, для этого в занятия включается наглядный материал и проговаривание материала вслух;
- формирование у детей навыка смыслового запоминания: учить

детей выделять главное, использовать наглядный материал для запоминания;

- проводить занятия по принципу «от простого к сложному», упрощать информацию и многократно ее повторять;

- использовать адекватный объем материала для запоминания с его постепенным усложнением с учетом особенностей развития обучающихся и индивидуальными особенностями;

- подкрепление материала для запоминания с помощью эмоций с привлечением резервов эмоциональной памяти [2].

Все указанное выше свидетельствует о наличии определенных особенностей сферы памяти у обучающихся, имеющих задержку психического развития. К таким особенностям относятся:

- большой объем механической памяти по сравнению с абстрактно-логической, а уровень развития опосредованного запоминания значительно ниже непосредственного;

- низкий уровень развития и недостаточный объем как кратковременной, так и долговременной памяти;

- недостаточная сформированность навыка произвольного запоминания.

Однако стоит отметить, что особенности развития памяти у обучающихся с задержкой психического развития не отражаются на закономерности их развития, поскольку, как и у нормотипичных обучающихся, развитие памяти у детей с задержкой психического развития проходит все те же стадии и этапы, только в гораздо более медленном темпе с соответствующим преобладанием наглядно-образной памяти над вербальной. Понимание этих аспектов важно для разработки эффективных образовательных стратегий и создания поддерживающей среды для обучающихся.

Таким образом, в параграфе 1.2 дана психолого-педагогическая характеристика свойств и недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

1.3. Влияние задержки психического развития на освоение учебного материала детьми младшего школьного возраста

Многочисленные современные исследования в области психологии и педагогики свидетельствуют о повышении количества обучающихся, испытывающих значительные трудности в процессе освоения образовательных программ. Среди обучающихся младшего школьного возраста количество таких обучающихся достигает до 30%, при этом для 70-80% от этого количества обучающимся требуются специальные методы и приемы коррекционной работы. Подобного рода статистика обусловлена тем, что увеличивается число соматических и нервно-психических заболеваний среди старших дошкольников и детей младшего школьного возраста, а также имеющиеся у них функциональные расстройства, которые оказывают непосредственное влияние на их успеваемость [7].

В настоящее время было проведено множество исследований, касающихся трудностей обучающихся в школьной успеваемости, например:

- исследования в области психологии З. И. Калмыковой, И. А. Коробейникова [24];
- исследования в области педагогики Ю. К. Бабанского, А. А. Бударного, Л. В. Занкова [4];
- исследования в области дефектологии и физиологии коллективно с психологами и клиницистами К. С. Лебединской, В. И. Лубовским, С. Г. Шевченко [13].

Исследователи в области дефектологии и клиницисты среди обучающихся, испытывающих трудности в освоении общеобразовательных программ, выделяют особую группу обучающихся – дети, имеющие временную задержку психического развития [8].

Обучающиеся, имеющие задержку психического развития, имеют значительные отличия в характере поведения от обучающихся с нормативным развитием. Такие обучающиеся требуют к себе применения

специального коррекционного воздействия, направленного на компенсацию имеющихся у них нарушений. Для таких обучающихся необходимы адаптированные учебные программы, совместная работа таких специалистов, как педагоги, психологи, дефектологи, а также специальная работа, направленная на развитие основных когнитивных функций, необходимых для успешного обучения в образовательной организации.

Для того чтобы успешно осваивать учебный материал, обучающимся необходимо владеть определенными навыками и формами деятельности, такими как: навык ориентировки в пространстве здания и его анализе, навык планирования предстоящей деятельности, а также контроля и самоконтроля за ее выполнением [21].

Также наглядно выражаются особенности учебной деятельности у младших школьников с ЗПР при выполнении ими заданий на создание поделки на основе наглядного образца на уроке технологии в соответствии с системой развернутых и четко обозначенных требований. Анализ завершенных этапов деятельности обучающихся в данном случае позволяет сделать вывод о недостаточности формирования навыка анализа предоставленного образца, что является необходимым условием для выполнения данной работы. Часто обучающийся бегло осматривает образец и приступает к выполнению задания, не выделяя существенных признаков объекта. Подобного рода импульсивность и необдуманность приводит к допущению многочисленных ошибок при выполнении задания, обучающиеся переоценивают свои возможности, а их работы сильно отличаются от представленного им образца [16].

Обучающиеся, имеющие задержку психического развития, обладают недостаточным навыком целенаправленности деятельности, которые выражаются в отсутствии умения к обдумыванию своей деятельности и ее планирования.

Исследователи определяют существенную особенность деятельности обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР, выражающуюся в

недостаточности регуляции собственной деятельности через речь. Такие обучающиеся испытывают трудности в выполнении предлагаемых речевых инструкций, поскольку у них отсутствует адекватное обозначение совершаемых действия. У таких обучающихся отсутствует четкое обозначение в последовательности воспроизводимых действий, в то время как они подробно описывают второстепенные и малозначимые моменты.

В связи с тем, что у обучающихся с ЗПР имеется нарушение регулирующих функций речи, у них отмечаются трудности формирования навыка к осуществлению необходимого поэтапного контроля. Такие обучающиеся часто не видят несоответствия между своей работой и предлагаемым образцом, а также не способны найти допущенные при работе ошибки.

Для таких обучающихся также характерна неустойчивость интереса к предлагаемым заданиям, такие дети вялые и малоактивные, у них отсутствует инициатива к деятельности и стремление к улучшению своего собственного результата [18].

Необходимо рассмотреть особенности учебной деятельности обучающихся, имеющих трудности в освоении материала общеобразовательных программ и вызывающих эти трудности факторов.

В учебниках по русскому языку обучающимся часто предлагается словесный образец для выполнения задания. Этот образец часто представляет собой отдельные слова или предложения, в которых дается инструкция по выполнению предлагаемого задания. Например, образец предлагает обучающимся разделить слова по слогам для переноса, задания на изменение слова или подчеркивание слогов в слове. Обучающемуся с опорой на образец необходимо провести мыслительную операцию по выполнению предлагаемого задания [25].

Обучающиеся, имеющие задержку психического развития, не могут в полной мере вдумываться в смысл предлагаемого им задания, поэтому испытывают трудности выделения словесного образца, поскольку сам

образец в учебнике не всегда указан специальным словом или шрифтом, и не располагается в одном и том же месте: например, в одном упражнении образец располагается перед выполнением задания, а в другом – в конце задания. Обучающиеся с ЗПР не могут соотнести представляемый образец с инструкцией к заданию, испытывают трудности в анализе задания, поэтому предлагаемый образец не оказывает влияния на выполнение обучающимся задания. Например, при выполнении задания на подчеркивание в слове слога с определенной буквой и в соответствии с образцом, обучающийся может подчеркнуть либо все слово целиком, либо определенные буквы слога, либо вообще ничего не подчеркнуть.

Такие обучающиеся часто испытывают трудности в процессе выполнения упражнений, состоящих из нескольких заданий, например, заданий на составление предложения, изменения слов определенным образом, работа с деформированными предложениями и текстами, подчеркивание нужных слогов, выделение нужных букв и звуков, определение орфограмм. При выполнении подобных заданий обучающиеся часто нерешительны, задают вопросы учителю или одноклассникам об условиях выполнения заданий, при том, что инструкция к выполнению задания уже была неоднократно озвучена педагогом. При таких вариантах обучающимся необходимо оказать помощь в понимании формулировки предлагаемого упражнения (прочитать несколько раз, выделяя главные фразы).

В процессе выполнения задания с несколькими подзаданиями, обучающиеся часто не думают о его целостности, часто нарушают последовательность выполнения заданий, а также испытывают трудности при переходе от выполнения одного задания к другому. Например, в задании «Прочитай текст. Прислушайтесь к звучанию слов. Определите, к какой части речи относится каждое слово. Найдите в тексте и выпишите две скороговорки, подчеркните буквы повторяющихся звуков. Научитесь произносить эти скороговорки четко и быстро». Данное задание состоит из

нескольких подзаданий, некоторые инструкции могут игнорироваться обучающимися, в некоторых случаях инструкции смешиваются и задание оказывается недоступным для выполнения. Все это говорит о том, что подобные задания являются достаточно сложными для обучающихся с задержкой психического развития, что вызывает у них трудности в формировании представлений о выполнении заданий и последовательности работы в целом [23].

При этом стоит отметить, что многоступенчатые инструкции воспринимаются обучающимися легче, если ее разбить на несколько составляющих, каждую из которых проговорить устно и обозначить письменно. Задания, состоящие из нескольких элементов, встречаются на каждом уроке как в письменном, так и устном виде. Одним из возможных вариантов такого задания – задачи на уроках математики. Большинство математических заданий и упражнений состоят из нескольких элементов, при этом особую важность имеет последовательность выполняемых заданий. Например, последовательность действий при решении цепочки примеров, решении задач. Обучающемуся нужно сначала внимательно прочитать задачу и найти опорные слова (можно выделить их в тексте). Далее составить краткую запись, нарисовать рисунок или выполнить чертеж. Затем определить количество действий в задаче, записать решение по действиям с пояснением и только потом уже сформулировать ответ. Множество математических задач требуют, чтобы обучающиеся умели многократно переключаться с одного приема работы на другой (например, переключиться с вычитания на сложение, с умножения на деление и наоборот), или последовательно осуществлять анализ представленного образца (например, поиск определенной геометрической фигуры среди множества других, нахождение выделенных элементов картинок и их раскрашивание, соединение линией предметов с противоположными свойствами) и т. д.

Особенные трудности для обучающихся с ЗПР вызывают задачи и их решение. Им трудно ориентироваться в условиях задачи, они не могут

выделять главное, устанавливать предметно-количественные отношения, испытывают трудности в осмыслении задачи. Часто обучающиеся начинают решать задачи, не понимая ее смысл, поэтому совершают случайные и необдуманные ошибки из-за неправильных действий [16].

На начальных этапах обучающиеся могут решать простые задачи по нахождению суммы и остатка, на увеличение или уменьшение числа на несколько единиц, на нахождение неизвестного слагаемого, на разностное сравнение с косвенными вопросами. В подобного рода задачах происходит описание конкретной ситуации, необходимой для осмысления или перевода ее в арифметическое действие. Обучающиеся, имеющие задержку психического развития, испытывают затруднения в обобщении слов, подразумевающих разнообразные жизненные действия, такие, как продали, впустили, израсходовали, перенесли и другие. Отсюда следует, что для обучающихся с ЗПР на начальном этапе обучения требуются предметно-практические изображения задач (запись краткого условия, рисунок или чертеж).

Предметно-практическая деятельность обеспечивает обучающимся возможность осмысления содержания задачи, не допуская мыслительного переутомления, которое становится частым явлением на уроках математики. Умственное переутомление является причиной резкого снижения внимания и работоспособности обучающихся, у них возникают трудности в переработке информации, их действия становятся более импульсивными, необдуманными, в результате чего возникает множество ошибок [19].

Для некоторых обучающихся также затруднительным является процесс выразительного чтения в нужном темпе. У многих обучающихся также имеется привычка необдуманного и невнимательного чтения (не дочитывают окончания, меняют буквы в словах, теряют абзац), при этом смысл прочитанного искажается, слова заменяются или пропускаются, чтение становится монотонным, часто обучающиеся не замечают вопросов учителя. Следовательно, для обучающихся возникает необходимость в обучении их

правильному и выразительному чтению, при этом первичное восприятие текста должно происходить от учителя или от обучающегося, который имеет высокую технику чтения.

Эффективность обучения детей с задержкой психического развития напрямую зависит от того, насколько обучающиеся вовлечены в практическую деятельность на уроках, а также от того, какие приемы, наглядные и дидактические материалы, пособия использует педагог на уроках с целью формирования у обучающихся интереса к освоению нового материала [17].

Для того чтобы использовать необходимый дидактический материал на занятиях, педагогу следует придерживаться определенных требований:

1. Наглядный, занимательный дидактический материал подбирается с учетом задач обучения и уровня психофизического развития обучающихся, а также с учетом их индивидуальных особенностей.

2. Отобранный материал должен применяться на занятиях достаточно эффективно.

3. Использование материала на уроках, происходит под руководством учителя.

4. Применяемые игры, задачи и упражнения должны быть направлены на решение новых задач и закрепление пройденного материала.

5. В процессе проведения занятий формируется положительный настрой, который способствует наилучшему и более осознанному восприятию поступающей информации.

6. Применяемый наглядный материал должен сочетаться с речевыми приемами и методами.

7. Обязательная смена деятельности: от демонстрации практического материала к непосредственной практической деятельности [6].

Представленные выше требования необходимы для полноценного коррекционно-педагогического воздействия для обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Стоит также

помнить о необходимости соблюдения принципа индивидуального подхода с целью решения трудностей, связанных с особенностями обучающихся с задержкой психического развития. Учебный материал необходимо предоставлять в соответствии с принципом «от простого к сложному» и дозированно. Также обучающихся необходимо учить применять полученные ранее знания. В виду особенностей обучающихся с задержкой психического развития (быстрая утомляемость), необходимо периодически переключать ребенка с одного вида деятельности на другой и включать разнообразные виды заданий, применять здоровьесберегающие технологии (проводить гимнастику для глаз, физминутки). Это необходимо для сохранения интереса обучающегося к учебному процессу и эмоционального подъема. Для этого на уроках учителю следует использовать яркий, красочный дидактический материал и игровые элементы. Важно обеспечивать мягкий и доброжелательный тон при выстраивании диалога с обучающимся и поощрять даже незначительные успехи. Все это говорит о необходимости осуществления общего педагогического подхода к обучающимся с задержкой психического развития.

Обеспечение результативности проводимой работы для обучающихся, имеющих задержку психического развития, обеспечивается:

- сохранением и укреплением психического, соматического и физического здоровья обучающихся. Это осуществляется благодаря снижению эмоциональной, психической и физической нагрузки, предотвращению травматического опыта на занятиях физкультуры и переменах. Для достижения данной цели также на уроках используются динамические паузы, организуется выход на свежий воздух, а также проводятся индивидуальные и фронтальные занятия;

- осуществлением коррекционной и воспитательной работы на индивидуальных и фронтальных специально организованных занятиях, а также через организацию праздников и экскурсий.

Многочисленные исследования доказывают, что наиболее ярким

проявлением задержанного психического развития является эмоциональная и волевая незрелость обучающихся, которая проявляется в трудностях совершения волевых усилий при выполнении определенных действий и неустойчивых эмоциональных реакциях. Нарушения эмоционально-волевой сферы также проявляются слабыми волевыми установками, двигательной расторможенностью, гиперактивностью и так далее [8].

Несформированность познавательной активности обучающихся с ЗПР часто сочетается с нарушениями других высших психических функций, таких как нарушения памяти, внимания, восприятия (зрительного и слухового), а также с нарушениями пространственного восприятия и двигательной координации.

Кроме нарушений высших психических функций для обучающихся с задержкой психического развития характерно наличие речевых нарушений, которые проявляются бедностью словарного запаса, его слабой дифференцированностью, нарушениями фонематического слуха и восприятия, а также звуко-слового анализа и синтеза, сниженным уровнем развития вербальной памяти. Речевое развитие обучающихся с ЗПР протекает по тем же этапам, что и при нормальном развитии, но в более медленном темпе, что оказывает влияние на общую успеваемость таких обучающихся при освоении образовательной программы [12].

Обучающиеся младшего школьного возраста, имеющие задержку психического развития, также отличаются особыми нарушениями развития мышления. На начальных этапах школьного обучения такие обучающиеся испытывают затруднения при выполнении таких мыслительных операций, как анализ, обобщение, синтез, абстрагирование, классификация и сравнение. Младшие школьники с ЗПР испытывают трудности в запоминании материала без дополнительных средств, им необходим больший объем времени для приема и переработки получаемой информации. Невербальный материал они запоминают гораздо легче, чем вербальный [19].

Все вышесказанное позволяет говорить о том, что у обучающихся

младшего школьного возраста с задержкой психического развития характерен недостаточный уровень готовности к обучению в школе. Для таких обучающихся ведущим видом деятельности долгое время остается игра, а учебная деятельность формируется с трудом и достаточно длительное время. Для таких обучающихся характерными являются нарушение сосредоточения, трудности переключения внимания, неусидчивость, трудности удержания образца и следования ему. Все эти трудности и нарушения ведут к неуспеваемости, повышенной утомляемости, снижению работоспособности [15].

При работе с обучающимися, имеющими задержку психического развития следует учитывать имеющиеся у них особенности развития высших психических функций (особенно памяти): следует чередовать виды упражнений и заданий для сохранения заинтересованности обучающегося в выполнении заданий, постоянно оречевлять действия и операции, необходимые для выполнения задания, а также подкреплять новый материал наглядностью и словесным сопровождением.

Таким образом, в параграфе 1.3 представлено влияние задержки психического развития на освоение учебного материала детьми младшего школьного возраста.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Память – это одна из самых важных когнитивных функций, которая играет первостепенную роль в обучении, а также в повседневной жизни. Память помогает сохранять, хранить и, самое главное, воспроизводить информацию, что является основным для формирования новых знаний и приобретения навыков. Как отмечает Г. Эббингауз, который провел серию экспериментов с бессмысленными слогами, для того чтобы изучить, как информация теряется со временем, большая часть информации теряется сразу после обучения, а затем скорость забывания замедляется. Он также отметил, что информация лучше запоминается, если обучение

повторяется через определенные промежутки времени (например, через час, сутки и т.д.), чем, если оно происходит за один раз. Г. Эббингауз также выявил, что лучше запоминаются элементы в начале текста и в конце, и что от количества повторений материала напрямую зависит насколько хорошо и качественно информация сохранится в памяти.

2. Главными отличительными свойствами памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются – замедленное запоминание, ограниченная рабочая память, трудности в организации и структурировании информации, эмоциональная окраска памяти, зависимость от визуальных и слуховых стимулов (нуждаются в использовании наглядных и аудиальных пособий), имеют нарушения в воспроизведении ранее запомненной информации, а также нуждаются в поддержке со стороны педагогов и родителей и постоянной адаптации методов обучения (например, мнемотехника).

3. Задержка психического развития имеет значительное негативное влияние на освоение учебного материала детьми младшего школьного возраста, так как дети с ЗПР медленнее воспринимают и обрабатывают новую информацию. Также у таких детей отмечаются трудности с абстрактным мышлением, нарушения восприятия и внимания. Дети с ЗПР испытывают затруднения в усвоении учебного материала (не удерживают в памяти условие задачи, допускают большое количество ошибок в письменных работах), быстро утомляются и истощаются (способны работать на уроке продуктивно 15-20 минут, потом интерес к уроку пропадает), имеют неполные и отрывистые знания по основным учебным дисциплинам, больше отдают предпочтение механической работе. Под влиянием неудач у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития довольно часто возникает протест и развивается негативное отрицательное отношение к учебной деятельности. Для успешного обучения детей с ЗПР необходимо учитывать их особенности и оказывать индивидуальную своевременную психолого-педагогическую помощь.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ И СВОЙСТВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Этапы, методы и методики исследования свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Проведение исследований в области психологии и педагогики – представляет собой сложный процесс поиска новых подходов к обучению, а также способов применения различных методов для совершенствования системы воспитания [12].

Основной целью психолого-педагогического исследования является разработка теоретических основ и практическое осуществление коррекции особенностей памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Грамотное и эффективное исследование свойств психической сферы, в том числе и памяти, у детей с задержкой психического развития должно идти в определенной последовательности и содержать ряд обязательных компонентов. И так, в данную работу обязательным образом должно входить:

- необходимо определить цель исследовательской деятельности, а также поставить определенный ряд задач, которые будет необходимо решить во время проведения исследования;
- необходимо владеть теоретическими знаниями и принципами диагностической работы в исследуемой области;
- необходимо определиться с содержанием работы, а также с организацией реализации исследования;
- на основе научных данных требуется обработать и интерпретировать полученные в ходе исследования данные;
- окончательно обработать и вывести полученные данные в виде

таблиц или диаграмм, с целью наглядного представления полученных результатов [18].

Проводить исследовательскую работу по изучению свойств памяти у детей с задержкой психического развития нужно в несколько этапов. Ниже считаем необходимым описать эти этапы.

Вначале идет поисково-подготовительный этап. Этот этап содержит в себе следующую деятельность:

- постановка целей, задач исследования, а также установление объекта и предмета исследовательской деятельности;
- определение гипотезы, то есть какого-либо научного предположения;
- исследование литературных источников по теме исследования, погружение в изучаемую сферу;
- непосредственное изучение специфических особенностей исследования особенностей памяти у младших школьников задержкой психического развития.

Второй этап – теоретический. На этом этапе требуется сделать важную работу, а именно определиться с методиками, которые будут применяться при диагностике детей. Также следует определиться и с тем, что будет исследоваться, часто для полноценной картины необходимо исследовать не только одну функцию, но и другие функции, которые непосредственным образом связаны с изучаемой функцией. Помимо прочего этот этап ставит перед собой задачу определения и подбора стимульного материала. Дети с задержкой психического развития в младшем школьном возрасте еще имеют ведущую деятельность игровую, так что их деятельность нужно разнообразить различными картинками и изображениями, которые будут привлекать их внимание и интерес к работе.

Третий этап – непосредственное исследование. На этом этапе педагог уже проводит саму работу, которая направлена на исследование интересующих педагога параметров.

Четвертый этап – обработка, анализ и обобщение полученных в ходе исследования данных. После проведения самой диагностической работы педагог делает анализ имеющихся данных, предоставляет их в обобщенном виде, и на основе имеющихся результатов делает подробный вывод о степени сформированности памяти у исследуемой группы младших школьников [18].

Каждый представленный этап очень важен, на каждом этапе необходимо все сделать грамотно и правильно, чтобы полученные итоги были максимально честными, правильными и объективными.

Еще стоит отметить, что в исследовании обязательным образом необходимо применять только проверенные, и научно апробированные методики, которые дадут прозрачный и объективный результат [16].

С помощью теоретических методов исследования можно определить проблемы, разработать гипотезы и оценить результаты собранных данных. Лекции по литературе имеют отношение к теоретическим методам исследования.

С помощью анализа литературы можно изучить труды российских и зарубежных авторов, посвященные исследуемой проблеме. Прежде чем приступить к анализу литературы, необходимо определить узкий вопрос, который был посвящен проблеме исследования. Анализ литературы важен еще и по той причине, что он дает возможность оценить все имеющиеся подходы к диагностическим процедурам, оценить правильность построения своей работы. Также стоит добавить, что анализ литературных источников дает возможность понять, какие вопросы уже хорошо разобраны и проанализированы у исследователей, а какие вопросы и проблемы слабо отражены в литературных источниках [19].

Методы в такого рода исследовательских работах могут быть различные, их выбор достаточно широк. Самые хорошо зарекомендовавшие себя методы, это, конечно, эксперимент и наблюдение, которые являются основными методами в работе любого педагога и психолога. Помимо этого для оценивания особенностей психической сферы, в том числе и памяти

можно применять опросы, тесты и беседы, анализ этих методов также даст достаточно много данных об изучаемом параметре.

Применяемые методы и методики в работе также должны подходить детям по их возрасту и способностям. Необходимо самым обязательным образом оценивать, справятся ли дети с заданиями, подобраны ли они по их уровню развития и соответствуют ли возрасту. Именно от грамотного подбора применяемых методов и методик можно судить об объективности результатов диагностических процедур [19].

По итогу диагностической работы необходимо представить результаты в количественном и качественном результате. Необходимо как отдельно описать полученные результаты по каждому обучающемуся, так и представить общую полученную картину.

После получения всех результатов диагностики уже педагог переходит к проведению самой важной части работы, а именно формирующему эксперименту. Весь этот эксперимент опирается на результаты диагностики, на то, что у детей нарушено, и что требуется развить [23].

Для того чтобы проводимая исследовательская работа была максимально объективной, необходимо применять не одну методику, и даже не две, а целый ряд. Это требуется делать с целью, чтобы можно было изучить необходимый параметр под разными углами. Применение сразу нескольких методик позволяет дать максимально реальную картину, имеющегося уровня развития изучаемой функции или же ряда функций у обучающихся. Далее представим и опишем применяемые в ходе нашего исследования методики.

1. Методика «Определение типа памяти» у младших школьников (см. Приложение 1).

Данная методика разработана и представлены следующими авторами: Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова.

Цель данной методики заключается в определении преобладающего у обучающихся типа памяти.

Для реализации данной методики требуется предоставить обучающимся четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках, а также для педагога будет нужен таймер, для отслеживания скорости выполнения учащимися заданий.

Инструкция: педагог сообщает обучающемуся, что для него назовут определенный ряд слов, а школьнику необходимо их внимательным образом послушать и после записать.

Проведение методики идет следующим образом. Взрослый зачитывает для ребенка слова, причем между прочтением каждого слова нужно делать паузы, примерно в 3 секунды. Когда педагог прочитает все слова, то он дает еще 10 секунд для школьника, чтобы тот проанализировал информацию, а затем дает команду все услышанные слова записать. Затем ученик отдыхает примерно 5 – 10 минут.

После этого, ученику уже даются слова на карточках, которые ему требуется запомнить, на прочтение всех слов и их запоминание дается 60 секунд. После этого дается инструкция записать все слова, которые школьник запомнил. После выполнения задания вновь дается отдых в 5 – 10 минут.

Педагог предлагает прослушать обучающемуся слова из третьего ряда, каждое из слов обучающийся проговаривает шепотом и «фиксирует» в воздухе. После обучающийся записывает в блокноте те слова, которые ему удалось запомнить. Далее обучающийся отдыхает не более 10 минут.

Далее педагог предлагает прослушать обучающемуся слова из четвертого ряда, каждое из слов обучающийся проговаривает шепотом и «фиксирует» в воздухе. После обучающийся записывает в блокноте те слова, которые ему удалось запомнить. Далее обучающийся отдыхает, но не более 10 минут.

2. Методика «Изучение логической и механической памяти» у младших школьников – «Запомни пару» (см. Приложение 2).

Данная методика разработана и представлена следующими авторами:

А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина.

Цель данной методики заключается в исследовании состояния логической и механической памяти через запоминание двух рядов слов.

Для реализации данной методики требуется предоставить обучающимся два ряда слов, записанных на отдельных карточках (первый ряд имеет слова с определенной смысловой связью, второй ряд слов такой смысловой связи не имеет), а также для педагога будет нужен секундомер, для отслеживания скорости выполнения учащимися заданий.

Инструкция: педагог сообщает обучающемуся, что для него назовут пары слов, а школьникам необходимо их внимательным образом послушать и запомнить. Обучающийся далее самостоятельно читает слова из первого ряда под присмотром учителя с соблюдением временного интервала между парами слов в 5 секунд. Далее с интервалом в 10 секунд обучающийся должен зачитать следующий ряд слов также с интервалом в 5 секунд между парами и под присмотром педагога. После прочтения обоих рядов слов обучающийся должен записать слова, которые ему удалось запомнить из правого ряда, а затем - из левого.

3. Методика «Опосредованное запоминание» (см. Приложение 3).

Данная методика разработана и представлена следующими авторами: А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев.

Цель данной методики заключается в исследовании состояния логической памяти.

Для реализации данной методики требуется предоставить обучающимся строчку слов, записанных на отдельных карточках: *свет, обед, лес, учение, молоток, одежда, поле, игра, птица, лошадь, дорога, ночь, мышь, молоко, стул*. Чтобы запомнить представленные слова обучающимся предлагаются 30 карточек для запоминания.

Инструкция: перед обучающимся с его помощью раскладываются картинки, при этом педагог обязательно уточняет, знает ли обучающийся значение данных слов и картинок. Далее педагог объясняет, что он будет

называть обучающемуся слова, которые ему необходимо запомнить, чтобы было проще это сделать, ему необходимо выбрать для названного слова картинку, которая позже поможет ему вспомнить слова.

Первым педагог дает на запоминание слово «пожар». Если через 15 секунд обучающийся не выбрал ассоциативную картинку, педагог напоминает, что ему необходимо выбрать картинку, чтобы запомнить слово «пожар». Если обучающийся все еще не может выбрать картинку, то педагог предоставляет ему вариант картинки, например, картинку с дымом «Посмотри, здесь нарисован дым, он может тебе напомнить про пожар, потому что при пожаре тоже идет дым».

По данному принципу обучающемуся предлагается запомнить слова «дождь», «труд», «ошибка», «горе». На выбор ассоциативной картинки отводится не более 1 минуты. Далее фиксируется время, всего на проведение данной методики отводится от 10 до 12 минут.

4. Методика «Оперативная память» (см. Приложение 4).

Данная методика разработана и представлена следующими авторами:
А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина.

Цель данной методики заключается в исследовании состояния кратковременной памяти.

Для реализации данной методики требуется предоставить обучающимся бланк, к которому педагог дает следующую инструкцию.

Инструкция: педагог зачитывает числа (10 рядов чисел, состоящих из 5 чисел в ряду). Задачей обучающегося является запомнить числа в том порядке, в котором их назвал педагог. После этого обучающемуся необходимо произвести математические расчеты в уме: сложить первое число со вторым, второе – с третьим, третье – с четвертым. После полученные суммы необходимо записать на бланке в соответствующей строке. Например, числовой ряд: 2, 1, 3, 5, 4 (фиксируется на бумаге или доске), далее складывается 2 и 1 (3), 1 и 3 (4), 3 и 5 (8), 5 и 4 (9). Полученные суммы (3, 4, 8 и 9) записываются на листе бумаги. Если у обучающегося

появляются вопросы, он может задать их педагогу и педагог должен на них ответить. Интервал между прочтением числовых рядов составляет от 15 до 25 секунд.

5. *Методика «Долговременная память»* (см. Приложение 5).

Данная методика разработана и представлена следующими авторами: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина.

Цель данной методики заключается в исследовании состояния долговременной памяти.

Инструкция: педагог сообщает обучающемуся, что для него назовут определенные слова, которые обучающемуся необходимо запомнить: *«стол, мыло, человек, вилка, книга, пальто, топор, стул, тетрадь, молоко»*. Данные слова зачитываются несколько раз, итоговая проверка проходит через 7–10 дней.

Проведение методики идет следующим образом. Взрослый зачитывает для ребенка слова, причем между прочтением каждого слова нужно делать паузы, примерно в 3 секунды. Когда педагог прочитает все слова, то он дает еще 10 секунд для школьника, чтобы тот проанализировал информацию, а затем дает команду все услышанные слова записать. Затем ученик отдыхает примерно 5 – 10 минут.

Данное исследование было проведено в трех основных этапах:

– констатирующий этап исследования, включающий в себя диагностическое обследование уровня состояния долговременной, кратковременной, логической и механической видов памяти. Кроме того, определялся тип ведущей памяти обучающихся. Далее проводилось измерение количественных и качественных характеристик выполнения заданий с их последующим описанием;

– обучающий (формирующий) этап исследования, включающий в себя составление коррекционной программы психолого-педагогического развития памяти обучающихся младшего школьного возраста, имеющих задержку психического развития. С использованием работ таких

исследователей, как З. М. Истомина, К. П. Мальцев, Г. В. Репкин, В. И. Самохвалов, А. А. Смирнов и других, были предложены рекомендации для родителей и педагогов, реализация которых необходимы для закрепления сформированных у обучающихся с ЗПР навыков памяти на основе мнемотехники;

– контрольный этап исследования, включавший в себя повторное диагностическое исследование ранее изученных и скорректированных направлений. На основе проведения контрольного этапа исследования было осуществлено сравнение показателей уровня развития памяти у обследованных обучающихся с целью определения наличия или отсутствия у них качественных изменений.

Таким образом, в параграфе 2.1 представлены этапы, методы и методики исследования свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2.2. Диагностика сформированности свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 17 имени А. Н. Быкова» (далее – МАОУ СОШ № 17) города Сухого Лога.

В муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №17 имени А. Н. Быкова» обучаются инвалиды, а также обучающиеся с ОВЗ, имеющие нарушения речи и слуха, задержку психического развития, умственную отсталость.

Школой реализуются адаптированные общеобразовательные программы для людей с ограниченными возможностями здоровья:

– Адаптированная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1., вариант 7.2.).

– Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

– Адаптированная образовательная программа основного общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

Формы обучения: очная (предусмотрено электронное обучение и применение дистанционных образовательных технологий).

Языки, на которых осуществляется образование (обучение): русский язык.

Уровень образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование.

Контингент обучающихся.

Основная образовательная программа начального общего образования – общая численность обучающихся 424 человека (из них обучающихся по АОП НОО (вариант 7.1) – 6 человек, АОП НОО (вариант 7.2) – 31 человек).

Основная образовательная программа общего образования – общая численность обучающихся 631 человек (из них обучающихся АОП ОО – 31 человек).

Основная образовательная программа среднего общего образования 46 человек.

Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 17 человек.

Для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в школе есть специально-оборудованные учебные кабинеты, оснащенные трансформируемыми партами для маломобильных групп населения. В наличии имеется оборудование, средства и носители информации, необходимые для обеспечения беспрепятственного доступа к учебным кабинетам: для инвалидов со стойкими нарушениями опорно-двигательного аппарата –

учебные помещения расположены на 1 этаже. В школе оснащен кабинет педагога-психолога психологической разрядки.

На базе МАОУ СОШ № 17 оборудованы учебные кабинеты (химии, физики, технологии) для практических занятий, которые могут использоваться инвалидами и лицами с ОВЗ.

Информационно-библиотечный центр имеет двухуровневую систему хранения книг, зоны для свободного чтения, компьютеризированные места для индивидуальной работы, которые возможно использовать для лиц с ОВЗ и инвалидов.

Для лиц с ОВЗ, инвалидов предусмотрено использование 1 спортивного зала: зал находится на 1 этаже здания и оснащен специальным мягким покрытием. Спортивный зал оснащен всем необходимым спортивным оборудованием и инвентарем, которые возможно использовать для занятий физкультурой лиц с ОВЗ и инвалидов. Для занятий спортом в школе имеется стадион, на котором находятся площадки для футбола, волейбола, баскетбола и зона ГТО. Они предназначены для использования людьми с ОВЗ, а также инвалидами.

Проведение диагностического исследования было обусловлено целью определения состояния долговременной, кратковременной, логической и механической памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития; определения преобладающего типа памяти.

Исследования памяти проводились среди детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 класса, в количестве 10 человек (вариант 7.2). Следует отметить, что у детей возникает усталость и раздражение, если они занимаются в течение долгого времени в классе. В процессе общения со сверстниками, дети проявляют дружелюбие и вежливость.

Выборка респондентов:

1. Елена А.

Девочка выглядит опрятно. Ребенок контактен. При выполнении

заданий желает действовать незамедлительно и быстро, инструкцию не дослушивает до конца. Проявляет упрямство и капризность, вступает в протест против требований со стороны педагога. Ситуация успеха вызывает у девочки положительный отклик.

2. *Давид Б.*

Мальчик одет опрятно. В ситуации обследования ребенок контактен. При получении задания его тщательно выполняет. Мальчик очень доверчив и исполнительен. Очень остро реагирует на ситуацию неуспеха (может зареветь, швырять вещи, показать кулак однокласснику).

3. *Андрей Б.*

Мальчик выглядит не совсем опрятно (руки испачканы пастой, рубашка не заправлена в брюки), все антропометрические характеристики соответствуют возрасту. К заданиям проявляет большой интерес, задает вопросы. Умеренно переживает из-за неудач. Очень сильна потребность в движении, не может долго сидеть неподвижно.

4. *Ольга И.*

Девочка опрятна. Выглядит младше своего возраста. К заданиям проявляет интерес, много задает вопросов, делает свои предположения. Для девочки характерен сниженный тонус настроения, проявляет плаксивость, капризность.

5. *Иван К.*

Мальчик выглядит опрятно, значительно меньше своих сверстников. Импульсивен, склонен незамедлительно действовать. Не может длительно удерживать внимание на одном задании, нуждается в постоянной контролирующей помощи педагога. Требуется время для вовлечения в работу.

6. *Виктория К.*

Девочка выглядит опрятной, младше своего возраста. В случае неудач замыкается в себе. Словарный запас ограничен бытовой лексикой. При выполнении любого задания девочке доступны лишь поэтапные действия,

строго под руководством педагога. Во время занятия часто отвлекается на любые внешние раздражители.

7. *Илья М.*

Ребенок выглядит опрятно и ухоженно. Часто улыбается и жестикулирует во время общения. Мальчик очень общителен, ему интересен процесс обследования. Легко отвлекается, не способен к длительному сосредоточению. Эмоционально возбудим.

8. *Дарья Н.*

Девочка аккуратна и опрятна в одежде и причёске. Выглядит младше своего возраста. Необщительна, замкнута в себе. Идет на контакт очень сложно. К заданиям проявляет большой интерес. Остро переживает ситуацию неуспеха.

9. *Милана Н.*

Девочка выглядит опрятно. Значительно крупнее сверстников. Очень общительна со сверстниками. Задания вызывают интерес, но если не получается, то быстро теряет стимул. При ситуации неуспеха может заплакать. Темп деятельности низкий, повышенная утомляемость, часто отвлекается.

10. *Игорь Н.*

Ребенок опрятен. Худощав и высок. Носит очки по показанию врача офтальмолога. Сидит за первой партой. Постоянно находится в нервном напряжении. Регулярно отвлекается во время выполнения задания (общается с одноклассниками, заглядывает в их работы). Мальчик общителен со сверстниками и взрослыми.

Для проведения исследования, целью которого являлось выявление состояния (недостатков) и типа памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, были использованы методики, учитывающие возраст респондентов. Описание диагностических методик представлено в таблице 1.

Описание диагностических методик, используемых в изучении памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

№ п/п	Критерий развития памяти	Название и автор методики	Цель методики
1.	Тип памяти	Методика «Определение типа памяти» у младших школьников» (авторы Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова)	Определение преобладающего типа памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР
2.	Логическая память Механическая память	Методика «Изучение логической и механической памяти у младших школьников» Методика «Запомни пару» (авторы А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)	Исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов у детей младшего школьного возраста с ЗПР
3.	Логическая память	Методика «Опосредованное запоминание» (авторы А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев)	Исследование логической памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР
4.	Кратковременная память	Методика «Оперативная память» (авторы А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)	Определение уровня развития кратковременной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР
5.	Долговременная память	Методика «Долговременная память» (авторы А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)	Определение уровня объема долговременной памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР

1. Методика «Определение типа памяти»

(авторы Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова)

Показатели преобладающего типа памяти у испытуемых по методике «Определение типа памяти» (Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова) у младших школьников представлены на рис 1. и рис 2.

Получившиеся результаты дают возможность убедиться, что у 45% младших школьников, участвующих в экспериментальной работе выявлена комбинированная память. Данный вид памяти показал средний коэффициент в 0,60. Стоит отметить, что по результатам исследования, слуховая память превалирует у 30% младших школьников (средний показатель коэффициента типа памяти 0,67). Респонденты смогли запомнить слова, прочитанные на слух и по команде экспериментатора записать их. Максимальное количество слов, записанных детьми – 7, а минимальное – 2. Чаще всего в ответах детей встречаются слова – машина, яблоко.

Четверть учеников, а именно 25% имеют ведущую зрительную память (средний показатель коэффициента типа памяти 0,65). Обучающиеся записывали слова, которые запоминали при зрительном восприятии. Ученик про себя зачитывал слова второго ряда, в течение 1 минуты. Максимальное количество записанных слов – 6, минимальное – 2. Самые часто встречающиеся слова это груша, ручка, зима.

Что касается моторно-слуховой памяти, то она уже преобладает у 15% младших школьников (средний показатель коэффициента типа памяти 0,6). Для запоминания при моторно-слуховом восприятии обучающимися также был предложен ряд из 10 слов, которые респонденты должны были запомнить сначала на слух, а затем «записать» их сначала в воздухе, а потом уже в бланке. Максимальное количество записанных слов – 6, минимальное – 2. Легче всего младшие школьники запомнили слова – слива, лето, гром.

Помимо прочего, у 7% преобладающими являются слуховая и зрительная память (средний показатель коэффициента типа памяти 0,7), у 15% учащихся преобладает слуховая и моторно-слуховая память (средний

показатель коэффициента типа памяти 0,27). Для запоминания при комбинированном восприятии детям были предложен ряд из 10 слов, которые экспериментатор показывал ученику. Максимальное количество слова, записанных детьми – 7, минимальное – 2. Самые часто встречающиеся слова, которые запомнили ученики – вишня, осень, гриб.

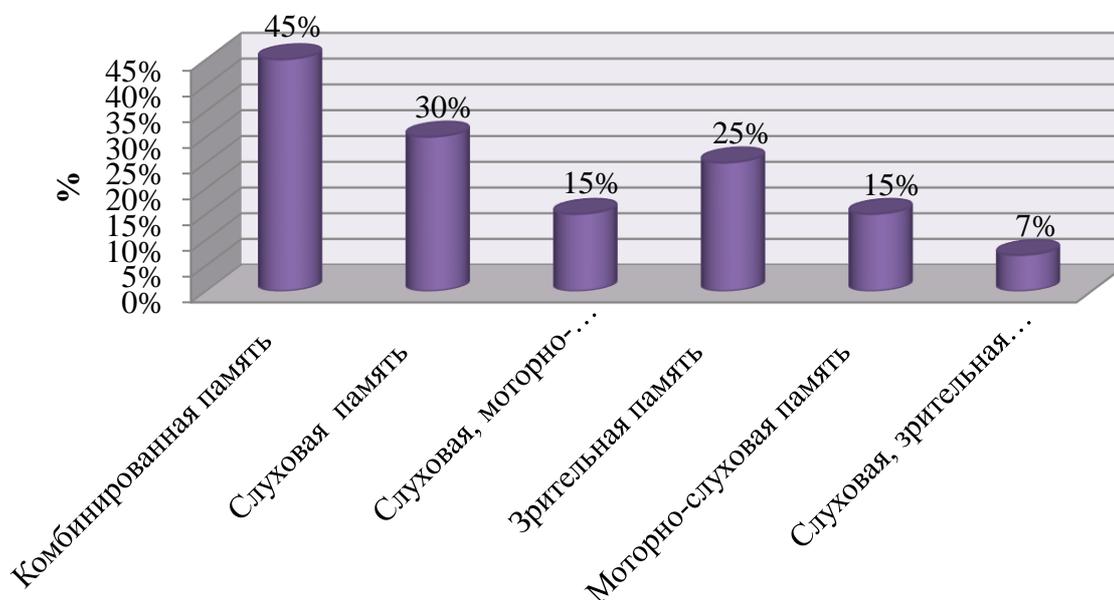


Рис. 1. Показатели преобладающего типа памяти у испытуемых (по методике «Определение типа памяти» Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова)

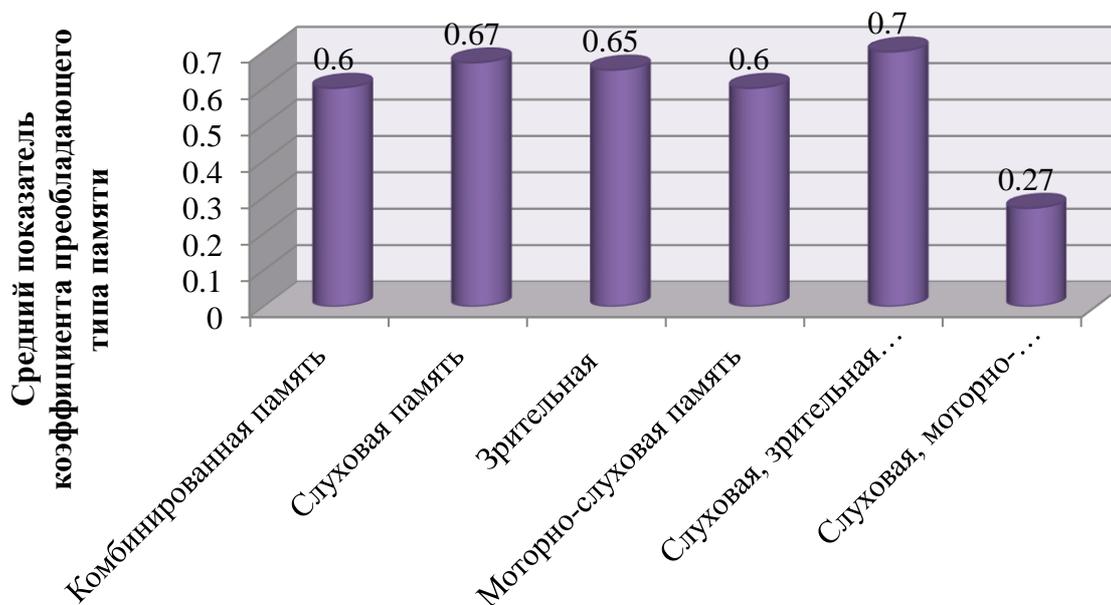


Рис. 2. Показатели развития преобладающего типа памяти у испытуемых по методике «Определение типа памяти» у младших школьников» (Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова)

Результаты показывают, что у детей есть сложности в развитии памяти. Память развита хорошо, если ученик набирает по ней коэффициент 1, то это высокоразвитая память. Ни у кого из детей нет такого высокого коэффициента, напротив, у всех младших школьников есть серьезные нарушения в развитии этой психической функции. Можно сказать, что большинство учеников демонстрирует средний уровень развития памяти, что несомненно говорит о необходимости проведения с ними коррекционной работы, направленной на развитие их функций памяти.

2. *Методика «Изучение логической и механической памяти у детей младшего школьного возраста» – «Запомни пару»* (авторы А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

Данная методика, направлена, прежде всего, на изучение состояния развития у младших школьников логической и механической памяти. Результаты данного исследования представлены на рис. 3 и рис. 4.

Получившиеся данные дают возможность установить, что у детей есть сложности в развитии как логической, так и механической памяти. Что касается логической памяти, то большинство детей с задержкой психического развития показали низкий уровень развития данного вида памяти, а именно 70%, и только у 30% учащихся выявлен средний уровень развития памяти. Ученикам на слух были зачитаны слова первого ряда, имеющие между собой смысловую связь. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить респонденты и установить между ними правильную связь – 7, минимальное 3. Лучше всего обучающиеся смогли запомнить такие пары слов – кукла – играть, курица – яйцо, книга – учитель.

Если для нормотипичных детей логическое запоминание - это вполне привычный процесс в младшей школе, то для учащихся с задержкой психического развития, это становится сложной задачей. Детям с задержкой психического развития трудно самостоятельно выстраивать логику и последовательность, они могут быстро уставать от такой работы, или просто не понимать, как им требуется решить ту или иную задачу. Особенно детям

сложно применять логику в тех процессах, где она слабым образом просматривается. Результаты исследования наглядным образом показывают, что 2 младших школьника получили средний уровень объема механической памяти; 5 младших школьников получили низкий уровень объема механической памяти; 3 младших школьника получили очень низкий показатель уровня объема механической памяти. Ученикам на слух были зачитаны слова второго ряда, логическая связь между этими словами не была установлена. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить респонденты и выстроить их в пары – 5, минимальное – 2. Лучше всего обучающиеся смогли запомнить такие пары слов, как: жук – кресло, компас – клей, рыба – пожар.

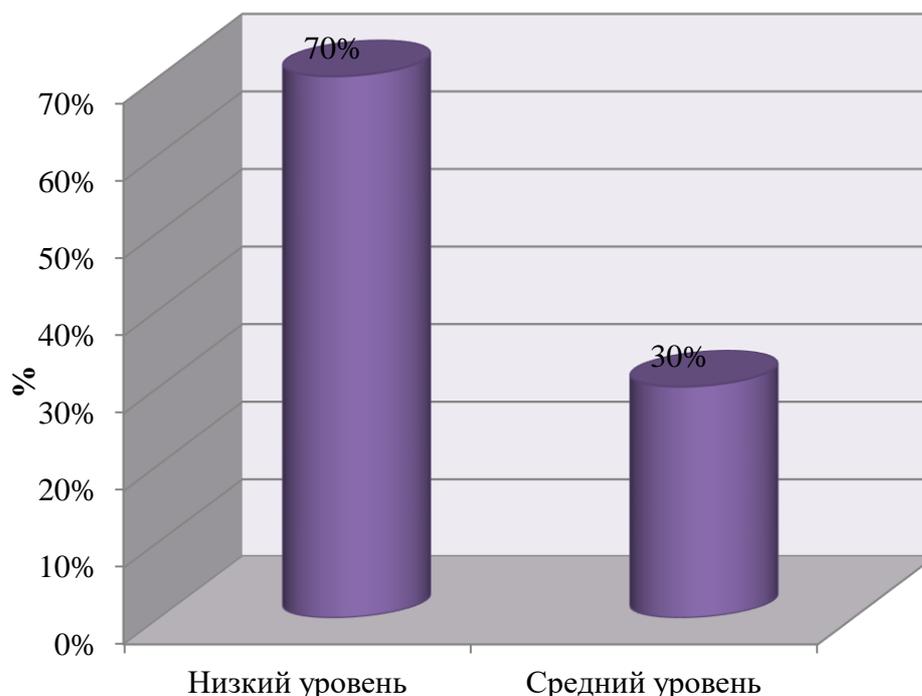


Рис. 3. Показатели объема логической памяти у испытуемых по методике «Изучение логической и механической памяти у детей младшего школьного возраста» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Можно сделать вывод, что с детьми необходимо проводить коррекционную работу, направленную на развитие как логической, так и механической памяти.

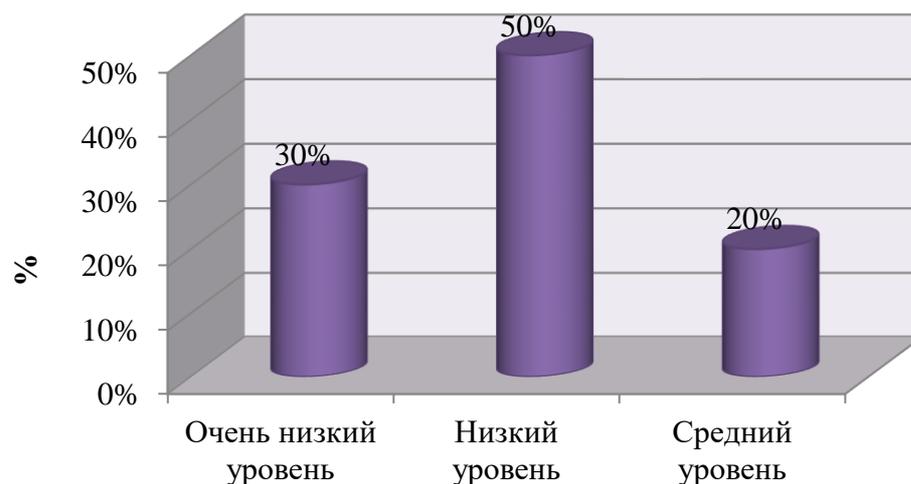


Рис. 4. Показатели объема механической памяти у испытуемых по методике «Изучение логической и механической памяти у младших школьников» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

3. *Методика «Опосредованное запоминание»* (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев).

Данная методика также направлена на изучение уровня развития логической памяти у младших школьников. Результаты данного исследования представлены на рис. 5.

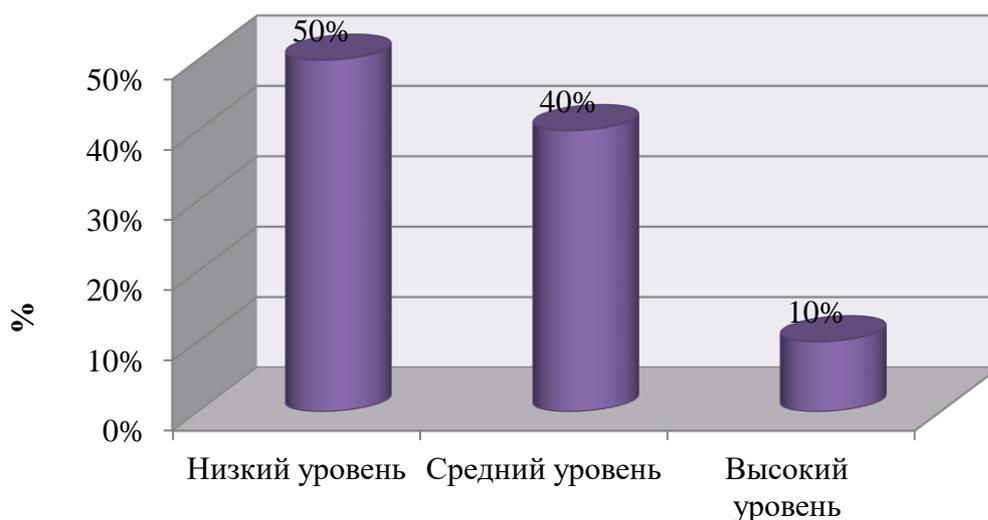


Рис. 5. Показатели уровня развития логической памяти по методике «Опосредованное запоминание» (А. Р. Лурия., Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев)

Анализ результатов, после апробации данных методики показал, что:

– высокий уровень развития логической памяти выявлен только у 1 младшего школьника, этот ребенок способен находить ассоциативный ряд, он понимает аналогии, способен к запоминанию большого ряда информации, а также он в состоянии объяснить собственный выбор (обучающийся смог запомнить 11 слов при отсроченном воспроизведении, ассоциативная способность составила – 11 слов);

– средний уровень развития данного вида памяти зафиксирован у 4 младших школьников, так как у этих школьников есть умение сопоставлять взаимосвязи между словами и изображениями. Однако, более сложные сопоставления, вызывают уже значительные трудности и сложности (обучающиеся запомнили от 7 до 10 слов при отсроченном воспроизведении, их ассоциативная способность составила 9 слов);

– низкий уровень развития данного вида памяти зафиксирован ровно у половины учащихся, то есть у 5 младших школьников. Эти дети не могли вспомнить слово, когда им демонстрировалась картинка-подсказка, дети либо называли изображение на картинке, либо называли неверное слово, путались, либо вообще отказывались произносить слова (дети не смогли запомнить, либо запомнили только 2 слова при отсроченном воспроизведении, либо не смогли себя организовать для выполнения данного задания).

4. *Методика «Оперативная память»* (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

Показатели уровня развития кратковременной памяти по методике «Оперативная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина) представлены на рис. 6.

Исходя из результатов диагностики, на диаграмме можно наглядно увидеть, что большая часть младших школьников (8 детей) с задержкой психического развития показала низкий уровень сформированности кратковременной памяти. Их результаты значительно ниже нормативных

показателей. С учетом возрастных особенностей обучающиеся должны были запомнить от 15 до 20 сумм и выше. Однако респонденты с данным видом диагностики справились ниже возрастной нормы. Также, такие низкие показатели при проведении диагностики по данной методике могут говорить о том, что дети допускают большое количество ошибок при счете.

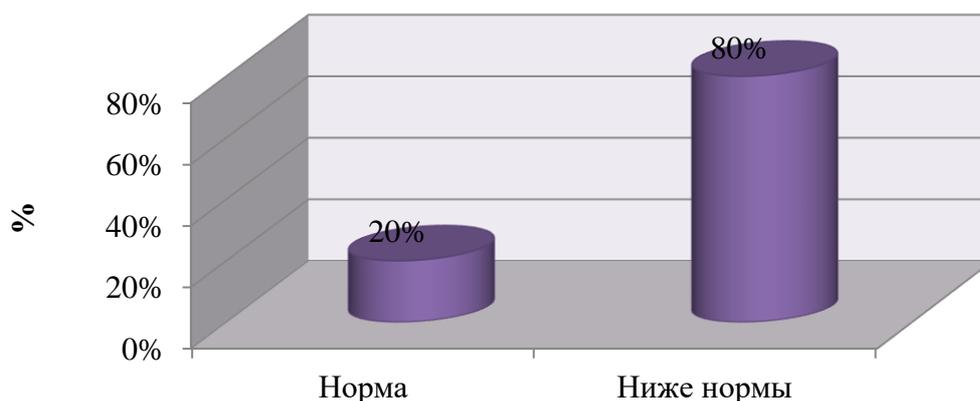


Рис. 6. Показатели уровня развития кратковременной памяти по методике «Оперативная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Все это четко говорит о необходимости работы, направленной на развитие их навыков кратковременной памяти.

5. *Методика «Долговременная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).*

Получившиеся данные по результатам данной методики можно наглядно увидеть на рис.7.

Также как и по всем другим методикам, высокий уровень не зафиксирован ни у кого из участвующих в эксперименте младших школьников с задержкой психического развития. Только 2 младших школьника сумели показать средний уровень объема долговременной памяти, эти дети допускали ошибки, однако могли назвать большую часть из названных педагогом слов. Обучающимся необходимо было прослушать ряд слов, который был зачитан несколько раз, чтобы дети смогли запомнить.

У половины младших школьников зафиксирован низкий уровень

данного вида памяти, дети могли назвать небольшое количество из названных педагогом слов. Очень низкий уровень долговременной памяти зафиксирован у 3 младших школьников. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить обучающиеся – 6, минимальное – 2. При написании ряда слов, обучающиеся допускали орфографические ошибки. Часто встречающиеся слова, которые смогли запомнить дети – молоко, человек, книга.

Можно подвести итог, что данный вид памяти имеет нарушение в развитии у всех детей, а значит всем респондентам необходима коррекционная работа, направленная на развитие долговременной памяти.

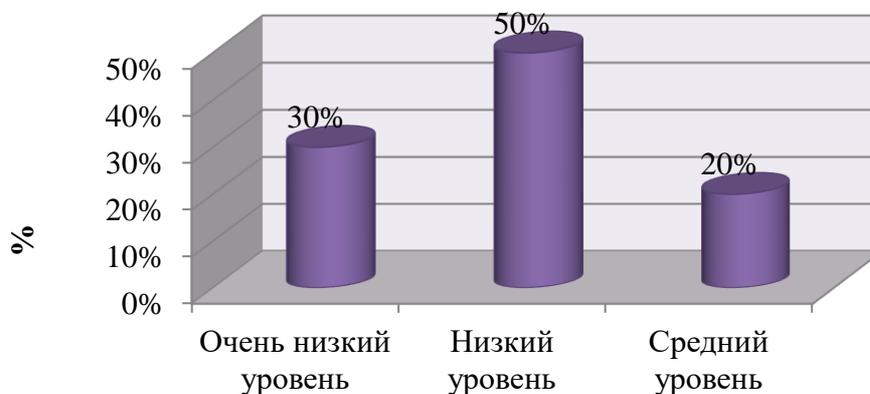


Рис. 7. Показатели уровня развития долговременной памяти по методике «Долговременная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Общий итог показывает, что высокий уровень развития памяти не выявлен ни у кого из участвующих в эксперименте детей. У всех 10 младших школьников с задержкой психического развития имеются те или иные нарушения в данной психической функции. Так, из этого числа, у 2 младших школьников можно отметить средний уровень сформированности памяти. Эти дети сумели показать достаточно хорошие результаты, они допускали ошибки, однако их ошибки были не критичны, иногда, эти школьники могли исправить свои ответы при помощи педагога, эти учащиеся называли не все слова, при проведении диагностики по 5 представленным методикам, но, большую часть слов они называли или записывали верно. Остальные 8

младших школьников показали только низкий уровень развития памяти. У них были многочисленные ошибки, отказы от ответов, а также дети не могли исправить свои ошибки, даже после подсказки педагога.

Помимо прочего, можно установить, что у младших школьников преобладает именно зрительная память, нежели вербальная (словесная), также продуктивность запоминания у детей значительно снижена, по сравнению с нормой. Детям свойственно быстрое забывание материала, даже того, который они только что повторили. Словесно-логическое запоминание у детей развито очень слабо, а ведущий вид запоминания – механический.

Можно сказать, что все виды памяти у детей имеют те или иные нарушения, что, безусловно, сказывается и на учебной деятельности, и в целом на познавательной сфере детей. Дети сталкиваются со значительными сложностями в учебе, никакое развитие памяти в целом негативно влияет на всю психическую сферу детей. Все это говорит о необходимости проведения коррекционной работы, направленной на развитие памяти этой категории учащихся.

Таким образом, в параграфе 2.2 представлена диагностика сформированности свойств (недостатков) памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2.3. Анализ экспериментальных данных изучения свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Можно утверждать, что недостаточное развитие такой важной функции, как память крайне негативно сказывается на всем дальнейшем развитии детей. Прежде всего, нарушение указанной функции будет отражаться негативно на развитии познавательной сферы детей. Такие дети будут иметь сложности в учебе, не смогут запоминать правила, таблицу умножения, формулы, будут слабо усваивать весь учебный материал. Развитие компонентов памяти требует слаженной работы учителей,

психологов, логопедов, дефектологов, а также родителей учеников.

Поставлена задача определить взаимосвязь между такими процессами, как усвоение школьной программы и степень развития свойств памяти, у младших школьников 4 класса МАОУ СОШ № 17 имени А. Н. Быкова. Именно для этого была организована диагностическая контрольная работа.

Получившиеся итоги проведенной работы можно наглядно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

Таблица результатов по познавательным универсальным учебным действиям 4 «Г» класса сентябрь 2022 г.

Ф И учащегося	Знаково – символические средства			Логические действия		Действия по работе с информацией и чтению							балл	оценка	
				Группировка класс., выдел.	Понятие	Ориентир овка в тексте	Выбор информа ции	Оценоч ное сужден ие	Создани е собствен ного текста	6	7	8			9
1	2	3	4										5	6	
Контролиру емые УУД															
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Макс. балл	1	1	1	4	3	4	1	1	1	2	2	2			
Елена А.	0	1	0	3	1	4	1	1	1	2	2	2	18	4	
Давид Б.	1	1	1	2	0	2	1	1	0	1	2	2	14	3	
Андрей Б.	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	1	2	8	2	
Ольга И.	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	2	2	11	3	
Иван К.	1	0	0	1	0	2	0	1	0	2	2	2	11	3	
Виктория К.	1	0	0	2	1	2	1	1	0	2	2	2	14	3	
Илья М.	0	0	1	2	1	2	1	1	0	2	1	1	12	3	
Дарья Н.	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	1	6	2	
Милана Н.	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	2	2	11	3	
Игорь Н.	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	6	2	

Всего было решено выделить три блока, которые были подвержены диагностике: логические действия, знаково-символические действия и

действия, направленные на работу с информацией. Предложенные детям задания имели временной регламент, их нужно было сделать за 40 минут (1 урок). Определение читательских умений проверялось на материале знакомых для младших школьников рассказов и повестей. Работа по диагностированию универсальных учебных действий (далее – УУД) была сделана на базе упражнений, которые связаны с такими учебными предметами, как математика и русский язык, а также чтения и окружающему миру (см. Приложение 6).

При интерпретации выполненных заданий, которые оценивались по пятибалльной системе, были определены четыре группы, которые имеют высокий (отметка «5»), допустимый (отметка «4»), базовый (отметка «3») и недопустимый уровень ответов (отметка «2»). В каждой из групп (уровней) определено соответствие результатов выполнения работы с планируемыми результатами. Также проверяются умения и навыки, которые соответствуют требованиям ФГОС НОО для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице 3 и графике (в % от числа участников).

Таблица 3

Информация о выполнении заданий группами обучающихся 4 класса

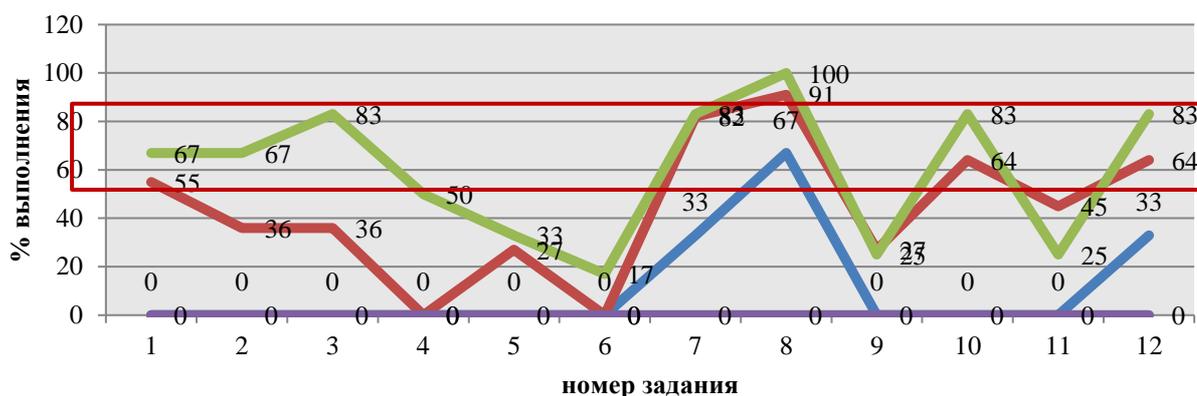
Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		20 – 23 б «5»	15 – 19 б «4»	11 – 14 б «3»	0 – 10 б «2»
1	Умение находить в таблице ответ на вопрос	–	0 %	50 %	0 %
2	Умение работать с таблицей	–	100 %	17 %	0 %
3	Умение приводить примеры из таблицы, используя необходимую информацию	–	0 %	33 %	0 %
4	Проводить группировку, классификацию, выделять главное	–	0 %	0 %	0 %

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		20 – 23 б «5»		20 – 23 б «5»	
5	Умение дать определение понятиям, подводить под понятие	–	0 %	0 %	0 %
6	Ориентирование в содержании текста, находить признаки, свойства и различия	–	100 %	0 %	0 %
7	Отвечать на вопросы текста, используя явно заданную информацию	–	100 %	83 %	33 %
8	Умение работать с текстом для выделения необходимой информации	–	100 %	100 %	67 %
9	Умение выбирать в тексте необходимое суждение	–	100 %	17 %	0 %
10	Умение выбирать информацию в явном виде. Осуществлять анализ	–	100 %	67 %	33 %
11	Умение создавать собственный текст, применять информацию из текста при решении учебно-практической задачи	–	100 %	83 %	0 %
12	Умение давать оценочные суждения после прочтения текста.	–	100 %	83 %	33 %

При недостаточном уровне владения лексическими и грамматическими нормами русского языка и низким темпом чтения, учащимся трудно выделить главное в тексте. Также, они имеют недостаточный словарный запас, что не позволяет им грамотно изложить свои мысли.

Существует два критерия для оценки: «Решение заданий» и «Западающие учебные элементы» – менее 65% решаемости и более 50% вероятности их выполнения. Разработанные задания 4 и 5 были направлены на проверку логического действия (группировка, классификация и выделение

главного, подведение под понятие), построены на материале математики и окружающего мира.



**Рис. 8. Показатели решаемость заданий
(западающие учебные элементы)**

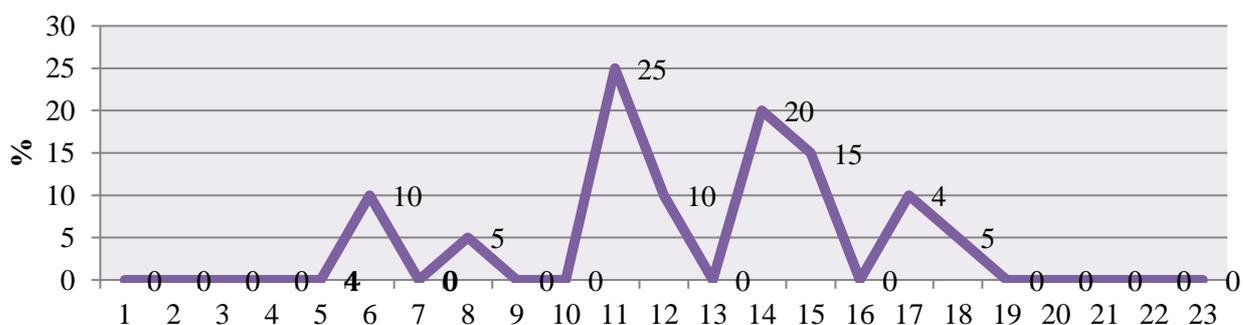


Рис. 9. Набранные баллы за диагностическую проверочную работу

По причине недостаточно уровня подготовки учащихся к выполнению заданий из естественно-научного цикла в области «Окружающий мир», они не могут правильно классифицировать названия растений. Ошибка, когда используются не все слова, также встречается.

Задания 6,7,9,10,11 направлены на проверку читательских умений. Согласно результатам, у учеников не хватает навыка смыслового чтения. К сожалению, ученики плохо воспринимают текст и не всегда способны четко сформулировать мысль.

Задание 12 направлено на проверку способности создавать собственный текст. Низкий процент решаемости указывает на недостаточный словарный запас и неумении сформулировать собственные мысли.

Критерии, позволяющие оценить «Коридор решаемости». Задания 2,12 находятся в пределах «Коридора ожидаемой решаемости» (60-90%). В заданиях 1,3 и 8 получены неоднородные результаты. Из-за того, что учащимся не хватает умения формулировать выводы на основе прочитанного и понимать использованные в тексте языковые средства, задания 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 находятся ниже «Коридора ожидаемой решаемости».

Таблица 2 и таблица 3 показывают результаты диагностики в процентном соотношении: высокий уровень развития памяти, так же как и высокий уровень выполнения диагностической контрольной работы среди респондентов не выявлен, средний уровень – 1 человек, низкий уровень выполнения работы – 6 человек, очень низкий уровень – 3 человека.

По мере того, как инструкция была прочитана несколько раз и она становилась понятной детям, они убеждались в том, что структура выполнения ясна. Однако по мере того, как процесс проведения работы усложнялся, у испытуемых возникал ряд вопросов.

После наблюдения было обнаружено, что у учащихся, со средним результатом, задания выполнялись быстрее и ответы находились легче. Детям, которые имеют низкий и очень низкий уровень, были свойственны трудности: они долго искали ответ, в некоторых работах были замечены исправления.

Как оказалось, для многих учеников результаты оказались предсказуемыми. В большинстве случаев они были удовлетворены своими знаниями.

Как видно из анализа результатов диагностической контрольной работы, выявлена зависимость низких результатов выполнения данного вида работы и уровня развития памяти у учащихся 4 класса МАОУ СОШ № 17. Низкие результаты – «3», «2» показали учащиеся с низким уровнем развития кратковременной и долговременной памяти, являются низкими или очень низкими. Это говорит о том, что необходимо провести коррекционную работу.

Статистическая обработка данных была проведена для подтверждения темы исследования.

Сводный статистический анализ результатов исследования. Использование корреляционного анализа было обусловлено тем, что данный критерий отражает исследуемую зависимость. В ходе исследования была выявлена внешняя составляющая, которая напрямую связана с уровнем сформированности памяти и степенью зависимости от результатов школьной успеваемости.

По формуле Пирсона был произведен расчет корреляционного анализа:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x) - (\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

В программе MS Excel был произведен расчет по формуле Пирсона. В таблице (см. Приложение 8) приведены результаты исследования.

Исходя из полученных результатов, получили коэффициент корреляции $r=0,75$, что свидетельствует о наличии значимой корреляционной связи между успеваемостью и сформированностью свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

С помощью графика исследования можно увидеть, что чем больше сформированы свойства памяти, тем выше уровень школьной успеваемости, тем более монотонно-возрастающей является зависимость. Этот факт можно увидеть на рис. 10, который представлен ниже.

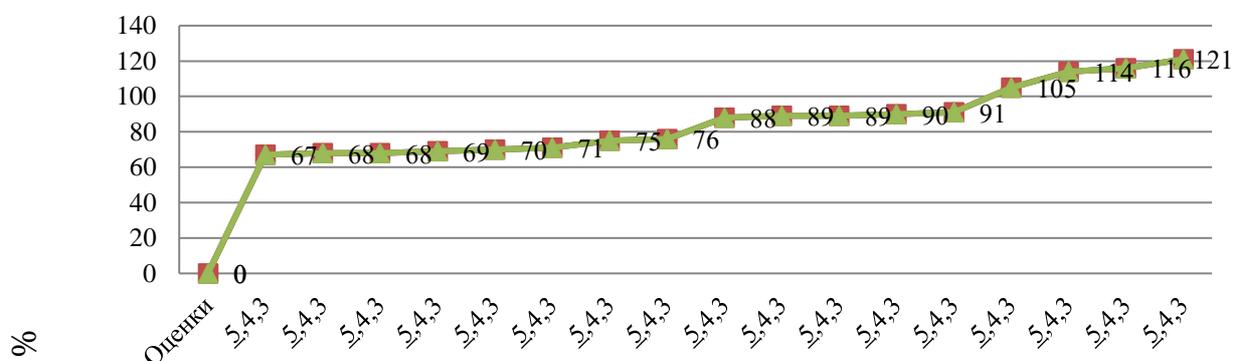


Рис. 10. Корреляционная зависимость успеваемости от сформированности свойств памяти

Среди испытуемых школьников два человека имеют средний уровень развития памяти и среднюю успеваемость. Следовательно, тема исследования подтвердилась на статистическом уровне.

Корреляционный анализ был выбран в качестве способа обработки результатов исследования. На основе результатов исследования, получили коэффициент корреляции $r=0,75$. Также это может означать наличие значимой корреляционной связи между уровнем развития памяти и уровнем школьной успеваемости учащихся, то есть чем выше уровень развития памяти, тем выше уровень школьной успеваемости.

Таким образом, в параграфе 2.3 проведен анализ экспериментальных данных изучения свойств (недостатков) памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. На основании данных, полученных в ходе диагностики свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, можно сказать, что у детей есть сложности с долговременным запоминанием – наблюдается замедленный процесс формирования долговременной памяти. Обучающиеся забывают информацию, даже если она была достаточно проработана.

2. Нарушения кратковременной памяти ведут к трудностям в удержании информации, что может затруднять выполнение учебных заданий и приобретение новых знаний.

3. Согласно результатам диагностики по методике «Опосредованное запоминание» для детей младшего школьного возраста (авторы А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) дети с задержкой психического развития лучше запоминают информацию, представленную в наглядной форме или связанную с эмоциональными переживаниями. Из этого следует вывод, что при обучении такой категории детей необходимо использовать и применять разнообразные методы обучения для повышения

эффективности запоминания материала (например, упражнение «Лесенка слов», игра «Повтори числа», «Графический ключ», «Запомни нужные слова», «9 отличий», игра «Кто найдет больше ошибок?» и т. д.). Данные виды заданий представлены в рабочей тетради для коррекции недостатков памяти «Память развивай, все запоминай».

4. Также в свою работу педагогам необходимо внедрять разные стратегии обучения, например мнемотехники, игровые методы – это поможет лучше усвоить материал младшим школьникам.

5. Необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Например, при проведении диагностики большинство детей быстро утомлялось, начинало отвлекаться и переставало воспринимать задания, некоторые дети проявляли агрессию. Однако, несколько детей, наоборот вели себя спокойно, но на вопросы не отвечали или отвечали невпопад. Поэтому подходы к обучению должны быть адаптированы под конкретные потребности ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

6. На фактор запоминания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития также влияет и их эмоциональное состояние, настроение. Дети значительно лучше запоминают информацию, если она им интересна или вызывает положительные эмоции.

7. Диагностика свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития была направлена на будущую коррекционно-развивающую работу, а именно на снижение недостатков свойств памяти при применении заданий из рабочей тетради и ЛЭПБУКА «Память развивай, все запоминай». На основании полученных данных констатирующего этапа была разработана и предложена программа по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, описание которой представлено в 3 главе.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СВОЙСТВ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Теоретическое обоснование необходимости составления программы психолого-педагогической коррекции свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Ранее в предыдущих главах и параграфах были представлены особенности психического развития младших школьников с задержкой психического развития, а также представлены результаты диагностических процедур, направленных на исследование уровня развития свойств памяти. Общие результаты четко показывают необходимость коррекционного воздействия, направленного на развитие памяти данной категории детей. Отдельно стоит отметить, что особое внимание стоит уделить именно работе по развитию слуховой и зрительной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Учитывая, что дети младшего школьного возраста уже активно обучаются, зрительная и слуховая память у них является ведущим способом запоминания, а результаты констатирующего эксперимента показали значительное нарушение этих видов памяти. Как итог, дети не могут полноценно воспринимать изучаемый материал, не могут полноценно усваивать рабочую программу. Еще стоит отметить тот факт, что данной категории младших школьников в школьном обучении уделяется мало времени и сил, на развитие их способности к запоминанию. Недостаточная работа по развитию указанных процессов только снижает общий уровень учебы и усвоения учебной программы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [11].

Так как дети с задержкой психического развития имеют нарушения в

развитии психической сферы, то память у них страдает очень часто, вдобавок ко всему, помимо нарушений памяти, нередко нарушенными оказываются и другие функции, что еще больше усугубляет общую ситуацию. В результате, при отсутствии грамотной коррекционной работы, можно прийти к тому, что у детей будут значительные сложности в учебе и развитии познавательных способностей, нежелание учиться и проблемы в самооценке.

Когда школьники указанной категории выполняет различные задания и упражнения, где им требуется совершать умственные действия, произвольная память выявляется в процессе решения задачи по статистическому анализу нового понятия для них [17].

Все вышеперечисленное указывает на то, что для такой категории детей является очень сложным сформировать память на достаточном уровне развития. Данный факт является причиной того, что детям младшего школьного просто невозможно развить слуховую и зрительную память, без мотивации детей к учебной деятельности и познанию нового материала, а также без помощи родителей и педагогов.

Можно сделать вывод, что с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития крайне необходима работа по развитию у них свойств памяти. Причем, эта работа должна быть не едино разовой, а систематической, то есть она должна проводиться постоянно, чтобы достичь желаемого результата. Проводимая работа обязательно должна подходить под уровень развития детей, под их возраст и интересы, то есть должен соблюдаться деятельностный и индивидуальный принцип обучения. Только в этом случае можно достичь эффекта по развитию у младших школьников с задержкой психического развития слуховой и зрительной памяти. Данная работа важна еще и потому, что она затрагивает развитие не только самих функций памяти, но и мышления, а также и других психических функций [25].

Проводя такую работу необходимо помнить основные принципы дефектологии, а также учение Л. С. Выготского о зоне ближайшего и

актуального развития [18].

Стоит подвести общий итог, что процесс развития памяти, как зрительной, так и слуховой это очень важный процесс для развития общего психического состояния ребенка. Развитие указанных процессов дает возможность развить не только одну память, но и, в общем, поднять уровень психического развития учащихся. Особенно остро стоит вопрос о развитии слуховой и зрительной памяти в младшем школьном возрасте, так как в этом периоде эти виды памяти уже должны быть достаточно развиты и играют одну из ключевых ролей в школьном обучении и всей учебной деятельности в целом.

Таким образом, в параграфе 3.1 было приведено теоретическое обоснование необходимости составления программы психолого-педагогической коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3.2. Анализ результатов повторной диагностики свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Апробация программы психолого-педагогической коррекции нарушений свойств памяти закончилась реализацией повторной диагностики памяти у группы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В данной работе вновь были применены все те же методики, что и на этапе констатирующего исследования:

1. Методика «Определение типа памяти» у детей младшего школьного возраста (авторы: Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова).

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа исследования представлен на рис. 8. Полученные данные для наглядности указаны в процентном соотношении.

Получившиеся результаты после анализа первой методики дают возможность утверждать, что общий уровень комбинированной памяти у

младших школьников с задержкой психического развития увеличился. Если в начале работы объем только комбинированной памяти был 45%, то после стал уже 51%. Респонденты смогли запомнить слова, прочитанные на слух и по команде экспериментатора записать их. Максимальное количество слов, записанных детьми – 8, а минимальное – 3. Чаще всего в ответах детей встречаются слова – машина, яблоко, весна, лес, цветок, попугай.

Слуховая память изменилась с 30% в начале, и до 39% в конце. Респонденты лучше смогли запомнить слова, прочитанные на слух и по команде экспериментатора записать их. Максимальное количество слов, записанных детьми – 8, а минимальное увеличилось до 5. Чаще всего в ответах детей встречаются слова – машина, яблоко, карандаш, лес, дождь.

Слуховая и моторно-слуховая память повысилась с 15% до 21%. Для запоминания при моторно-слуховом восприятии обучающимися также был предложен ряд из 10 слов, которые респонденты должны были запомнить сначала на слух, а затем «записать» их сначала в воздухе, а потом уже в бланке. Максимальное количество записанных слов – 9, минимальное – 4. Легче всего младшие школьники запомнили слова – слива, лето, гром, гусь, ягода, тарелка.

Что касается зрительной памяти, то в начале процент запоминания составил 25%, а после увеличился до 33%. Обучающиеся записывали слова, которые запоминали при зрительном восприятии. Ученик про себя зачитывал слова второго ряда, в течение 1 минуты. Максимальное количество записанных слов – 9, минимальное – 5. Самые часто встречающиеся слова это груша, ручка, зима, орех, поле, молния.

Видны реальные положительные результаты работы в развитии функций памяти у учащихся с задержкой психического развития. Систематическое проведение коррекционных занятий по тетради и ЛЭПБУКУ «Память развивай, все запоминай», смогли значительно повысить способности обучающихся к запоминанию учебного материала.



Рис. 8. Показатели преобладающего типа памяти у испытуемых по методике «Определение типа памяти» (Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова)

2. Методика «Изучение логической и механической памяти» у детей младшего школьного возраста – «Запомни пару».

На рисунках 9 и 10 можно наглядно увидеть положительные результаты в развитии объема механической и логической памяти. В работе можно заметить имеющиеся положительные результаты, ниже необходимо их отразить:

– на этапе контрольного эксперимента уже у 50 % младших школьников с задержкой психического развития логическая память преобладает над механической. Из всех детей, сейчас только 4 младших школьника демонстрируют низкий уровень развития логической памяти, а у 6 учащихся – уровень развития логической памяти – средний. Ученикам на слух были зачитаны слова первого ряда, имеющие между собой смысловую логическую связь. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить респонденты и установить между ними правильную связь – 9, минимальное – 5. Лучше всего обучающиеся смогли запомнить такие пары

слов, как ножницы – резать, кукла – играть, курица – яйцо, книга – учитель, бабочка – муха, щетка – зубы;

– 5 младших школьников с задержкой психического развития сейчас показывают средний уровень объема механической памяти; у 4 учащихся низкий уровень объема механической памяти; только у 1 ученика зафиксирован очень низкий показатель уровня объема механической памяти). Ученикам на слух были зачитаны слова второго ряда, логическая смысловая связь между этими словами не была установлена. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить респонденты и выстроить их в пары – 7, минимальное – 3. Лучше всего обучающиеся смогли запомнить такие пары слов, как: жук – кресло, синица – сестра, компас – клей, рыба – пожар.

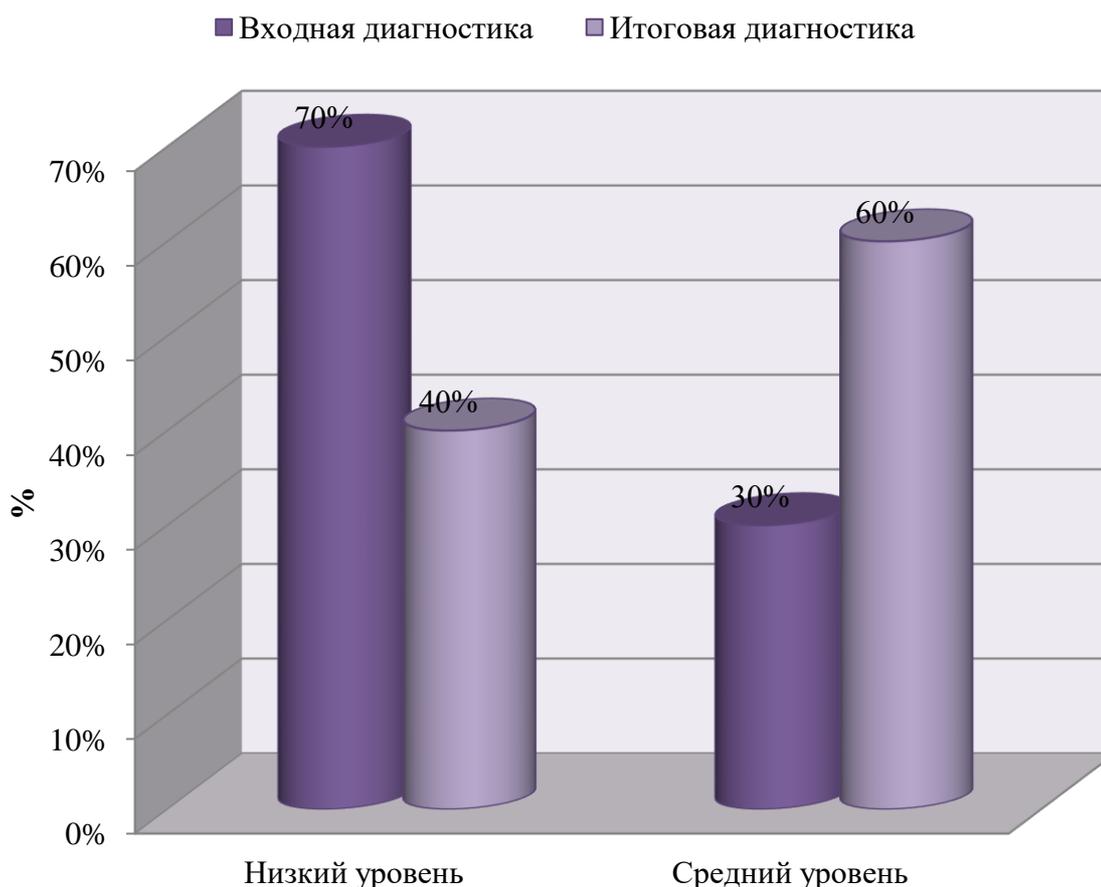


Рис. 9. Показатели объема логической памяти у испытуемых по методике «Изучение логической и механической памяти у детей младшего школьного возраста» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)



Рис. 10. Показатели объема механической памяти у испытуемых по методике «Изучение логической и механической памяти у младших школьников» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Можно сделать вывод, что с учащимися стоит и дальше продолжать проводить коррекционную работу, для более высоких положительных результатов, направленных на развитие памяти.

2. Методика «Опосредованное запоминание» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Р. Лурия, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев).

В процентном отношении результаты диагностики показаны на рисунке 11. Анализ данных показывает заметные улучшения. Так, теперь средний уровень логической памяти имеется сразу у 70% школьников. Количество учащихся с низким уровнем сократилось до 20%. Стоит отметить, что число младших школьников с высоким уровнем осталось прежнее, и составляет 10%.

Сравнивая результаты входной и итоговой диагностики, можно сделать вывод, что уровень запоминания у детей повысился после реализации программы и занятий по рабочей тетради и ЛЭПБУКУ «Память развивай – все запоминай».

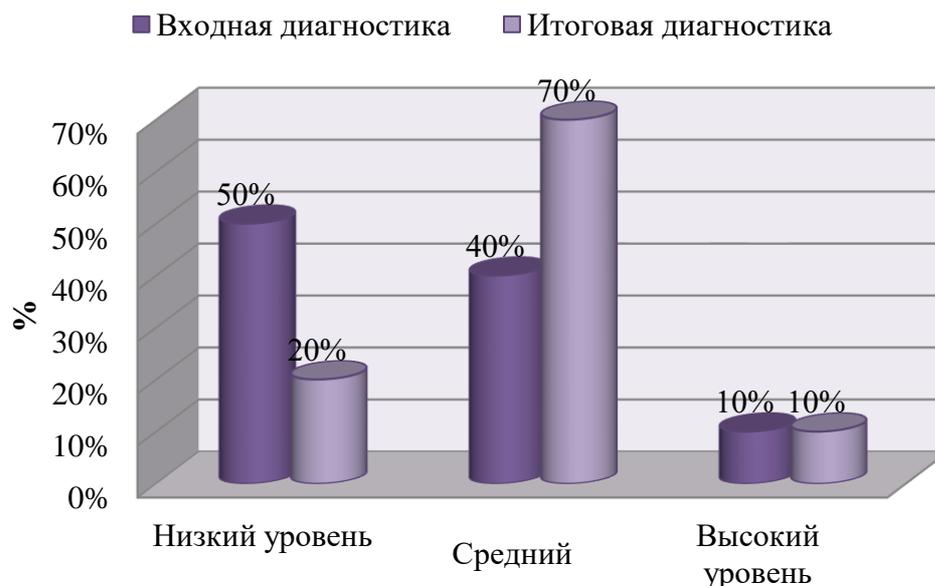


Рис. 11. Показатели уровня развития логической памяти по методике «Опосредованное запоминание» (А. Р. Лурия., Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев)

4. Методика «Оперативная память» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

Сравнительные показатели уровня развития кратковременной памяти по методике «Оперативная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина) можно увидеть на рис. 12.



Рис. 12. Показатели уровня развития кратковременной памяти по методике «Оперативная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Повторное исследование по методике «Оперативная память» позволило установить уменьшение количества обучающихся, имеющих низкий уровень развития краткосрочной памяти (количество обучающихся с низким уровнем – 3 обучающихся). Нормативное развитие краткосрочной памяти было выявлено у 7 обучающихся. С учетом возрастных особенностей обучающиеся смогли запомнить 15 сумм и выше.

Проведенное исследование позволяет говорить о необходимости дальнейшего проведения работы по развитию кратковременной памяти для обучающихся с задержкой психического развития.

5. Методика «Долговременная память» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина).

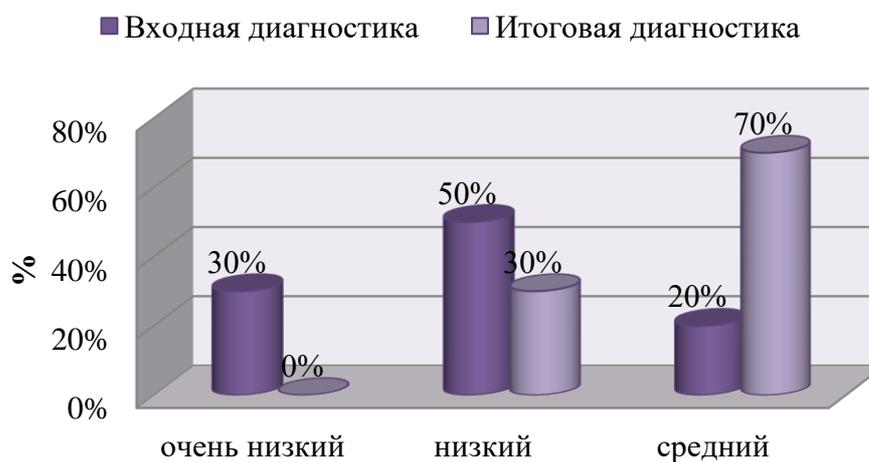


Рис. 13. Показатели уровня развития долговременной памяти по методике «Долговременная память» (А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина)

Повторное исследование долговременной памяти «Долговременная память» по методике А. Ф. Ануфриева и С. Н. Костромина (представленные результаты на рис. 13) позволяет констатировать, что ни один из обследованных обучающихся на момент повторного исследования не имеет очень низкого уровня развития долговременной памяти. У 7 обучающихся был выявлен средний уровень, 3 обучающихся младшего школьного возраста – имеют низкий уровень. Максимальное количество слов, которые смогли запомнить обучающиеся – 8, минимальное – 4. Часто встречающиеся слова,

которые смогли запомнить дети – стол, человек, книга, пальто, стул, тетрадь, молоко.

Проведенное повторное исследование, а также анализ и сравнение полученных в ходе исследования данных, позволяют говорить об улучшении уровня развития памяти у обучающихся младшего школьного возраста.

Таким образом, можно говорить об эффективности разработанной программы коррекционно-педагогического воздействия и являющейся частью программы рабочей тетради «Память развивай – все запоминай», направленных на преодоление нарушений памяти у обучающихся младшего школьного возраста, имеющих задержку психического развития.

Учет возрастных особенностей обучающихся также способствует повышению эффективности проведенной работы по развитию памяти.

Таким образом, в параграфе 3.2 проведен анализ результатов контрольного этапа эксперимента, направленного на диагностику свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3.3. Методические рекомендации педагогам и родителям по дальнейшей реализации составленной программы по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В соответствии с многочисленными исследованиями таких ученых, как Г. К. Середы, З. М. Истоминой, К. П. Мальцевой, Г. В. Репкиной и других исследователей, проведенный анализ методической литературы позволяет разработать методические рекомендации родителям и педагогам, направленные на развитие памяти у обучающихся младшего школьного возраста.

Рекомендации для родителей:

1. Учитывать младших школьников ставить цели в процессе обучения,

это позволит им легче запоминать материал.

2. Использование разнообразных методов и способов работы в подготовке к урокам, например, использование зрительного или слухового материала для запоминания, конспектирование, использование рисунков.

3. Для более легкого запоминания в процессе заучивания, рекомендуется сопровождать текст следующими вопросами «О ком или о чем этот текст?», «Что говорится о нем в тексте?».

4. Необходимо использование смысловых соответствий, логических группировок и смысловых опор для облегчения процесса запоминания обучающимся. Подобного рода способы запоминания позволяют дольше сохранять поступающую информацию.

5. Обучающемуся необходимо научиться запоминать небольшие последовательности фактов, чтобы в последующем овладеть техникой «Маршрут». Прохождение данного маршрута обеспечивается постепенным «записыванием в памяти» пройденного материала, который обучающийся произносит вслух.

6. Необходимо научить младших школьников воспринимать «образную картину», поскольку последовательное и осмысленное запоминание протекает значительно легче.

7. Соблюдение режима и проведение занятий в одно и то же время также значительно облегчает процесс усвоения обучающимся материала. Повторение пройденного материала лучше проводить в вечернее время, например, перед сном.

8. Для того чтобы облегчить обучающемуся процесс запоминания большого количества информации, можно обучить его методам Цицерона, таким как метод дорог или метод матриц. Для этого обучающемуся необходимо показать, как формировать запоминаемый материал в систему последовательных образов, в которых, по ключевым словам, возникает ассоциация, что облегчает процесс запоминания.

9. Не рекомендуется использовать столбцы для запоминания

стихов. Большие стихи лучше всего запоминаются целиком, а маленькие лучше разбивать на части, например, запоминая их по строчке. Можно использовать методы, которые помогут быстро запомнить стихи, например:

- чтение вслух (повторение текста несколько раз вслух поможет быстрее усвоить текст);

- разделение на части (необходимо разделить стихотворение на небольшие строфы, чтобы ребенку было проще запомнить и постепенно добавлять следующую, пока не будет выучено все стихотворение);

- использование визуальных образов (можно создать иллюстрацию, соответствующую содержанию стиха; создание ментальных карт – образ или схема стихотворения);

- использование игровых методов: Игра «Передай слово» (один ребенок начинает читать строку, а следующий продолжает с той же строки), «Караоке для стихов» (можно превратить стихотворение в текст песни и даже придумать мелодию, это сделает запоминание более простым и веселым);

- физическая активность: использование жестов и движений (нужно придумать жесты и движения для каждой строки, чтобы связать физическую активность с текстом);

- театрализованное представление: сценка по мотивам стихотворения (можно сыграть по ролям с ребенком), это поможет лучше понять и запомнить текст.

10. Запоминание будет проходить еще успешнее, если ребенка поощрять за проделанную работу. Поощрение вызывает положительные эмоции, вызывает одобрение, что усиливает эффект запоминания. В качестве поощрения также могут быть использованы различные игры.

Рекомендациями для педагогов:

1. Материал должен подбираться наиболее полезный для обучающегося. При этом необходимо уменьшать его объем, чтобы заинтересовать и привлечь обучающегося младшего школьного возраста.

2. Во время занятий педагогу следует использовать многообразные

способы и методы работы с обучающимися, например, метод конспектирования, запоминание по слуху с применением зрительного подкрепления и моторно-слухового восприятия, применение в работе рисунков.

3. Необходимо добиваться не механического запоминания большого объема информации, а его понимания в первую очередь обучающимися.

4. Для наилучшего запоминания, следует проводить анализ материала, выделять в поступающей информации взаимосвязи. Необходимо учить детей понимать различия в предметах и явлениях, проводить сравнение через поиск сходства и различий.

5. Для запоминания необходимо учить детей формировать образное представление запоминаемого материала, используя при этом самые разнообразные ассоциации.

Заучивание лучше всего происходит тогда, когда оно происходит небольшими порциями. При этом не стоит приступать к запоминанию нового материала до тех пор, пока старый материал не будет полностью понят и усвоен, только в этом случае стоит переходить к запоминанию следующего материала. Причем старый и новый материал нужно ежедневно повторять.

Таким образом, в параграфе 3.3 даны методические рекомендации педагогам и родителям по дальнейшей реализации составленной программы по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. В главе 3 были рассмотрены методы и способы коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2. Представлена программа, рассчитанная на один учебный год (33 занятия), направленная на работу с детьми младшего школьного возраста с

задержкой психического развития и разработанные в рамках этой программы рабочая тетрадь и ЛЭПБУК «Память развивай, все запоминай», были даны методические рекомендации педагогам и родителям по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, также описан процесс составления и апробации данной программы.

3. Для определения эффективности данной программы проведен контрольный этап эксперимента, который показал:

– Диагностика по методике «Определение типа памяти» у детей младшего школьного возраста (авторы: Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова) показала, что уровень развития комбинированной памяти у детей младшего школьного возраста увеличился с 45% до 51%, видны положительные результаты работы.

– По данным, полученным по методике «Изучение логической и механической памяти» у детей младшего школьного возраста – «Запомни пару» можно сказать, что у 50 % младших школьников с задержкой психического развития логическая память преобладает над механической. 5 младших школьников с задержкой психического развития показали средний уровень объема механической памяти и только у 1 ученика сохранился очень низкий уровень объема механической памяти (с данным учеником коррекционная работа продолжится).

– Диагностика по методике «Опосредованное запоминание» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Р. Лурия, Л. С. Выготский) анализ данных показывает заметные улучшения – средний уровень логической памяти у 70% респондентов. Количество учащихся с низким уровнем сократилось до 20%.

– Диагностика по методике «Оперативная память» для детей младшего школьного возраста (авторы: А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина) можно сказать, что уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем развития кратковременной памяти (3 человека),

– Диагностика по методике «Долговременная память» для обучающихся младшего школьного возраста, показала, что ни один из обучающихся в рамках контрольного этапа эксперимента не показал очень низкого уровня развития долговременной памяти. У 7 обучающихся выявлен средний уровень, 3 обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития – имеют низкий уровень развития долговременной памяти.

Следовательно, можно сделать вывод, что апробация программы коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста и разработанных в рамках данной программы рабочей тетради и ЛЭПБУКА «Память развивай, все запоминай» прошла успешно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по проблеме зависимости успеваемости от сформированности свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития выявило наличие данной проблемы, тем самым подтвердив ее актуальность.

В условиях современной образовательной системы, знания не являются основной ценностью. Педагог не предлагает готовые знания, образцы и определения, а стимулирует каждого ребенка на поиск, развивает познавательную инициативу путем создания различных проблемных ситуаций, организации поисковой деятельности, постановки простейших опытов, формирует умение спрашивать, наблюдать. При задержке психического развития дети младшего школьного возраста испытывают снижение познавательной активности, памяти из-за сложности формирования всех высших психических функций. Это также снижает эффективность обучения. Это значит, что в период школьного возраста необходимо уделять особое внимание развитию памяти детей, особенно у детей с задержкой психического развития.

В ходе достижения поставленной в данной работе цели был решен ряд задач.

Во-первых, анализ научной литературы по проблеме исследования позволил установить, что память – это общее обозначение для комплекса познавательных способностей и высших психических функций по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков. Непрерывное накопление информации, является важной особенностью психики и имеет универсальный характер. Он охватывает все сферы и периоды психической деятельности [22]. Было дано описание мгновенной, кратковременной, оперативной и долговременной памяти человека, рассмотрены виды физиологической памяти (слуховой, двигательной и др.), а также особенности взаимосвязи кратковременной и долговременной памяти

и вопросы индивидуального различия памяти у людей.

Во-вторых, было обнаружено, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития есть особенности в развитии памяти. Изучение научной литературы показало, что память тесно связана со всеми остальными познавательными процессами и развивается от элементарных форм к более сложным, проходя при этом все этапы своего развития. Становясь старше, ребенок обучается более эффективным стратегиям запоминания (то есть действиям, улучшающим запоминание), в дальнейшем расширение знаний об окружающем мире позволяет ребенку организовывать поступающую информацию лучше и быстрее запоминать.

В-третьих, изучение психолого-педагогической литературы по развитию памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития позволило установить, что память данной категории обучающихся проходит все этапы своего развития. При этом у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития процесс формирования памяти протекает дольше, наблюдается отставание в развитии всех видов памяти.

В-четвертых, были определены этапы, методы и методики изучения памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Как правило, при определении основных свойств памяти: объема (сколько единиц информации ребенок может сохранить) и прочности или точности памяти (насколько ребенок сохраняет воспринятое и насколько правильно его воспроизводит) могут быть использованы такие методики, как «Определение типа памяти», «Изучение логической и механической памяти», «Опосредованное запоминание», «Оперативная память», «Долговременная память».

В-пятых, проведена диагностика сформированности свойств памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Исследование состояния памяти младших школьников проводилось на базе МАОУ СОШ № 17 имени А. Н. Быкова г. Сухого Лога.

В исследовании приняли участие 10 детей (5 мальчиков и 5 девочек) 4 класса в возрасте 10 лет. Выборка является однородной по принадлежности детей к одной возрастной категории.

Все дети имеют протокол ПМПК и учатся по адаптированной основной программе начального общего образования для детей с задержкой психического развития (вариант 7.2).

В ходе проведенного диагностического исследования детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития была выявлена зависимость между показателями успеваемости и сформированностью свойств памяти.

На констатирующем этапе исследования было установлено, что высокий уровень развития памяти не выявлен ни у кого из участвующих в эксперименте детей. У всех 10 младших школьников с задержкой психического развития имеются те или иные нарушения в данной психической функции. Так, из этого числа, у 2 младших школьников можно отметить средний уровень сформированности памяти. Остальные 8 младших школьников показали только низкий уровень развития памяти.

В данной работе были подробно изучены не только причины недостатков памяти у детей младшего школьного возраста, но и дана психолого-педагогическая характеристика свойств памяти у детей с задержкой психического развития. В результате проведенного диагностического исследования были получены данные о том, что необходима коррекционная работа с младшими школьниками, имеющими недостатки в развитии памяти. На основе диагностических показателей была составлена коррекционная программа и рабочая тетрадь «Память развивай, все запоминай» на 33 занятия с учетом того, что она адресована не отдельным лицам, а на диагностируемую группу в целом.

Была проведена коррекционно-развивающая психолого-педагогическая работа по коррекции недостатков памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и применена рабочая тетрадь

«Память развивай, все запоминай». Предложенная коррекционная программа была направлена на коррекцию недостатков памяти.

В программе учитывался тот факт, что выполнение многочисленных заданий поможет ребенку создать новые нейронные связи, улучшить мнестические и когнитивные навыки.

При работе с рабочей тетрадью и ЛЭПБУКОМ «Память развивай, все запоминай» важно соблюдать одно правило: чтобы достичь максимального эффекта от коррекционной работы, нужно, чтобы занятия носили систематический характер. Тренировкой памяти нужно заниматься ежедневно в течение 15-20 минут. В рабочей тетради и ЛЭПБУКЕ представлен большой практический материал для тренировки различных видов памяти (зрительной, слуховой, слухоречевой, математической, двигательной, графической, смысловой, логической) для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Предлагаемые задания не только способствуют улучшению памяти, но и тренируют мозг, развивают внимание, улучшают когнитивные функции и навыки ребенка. С учетом этого были даны рекомендации родителям и педагогам детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В шестых, в результате проведенной коррекционной работы увеличился объем кратковременной и долговременной памяти, сократилось количество детей с очень низким и низким уровнем логической памяти, уровень опосредованного запоминания увеличился. Однако для достижения наиболее устойчивого результата рекомендуется подключать родителей (законных представителей) детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития для совместной коррекционно-развивающей работы.

Результаты исследования подтвердили зависимость между уровнем развития памяти и уровнем школьной успеваемости учащихся. Чем выше развитие памяти, тем выше уровень школьной успеваемости.

С помощью анализа, синтеза и обобщения психолого-педагогической литературы, проведения и интерпретации результатов диагностических

методик были решены все задачи, поставленная цель достигнута.

Важность данной работы состоит в том, что собранный теоретический материал позволяет понять особенности памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и помогает подобрать необходимые методы коррекционно-развивающей работы по преодолению недостатков в развитии памяти у рассматриваемой категории детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. Учебник и практикум. М., 2014. 816 с.
2. Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М., 2012. 272 с.
3. Белова Ю. А. Психология. Часть 1. Прикладные аспекты общей и возрастной психологии и психологии общения. Омск, 2012. 129 с.
4. Белопольская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М., 2009. 191 с.
5. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие. М., 2001. 136 с.
6. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения. М., 2001. 265 с.
7. Богдан Н. Н., Могильная М.М., Александрова Л.И. Специальная психология: учеб. пособие. Армавир, 2014. 150 с.
8. Боровцова Л. А. Специальная дошкольная педагогика и психология / Н. Н. Иванова [и др]. Тамбов, 2008. 230 с.
9. Быкова И. С., Краснощекова И. В. Нарушения психического развития в детском возрасте. Оренбург, 2013. 162 с.
10. Власова Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития у детей. М., 2005. 167 с.
11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М., 2006. 224 с.
12. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М., 2003. 287 с.
13. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М., 2003. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-245668.html> (дата обращения: 14.09.2022).
14. Глозман Ж. М. Практическая нейропсихология. Помощь неуспевающим школьникам. М., 2013. 288 с.

15. Гонеев А. Д. Основы коррекционной педагогики / Н. И. Лифинцева [и др]. М., 2002. URL: http://pedlib.ru/Books/1/0269/1_0269-1.shtml (дата обращения: 12.03.2022).
16. Горский Б. Б. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) / Н. П. Коняева [и др]. М., 2001. URL: http://pedlib.ru/Books/3/0173/3_0173-1.shtml (дата обращения: 12.03.2022).
17. Гуревич П. С. Психология: учебник для бакалавров. М., 2013. 608 с.
18. Дмитриева Н. Ю. Общая психология. М., 2008. URL: http://bookap.info/genpsy/dmitrieva_obshchaya_psihologiya (дата обращения: 14.12.2021).
19. Долгова В. И., Аркаева Н. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе. М., 2015. 200 с.
20. Долгова В. И., Капитанец Е. Г. Исследование видов памяти у младших школьников с интеллектуальными нарушениями. М., 2015. URL: e-koncept.ru/2015/95529.htm (дата обращения: 14.09.2022).
21. Дружинин В. Н. Психология. 2-е изд. СПб, 2009. 656 с.
22. Замбарская С. Д., Костенкова Ю. А. Дидактический материал для занятий с детьми, испытывающими трудности в усвоении математики и чтения. 1-й класс. Пособие для педагогов, психологов, дефектологов. М., 2014. 128 с.
23. Истратова О. Н. Справочник по групповой психокоррекции. СПб, 2011. 444 с.
24. Князева Т. Н. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников. Саратов, 2013. 166 с.
25. Костенкова Ю. А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития. М., 2011. 140 с.
26. Крайг Г. Психология развития. СПб, 2010. 987 с.
27. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. М., 2013. 432 с.
28. Лапп Е. А. Психолого-педагогические основы формирования

- связной письменной речи младших школьников с ЗПР. Саратов, 2013. 258 с.
29. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностика задержки психического развития детей. М., 2001. 435 с.
30. Лубовский В. И. Специальная психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. Г. Петрова [и др]. М., 2009. 560 с.
31. Лурия А. Р. Внимание и память. М., 2001. 126 с.
32. Маклакова А. Г. Общая психология: учеб. пособие. СПб, 2010. 582 с.
33. Малофеев Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире: учеб. пособие для педагогических вузов. М., 2009. 320 с.
34. Мардахаев Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров. М., 2012. 447 с.
35. Микадзе Ю. В. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития. СПб, 2003. URL: http://bookz.ru/authors/urii-mikadze/psiholog_790/page-22-psiholog_790.html (дата обращения: 14.11.2021).
36. Назарова Н. М. Специальная педагогика / Н. М. Назарова [и др]. М., 2013. URL: https://www.academia-moscow.ru /ftp_share/_books/_23205.pdf (дата обращения: 15.02.2022).
37. Немов Р. С. Психологический словарь. М., 2007. 560 с.
38. Немов Р. С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. М., 2003. URL: <http://uchebnik.biz/book/210-psixologiya-kniga-1.html> (дата обращения: 16.11.2021).
39. Немов Р. С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. М., 2001. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov3/ (дата обращения: 16.11.2021).
40. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития. М., 2003. URL: https://vk.com/doc135142459_512519550?hash=c2e65e4634ffd119ea&dl=abcbbded3454f2c69 (дата обращения 16.11.2021).

41. Об образовании : федер. закон / под ред. В. Усанова. – М., 2022. 224 с.
42. Петровский А. В. Введение в психологию. М., 2007. URL: <http://uchebnik.biz/book/32-vvedenie-v-psixologiyu/2-annotaciya.html> (дата обращения: 12.03.2022).
43. Резникова Е. В. Психолого-педагогическая программа коррекционной работы: методическое пособие. Челябинск, 2013. 107 с.
44. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Система работы с детьми разного возраста: практическое пособие. Часть 1. М., 2012. 412 с.
45. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: 2009. URL: <http://uchebnik.biz/book/176-osnovy-obshhej-psixologii.html> (дата обращения: 13.11.2021).
46. Саенко Ю. В. Специальная психология: учебно-метод. Пособие. Таганрог. 2012. 142 с.
47. Сивцова А. В. Психология и педагогика / Н. С. Колмогорова. Барнаул, 2008. URL: <http://txtb.ru/149/index.html> (дата обращения: 14.03.2022).
48. Скрипченко О. В. Общая психология. М., 2009. URL: uchebnikonline.com/psihologia/zagalna_psihologiya_-_skripchenko_ov/geshtaltpsihologiya.htm (дата обращения: 14.12.2023).
49. Слепович Е. С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии. СПб, 2008. URL: <http://www.irbis.vegu.ru/repos/8433/HTML/index.htm> (дата обращения: 14.03.2022).
50. Соколова Е. В. Психология детей с задержкой психического развития: учеб. пособие. М., 2009. 318 с.
51. Ткачева В.В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья / ред. В. В. Ткачева. 2014. 321 с.

52. Трофимова Н.М. Основы специальной педагогики и психологии: учебник для вузов. СПб, 2010. 304 с.
53. Троцкий А. Р. Психология. Ульяновск, 2011. URL: <http://txtb.ru/152/index.html> (дата обращения: 14.11.2021).
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / М-во образования и науки Рос. Федерации. М., 2017. 404 с.
55. Федотова Г. А. Методология и методика психолого - педагогических исследований: учеб. пособие. М., 2010. 114 с.
56. Чернобровкина С. В. Психология развития и возрастная психология: учебно-методическое пособие. Омск. 2010. 128 с.
57. Эббингауз Г. Психология. М., 2001. 527 с.