Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Профилактика агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите
Зав. кафедрой специальной педагогики и специальной психологии канд. пед. наук, доцент Г. Г. Зак

_____ _____
дата подпись

Исполнитель:
Смирных Карина Амировна
обучающийся СП-2031 z гр.

_____
подпись

Руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна
канд., психол. наук,
доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

_____
подпись

Екатеринбург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ...……. 8
1.1. Предпосылки и основные теоретические аспекты агрессивного поведения…… 8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушениями речи …….. 16
1.3. Особенности маркеров агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи…… 22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ…… 27
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых…… 27
2.2. Описание методов и методик по выявлению проявлений агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи……. 30
2.3 Анализ результатов изучения проявлений агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи……..... 35
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ……..... 64
3.1. Подходы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи…… 64
3.2. Условия апробации программы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи…… 68
3.3. Технология проведения контрольного этапа эксперимента по 70

профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи и анализ его результатов……..
ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….. 81
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ…….. 82

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что агрессивность присуща каждому человеку, проявление агрессии у детей дошкольного возраста довольно сильно волнует родителей, воспитателей и общество в целом. Именно в этом возрасте формируются и закладываются основы морали и этики, которые проявляются в субъективном отношении к себе и окружающим. Именно с дошкольного возраста ребенок познает сущность человеческих отношений, он учится активно проявляться и преодолевать трудности.

К концу дошкольного детства большинство эмоциональных процессов стабилизируются, благодаря чему ребенок способен к самостоятельной саморегуляции, однако у некоторых детей агрессивность не только сохраняется, но и становится устойчивой частью личности. К сожалению, повышенная агрессивность становится ощутимой преградой к общению со сверстниками, осложняется полноценная социализация с сопутствующими проблемами адаптации и успеваемости в школе.

Актуальность темы. Проблема агрессивности и профилактика агрессивного поведения у детей с общим недоразвитием речи имеет высокую степень актуальности и продолжает оставаться в специальной психологии недостаточно исследованной. К сожалению, в научных трудах в основном перечислены уровни агрессивного поведения, факторы, провоцирующие такое поведение. Как правило, отсутствует в полной мере специфика коррекционной работы, направленной на профилактику и преодоление у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нежелательного поведения со сверстниками и взрослыми. Следовательно, существует необходимость изучения предпосылок агрессивного поведения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и ее коррекции с помощью специального психолога и педагогов.

В западной психологии проблемой агрессии занимались: А. Бандура, З. Фрейд, К. Лоренц, Д. Доллард, Н. Миллер, Д. Зиллманн, Л. Берковиц,

М. Раттер, М. Рейджмакерс и т. д.

В отечественной педагогике и психологии проблемой агрессии занимались: К. К. Платонов, Л. М. Семенюк, О. В. Хухалева, С. А. Завражен и др.

Большое внимание уделялось разработке способов профилактики и преодоления агрессии. Данного вопроса касались: Е. О. Смирнова, О. В. Хухлаева и др.

Однако в детском саду, реализующем адаптированные образовательные программы, увеличилось количество детей, проявляющих агрессию по отношению друг к другу, это усугубляется наличием тяжелых нарушений речи у воспитанников дошкольного учреждения, что требует дополнительного внимания к проблеме профилактики агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Объект исследования – агрессивное поведение у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – процесс изучения и профилактики проявлений агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Цель исследования – исследование маркеров агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи как основание для составления профилактической программы.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический обзор психолого-педагогических исследований по проблеме агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
2. Подобрать диагностические методики, направленные на выявление маркеров агрессивного поведения у детей дошкольного возраста.
3. Экспериментальным путем выявить проявления агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушением речи.
4. Составить и апробировать программу профилактики агрессивных

проявлений в поведении детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

***Методы исследования*:**

Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы.

Эксперимент: констатирующий, формирующий (обучающий), контрольный.

Методики:

1. Анкета для педагогов «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Монина).
2. Методика «Рисунок несуществующее животное» (М. З. Дукаревич).
3. Методика «Картинки» (О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова).
4. Методика «Тест руки» (Э. Вагнер).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные и обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента, положенные в основу программы, могут использоваться практикующими психологами специальных (коррекционных) образовательных организаций в целях профилактики агрессивных проявлений в поведении детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также включает в себя 10 таблиц, 10 рисунков и 14 приложений.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматриваются теоретические подходы изучения агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Во второй главе выпускной квалификационной работы рассматриваются методы и методики исследования агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи, а также описана база исследования и контингент испытуемых, описаны показатели входящей диагностики, ставшие основанием для составление программы по профилактике агрессивного

поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

В третьей главе выпускной квалификационной работы описаны показатели итоговой диагностики после проведения программы по профилактике агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

Ограничение исследования. Контингент респондентов (или испытуемых), задействованных в экспериментальном исследовании, составляют обучающиеся, которым ПМПК рекомендована адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (АООП, 5 вариант, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599).

База исследования – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 493.

Выборка испытуемых составила 12 человек, из них 6 мальчиков и 6 девочек в возрасте 5-6 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1. Предпосылки и основные теоретические аспекты агрессивного поведения

По причине того, что на сегодняшний день существует множество теорий возникновения агрессии и агрессивного поведения: природа и факторы, влияющие на их появление, поэтому в мире психологической науки решение проблемы детской агрессивности, возникновения ее причин и динамики окончательно не определено.

Над теориями концепции агрессивности работали З. Фрейд, К. Лоренц, Д. Доллард, Н. Миллер, А. Бандура, Д. Зиллманн, Л. Берковиц и др. Концепции вышеперечисленных авторов имеют как свои достоинства, так и недостатки. К сожалению, ни одна существующая на сегодняшний день базовая теория агрессивного поведения человека не может целиком и полностью дать полное объяснение изучаемому феномену. Однако, стоит отметить, что наиболее доказательными и непротиворечивыми являются фрустрационная теория агрессии Д. Долларда и Н. Миллера, а также теория социального научения А. Бандуры. Несмотря на множественные подходы в изучении агрессивности, до сих пор не существует единого и однозначного мнения о сущности агрессии [33].

Дж. Доллард, Н Миллер и др. в работе «Фрустрация и агрессия» утверждали, что при фрустрации организм всегда будет реагировать агрессией. По мнению авторов агрессия существует только на «почве фрустрации», поэтому фрустрация признавалась необходимым и достаточным условием для появления агрессии [51].

А. Бандура рассматривает агрессию как временную реакцию на фрустрацию. Исследователь считал, что человек является источником

агрессивной энергии, которой требуется периодическая разрядка. А. Бандура опирался на многочисленные экспериментальные исследования агрессии, поэтому в своих выводах он объяснял, что основа агрессии – это ее последующее вознаграждение, а не фрустрация и наказания, которые она навлекает [52].

Отечественные исследователи предлагают свое понимание агрессии:

Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко дают такое определение: «Агрессия (от лат. aggressio - нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицат. переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» В то же время авторы определяют агрессивное поведение как характерную форму реагирования на неблагоприятные условия, провоцирующие стресс и фрустрацию [24].

К. К. Платонов определяет агрессивность как «психическое явление, выражающееся в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях. Может проявляться как ситуативный кратковременный психический процесс или состояние. Но может быть свойством личности и даже чертой характера как результат недостаточного воспитания или симптом психического заболевания.» [26].

Л. М Семенюк описывает состояние агрессии как острое переживание гнева с «импульсивной с беспорядочной активностью», иногда с желанием выместить зло на ком-то или чем-то. А агрессивному поведению исследователь дает определение, как «не прирожденная биологическая реакция» (кроме невменяемых), и являющаяся «одной из форм поведения, обусловленная социальными связями и отношениями (хотя и порицаемая правом и господствующей нравственностью)» [35].

В МКБ – 10 агрессивность относится к расстройствам поведения (F91) [22].

О. В. Хухлаева пишет, что уже в возрасте до одного года агрессивные действия ребенка – это важная форма активности, которая является основой его будущей успешной социализации. Через агрессивные действия ребенок говорит о своих потребностях, заявляет о своем месте в этом мире, поэтому полный запрет на агрессивность ребенка может стать причиной нарушения его психологического здоровья [49].

М. Раттер говорит о том, что у детей второго и третьего года жизни вспышки ярости и гнева, при которых ребенок может биться руками и ногами, иногда даже задыхаться – являются обычными формами выражения этих негативных эмоций. Автор объясняет, что подобные агрессивные проявления обычно связаны с переживанием неуспеха в каком-то деле или как вариант реакции на фрустрацию от наложенных родителями ограничений. По мнению М. Раттера для дошкольного возраста типична интенсивность и лабильность эмоциональных реакций: бурная радость может резко сменяться гневным нетерпением на фрустрацию. Для этого возраста характерна непосредственная демонстрация переживаний от радостных прыжков до катания по полу в приступе гнева. От того что дети еще не интегрировали социально приемлемые способы выражения негативных чувств, для них свойственно кусаться и драться (такое поведение особо характерно для мальчиков). Исследователь сообщает, что к старшему возрасту подобные реакции гнева младших детей имеют качественные изменения. Если в младшем возрасте причинами столкновений являются спор за обладание каким-то предметом, то к позднему дошкольному возрасту источником ссор становятся различия во взглядах и конфликт по поводу правил и плана игры [29].

Ю. В. Щербинина считает, что запуском детской агрессии как физической, так и речевой является особенность понимания насилия. В восприятии ребенка насилие – это «любое действие, препятствующее удовлетворению его спонтанно возникающих желаний и побуждений» [53].

С. А. Завражен в работе «Агрессивные фантазии в детском и подростковом возрасте» считает, что ребенок может применять насилие как

ответ на различные действия, в том числе «лишение лакомства, игрушки, вербальные внушения, произнесенные повышенным тоном». Подобные акты могут расцениваться ребенком как угроза его «Я» [11].

Зарубежная исследовательница детской агрессивности М. А. Рейджмейкерс в своей работе «Agressive behaviour in preschool children: Neuropsychological correlates, costs of service use, and preventive efforts» пишет, что по мере взросления ребенок постепенно обучается более адекватному представлению о насилии. Автор, опираясь на исследования своих предшественников (Nagin & Tremblay, 1999; Campbell, 2002; Broidy и др., 2003), сообщает, что при благополучном развитии ребенка уровень его физической агрессивности снижается к 5-6 годам. Несмотря на то, что это происходит с большинством детей, некоторые дети могут сохранять в своем поведении высокий уровень агрессивного поведения, от чего они имеют риск стать обладателями хронического и стойкого паттерна агрессивного поведения [56].

М. А. Рейджмейкерс сообщает, что существуют дети, чей уровень агрессии изначально на очень высоком и стабильном уровне с ранних лет жизни. Факторы возникновения, сохранения и усиления агрессивного поведения кроятся в ряде причин и их сложных комбинациях [57].

Ниже будут рассмотрены основные факторы, влияющие на возникновение агрессивного поведения в дошкольном возрасте:

Биологические факторы:

1. *Наследственность:* О. Н. Ткаченко сообщает, что «генетический компонент агрессивности составляет около 50%». Автор говорит о проводимых испытаниях с помощью близнецовых исследований, которые показали, что наследуемость агрессивности, связанной с желанием доминировать значительно больше, чем агрессивности с потребностью принести ущерб (32–48% и 20–43%, соответственно). Исследователь также указывает отдельные цифры наследуемой склонности к физическому насилию (38–60%) [41].

2. *Сенсорная сверхчувствительность:* в оригинальном исследовании детей от 6-12 лет Ш. Дж. Лейн, С. Рейнольдсон и Л. Такер говорится, что при этой сверхчувствительности присутствует характерная реакция на сенсорные стимулы, которая длится дольше или интенсивнее, чем можно было бы ожидать при типичной сенсорной чувствительности. У детей наблюдается особая повышенная чувствительность к любым раздражителям (звук, движение или прикосновение) и демонстрацией чрезмерных поведенческий реагирований на воздействие стресса. Разнообразность этих реакции состоит из агрессии, страха, избегания, ухода в себя, раздражительности или капризности [56].

3. *Базовая аффективная регуляция.* Н. Я. Семаго и М. М. Семаго в своем исследовании описывают базовую аффективную регуляцию, состоящую из уровня полевой реактивности (1-й уровень); уровня аффективных стереотипов (2-й уровень); уровня аффективной экспансии (3-й уровень) и уровня эмоционального контроля (4-й уровень). Авторы ссылаются на труды В. В. Лебединского, О. С. Никольской, что у каждого уровня аффективной регуляции «есть своя смысловая задача». На каждом уровне аффективной регуляции решаются характерные задачи адаптации: в тоже время они не могут быть взаимозаменяемы, поэтому ослабление, усиление или выпадение функционирования одного из уровней приводит к общей дезадаптации [34].

Социальные факторы.

М. В. Алфимова в своей работе перечисляет социальные факторы, которые особенно влияют на нарушение поведения. Автор относит неблагоприятные условиях окружения, воспитания и обучения, а также хронические психотравмирующие воздействия на еще зреющий мозг ребенка. Эти влияния приводят к «болезненной перестройке его темперамента, аффекта, вегетативной нервной системы», следствием которых становится патология характера и поведения. Ниже представлены основные социальные факторы, влияющие на формирование агрессивного поведения у детей [1].

1. *Особенности обработки социальной информации.*

Е. О. Смирнова сообщает о том, что у детей склонных к агрессивному поведению существует предвзятое мнение о враждебности окружающих. Проблема агрессивности таких детей лежит в сфера взаимоотношений со сверстниками [37].

2. Недостаточная привязанность:

Автор книги «Терапия нарушения привязанности» К. Х. Бриш рассуждает о том, что повышенная агрессивность детей становится результатом недостаточной привязанности. При агрессивных моделях воспитания взрослыми дети формируют навык близости через физическое и/или вербальное насилие [3].

К. Х. Бриш ссылается на Дж. Боулби в том, что при регулярной фрустрации в первичной потребности в привязанности ребенок реагирует агрессией. Из-за постоянного напряжения и страха потерять/не развить привязанность у ребенка развивается поведение-борьба за привязанность. Опираясь на опыт прошлого, где существует потеря/отказ от привязанности, ребенок проявляет свою потребность в привязанности в виде агрессии и воинственных нападений[3].

3. Физическое и/или сексуальное насилие.

В. М. Целуйко уделяет особое внимание родительским ошибкам в воспитании, при которых развивается агрессивное поведение у детей, в том числе отклоняющееся поведение несовершеннолетних как результат физического и сексуального насилия [51].

4. Реакции сверстников и подражание.

Благодаря исследованию А. Бандуры, в котором детям демонстрировалось агрессивное поведение над куклой, большая часть детей переняло деструктивное поведение взрослых. Можно сказать, что усвоенное агрессивное поведение в семье переносится на взаимоотношения со сверстниками. Чаще агрессивные дети отвергаются группой сверстников, что может является дополнительным фактором озлобления ребенка [47].

Правда, не всегда дети отвергают агрессивного ребенка: если в одной

группе не приняли, то могут принять в другой, где одобряется агрессивное поведение. Так благодаря своей агрессивности ребенок может занять лидирующее положение среди сверстников, тем самым избежав социальной изоляции[47].

Стоит отметить, что дети также обучаются друг у друга, в том числе агрессивному поведению через шумные игры, где допускаются толчки, дразнилки, пинки и т. д. [47].

Психологические факторы:

1. *Исполнительное функционирование (Executive functions)* – это понятие родом из нейропсихологии, которое включает в себя несколько функций головного мозга, в том числе контроль за торможением, рабочую память, переключение на другую задачу, словесную беглость. Западные исследователи К. Эспи, П. Кауфмен и др. описывают связь агрессивного поведения детей с нарушением исполнительного функционирования, которое расположено преимущественно в префронтальной коре. Особенно часто подобный феномен встречается у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности [54].

2. *Дефицит когнитивных и вербальных навыков.* Ряд исследователей (Speltz, De-Klyen, Calderon, Greenberg & Fisher, 1999) взаимосвязи детской агрессивности и интеллектуальных способностей пришли к выводу, что у детей с проблемами в поведении часто присутствует недостаток речевой функции. Это влияет на внимание ребенка при обучении, разрешении конфликтов, запоминании вербального материала. Подобный дефицит может способствовать развитию антисоциального поведения, так как не развивается самоконтроль и распознавание эмоций у других людей, отсюда сложности с эмпатией [25].

Исследователи отмечают, что низкие умственные способности и вербальный интеллект отмечаются уже на ранних стадиях развития ребенка задолго до возникновения проблем в поведении. Однако умственные способности не определяют будущую агрессивность. Ученые склоняются к

тому, что тяжелая обстановка в семье, о чем говорилось ранее в работе, лишь усиливают ранимость ребенка, а отсутствие его вербальной активности затрудняет понимание родителями его потребностей. Отсюда нарастает детская фрустрация, уменьшается позитивное подкрепление из-за увеличения наказаний и возрастают сложности в обучении социальным навыкам [25].

Такие дети не умеют прогнозировать последствия своих действий. Они с трудом контролируют свое импульсивное поведение, не в состоянии удерживать социальные ценности. Можно предполагать у них дефицит исполнительных функций, о котором сообщалось ранее в работе [25].

4. *Психологическая разрядка.* По мнению Б.Г. Мещерякова и В. В. Зинченко такие физиологические состояния как голод или усталость могут быть причинами гнева и агрессивных действий. В том числе ребенок может реагировать гневом на фрустрацию и стресс (в том числе адаптивный) [24].

5. *Удовлетворение некоторых потребностей.* По мнению Т. Б. Беневольской в дошкольном возрасте детям свойственна агрессия как способ освоении и изменении мира: стремление подчинить людей или попытка обладать объектами [2].

Стоит отметить, что выше перечисленные варианты причин детской агрессивности не являются полным списком, объясняющим этот феномен. При более долгом и стойком паттерне агрессивного поведения ребенка можно предполагать развитие личностных расстройств приводящих к нарушению социального поведения (МКБ 10 F-91). Все вышеперечисленные авторы разделяют агрессию на вербальную и невербальную.

Таким образом в параграфе 1.1 описан опыт теоретического изучения агрессивного поведения у детей и взрослых в отечественной и зарубежной литературе.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушениями речи

В последнее время наблюдается рост детей с общим недоразвитием речи. В 50-60х годах XX века учеными было сформулировано два подхода в классификации речевых нарушений: клинико-педагогической и психолого-педагогической. Так как логопедия тесно связана с медициной, поэтому клинико-педагогическая классификация содержит нарушения речи, основанные на проявлениях конкретных заболеваний [32].

Н. П. Рудакова сообщает, что под общим недоразвитием речи понимается такая форма аномалии у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы (как звуковая, так и смысловая) [32].

По словам Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной речевая недостаточность у детей дошкольного возраста может варьироваться от «полного отсутствия у них общеупотребительной речи до наличия развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития». Существует различная степень выраженности отклонений, поэтому принято делить их на уровни развития [44].

Р. Е. Левина была одной из первых среди ученых, кто дал научное обоснование общему недоразвитию речи. Она выделяла три уровня общего недоразвития речи, причем первые два – это глубокая степень нарушения речи, но на третьем (более высоком) существуют отдельные пропуски в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя [17].

По мнению Р. Е. Левиной психолого-педагогическая характеристика детей с первым уровнем речевого развития характеризуется отсутствием общеупотребительной речи, дети не используют фразу, их речь бессвязна. Дети не подражают речи окружающих в процессе своего онтогенетического развития, наблюдается инертность, что сигнализирует о дизонтогенезе их речи. Дети с этим уровнем развития используют элементарные вербальные средства общения: отдельные звуки и их сочетания, присутствуют лепетные слова, которые указывают на конкретные действия и предметы. Наблюдаются лепетные образования, которые в зависимости от интонации могут ошибочно

расцениваться как односложные предложения [17].

Можно сказать, что характерная особенность устной речи детей на первом уровне развития – это множественное использование ограниченных языковых средств, однако тот же предмет может в различных ситуациях уже называется разными словами. Дети активно пользуются интонацией, жестами, мимикой и пантомимикой (паралингвистические средства коммуникации), однако речь по-прежнему может не пониматься окружением [17].

При импрессивной речи дети также опираются на жесты и мимику, на ситуацию, при которой происходит коммуникация, что компенсирует недопонимание обращенной речи. Некоторым детям свойственно повторять одно-двусложные слова, при которых наблюдается расплывчатость и неустойчивость звуков, а также упрощение сложных слоговых структур (собака, коза, корова, баран – ава; машина, корабль, ракета, велосипед – ту-ту; упасть, спуститься, сесть, лечь – па; есть, пить, откусывать, жевать – ам и т. п.) [17].

У детей с первым уровнем развития наблюдаются отдельные слова и словосочетания, демонстрирующие отсутствие навыка словоизменения: «Маля Митя гиби. Идот. Сем», то есть слова проговариваются в начальной форме [17].

Таким образом, можно сказать, что дети с первым уровнем речевого развития имеют несформированность навыков использования морфологических элементов для согласования слов в предложении. В их речи наличествуют корни слов без окончаний. «Фраза» состоит из лепетных элементов, в сопровождении многочисленных жестов и мимики, вне контекста такая «фраза» непонятна [17].

В пассивном словаре детей, находящихся на первом уровне речевого развития, значительно больше слов, чем в активном. При грамматическом изменении слова вне ситуации дети уже не смогут понять его значение (отсутствует различение между множественным и единственным числом, временами глагола, формами мужского и женского рода, а также понимание

значений предлогов). При восприятии обращенной речи эти дети обычно ориентируются на лексическое значение слов. У них наблюдается сложности при фонемном распознавании, а также характерные ограничения при восприятии и воспроизведении слоговой структуры слова [44].

При рассмотрении психолого-педагогической характеристики детей со вторым уровнем речевого развития можно сказать, что имеется зачатки общеупотребительной речи. Она выглядит как двух-, трех- и даже четырехсловная фраза. В экспрессивной речи ребенок нередко нарушает способы согласования и управления, когда объединяет слова в сочетания. Как правило, дети в спонтанной речи используют только простые предлоги, характерные как лепетные варианты [17].

У детей со вторым уровнем речевого развития ограничено усвоение морфологической системы языка, особенно навыки словообразования. Им свойственно некорректное употребление приставочных предлогов, существительных со значением действующего лица, относительных и притяжательных прилагательных [17].

Также эти дети испытывают затруднения в усвоении синонимии и антонимии, обобщающих и отвлечённых понятий. На этом уровне по-прежнему наблюдается у детей употребление слов многозначно, они допускают семантические замены. Замечено, что дети могут называть сходные по величине, форме, функции, назначению предметы и явления одним и тем же словом [17].

Известно, что дети этого уровня речевого развития пользуются ограниченным количеством слов, не умеют называть детенышей животных, посуду, части тела, транспорт, части предмета и т. д. Скудность словарного запаса проявляется не только в экспрессивной речи, но и в понимании слов, имеющих обозначения признаков предмета, их цвета, формы, материла, из которого они изготовлены [17].

Соответственно, можно сказать, что дети со вторым уровнем речевого развития пользуются только простыми короткими предложениями, их

словарный запас не соответствует возрастной норме, присутствует замена слов близких по смыслу [17].

При самостоятельной речи можно наблюдать употребление существительных в именительном падеже, смешение падежных форм, употребление глаголов в инфинитиве или в форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени; наличествует характерное отсутствие согласования прилагательных с существительными, а также числительных с существительными; используются только простые предлоги, а частицы и союзы встречаются еще реже [17].

Если рассматривать звукопроизносительную сторону речи этих детей, то можно заметить изобилие многочисленных искажений звуков, замены и смешения. Присутствует способность нормировано произносить звуки, но не в спонтанной речи. В простых словах переставляются, а иногда и заменяются слоги, многосложные слова сокращаются. Имеется несформированность фонематического восприятия, а также отсутствует готовность к овладению звуковым анализом и синтезом. Обращенная речь понимается недостаточно полно [32].

На третьем уровне речевого развития детей наблюдаются следующие особенности: использование развернутой фразовой речи, правда имеются элементы выраженного недоразвития фонетики, лексики и грамматики. Преимущественно дети способны к составлению простых распространенных предложений, однако наблюдаются и некоторые виды сложноподчиненных предложений.

Недоразвитие речи выражается в пропуске или преставление главных и второстепенных членов предложения, иными словами нарушается структура предложения. На третьем уровне в речи детей имеются трехсложные-пятисложные слова: усложняется слоговая структура. Параллельно в спонтанной речи существуют трудности с воспроизведением слов разной слоговой наполняемости: переставляются слоги, дополняются лишние или опускаются вовсе [44].

Дети с ОНР третьего уровня неправильно артикулируют многие звуки ими не дифференцируются в процессе восприятия. Так же нарушается фонематическое восприятие: это проявляется в затруднениях при выполнении инструкций по выделению первого и последнего звука, так же возникают сложности в подборе картинки на заданный звук, в придумывании слова на заданный звук и т. д. [44].

При специальном обследовании выявляются сложности в использовании некоторых простых и практически всех сложных предлогов, затруднения в согласовании и управлении существительных с прилагательными, числительными, говорящих о незавершенности формирования грамматического строя речи. Наблюдается наличие несформированных навыков словообразования и словоизменения, особенно при попытке образовать слова, не относящиеся к ежедневной речевой практике. Высказываниям детей характерны стойкие и грубые специфические речевые ошибки. Имеются заметные сложности в овладении навыков словообразования при незнакомом речевом материале [44].

Для детей с третьим уровнем речевого развития свойственно неточное понимание обобщающих понятий, метафор, слов с переносным и абстрактным значением, словарный запас скуднее нормы, наличествуют многочисленные лексические замены в активной речи [44].

Таким образом, дети с третьим уровнем развития речи используют в процессе общения развернутую фразовую речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Присутствуют недифференцированное произношение звуков, неточное употребление слов, в спонтанной речи преимущественно используются существительные и глаголы. Активный словарный запас достаточный на бытовом уровне повседневных ситуаций, также имеются трудности в произношении слов сложной слоговой структуры. Заметна несформированность связной речи, обедненная содержательной стороной с характерным нарушением логико-временных связей в процессе рассказа [44].

При четвертом уровне общего недоразвития речи психолого-педагогическая картина выглядит следующим образом: при довольно цельной благополучной речи у детей наблюдаются затруднения в произношении слов сложной слоговой структуры, а также процесс формирования звукослоговой структуры остается незавершенным. На этом уровне присутствуют нечеткая артикуляция звуков (страдает дикция), а также речь невыразительна и плохо интонирована[44].

Т. Б. Филичева, выделившая в 2000 - м году четвертый уровень речевого развития, описывает несформированность фонематического восприятия, а также о наличии нарушений в смысловой стороне речи. Детям на этом уровне развития речи свойственно неточное понимание слов, не имеющих отношение к бытовой речи, они допускают лексические и грамматические ошибки. У таких детей возникают сложности в заданиях на подбор синонимов, особенно слова-абстракции, а также допускаются ошибки из-за сложности в понимании слов и предложений с переносным значением[44].

Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева выявили, что детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдаются отклонения не только ы формировании речи, но и других высших психических функций, в том числе памяти и внимания. По мнению исследователей, при общем недоразвитии речи также страдает восприятие, вербальная память, произвольное внимание [10].

Неполноценная речевая деятельность затрудняет развитие когнитивной сферы у детей, последствии нарушается логическая и смысловая память, понижается способность продуктивно запоминать и совершать мыслительные операции, недостаточность всей аналитико-синтетической деятельности мозга [10].

Исследователи сообщают, что у детей с ОНР могут присутствовать нарушения эмоционально-волевой сферы, поэтому возможны чрезмерная чувствительность ко всем внешним раздражителям и повышенной возбудимости. Если у одних детей отмечается в поведении пассивность,

вялость и безынициативность, то для других будет свойственно суетливость, беспокойство и двигательная расторможенность [10].

Таким образом, при анализе специальной психолого-педагогической литературе по проблеме общего недоразвития речи (Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева и др.), можно сказать, что для таких детей характерны трудности в овладении связной речи, что негативно влияет на познавательную, эмоционально-волевую сферы жизни. Исследователи выявили связь между речевыми нарушениями и особенностями формирования высших психических функций ребенка. Ученые указывают на необходимость комплексной медико-психолого-педагогической работе, позволяющей преодолеть недоразвитие речи и всех высших психических функций, подготавливая детей к школьному обучению и дальнейшей успешной социализации [10].

Таким образом, в параграфе 1.2 дана психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

1.3. Особенности агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушением речи

В перечне причин агрессивного поведения детей в дошкольном возрасте, перечисленных в параграфе 1.1, не рассматривается фактор, отражающий уровень развития речи ребенка. От того что ребенок оказывается в ситуации депривации общения, это может стать побуждающей причиной поиска других способов коммуникации.

Речевые нарушения могут сказываться на самооценке ребенка, а также на его взаимоотношения с окружающим миром. О. А Слинько считает, что несформированность навыков общения может стать причиной детской агрессивности, которая часто проявляется в виде мстительности, щипков или отбирание игрушек [40].

Т. М. Марченко в научной статье «Особенности агрессивности у детей с

различными нарушениями речи» сообщает о том, что у детей с речевыми нарушениями существуют существенные ограничения при взаимодействии со сверстниками и взрослыми. Из-за отсутствия полноценной коммуникации детям сложнее усвоить социально приемлемые формы поведения в ситуациях конфликта. Также у таких детей присутствует высокий риск развития агрессии, перетекающей в устойчивый паттерн поведения, такой как вспышки гнева на действия окружающих или замахивание на близких, который со временем может стать паталогической чертой характера. По словам автора наблюдается растущий уровень агрессивности в межличностном взаимодействии у детей школьного возраста, но и у детей дошкольного возраста в том числе [22].

По словам О. А Денисовой у детей с нарушением речи (дислалии) наблюдается нарушение вегетативной нервной системы в совокупности с сильной эмоциональной чувствительностью, а также повышенной возбудимостью и неуравновешенностью. У этих детей также наблюдается высокая степень раздражительности, плаксивости, обидчивости, расторможенности, аффективности и агрессивности. По мнению исследовательницы обострённые реакции, как желание ударить сверстника или отказ соблюдать правила являются лишь следствием неадекватного отношения окружающих на речевые затруднения ребенка, что может стать причиной в будущем его эмоциональной незрелости [8].

Исследования Т. В. Захаровой и А. А. Моисеевой показали, что у детей дошкольного возраста с нарушением речи наблюдаются неадекватные реакции на нравственные нормы, им сложно их оценить с точки зрения морали, у них также существуют сложности в адекватном эмоциональном реагировании на эти нормы. Им свойственны обзывание сверстников, драчливость, употребление бранных слов. У этих детей также замечены трудности в дифференциации похожих эмоций, в связи с этим возникают препятствия в осознании и выражении своих переживаний, а также эмоционального состояния окружения, что часто сказывается на непризнании

своих ошибок. Можно наблюдать инверсию эмоций, то есть резкое и внезапное переключение одного переживания на другое, противоположное первому, также присутствует слабая сформированность эмоционального предвосхищения, что так же сказывается на непредсказуемости поведения [12].

Л. Г. Соловьева отмечает, что у детей с недоразвитием речи на пятом году жизни внимание к партнеру по коммуникации проявляется преимущественно в негативном оценивании, что приводит к многочисленным конфликтам, требующие вмешательства взрослых, и этим детям свойственно настаивать на своей точке зрения, не используя аргументы. Автор сообщает, что на шестом году жизни у детей с общим недоразвитием речи имеется характерная реакция на общие вопросы как на критику в свой адрес, с последующим поведением свойственным конкретному ребенку, например такие как отказ от сотрудничества [39].

Н. Г. Верхоламочкина в статье «Модели межличностного взаимодействия дошкольников с патологией речи со здоровыми сверстниками» сообщает об исследовании Г.Ф Юсуповой, где на основе ее опыта она распределила на три группы детей с ОНР. В основе дифференциации лежит уровень коммуникативных нарушений и степень переживания ребенком его дефекта. Патология речи оказывает негативное влияние на развитие личности ребенка, что способствует его эмоциональной нестабильности, тревожности, агрессивности, имеющую разную степень выраженности [7].

Согласно Г. Ф. Юсуповой именно третья группа характеризуются как замкнутые, агрессивные с заниженной самооценкой дети. Им свойственен речевой негативизм, отказ от общения со взрослыми и сверстниками, а также инициатива в конфликтах [7].

Канадская исследовательница Л. С. Джирард совместно с коллегами обследовали 2057 детей. Они выявили связь между развитием речи и агрессивностью детей в возрасте от 17 до 29 месяцев. Однако при улучшении

экспрессивной речи после 41 месяца уменьшаются проявления агрессивного поведения. Иными словами, при устранении отставания в речевом развитии дети находят иные способы взаимодействия с окружением обходясь без физической агрессии. Но при сохранении речевой недостаточности ребенок не находит альтернативных агрессивных реакций [55].

В. И. Лубовский изучал словесную регуляцию детей в норме и при патологии. Он выявил, что ребенок с речевыми нарушениями находится в зоне риска. Если нормативичные дети могут действовать агрессивно с целью привлечь внимание, то дети с недоразвитием речи не всегда в состоянии контролировать себя. Автор считает, что недостаточно усвоенные коммуникативные навыки, социальные ценности, сенсорная перегрузка, становятся следствием сильной фрустрации у детей с ОНР. Исследователь полагает, что агрессивность таких детей скорее следствие возникающих трудностей при взаимодействии с окружением. Поэтому агрессивное поведение может быть лишь вариантом простого способа сообщения о своих потребностях и реагирования эмоций людям вокруг [18].

Таким образом агрессивность в дошкольном возрасте еще не является показателем сформированности черты характера. По мере взросления ребенок учится замещать физические формы агрессивности на социально одобряемые – вербальные. Анализируя труды вышеперечисленных авторов, можно сказать, что маркерами детской агрессии могут быть отказ от сотрудничества, негативизм, драчливость, употребление бранных слов, отказ от соблюдений правил, вспышки гнева, щипки и плевки, замахивание на близких и непризнание своих ошибок.

Таким образом, в параграфе 1.3 описаны особенности агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Агрессивное поведение – это форма реагирования на различные стрессовые в физическом и психическом отношении жизненные ситуации,

вызывающие фрустрацию и тому подобные состояния. Как отмечает О. Е. Смирнова, большая часть агрессивных проявлений детей дошкольного возраста присутствуют в ситуациях защиты своих интересов, иногда отстаивания своего превосходства. Агрессивное поведение же практикуется как средство или как инструмент для удовлетворения своих потребностей. Соответственно, после реализации достижения желаемого (внимание сверстников или интересующая игрушка) агрессивные действия детьми прекращаются. В то же время у отдельных детей наблюдаются агрессивное поведение, не имеющие какой-либо цели, а направлено исключительно на нанесение вреда другому. Такое поведение может свидетельствовать о склонности ребёнка к враждебности и жестокости, что разумеется вызывает особые опасения.

2. Агрессивные действия ребенка вызываются, прежде всего, недостатком поддержки, заботы и привязанности со стороны одного или обоих значимых взрослых. Хроническое неудовлетворение базовой потребности в привязанности приводит к возникновению у ребенка постоянного состояния враждебности, поскольку развитие ребенка происходит через подражание значимого его окружения (в том числе их эмоциональным проявлениям).

3. Агрессивное поведение может выражаться в протестных формах, избегания сотрудничества и нарушений правил, а также в вербальной и невербальной агрессии.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых

Эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад комбинированного вида № 493 города Екатеринбурга в старшей логопедической группе.

Детский сад реализует образовательные программы, в том числе адаптированные образовательные программы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Формы обучения: очная (не используются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии).

Нормативный срок обучения: 2 года.

Государственная аккредитация: не требуется.

Языки, на которых осуществляется образование (обучение): русский язык.

Уровень образования: дошкольное образование.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Логоритмика».

Цель программы: преодоление речевого нарушения путем развития и коррекции неречевых и речевых психических функций ребенка через музыку и движение. Основополагающий принцип проведения занятий – взаимосвязь речи, музыки, движения.

Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития.

Формы обучения: очная (не используются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии).

Нормативный срок обучения: 4

Государственная аккредитация: не требуется

Языки, на которых осуществляется образование (обучение): русский

Уровень образования: дошкольное образование.

Исследуемая группа:

Максим М.

Ребенок выглядит опрятно, анатомические параметры: худощав. Ребенок контактен, однако может в коммуникации со взрослым позволять себе вольности. Задания выполняет с неохотой, если сталкивается со сложностями, то может бойкотировать выполнение задачи. Можно отметить, что ребенок своенравен: если игра идет не по его правилам, начинает отстаивать свою точку зрения, не принимая во внимание мнение окружающих. Любит давить и занимать позицию авторитарного лидера.

Максим Ю.

Мальчик одет опрятно, антропометрические характеристики - выглядит чуть меньше своего возраста. В ситуации обследования ребенок контактен, проявляет сдержанный интерес к предложенным методикам, задание выполняет без сильного погружения. Можно отметить, что подбирает социально одобряемые ответы. Мальчик проявляет различные формы пассивно-агрессивного поведения, в том числе и воровство.

Ульяна.

Девочка выглядит опрятно, все антропометрические характеристики соответствуют возрасту. Ребенок общителен, речь окрашивает жестикуляцией рук и мимикой. Действия целенаправленные, заметная импульсивность. Ребенок проявляет негативизм в адрес коллективных детских игр.

Настя.

Ребенок опрятен. Выглядит младше своего возраста. Кожные покровы бледные, волосяной покров головы скудный, движения и речь замедленны. Проявляет интерес к предложенным методикам, немногословна.

Артем.

Мальчик выглядит опрятно, все анатомические параметры

соответствуют возрасту. При взаимодействии в ситуации обследования был контактен, оживленно интересовался предложенными заданиями, много спрашивал. Чаще пребывает в приподнятом настроении. В случаи неудачи может эмоционально реагировать. В трудностях пытается справится сам, а также может звать на помощь взрослых.

Алиса.

Ребенок выглядит опрятным. Осторожно вступает общение, подбирает социально одобряемые слова и поведение. К заданиям проявляет интерес, много задает вопросов, делает свои предположения. В случае неудачи замыкается в себе. Замечается конкурирующее пассивно-агрессивное поведение в контакте с подругами.

Лиза.

Ребенок выглядит опрятно и ухоженно, антропометрические характеристики выглядит меньше своего возраста. Девочка очень общительная и телесно контактная. Заинтересована процессом обследования. Проявляет интерес ко всем предложенным методикам. Заметна легкая избалованность ребенка, а также непоследовательный стиль воспитания (родители в разводе).

Федя.

Ребенок выглядит слегка неряшливо. Антропометрические данные соответствуют возрасту. Общителен, стремится к контакту как со взрослыми, так и с детьми. С переменным успехом проявляет интерес к заданиям. Иногда остро переживает ситуацию неуспеха. Конфликтен.

Максим В.

Ребенок выглядит неопрятно. Чуть крупнее сверстников. Общителен ситуативно, взрослых избегает. С напряжением проходит задания. При ситуации неуспеха замыкается. Носит очки.

Петя К.

Ребенок хорошо одет. Худощав. Имеется косоглазие, носит очки. Общителен, подозрителен и часто враждебно воспринимает информацию.

Регулярно отвлекается во время выполнения задания. Общителен со сверстниками, со взрослыми агрессивно настроен.

Лия Г.

Внешне опрятная. На коже лица, ушей и волосяной части имеется дерматит. Вспыльчива. Избегает шумных игр (на громкие звуки закрывает уши руками). Антрометрические данные соответствуют возрасту. К некоторым заданием отсутствовал интерес.

Милана.

Внешне неряшливая. Крупнее сверстниц. Есть привычка сосать пальцы во время выполнения задания. Творческие задания выполняет с интересом. Контактная как со взрослыми, так и с детьми. На замечания в поведении реагирует бурно болезненно.

Таким образов в параграфе 2.1 дано описание базы исследования и контингента испытуемых.

2.2. Описание методов и методик по выявлению проявлений агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи

На сегодняшний день существует множество различных методик, предназначенных для исследования агрессивного поведения, как в отечественной, так и зарубежной психологии. Методы исследования агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи должны подбираться с учетом физических и психологических особенностей их развития.

Т. Г. Румянцева предлагает диагностировать агрессивное поведение детей по следующим уровням: оценивание поступков самого ребенка родителями, педагогами, окружением. При этом используются методы собеседования, беседы и опроса [33].

Т. Г. Румянцева предлагает использовать следующий алгоритм работы

по диагностике агрессивного поведения детей дошкольного возраста [33]:

1. Проведение беседы с родителями насчет проблемы, связанной с агрессивным поведением ребенка.

2. Использование метода наблюдения за поведением ребенка в дошкольном учреждении, в домашней обстановке. Отмечать его реакции на замечания взрослых.

3. Проведение диагностических методик по выявлению маркеров агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Стоит принимать во внимание психологические и физические особенности детей с нарушением речи, поэтому рекомендуется использовать такие методы диагностирования отклоняющегося поведения: беседа и наблюдение (малоформализованные). Эти методики учитывают особенности детей, способствуют целостному подходу ко всей личности ребенка. Несмотря на большие затраты по времени при проведении беседы и наблюдения существенным положительным моментом этих методик является их гибкость и вариативность проведения при обследовании [13].

Строго формализованные методики не требуют больших временных затрат, а также высокой квалификации исследователя, однако они ограничены жестким регламентом [13].

Опрос и тесты, содержащие несложные вопросы с простыми ответами, считаются наиболее приемлемыми для детей дошкольного возраста. При рисуночных тестах не требуется особая аналитика, поэтому параллельно можно наблюдать за реакциями детей, делать наводящие вопросы, которые могут облегчить понимание задания [13].

При комплексной диагностике по выявлению маркеров агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушением речи будет целесообразным применять следующие методы: опрос, наблюдение и проективные методики [13].

В данной работе описано использование следующих методик:

1. Анкета для педагогов «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова,

Г. Б. Монина) (см. Приложение 1) [21].

Цель методики: выявление и определение уровня агрессивности у детей дошкольного возраста.

2. Методика «Рисунок несуществующее животное» (М. З. Дукаревич) (см. Приложение 2) [6].

Цель методики: определение и дифференциация детской агрессивности. Рекомендуется использовать уже имеющиеся специальные классификации, которые отражают возрастные особенности детской агрессии.

И. А. Фурманов основывается на проявлениях агрессии и выделяет четыре категории детей:

1. Дети, склонные к проявлению физической агрессии.

2. Дети, склонные к проявлению вербальной агрессии.

3. Дети, склонные к проявлению косвенной агрессии.

4. Дети, склонные к проявлению негативизма.

Автор предлагает использовать метод наблюдения совместно с проективными методиками для определения агрессивности детей [46].

«Рисунок несуществующее животное» (РНЖ) проводится при взаимодействии «психолог-ребенок». В ней подробно описано на что стоит обратить внимание при анализе рисунков детей с несуществующими животными, в том числе степень нажима карандаша на бумагу (см. Приложение 2) [46].

Цель методики: выяснить или уточнить черты личности, установки и психологические проблемы ребенка.

РНЖ является проективной методикой, поэтому здесь важное значение имеет способность ребенка фантазировать и уметь изобразить придуманный образ. Стоит отметить, что графические изображения имеют тесную связь с эмоциями, а также личностными и социальными проблемами ребенка. Также психолог при интерпретации метафорического материла может уже в психологических категориях описать сознательные установки ребенка.

Рекомендуется перед началом проведения методики РНЖ установить

доверительный контакт с ребенок, и только после этой процедуры сообщить содержание задания.

По инструкции не рекомендуется рисовать уже существующих персонажей из мультфильмов, а также не использовать изображение вымерших видов животных.

Для проведения методики РНЖ необходим простой неостро отточенный карандаш средней твердости (ручки и фломастеры не использовать), а также стандартный вертикально ориентированный лист бумаги (см. Приложение 2).

3. Методика «Кактус» (автор М. А. Панфилова) (см. Приложение 3) [28].

Цель методики: диагностировать направленность и интенсивность выраженности агрессивности ребенка, его эмоциональное состояние. Можно использовать с детьми старше 3-х лет (младший, средний и старший дошкольный возраст).

Форма проведения: индивидуальная, групповая.

Время проведения теста: 10-15 минут.

4. Методика «Дом–дерево–человек» (автор Дж. Бук) (см. Приложение 4).

Стоит рассмотреть еще одну проективную методику для анализа агрессивности детей Дж. Бука [31].

Цель методики: оценка личности ребенка, получение данных, относящихся к сфере его межличностных взаимоотношений, в том числе с конкретными людьми.

Этот тест могут проходить как взрослые, так и дети, даже возможно групповое обследование. Для выполнения методики «Дом–дерево–человек» (ДДЧ) рекомендуется использовать стандартный лист бумаги и карандаш. Испытуемому предлагается изобразить дом, дерево и человека, далее по элементам рисунка, особенностям их расположения, также характерным признакам организуется опрос (см. Приложение 4).

5. Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и

С. Кауфмена (см. Приложение 5).

Для исследования семейной ситуации в семье ребенка можно использовать тест Р. Бернса и С. Кауфмана. Методика «Кинетический рисунок семьи» (КРС) [26].

Цель методики: способствует выявлению особенностей взаимоотношения в семье испытуемого, которое может способствовать тревоге ребенка, а также демонстрирует его восприятие родителей и свое место между ними.

При проведении данной методики рекомендуется наблюдать за мимикой ребенка во время рисования, а также записывать все его случайно произнесенные фразы и последовательность изображаемых деталей [26].

Анализ рисунка проводится по рекомендациям в приложении № 5. Результаты вносятся в бланк, делаются количественные подсчеты, на основании которых делаются гипотезы насчет атмосферы в семье ребенка [26].

6. Методика «Картинки» (авторы О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова) (см. Приложение 6).

Цель методики: диагностика социального интеллекта, коммуникативное развитие, изучение межличностных отношений, диагностика ориентации ребенка в социальной действительности [39].

О. Е. Смирнова предлагает измерять результаты по трехбалльной шкале в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера [5].

7. Тест-опросник родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин) (см. Приложение 7).

Цель методики: выявить родительского отношение так как это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих паттернов, практикуемых в общении с ним, а также особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков [4].

8. Методика «Тест Руки» (Э. Вагнер) (см. Приложение 8).

Цель методики: диагностика агрессивности. Подходит для обследования как взрослых, так и детей[17].

Последовательно предлагается проинтерпретировать рисунки рук, ответы испытуемого заносятся в бланки.

Таким образом в параграфе 2.2 описаны методы и методики по изучению агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

2.3 Анализ результатов изучения проявлений агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Для изучения маркеров агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушением речи были подобранны следующие методики:

− Анкета для педагогов «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Монина).

− Проективная методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич).

− Методика «Картинки» (О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова).

− Методика «Тест Руки» (Э. Вагнер).

Первой диагностической методикой был выбран опросник для педагогов «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Монина). Педагог-логопед заполнил анкету по обучающимся. В таблице 1 представлены результаты из анкеты для педагогов по наблюдению за детьми по методике «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Монина).

Высокий уровень маркеров агрессии проявляется у 4 из 12 детей (33,3%), средний уровень агрессивности показали 5 детей из 12 (41,7%), низкий у 3х из 12 детей (25%). Среди мальчиков высокий уровень агрессивности выше, чем среди девочек, однако средний уровень агрессивности среди девочек выше, чем среди мальчиков.

Количественный и качественный анализ результатов, представленных на рисунке 1 показывают, что наиболее часто встречающиеся маркеры агрессивности среди испытуемых: «Он часто не считается со сверстниками, не уступает, не делится», а также «Он сердится, когда над ним подшучивают» и

«Неудачи вызывают у него сильное раздражение, он начинает искать виноватых».

Таблица 1

Показатели маркеров агрессивности у детей с нарушением речи дошкольного возраста (по методике «Признаки агрессивности» Е. К. Лютовой, Г. Б. Мониной)

Имя ребенка	Балл	Высокий	Средний	Низкий
Максим М.	16	+		
Максим Ю.	3			+
Ульяна	9		+	
Настя	2			+
Артем Е.	11		+	
Алиса	7			+
Лиза	10		+	
Федя	15	+		
Петя	15	+		
Макс В.	7		+	
Лия	15	+		
Милана	13		+	

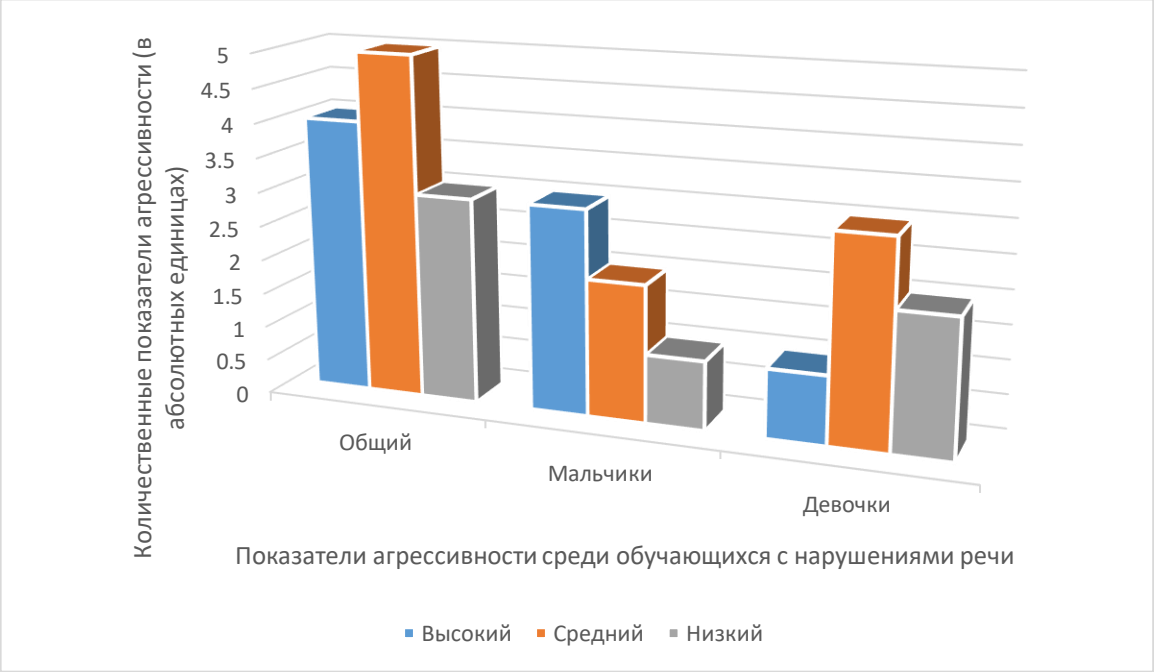

Рис. 1. Распределение показателей агрессивности у исследуемых (по методике «Признаки агрессивности» Е. К. Лютова, Г. Б. Монина)

Далее представлены результаты выявления маркеров агрессии с помощью методики «Несуществующее животное»» (М. З. Дукаревич)

(см. Приложение 2).

Группа детей довольно быстро справилась с заданием, заглядывали друг к другу, пока рисовали. Условия задания пришлось повторить несколько раз.

Максим М. (см. Приложение 10).

Рисунок располагается в горизонтальной плоскости листа ближе к правому краю по средней линии –это говорит о том, что ребенок энергичный, с конкретными действиями. От того, что рисунок расположен ближе к нижней части листа можно предполагать неуверенность и незаинтересованность в своем социальном положении.

Голова, направленная вправо – можно говорить об устойчивой тенденции к действию: почти все, что обдумывает или планирует ребенок, осуществляется. Ребенок склоне на реализацию своих установок и намерений, даже если не всегда может довести их до конца.

Положение головы животного, направленна на рисовавшего - это может трактоваться как эгоцентризм. Можно говорить о прямоте и, бескомпромиссности ребенка, сформировавшиеся как реакция на глубинное чувство незащищенности.

Сдвиг вправо рисунка говорит об акцентировании будущего, мужских черт характера, стремлении к контролю над ситуацией, ориентации на окружающих, экстраверсии.

Рисунок слегка запачкан, что говорит об излишней напряженности. Линии четкие, даже местами жирные – это говорит об тонусе мышц и возможно повышенной тревожности. Повязка на глазу может свидетельствовать о подозрительности ребенка – нежелании его проходить тестирование. Также защита на глазу может говорить о желании противостоять тех, кто свыше (возможно воспитатели).

Укрупнение рисунка может говорить об аффективности и эгоцентризме ребенка.

У животного есть соответствующие его размеру уши, что говорит, что он внимательно слушает информацию о себе, по открытому рту можно судить,

что ребенок выдает эмоциональную реакцию на обратную связь. Открытый не прорисованный рот с языком говорит о болтливости.

На голове можно предположить рог, что говорит о спонтанно-защитной реакции агрессии. Однотипные верхние и нижние лапы говорят о конформности суждений, их банальность и стандартность. Отходящие дополнительные лапы говорят о манерности ребенка. Большое количество дополнительных деталей на рисунке говорит о высокой энергии ребенка. Пустота тела говорит о скрытности ребенка. Вертикальное расположение фигуры предполагает повышенный инфантилизм испытуемого.

Название рисунка «Хрюноног» говорит о рациональности испытуемого.

Итого у ребенка 11 б, что говорит о повышенном уровне агрессивности (см. Приложение 9).

Алиса П. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии и чуть выше края листа – это говорит об адекватном восприятии себя. Рисунок ориентирован влево, что может означать энергию ребенка направленную в прошлое. Ребенку свойственно размышлять, рефлексировать. Возможно, присутствует страх перед действиями, а также отсутствует потребность в доминировании.

Сильный нажим карандаша заметен на передней лапе, что может говорить о напряжении связанным с устойчивостью в коллективе.

Контур фигуры четко очерчен, имеет скругленные очертания –можно говорить о том, что ребенку не требуется защищаться от социума. Однако присутствует «запачканные» элементы, которые могут свидетельствовать о настороженности испытуемой. Так как затертость на середине корпуса фигуры, то можно предполагать боязнь насмешек со стороны детского коллектива или это недифференцированная тревога в адрес собственных мыслей (расположение слева).

Так отсутствуют острые углы в рисунке, а также элементы как клюв, когти и т. д., то можно говорить о пониженной агрессивности ребенка. Хорошо стукающиеся линии в рисунке показывают хороший контроль над

аффективностью.

Уши довольно большие, что может говорить о том, что ребенок интересуется мнением окружающих о себе. Отсутствие рта может свидетельствовать о том, что испытуемая не дает вербальных реакций на обратную связь.

Глаз четко прорисован, что говорит о часто переживаемом страхе, элемент гривы может сообщать о чувственности или даже ориентации на свою социальную роль, а также о манерности. Ноги выглядят однотипно, что говорит об банальности и однотипности суждений.

Хвост короткий, опущенный вниз – самооценка часто низкая, присутствует частая подавленность.

Большое количество деталей говорит о высокой энергии ребенка. Оригинальность фигуры не наблюдается. Название «Лев-оцелот» – признак рациональности ребенка.

Итого 3 б, что соответствует слабому уровню агрессивности испытуемой (см. Приложение 9).

Федя Г. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен справа и занимает почти все пространство листа, что говорит о завышенной самооценке.

Голова расположена влево, что говорит о нерешительных тенденциях к действию, ребенок не реализует задуманное или делает это медленно, постепенно. Возможно, присутствует сильная фиксация на прошлом. Возможно отсутствуют притязания во внешне-образовательной деятельности.

Голова в «анфас» трактуется как эгоцентризм, возможно излишняя прямота и бескомпромиссность, сформировавшаяся в ответ на чувство незащищенности.

Сдвиг рисунка вправо – говорит о мужских чертах и стремлению контролировать ситуацию. Может присутствовать сильная ориентация на окружающих. Также сильный сдвиг вправо может говорить о бунтарстве и нежелании подчиняться.

Линии рисунка хорошо прорисованы, что говорит об общей высокой энергии ребенка. Местами линии «слабеют», возможно говорит о пониженном настроении ребенка на момент тестирования. Конец хвоста сильно заштрихован, что можно трактовать как тревожность.

Перед фигурой располагается забор снизу от животного – возможно потребность в защите своего внутреннего мира от сверстников. Присутствует легкая штриховка морды фигуры – возможно опасливость в адрес вышестоящих персон.

Тело фигуры укрупненное – возможно испытуемый придает своей персоне особую значимость. Возможно, присутствует контроль со стороны своего «Я» на собственной эффективностью. Наличествует повышенный аффект.

Присутствуют разрывы в линиях, что может говорит о подавлении эмоциональной сферы, либо о ее уплощении.

Одно прорисованное ухо и одно рассыпается в точки – трактуется как не сильной значимости мнения окружающих. Открытый рот без прорисовки скорее говорит о недоверии и вербальной агрессии, чаще всего в виде защитных реакций (огрызается на отрицательные высказывания в свой адрес).

Глаза большие плотно закрашенные – можно трактовать как частое переживание страха ребенком.

По расположенному справа вверх поднятому хвосту можно судить, что ребенок положительно относится к своим действиям.

По количеству используемых деталей в рисунке можно говорить об экономии энергии ребенком. Можно предполагать инфантилизм из-за вертикально расположенной фигуры. Интересная деталь рисунка –это животное словно на подставке стоит. Техника рисунка выполнена просто, скорее напоминает готовый шаблон.

Название животного «Гаплюй», что скорее говорит о легкомысленном отношении к окружающим, неумению учитывать сигналы опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

Итого 12 б, что говорит о повышенном уровне агрессивности у испытуемого (см. Приложение 9).

Максим Ю. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии чуть выше края листа. Голова в анфас может трактоваться как эгоцентризм ребенка, а также бескомпромиссность, сформировавшуюся в ответ на глубинное чувство незащищенности.

Рисунок без прерывистых линий с местами сильным нажатием, что говорит о тонусе в руке и возможной напряженности ребенка. Присутствует «запачканность» рисунка, говорящая о невротической тревожности с неловкостью.

Большая грязь на рисунке и давление линий в районе заостренных ушей, можно трактовать как тревожное отношение к обратной связи в свой адрес.

На спине фигуры присутствует шип, что может свидетельствовать о готовности защищаться от неожиданностей.

Длинная шея животного говорит о возможном желании приподняться в социуме или стать более заметным.

Пластичность и хорошая стыковка может говорить о хорошем контроле над аффективностью. По прорисованным топорщащимся ушам можно сказать, что испытуемому важно слышать то, что о нем говорят. Но по открытому рту с нижним рядом зубов можно предположить, что ребенок реагирует опасением и недоверием на обратную связь. Скорее всего испытуемый склонен к вербальной агрессии в виде защитных «огрызаний» на критику в свой адрес.

Глаза круглые с прорисованной радужкой, скошенной к переносице. Брови выглядят нахмуренными.

На голове присутствует украшение-цветок, что может говорить о тенденции ребенка к самоукрашению и самооправданию. Возможно, это маркер особой чувствительности мальчика.

Лапы животного округлые, три штуки, короткие –говорит о устойчивости ребенка, а так же о его склонности к ригидности и банальности

рассуждений.

Хвост короткий направлен вверх – ребенок скорее положительно реагирует на свои мысли и нерешительного поведения.

Присутствуют дополнительные детали, усложняющие рисунок животного. По четко прорисованным линям можно говорить о высокой энергии у ребенка.

По названию «Жиросвинокот» можно говорить о рациональности мышления испытуемого.

Итого 10б, что говорит о повышенном уровне агрессивности испытуемого (см. Приложение 9).

Лиза Т. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии, чуть выше края листа бумаги.

Голова в «анфас», что свидетельствует об эгоцентризме, возможно чрезмерная прямота и бескомпромиссность, сформировавшаяся в ответ на глубокое чувство незащищенности. Легкий поворот налево может говорить, что у ребенка присутствуют не высокий уровень притязаний, склонность к размышлениям, а не действиям.

Присутствуют линии с нажимами, что можно трактовать как наличие легкой напряженности у испытуемой. Легкая тревожность читается в общем восприятии рисунка.

Местами линии слабые, местами продавленные. Можно трактовать как и наличие астенизации (экономии энергии), и в тоже время подъём энергии в рисунке, возможно такой полярный феномен можно трактовать как маркер тревожности. Штриховка ног фигуры и дополнительная прорисовка контуров ушей также может говорить о тревожности.

Общий контур фигуры имеет острые углы справа тела, одно ухо, «украшение» на голове и в районе шеи – это агрессия в адрес окружающих. Со стороны ушей дополнительное прорисовывание – возможно настороженность и опасение на то, что окружающие говорят о ребенке. Острые элементы могут говорить о потребности испытуемой защищаться от людей как вышестоящих

(воспитатели и т. п.), так и в адрес сверстников.

Укрупнение фигуры может говорить об эгоцентризме и придавании повышенной значимости собственной персоны, а также о повышении аффекте.

Линии тела иногда плохо стыкуются, прорисованы энергично, что может трактоваться как плохой контроль над аффективностью. Отсутствие общего ощущения «тепла» от рисунка может свидетельствовать о подавлении эмоциональной сферы ребенка.

По ушам можно сказать, что ребенок внимателен к обратной связи, однако может реагировать как агрессивно (заостренные уши), так и радостно (круглые элементы на кончиках ушей).

Открытый рот с языком можно трактовать как болтливость. Глаза изображены в виде крестов, что может говорить о нежелании что-то видеть в своей жизни, а также острое переживание негативных эмоций.

На голове наличествует «украшение» в виде треугольника – потребность в демонстративности и манерности, а также возможно спонтанной агрессии в виде защитно-ответных реакций.

Заштрихованные тонкие лапки можно трактовать как легкомысленность к своим суждениям, а также отсутствие контроля за своими решениями. Возможно присутствуют конформные установки.

Общее впечатление о фигуре как беззащитное существо, которому угрожают. Вертикальное положение тела в человеческой одежде говорит о сильном инфантилизме ребенка.

Название животного «Принцесса мертвой белки» -может трактоваться как рациональность суждений в тандеме с демонстративностью.

Итого 11б, что свидетельствует о повышенном уровне агрессивности испытуемой (см. Приложение 9).

Ульяна К. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии, чуть выше края листа бумаги. Линии четкие, местами имеются прерывистые линии. Рисунок занимает почти

все пространство листа.

Голова направлена на рисовавшего с левой стороны тела – это можно трактовать как эгоцентризм. Ребенку может быть свойственна прямота и бескомпромиссность в ответное глубокое чувство незащищённости.

Нажим линий средний, местами имеется сильный нажим, что может говорить о напряженности ребенка, об увеличенном тонусе ребенка, также можно предполагать имеющуюся тревожность у испытуемой. Сильнее всего прорисованы передние лапы, можно сказать, что ребенок нуждается в устойчивости.

Контуры фигуры четкие, можно предполагать довольно устойчивы границы Я, однако «пустой» корпус фигуры может свидетельствовать о скрытности ребенка или нежеланию поддаваться тестированию.

Острые углы в рисунке отсутствуют, однако наличествуют когти на передних лапах животного.

Животное крупное, что говорит об эгоцентризме и повышенному придаванию особой значимости своей персоне.

Линии упругие, хорошо стыкующиеся – можно предполагать о хорошем контроле над аффектом.

Уши животного длинные, большие – ребенку интересно слушать, что о нем говорят. Животное «улыбается», так что ребенку скорее нравится, что про нее рассказывают.

Открытый рот без прорисовки свидетельствует об облегченности возникновения опасений, страхов и недоверия.

Глаза хорошо прорисованы, «очеловечены», наличествует радужка – можно предполагать присущий ребенку страх.

Уши похожи на перья – демонстративность, склонность к самоукрашению и самооправданию.

Лапы животного «основательны» по отношению к телу – обдуманность, рациональность в принятии решений, основательность в суждениях, опора на существенные положения. Повторяемость формы ног говорит о

конформности суждений и установок.

Поднятый вверх пышный хвост говорит о позитивном отношении ребенка к своим действиям.

Количество деталей ограничено функциональностью, дополнительных элементов нет –можно предполагать о средней энергии ребенка, возможно присутствует тенденция к экономии сил.

Животное выглядит дружелюбно. Название «Птицекролодактель», что говорит о рациональности ребенка и, возможно, потребность в демонстрации своего интеллекта.

Итого 8 баллов, что говорит о высокой степени агрессивности ребенка (см. Приложение 9).

Максим В. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии чуть левее края листа. Голова направлена влево, что говорит о склонности к рефлексии, излишнему обдумыванию. Можно сказать, что ребенку свойственно нерешительность, страх перед активными действиями. Можно предполагать, что отсутствует потребность в доминировании, возможны фиксации на прошлом.

Рисунок слегка сдвинут влево, можно трактовать как нежелание участвовать в ситуации, интроверсия, застенчивость и склонность брать на себя вину.

Линии рисунка без сильного нажима, с частыми пересекающимися линиями, возможно, ребенок при рисовании был в пониженном настроении. Некоторые линии продавлены и направлены слева направо, возможно наличествует склонность к трате энергии, агрессивности.

По корпусу животного, особенно с нижней его части, присутствуют удвоенные линии – защита от насмешек среди сверстников, страха осуждения.

В рисунке животного присутствуют когти, зубы – элементы агрессии. Рисунок крупный – может свидетельствовать о предрасположенности к повышении аффекта и эгоцентризме. Из-за прерывистых (особенно справа) линий присутствует ощущение ригидности и хрупкости изображения – это

может признаком длительно подавляемой эмоциональной сферы.

Уши круглые и большие – ребенок заинтересован в мнениях окружающих о себе.

Рот имеет зубы и приоткрыт – склонность к опасениям и недоверию. Зубы – возможно вербальная агрессия защитного характера.

Глаза круглые, без прорисовки.

Передние лапы короткие, однако задние большие и опорные. Лапы соединены с корпусом небрежно – все это может говорить, что ребёнку свойственна импульсивность, отсутствие контроля за своими решениями, выводами и рассуждениями. Техника рисования передних и задних лап склоняет к выводам о неких банальных суждениях, возможно даже конформности.

Пышный хвост, развернутый влево говорит о размышлениях в адрес своей нерешительности, однако в адрес своих мыслей ребенок относится положительно (хвост направлен вверх и захватывает часть спины). Ребенку может быть свойственно желания соучастия как можно в большем количестве мероприятий.

При рассмотрении рисунка может складываться впечатлен6ие, что мальчик иногда экономит энергию, а иногда интенсивно тратит.

Название животного «Песозавтр» – можно трактовать на демонстрацию эрудиции и рациональности суждений.

Итого 8 б, что соответствует высокому уровню агрессивности (см. Приложение 9).

Лия Г. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен ближе к левому краю, что говорит об отрицательных эмоциях, пассивности и неуверенности. Животное нарисовано чуть выше края листа.

Голова изображена в анфас – трактуется как эгоцентризм. Ребенку присущи прямота, бескомпромиссность ка ответная реакция на глубокое чувство своей незащищенности.

Нажим средний, местами слабый, но с четкими соединениями, что соответствует норме. Присутствуют продавленные линии в обрисовке тела и голове, можно предполагать наличие тревожности у ребенка. По линиям можно заметить характерное движение снизу вверх направо – хорошее энергетическое обеспечение, склонность к агрессивности и трате энергии.

Контуры фигуры прорисованы хорошо без острых углов и шипов, что трактуется как устойчивое положении в социуме без излишней настороженности и боязливости.

Рисунок сам по себе крупный – присутствует повышенный аффект, также эгоцентризм и придание своей персоне особой значимости. Однако пластичные и хорошо стыкующиеся линии говорят о хорошем контроле своего аффекта.

Уши у животного отсутствуют, что может означать отсутствие интереса к мнению окружающих в свой адрес. Рот большой, с прорисованными зубами – девочке свойственна вербальная агрессия, носящая защитный характер в ответ на отрицательное замечание.

Глаза круглые с не закрашенной радужкой и зрачком, можно предполагать, что ребенку не присущ сильное переживание страха.

На голове присутствуют рожки-антенны со скругленными концами, может характеризовать ребенка как чувственно, но склонного себя защищать, возможно даже агрессивно.

Опорные конечности отсутствуют, что может говорить о склонности к поверхностным суждениям и легкомыслию. Присутствуют четыре верхние повторяющиеся однотипные лапы –банальность убеждений и свойственная ребенку конформность.

У животного есть крылья – склонность к заниманию большего места в контакте с другими, возможно с неделикатным притеснением, а также свойственной ребенку любознательностью. Можно еще предположить манерность обучающейся.

Рисунок сложно назвать творческим, скорее простой абрис с минимум

деталей – возможно нежелание участвовать в задании.

Можно говорить об эмоциональной незрелости и инфантилизме по морде животного, уподобленное человеческому лицу. Рисунок выглядит банальным, поэтому сложно предполагать творческое начало.

Название «Челочка» – ироничное название, характеризующее поведение ребенка как снисходительное к окружающим.

Итого 6 б, что говорит о среднем уровне агрессивности (см. Приложение 9).

Петя К. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии листа чуть выше его края. Можно трактовать, что у ребенка высокая самооценка, а также неудовлетворённость своего положения в социуме. Возможно наличествует претензия на продвижение и самоутверждение. Положение рисунка еще может говорить об отсутствии фиксации на препятствиях по достижению ситуативных потребностей.

Положение головы в анфас – эгоцентризм. Чрезмерная прямота и бескомпромиссность в ответ на глубокое чувство незащищенности.

Рисунок занимает примерно 2/3 листа, объект смотрится устойчивым. Линии четкие, хорошо прорисованы, в некоторых местах с нахлёстом друг на друга. Можно сказать, что ребенок энергичный, склонный тратить энергию, а также присущи тенденции к агрессивности.

Фигура имеет выступы типа когтей: они имеются как на верхних конечностях, так и на нижних – можно предполагать защиту как от взрослых, так и от сверстников. В рисунке большое количество острых углов и выступов – признаки агрессивности.

Как говорилось ранее – рисунок крупный – это маркеры повышения аффекта, эгоцентризма, наделение особой значимости своей персоны. При этом линии хорошо стыкуются, что трактуется как хороший контроль над аффектом.

На голове отсутствуют уши – безразличие к мнениям окружающих. Рот

с отсутствующей прорисовкой губ приоткрыт – повышенная речевая активность (болтливость). Так как есть нарисованные зубы – ребенку присуща вербальная агрессия, по большей части – защитная (огрызается в ответ на замечания).

Глаза выполнены в виде незавершенных треугольников. На голове что-то наподобие кокошника – тенденции к самооправданию, повышенная ориентация на свою социальную роль, демонстративность.

Фигура основательно расположена на нижних конечностях – контроль за своими выводами и рассуждениями. Присутствует однотипность элементов – конформность суждений и установок.

Животное выглядит угрожающим, уподоблен человеку – маркеры агрессивности и инфантилизма.

Название животного «Жицу» – поверхностно-звуковое сочетание звуков – легкомысленное отношение к окружающему, неумение принимать всерьез сигналы опасности, присутствие аффективных критериев в основе мышления.

Итого 13 б (см. Приложение 9), что говорит о повышенном уровне агрессивности ребенка.

Настя В. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии листа, заметно выше нижнего края – недостаточное признание окружающими, потребность в признании.

Голова нарисована в анфас – эгоцентризм, однако голова развёрнута влево – склонность к рефлексии, к размышлению, это ребенок «не действия».

Колеблющиеся, прерывающиеся линия, «островки» перекрывающих друг друга линий, «запачканные» места говорят о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности, что свойственно невротикам. Контуры рисунка «волосатые», во всем исполнении чувствуется неуверенность и неловкость.

Линии слабые, паутинообразные – признак экономии энергии, астенизация. Линии падающие сверху вниз влево – повышенная истощаемость

и низкий тонус.

Тело фигуры круглое, слегка заполнено деталями – тенденции к сокрытию, замкнутости, закрытости своего внутреннего мира, нежелание сообщать о себе сведения окружающим, возможно нежелание подвергаться тестированию.

В рисунке отсутствуют острые углы, шипы и когти – ребенок без агрессивных тенденций, однако присутствует легкое закачивание – подозрительность и осторожность.

На голове имеются уши – испытуемая заинтересована в мнении окружающих о ней. Рот маленький и сомкнут – отсутствие тенденций к речевой активности. Глаза прорисованы с радужкой – заинтересованность в восхищении окружающими внешней красотой и манерой одеваться, придавание большого значения внешности.

На голове что-то на подобии прически – чувственность, подчеркивание своего пола. Фигура основательно стоит на своих ногах –контроль за своими рассуждениями.

В рисунке присутствуют различные детали по форме – наличие творческих начал.

Животное не выглядит угрожающим. Прямо хождение фигуры в человеческой одежде – признак инфантилизма.

Название «Мус-мяу» – очередной признак инфантилизма.

Итого 2 балла (см. Приложение 9), что свидетельствует о слабом уровне агрессивности**.**

Милана (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средней линии листа, чуть выше его края.

Голова направлена вправо – устойчивая тенденция к действию: ребенок настроен на реализацию своих установок и намерений.

Линии четко прорисованные, местами продавленные – увеличение тонуса мускулатуры в связи с тревожностью. Продавленность относится к закрашиванию рта – возможно опасения за свою речь, а также глаз – вероятно

присутствует страх.

Фигура животного закрашена, четко очерчена – хорошее представление своего Я и его положение в социуме. На теле присутствуют скругленные элементы: защита от окружающих, а также страх и тревога.

На голове шипы – защита от вышестоящих (родителей, учителей).

Рисунок мелкий – возможно наличие подавленности, угнетенности и повышенный самоконтроль.

Линии хорошо стыкуются – хороший контроль над аффективностью.

Уши скругленные – ребенок интересуется мнением окружающих о себе, но выступающие из ушей острые линии – скорее реакции оборонительные на неприятные замечание, склонность к обиде.

Место рта плотно закрашено – боязливость и опасливость. Так же это подтверждают прорисованные глаза, с закрашенными черными зрачками.

Тело расположено на маленьких ножках, линии хорошо стыкуются – возможно присутствует импульсивность в принятии решений.

Формы лап, ушей, украшений тела повторяются – конформность суждений и установок.

Элементы на голове – энергия охвата разных областей человеческой деятельности, любознательность, «соучастие» как можно в большем количестве мероприятий, увлеченность своей деятельностью. Также можно трактовать как манерность и склонность к демонстративности.

Хвост расположен влево – возможная склонность к нерешительности, однако поднятый вверх хвост говорит о позитивном отношении ребенка к собственным мыслям.

Животное не выглядит угрожающим. Название «Главоногожорк» удлинённое – это склонность к фантазированию (чаще защитного порядка).

Итого 6 б (см. Приложение 9), что соответствует среднему уровню агрессивности**.**

Артем Е. (см. Приложение 10).

Рисунок расположен по средний линии листа, занимает почти все

пространство.

Голова располагается в анфас –эгоцентризм, возможно испытуемому присуща бескомпромиссность и прямота в ответ на глубинное чувство незащищенности.

Линии имеют среднее равномерное нажатие –хорошая энергия. Тело имеет круглую форму – ничем особо не заполненную, возможно есть тенденции к замкнутости.

Лапы животного имеют коготочки – защита от взрослых и сверстников. Однако общее впечатление от рисунка доброжелательное.

Рисунок укрупнённый – повышенный аффект, придание своей персоне особой значимости, эгоцентризм. Линии хорошо стыкуются между собой – хороший контроль над аффективностью.

Большие уши на голове – ребенок заинтересован в информации о себе со стороны окружающих. Шляпка скорее говорит, что мальчик иногда не – воспринимает замечания.

Рот прорисован с губами –это признаки чувственности. Глаза круглые большие- с прорисовкой радужки – переживание страха. Ресницы – истероидная манера в поведении, присущи женственные черты. Демонстративность.

Украшение в виде шляпы – чувственность, ориентация на свою социальную роль.

Фигура расположена на больших лапах – основательность своих рассуждений, рациональность в принятии решений.

Однотипность лап, головы и тела – банальность установок, их конформность.

Обилие украшений на животном – ребенок стремится «занять место под солнцем», «соучастие» как можно в большем количестве мероприятий, любознательность, а также манерность и склонность к обращению на себя внимания.

Прямохождение животного говорит об эмоциональной незрелости

инфантилизме.

Название «Темапоттер» – склонность к фантазированию и иронически-снисходительному отношению к окружающим.

Итого 4 б (см. Приложение 9), что свидетельствует о среднем уровне агрессивности.

В таблице 2 представлены качественный и количественный анализ результатов по методике «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич). Наивысшие показатели наблюдаются в графе «Сильная, уверенная линия рисунка», «Крупное изображение», «Голова обогащена в право или анфас» и «Наличие орудий нападения», что говорит о повышенной тревожности детей и как следствие возможного проявление агрессивного поведения.

Таблица 2

Количественные и качественные маркеры агрессивности у испытуемых по методике «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич)

Симптомокомплекс	Симптом	Количество элементов на группу детей
Агрессия	1. Сильная, уверенная линия рисунка	9
	2. Неаккуратность рисунка	5
	3. Большое количество острых углов	5
	4. Верхнее размещение углов	5
	5. Крупное изображение	9
	6. Голова обращена вправо или анфас	10
	7. Хвост поднят вверх, пышный	4
	8. Угрожающее выражение	7
	9. Угрожающая поза	3
	10. Наличие орудий нападения (зубы, когти, рога)	9
	11. Хищник	7
	12. Вожак или одинокий	6
	13. При нападении «дерется насмерть» или «всех убивает», дерется традиционными способами (зубы, когти, рога, хобот и т.д.)	4
	14. Ночное животное	1
	15. Другие признаки	5

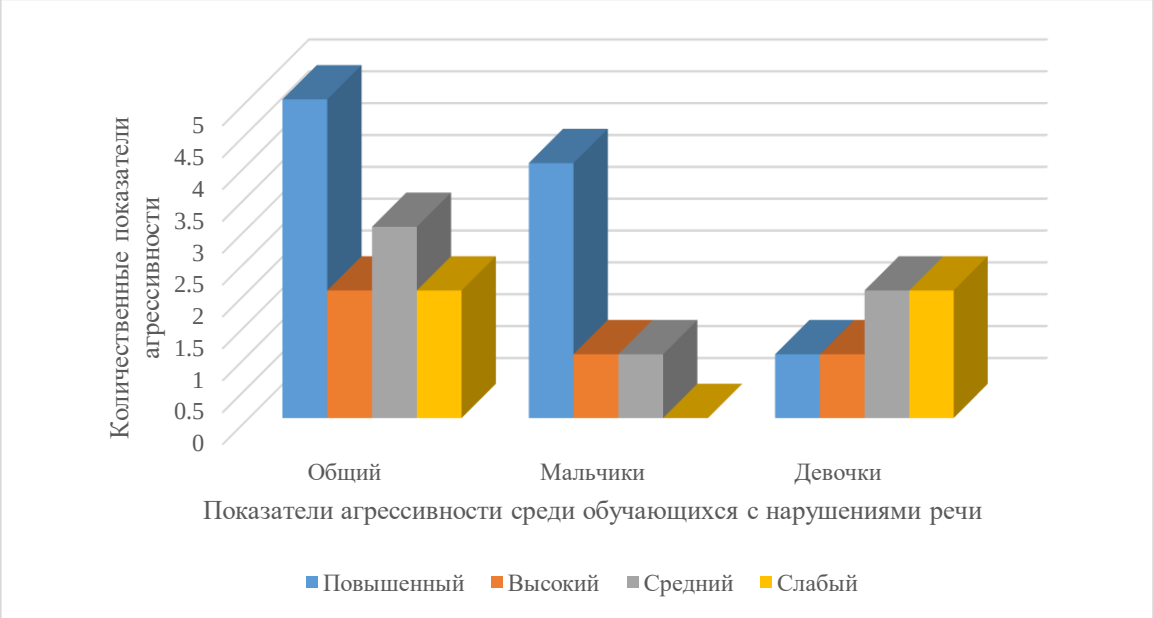

Рис. 2. Распределение показателей агрессивности у испытуемых мальчиков и девочек

(по методике «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич)

Качественный и количественный анализ результатов, представленных на рисунке 2, демонстрируют, что в группе испытуемых довольно высокий уровень общего показателя агрессивности. Среди мальчиков маркеры агрессивности встречаются чаще, чем у девочек.

Качественный и количественный анализ результатов, представленных на рисунке 3 демонстрируют, что «Сильная, уверенная линия» в рисунке встречается 9 раз (75 %), но это не показатель хорошего контроля над аффектом, у 5 детей (42 %) наблюдается неаккуратность в выполнении рисунка, колеблющиеся, прерывающиеся линии, «запачканные» рисунки, что свидетельствует о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности. По наличию в рисунке большого количества острых углов 5 (42 %) детей имеют высокий показатель агрессивности. Кроме того, 10 детей (75%) изобразили в рисунке направление головы вправо или в анфас, что свидетельствует о стремлении к самоутверждению за счет ущемления других. И столько же детей изобразили орудия нападения. Большая часть рисунков представляет форму «готового» существующего животного, к которому лишь

приделываются «готовые детали», чтобы существующее животное стало несуществующим. Это свидетельствует о банальности, отсутствии творческого начала.

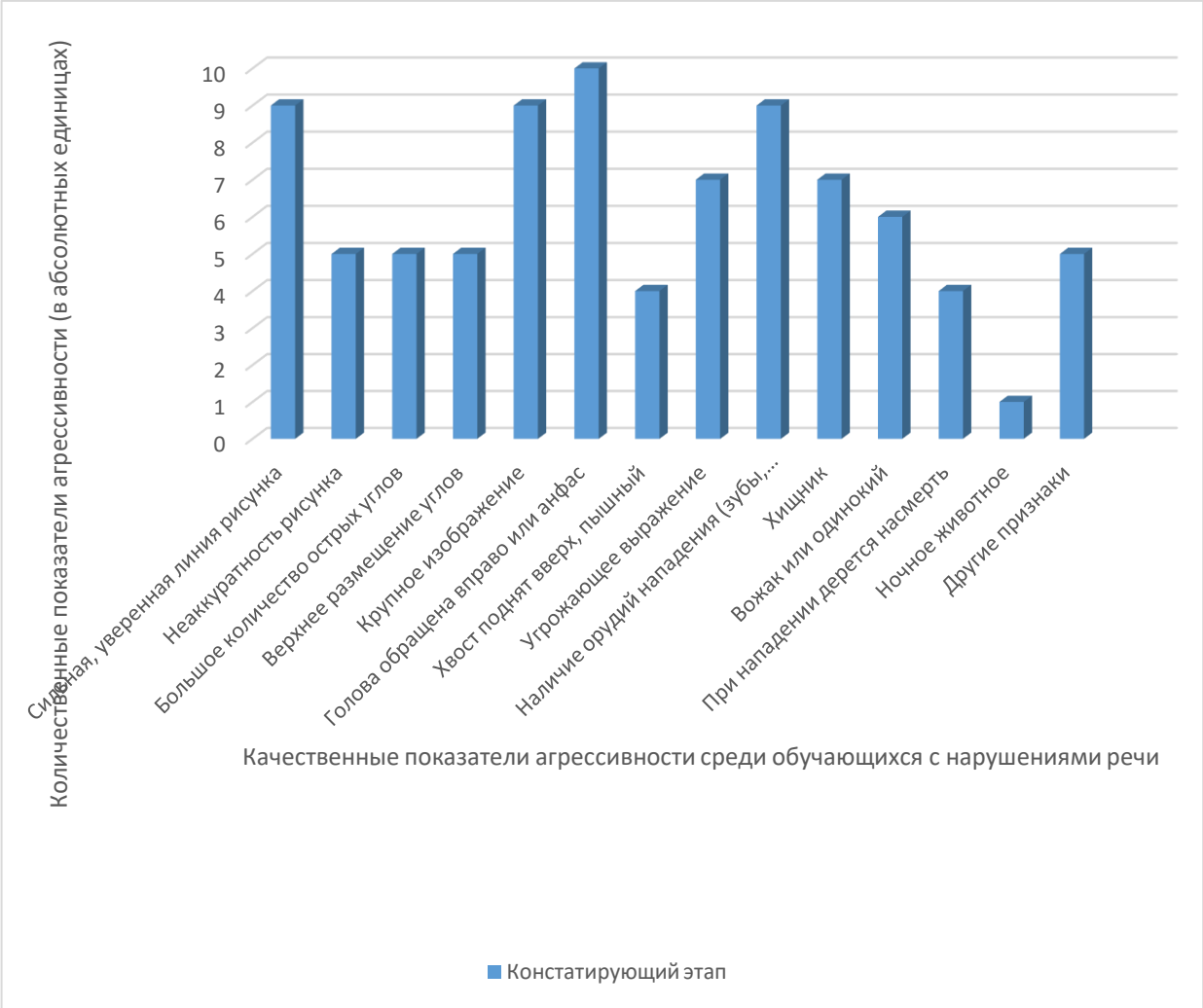

Рис. 3. Распределение показателей агрессивности среди испытуемых (по методике «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич)

По результатам анализа теста «Несуществующее животное» из 12 обследуемых детей выявлено, что у испытуемых преобладают следующие формы агрессии: спонтанная, защитно-ответная (оборонительная), активная (враждебная).

Третьей диагностической процедурой была выбрана методика «Картинки» О. Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой. Большинство детей затруднилось с ответами. Далее представлены результаты исследования

маркеров агрессии с помощью методики «Картинки» О. Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой (см. Таблица 3).

Анализ данных показал преобладание ответов, полученных в результате «Обращения за помощью к кому-либо». На первом месте по детским ответам является «Обращение за помощью» 18 раз (37,5%). «Агрессивное решение проблемы» среди детских ответов встречается 14 раз (29,2%) и поэтому стоит на втором месте по количеству данных ответов среди испытуемых, «Отсутствие ответов» 10 раз (20.8%) на третьем месте и «Самостоятельное конструктивное решение проблемы» всего 6 раз (12,5%) на четвертом месте соответственно (см. Таблицу 4).

Таблица 3

Экспериментальные данные исследования коммуникативной компетентности детей (по методике «Картинки» О.Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

Имя ребенка	Отсутствие ответа	Агрессивное решение проблемы	Обращение за помощью к кому-либо	Самостоятельное и конструктивное решение проблемы
Максим М.		+++	+	
Максим Ю.	++		++	
Ульяна		+	++	+
Настя			+++	+
Артем Е.	+	+	++	
Алиса	+		++	+
Лиза	+	+	++	
Федя		++	+	+
Петя	++	++		
Максим В.	++	+	+	
Лия	+	+	+	+
Милана		++	+	+

Также важно отметить, что самостоятельное и конструктивное решение проблемы более характерно для девочек, чем для мальчиков. В то же время, агрессивное решение проблемы присуще не только для мальчиков, но и для девочек. Наглядно результаты представлены на рисунке 4 в виде гистограммы

распределения полученных ответов среди мальчиков и девочек по методике «Картинки» О. Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой

Таблица 4

Показатели коммуникативной компетенции мальчиков и девочек (по методике «Картинки» О. Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

№ п/п	Критерии оценки	Группа испытуемых (количество испытуемых)		
		Мальчики	Девочки	Всего ответов
1	Отсутствие ответа	4	3	10
2	Агрессивное решение проблемы	5	4	14
3	Обращение за помощью к кому-либо	5	6	18
4	Самостоятельное и конструктивное решение проблемы	1	5	6

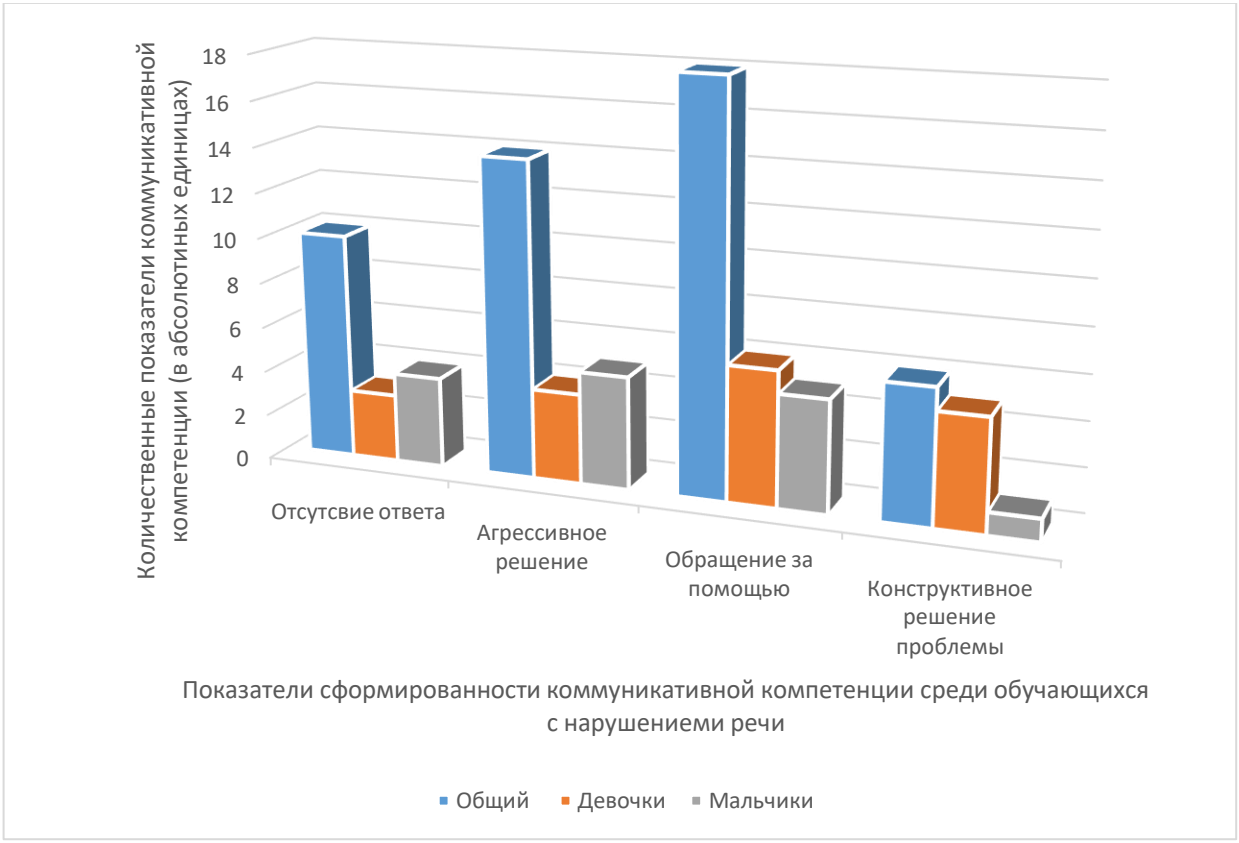

Рис. 4. Показатели коммуникативной компетенции мальчиков и девочек (по методике «Картинки» О.Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

Качественный и количественный анализ результатов, представленных на рисунке 4, сообщает, что испытуемые дети дошкольного возраста не всегда успешно понимают конфликт между детьми, изображенный на картинке, и могут рассказать, что бы сделали на месте обиженного персонажа. В целом обучающиеся недостаточно конструктивно решают проблемы, связанные с отношениями людей или с жизнью общества, выбирая агрессивные способы по разрешению ситуации.

Четвертая диагностическая процедура «Тест Руки» Э. Вагнера. Главной особенностью этой методики является акцент на вероятности реализации агрессивных проявлений в поведении. Предполагается, что агрессивность как интегративная характеристика определяется соотношением побуждающих и тормозящих агрессию мотивов. При этом указывается, что вероятность агрессивного поведения возрастает в тех случаях, когда доминируют агрессивные проявления над социальной кооперации. Стимульный материал теста представляет собой десять карточек: девять – с изображениями человеческой руки в различных положениях, а десятая карточка пустая. Среднее время проведения теста 15 минут. В соответствии с разработанной системой анализа результатов, ответы испытуемого записываются в бланк ответов (см. Приложение 8) и классифицируются по 11 категориям, подробное описание полученных результатов представлено в таблице №5.

Из анализа данных таблицы 5 видно, что по шкале «Агрессивность» у пятерых испытуемых (Максим М., Федя, Ульяна, Лия и Петя) имеется наивысшее значение, по сравнению с другими шкалами, это говорит о том что, рука для них представляется как повреждающая, атакующая, наносящая обиду, вред, агрессивно доминирующая, активно хватающая другого человека или объект. Так же по общему значению преобладает шкала «Директивность», что может означать то, что рука для испытуемых представляется руководящей, ведущей, разрушающей и активно влияющая на другого человека. Однако вполне вероятно, что значения могут быть, как нежелание со стороны испытуемых прийти к мирному решению конфликтной ситуации, несмотря на

готовность других участников. Кроме того, стоит отметить, что между владельцем руки и лицом, которому угрожают, которого оскорбляют, или которым руководят, могут отсутствовать взаимные и равные межличностные отношения. Преобладание такой шкалы как «Страх» у двоих детей (Максима Ю. и у Насти) говорит о том, что перед тем, как что-либо сделать, или перед агрессивными проявлениями в поведении испытуемых может преобладать страх наказания или страх ответной реакции. У четверых детей (Алисы, Лизы, Артема и Миланы) высокий показатель по шкале «Коммуникация» – так что допустимо предполагать, что с одной стороны дети стараются наладить отношения в коллективе, а с другой стороны, это может иметь противоположный полюс, когда ребята пытается оказывать воздействие различного характера на сверстников для достижения своих целей.

Таблица 5

Классификация ответов испытуемых в ходе обследования (по методике «Тест Руки» Э. Вагнера)

Имя испытуемых / Шкала	Максим М.	Максим Ю.	Ульяна	Настя	Артем	Алиса	Лиза	Федя	Петя	Максим В.	Лия	Милана	Всего
Агрессивность	13	3	8	2	5	4	4	10	12	3	7	4	**75**
Директивность	8	5	7	4	4	6	3	7	7	6	6	4	**67**
Страх	7	7	5	7	6	5	5	2	2	5	1	3	**55**
Эмоциональность	4	1	3	5	6	4	6	7	6	4	6	3	**55**
Коммуникация	3	3	6	6	7	7	7	2	2	2	3	6	**54**
Зависимость	2	3	2	3	3	2	3	0	0	2	2	1	**23**
Демонстративность	5	2	5	1	5	3	4	5	3	2	1	1	**37**
Ущербность	1	0	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1	**12**

Продолжение таблицы 5

Имя испытуемых Шкала	Максим М.	Максим Ю.	Ульяна	Настя	Артем	Алиса	Лиза	Федя	Петя	Максим В.	Лия	Милана	Всего
Активная безличность	1	2	4	1	1	1	1	3	2	1	2	1	**16**
Пассивная безличность	2	2	0	1	1	2	2	1	0	1	2	1	**15**
Описание	3	0	1	4	2	2	1	0	3	2	1	2	**21**

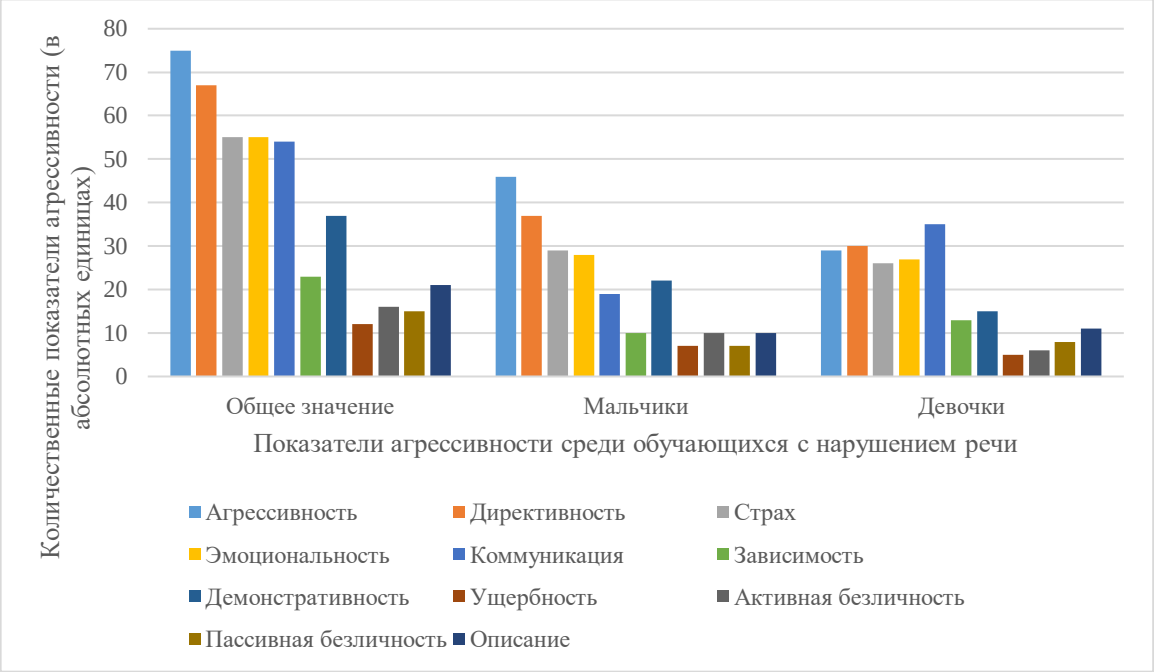

Рис. 5. Распределение показателей агрессивности среди мальчиков и девочек (по методике «Тест Рука» Э. Вагнера)

Качественный и количественный анализ результатов, представленный на рисунке 5, сообщает, что в группе испытуемых присутствует высокие показатели «Агрессивность», «Эмоциональность», «Страх», «Директивность», отвечающие за маркеры агрессивности испытуемых.

Таким образом, в параграфе 2.3 описаны анализ результатов проведенных методик, составлены по ним таблицы и изображения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. На основании данных, полученных в ходе диагностики детской агрессивности, можно сказать, что у детей с нарушением речи в испытуемой группе имеются маркеры агрессивности в коммуникации и поступках, проявляющиеся в виде словесной агрессии и/или импульсивных поступках. Возникающие трудности в поведении являются следствием речевых и когнитивных нарушений.

2. Нарушения в речевой деятельности влияют на формирование у детей аффективно-волевой сферы. Это подтверждают данные, полученные по методике «Несуществующее животное»: у большинства детей присутствуют такие маркеры агрессии как импульсивность, инфантильность, завышенная самооценка, нежелание учитывать мнение других, защитно-оборонительные реакции, общая тревожность, повышенная напряженность, имеющая ситуативный характер.

3. Наличие ОНР у детей дошкольного возраста способствует стойкому нарушению в процессе общения, а также усложняет межличностное взаимодействие обучающихся, об этом говорят данные, полученные по методике «Картинки» Е. О. Смирновой и В. М. Холмогоровой. Всем детям свойственно агрессивное решение проблемы в конфликтной ситуации, наиболее частыми ответами были «отобрать, стукнуть, сломать в ответ» и т.д., что безусловно являются маркерами повышенной агрессивности испытуемых.

4. В ответах педагога, работающего с группой испытуемых, по методике «Признаки агрессивности» (Лютова К.К., Монина Г.Б.) частыми маркерами детской агрессивности выступают «Он часто не считается со сверстниками, не уступает, не делится», а также «Он сердится, когда над ним подшучивают» и «Неудачи вызывают у него сильное раздражение, он начинает искать виноватых».

5. При проведении диагностики большинство детей быстро утомлялось, начинало отвлекаться и переставало воспринимать задания. Однако некоторые наоборот вели себя спокойно, но на вопросы не отвечали или отвечали невпопад.

6. Следовательно, маркерами агрессивного поведения детей с нарушением речи по причине сниженных возможностей психо-речевого развития можно выделить: вербальную агрессивность, враждебность на замечания, импульсивную вспыльчивость или пассивность и замкнутость.

7. Цель диагностики маркеров агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушением речи направлена на будущую профилактику агрессивного поведения, а именно на снижение уровня пассивно-защитных реакций, а также коррекции поведения с явным и выраженным деструктивным характером. На основании полученных данных констатирующего этапа была разработана и предложена программа по снижению уровня агрессии в испытуемой группе, описанная в главе 3.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1 Подходы к профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи

Среди подходов к преодолению агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушением речи можно выделить игровую терапию, рисование, музыкотерапию и релаксацию Специалисты, работающие по коррекции агрессивного поведения детей дошкольного возраста, находят наиболее эффективным в работе с этой проблемой – рисование. С помощью художественных способов изобразительной деятельности ребёнок может отреагировать свои эмоции и выплеснуть агрессию на бумагу или иной материал, соответственно тем самым дав поле своей фантазии: ведь изображённое ребенком – это в какой-то мере осуществившиеся. В определенных условиях, дети могут актуализировать и выразить свои накопившиеся негативные эмоции и напряжение через инструменты творчества.

Занятия рисованием формируют у детей интерес к творчеству, способствует развитию мелкой моторики, эстетическому и тактильному восприятию, пространственный ориентир на бумаге, способствует развитию и коррекции высших психических функций, в том числе усидчивости, мышления и внимания, а также наблюдательности.

С помощью рисунка ребенок может изобразить свое субъективное отражение действительности. Подобное творчество вызывает у детей дошкольного возраста позитивные эмоции. Благодаря художественной деятельности ребенок начинает стремится выражать различными способами свои ощущения и впечатления – это могут быть как слова, так и движения и мимика.

Необходимо давать возможность расширять область выражения детских образов и впечатлений. Стоит всячески поощрять детское творчество, используя различные техники рисования, в том числе и нетрадиционные.

Преимущества использования нетрадиционных техник рисования:

1. Являются одним из способов, позволяющих развивать мелкую моторику.

2. Используются необычные взгляды на материалы и инструменты, также нестандартное их сочетание.

3. Технология выполнения таких работ интересна и доступна как нормотипичному ребенку, так и детям с речевыми нарушениями.

4. В процессе изобразительной деятельности решаются широкий круг психолого-педагогических задач.

Методы проведения занятий по изобразительной деятельности становится – словесная беседа, стихи, загадки, сказки, музыкальное сопровождение. Используемые методы расширяют чувственный спектр изображённых предметов, что безусловно влияет на полноту восприятия окружающего мира, формируют эмоционально-положительное отношение к самому процессу рисования, способствуют более эффективному развитию детей с нарушением речи.

Для развития эмоционально-волевой сферы детей с речевыми нарушениями, можно использовать следующие виды игр и упражнений:

- мимические и пантомимические игры и упражнения, способствующие лучшему пониманию эмоций окружающих, а так же способствуют навыку точнее выражать свои;
- игры на выражение отдельных черт и свойств характера, помогающие научить ребенка социально-приемлемо выражать свои чувства, которые были вызваны окружающими стимулами;
- игры для развития саморегуляции.

При игровой терапии учитывается основной вид деятельности детей дошкольного возраста – это игра. При игровой терапии используется

множество методик, в основу которых заложено знание о большом воздействии игры на развитие личности ребенка. С помощью игры ребенок пробует на себя новую роль, поэтому благодаря игре можно снизить детскую агрессивность, тревожность и межличностную напряженность. Игра способствует созданию доброжелательных и доверительных отношений в детском коллективе. Игра может корректировать различные нежелательные проявления в эмоциональном развитии. Игра также позволяет повысить уровень самооценки, проверить себя в различных ситуациях общения, снимая опасность социально значимых последствий.

При игровой терапии дети могут быть сами собой, а также стараться проявлять себя с положительных сторон. При игровой терапии решаются следующие психолого-педагогические задачи:

1) профилактика появлений у детей нервно-психических нарушений;

2) формирование у детей способности к регулированию своих эмоций;

3) налаживание доверия к взрослым и сверстникам;

4) профилактика детской психологической напряжённости;

5) предвосхищение и коррекция отклонений в поведении;

6) поддержание и развитие у детей творческого потенциала.

При музыкальной терапии происходит воздействие на психику благоприятным образом через классическую, народную музыку.

Музыка позволяет преодолевать у детей дошкольного возраста неблагоприятные ощущения и состояния, а также улучшает эмоциональное состояние. С помощью музыки создаются комфортные условия для воспитания и развития эстетических чувств, помогает раскрепоститься, развить новые способности.

Музыкальная терапия позволяет реализовать следующие психолого-педагогические цели:

1. Позволяет успокоить ребенка или, наоборот, активизировать, настроить, заинтересовать на занятие.

2. Способствует установлению контакта между психологом и

ребёнком.

3. Помогает развивать и улучшать коммуникативные и творческие способности ребёнка.

4. Поднимает самооценку.

5. Позволяет отреагировать чувства.

6. Формирует и развивает эмпатию.

7. Помогает укреплять отношения между детьми.

8. Формирует музыкальный интерес.

9. Оказывает сильное расслабляющее и успокаивающее воздействие на большинство гиперактивных детей.

10. Способствует спонтанности у замкнутых и тревожных детей Музыкотерапия эффективна в коррекции агрессивности, нарушений взаимодействия, возникших у детей по разным причинам. Музыкотерапия способствует обогащению внутреннего мира ребенка, воспитывает в нем характер, прививает нормы поведения, формирует музыкальный вкус и эстетическое отношение к окружающему миру.

При методе «Релаксация» дети обучаются расслабляться через намеренные усилия с помощью психологических приемов. В дошкольном возрасте дети часто охвачены яркими, живыми образами своих фантазий. Поэтому необходимо обучать детей управлять своими эмоциями. Для того необходимо научиться осознанно направлять свое внимание на внутренние ощущения, распознавать их и различать, а уже потом постепенно учиться произвольно менять их.

Все вышеперечисленные подходы должны проводиться совместно с взрослыми в спокойной и доброжелательной атмосфере. Для того, чтобы уровень агрессивности ребенка снизился, необходимо обратиться за помощью к психологу, который разработает план коррекции и поможет с его реализацией.

Таким образом, в параграфе 3.1 были рассмотрены подходы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с

нарушениями речи.

3.2 Условия апробации программы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениям речи

Известно, что особенности развития детей с речевыми нарушениями оказывают негативное влияние на коммуникативную, эмоциональную и личностную сферу детей.

Целью констатирующего этапа было выявить уровень агрессивных проявлений в поведении детей дошкольного возраста 5-6 лет логопедической группы детского сада 493.

На констатирующем этапе у детей дошкольного возраста с нарушениями речи были выявлены маркеры агрессивного поведения. Все испытуемые имеют потребность в коммуникации. При описании поведения испытуемых детей дошкольного возраста с нарушением речи можно отметить, что присутствует двигательная расторможенность, импульсивность, пониженный уровень саморегуляции, общая тревожность. Некоторым детям свойственно эмоциональное напряжение, имеющее ситуативный характер.

Большинству детей было свойственно быстрое утомление, они начинали отвлекаться от задания. Однако были дети спокойные, но на вопросы либо не отвечали, либо отвечали невпопад.

При исследовании поведения детей с нарушением речи по причине сниженных возможностей психо-речевого развития можно выделить ряд особенностей: агрессивность, враждебность, импульсивная вспыльчивость или пассивность и замкнутость.

Цель диагностики маркеров агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушением речи была направлена на будущую профилактику агрессивного поведения, а именно на снижение уровня пассивно-защитных реакций, а также коррекции поведения с явным и выраженным деструктивным характером. На основании полученных данных констатирующего этапа была

разработана и предложена программа по снижению уровня агрессии в испытуемой группе (см. Приложение 12).

На основе полученных данных диагностических мероприятий в исследуемой группе была предложена коррекционно-развивающая психолого-педагогическая программа профилактики агрессивности у детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи «Давайте жить дружно!».

Данная программа по профилактике агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи составлена в соответствии с «Федеральным законом об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ и «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования» (от 17 октября 2013 года №1155). Программа была апробирована на базе детского сада 493, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы [27;43].

Срок апробации:

Продолжительность занятий: 2 месяца.

Начало занятий: с 17 сентября 2024 года.

Окончание занятий: 3 ноября 2024 года.

Количество участников:

Обучающиеся – 12 человек.

Педагоги (воспитатели) – 6 человек.

Ведущий (психолог) – 1 человек.

Место проведения – детская группа

В итоге было проведено 12 занятий с детьми и 2 занятия с педагогами, для родительского собрания на тему «Что делать с агрессивным ребенком?» был разработан конспект доклада психолога.

Содержание работы с детьми заключалось в реализации условий по профилактике агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи в форме специально организованных групповых занятий.

Был разработан план работы с детьми и была проведена следующая

работа:

- беседы и упражнения, направленные на знакомство с различными эмоциями и чувствами;
- проигрывание ситуации (в том числе проблемных, конфликтных) на выражение и передачу различных чувств и эмоций;
- рисование (групповое). На занятии дети были обеспечены всем необходимым (фломастеры, карандаши, краски, листы бумаги).

Для проведения занятий был использован ноутбук.

Содержание работы с воспитателями заключалось в оказании им психолого-педагогической и информационной помощи. Были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи (см. Приложение 13).

Был разработан конспект доклада психолога на родительском собрании на тему «Что делать с агрессивным ребенком?» (см. Приложение 12).

Таким образом, в параграфе 3.2 были описаны условия апробации программы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениям речи

3.3 Технология проведения контрольного этапа эксперимента по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи и анализ его результатов

Для определения эффективности проведенной психолого-педагогической работы был проведен контрольный этап эксперимента, который проходил с применением следующих методик:

− анкета для педагогов «Признаки агрессивности» (Е. К. Лютова, Г. Б. Монина);

− проективная методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич);

− методика «Картинки» (О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова);

− методика «Тест Руки» (Э. Вагнер).

Данные полученные при повторном проведении анкеты для педагогов «Признаки агрессивности».

Таблица 6

Показатели маркеров агрессивности у детей дошкольного возраста с нарушениями речи (по методике «Признаки агрессивности» Е. К. Лютовой, Г. Б. Мониной)

Имя ребенка	Балл	Высокий	Средний	Низкий
Максим М.	12		+	
Максим Ю.	5			+
Ульяна	7		+	
Настя	3			+
Артем Е.	8		+	
Алиса	6			+
Лиза	6			+
Федя	12		+	
Петя	12		+	
Макс В.	6			+
Лия	11		+	
Милана	9		+	

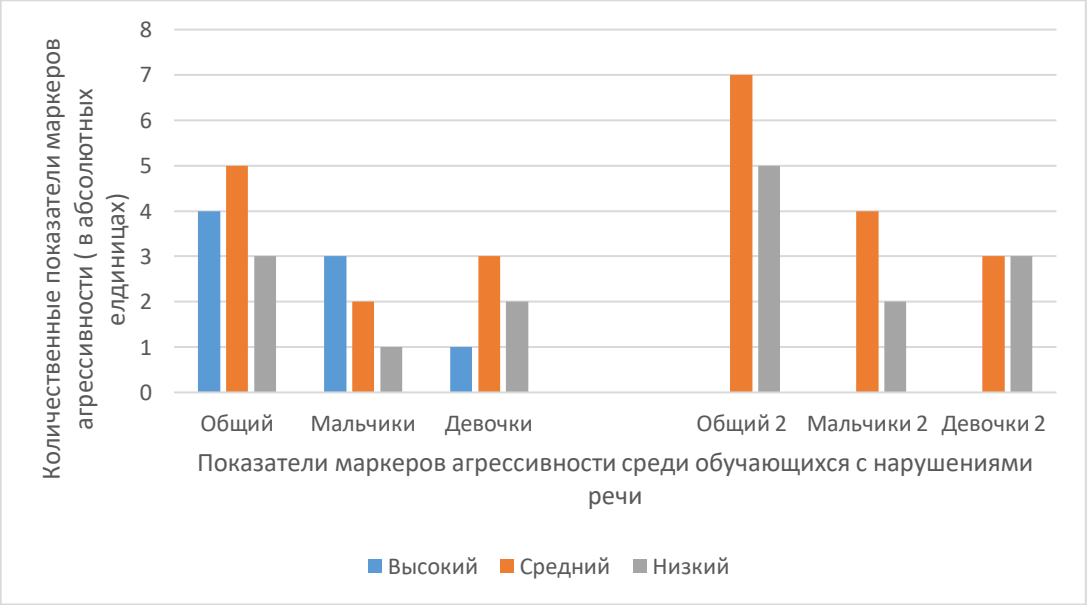

Рис. 6. Сравнительный анализ показателей агрессивности у испытуемых на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (по методике «Признаки агрессивности» Е. К. Лютовой, Г. Б. Мониной)

При анализе данных таблицы 6, видно, что у некоторых детей снизились агрессивные проявления, а у некоторых маркеры агрессивности остались на прежнем уровне. Для того чтобы понять, насколько снизились показатели агрессивных проявлений у испытуемых проведен сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента (Рис. 6).

Количественный и качественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представленных на рисунке 6, видно, что количество агрессивных реакции у детей уменьшилось. Шкала «Высокий» уровень агрессивности вовсе исчезла после проведения повторной диагностики. Важно отметить, что сейчас в конфликтных ситуациях дети стараются найти конструктивное решение, и готовы нести ответственность за свершенный поступок. После апробации программы преодоления агрессивных проявлений у детей с нарушениями речи, можно сказать, что сократилось количество испытуемых с ярко выраженными маркерами агрессивности в поведении в ситуациях, связанных с появлением трудностей, препятствующих достижению цели. Дети с ярко выраженными агрессивными проявлениями (*Максим М., Федя, Петя и Лия*) перешли в группу со средними показателями выраженности, а у испытуемых со средними значениями агрессивности на констатирующем этапе уменьшились до низких показателей (*Лиза и Максим В*.). У остальных детей смягчилась форма проявления реакций.

После проведения повторного тестирования по методике «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич) (см. Приложение 11), в соответствии с разработанной системой анализа результатов, ответы испытуемых классифицируются по 15 категориям, подробное описание полученных результатов представлено в таблице 7.

Согласно анализа данных таблицы 7 можно сделать вывод, что признаки «Агрессивности» у детей находятся в мало измененном состояния, однако некоторые пункты как «Голова обращена вправо или анфас» и «При нападении «дерется насмерть» или «всех убивает», дерется традиционными способами (зубы, когти, рога, хобот и т.д.)» снизились на три значения, а

пункты «Большое количество острых углов» и «Наличие орудий нападения (зубы, когти, рога)» на два.

Таблица 7

Маркеры агрессивности у испытуемых (по методике «Несуществующее животное» М. З. Дукаревич)

Симптомокомплекс	Симптом	Количество элементов на группу детей
Агрессия	1. Сильная, уверенная линия рисунка	5
	2. Неаккуратность рисунка	5
	3. Большое количество острых углов	3
	4. Верхнее размещение углов	5
	5. Крупное изображение	9
	6. Голова обращена вправо или анфас	7
	7. Хвост поднят вверх, пышный	4
	8. Угрожающее выражение	7
	9. Угрожающая поза	3
	10. Наличие орудий нападения (зубы, когти, рога)	7
	11. Хищник	7
	12. Вожак или одинокий	6
	13. При нападении «дерется насмерть» или «всех убивает», дерется традиционными способами (зубы, когти, рога, хобот и т.д.)	1
	14. Ночное животное	1
	15. Другие признаки	1

Рис. 7. Сравнительные показатели распределения количественных маркеров агрессивности на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (по методике «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич)

Количественный и качественный анализ результатов, представленных в рисунке 7 можно сказать, что у детей снизился общий уровень тревожности и агрессивности, а показатель агрессивности «Повышенный» вовсе исчез в группе «Девочки» Самый большое снижение маркеров агрессивности наблюдается в пункте «Сильная, уверенная линия рисунка» на целых 4 значения, сюда же можно отнести графу «Другие признаки», которых также стало меньше на 4 позиции.

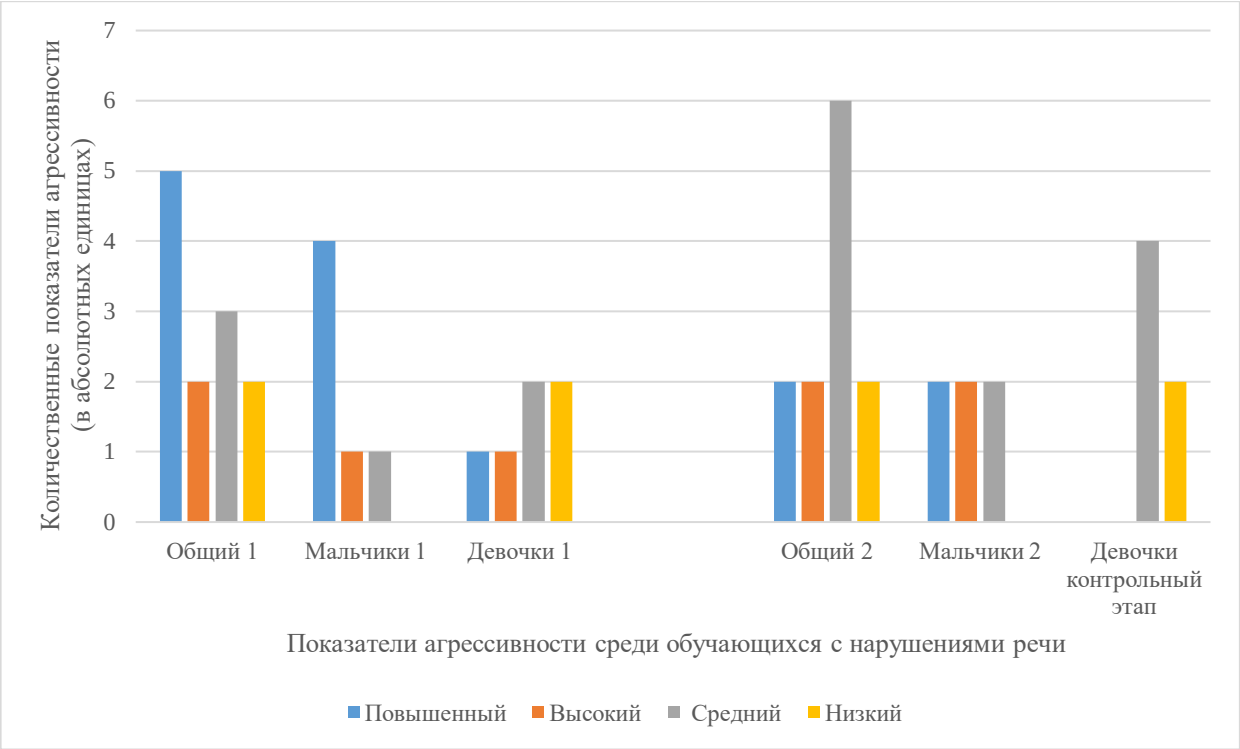

Рис. 8. Сравнительный анализ распределения маркеров агрессивности у испытуемых мальчиков и девочек на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (по методике «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич)

Количественный и качественный анализ результатов, представленных в рисунке 8, демонстрирует общее снижение агрессивности в группе, а среди девочек вовсе исчезают показатели «Высокой агрессивности»

В результате повторного проведения тестирования по методике «Картинки» (О. Е. Смирнова, В. М. Холмогорова) и полученным по ней данным была составлена таблица № 8. А так же был проведен сравнительный

анализ общего количества проявления вербальной и физической агрессии испытуемых в группах «Мальчики» и «Девочки» таблица №9.

Таблица 8

Экспериментальные данные коммуникативной компетентности среди мальчиков и девочек (по методике «Картинки» О.Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

Имя ребенка	Отсутствие ответа	Агрессивное решение проблемы	Обращение за помощью к кому-либо	Самостоятельное и конструктивное решение проблемы
Максим М.		+	++	+
Максим Ю.			++	++
Ульяна			++	++
Настя			++	++
Артем Е.		+	++	+
Алиса			++	++
Лиза	+		++	+
Федя		+	+	++
Петя			++	++
Максим В.	+		+	++
Лия			++	++
Милана			++	++

Таблица 9

Качественные и количественные показатели коммуникативной компетентности среди мальчиков и девочек контрольного этапа (по методике «Картинки» О.Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

№	Критерии оценки	Группа испытуемых (количество испытуемых)		
		Мальчики	Девочки	Всего ответов
1	Отсутствие ответа	1	1	2
2	Агрессивное решение проблемы	3	0	3
3	Обращение за помощью к кому-либо	10	12	22
4	Самостоятельное и конструктивное решение проблемы	10	11	21

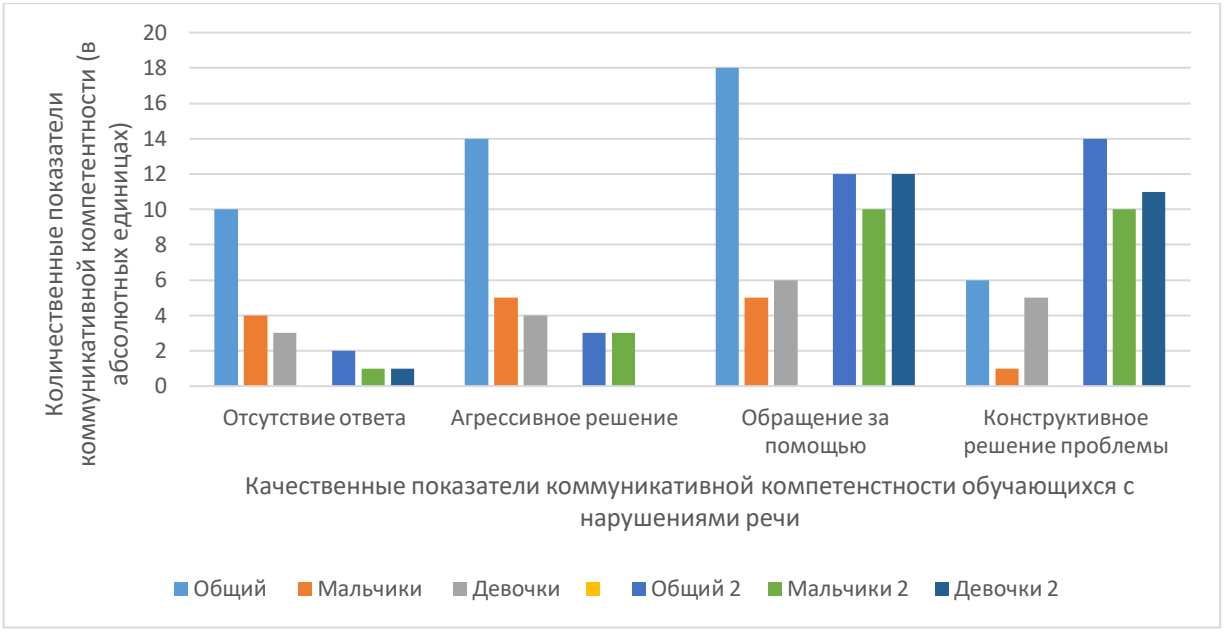

Рис. 9. Сравнительные показатели коммуникативной компетентности мальчиков и девочек на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (по методике «Картинки» О. Е. Смирновой, В. М. Холмогоровой)

Качественный и количественный анализ результатов, представленных на рисунке 9, сообщает, что испытуемых после апробации программы по профилактике агрессивных проявлений в поведении «Обращение за помощью» и «Самостоятельное конструктивное решение проблемы» стали преобладать над «Агрессивным решением проблемы».

Далее представлены результаты повторного тестирования по методике «Тест руки» Э. Вагнера после проведения программы по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи. В соответствии с разработанной системой анализа результатов, ответы испытуемого классифицируются по 11 категориям, подробное описание полученных результатов представлено в таблице №10.

Из качественного и количественного анализа данных таблицы 10 можно сделать вывод, что шкала «Агрессивность» у 3х мальчиков (*Максим М., Федя и Петя*) находится в наивысшем значении. Также по общему значению шкала «Коммуникация» у пятерых детей набрала высокий балл (А*ртем, Милана,*

Алиса, Лиза и Настя) это значит, что испытуемые в сложных ситуациях общаются между собой и находят конструктивное решение проблем. При анализе эффективности проведенной работы программы по профилактике агрессивных проявлений у детей учитывались только показатели «Агрессивность», «Директивность», «Страх», «Эмоциональность» и «Коммуникации», так как они отвечают за показатели наличия агрессивных тенденций в поведении испытуемых.

Таблица 10

Классификация ответов испытуемых в ходе обследования (по методике «Тест Руки» Э. Вагнер)

Имя испытуемых / Шкала	Максим М.	Максим Ю.	Ульяна	Настя	Артем	Алиса	Лиза	Федя	Петя	Максим В.	Лия	Милана	Всего
Агрессивность	10	3	8	2	5	4	4	9	10	3	7	4	**69**
Директивность	7	4	6	4	4	5	3	6	6	4	6	4	**59**
Страх	6	5	4	5	6	5	4	2	2	5	1	3	**48**
Эмоциональность	4	1	3	4	6	4	5	6	5	4	5	3	**50**
Коммуникация	3	3	6	6	7	7	7	5	4	2	3	6	59
Зависимость	2	3	2	3	3	2	3	0	0	2	2	1	23
Демонстративность	5	2	5	1	5	3	4	5	3	2	1	1	37
Ущербность	1	0	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1	12
Активная безличность	1	2	4	1	1	1	1	3	2	1	2	1	16
Пассивная безличность	2	2	0	1	1	2	2	1	0	1	2	1	15
Описание	3	0	1	4	2	2	1	0	3	2	1	2	21

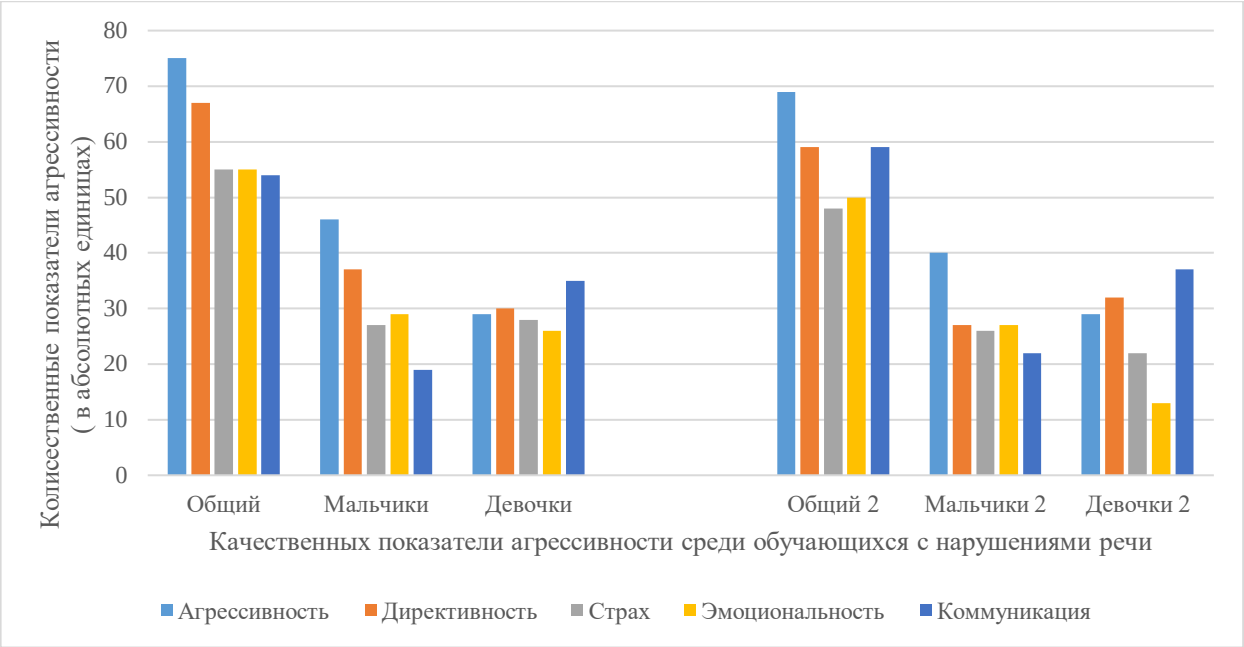

Рис. 10. Сравнительные показатели шкал «Агрессивность», «Директивность», «Страх», «Эмоциональность» и «Коммуникации» среди мальчиков и девочек констатирующего и контрольного этапов эксперимента (по методике «Тест Рука» Э. Вагнера)

Качественный и количественный анализ результатов, представленных на рисунке 10, видно, что общий показатель шкалы «Агрессивность» у испытуемых снизился на 6 пунктов, а «Директивность» уменьшился на 8 позиций: это может говорить о том, что испытуемые стараются найти компромисс в сложившейся ситуации, а показатель «Эмоциональность» говорит о том, что дети пытаются контролировать свои эмоции, и не агрессировать на окружающих. Общий показатель «Коммуникации» увеличился на 5 пунктов, что свидетельствует о большей готовности детей сотрудничать. Дети дошкольного возраста с нарушениями речи пытаюсь найти адекватные средства общения и не применять агрессивность для достижения успеха и места «Лидера» в группе.

Таким образом, в параграфе 3.3. описана технология проведения контрольного этапа эксперимента по профилактике агрессивного поведения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи и анализ его результатов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. В главе 3 были рассмотрены методы и способы коррекции детской агрессивности, также представлена программа на 12 занятий, нацеленная на работу группы, а не отдельных лиц, были даны методические рекомендации педагогам и родителям по преодолению агрессивного поведения у детей с нарушениями речи, также описан процесс составления и апробация данной программы.

2. Для определения эффективности данной программы проведен контрольный этап эксперимента, который показал: а) По методике «Несуществующее животное» М. З. Дукаревич четверых испытуемых из пяти снизилось количество агрессивных реакций на ситуации обвинения и препятствия. У одного испытуемого изменился мотив агрессивности с ярко выраженного на умеренно выраженный; б) По данным, полученным по методике «Картинки» О. Е. Смирновой и В.М. Холмогоровой, у испытуемых стало преобладать в ответах «Обращение за помощью» и «Самостоятельное конструктивное решение проблемы» над «Агрессивным решением проблемы»; в) По методике «Тест руки» Э. Вагнера общий показатель шкалы «Агрессивность» у испытуемых снизился на 6 пунктов, а показатель «Коммуникации» увеличился на 5 пунктов, что говорит о том, что испытуемые стараются найти компромисс в проблемной ситуации, пытаются контролировать свои эмоции. и найти адекватные средства общения, без применения агрессии.

3. Следовательно, можно сделать вывод, что апробация программы профилактики агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи прошла успешно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При анализе различных подходов целесообразно понимать агрессию как целенаправленное разрушительное поведение, идущее вразрез нормам морали и социально приемлемым правилам взаимодействия, наносящее вред материальным объектам, причиняющее физический ущерб или психический ущерб людям. При агрессивном поведении может быть, как прямое нападение, так и косвенное влияние, когда агрессия скрывается под неприязнью, ехидством или иронией. При косвенной агрессии часто происходит психологическое давление на «жертву». Знание особенностей психологического развития детей дошкольного возраста с нарушениями речи позволяет определить основные направление коррекционной работы.

Для изучения маркеров проявления агрессии у детей дошкольного возраста с нарушением речи было проведено диагностическое исследование в МБДОУ «Детский сад №493 комбинированного вида».

В исследовании приняли участие 12 детей (6 мальчиков и 6 девочек) старшей группы в возрасте 5 – 6 лет. Выборка является однородной по принадлежности детей к одной возрастной категории.

Все дети имели речевые нарушения.

В ходе проведенного диагностического исследования детей дошкольного возраста с нарушениями речи было выявлено, что преобладающими маркерами агрессивного поведения детей дошкольного возраста с нарушениями речи являются негативизм, жестокость, высокий уровень тревожности, драчливость, трудности общения с окружающими и другие негативные поведенческие проявления.

На констатирующем этапе исследования было установлено, что 2 ребенка с нарушением речи имеют низкий уровень агрессивности, 6 детей с нарушением речи показали средний уровень агрессивности и 4 обучающихся с нарушением речи выявили высокий уровень агрессивности.

В данной работе были подробно изучены не только причины, формы

проявления агрессивности у детей дошкольного возраста, но и дана характеристика детей с нарушениями речи. В результате проведенного диагностического исследования были получены данные о том, что необходима коррекционная работа в группе детей с нарушениями речи. На основе диагностических показателей была составлена коррекционной программа на 12 занятий с учетом того, что она адресована не отдельным лицам, а на группу в целом.

Была проведена коррекционно-развивающая психолого-педагогическая программа по коррекции агрессивности у детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи «Давайте жить дружно!». Предложенная коррекционная программа была направлена на предупреждение и коррекцию агрессивных проявлений у детей.

В программе учитывался тот факт, что ребенку намного проще выражать свои переживания, потребности, мечты в игровом и творческом процессах. Поэтому наиболее естественным и эффективным методом психологической коррекции агрессивного поведения детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями является арт-терапия и игротерапия. С учетом этого были даны рекомендации родителям и педагогам детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями,

В результате проведённой коррекционной работы снизились проявления маркеров агрессивного поведения и как следствие улучшились эмоциональные состояний детей и наладилась доброжелательная атмосферы в группе, однако для достижения наиболее устойчивого результата рекомендуется подключать в работу семьи детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеющими маркеры агрессивного поведения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алфимова М. В., Трубникова М. В. Психогенетика агрессивности // Вопросы психологии. № 6. 2000. 112-121 С URL: https://hr-portal.ru/article/psihogenetika-agressivnosti (дата обращения 11.09.2022)
2. Беневольская Т. Б. Возрастные особенности агрессивных проявлений у старших дошкольников и их коррекция в условиях детского сада / автореферат. М., 2008. URL : https://www.dissercat.com/content/vozrastnye-osobennosti-agressivnykh-proyavlenii-u-starshikh-doshkolnikov-i-ikh-korrektsiya-v/read (дата обращения 08.10.2022).
3. Бриш К. Х. Терапия нарушений привязанности: От теории к практике / Клиническая психология. Пер. с нем. С. И. Дубинской М., 2012. 316 с. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1674197335&tld=ru&lang=ru&name=Brish
4. Варга А. Я., Столин В. В. Тест-опросник родительского отношения. URL: https://uchitel-rulit.okis.ru/file/uchitel-rulit/opyt/Rodit_otnoshenie.pdf (дата обращения 7.03.2023)
5. Векслер Д. Тест Векслера. Детский вариант. Субтест 2. Понятливость URL:https://www.dbglab.ru/upload/datadictionary/%D0%92%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BB%D0%B5%D1%80.pdf (дата обращения 11.10.2022).
6. Венгер А. Л. «Психологические рисуночные тесты». М., , 2003 .
7. Верхоламочкина Н. Г. Модели межличностного взаимодействия дошкольников с патологией речи со здоровыми сверстниками // Концепт. Нижневартовск. 2018. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-mezhlichnostnogo-vzaimodeystviya-doshkolnikov-s-patologiey-rechi-so-zdorovymi-sverstnikami/viewer (дата обращения 08.09.2022).
8. Денисова О. А. Дошкольная логопсихология/ 2015. 160 с. URL: https://studfile.net/preview/2229160/page:15/ (дата обращения 08.09.2022).
9. Долгова А. Г. Агрессия у детей. Диагностика и коррекция. М., 2009. 216 с. URL: https://psyjournals.ru/files/28231/vestnik_psyobr_2009_2_Dolgova.pdf (дата

обращения 10.09.2022).

10. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Книга для логопеда / Логопедия. 1998. – 320 с. URL: https://vk.com/wall-151213263_69

11. Завражин С. А. Агрессивные фантазии в детском и подростковом возрасте //Вопросы психологии. 1993. №5. С. 43–49. URL: http://www.voppsy.ru/issues/1993/935/935043.htm (дата обращения 08.09.2022).

12. Захарова Т. В., Моисеева А. А. Моделирование как метод изучения социальных эмоций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях инклюзивного образования // Вестник Череповецкого государственного университета. Череповец, 2013. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kak-metod-izucheniya-sotsialnyh-emotsiy-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-v-usloviyah (дата обращения 15.09.2022).

13. Калягин В. А, Овчинникова Т. С. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2006. – 320 с. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0417/index.shtml?from_page=258 (дата обращения 11.10.2022).

14. Крюкова С. В., Слободяник Н. П. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Программы эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста: Практическое пособие. М., 2002. – 208 с., илл. URL: (дата обращения 14.03. 2023).

15. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии. М., 2000. 480 с. URL: https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M3/file/3.pdf (дата обращения 06.09.2022)

16. Курбатова Т. Н, Муляр И. О. Проективная методика исследования личности «Hand-тест». СПб.:, 2022

17. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 1967. URL: https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml?from_page=53 (дата обращения 13.09.2022).

18. Лубовский В. И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в

норме и при нарушенном развитии) М., 2013. С. 150 –177. URL: https://psychlib.ru/mgppu/Lrs-1978/Lrs-001.htm#hid1 (дата обращения 05.02.2023)

19. Лютова Е. К., Монина Г. Б.. Игры на управление гневом. Набор развивающих карточек. СПб., 2011. URL: https://vk.com/wall-33723051_46491 (дата обращения 15.03.2023).

20. Лютова Е. К., Монина Г. Б. Как я справляюсь со своим гневом / Детская психология. 2005.

21. Лютова Е. К., Монина Г. Б. Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. М., 2000. URL: https://pedlib.ru/Books/3/0002/3_0002-18.shtml (дата обращения 11.09.2022).

22. Марченко Т. М. Особенности агрессивности у детей с различными нарушениями речи // В мире научных открытий. М., 2012. URL: https://naukarus.com/osobennosti-agressivnosti-u-detey-c-razlichnymi-narusheniyami-rechi (дата обращения 08.09.2022).

23. Международная классификация болезней 10–го пересмотра (МКБ–10) / Расстройства поведения. (F91) URL: https://mkb-10.com/index.php?pid=4447 (дата обращения 07.09.2022).

24. Мещеряков Б. Г. Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб, 2004. URL: https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf (дата обращения 07.09.2022).

25. Меш Э., Вольф Д. Детская Патопсихология / Учеб. пособие. 2 – ое издание. 2002. URL: https://bookap.info/genpsy/kidspat/buy (дата обращения 05.01.2023).

26. Минияров В. М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). Воронеж, 2000. 256 с. URL: https://pedlib.ru/Books/5/0335/5_0335-99.shtml#book_page_top (дата обращения 10.10.2022 года).

27. . Об образовании : федер. закон / под ред. В. Усанова. М., 2025. 224 с.

28. Панфилова М. А. Методика «Кактус» URL: https://www.surwiki.admsurgut.ru/wiki/images/8/88/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9A%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%81.pdf (дата обращения 11.10.2022)

29. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий // Высшая школа. М., 1981. URL: https://medznate.ru/docs/index-47557.html?page=2 (дата обращения 07.09.2022).

30. Раттер М. Помощь трудным детям / Пер. с англ. А. С Спиваковской; Предисл. О.В. Баженовой и А. Я. Варга. М., 1987. 424 с. URL: http://www.xn--80aim3aeec.xn--p1ai/Library/ratter_m-pomoshh_trudnym_detjam.pdf (дата обращения 07.09.2022).

31. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн./ 2-е изд., перераб. и доп. М., 1999. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. 480 с. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0469/1_0469-125.shtml (дата обращения 11.09.2022)

32. Рудакова Н. П. Общее недоразвитие речи у дошкольников. Благовещенск, 2013. 212 с. URL: https://site-098d899.1c-umi.ru/psihologo-pedagogicheskie_aspekty/psihologo-pedagogicheskie_aspekty2/rudakova_n_p_obwee_nedorazvitie_rechi_u_doshkol_nikov/ (дата обращения 13.09.2022).

33. Румянцева, Т. Г. Агрессия и контроль // Вопросы психологии. 1992. №5/6. 35 - 40 с. URL:https://library.by/portalus/modules/psychology/referat_readme.php?subaction=showfull&id=1107081701&archive=01&start_from=&ucat=& (дата обращения 12.09.2022)

34. Румянцева Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии №1. 1991. URL: http://www.voppsy.ru/issues/1991/911/911081.htm (дата обращения 07.09.2022).

35. Семаго Н. Я. Семаго М. М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М., 2000. URL:

https://studopedia.ru/4_61427_problemnie-deti-osnovi-diagnosticheskoy-i-korrektsionnoy-raboti-psihologa.html (дата обращения 11.09.2022).

36. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 1998. URL: https://www.studmed.ru/view/semenyuk-lm-psihologicheskie-osobennosti-agressivnogo-povedeniya-podrostkov-i-usloviya-ego-korrekcii_26a5b056775.html (дата обращения 07.09.2022).

37. Смирнова Е. О. Агрессивные дети: психологические особенности и индивидуальные варианты // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2009. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnye-deti-psihologicheskie-osobennosti-i-individualnye-varianty/viewer (дата обращения 11.12. 2022).

38. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Конфликтные дети. М., 2009. URL: http://svetlya4ok.do.am/biblioteka/Holmogorova_V-Konfliktniye_Deti.a4.pdf (дата обращения 12.03.2023).

39. Смирнова Е. О., Холмогорова, В. М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. М., 2005. 158 с. URL: https://www.studmed.ru/view/smirnova-eo-holmogorova-vm-mezhlichnostnye-otnosheniya-doshkolnikov-diagnostika-problemy-korrekciya_566da955f3f.html?page=12 (дата обращения 11.10.2022).

40. Соловьева Л. Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями // Дефектология №4. 2007. URL: https://gendocs.ru/v15615/?cc=1 (дата обращения 07.09.2022).

41. Специальная психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Слепович Е. С.[и др]. Минск, 2012. 511 с. URL: https://mir-knig.com/read_177996-1 (дата обращения 14.09.2022).

42. Ткаченко О. Н. Генетические корреляты агрессивности у человека: обзор литературы // Социально-экологические технологии. М., 2016. URL: http://soc-ecol.ru/wp-content/uploads/2018/01/2016-3-68.pdf (дата обращения 10.09.2022).

43. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155) URL: https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения 20.11.2024)

44. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М., 1993. 103 с. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0146/1_0146-4.shtml#book_page_top (дата обращения 13.09.2022).

45. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие: Пер. с нем.: В 4-х томах. Т. 1. М., 1998. 160 с.

46. Фурманов И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск. 1996. 192 с. URL: https://pedlib.ru/Books/3/0193/3_0193-44.shtml#book_page_top (дата обращения 28.09.2022).

47. Фурманов И. А., Психология детей с нарушениями поведения / М., 2010. 352 с URL: file:///C:/Users/rsk-a/Downloads/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%B9_%D1%81_%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D0%BC%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(1).pdf (дата обращения 28.09.2022).

48. Хрестоматия кризисных состояний личности. URL: https://studfile.net/preview/1635399/page:30/ (дата обращения 22.12.2022).

49. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции. Учеб. пособие для студентов высших пед. учеб.

заведениий. М., 2001. URL: https://www.studmed.ru/view/huhlaeva-ov-osnovy-psihologicheskogo-konsultirovaniya-i-psihologicheskoy-korrekcii_c8bb74cea22.html (дата обращения 07.09.2022).

50. Хухлаева О. В. Практические материалы для работы с детьми 3–9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки. М., 2006. URL: https://multiurok.ru/files/praktichieskiie-matierialy-dlia-raboty-s-diet-mi-3.html (дата обращения 12. 03.2023).

51. Целуйко В. М. Вы и ваши дети. Психология семьи. 2004. 283 с. URL: https://studfile.net/preview/4654257/ дата обращения (10.10.2022).

52. Шипова Л. В. Психологический анализ феномена агрессии в теории фрустрации. Саратов, 2014. URL: file:///C:/Users/rsk-a/Downloads/psihologicheskiy-analiz-fenomena-agressii-v-teorii-frustratsii.pdf (дата обращения 09.09.2022).

53. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды: учеб. пособие. М., 2013 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/2014-03-027-scherbinina-yu-v-rechevaya-agressiya-territoriya-vrazhdy-m-forum-2013-400-s-bibliogr-s-366-388/viewer (дата обращения 08.09.2022).

54. Espy K. A., Kaufmann P. M., Glisky M L. New procedures to assess ex o assess executive functions in preschool children. Nebraska // The Clinical Neurospsychologist. No. 1, pp. 46±58. USA. 2001 URL: https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=dcnlfacpub (дата обращения 12.11. 2022).

55. Girard L-K., Pingault J-B., Falissard B, Boivin M., Physical Aggression and Language Ability from 17 to 72 Months: Cross-Lagged Effects in a Population Sample / PubMed. 2014. URL: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1458657/1/Girard_physical_aggression_and_language_ability.pdf (дата обращения 15.11.2022).

56. Lane Shelly J., Reynolds Stacey, Thacker Leroy. Sensory over-responsivity and ADHD: differentiating using electrodermal responses, cortisol, and anxiety. Richmond, VA, USA. 29 March 2010. URL:

https://sensoryhealth.org/sites/default/files/publications/SensoryOver_ResponsivityandADHD.pdf (дата обращения 09.09.2022).

57. Raaijmakers Maartje A. Agressive behaviour in preschool children: Neuropsychological correlates, costs of service use, and preventive efforts. Utrecht, 2008. URL: https://www.researchgate.net/publication/27713317_Aggressive_behaviour_in_preschool_children_Neuropsychological_correlates_costs_of_service_use_and_preventive_efforts (дата обращения 08.09.2022).