

Министерство Просвещения РФ
ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование
профиль – Психология образования

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

Н.Н. Васягина
(подпись)

« ____ » _____ 2025 г.

Исполнитель:
И.Н. Зарипова – студент
группы ПО-2031z

(подпись студента)

Научный руководитель:
К.В. Адушкина – к. пс. н., доцент
кафедры психологии образования

(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2025

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования социального интеллекта у младших школьников	5
1.1. Теоретические аспекты проблемы социального интеллекта в психолого-педагогической литературе	5
1.2. Возрастные особенности социального интеллекта у младших школьников	10
1.3. Анализ подходов в формировании социального интеллекта у детей младшего школьного возраста	14
Выводы по первой главе	18
Глава 2. Эмпирическое исследование формирования социального интеллекта у младших школьников	19
2.1. Диагностика уровня социального интеллекта у детей младшего школьного возраста	19
2.2. Программа, направленная на формирование социального интеллекта младших школьников	35
2.3. Оценка эффективности программы формирования социального интеллекта	46
Выводы по второй главе	52
Заключение.....	54
Список использованной литературы	57
Приложения	60

Введение

В психологии понятие «социальный интеллект» является относительно новым понятием. В его развитие свой вклад внесли многие отечественные и зарубежные психологи, такие как: Г.Ю. Айзенк, Дж. Гилфорд, Г. Олпорт, Н.А. Лужбина, Е.С. Михайлова, М.И. Бобнева, О.В. Лунева, Д. В. Ушаков и др.

Социальный интеллект представляет собой одну из ключевых характеристик современной личности, поскольку он обеспечивает понимание собственных эмоций, распознавание поведения окружающих и способность прогнозировать развитие межличностных отношений.

Анализ научной литературы показывает, что проблема формирования социального интеллекта актуальна у детей младшего школьного возраста, так как в этом возрасте у детей активно развивается умение взаимодействовать с другими людьми, формируются представления о личности и общественных нормах поведения. Это связано с изменением социальной среды, а также с развитием самопознания и самооценки.

Итак, **целью** выпускной квалификационной работы является: теоретическое обоснование и разработка программы по формированию социального интеллекта младших школьников.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы формирования социального интеллекта в психолого-педагогической литературе.
2. Выделить возрастные особенности социального интеллекта у младших школьников.
3. Провести анализ подходов в формировании социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.
4. Подобрать и проанализировать методы диагностики уровня социального интеллекта младших школьников.
5. Разработать программу формирования социального интеллекта у младших школьников.

6. Проанализировать результаты по эффективности применяемых методов формирования социального интеллекта младших школьников.

Объект исследования – социальный интеллект.

Предмет исследования – формирование социального интеллекта младших школьников.

Методологической основой исследования являлись: теоретические представления о социальном интеллекте Г. Олпорт, Э. Торндайк, М.И. Бобнева, В.Н. Куницына, согласно которым социальный интеллект – это способность, которая обеспечивает успешность в разных областях взаимодействия людей друг с другом.

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов:

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы);
- диагностические;
- математико-статистические;
- формирующий эксперимент.

Психодиагностические методики, использованные в исследовании: методика Г.А. Цукермана «Рукавички»; тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда).

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные данные могут применяться в практической деятельности педагога-психолога по формированию социального интеллекта у младших школьников.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Теоретические основы формирования социального интеллекта у младших школьников

1.1. Теоретические аспекты проблемы социального интеллекта в психолого-педагогической литературе

В 1920 году Эдуард Ли Торндайк первым в зарубежной психологии использовал термин «социальный интеллект», определяя его как способность предвидеть и эффективно управлять межличностными отношениями.

Эдуард Торндайк рассматривал социальный интеллект как особую способность человека, обеспечивающую успешное взаимодействие в социуме. Главной функцией социального интеллекта, по его мнению, заключалась в способности предвидеть поведение других людей [5, с.8-9].

Согласно Г. Олпорту, социальный интеллект представляет собой способность точно оценивать людей, прогнозировать их возможные реакции, эффективно приспосабливаться в межличностных взаимодействиях и быстро формировать суждения о других [21].

Американский психолог Х. Гарднер изучал поведение людей и разработал теорию множественного интеллекта, где выделил девять видов интеллекта [11]:

- лингвистический (способность точно употреблять язык для выражения и рефлексии своих мыслей);
- музыкальный (способность исполнять, сочинять или получать удовольствие от музыки);
- логико-математический (способность точно анализировать информацию);
- пространственный (способность зрительно воспринимать предметы, быстро ориентироваться на местности);
- телесно-кинестетический (способность передавать эмоции своим телом);
- межличностный (способность понимать других и ладить с ними);

- внутриличностный (способность контролировать свои эмоции, понимать себя и свои чувства);
- натуралистический (способность наблюдать, познавать и различать живую природу);
- экзистенциальный (способность понимать и придумывать основополагающие вопросы человеческой жизни).

Вышеперечисленные виды интеллекта автор трактует как общие способности, которые в значительной степени заложены генетически. Мы полагаем, что межличностный и внутриличностный интеллект соответствуют понятию «социальный интеллект», и допускаем возможность включения в него и других видов интеллекта.

Дж. Гилфорд представлял социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, которые независимы от общего интеллекта и связаны с познанием поведенческой информации. Эта система включает шесть отдельных факторов [9]:

- познание элементов поведения (способность выделять из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения);
- познание классов поведения (способность распознать общие свойства в потоке экспрессивной или ситуативной информации о поведении);
- познание отношений поведения (способность понимать отношения);
- познание систем поведения (способность понимать логику взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях);
- познание преобразования поведения (способность понимать изменение значения сходного вербального и невербального поведения);
- познание результатов поведения (способность предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации).

В 1978 году М.И. Бобнева была одной из первых, кто использовал термин «социальный интеллект», понимая его как специфическую способность

человека, которая развивается в ходе его деятельности в социальной сфере, включая общение и взаимодействие с другими людьми [24, с. 26].

Точка зрения Ю.Н. Емельянова действительно важна для понимания концепции социального интеллекта. Согласно его подходу, социальный интеллект в тесной связи с понятием «социальная сенситивность». Он утверждал, что на основе интуиции у человека складываются индивидуальные «эвристики» – своеобразные правила и принципы, которыми он руководствуется в межличностных взаимодействиях. Эти эвристики позволяют человеку делать надежные выводы и прогнозы, что делает их полезными для успешного социального взаимодействия [7].

Ю.Н. Емельянов выделял несколько источников развития социального интеллекта [12, с. 59]:

- Жизненный опыт. Он складывается из двух ключевых компонентов: 1) общественный аспект – взаимодействие с окружающим миром формирует внутренние нормы и ценности, характерные для той социальной среды, в которой человек живет; 2) индивидуальные особенности – личный опыт, включающий персональные переживания, события и психологические процессы, делает каждого человека уникальным.
- Искусство – играет важную роль в развитии социальной сенситивности и эмоционального интеллекта. Искусство способствует творческому самовыражению (через создание произведений искусства человек учится выражать свои мысли и чувства), а также рефлексии и эмпатии (восприятие художественных произведений развивает способность к пониманию чужих эмоций и переживаний).
- Общая эрудиция – знания в области гуманитарных наук, таких как история, культура, психология, социология и философия, значительно расширяют кругозор человека. Эрудированный человек способен глубже

понимать контекст социальных взаимодействий, осознавая исторические и культурные корни различных явлений.

- Научные методы – использование научных методов позволяет структурировать и объективизировать знания о человеческом поведении и взаимодействии. Это помогает применять данные науки для улучшения личных и профессиональных коммуникаций, а также развивать осознанный подход к построению отношений.

Все эти элементы вместе создают основу для формирования высокой социальной компетентности, которая включает в себя не только знание норм и правил общества, но и способность гибко реагировать на различные ситуации, учитывая индивидуальные особенности и контексты.

О.В. Лунева характеризует социальный интеллект как способность находить общий язык с другими людьми, а также умение распознавать настроение и личностные особенности незнакомцев [17].

А.И. Савенков критикует термины «социальный интеллект» и «эмоциональный интеллект», считая их неудачными. Объясняя это тем, что в психологии слово «интеллект» традиционно ассоциируется с когнитивными процессами, тогда как «социальный» и «эмоциональный» аспекты относятся скорее к аффективной сфере и описывают иные аспекты личностного развития [25].

Л.С. Выготский рассматривал социальный интеллект как целостное образование, сочетающее когнитивные процессы (например, мышление и понимание) и аффективные компоненты (субъективные оценки и эмоциональные реакции). Эти две сферы находятся в постоянном взаимодействии и влияют друг на друга.

Такие исследователи как Б.Г. Ананьев, Х. Гаррднер, В.Н. Мясищев, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская и Г.А. Ковалев рассматривают социальный интеллект как комплексный феномен, включающий взаимодействие таких процессов, как внимание, восприятие, память, воображение и мышление [15].

Анализ исследований, посвященных изучению социального интеллекта, позволил нам сделать вывод, что единого подхода к определению понятия «социальный интеллект» как в отечественной, так и в зарубежной психологии в настоящее время не существует.

Изучив исследования, касающиеся социального интеллекта, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день как в отечественной, так и в зарубежной психологии отсутствует единый подход к определению понятия «социальный интеллект».

«Социальный интеллект» можно трактовать, как:

- когнитивная компетентность (автор Н. Кэнтон) [2];
- коммуникативная компетентность (авторы: Е.В. Калягина, Е.О. Смирнова);
- система интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации (авторы: Х. Гарднер, Дж. Гилфорд, Н.А. Кудрявцева);
- система когнитивных свойств, от которых зависит эффективность общения (авторы: А.Л. Южанинова, В.Н. Панферов);
- жизненная компетентность (авторы: Дж. Гонда, М. Кюйхаген, К. Скайе);
- успешность обработки социальной информации (авторы: М. Тисак, М. Форд);
- способность, которая обеспечивает успешность в разных областях взаимодействия людей друг с другом (авторы: М.К. Акимова, Н.А. Аминов, М.И. Бобнева, М.М. Кашапов, В.Т. Козлова, В.Н. Куницына, М.В. Молоканов, Г. Олпорт, Р. Селман, Э. Торндайк, Н.А. Ференс).

В рамках нашего исследования социальный интеллект определяется как способность понимать свое эмоциональное состояние и эмоции других людей, осознавать свое поведение и поведение окружающих, предсказывать действия людей, а также действовать адекватно в ситуациях общения и взаимодействия с окружающими.

1.2. Возрастные особенности социального интеллекта у младших школьников

В современных условиях часто возникает вопрос о формировании социальной компетентности и развитии социального интеллекта. Так как именно от динамики развития социального интеллекта зависит успешность адаптации, социализация, усвоение норм и традиций общества [26].

Социальный интеллект определяется как способность человека общаться и взаимодействовать с другими людьми эмпатично и уверенно. Эта способность возникает из знания себя и умения хорошо управлять своими эмоциями.

Формирование нравственных качеств и установок тесно связано с социальным развитием ребенка. Именно в младшем школьном возрасте происходит активное усвоение моральных норм, поскольку психика ребенка обладает повышенной восприимчивостью к ним. Эти нормы впоследствии будут определять особенности его поведения и деятельности. Поэтому развитие у младших школьников адаптивных свойств и качеств личности, развитие социального интеллекта являются главной задачей образовательного процесса [13].

Создание устойчивых и прочных социальных связей, направленных на развитие межличностных отношений и позитивное взаимодействие, является одной из главных задач социального интеллекта [28].

Когнитивно-поведенческий подход к исследованию социального интеллекта является наиболее популярным. Этот подход выделяет когнитивные и поведенческие составляющие. К когнитивным компонентам относят социально-психологические механизмы, как рефлексия, социальная перцепция и эмпатия, а также навыки социальной антиципации, включающие умение решать проблемные ситуации и овладевать навыками невербальной коммуникации.

В силу психологической и социальной обусловленности младший школьный возраст приобретает особое значение для развития социального интеллекта [23]. У школьника формируются нравственные нормы, жизнь постепенно подчиняется правилам и распорядку, расширяется социальный круг. Свой нравственный опыт младшие школьники интериоризируют в процессе общения со взрослыми, качественно и количественно изменяя время, проводимое со сверстниками [14].

Учебная деятельность, играющая ведущую роль в младшем школьном возрасте, создает необходимые благоприятные условия для всестороннего развития социального интеллекта. Она закладывает основы взаимоотношений ребенка с обществом, способствуя формированию его личности.

Образовательный процесс помимо учебной, включает в себя духовно-нравственное, общекультурное, личностное и интеллектуальное развитие ребенка. Эти направления развития, в свою очередь, способствуют формированию социального интеллекта младших школьников [22].

Хорошо развитый социальный интеллект отражается в высокой адаптивности. Исследования показывают, что у большинства детей младшего школьного возраста социальный интеллект развит слабо, и лишь у немногих он достигает достаточного уровня. Это указывает на низкую адаптивность современных детей, их недостаточные способности к приспособлению к новым условиям жизни. Такие дети испытывают трудности с рефлексией, не умеют эффективно выстраивать общение и правильно распознавать невербальные сигналы. Кроме того, они редко ставят перед собой сложные цели, им не хватает уверенности в себе и своих успехах.

У детей с высоким уровнем социального интеллекта формируется позитивное самоотношение, которое формируется в процессе восприятия и оценки окружающих. Они адекватно понимают социальные ситуации, предвидят их возможные последствия и ожидают положительного отношения со стороны других людей.

По мнению И.Ф. Баширова в структуре социального интеллекта есть три компонента: когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-организационный [4].

Когнитивный компонент включает сочетание социальных знаний (понимание правил и норм поведения), памяти (запоминание имен и лиц), мышления (определение настроения и анализирование поступков других людей), социального прогнозирования и перцептивных способностей в общении (понимание невербальных способов общения и умение слушать собеседника). Исследования показывают, что дети младшего школьного возраста неспособны прогнозировать последствия поведения людей в определенных ситуациях.

Эмоциональный компонент включает социальную чувствительность и способность к саморегуляции. Результатом сформированности эмоционального компонента выступает понимание невербальной речи окружающих людей, способность к обобщению и выделению существенных признаков, рефлексия собственного состояния. Исследования показывают, что у младших школьников отмечается неумение регулировать свое поведение во взаимодействии с окружающими людьми.

Коммуникативно-организационный компонент включает в себя способность к социальной адаптации и взаимодействию. Его результатом является понимание как вербальной, так и невербальной речи, успешная социальная адаптация и легкость в установлении контактов с людьми. Однако исследования показывают, что многие обучающиеся начальной школы не уделяют должного внимания невербальным сигналам и часто испытывают трудности в выражении своих мыслей и аргументации собственного мнения.

Результаты исследований социального интеллекта показывают, что большинству детей младшего школьного возраста свойственен низкий уровень, что затрудняет понимание ими общественных норм и правил. Такие дети часто испытывают трудности в общении и установлении контактов с

окружающими, проявляют недоверие и отдаленность от сверстников, лишены постоянных друзей и поддержки с их стороны.

Мы считаем, что ключевым фактором в улучшении сложившейся ситуации может стать повышение уровня социального интеллекта. Это позволит усовершенствовать межличностное взаимодействие и вывести его на качественно новый уровень. Следовательно, данная проблема заслуживает особого внимания и нуждается в детальной проработке.

1.3. Анализ подходов в формировании социального интеллекта у детей младшего школьного возраста

Развитый социальный интеллект играет ключевую роль в успешной адаптации к школе и обществу в целом. Существует множество подходов, направленных на развитие этого важного аспекта личности. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Когнитивно-поведенческая терапия. Этот метод основан на изменении негативных моделей мышления и поведения через осознание и коррекцию когнитивных искажений. В контексте формирования социального интеллекта данный подход помогает детям научиться:

- распознавать и интерпретировать эмоции других людей;
- управлять собственными эмоциями и поведением;
- разрешать конфликты мирным путем.

Социальные навыки (Soft skills). Этот подход направлен на обучение детей конкретным навыкам, необходимым для успешного взаимодействия с окружающими. Тренинги могут включать:

- ролевые игры и моделирование социальных ситуаций;
- практику активного слушания и ведения диалога;
- упражнения на сотрудничество и разрешение конфликтов.

Программы эмоционального воспитания. Такие программы акцентируют внимание на развитии эмоционального интеллекта, который тесно связан с социальным интеллектом. Элементы программ могут включать:

- обучение распознаванию и именованию эмоций;
- развитие эмпатии и умения ставить себя на место другого;
- тренировки саморегуляции и управления стрессом.

Игротерапия. Использование игровых методов для развития социального интеллекта является популярным подходом, особенно для младших школьников. Игры могут быть как индивидуальными, так и групповыми, и включают:

- настольные игры, направленные на развитие коммуникативных навыков;
- ролевые игры, позволяющие детям попробовать себя в различных социальных ролях.
- творческие задания, стимулирующие воображение и взаимодействие.

Школьные программы. Многие школы внедряют специальные программы, направленные на развитие социального интеллекта обучающихся.

Примерами таких программ могут быть:

- уроки этики и психологии;
- групповая работа и проектная деятельность;
- клубы и кружки, направленные на развитие социальных навыков.

Информационно-коммуникативные технологии. Современные технологии предоставляют уникальные возможности для развития социального интеллекта. Онлайн платформы и приложения могут использоваться для:

- проведения виртуальных тренингов и симуляций;
- создания интерактивных заданий и тестов;
- организации дистанционных форматов общения и сотрудничества.

Таким образом, каждый из перечисленных подходов имеет свои преимущества и может быть использован в зависимости от конкретных потребностей и возможностей образовательной среды. Комплексный подход, сочетающий несколько методов, может дать наилучшие результаты в формировании социального интеллекта у младших школьников.

В формировании социального интеллекта принято выделять несколько общих научных подходов: структурно-генетический, когнитивный, факторно-аналитический, иерархические [29].

Структурно-генетический подход базируется на идеях Ж. Пиаже. Автор рассматривает социальный интеллект как сложную систему, включающую различные компоненты и уровни развития. Данный подход выделяет важность

понимания структуры и генезиса социального интеллекта, то есть того, как он развивается и изменяется со временем.

Когнитивный подход к исследованию социального интеллекта берет свое начало в трудах таких ученых, как Дж. Брунер и О.К. Тихомиров. Этот подход предполагает, что социальный интеллект — это не столько врожденная способность, сколько продукт когнитивных процессов, которые развиваются и уточняются в течение всей жизни на основе индивидуального опыта.

Факторно-аналитический подход к изучению социального интеллекта основан на работах Ч.Э. Спирмена, известного британского психолога и статистика, который разработал теорию общего фактора интеллекта, также называемого общей умственной энергией. Согласно этой теории, интеллект представляет собой основную способность, которая проявляется в различных видах умственной деятельности.

Иерархический подход базируется на концепциях Р. Кэттелу и предполагает, что социальный интеллект имеет многоуровневую структуру, где каждый уровень соответствует определенной степени сложности. Например, низший уровень может представлять способность понимать простые социальные сигналы, а высший уровень – сложные социальные взаимодействия и стратегии поведения.

Комбинирование ситуационного и социально-ориентированного методов способствует успешному развитию социального интеллекта.

Социально-ориентированный подход акцентирует внимание на развитии межличностных и социальных навыков, необходимых для успешного функционирования в обществе. Большой вклад в разработку основ подхода внесли такие ученые, как Е.В. Бондаревская, Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская и др. Этот подход включает в себя следующие ключевые аспекты:

- развитие эмпатии и эмоциональной осведомленности;

- развитие коммуникативных навыков; развитие навыков решения конфликтов;
- развитие навыков сотрудничества и работы в команде;
- формирование критического мышления;
- развитие самосознания и саморефлексии;
- поддержка культурного и социального разнообразия.

Применение социально ориентированного подхода в формировании социального интеллекта помогает ученикам стать более компетентными, эффективными и успешными в социальном взаимодействии.

Ситуационный подход предполагает тщательное планирование учебных ситуаций, направленных на достижение конкретных целей. Этот подход позволяет развивать социальный интеллект в различных аспектах и применять его в разнообразных видах деятельности. Большой вклад в разработку основ подхода внесли такие ученые, как Г.В. Власова, У.Д. Дункан, Л.Н. Смирнова, Д.С. Синк и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальный интеллект имеет большое значение для детей младшего школьного возраста и их коммуникации. Он организует жизнь и деятельность ребенка, его взаимоотношения с окружающими, позволяет адекватно выражать свои эмоции, чувства и переживания.

Развитие социального интеллекта требует комплексного подхода, который включает в себя как теоретические знания, так и практические навыки. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и адаптировать подходы в зависимости от его потребностей и целей. Мы полагаем, что эффективными методами развития социального интеллекта являются тренинги, моделирование проблемных ситуаций, техники активного слушания с акцентом на эмпатию, упражнения для улучшения невербального общения, а также ролевые игры с сюжетными элементами.

Выводы по первой главе

Исходя из методической и научной литературы по изучаемой теме, можно сделать вывод, термин «социальный интеллект» впервые был введен Э. Торндайком для обозначения дальновидности в межличностных отношениях. Он рассматривал социальный интеллект в качестве особой способности, которое обеспечивает успешное взаимодействие в человеческом окружении. В нашей работе термин «социальный интеллект» определяется, как умение понимать эмоциональное состояние других людей и себя, понимание поведения других людей и своего, прогнозирование поведения людей, а также свое адекватное поведение в ситуации взаимодействия с другими людьми.

Социальный интеллект интенсивно развивается у детей младшего школьного возраста под влиянием новых социальных ролей и общения со сверстниками и взрослыми. Этот процесс характеризуется рядом возрастных особенностей: ростом эмпатии, усвоением социальных норм и правил, установлением межличностных связей, развитием самооценки и способности к самоанализу, а также освоением способов разрешения конфликтных ситуаций.

Исследования социального интеллекта показывают, что многие дети обладают низким уровнем социального интеллекта, что затрудняет понимание ими общественных норм и правил. Это выражается в трудностях с общением и установлением контактов, недоверии к окружающим, отдалении от сверстников, а также в отсутствии близких друзей и поддержки.

В формировании социального интеллекта принято выделять несколько общих научных подходов: структурно-генетический, когнитивный, факторно-аналитический, иерархические. Каждый из перечисленных подходов имеет свои преимущества и может быть использован в зависимости от конкретных потребностей и возможностей образовательной среды. Комплексный подход, сочетающий несколько методов, может дать наилучшие результаты в формировании социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.

Глава 2. Эмпирическое исследование формирования социального интеллекта у младших школьников

2.1. Диагностика уровня социального интеллекта у детей младшего школьного возраста

Диагностика уровня социального интеллекта проводилась на базе МАОУ СОШ №107 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «В» класса в возрасте 9-10 лет в количестве 30 человек, которые составили экспериментальную группу (14 обучающихся) и контрольную группу (16 обучающихся). В экспериментальную группу были выбраны обучающиеся с социальным интеллектом ниже среднего (2 балла), которую мы определили по композитной оценке методики Дж. Гилфорда.

Для выявления уровня социального интеллекта мы использовали методику Г.А. Цукермана «Рукавички» и методику Дж. Гилфорда и М. Салливена тест «Социальный интеллект».

Методика Г.А. Цукермана «**Рукавички**» направлена на изучение отношений детей со сверстниками и их коммуникативных умений [30].

Ход проведения методики. Испытуемым, сидящим парами, по одному выдаются вырезанные из бумаги рукавички с различными не закрашенными узорами. Далее участников просят украсить рукавички так, чтобы они образовали пару. Обучающиеся могут самостоятельно придумать узор, заранее обсудив его с соседом по парте. Каждая пара получает изображение рукавичек в форме контуров для правой и левой руки, а также одинаковый набор цветных карандашей.

Обработка результатов. При оценке работы участников принимаются во внимание сходство узоров на рукавичках; навыки согласования и достижения общего решения; взаимный контроль в процессе выполнения задания; взаимопомощь в процессе рисования; эмоциональное отношение к совместной работе. Эти критерии позволяют комплексно оценить как итоговую работу, так и взаимодействие между учениками.

Интерпретация результатов. По завершению работы, испытуемых просят показать свои пары рукавичек. Разукрашенные пары рукавичек оценивают по трем уровням:

- низкий уровень – в узорах преобладают различия или нет никакого сходства. Это говорит о том, что обучающиеся не умеют договариваться и не могут прийти к компромиссу.
- средний уровень – в узорах преобладают частичное сходство: отдельные элементы совпадают по цвету или форме, однако присутствуют значительные различия.
- высокий уровень – рукавички украшены идентичными или схожими узорами, что говорит о высоком уровне коммуникативных навыков детей: они активно обсуждают разные варианты узоров, легко договариваются и следят за выполнением обговоренной идеи.

Методика Дж. Гилфорда и М. Салливина тест **«Социальный интеллект»** рассчитана на исследование детей с 9 лет [10].

Стимульный материал включает тестовую батарею, состоящую из 4 тестовых тетрадей. Три из них содержат субтесты на невербальном материале, представленные в формате историй с картинками, а одна — на вербальном материале. В каждом субтесте содержится от 12 до 15 заданий. На выполнение каждого субтеста отводится ограниченное количество времени:

- 6 минут на выполнение субтеста №1;
- 7 минут на субтест №2;
- 5 минут на решение субтеста №3;
- 10 минут на субтест №4.

Ход проведения методики. До начала исследования участникам раздаются бланки ответов, где они записывают личные данные. После этого перед выполнением каждого субтеста объясняются правила проведения и даются инструкции по выполнению (Приложение 1).

Обработка результатов методики. Для обработки результатов исследования применяются заполненные бланки ответов, ключ и нормативные данные для вычисления стандартных показателей. Баллы подсчитываются по каждому субтесту, поскольку они отображают уровень развития определенных способностей как по отдельности, так и в общем контексте всего теста. Это позволяет определить общий уровень развитости социального интеллекта на текущий момент. За каждый правильный ответ присуждается один балл. Затем рассчитывается общее количество баллов по каждому субтесту и переводится в стандартные показатели с помощью нормативных таблиц. Такой перевод позволяет сравнить степень выраженности отдельных способностей к познанию поведения, а также сравнить уровень развития способностей к познанию поведения у других людей. Общая интерпретация стандартных баллов выглядит следующим образом:

- 1 балл – низкие способности к познанию поведения;
- 2 балла – способности к познанию поведения ниже среднего;
- 3 балла – средние способности к познанию поведения;
- 4 балла – способности к познанию поведения выше среднего;
- 5 баллов - высокие способности к познанию поведения.

Интерпретация композитной оценки. Общий уровень развития социального интеллекта устанавливается исходя из композитной оценки. Стандартные баллы, составляющие эту оценку, интерпретируются следующим образом [10]:

- 1 балл – низкий социальный интеллект;
- 2 балла – социальный интеллект ниже среднего (среднеслабый);
- 3 балла – средний социальный интеллект (средневыборочная норма);
- 4 балла – социальный интеллект выше среднего (среднесильный);
- 5 баллов – высокий социальный интеллект.

Субтест №1 - «Истории с завершением». Участникам предлагается, основываясь на чувствах и намерениях персонажей, выбрать из трёх предложенных картинок то, которое наиболее вероятно последует за ситуацией, представленной на первой картинке. Этот субтест позволяет выявить уровень развития способности предугадывать последствия поступков персонажей и предсказывать дальнейшие события.

Получение высокого балла по субтесту говорит о том, что эти обучающиеся способны предвидеть последствия поведения, основываясь на понимании чувств, мыслей и намерений других людей. Низкий результат указывает на то, что обучающиеся слабо распознают или вовсе не замечают связи между действиями и их последствиями.

Субтест №2 - «Группы экспрессии». Участникам предлагается выбрать из четырёх предложенных изображений находящихся справа, такое, которое передаёт аналогичные мысли, чувства или состояния человека, как и изображение слева. Этот субтест позволяет выявить уровень развития способностей к логическому обобщению и определить ключевые характеристики невербальных реакций.

Получение высокого балла по субтесту говорит о том, что обучающиеся способны верно распознавать и интерпретировать эмоциональные состояния, намерения и чувства людей через невербальные способы общения – мимику, жесты и позы. Низкий результат указывает на то, что обучающиеся испытывают сложности в понимании невербального общения, что играет важную роль в межличностной коммуникации и является основой доверительного общения.

Субтест №3 - «Вербальная экспрессия». Участникам предлагается выбрать из трёх предложенных ситуаций ту, в которой одна и та же фраза приобретает новое значение и используется с другой целью. Этот субтест позволяет измерить уровень развития навыков интерпретации вербальных реакций человека в различных контекстах общения.

Получение высокого балла по субтесту указывает, что у обучающихся развитая чувствительность к нюансам человеческих взаимодействий и способность понимать тонкие оттенки смыслов, передаваемых через одни и те же вербальные выражения в разных ситуациях. Низкие результаты говорят о трудностях в распознавании разных значений одних и тех же вербальных сообщений в зависимости от контекста общения и характера взаимоотношений.

Субтест №4 - «Истории с дополнением». Участникам предлагается восстановить последовательность событий, представленных на серии картинок, и выбрать пропущенную картинку из четырёх предложенных. Этот субтест позволяет оценить их способность понимать логику развития ситуаций и значимость действий персонажей в контексте взаимодействия.

Получение высокого балла по субтесту указывает на то, что обучающиеся умеют распознавать структуру межличностных ситуаций и анализировать сложные взаимодействия между людьми. Получение низкой оценки выявляет у обучающихся трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и сложности в адаптации.

Дети младшего школьного возраста с развитым социальным интеллектом способны эффективно считывать информацию о поведении людей, понимать невербальные сигналы и быстро делать точные выводы о мотивах и поступках окружающих. Они хорошо предугадывают реакции окружающих, демонстрируют стратегический подход к выстраиванию отношений, что способствует успешной социальной адаптации. Таким детям присущи открытость, такт, доброжелательность и высокий уровень эмпатии, что делает их эффективными коммуникаторами.

В результате проведенной методики «Рукавички» Г.А. Цукерман нами были получены следующие результаты, которые мы представили в таблице 1.

Таблица 1

Результаты методики Г.А. Цукерман «Рукавички»

№	Ф.И.	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Катя Б.			+
2	Варя В.			+
3	Вова В.			+
4	Шукрия Д.			+
5	Артем Д.			+
6	Алиса Д.			+
7	Тимофей Д.		+	
8	Сергей Д.		+	
9	Матвей Е.			+
10	Денис К.			+
11	Карина З.		+	
12	Карина К.		+	
13	Вика К.		+	
14	Мария Л.		+	
15	Вика Л.			+
16	Арсений К.			+
17	Марина М.			+
18	Дима Н.			+
19	Артем О.		+	
20	Настя С.		+	
21	Вика Т.		+	
22	Данил Т.		+	
23	Шахриёр С.			+
24	Доминик Т.			+
25	Даша Т.			+
26	Саша Т.			+
27	Кристина Т.		+	
28	Салим У.		+	
29	Рита Х.			+
30	Настя Ш.			+

Анализируя таблицу с результатами методики «Рукавички» Г.А. Цукерман видно, что список обучающихся выделен в пары для более эффективного анализа деятельности всего классного коллектива, а не только каждого отдельного обучающегося. Также, видно, что выполненные работы варьируются на следующих уровнях: высокий уровень – девять пар (18 обучающихся), средний уровень – шесть пар (12 обучающихся), на низком уровне никто не оказался.

Исходя из таблицы, мы составили диаграмму для наглядности результатов. Они представлены на рисунке 1.

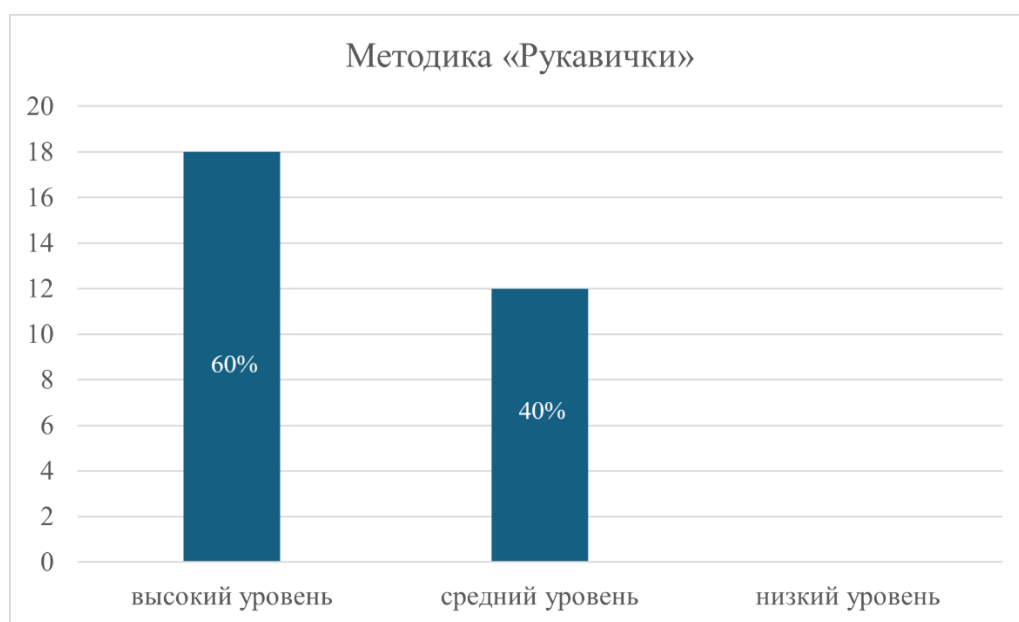


Рис. 1. Показатель уровня в процентном коэффициенте

Наблюдая за выполнением работы было выявлено, что обучающиеся проявляли интерес к построению именно симметричного узора на своей паре рукавичек. Это выражалось в способностях находить компромисс и в поддержке партнера по работе в случае каких-либо затруднений.

Далее нами была проведена методика Дж. Гилфорда «Социальный интеллект». Результаты мы внесли в таблицу 2, где указали количество набранных баллов по каждому субтесту и композитную оценку. Далее мы рассмотрели каждый субтест по отдельности.

Таблица 2

Результаты методики Дж. Гилфорда «Социальный интеллект»

Ф.И.	Количество баллов по каждому субтесту				Композитная оценка
	Субтест №1	Субтест №2	Субтест №3	Субтест №4	
Катя Б.	13	10	5	5	3
Варя В.	9	4	7	3	2
Вова В	11	7	5	4	3
Шукрия Д.	14	12	10	11	5
Артем Д.	8	9	6	4	3
Алиса Д.	12	13	11	12	5
Тимофей Д.	7	6	6	4	2
Сергей Д.	5	5	7	7	2
Матвей Е.	13	13	11	12	5
Карина З.	8	6	5	4	2
Карина К.	9	6	5	6	2
Денис К.	12	9	11	6	4
Вика К.	8	5	5	5	2
Арсений К.	10	11	9	9	4
Вика Л.	10	5	10	9	3
Мария Л.	7	5	3	5	2
Марина М.	9	5	6	4	2
Дима Н.	12	14	10	11	5
Артем О.	4	5	3	4	2
Настя С.	7	3	2	2	2
Шахриёр С.	11	11	9	9	4
Вика Т.	8	7	2	2	2
Доминик Т.	14	12	10	5	4
Даша Т.	11	10	8	2	3
Данил Т.	8	4	5	5	2
Саша Т.	12	11	7	8	4
Кристина Т.	9	5	5	0	2
Салим У.	10	3	7	3	2
Рита Х.	11	9	12	6	4
Настя Ш.	11	7	9	5	3

Анализируя субтест №1, мы получили такие результаты:

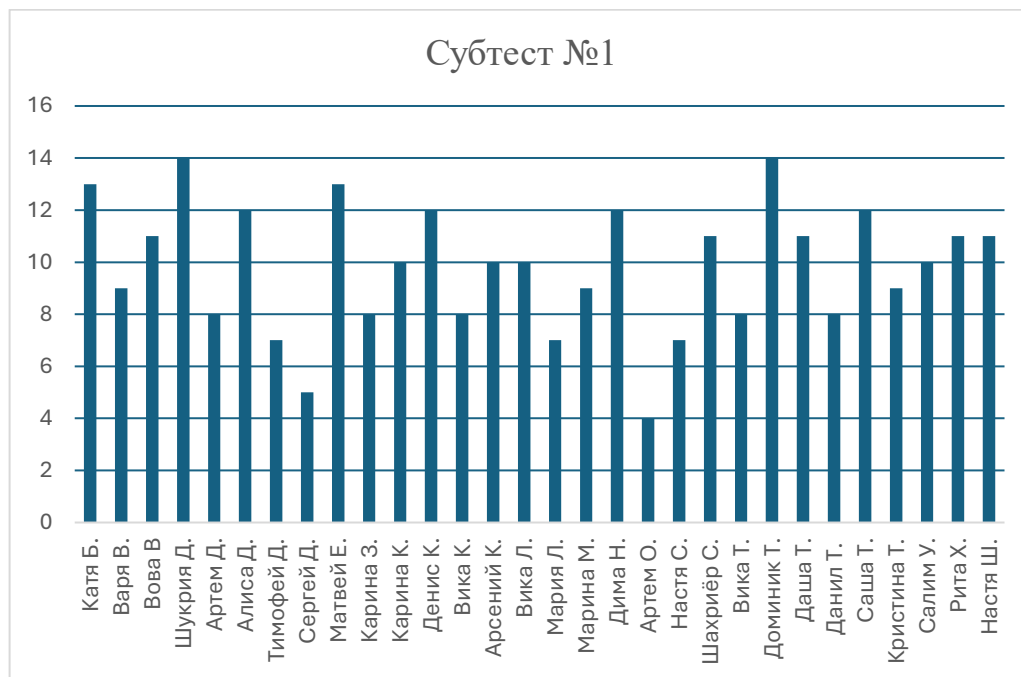


Рис. 2. Результаты субтеста №1

Дети с низкими способностями к предвидению последствий поведения персонажей в результате диагностики не выявлены.

7% - 2 обучающихся (Сергей Д. и Артем О.) имеют способности к предвидению последствий поведения персонажей познанию ниже среднего. Для данных детей предсказать то, что произойдет в дальнейшем очень сложно.

37% - 11 обучающихся (Варя В., Артем Д., Тимофей Д., Карина З., Вика К., Мария Л., Марина М., Настя С., Вика Т., Данил Т., Кристина Т.) обладают средними способностями к познанию социального поведения. Они могут понимать возможные последствия своих действий и иногда успешно избегать конфликтов благодаря этому пониманию.

43% - 13 обучающихся (Вова В., Алиса Д., Карина К., Денис К., Арсений К., Вика Л., Дима Н., Шахриёр С., Даша Т., Саша Т., Салим У., Рита Х., Настя Ш.) обладают способностями к познанию поведения выше среднего. Они демонстрируют умение прогнозировать поведение окружающих и планировать собственные действия. Такие дети обладают способностью распознавать невербальные способы общения своего собеседника. Эти навыки

делают их успешными в достижении личных целей и эффективными в социальных взаимодействиях.

13% - 4 обучающихся (Катя Б., Шукрия Д., Матвей Е., Доминик Т.) имеют высокие способности к познанию поведения. Данные обучающиеся способны предвидеть последствия поведения, основываясь на понимании чувств, мыслей и намерений.

Анализируя субтест №2, мы получили такие результаты:

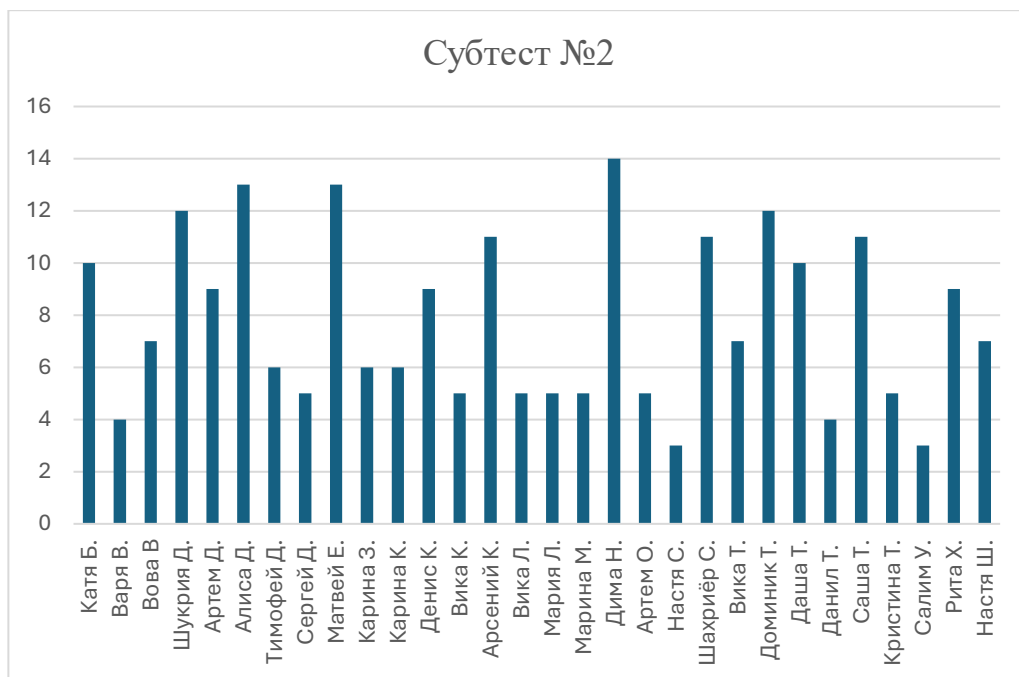


Рис. 3. Результаты субтеста №2

Дети с низкими способностями к оценке состояния людей в результате диагностики не выявлены.

37% - 11 обучающихся (Варя В., Сергей Д., Вика К., Вика Л., Мария Л., Марина М., Артем О., Настя С., Данил Т., Кристина Т., Салим У.) обладают способностями к оценке состояния людей ниже среднего. Эти дети испытывают трудности в интерпретации невербального поведения своего собеседника, что осложняет их социальную адаптацию и общение.

30% - 9 обучающихся (Вова В., Артем Д., Тимофей Д., Карина З., Карина К., Денис К., Вика Т., Рита Х., Настя Ш.) обладают средними способностями к оценке состояния людей. Вышеуказанные дети способны понимать

невербальные сигналы своего собеседника, но не использовать это знание в повседневной коммуникации.

23% - 7 обучающихся (Катя Б., Шукрия Д., Арсений К., Шахриёр С., Доминик Т., Даша Т., Саша Т.) обладают способностями к оценке состояния людей выше среднего. Вышеуказанные дети способны верно распознавать многие невербальные реакции, которые помогает им лучше понимать собеседников и эффективно взаимодействовать с ними.

10% - 3 обучающихся (Алиса Д., Матвей Е., Дима Н.) имеют высокие способности к оценке состояния людей. Можно сказать, что данные обучающиеся способны точно интерпретировать невербальные сигналы, такие как мимика, жесты, позы, интонации и другие физические проявления, что позволяет им точно определять эмоциональные состояния и намерения других людей. Это важное качество, которое способствует успешной адаптации в обществе и играет ключевую роль в построении комфортного взаимодействия между собой.

Анализируя субтест №3, мы получили такие результаты:

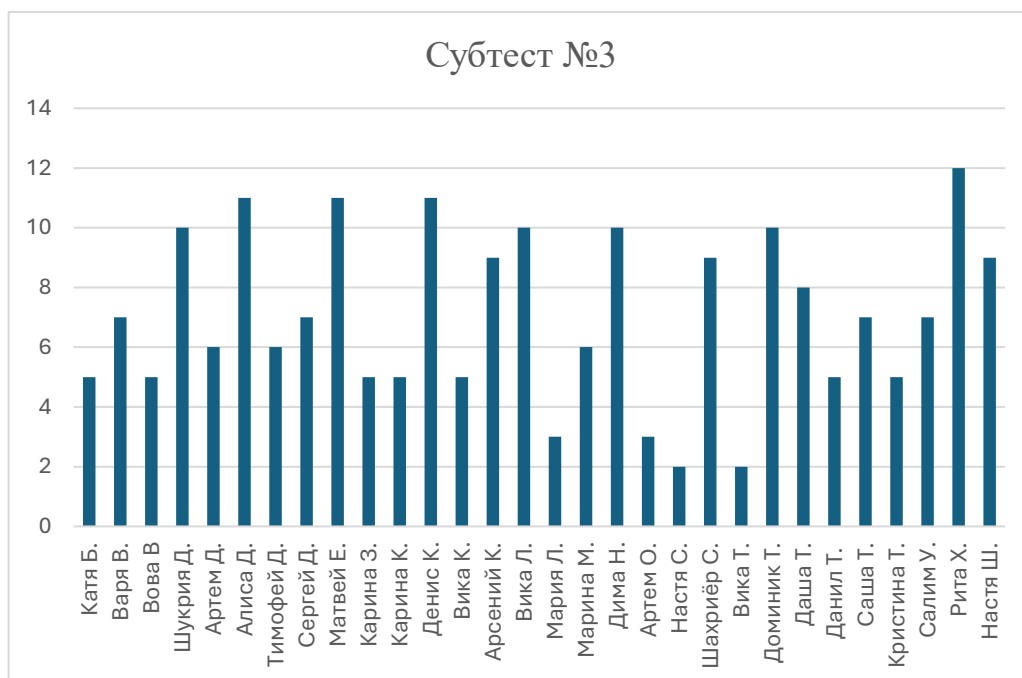


Рис. 4. Результаты субтеста №3

7% - 2 обучающихся (Настя С., Вика Т.) имеют низкие способности понимать изменение оттенков вербальных реакций в условиях общения. Вышеуказанные дети испытывают трудности в процессе социального взаимодействия и понимания подтекста речи. Они воспринимают речь буквально и не всегда способны уловить скрытые смыслы, которые зависят от контекста общения или характера взаимоотношений между участниками общения.

30% - 9 обучающихся (Катя Б., Вова В., Карина З., Карина К., Вика К., Мария Л., Артем О., Данил Т., Кристина Т.) обладают способностями к пониманию изменения оттенков вербальных реакций в зависимости от ситуации общения ниже среднего. Такие дети зачастую «не понимают своего собеседника, если произнесенная фраза будет иметь несколько смыслов».

37% - 11 обучающихся (Варя В., Артем Д., Тимофей Д., Серей Д., Арсений К., Марина М., Шахриёр С., Даша Т., Саша Т., Салим У., Настя Ш.) обладают средними способностями к пониманию изменения оттенков вербальных реакций в зависимости от ситуации общения. Такие дети способны различать нюансы в голосе, интонациях и эмоциональной окраске речи, что помогает им адаптироваться к различным ситуациям общения. Однако иногда они могут испытывать незначительные трудности при интерпретации фраз, имеющих несколько значений. Тем не менее, несмотря на эти трудности, они быстро адаптируются и подбирают соответствующий тон общения.

23% - 7 обучающихся (Шукрия Д., Алиса Д., Матвей Е., Денис К., Вика Л., Дима Н., Доминик Т.) имеют способности понимать изменение оттенков вербальных реакций в условиях общения выше среднего. Такие дети хорошо улавливают любые изменения в интонации, тембре голоса, мимике и жестах собеседника, что позволяет им точно интерпретировать эмоции и намерения других людей. Это помогает им лучше разбираться в реакциях окружающих и строить хорошие взаимоотношения.

3% - 1 обучающаяся (Рита Х.) обладает высокими способностями к пониманию оттенков вербальных реакций. Дети с такими способностями внимательно реагируют на изменения в интонации, темпе речи, выборе слов и других аспектах общения, что позволяет им ловко адаптироваться к разным ситуациям и собеседникам. Благодаря этому они эффективно выстраивают общение, избегают конфликтов.

Анализируя субтест №4, мы получили такие результаты:

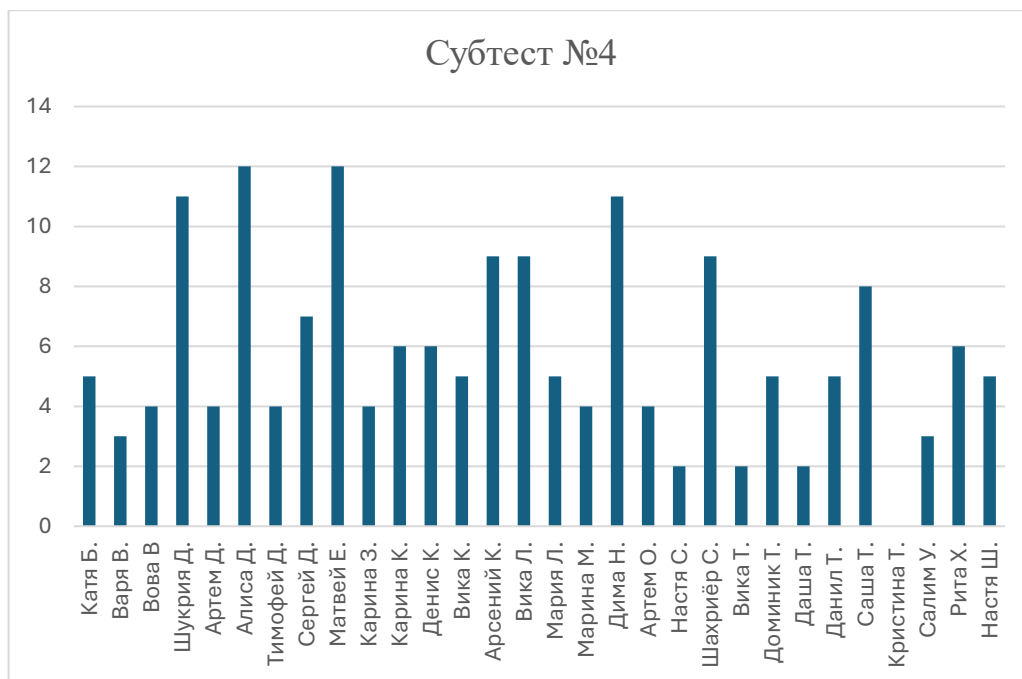


Рис. 5. Результаты субтеста №4

3% - 1 обучающаяся (Кристина Т.) обладает низкими способностями к пониманию логики развития ситуаций взаимодействия и значения поведения людей. Такие показатели выявляют у обучающихся трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и сложности в адаптации.

37% - 11 обучающихся (Варя В., Вова В., Артем Д., Тимофей Д., Карина З., Марина М., Артем О., Настя С., Вика Т., Даша Т., Салим У.) имеют способности понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей ниже среднего. Вышеуказанные дети испытывают трудности в понимании того, как развиваются социальные ситуации и какие причины стоят за поведением других людей. Таким обучающимся сложно распознать

динамику межличностных отношений и предугадывать последствия действий. Из-за этого им бывает непросто предвидеть возможные последствия своих или чужих действий в рамках общения.

37% - 11 обучающихся (Катя Б., Сергей Д., Карина К., Денис К., Вика К., Мария Л., Доминик Т., Данил Т., Саша Т., Рита Х., Настя Ш.) обладает средними способностями к пониманию логики развития ситуаций взаимодействия и значения поведения людей. Эти дети могут анализировать сложные ситуации во взаимоотношениях и понимать логику их развития, но делают это с приложением некоторых усилий.

17% - 5 обучающихся (Шукрия Д., Арсений К., Вика Л., Дима Н., Шахриёр С.) имеют способности к пониманию динамики социальных взаимодействий и значений поведения людей выше среднего. Таким детям свойственно анализировать ситуацию и на её основе предсказывать поведение собеседника, а также находить причины различных поступков.

7% - 2 обучающихся (Алиса Д., Матвей Е.) обладают высокими способностями к познанию систем поведения и развитию ситуаций в динамике. Получение таких результатов у обучающихся выявляет умение распознавать структуру межличностных ситуаций и анализировать сложные случаи взаимодействия между людьми.

Далее нами был проведен отдельный анализ уровня социального интеллекта в контрольной группе. Исследование уровня социального интеллекта в этой группе выявило следующие результаты:

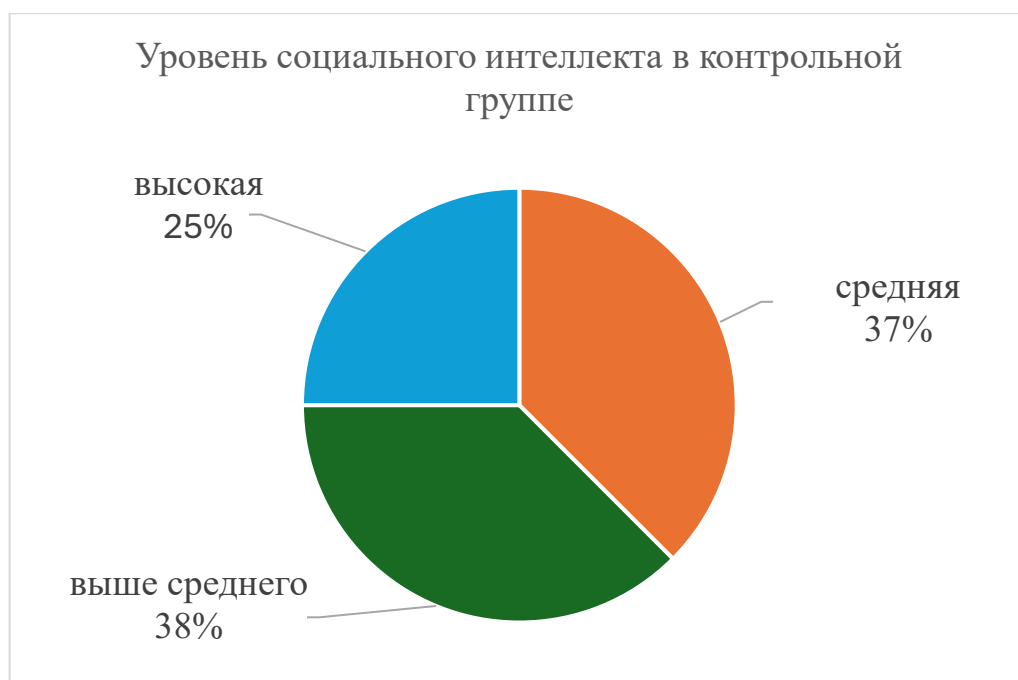


Рис. 6. Результаты исследования уровня социального интеллекта в контрольной группе

0% - 0 обучающихся имеют низкий уровень социального интеллекта.

0% - 0 обучающихся имеют уровень социального интеллекта ниже среднего.

37% - 6 обучающихся имеют средний уровень социального интеллекта. Это значит, что данные обучающиеся владеют базовыми навыками общения и понимания социальных ситуаций, но могут сталкиваться с некоторыми трудностями: хорошо распознают основные эмоции (радость, грусть, гнев, удивление), но могут испытывать затруднения при интерпретации смешанных эмоций; проявляют сочувствие к окружающим и могут предложить помощь, но не всегда знают, как лучше поддержать; при возникновении разногласий находят решение, но могут использовать не самые эффективные методы.

38% - 6 обучающихся показали уровень социального интеллекта выше среднего. Эти дети обладают развитыми навыками понимания окружающих и эффективного взаимодействия с ними, что открывает перед ними большие возможности для успешного общения и достижения как личных, так и коллективных целей.

25% - 4 обучающихся обладают высоким уровнем социального интеллекта. Эти дети выделяются своими выдающимися способностями к пониманию окружающих и эффективному взаимодействию с ними. Такие дети обладают уникальными качествами, которые делают их успешными в межличностных отношениях и общественной жизни. Их исключительная эмпатия, мастерство в коммуникации, лидерские способности и умение эффективно разрешать конфликты позволяют им легко адаптироваться к различным социальным ситуациям и выстраивать прочные и гармоничные отношения с окружающими. Развитие этих качеств способствует их личностному росту и успеху в будущем.

В экспериментальную группу вошли 14 обучающихся, выбранных по результатам проведенных методик – все они продемонстрировали уровень социального интеллекта ниже среднего по композитной оценке. Это указывает на то, что социальный интеллект в 4 «В» классе МАОУ СОШ №107 развит недостаточно. В связи с этим, мы приняли решение разработать программу, направленную на формирование социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.

2.2. Программа, направленная на формирование социального интеллекта младших школьников

Пояснительная записка

Данная программа составлена для детей 4 класса в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО).

Срок реализации программы: 12 ч., 2 ч. в неделю.

Актуальность программы:

Проблема развития социального интеллекта обуславливается ускорением темпов социальной жизни, что требует от человека адаптации к обществу, умения улучшать деятельность в различных жизненных ситуациях. Социальный интеллект обеспечивает правильную оценку текущей ситуации в общении, которое формирует адекватное и успешное социальное взаимодействие с людьми.

Педагогическая целесообразность:

Программа «Баланс» способствует формированию и сохранению психологического здоровья школьников, способствует развитию у детей интереса к познанию собственных возможностей, помогает находить пути и способы преодоления трудностей, создает атмосферу дружелюбия и учит навыкам общения. Программа помогает школьникам распознавать и описывать свои чувства и чувства окружающих.

Цель программы: развитие социального интеллекта у детей младшего школьного возраста и формирование у них навыков позитивного межличностного общения.

Задачи программы:

- развитие способности осознавать свои эмоции, понимать их природу и причины, а также адекватно их выражать;
- формирование навыков объективного самоанализа и адекватной самооценки;

- формирование способности правильно оценивать отношение к себе других людей;
- формирование способности понимать эмоциональное состояние, переживания, личностные особенности другого человека;
- освоение позитивных форм поведения и отношения к себе и окружающим;
- формирование чувства самооценности и ценности другого человека;
- развитие навыков конструктивного взаимодействия со одноклассниками.

Психолого-педагогические принципы построения программы:

- непрерывность дополнительного образования как механизма полноты и целостности образования в целом;
- развитие индивидуальности каждого ребенка;
- системность организации учебно-воспитательного процесса;
- раскрытие способностей детей.

Методические рекомендации по реализации программы:

Программа ориентирована на детей в возрасте 10-11 лет и включает 12 занятий, которые проводятся дважды в неделю в виде тренингов длительностью 40 минут каждое.

В группу принимаются дети, имеющие низкий и ниже среднего уровни развития социального интеллекта согласно результатам психодиагностического обследования.

Принципы работы в группе:

- уважительное и доброжелательное отношение к детям и их потребностям;
- принятие ребенка таким, какой он есть;
- занятия проходят в игровой форме;
- положительная эмоциональная оценка любого достижения ребенка.

Результативность и эффективность данной программы оценивается посредством психодиагностического обследования, которое проводится дважды: первый раз перед началом занятий (входящая диагностика), второй раз – после завершения курса (итоговая диагностика).

Выводы об эффективности данной программы делаются на основании итоговой диагностики и сравнительного анализа результатов входящей и итоговой диагностик.

Для психодиагностического обследования используется такой психодиагностический инструментарий, как методика Дж. Гилфорда «Социальный интеллект», предназначенный для оценки уровня развития социального интеллекта.

Формы организации деятельности обучающихся на занятии – включает групповой формат. Занятия проходят в игровой форме с использованием методик, стимулирующих развитие детей, а также проведение бесед.

Каждое занятие состоит из 3 частей:

1. Вводная. Цель вводной части: настроить группу на совместную работу, создание положительного эмоционального настроения.
2. Основная. В эту часть входят игры, упражнения, направленные на развитие социального интеллекта младших школьников.
3. Заключительная. В этой части подводятся итоги тренинга, делаются выводы, проводятся упражнения на саморефлексию.

Формы подведения итогов реализации программы: итоговое занятие в игровой форме.

Содержание занятий

Последовательность занятий программы «Баланс» разработана с учетом календарно-тематического планирования школьной программы 4 класса.

Тематическое планирование программы «Баланс»

№	Название занятия	Цель занятия	Игры. Этапы игры. Упражнения	Цель игры, упражнений
1-2	Я и мои друзья	1.Создать доверительные отношения. 2.Мотивировать детей к занятиям.	1. Традиция приветствия. 2. Разминка. 3. Основная часть: 1) Гусеница 2) Доброе животное 3) Дракон 4. Рефлексия прошедшего занятия. 5. Традиция прощания.	1. Поприветствовать друг друга. 2. Создать эмоциональный настрой. 3. 1). Снять эмоциональное напряжение; дать возможность наладить дружеские отношения между детьми. 2). Развивать чувства единства. 3). Помочь детям, испытывающим затруднения в общении, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива. 4. Подвести итоги прошедшего занятия, сделать выводы. 5. Пожелать «удачного дня».
3	Кто Я? Какой Я?	1.Повышение уверенности в себе.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка.	1. Поприветствовать друг друга. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать положительный настрой. 4.

			4. Основная часть: 1) Я-хороший 2) Закончи предложение 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	1). Повысить уверенность в себе. 2). Повысить уверенность в себе и собственных силах. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться со всеми и пожелать хорошего настроения.
4	Я и мои эмоции	1. Развитие способностей к выражению своих эмоций. 2. Повышение уверенности в собственных силах.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) За что меня любит мама? 2) Назови сильные стороны 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	1. Поприветствовать друг друга. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать эмоциональный настрой. 4. 1). Развивать способность думать о себе позитивно, развивать адекватную самооценку. 2). Развивать способность думать о себе позитивно, и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться со всеми.
5	Что я чувствую?	1. Формирование представлений о настроении.	1. Традиция приветствия.	1. Пожелать хорошего настроения.

		2. Развитие способностей к пониманию настроения других людей.	2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Маленькое приведение 2) Воробьи 3) Жука 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать эмоциональный настрой. 4. 1). Научить детей в приемлемой форме выплескивать накопившейся гнев. 2). Способствовать развитию речи, формировать навыки общения, учить гармонии жестикуляции. 3). Научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать возможность посмотреть на себя глазами того, кого они сами обижают. 5. Подвести итоги прошедшего занятия, сделать выводы. 6. Пожелать «хорошего настроения».
6	Будь собой, но в лучшем виде	1. Развитие способностей позитивного отношения к другим людям. 2. Формирование коммуникативных навыков.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка.	1. Поприветствовать друг друга. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать эмоциональный настрой. 4.

			4. Основная часть: 1) Глаза в глаза 2) Зайки и слоники 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	1). Развивать уверенность в себе и формировать чувства доверия к другим. 2). Развивать способность думать о себе и формировать чувства доверия к другим людям. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итоги. 6. Пожелать «удачного дня».
7	Как управлять эмоциями?	1. Развитие умений адекватно выражать свои эмоции. 2. Формирование способностей регулировать свое эмоциональное состояние.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Изобрази 2) Встреча с другом 3) Подари карточку	1. Поприветствовать друг друга и пожелать хорошего настроения. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать эмоциональный настрой. 4. 1). Развивать умение выражать свои эмоции, развивать чувство радости. 2). Развивать способность понимать эмоциональное состояние других и адекватно выражать свое настроение. 3). Развивать умение регулировать свое эмоциональное состояние, уметь хвалить

			5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться друг с другом.
8	Эмоции – внутренние друзья и враги	1. Развитие способностей к пониманию эмоционального состояния других людей. 2. Развитие способностей к выражению собственных эмоций.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Подари карточку 2) Глаза в глаза 3) Изобрази... 5. Рефлексия прошедшего занятия 6. Традиция прощания	1. поприветствовать друг друга и пожелать хорошего настроения. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать эмоциональный настрой. 4. 1). Развивать умение регулировать свое эмоциональное состояние, уметь хвалить и принимать критику в свой адрес. 2). Развивать умение чувствовать свое настроение. 3). Развивать чувство радости. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться друг с другом и пожелать хорошего дня.
9	Общение в жизни человека	1. Формирование позитивного отношения к себе и людям.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка.	1. поприветствовать друг друга и пожелать хорошего настроения. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал.

			4. Основная часть: 1) Прекрасные слова 2) Подари карточку 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	3. Создать позитивный настрой. 4. 1). Выработать доброжелательное отношение друг к другу. 2). Формировать умение видеть в других что-то хорошее. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться друг с другом.
10	Я и окружающие	1. Развитие коммуникативных навыков. 2. Формирование умений оценки состояния другого человека.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Портрет лучшего друга 2) Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	1. поприветствовать друг друга и пожелать хорошего настроения. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать позитивный настрой. 4. 1). Развитие анализа и самоанализа. 2). Развивать умение выражать свои чувства и понимать чувства других. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Попрощаться друг с другом. Пожелать хорошего настроения.

11	Что такое дружба?	1. Развитие представлений о дружбе. 2. Развитие умений сотрудничать.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Найди друга 2) Пойми меня 5. Рефлексия прошедшего занятия. 6. Традиция прощания.	1. поприветствовать друг друга и пожелать хорошего настроения. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать позитивный настрой. 4. 1). Повышать уверенность в себе, снижать чувства одиночества и тревоги. 2). Способствовать осознанию ценности и сложности человеческого общения. 5. Проанализировать прошедшее занятие и подвести итог. 6. Пожелать хорошего настроения и попрощаться.
12	Каким я был? Какой я сейчас?	1. Способствование выражению своих мыслей. 2. Рефлексия о произошедших изменениях в процессе занятий у его участников.	1. Традиция приветствия. 2. Рефлексия прошлого занятия. 3. Разминка. 4. Основная часть: 1) Скажу откровенно 2) Если нравится тебе, то делай так!	1. поприветствовать друг друга. 2. Вспомнить и закрепить пройденный материал. 3. Создать позитивный настрой. 4. 1). Уметь выражать свои мысли, уметь делать рефлексию. 2). Создать положительный настрой.

			5. Рефлексия всех занятий. 6. Традиция прощания.	5. Подвести итог всем занятиям. 6. Пожелать хорошего настроения.
--	--	--	--	--

2.3. Оценка эффективности программы формирования социального интеллекта

После реализации программы формирования социального интеллекта среди младших школьников, мы провели повторное обследование. Обучающимся экспериментальной группы было предложено повторно выполнить задания из методики Дж. Гилфорда «Социальный интеллект». По итогам повторной диагностики были получены следующие результаты:



Рис. 7. Результаты исследования уровня социального интеллекта в экспериментальной группе после реализации программы

Исходя из вышеуказанной диаграммы мы видим, что количество обучающихся с уровнем социального интеллекта ниже среднего стало намного меньше, учитывая, что этих обучающихся было 14 и они были выбраны по показаниям.

Так, 21% - 3 обучающихся имеют уровень социального интеллекта ниже среднего. Мы объясняем результаты этих детей тем, что они являются детьми с ОВЗ.

43% - 6 обучающихся показали средний уровень социального интеллекта.

29% - 4 обучающихся имеют уровень социального интеллекта выше среднего.

7% - 1 обучающийся выполнил диагностику на высокий уровень.

Далее мы отдельно по каждому субтесту представили сравнительные результаты экспериментальной группы по первичной и итоговой диагностике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда.

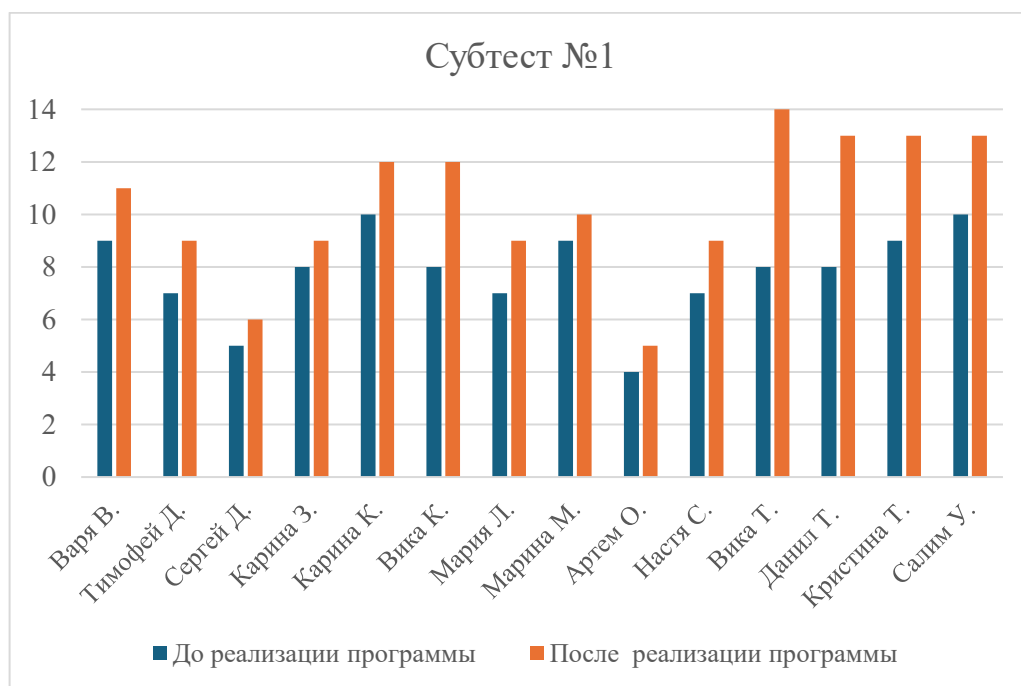


Рис. 8. Сравнительные результаты по субтесту № 1 до и после реализации программы формирования социального интеллекта младших школьников

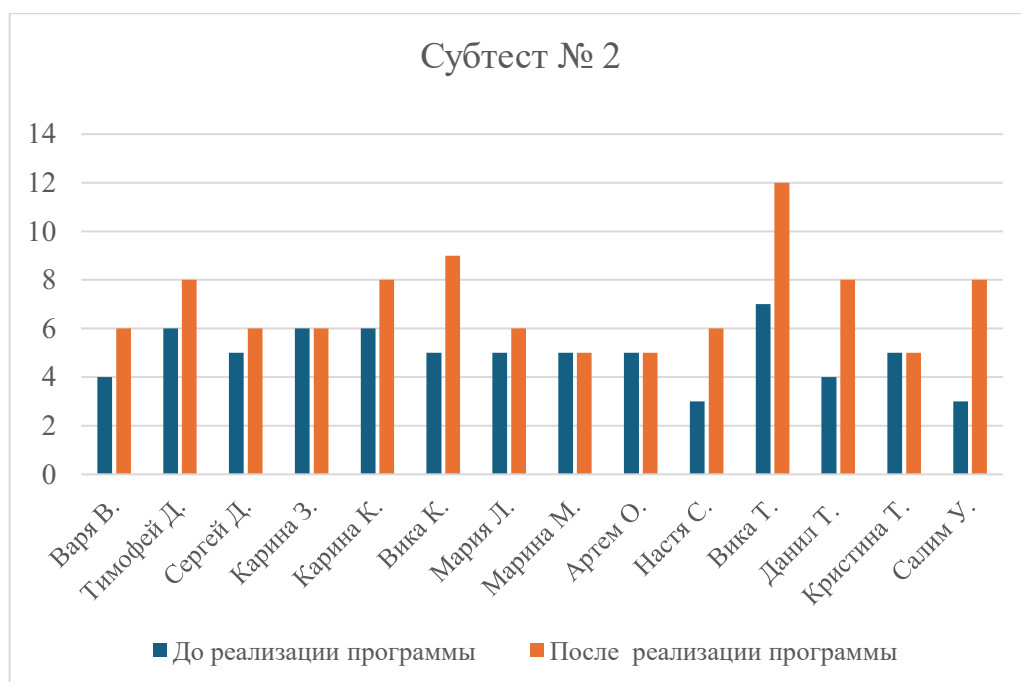


Рис. 9. Сравнительные результаты по субтесту № 2 до и после реализации программы формирования социального интеллекта младших школьников

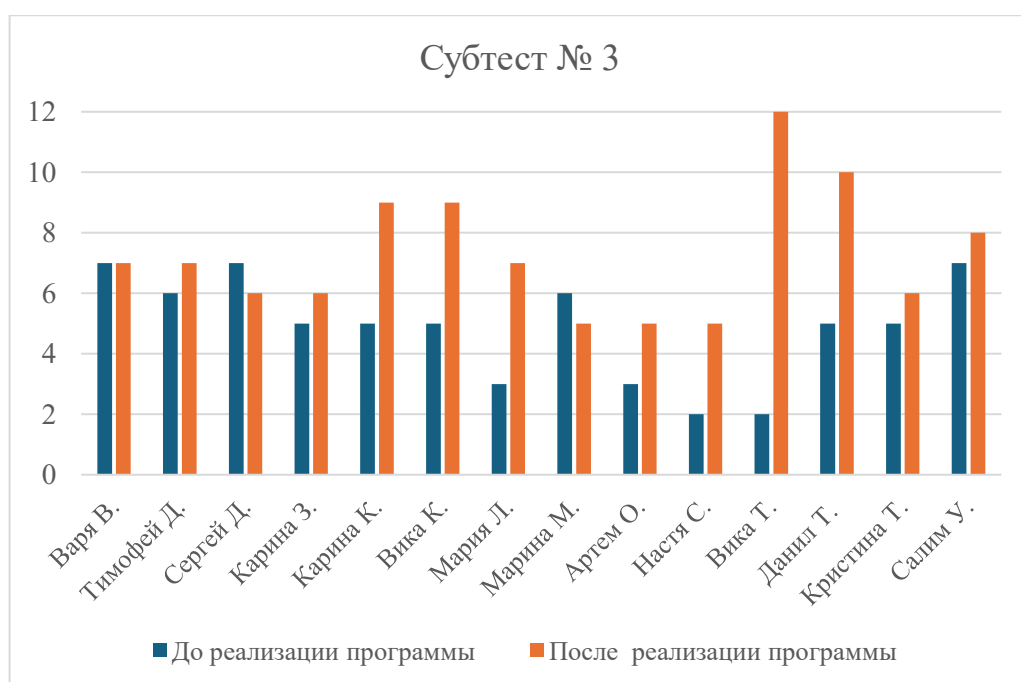


Рис. 10. Сравнительные результаты по субтесту № 3 до и после реализации программы формирования социального интеллекта младших школьников

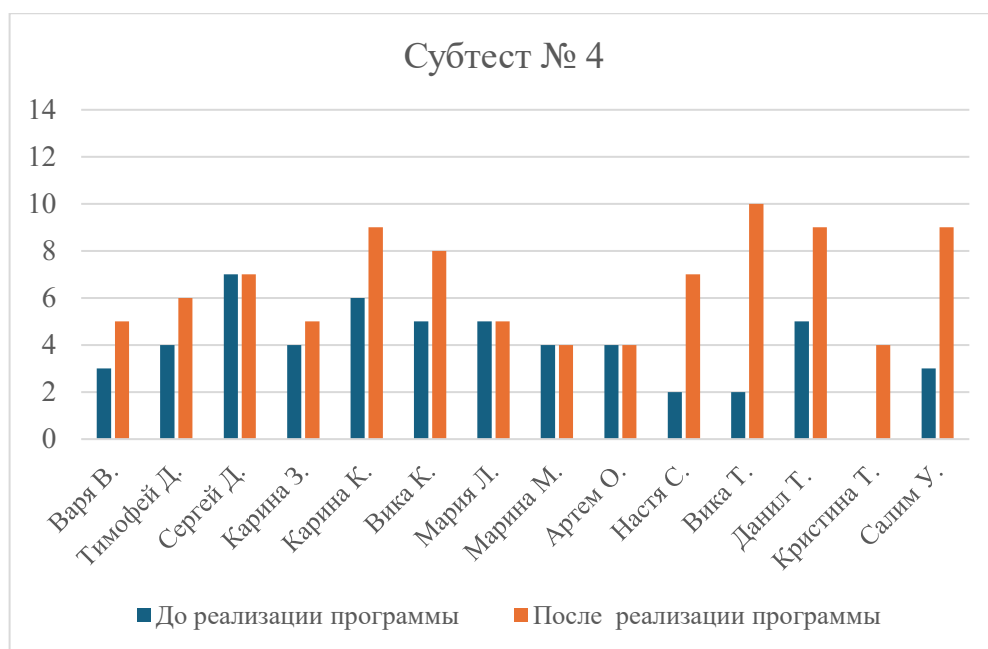


Рис. 11. Сравнительные результаты по субтесту № 4 до и после реализации программы формирования социального интеллекта младших школьников

Таким образом, количество детей с уровнем социального интеллекта «ниже среднего» сократилось, показатель среднего уровня существенно улучшился.

После проведения занятий по нашей программе общий уровень социального интеллекта экспериментальной группы вырос. Дети экспериментальной группы стали более организованными. Во время занятий они старались уважительно относиться к одноклассникам и взрослым; стали лучше объяснять свое собственное мнение. В ходе реализации программы обучающиеся с желанием выполняли предложенные задания, делились своими эмоциями и впечатлениями.

Проведение статистического анализа измерения обобщенного показателя социального интеллекта с использованием Т-критерия Вилкоксона позволило сравнить результаты первичной и итоговой диагностики. Данный критерий позволяет определить направление и степень изменений в показателях на одной и той же выборке испытуемых, измеренных в двух разных условиях.

Первым шагом в подсчете Т-критерия является вычитание каждого индивидуального показателя, полученных до эксперимента «до», из соответствующего показателя, измеренного после его окончания «после» (Приложение 1).

Так как в матрице присутствуют связанные ранги 1-го ряда, выполним их переформирование. Переформирование рангов выполним, сохранив значимость рангов, то есть необходимо сохранить соответствия между ранговыми номерами (больше, меньше или равно). Переформирование рангов будет осуществлено в таблице (Приложение 2).

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта больше, чем до начала эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше, чем до эксперимента.

Таблица 3

Показатели до и после проведения исследования

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
23	29	6	6	5
23	30	7	7	6.5
24	25	1	1	1.5
23	28	5	5	4
26	38	12	12	9
23	38	15	15	11.5
20	27	7	7	6.5
24	25	1	1	1.5
16	19	3	3	3
14	27	13	13	10
19	48	29	29	14
22	40	18	18	13
19	28	9	9	8
23	38	15	15	11.5
Сумма				105

Сумма всех значений в столбце рангов составляет $\Sigma=105$

Выполним проверку корректности формирования матрицы с использованием расчета контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+14)14}{2} = 105$$

Сумма значений в столбце совпадает с контрольной суммой, это свидетельствует о правильном выполнении ранжирования.

Выделим направления, которые являются аномальными, то есть отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений образует эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 0$$

По таблице (Приложение 3) находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=14:

$$T_{кр}=15 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=25 (p \leq 0.05)$$

Область значимости здесь расположена слева, ведь если бы отсутствовали какие-либо положительные отклонения, то сумма их рангов составила бы ноль.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после проведения опыта больше, чем до начала эксперимента.

Выводы по второй главе

Исследование социального интеллекта у детей младшего школьного возраста в МАОУ СОШ № 107 г. Екатеринбурга позволило нам сделать следующие выводы.

По результатам проведённого первичного исследования социального интеллекта почти у половины обучающихся (14 обучающихся) выявлен уровень социального интеллекта ниже среднего. Эти результаты позволили нам сделать вывод о необходимости развивать социальный интеллект. Поэтому нами было принято решение составить программу по развитию социального интеллекта и в дальнейшем ее реализовать. Для реализации мы выбрали обучающихся по показаниям – все 14 обучающихся с уровнем социального интеллекта ниже среднего по композитной оценке.

Для решения задач, таких как развитие осознания и адекватного выражения собственных эмоций, правильная оценка отношения к себе со стороны других людей, улучшение навыков конструктивного взаимодействия с одноклассниками и способности понимать эмоциональное состояние и личностные особенности других людей, была создана тренинговая программа. Она основана на идеях Е.В. Бондаревской, Э.Н. Гусинского, Ю.И. Турчаниновой и других представителей социально-ориентированного подхода с применением игровых методик.

После проведения курса занятий по программе развития социального интеллекта была осуществлена повторная диагностика уровня социального интеллекта с использованием тех же методик, что и при первичном исследовании, в частности теста «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда.

Повторная диагностика выявила существенное уменьшение числа обучающихся с уровнем социального интеллекта ниже среднего. Диагностика уровня социального интеллекта у детей в возрасте 10-11 лет показала, что 43% обучающихся испытывают сложности в выражении своих мыслей и чувств,

разрешении конфликтов. Они испытывают потребность в дальнейшей коррекционно-развивающей работе.

29% обучающихся с уровнем социального интеллекта выше среднего сталкиваются с рядом сложностей, несмотря на свои способности к взаимодействию и пониманию социальных ситуаций. Они испытывают трудности в контроле своих эмоций, слишком критичны к окружающим и устанавливают высокие требования как для себя, так и для окружающих. Для преодоления этих сложностей мы рекомендуем развивать навыки саморегуляции и устанавливать здоровые границы.

7% обучающихся с высоким уровнем социального интеллекта обладают выдающимися способностями к взаимодействию с окружающими, пониманию эмоций и социальным ситуациям.

Проведение статистического анализа с использованием Т-критерия Вилкоксона позволило сравнить результаты первичной и итоговой диагностики. Данный критерий позволяет определить направление и степень изменений в показателях на одной и той же выборке испытуемых, измеренных в двух разных условиях. Выполнив математические расчеты и сопоставив полученное значение Т-критерия Вилкоксона с критическим значением, мы пришли к выводу, что рассчитанное значение критерия больше критического. Это позволило нам заключить, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми.

Таким образом, разработанная и внедренная нами программа оказывает положительное воздействие на развитие социального интеллекта у младших школьников, способствует значительному улучшению показателей учащихся. Это позволяет признать её эффективной. Участникам, у которых уровень социального интеллекта не изменился, мы рекомендуем продолжить индивидуальную работу со школьным психологом.

Заключение

Проблема формирования социального интеллекта актуальна у детей младшего школьного возраста, так как в этом возрасте у детей происходит развитие межличностных взаимодействий, представлений ребенка о личности и общественном поведении – это обусловлено сменой социальной ситуации, развитием самопознания и самооценки. Исследованиями этого вопроса занимались такие ученые, как А.А. Бодалев, Р. Селман, А.А. Леонтьев и др. В ходе нашего исследования, которое проводилось в рамках дипломной работы, мы определили цель – теоретически обосновать и разработать программу по формированию социального интеллекта у младших школьников.

Исходя из методической и научной литературы по изучаемой теме, можно сделать вывод, что Эдуард Ли Торндайк первым в зарубежной психологии использовал термин «социальный интеллект», определяя его как способность предвидеть и эффективно управлять межличностными отношениями. В рамках нашего исследования социальный интеллект определяется как способность понимать свое эмоциональное состояние и эмоции других людей, осознавать свое поведение и поведение окружающих, предсказывать действия людей, а также действовать адекватно в ситуациях общения и взаимодействия с окружающими.

Социальный интеллект интенсивно развивается у детей младшего школьного возраста под влиянием новых социальных ролей и общения со сверстниками и взрослыми. Этот процесс характеризуется рядом возрастных особенностей: ростом эмпатии, усвоением социальных норм и правил, установлением межличностных связей, развитием самооценки и способности к самоанализу, а также освоением способов разрешения конфликтных ситуаций.

Исследование уровня социального интеллекта младших школьников проводилось на базе МАОУ СОШ №107 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «В» класса в возрасте 9-10 лет в количестве

30 человек, которые составили экспериментальную и контрольную группу. В экспериментальную группу были выбраны обучающиеся с социальным интеллектом ниже среднего (2 балла), которую мы определили по композитной оценке методики Дж. Гилфорда.

Для выявления уровня социального интеллекта мы использовали методику Г.А. Цукермана «Рукавички» и методику Дж. Гилфорда и М. Салливена тест «Социальный интеллект».

По результатам проведённого первичного исследования социального интеллекта почти у половины обучающихся (14 обучающихся) выявлен уровень социального интеллекта ниже среднего. Эти результаты позволили нам сделать вывод о необходимости развивать социальный интеллект. Поэтому нами было принято решение составить программу по развитию социального интеллекта и в дальнейшем ее реализовать.

Повторная диагностика показала нам, что количество обучающихся с уровнем социального интеллекта ниже среднего стало намного меньше. Из 14 обучающихся с уровнем социального интеллекта ниже среднего неизменными остались только 3 обучающихся. Мы объясняем результаты этих детей тем, что они являются детьми с ОВЗ. 43% - 6 обучающихся показали средний уровень социального интеллекта, 29% - 4 обучающихся имеют уровень социального интеллекта выше среднего и 7% - 1 обучающаяся выполнила диагностику на высокий уровень. Таким образом, количество детей с уровнем социального интеллекта «ниже среднего» сократилось, показатель среднего уровня существенно улучшился, общий уровень социального интеллекта экспериментальной группы вырос, и это подтверждается математической статистикой.

Проведение статистического анализа с использованием Т-критерия Вилкоксона позволило сравнить результаты первичной и итоговой диагностики. Выполнив математические расчеты и сопоставив полученное значение Т-критерия Вилкоксона с критическим значением, мы пришли к

выводу, что рассчитанное значение критерия больше критического. Это позволило нам заключить, что наблюдаемые различия являются статистически значимыми.

Поэтому можно считать, что разработанная и внедренная нами программа оказывает положительное воздействие на развитие социального интеллекта у младших школьников, способствует значительному улучшению показателей учащихся. Это позволяет признать её эффективной.

Таким образом, цель и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты.

Список использованной литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. Екатеринбург, 1999. 672 с.
2. Андерсен Дж. Когнитивная психология. СПб: Питер, 2002. 469 с.
URL: https://bookap.info/kognito/anderson_kognitivnaya_psihologiya/bypage/1
(дата обращения: 19.09.2024).
3. Баева И. А. Тренинги психологической безопасности в школе. СПб: Речь, 2002. 251 с.
4. Баширов И. Ф. Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности военного психолога: дис. канд. психол. Наук. М., 2006. 181 с.
5. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
6. Битянова М. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками. СПб, 2002.
7. Брудный А. А., Шрейдер Ю. А. Коммуникация и интеллект // Генетические и социальные проблемы интеллектуальной деятельности. Алма-Ата, 1975. 245 с.
8. Гилева Е. С. Интерактивные игры Клауса Фопеля. URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2017/11/15/sbornik-igr-klausa-fopelya> (дата обращения: 17.11.2024).
9. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. М., 1965. 456 с.
10. Гилфорд Дж. Тест «Социальный интеллект». URL: https://psylab.info/Тест_«Социальный_интеллект»_Гилфорда (дата обращения: 10.11.2024).
11. Говард Гарднер. Структура разума: теория множественного интеллекта: пер. с англ. / Говард Гарднер. М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2007. 512 с.

12. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2-х т. Изд. 3-е, стереотипное. Т. 2: пер. с франц. М.: «Мир», 2005. 376 с.
13. Костюшина Е. В., Коннова Р. В. Проблема эмоционально-волевой готовности к обучению в школе // Актуальные проблемы молодёжной науки: сб. научных статей; вып. №4. Мичуринск, 2020. Т.3. №2. 224 с.
14. Костюшина Е. В., Суворинова Л. Ю. Роль семьи в формировании мотивации учения младшего школьника // Наука и образование. 2020. Т.3. №4. 207 с.
15. Леонтьев А. А. Психология общения. 3-е изд. М.: Смысл, 1999.
16. Лунева О. В. История исследования социального интеллекта // Знание. Понимание. Умение. 2008. №4. С. 177 – 182.
17. Лунева О. В. Основные модели социального интеллекта. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-sotsialnogo-intellekta> (дата обращения: 12.11.2024).
18. Люсина Д. В., Ушакова Д. В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 176 с.
19. Манаенкова М. П., Бозоева Я. М. Семейное воспитание – основа формирования личности ребенка // Наука и Образование. 2021. Т.4. №1.
20. Михайлова Е. С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта: метод. руководство. – СПб.: ИМАТОН, 2006. – 56 с.
21. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды/ под ред. Д. А. Леонтьева; пер. с англ. Л. В. Трубициной, Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002.
22. Перышкова С. А., Шевякова С. А. Психология здоровья в контексте возрастной динамики личности // Наука и Образование. 2020. Т.3. №3. 189 с.
23. Перышкова С. А., Шипилина А. Ю. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с трудностями в обучении // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: сборник

материалов Национальной контент-платформы / под общ. Ред. Г.В. Коротковой. – Мичуринск, 2019. С. 153-156.

24. Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2004. 416 с.

25. Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Методологический семинар. 2006, № 1.

26. Тимохина Е. А., Перышкова С. А. Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения младших школьников // Наука и Образование. 2020. Т.3. №2. 354 с.

27. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения - практическое пособие для педагогов и школьных психологов. URL: <http://www.pedlib.ru/Books/1/0243/index.shtml> (дата обращения: 18.11.2024).

28. Хабарова А. А., Пентюхина А. И., Перышкова С. А. Психолого-педагогическая коррекция неблагоприятных эмоциональных состояний у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Наука и Образование. 2020.

29. Хлебодарова О. Б. Научные подходы к изучению социального интеллекта в психологии / Молодой ученый. 2011. №11 (34). С. 139 – 140.

30. Цукерман Г. А. Диагностика навыков учиться / Цукерман Г. А., Чудинова Е. В. М.: Авторский клуб, 2016. 60 с.

Приложение 1

Вычитание индивидуального значения «до» из значения «после» Т-критерия Вилкоксона

До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ($t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$)	Абсолютное значение разности
23	29	6	6
23	30	7	7
24	25	1	1
23	28	5	5
26	38	12	12
23	38	15	15
20	27	7	7
24	25	1	1
16	19	3	3
14	27	13	13
19	48	29	29
22	40	18	18
19	28	9	9
23	38	15	15

Переформирование рангов Т-критерия Вилкоксона

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	1.5
2	1	1.5
3	3	3
4	5	4
5	6	5
6	7	6.5
7	7	6.5
8	9	8
9	12	9
10	13	10
11	15	11.5
12	15	11.5
13	18	13
14	29	14

Приложение 3

Критические значения Т-критерия Вилкоксона в зависимости от уровня значимости

n	p=0.05	p=0.01	n	p=0.05	p=0.01
5	0	—	28	130	101
6	2	—	29	140	110
7	3	0	30	151	120
8	5	1	31	163	130
9	8	3	32	175	140
10	10	5	33	187	151
11	13	7	34	200	162
12	17	9	35	213	173
13	21	12	36	227	185
14	25	15	37	241	198
15	30	19	38	256	211
16	35	23	39	271	224
17	41	27	40	286	238
18	47	32	41	302	252
19	53	37	42	319	266
20	60	43	43	336	281
21	67	49	44	353	296
22	75	55	45	371	312
23	83	62	46	389	328
24	91	69	47	407	345
25	100	76	48	426	362
26	110	84	49	446	379
27	119	92	50	466	397

Конспекты занятий по развитию социального интеллекта у младших школьников

Конспект занятия на тему: «Я и мои друзья» (занятие №1)

Цель: создание условий для формирования представления о дружбе в ходе смены видов деятельности.

Задачи:

- **Образовательные:** расширение представлений о дружбе.
- **Развивающие:** развитие у обучающихся коммуникативных навыков и навыков сотрудничества.
- **Воспитательные:** воспитывать уважительное и доверительное отношение друг другу.

Ход занятия

Этапы Задача	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный Задача: подготовка обучающихся к работе, создание у обучающихся положительного эмоционального настроя и мотивации к предстоящей деятельности.	Создание положительной мотивации на внеурочное занятие. - Здравствуйте, ребята. Я рада всех вас приветствовать на нашем занятии. Давайте все вместе поприветствуем друг друга. В мире существует очень много способов приветствия: рукопожатие, поцелуи в щеки, ногами, плечом и т.д. Сегодня мы будем с вами приветствовать друг друга традиционным способом – рукопожатием. Поздоровайтесь каждый со всеми участниками нашего занятия. Начинать урок с приветствия будет нашей традицией, но только мы с вами будем каждое занятие приветствовать друг друга новым способом, т.е.	Организация рабочего места. Приветствие учителя. Демонстрация готовности к деятельности на занятии - Приветствуют учителя. - приветствуют друг друга. Традиция «Давай поздороваемся»

	рукопожатие на следующем занятии мы уже не будем использовать. Молодцы.	
Подготовительный Задачи: формулировка совместно с обучающимися темы внеурочного занятия, актуализация знаний и способов действий, выявление проблемы, постановка цели и задач. Обсуждение и планирование работы.	Формулирует задание, которое создает противоречие и приводит к проблеме, составляет общий план деятельности. - Дорогие ребята! Сегодня у нас очень интересный и серьезный разговор. А о чем мы будем беседовать, вы узнаете, если отгадаете загадку. На столе лежат буквы. Если их расположить в определенном порядке, то получится слово. Попробуйте его составить! <i>Загадка: Б, А, Р, Ж, У, Д, !</i> - Как вы догадались, какое это слово? - Как вы думаете, что приносит людям дружба? - О чем будем говорить сегодня на занятии? - Скажите мне пожалуйста, все ли умеют дружить? Умеете ли вы дружить?	Слушают учителя, анализируют информацию. Формулируют тему, цель и задачи вместе с учителем. - ДРУЖБА! - Дружба! - приносит радость, помощь, веселье и тд. - о дружбе. - ответы детей: да/нет
Деятельностный Погружение в тему Задачи: раскрытие и закрепление основного содержания занятия, решение поставленной проблемы (вопросов)..	Организация работы по решению проблемы. - У слова «дружба» есть родственники. Давайте подумаем и назовем слова, похожие на него. - Какое прекрасное слово – «дружба»! С какой погодой вы бы сравнили «дружбу»? - А как вы думаете, с можно ли увидеть дружбу? - А услышать?	Решают проблему, выполняя работу по намеченному плану. - дружить, подружка, дружок, дружный, дружочек, дружище, дружелюбный, дружеский. - солнечным днем - да/нет - да/нет

	- Почему вы так думаете? - А есть ли у вас друзья? - Есть ли друзья у вас среди нас, нашего класса? - Кто готов рассказать о своих друзьях? Как зовут друзей? Как и когда вы с ними познакомились? Чем вы любите заниматься вместе? Если вы рассказываете про друзей с нашего класса, то обязательно выходим вместе к доске и взявшись за руки рассказываем про вашу дружбу. - Молодцы. Слушая ваши рассказы, я поняла, что вы умеете дружить и дорожить вашей дружбой. - А теперь мы с вами поиграем. Игра называется «Гусеница». Предположите, что мы будем делать? - Почти правильно. Только не ползти, а передвигаться. Сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и будем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между животом одного играющего и спиной другого зажмите воздушный шар/мяч. Дотрагиваться руками до воздушного шарика/мяча запрещается! Первый в цепочке участник держит свой шар на вытянутых руках. Таким образом, в единой цепи, как гусенички, без помощи рук, вы должны пройти вокруг парт. Не спешим, не торопимся, не толкаемся.	- ответы детей - есть - ответы детей - желающие дети рассказывают о своих друзьях. - наверное ползти как гусеницы. - Играют в игру «Гусеница»
--	--	---

	- Помним, что гусеница у нас длинная, но все ее части находятся вместе, они словно приклеены друг другу. - Молодцы. Вы очень вжились в роль, гусеница была почти настоящей, я рада тому, что вы умеете доверять друг другу. - Дальше мы с вами будем играть в игру, которая называется «Доброе животное». Для этого нам нужно встать в круг и взяться за руки. Мы — одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох — делаем шаг вперед, на выдох — шаг назад. А теперь на вдох делаем два шага вперед, на выдох — два шага назад. Вдох — два шага вперед. Выдох — два шага назад. Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук — шаг вперед, стук — шаг назад и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе и выполняем все вместе.	- Играют в игру «Доброе животное»
Эмоционально-рефлексивный Задача: обобщение и выводы по теме. Рефлексия.	Организация подведения итогов совместно с обучающимися, оценка эмоционального настроения обучающихся в течении занятия. - На этом наше занятие подошло к концу. На какую тему мы сегодня с вами говорили? - Узнали ли вы что-то новое? Если да, то что? - Что вам больше всего понравилось на нашем занятии? - И чтобы закончить наше	Помогают учителю подвести итоги. Обобщение и самооанализ результатов деятельности. - тема дружбы, сплочения. - да/нет. Ответы детей - играть в разные игры

	занятие я предлагаю ввести традицию, которую мы будем соблюдать во всех занятиях. Встаньте в круг и положите руки на плечи друг друга. Посмотрите друг на друга и с улыбкой скажите: «Спасибо, до свидания!»	- Традиция прощения «Прощай» - дети встают в круг, кладут руки на плечи друг друга и с улыбкой говорят: «Спасибо, до свидания!»
--	--	--

Конспект занятия на тему: «Я и мои друзья» (занятие №2)

Цель: создание условий для формирования представления о дружбе в ходе смены видов деятельности.

Задачи:

- **Образовательные:** расширение представлений о дружбе.
- **Развивающие:** развитие у обучающихся коммуникативных навыков и навыков сотрудничества.
- **Воспитательные:** воспитывать уважительное и доверительное отношение друг другу.

Ход занятия

Этапы Задача	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный Задача: подготовка обучающихся к работе, создание у обучающихся положительного эмоционального настроя и мотивации к предстоящей деятельности.	Создание положительной мотивации на внеурочное занятие. - Здравствуйте, ребята. Я рада всех вас приветствовать на нашем занятии. Давайте все вместе поприветствуем друг друга. - Сегодня мы будем с вами приветствовать друг друга объятиями. Поздоровайтесь каждый со всеми участниками нашего занятия. - Молодцы.	Организация рабочего места. Приветствие учителя. Демонстрация готовности к деятельности на занятии - Приветствуют учителя. - приветствуют друг друга. Традиция «Давай здороваемся»
Подготовительный Задачи: формулировка совместно с	Формулирует задание, которое создает противоречие и приводит к проблеме, составляет общий план	Слушают учителя, анализируют информацию. Формулируют тему,

обучающимися темы внеурочного занятия, актуализация знаний и способов действий, выявление проблемы, постановка цели и задач. Обсуждение и планирование работы.	деятельности. - Дорогие ребята! Послушайте известную детскую песенку «У друзей нет выходных» и скажите, о чем мы сегодня с вами будем говорить? - Действительно. Сегодня мы продолжаем наш разговор про дружбу. - Скажите мне пожалуйста, все ли умеют дружить? Умеете ли вы дружить?	цель и задачи вместе с учителем. - о дружбе - ответы детей: да/нет
Деятельностный Погружение в тему Задачи: раскрытие и закрепление основного содержания занятия, решение поставленной проблемы (вопросов).	Организация работы по решению проблемы. - На прошлом занятии мы с вами определили родственников слова «дружба». Давайте их вспомним. - Какое прекрасное слово – «дружба»! Когда я произношу его, то чувствую спокойствие и радость. А какие у вас ощущения возникают при слове – «дружба»? - С какой погодой вы бы сравнили «дружбу»? - Молодцы. Наша первая игра называется «Дракон». - Что мы знаем о драконе? Какой он? Расскажите. - Что еще у него есть? - Молодцы. Сейчас мы с вами превратимся в дракона, только у нас будет только одна голова, а не три как у Змея Горыныча. Встаньте в линию, держась за плечи друг друга. Первый	Решают проблему, выполняя работу по намеченному плану. - дружить, подружка, дружок, дружный, дружочек, дружище, дружелюбный, дружеский. - смех, радость, веселье, товарищ - солнечным днем - Дракон – это животное, у которого есть крылья, и он дышит огнем. Он большой. Мы знаем дракона из мультика «Три богатыря», дракона там зовут Змей Горыныч. - А еще он имеет хвост. - Играют в игру «Дракон»

участник «Рита» — «голова», последний «Дима» — «хвост». Рита, т.е. «голова» должна дотянуться до Димы, т.е. до «хвоста» и дотронуться до него. А все остальные являются телом дракона. Помним, что «тело» дракона неразрывно. Как только «голова» схватила «хвост», она становится «хвостом». Итак, начинаем игру. Каждый должен побывать и на месте «головой», и на месте «хвоста». - Молодцы. Теперь присаживайтесь на свои места. И чтобы закрепить и обобщить наше занятие, предлагаю всем вместе построить дом Дружбы нашего класса из кирпичиков. Кирпичики в нашем случае карточки с качествами. Нам здесь представлены разные кирпичики с разными качествами и вам надо подумать, какие из них подойдут для нашего дома. Для каждого дома очень важен фундамент, это то, на чем держится весь дом. - Подумайте, что же будет лежать в основе нашего дома. - Что будет в основе окон? Крыши? - Если вы все обдумали, выйдет по очереди к доске с выбранным «кирпичиком», назовет качество, которое выбрали, и повесьте его на магнитик. - Молодцы! А теперь посмотрите, какой чудесный домик у нас получился. Всё ли мы сделали правильно? - Какие «кирпичики» мы выбрали для нашего домика?	- строят дом Дружбы - выходят по очереди к доске, называют выбранное качество и вешают на магнит - да! - проговаривают все
--	--

	Давайте все вместе их проговорим. - А что будет, если я этот кирпичик поменяю на другой? <i>Заменяю домике качество «забота» на «обиду».</i> - Оно будет подходить? - Почему? - А печаль и страх, они нужны нам для дружбы? <i>Показываю карточки с качествами «печаль» и «страх».</i> - Это все какие качества? <i>Прикрепляю плохие качества рядом с домиком дружбы, в котором одни положительные качества.</i> - Запомните эти качества - они не должны быть в нашем домике и в самом коллективе, так как именно они могут разрушить его. А те качества, которые в нашем домике, наоборот, сплотят нас и укрепят наш коллектив.	выбранные качества в домике - ответы детей - нет! - это качества отрицательное. - нет! - плохие, они разрушат нашу дружбу.
Эмоционально-рефлексивный Задача: обобщение и выводы по теме. Рефлексия.	Организация подведения итогов совместно с обучающимися, оценка эмоционального настроения обучающихся в течении занятия. - На этом наше занятие подошло к концу. На какую тему мы сегодня с вами говорили? - Узнали ли вы что-то новое? Если да, то что? - Что вам больше всего понравилось на нашем занятии? - В заключении, хотелось бы пожелать вам крепкой дружбы, много хороших и верных друзей. Будьте сами хорошим другом и помните о нашем «Доме Дружбы», который мы с вами все	Помогают учителю подвести итоги. Обобщение и самооанализ результатов деятельности. - тема дружбы, сплочения. - да/нет. Ответы детей - играть в разные игры

	вместе построили. - И чтобы закончить наше занятие я предлагаю ввести традицию, которую мы будем соблюдать во всех занятиях. Встаньте в круг и положите руки на плечи друг друга. Посмотрите друг на друга и с улыбкой скажите: «Спасибо, до свидания!» - Спасибо вам за интересное занятие. Вы можете быть свободны!	- Традиция прощения «Прощай» - дети встают в круг, кладут руки на плечи друг друга и с улыбкой говорят: «Спасибо, до свидания!» - До свидания!
--	--	---

Конспект занятия на тему: «Кто Я? Какой Я? » (занятие №3)

Цель: создание условий для самоанализа собственных качеств личности, поступков, умений, черт характера в процессе проведения игр.

Задачи:

- **Образовательная:** расширение представлений обучающихся о своем имени.
- **Развивающая:** развитие у обучающихся внимания, речи; развитие уверенности в себе, самооценки в ходе игры «Я-хороший» и рассказа о себе в игре «Закончи предложение».
- **Воспитательная:** воспитание уважительного и доверительного отношения друг к другу в ходе проведения игр.

Ход занятия

Этапы Задача	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный Задача: подготовка обучающихся к работе, создание у обучающихся положительного эмоционального настроя и мотивации к предстоящей деятельности.	Создание положительной мотивации на внеурочное занятие. - Здравствуйте, ребята. Я рада всех вас приветствовать на нашем занятии. Давайте все вместе поприветствуем друг друга. Сегодня мы будем с вами приветствовать друг друга, отправляя воздушный поцелуй.	Организация рабочего места. Приветствие учителя. Демонстрация готовности к деятельности на занятии - Приветствуют учителя.

	- Все ли умеют делать воздушный поцелуй? - Посмотрите внимательно, я показываю как это делается. -Отправили всем участникам нашего занятия воздушные поцелуи. - Молодцы.	- умеем - приветствуют друг друга. Традиция «Давай поздороваемся»
Подготовительный Задачи: формулировка совместно с обучающимися темы внеурочного занятия, актуализация знаний и способов действий, выявление проблемы, постановка цели и задач. Обсуждение и планирование работы.	Формулирует задание, которое создает противоречие и приводит к проблеме, составляет общий план деятельности. - Ребята, сегодня у нас очень интересный и серьезный разговор. Мы будем разговаривать про нас самих. - Кто я? Какой я? Почему я такой? На первый взгляд очень простые вопросы, но для большинства из нас ответить на них труднее всего. Между тем ответы на эти вопросы определяют наше отношение к себе, к другим людям и к жизни в целом. - Когда я задаю вопрос каждому из вас «Кто ты?», то вы, прежде всего, говорите: Я – человек! Я – ученик! и тд - Сегодня мы с вами будем говорить, размышлять о человеке. Ещё древние люди говорили, что Человек – самый загадочный Сфинкс на земле. Человек – это самое простое и самое сложное. Что же представляет собой это маленькое, но такое ёмкое слово Я? - Как выдумаете, какова тема нашего занятия?	Слушают учителя, анализируют информацию. Формулируют тему, цель и задачи вместе с учителем. - слушают учителя - Кто я? Какой я?

	- А что же мы знаем о себе? - Это и узнаем мы сегодня с вами на занятии.	- ответы детей
Деятельностный Погружение в тему Задачи: раскрытие и закрепление основного содержания занятия, решение поставленной проблемы (вопросов).	Организация работы по решению проблемы. У каждого человека есть имя. Оно дано ему при рождении, и он носит его всю жизнь. Мы живём в мире имён. - Откуда у человека имя? - Правильно. Люди, которые подарили нам жизнь, мама и папа, дарят нам в подарок имя. Это несколько слогов, которые стали для нас родными. А для чего человеку нужно имя? - Хорошо. Найдите глазками своё имя. В нашем классе 24 красивых имён (на слайде имена всех обучающихся). - Все смогли найти свои имена? - Скажите, как вас называют дома? - Как вы хотите, чтобы вас называли в нашем классе? - А теперь, подумайте и назовите цветы, в названии которых встречаются имена людей. - Молодцы. Сейчас мы с вами поиграем. Игра называется «Закончи предложение». На слайде вам представлены 7 фраз, вам нужно закончить эту фразу о себе. 1. Я люблю ... 2. Я не люблю ... 3. Когда я вырасту ... 4. Мои друзья ...	Решают проблему, выполняя работу по намеченному плану. - имя дают нам наши родители - чтобы к нему как-то обращаться - глазами со слайда ищут свои имена - да - ответы детей: Викуся, Дима, Лисенок и тд. - ответы детей: Вика, Дима, Дэн, Рита и тд - Лилия, Марагритка, Анюта, Василек и тд -Играют в игру «Закончи предложение» фразы: 1. Я люблю ... 2. Я не люблю ... 3. Когда я вырасту ... 4. Мои друзья ...

	5. Я хочу ... 6. Я умею ... 7. Я смогу ... Например: я люблю мороженое. Я не люблю врать. Когда я вырасту, буду учителем. Мои друзья самые лучшие. Я хочу новый телефон. Я умею выслушать людей. Я смогу преодолеть трудности. Примерно так вы рассказываете про себя. - Молодцы. У каждого из вас получились свои предложения. У кого-то что-то совпали, а у кого-то и вовсе нет. Так и в жизни: каждый человек – это неповторимая личность, и на всей земле больше такой не существует. - А теперь удобно сядьте на стульчики и скажет о себе: «Я очень хороший» или «Я очень хорошая». Но перед тем, как сказать, давайте немножко потренируемся. Сначала произнесем слово шепотом, потом - обычным голосом, а затем - прокричим его. - Молодцы! Теперь каждый, скажет, как захочет - шепотом, обычным голосом или прокричит слово «Я очень хороший» или «Я очень хорошая» - Замечательно! Давайте все вместе скажем: "Мы очень хорошие! Но все мы разные!" - сначала шепотом, потом обычным голосом и прокричим.	5. Я хочу ... 6. Я умею ... 7. Я смогу ... -дети заканчивают эти фразы о себе. - Играют в игру «Я хороший» - произносят слово «Я очень хороший/хорошая» шепотом, обычным голосом и крича. - каждый проговаривает слово «Я очень хороший/хорошая» в слух - все вместе проговаривают предложение «Мы очень хорошие, но все мы разные»
Эмоционально-рефлексивный	Организация подведения итогов совместно с обучающимися, оценка	Помогают учителю подвести итоги. Обобщение и

Задача: обобщение и выводы по теме. Рефлексия.	эмоционального настроения обучающихся в течении занятия. - На этом наше занятие подошло к концу. Поэтому закройте глаза, глубоко вздохните, выдохните. Вспомним, о чём мы сегодня говорили на занятии? Что полезного для себя узнали? Что больше всего понравилось? Что осталось непонятным? - Тихонько открываем глаза. - Что нового для себя узнали? - Что для вас было самым интересным? - Какие у вас вопросы? - В заключении давайте закончим предложение, которое начинается со слова Я... - Например, я бы сказала так: «Я очень довольна нашей сегодняшней встречей!» - И чтобы закончить наше занятие вспомним про традицию. Но сегодня наша традиция будет немного изменена. Скажите шепотом все вместе: «Спасибо, до свидания!» - Спасибо вам за интересное занятие. Вы можете быть свободны!	самоанализ результатов деятельности. - закрывают глаза, делают глубокий вдох, выдох. Вспоминают: о чем говорили, что узнали, что понравилось. - открывают глаза. - ответы детей - интересно было вспоминать цветочные имена. - ответы детей - Традиция прощения «Прощай» - дети шепотом говорят: «Спасибо, до свидания!» - До свидания!
--	--	--