

Ю. Р. Тагильцева  
Екатеринбург, Россия

Yu. R. Tagiltseva  
Ekaterinburg, Russia

**«БРАТ ТЫ МНЕ ИЛИ НЕ БРАТ?»,  
ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
ВОЙНА  
В КОНТЕКСТЕ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЙ**

**“ARE YOU MY TRUE BROTHER?”,  
OR INFORMATION-PSYCHOLOGICAL WARFARE  
IN THE CONTEXT  
OF RUSSIA-BELARUS RELATIONS**

**Аннотация.** Исследуется история отношений России и Белоруссии в рамках Союзного государства через призму информационного противостояния, отражающего непростые политические и экономические взаимоотношения сторон. Особое внимание уделяется поиску коммуникативного компромисса как способу нейтрализации информационного противостояния между Россией и Белоруссией.

**Abstract.** The article considers the history of relations between Russia and Belarus in the framework of the Union State in the light of the information counteraction, reflecting the difficult political and economic relations between the parties. Particular attention is paid to the search of a communicative compromise as a method of neutralization of informational confrontation between Russia and Belarus.

**Ключевые слова:** информационная война; противостояние; общественное мнение; коммуникативный компромисс.

**Key words:** informational warfare; confrontation; public opinion; communicative compromise.

**Сведения об авторе:** Тагильцева Юлия Ринатовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью.

**About the author:** Tagiltseva Yulia Rinatovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of Advertising and PR.

**Место работы:** Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

**Place of employment:** Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

**Контактная информация:** 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 149.  
e-mail: jennifer1979@yandex.ru.

*Все счастливые семьи похожи друг на друга,  
каждая несчастливая семья несчастлива по-своему.  
Л. Н. Толстой. «Анна Каренина»*

После распада СССР геополитическое, экономическое, информационное пространство некогда единого государства было поделено на сферы влияния, что привело, как отмечают исследователи, к возникновению и развитию дестабилизирующих процессов в рамках отдельно функционирующих независимых государств.

Поскольку Белоруссия, как и некоторые бывшие союзные республики, обладает низким запасом полезных ископаемых и заинтересована в энергоносителях, сырье и высоких технологиях, то изначально она выбрала курс на единение и сотрудничество с Россией. Так, в 1999 г. был подписан «Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии», который вступил в силу лишь 26 января 2000 г. И, как отмечают аналитики, это был серьезный шаг в сторону интеграции России и Белоруссии на постсоветском пространстве. Но уже в 1999 г. намечается первый прецедент «непонимания» в отношениях двух стран: Россия вводит экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты, а Белоруссия, в свою очередь, отказывается обложить пошлинами российскую нефть и продаваемые в страны ЕС нефтепродукты, производимые из российской нефти. В результате начинается простой в интеграционных от-

ношениях. И лишь в 2002 г. В. Путин предлагает основать Союзное государство на несколько иных условиях — по образцу ЕС. Как следствие, было подписано соглашение, по которому Россия поставляет Белоруссии в течение 5 лет газ по внутригосударственным ценам, а Белоруссия обещалась создать газотранспортное совместное предприятие Газпрома и Белтрансгаза. Уже через несколько месяцев после подписания соглашения разразился первый конфликт в союзных отношениях — в ноябре 2002 г. А. Лукашенко потребовал 5 млрд долларов за Белтрансгаз, что превышало стоимость самой компании в несколько раз. А дальше пошло по наклонной: переговоры затягиваются на год, отказ со стороны Белоруссии от введения единой валюты, первая «газовая война» между государствами в 2004 г., в результате чего Белоруссия отключена от газоснабжения, переговоры и уступка Газпрому половины акций Белтрансгаза; осень 2005 г. — ослабление и изменение направленности и интенсивности взаимозаинтересованности стран друг в друге — политические акценты их уходят на второй план; 2006 г. — Газпром инициирует пересмотр условий поставок газа в Белоруссию: Минску предлагается неподъемная цена — 200 долларов за 1000 кубометров; 2007 г. — Россия прекращает поставку газа в

Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук (проект МК-1644.2014.6 «Методика комплексного (лингвистического, психолингвистического, психофизиологического) анализа экстремистского текста и его воздействия на адресата»).

© Тагильцева Ю. Р., 2014

Белоруссию по внутрироссийским ценам (истечение срока договора пришлось на апрель 2007 г.), а в январе начинается «нефтяная война» из-за введения Россией пошлины на экспорт нефти в Белоруссию (180,7 долларов за тонну) и введения последней платы за транзит нефти (45 долларов за тонну). Как следствие, приостановлены поставки нефти в Словакию, Венгрию, Польшу, Чехию и Германию, но после телефонных переговоров глав двух государств поставка нефти возобновилась буквально через несколько дней.

Эти перипетии на пути развития Союзного государства России и Белоруссии заставили последнюю озадачиться возникшими проблемами и поменять вектор интеграции в сторону ЕС. Примечателен и тот факт, что Россия и Белоруссия в обход друг друга пытались решить проблему диверсификации поставок энергоносителей: Белоруссия — принять участие в проекте строительства трубопроводов, транспортирующих нефть из Каспийского региона через Украину, а Россия — создать новый трубопровод БТС-2 (в обход Белоруссии и Украины). Однако в декабре 2007 г. состоялся первый официальный визит В. Путина в Белоруссию. Результатом переговоров стал переход двух стран в формат рыночных отношений, что привело к аннулированию де-факто проекта создания Союзного государства.

В июне 2009 г. в СМИ прокатилась очередная взрывная информационная волна, связанная с внезапным «молочным конфликтом», разгоревшимся между некогда братскими республиками — Россией и Белоруссией. В памяти сразу же всплыли ностальгические воспоминания о грузинском и молдавском вине, латвийских шпротах.

Данный конфликт был спровоцирован локальным поводом — «несоответствием белорусского молочного продукта российским стандартам качества, применяемых к подобным продукциям». (Конечно, одновременно появились и другие версии. Так, по слухам, основным поводом противоборства стало лоббирование интересов российских производителей молочной продукции на территории Белоруссии).

Кроме того, этот конфликт касался прежде всего экономической сферы, а не всего комплекса межгосударственных отношений, тем более двух стран, официально образующих единый государственный союз. Таким образом, наличие геополитической подоплеки в данном конфликте сразу исключается.

Целью указанной информационной войны стало заставить одну сторону — Белоруссию — действовать в желательном для России направлении: «соблюдения основных российских требований качества молочной продукции, ввозимой в страну». Таким образом, первоначально ставилась цель защиты интересов российского потребителя и производителя молочной продукции. Конечно, не исключалось и стрем-

ление лоббировать интересы российских производителей.

В ответ на прозвучавшие обвинения Белоруссия сделала их опровержение и, более того, представила свое видение произошедшего. Предпринятое Россией, по мнению белорусской стороны, стало ответом на возмущение белорусских производителей, недовольных действиями российских предпринимателей, желавших скупить белорусские молочные заводы, т. е. провести передел пищевой промышленности. Все последующие действия как со стороны России, так и Белоруссии носят демонстративный характер.

В результате обе стороны обменялись угрозами: Белоруссия — отказом в доступе к газопроводу, проходившему по ее территории, Россия — возможным повышением платы за транзит. В довершение всего 17 июня 2009 г. стало известно, что российская газовая монополия Газпром потребовала от Белтрансгаза возврата 231 млн долларов — разницы, которая не была перечислена из-за устного соглашения Александра Лукашенко и Дмитрия Медведева о поставках российского газа по сниженной цене в 150 долларов за тысячу кубометров.

Новая волна «нефтяной войны» захлестнула страну в начале 2010 г.: ее причиной стали завышенные требования с обеих сторон по поставкам нефти. Так, министр энергетики РФ С. Шматко заявил о продолжении льготной поставки нефти в Белоруссию (6,3 млн тонн нефти для внутреннего пользования, а все прочее — со 100%-й пошлиной) в обмен на вхождение российского капитала в предприятия белорусской нефтяной инфраструктуры. Однако Белоруссия стала настаивать на том, что внутри Таможенного союза (Россия, Белоруссия и Казахстан) никаких пошлин не может быть. В результате приватизация белорусских нефтеперерабатывающих заводов оказалась болезненной, поскольку это затрагивало частные интересы белорусских предпринимателей.

2013 г. ознаменовался новым витком в экономической войне: 26 августа под арест взят генеральный директор «Уралкалия» Владислав Баумгертнер, которому Следственный комитет Республики Беларусь предъявил обвинение в превышении должностных полномочий (по ч. 3 ст. 424 УК Белоруссии), и был объявлен в розыск по линии Интерпола совладелец «Уралкалия» Сулейман Керимов. В ответ Россия предприняла «отчаянный шаг» как с юридической, так и с политической точки зрения: предъявила «претензии к качеству белорусской продукции, а также было заявлено об ограничении поставок нефти в республику. Официально — в связи с ремонтом нефтепровода „Дружба“» [Саркисян]. По сути, действия А. Лукашенко можно квалифицировать как очередной демарш, продиктованный стремлением показать правительству России, что рос-

сийский бизнес должен соблюдать правила игры в правовом пространстве Белоруссии, в противном случае белорусские правоохранительные органы закрывать глаза не станут. Несмотря на все последующие перипетии этого дела, обеим сторонам все же удалось найти компромисс: в апреле 2014 г. прошла встреча Д. Мазепина с А. Лукашенко, в результате которой президент Белоруссии разрешил «вести переговоры „Беларуськалий“ с „Уралкалием“, только если речь будет идти о мировых объемах» [Беларусь будет сотрудничать с «Уралкалием» только в мировых объемах].

На сегодняшний момент отношения России и Белоруссии оказываются двойственными: с одной стороны, А. Лукашенко заявил на январской пресс-конференции 2013 г., что «Союзное государство не только не утратило своего значения, но и является стержнем постсоветской интеграции» и «российско-белорусские отношения развиваются поступательно и уверенно, определенным ориентиром для всей постсоветской интеграции» [Герашенко], с другой — в отношениях возникают проблемные ситуации:

- вопрос растворителей, разбавителей и смазок, которые не подпадали под российско-белорусское балансовое соглашение по поставкам нефти из России;

- слияние КАМАЗа и МАЗа в холдинг «РосБелАвто»;

- объединение «Гомсельмаша» и «Ростсельмаша»;

- партнерство «Беларуськалия» с «Уралкалием»;

- несогласие с политикой В. Путина в отношении Украины и временный «уход в сторону» в связи с санкциями, налагаемые ЕС на Россию.

Несмотря на глубокие и разноплановые проблемы, возникающие в российско-белорусских отношениях, оба государства заинтересованы во взаимной интеграции, чему есть несколько причин:

- в военно-стратегическом отношении Белоруссия обеспечивает для России неприкосновенность западных границ;

- с геополитической точки зрения Россия с ее военными возможностями для Белоруссии является мощным союзником, гарантом безопасности;

- в рамках союза решаются некоторые вопросы обеспечения политической, экономической, экологической, технологической безопасности;

- стратегическое экономическое партнерство.

Особое место в развитии российско-белорусского конфликта играют пристрастия главных политических и экономических «игроков».

Так, белорусская сторона представлена прежде всего следующими игроками. Во-первых, президент Белоруссии А. Лукашенко, который, как отмечают аналитики, «ведет двойную игру. Пытается играть на противоречиях с

Россией экономической сфере, провоцируя политические скандалы, которые импонируют западникам» [Жильцов].

Во-вторых, в период «нефтяных войн» отмечается активность крупных белорусских нефтеперерабатывающих заводов и иностранного производственно-торгового частного унитарного предприятия «Миралекс».

В-третьих, первый вице-премьер Белоруссии В. Семашко, одновременно являющийся председателем наблюдательного совета «Приорбанка», который, наряду с «ВТБ-Банком», «Альфа-банком», «Белросбанком», банком «Минск-Москва», совместно с «BNP Paribas», «Fortis» занимаются финансированием поставок нефти и нефтепродуктов.

Российская сторона представлена следующими игроками.

Во-первых, правительство России во главе сначала с В. Путиным, потом Д. Медведевым.

Во-вторых, российские нефтяные компании, имеющие свои дочерние предприятия в Белоруссии, — «Лукойл», «Татнефть», «Альянс», «ТНК-ВР», «Газпромнефть», «Юнивест-М», «Юникс Ойл». Все эти компании стремятся покрыть территорию Белоруссии сетью автомобильно-заправочных станций (АЗС).

В-третьих, российский вице-премьер И. Сечин, одновременно являющийся и председателем совета директоров крупной госкомпании «Роснефть».

И последний участник «невидимого фронта» — Запад с программой Евросоюза «Восточное партнерство».

Каждая из представленных сторон периодически пыталась повлиять на другую, используя явные и скрытые приемы информационно-психологического воздействия с целью вызвать определенные действия, решения противника.

Если исходить из общих целей информационно-психологической войны, предложенных Н. С. Бухариным, В. В. Цыгановым, В. Жуковым, С. Э. Некляевым, то получается следующее.

Целями России стали:

- сохранение Белоруссии как стратегического союзника;

- экономическое и политическое доминирование над Белоруссией — поглощение ее основных экономических активов с целью появления «зависимости» от решений Москвы, возможностей влияния посредством экономических рычагов.

Белоруссия оказывала экономическое и политическое воздействие на правительство России посредством экономического и политического шантажа с целью получения «приемлемых условий поставки и транспортировки газа, нефти».

Существует и еще одна интересная точка зрения, выдвинутая П. Ковалевым, о том, что информационно-психологическая война между

Россией и Беларуссией была развернута при участии Запада (ряда стран ЕС и США). Так, в программе действий США от 25 октября 1995 г., оглашенной на совещании Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США, президент США Б. Клинтон заявил, что в ближайшее время необходимо решить следующие задачи:

- «— расчленения России на мелкие государства путем межрегиональных войн;
- развала военно-промышленного комплекса России и армии;
- установления нужного режима в оторвавшихся от России республиках» [Ковалев].

Перечисленных целей предполагалось достичь через информационное доминирование в медиапространствах России и Беларуссии с постоянным воздействием на сознание масс для создания и закрепления определенных ярлыков: с одной стороны, Россия — «агрессор», Беларуссия — «жертва», с другой — «неблагодарная» Беларуссия.

Как отмечалось выше, одним из объектов информационно-психологического воздействия стало общественное мнение обеих стран. Рассмотрим последствия подобных манипуляций власти. Для этого мы использовали результаты следующих социологических опросов: «Общественное мнение о союзе России и Беларуссии и выборах в союзный парламент» — аналитический обзор по результатам опросов общественного мнения, проведенных в 1997—2001 г. фондом «Общественное мнение», ВЦИОМ, исследовательским центром «РОМИР», агентством региональных политических исследований (АРПИ), группой «7/89» [Россияне о Союзе России и Беларуси... 17.01.2002]; последний общереспубликанский мониторинг общественного мнения Беларуссии, проведенный фондом «Общественное мнение» 13 сентября 2004 г. [Опрос общественного мнения в Беларуси]; «Российско-белорусский союз: объединяться или просто дружить» — опрос, проведенный ВЦИОМ в июне 2009 г. [Российско-белорусский союз: объединяться или просто дружить]; «Предвыборная ситуация в Республике Беларусь» — опрос, проведенный под эгидой международного центра социологических и маркетинговых исследований SOCIUM с 1 по 10 декабря 2010 г. [Социологи выяснили предвыборные настроения]; «Россия и Польша, россияне и поляки: соседи... партнеры... друзья?» — проводился ВЦИОМ и СВOS совместно с компанией «Grua IQS» в ноябре-декабре 2012 г. [Россия и Польша, россияне и поляки: соседи... партнеры... друзья?].

### НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Начиная с 1997 по 2013 г. включительно настроения, связанные с созданием Союзного государства и дружбы между Россией и Беларуссией, остаются практически на одном уровне.

Так, с 1997 г. по 2001 г., по мнению россиян, одним из самых старых и надежных союз-

ников является Беларуссия. Практически 42 % опрошенных россиян отметили, что сотрудничество России должно в первую очередь развиваться с Беларуссией.

В 2004 г. социологический опрос, проведенный в Беларуссии, показал, что 49 % опрошенных считают необходимым активизировать процесс интеграции Беларуссии и России, а 42,8 % высказались за объединение Беларуссии и России в единое государство.

С 2006 по 2009 г. отношения к данному вопросу со стороны россиян и белорусов практически не меняются. Так, 40 % россиян видят российско-белорусский союз в форме объединения двух государств в одно на равноправной основе, причем 41 % белорусов тоже поддерживают идею объединения. И, как отмечают исследователи, на протяжении означенного временного периода не менее 80 % опрошенных россиян оценивают свое отношение к Беларуссии как «очень хорошее» или «в основном хорошее».

В июле 2010 г. — после «газовой войны» — на вопрос «В каком союзе было бы лучше жить народу Беларуссии — в Европейском союзе или в союзе с Россией?» 42,5 % опрошенных выбрали Россию. Правда, стоит отметить, что до начала демонстрации фильма «Крестный батька» и «газовой войны» эту идею поддерживало 43,1 % белорусов. Но уже в декабре — с 1-го по 10-е — этого же года, в предвыборный период, исследователи отмечают, что в связи с потеплением российско-белорусских отношений увеличилось число (с 45,3 до 47,3 %) тех, кто выступает за объединение Беларуссии и России по типу ЕС.

По данным опроса, проведенного в декабре 2012 г., практически 70 % россиян признали Беларуссию дружественным государством.

Таким образом, можно наблюдать одинаковую направленность общественного мнения как в России, так и в Беларуссии относительно объединения обеих стран в союзное государство на равноправных основах.

### ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Исходя из представленных статистических данных, можно отметить несколько интересных моментов.

Во-первых, интенсивность общественного мнения в связи с дружественными взаимоотношениями между Россией и Беларуссией находится в районе 42 %. Более того, после пиковых стадий конфликта, когда наступают потепления в отношениях, дружба между странами, согласно опросам, возрастает. Например, если в июле 2010 г. за объединение с Россией высказалось 42,5 %, то уже в декабре — 47,3 %.

Во-вторых, даже после информационных атак провокационно-пропагандистского характера 35,5 % белорусов считают российско-белорусские взаимоотношения союзническими и 44,1 % — конфликтными. При этом ответст-

венность за провоцирование конфликта, разгоревшегося в июле между Россией и Белоруссией, 46,6 % белорусских респондентов возлагают на президента Белоруссии, а 28,3 % — на российское руководство. Однако не стоит думать, что на общественное мнение о том, кто спровоцировал конфликт, повлиял фильм «Крестный батька» (первая и вторая части). Как показывает опрос, проведенный в Белоруссии в июле 2010 г., «сумма отрицательных мнений больше суммы положительных. 32,7 % тех респондентов, что знают о фильме, считают его в той или иной степени лживым. И только 27,6 % полагают, что фильм полностью или в основном правдив» [Рахлей].

Таким образом, можно отметить, что на протяжении всего периода — с 1997 по 2013 г. — ориентированность Белоруссии на Россию и наоборот не исчезает, а лишь ослабевает, что объясняется порой равнозначностью ориентации Белоруссии как на восток, так и на запад и растущими различиями в укладах общественной жизни, в развитии экономики и политической организации.

#### РЕАКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Сильная реакция общественности в Белоруссии, конечно, была зафиксирована в июле 2010 г., несмотря на информационную оборону правительства внутри страны. Согласно проведенному в период с 20 по 23 июля 2010 г. социологическому опросу, 65,3 % белорусов не знали о существовании двух частей фильма «Крестный батька», причем 37,9 % опрошиваемых сами фильм не смотрели, но узнали об этом от своих друзей, посмотревших его в «Байнете». В результате каждый 7-й городской житель видел этот фильм. Все же реакция на него была.

6 июля 2010 г. в Минске состоялась акция протеста против российского телеканала «НТВ», организаторами которой стали активисты пропрезидентского Белорусского республиканского союза молодежи (БРСМ). Как отмечает «Naviny.by», этот протест «стал ответом на серию материалов, которые члены молодежной организации посчитали оскорбительными для Белоруссии» [«Осторожно! Воняет!». Идеологический креатив от БРСМ].

Реакция со стороны оппозиции не заставила себя ждать. 16 июля на пресс-конференции лидер гражданской инициативы «Европейская Беларусь» А. Санников заявил, что благодаря НТВ появились новые факты, которые можно использовать при расследовании дела об исчезновении политиков В. Гончара, Ю. Захаренко, бизнесмена А. Красовского и журналиста Д. Завадского. А лидер Объединенной гражданской партии А. Лебедько «обратился в Генеральную прокуратуру Белоруссии на предмет возбуждения уголовного дела по содержащимся в нем (фильме) фактам» [Оппозиция готовит обращение в ООН и Европарламент по вопросу расследования дел об исчезнувших политиках].

И как заявлял на пресс-конференции А. Санников, 16 августа прошла акция оппозиции — компания «Говори правду!», была заявлена гражданская инициатива «Европейская Беларусь» правозащитниками в Минске перед зданием президиума Академии наук Белоруссии. Цель данной акции — требование международного расследования исчезновения оппозиционных политиков В. Гончара и Ю. Захаренко, бизнесмена А. Красовского и журналиста Д. Завадского, но перед этим — 5 августа — оппозиционеры направили в МИДы постоянных членов Совета ООН обращение с просьбой начать расследование. Более того, сами они «не скрывают, что к проведению массовых протестов их подтолкнули показанные на НТВ сюжеты» [Телевизионная война]. Таким образом, реакция оппозиции — это следствие информационно-психологической войны, разразившейся между Москвой и Минском в период «газовой войны».

Примечателен и тот факт, что 20 июля в Санкт-Петербурге у здания филиала НТВ петербургская ячейка КПРФ провела митинг в защиту А. Лукашенко, обвинив канал «в подрыве российско-белорусских отношений» и выступив «за немедленное создание союза двух стран во главе с А. Лукашенко» [Питерские коммунисты пикетировали офис НТВ в защиту Лукашенко]. Возникает закономерный вопрос: почему КПРФ? Дело в том, что еще начиная со второй половины 1990-х гг. обоих политических лидеров объединило одно общее желание — воссоздание некоего подобия СССР. Для Г. Зюганова эта идея — новый политический шаг, способный держать его «на плаву», для А. Лукашенко — грандиозный амбиционный план создания единого экономического пространства, в котором цены на энергоресурсы для Белоруссии будут оставаться на уровне внутрироссийских. Таким образом возникла идея создания Союзного государства. Более того, Г. Зюганов предложил выступить в качестве посредника в переговорах между А. Лукашенко и В. Путиным по ее воплощению.

На протяжении нескольких лет оба политика поддерживали (во время президентских выборов в Белоруссии в 2001 г. и в России в 2008 г.) друг друга и рассматривали как стратегически важных партнеров. поэтому 20 июля 2010 г. КПРФ был организован митинг-протест в поддержку А. Лукашенко, а 22 июля на пресс-конференции Г. Зюганов мягко покритиковал «правительство России по вопросам, напрямую не касающимся Республики Беларусь: «Именно Беларусь обеспечивает защиту российских границ на том пути, на котором испокон веков на Москву шли завоеватели. Это особенно важно сегодня, когда в результате так называемой военной реформы Вооруженные силы России практически разрушены» [Радов].

И опять новый виток информационного противостояния. С вечера 20 июля на сайте

«Navity.by» появился ряд статей и заметок, направленных против политики В. Путина: вышла заметка о петербургском митинге-протесте, организованном КПРФ, на следующий день появляется интервью с Б. Немцовым, а 22 июля — заметка о пресс-конференции Г. Зюганова.

Таким образом, действия российских коммунистов — это не просто последствия информационно-психологической войны между Россией и Беларуссией, а прежде всего ожидаемый со стороны Беларуссии акт политических партнеров.

### ФАКТОР ТРЕВОЖНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Если в целом говорить о враждебных настроениях и этнических фобиях, которые должны были возникнуть у обоих народов в период информационно-психологической войны между Минском и Москвой, то их зафиксировано не было. Так, июльский опрос НИСЭПИ показал, что «более трех четвертей белорусов полагают, что они ближе к русским, чем к европейцам» [Класковский].

Как отмечает независимый белорусский социолог профессор О. Манаев, «отношение к России, к русским у рядового белоруса глубоко встроено в психологию, культуру, и оно — положительное» [Там же].

Конечно, фактора тревожности в российском и белорусском обществах как такового нет, но наблюдаются «интеграционные» разочарования в некогда братских республиках. Во-первых, слишком много было «грязи» как с той, так и с другой стороны, в результате чего социумы устали от этого. Во-вторых, как считает тот же О. Манаев, сказались и «процессы суверенизации массового сознания, усиления национальной самоидентификации» у белорусов [Там же].

В результате белорусское общество по итогам сентябрьского опроса НИСЭПИ показало рост проевропейских настроений — 42,2 % опрошенных высказалось за вступление Беларуси в ЕС.

На сегодняшний день в российско-белорусских отношениях наблюдается затяжное перемирие, что свидетельствует о негласном политическом компромиссе как средстве консервации противоречий, поскольку обе стороны не видят способа выхода из конфликта и не готовы возвращаться к интеграции в Союзное государство на изначальных условиях. Можно отметить и тот факт, что данный политический компромисс сопровождается коммуникативным компромиссом, который заключается в корректировании негативных мнений, настроений, поступков и оценок противоборствующих сторон посредством информационно-психологических методов и средств. При этом прежние акции и высказывания в рамках информационного противостояния открыто не дезавуируются.

Во-первых, на современном этапе можно отметить позитивную тональность дипломати-

ческой лексики как в СМИ, так и при встречах на правительственном уровне. Все чаще стали встречаться словосочетания с лексемами **«единое мнение», «договорились», «взаимные обязательства», «согласование», «совместное», «двустороннее сотрудничество», «ключевой партнер»**. Это свидетельствует о создании образа России как «партнера» в сознании массового российского потребителя информации.

Во-вторых, наблюдается трансформация «образа врага» в «образ партнера», что свидетельствует о стремлении создать эффект дружелюбия и способствовать сглаживанию «накала страстей». Так, в СМИ получил освещение визит А. Лукашенко 15 марта 2013 г. в Санкт-Петербург, во время которого белорусский президент встретился с В. Путиным и вручил ему орден Дружбы народов «за значительный личный вклад в развитие дружественных отношений между Республикой Беларусь и РФ» [Лукашенко вручил Путину орден Дружбы народов].

В-третьих, намечается межкультурный диалог на разных уровнях — культурном, экономическом и геополитическом:

- при Министерстве культуры РФ создан Международный культурный центр, который финансируется из бюджета Союзного государства;
- в Анапе ежегодно проводится детский праздник «Творчество юных»;
- в Витебске проходит международный фестиваль искусств «Славянский базар»;
- 27 февраля 2013 г. в Костроме прошел фестиваль православной культуры России и Беларуссии «Единая вера — единая Русь Святая»;
- выполняется совместная четырехлетняя российско-белорусская космическая программа по дистанционному зондированию Земли «Мониторинг — СГ»;
- с 20 по 26 сентября 2013 г. под руководством министров обороны Российской Федерации и Республики Беларусь прошли совместные российско-белорусские стратегические учения «Запад-2013» (ранее подобные учения проходили в 2009 г. и 2011 г.— «Запад-2009» и «Щит Союза — 2011»);
- 29 мая 2014 г. подписан договор о создании Евразийского экономического союза между Россией, Беларуссией и Казахстаном (ранее между этими странами в 2011 г. был заключен договор о создании Таможенного союза).

Также продолжается и экономическое партнерство, в том числе в принципиально важной для обеих сторон сфере энергоснабжения: Беларуссия договорилась с Россией о поставке 23 млн тонн нефти в 2013 г.

Как видим, информационно-психологическая война между Россией и Беларуссией носит амплитудный характер, сопровождаемый всплесками активности СМИ, продиктованными политической активностью первых лиц го-

сударства, и затуханием этих всплесков по мере достижения целей «нефте-газо-молочных» войн. И все же взаимодействие обеих сторон характеризуется не только конфронтацией, но и стремлением после очередного витка противостояния найти приемлемый консенсус в отношениях, в результате чего возникает ситуация коммуникативного компромисса как следствие политического компромисса в российско-белорусской дипломатии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Беларусь* будет сотрудничать с «Уралкалием» только в мировых объемах. 2014. 19 июня. URL: <http://pronedra.ru/money/2014/06/19/rossija-belarus/> (дата обращения: 25.06.2014).
2. *Бурьян С. В.* Российско-белорусские отношения на современном этапе. 2009. 19 дек. URL: <http://nest-expert.ru/node/62> (дата обращения: 12.02.2013).
3. *Бухарин С. Н., Цыганков В. В.* Методы и технологии информационных войн / С. Н. Бухарин, В. В. Цыганов. — М.: Академический проект, 2007.
4. *Геращенко А.* Лукашенко верен себе. 2013. 17 янв. URL: [http://www.stoletie.ru/slavyanskoe\\_pole/lukashenko\\_veren\\_sebe\\_471.htm](http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/lukashenko_veren_sebe_471.htm) (дата обращения: 14.03.2013).
5. *Жильцов С., Воробьев В.* Российско-белорусские отношения: состояние и перспективы // Дипломатическая служба. 2011. № 1. URL: [http://www.panor.ru/journals/diplomat/archive/detail\\_article.php](http://www.panor.ru/journals/diplomat/archive/detail_article.php) (дата обращения: 18.02.2013).
6. *Жуков В.* Взгляды военного руководства США на ведение информационной войны. URL: <http://www.psyfactor.org/infowar2.htm>.
7. *Класковский А.* Пещерной русофобии в Беларуси не обнаружено. 2010. 7 окт. URL: [http://naviny.by/rubrics/politic/2010/10/07/ic\\_articles\\_112\\_170745/](http://naviny.by/rubrics/politic/2010/10/07/ic_articles_112_170745/) (дата обращения: 26.05.2013).
8. *Ковалев П.* Информационная война Белоруссия-Россия: время собрать камни. 2012. 10 февр. URL: <http://www.belvpo.com/ru/7406.html> (дата обращения: 11.03.2013).
9. *Лукашенко* вручил Путину орден Дружбы народов. 2013. 15 марта. URL: <http://www/km.ru/word/2013/03/15/aleksandr-lukashenko/706185> (дата обращения: 27.05.2013).
10. *Некляев С. Э.* Информационно-психологическая война в условиях сетевой войны как новая форма угрозы национальной безопасности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2008. 5. С. 35—51.
11. *Неменский О. Б.* Отношения России и Белоруссии, 1999-2007 (анализ). 2008. 11 июля. URL:

<http://www.edrus.org/content/view/9596/71/> (дата обращения: 12.02.2013).

12. *Россияне* о Союзе России и Беларуси. Аналитический обзор по материалам опросов общественного мнения, проведенных в 1997—2001 гг. 2002. 17 янв.
13. *Оппозиция* готовит обращение в ООН и Европарламент по вопросу расследования дел об исчезнувших политиках. URL: [http://naviny.by/rubrics/politics/2010/07/16/ic\\_news\\_112\\_335804](http://naviny.by/rubrics/politics/2010/07/16/ic_news_112_335804) (дата обращения: 23.05.2013).
14. *Опрос* общественного мнения в Беларуси. URL: <http://bd.fom.ru/report/cat/ggol041309> (дата обращения: 22.05.2013).
15. *«Осторожно! Воняет!»*. Идеологический креатив от БРСМ. URL: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/07/06/ic\\_media\\_video\\_116\\_4432](http://naviny.by/rubrics/society/2010/07/06/ic_media_video_116_4432) (дата обращения: 23.05.2013).
16. *Питерские коммунисты* пикетировали офис НТВ в защиту Лукашенко. 2010. 20 июля. URL: [http://naviny.by/rubrics/abroad/2010/07/20/ic\\_news\\_118\\_342613/](http://naviny.by/rubrics/abroad/2010/07/20/ic_news_118_342613/) (дата обращения: 24.05.2013).
17. *Радов Н.* Лукашенко и Зюганов — товарищи по необходимости. URL: <http://www.regnum.ru/news/1341709.html> (дата обращения: 31.05.2013).
18. *Рахлей М.* Ориентация белорусов на Россию ослабевает. URL: [http://naviny.by/rubrics/society/2010/8/10/ic\\_articles\\_116\\_169998/](http://naviny.by/rubrics/society/2010/8/10/ic_articles_116_169998/) (дата обращения: 20.05.2013).
19. *Российско-белорусский союз: объединяться или просто дружить.* Пресс-выпуск № 14. URL: [http://iac.gov.by/ru/sociology/research/Rossijsko-belorusiskij-sojuz-objedinjatsja-ili-prosto-druzhit\\_i\\_000000125.html](http://iac.gov.by/ru/sociology/research/Rossijsko-belorusiskij-sojuz-objedinjatsja-ili-prosto-druzhit_i_000000125.html) (дата обращения: 24.05.2013).
20. *Россия* и Польша, россияне и поляки: соседи... партнеры... друзья? / ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113687> (дата обращения: 22.05.2013).
21. *Саркисян Г.* Конфликт по поводу «Уралкалия» и торговая война России с Беларусью. URL: <http://anvictory.org/konflikt-po-povodu-uralkaliya-i-torgova-vojna-rossii-s-belarusyu/> (дата обращения: 22.10.2013).
22. *Социологи* выяснили предвыборные настроения. URL: <http://www.euroline.by/belarus/4652-sociologivvyjasnili-predvybornye-nastroenija.html> (дата обращения: 22.05.2013).
23. *Суздальцев А.* Нефтяная война? 2010. 10 янв. URL: <http://politoboz.cjm/content/neftyany-vojna> (дата обращения: 10.03.2013).
24. *Телевизионная война.* 2010. 19 июля. URL: <http://polit.ru/article/2010/07/19/lukatv/> (дата обращения: 23.05.2013).

**Статью рекомендует к публикации канд. филол. наук, доц. М. Б. Ворошилова.**