

ФОРМИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ МОРФЕМНОГО АНАЛИЗА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

А. М. Седова

ГБОУ ЦРР детский сад № 831,

г. Москва

Спонтанное языковое развитие детей в норме тесно связано с различными аспектами их познавательной деятельности, в частности, с умением анализировать и обобщать абстрактный по своему содержанию лингвистический материал (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Р. Е. Левина и др.)

Спонтанное языковое развитие детей с общим недоразвитием речи (ОНР) во многом и определяется затруднениями в осуществлении операций анализа, связанных с выделением морфологических элементов из состава слова, которые являются весьма абстрактными, несформированностью элементарных морфологических обобщений.

Формирование операций морфемного анализа основывается на отработке трех мыслительных операций (Жаренкова Г. И., Сохин Ф. А., Ушакова Т. Н., Хамилова Л. В.):

- выделение морфемного элемента из состава слова;
- абстрагирование от его лексического значения;
- соотнесение формально-грамматической структуры морфологического элемента со значением.

Поэтому формирование операций морфемного анализа проводилось нами постепенно.

На 1-ой стадии обучения формировали представления детей о родственных словах. Обучение начиналось с наблюдения над словами-родственниками со стороны их лексического и морфемного состава. Подбирались слова, в которых материально выражен только корень (лес, дом, стол). Затем данные слова изменяли с целью получения ряда парадигматических форм: числовых (дом – дома; лес – леса) и падежных (дом – дому – домой, лес – лесу – лесом). Это помогало детям в дальнейшем отвлечься от непосредственных свойств лексических единиц и переходить к анализу их грамматических признаков. Благодаря этому дети учились в ходе анализа вычленять два типа значений: основное, передаваемое корнем, и

...интересное, выделяемое путем анализа флексий. На данном материале развивали представления детей о том, что близость однокоренных слов определяется одинаковой для них частью (лес – леса). Слова «лес» и «леска», объясняет логопед, названы так, а не иначе, только потому, что все они образованы от слова «лес» и имеют с ним одинаковое значение.

А затем планировались задания на подбор родственных слов:

1) подбор родственных слов методом аналогии:

стол – столик	пила – пилить
лес –	коса –
дом –	юла –

2) подбор родственных слов методом наводящих вопросов: логопед показывает слово «двор» и задает вопросы:

- Как называется маленький двор? – Дворик;
- Кто убирает двор? – Дворник;
- Как можно назвать собаку, которая живет во дворе? – Дворняжка.

3) подбор родственных слов методом дополнения:

Лес – лесной – лесник
Сад –
Зима –

4) подбор родственных слов методом прослушивания слов и названия от какого слова они образованы: рыба – рыбак – рыбалка.

На следующей стадии обучения учили детей:

– изменять исходное слово с целью получения его парадигматических форм числа (сад – сады), падежей (сад – саду – садом), родственных вариантов (сад – садик – садовый – посадить):

- сравнивать исходную и вариативные формы слова;
- на основании сравнения учили выделять из состава слова корневой морфемный элемент.

Для формирования умения распознавать однокоренные слова с учетом их семантических и структурных признаков детей упражняли в противопоставлении слов, конфликтных между собой по смыслу (лес – лесной – леска; лесник; карман, корм – кормить). При этом внимание детей было направлено на понимание того, что общность лексического значения родственных слов передается корнем, поэтому постоянно детям задавали вопросы:

- Почему эти слова – родственники?
- От какого слова они образованы?
- Почему слово так называется?

Поиски ответа на вопросы и создавали основу для подведения детей к пониманию сущности однокоренных слов. При этом особое значение в процессе формирования имело установление совокупности структурно-семантических признаков свойственных категории родственных слов.

Внимание детей обращалось и на тот факт, что корень начинает что-либо обозначать лишь в соединении с определенной системой дополнительных сообщений, передаваемых аффиксальными и флективными элементами.

Усвоение детьми морфологической роли суффиксов и префиксов планируется с учетом той же последовательности, которая имеет место в процессе анализа корневой морфемы. Работа начинается с выяснения свойственных данному морфологическому элементу структурных и семантических признаков. С этой целью используется метод подыскивания звуковых и семантических аналогий (боец, творец, молодец; розочка, вазочка, девочка).

В ходе выполнения заданий логопед подводит детей к пониманию того, что суффикс вносит смысловой оттенок в лексическое значение целого слова и может быть выражен при этом материально определенным звуковым комплексом.

Знакомство детей со структурой приставок и их семантической ролью лучше всего начинать на примере глаголов (шел, вышел, зашел, ушел) и отглагольных существительных (вход – выход – переход), поскольку для них наиболее типичен префиксальный способ образования.

Таким образом, отработка операций морфемного анализа должна осуществляться в следующей последовательности:

- изменение слова и выделение из его состава корня и окончания;
- подбор однокоренных слов к исходному слову;
- выделение общей части анализируемых слов.
- вычленение приставок и суффиксов и определение того, какое значение они приносят в слова.

Овладевая навыками семантического анализа значимых частей слова, дети подводятся к противопоставлению предметного значения,

передаваемого корнем и той совокупности грамматических значений, которые привносятся приставками, суффиксами, флексиями и являются крайне абстрактными.

Овладевая операциями морфемного анализа слов, дети значительно расширяют запас однокоренных слов, что было важно для усвоения орфографических правил в школе, и создают предпосылки для формирования грамматически правильной речи.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ I – III УРОВНЯ В ХОДЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И. А. Сергеева,

*Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
– детский сад № 244 компенсирующего вида
для детей с тяжелыми нарушениями речи,
г. Екатеринбург*

Проблема качества образования является весьма актуальной в современных условиях модернизации системы образования. Воспитание и образование детей с тяжелыми нарушениями речи в условиях детского сада компенсирующего вида осуществляется в соответствии с Федеральными государственными требованиями, которые предполагают концептуальные подходы не только к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы, но и к оценке результата образования, выраженного в достижении ребенком определенных физических, интеллектуальных и личностных качеств, обеспечивающих успешное обучение в школе. При общем недоразвитии речи (ОНР) у детей не только практически отсутствует связная речь, но и затруднено понимание речи взрослых. Мы имеем дело со сложным речевым расстройством, при котором у детей оказываются несформированными все компоненты речи: фонетика (звукопроизношение и фонематический слух), лексика (бедность словарного запаса), грамматика. В классической литературе «выделено три уровня, характеризующих речевой статус детей с ОНР: от отсутствия