

4. Чечет, В. В. Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие / В. В.Чечет. – Мозырь : ООО «Белый ветер», 2003. – 292 с.

УДК 373.2

ББК Ч414

Ушенина С.В.

КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: статья посвящена проблеме обеспечения современного качества дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО, а также основным теоретическим и методологическим подходам к качеству образования и нормативным документам в сфере обеспечения качества дошкольного образования. Затронуты проблемы обеспечения качества дошкольного образования в Свердловской области.

Ключевые слова: ФГОС ДО, качество образования; факторы, влияющие на качество образования; теоретические и методологические подходы к оценке качества образования; качество дошкольного образования в Свердловской области; мониторинг системы образования.

Ushenina Svetlana V.

THE QUALITY OF PRESCHOOL EDUCATION: ACHIEVEMENTS, PROBLEMS

Annotation: the article is devoted to the problem of providing modern quality preschool education in the conditions of implementation of the GEF TO, as well as the main theoretical and methodological approaches to educational quality and regulatory documents in the sphere of ensuring the quality of preschool education. Affected by the problem of providing quality preschool education in the Sverdlovsk region.

Keywords: GEF TO, quality education; factors affecting the quality of education; theoretical and methodological approaches to assessing the quality of education; quality of preschool education in the Sverdlovsk region; monitoring of the education system.

Главной задачей государственной образовательной политики Российской Федерации в современных условиях является обеспечение современного качества образования, в том числе и дошкольного.

Проблема качества в педагогических исследованиях разрабатывается в следующих направлениях: понятие качества образования, способы оценивания качества образования, взаимодействие ступеней образования и его качество; факторы, обуславливающие качество образования; рыночная среда и качество образования, механизм управления качеством образования; информационные технологии, мониторинг и качество образования; система управления качеством образования.

В современной научной и методической литературе понятие «качество дошкольного образования» трактуется многогранно.

Так, характеризуя дошкольное учреждение как целостную динамическую систему, Л.М. Денякина, Л.В. Поздняк предлагают рассматривать качество образовательного процесса многоаспектно:

- с точки зрения детей (интерес к обучению);
- с точки зрения родителей (эффективность обучения);

- с точки зрения воспитателя (оценка труда, успешные результаты индивидуального обучения, психическое и физическое здоровье детей);
 - с точки зрения руководителя (эффективность деятельности каждого педагога, индивидуальный прогресс каждого воспитанника)
- [2, с. 53].

В исследованиях, выполненных под руководством Н.А. Вераксы выявлено, что качество дошкольного образования зависит от многих причин и факторов. В том числе: совершенствование содержания дошкольного образования в условиях его вариативности; состояние финансирования дошкольных образовательных учреждений на современном этапе; кадровое обеспечение дошкольного образования; осуществление преемственности, непрерывности содержания дошкольного и начального общего образования. [3].

При этом подчеркивается, что качество дошкольного образования как процесс и понятие постоянно находится в развитии, и поэтому, не может быть неизменным. Оно зависит от запросов и потребностей общества, политики государства в области образования, изменения условий финансирования дошкольного образования.

Эти обстоятельства поставили перед исследователями актуальную задачу разработки методологических оснований процесса повышения качества дошкольного образования, которые были бы понятны и применимы в условиях любого образовательного учреждения. Так, например, Л.А. Парамонова и Т. И. Алиева, обозначив проблему необходимости разработки основных подходов к оценке качества дошкольного образования (процедуры оценки, её показателей) считают, что эти подходы должны быть едины и для самих педагогов, и для контролирующих инстанций, и не сводиться к диагностике [2, с. 55].

Выделим некоторые методологические и теоретические подходы к качеству образования:

- в контексте *личностно-ориентированной модели* образования его качество определяется уровнем развития личности;
- с позиций *системного подхода* – качество определяется системой знаний и готовностью выпускника одной образовательной системы к вхождению в другую;
- в аспекте *деятельностного подхода* - готовностью выпускника к выполнению каких-то новых функций, способов, умений;
- *культуросообразная модель* определяет качество как творчество личности;
- *программно-целевой подход*, с точки зрения реализации целей;
- представители *результативного подхода* считают, что оценка качества основывается на определении степени реальных изменений, достижения конкретных результатов деятельности за определенный период;
- *затратный подход* определяет качество с точки зрения возможных и реальных затрат (финансовых, материальных, трудовых ресурсов) на достижение того или иного результата. [4, с. 12]

В ходе анализа современных исследований, посвящённых проблемам качества образования, из всего многообразия авторских подходов и позиций отчётливо выделяется главный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Научные основы понятия качества образования нашли свое отражение в «Законе об образовании в Российской Федерации» ФЗ № 273-ФЗ. Статья 2. «Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [5, с.13]

С 1 сентября 2013 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». В нем установлено, как ведется мониторинг системы образования. Он включает сбор, обработку, систематизацию и хранение информации о системе образования.

Распределены полномочия государственных и местных органов по проведению мониторинга. Закреплен перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу. [7]

В числе собираемых сведений о развитии дошкольного образования названы, в частности следующие позиции, которые соответствуют понятию «качество дошкольного образования»:

- a) уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование;
 - b) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;
 - c) кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников;
 - d) материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций;
- и др. [7]

Следует отметить, что процесс стандартизации образовательных систем – общемировая тенденция.

ФГОС ДО представляет собой совокупность трёх групп требований:

- к структуре основных образовательных программ;
- к условиям реализации основных образовательных программ;
- к результатам освоения основных образовательных программ.

Определение качества образования в образовательной организации или системе образования – это установление степени соответствия фактического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, которые установлены в стандарте.

Если соответствует, то значит образование качественное. Если соответствует в какой-то степени – значит, образовательное учреждение или система образования находится лишь на пути к достижению качества.

Однако для дошкольного образования функции стандарта ограничены частью 2 ст. 64 ФЗ от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: «Освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся» [5, с. 95]

Все согласны с тем, что ребёнок, посещающий детский сад, должен получить дошкольное образование высокого качества. Если же мы начнём выяснять, что конкретно понимается под качественным дошкольным образованием, то увидим, что мнения родителей и воспитателей, учителей и руководителей, практиков и учёных существенно расходятся.

Потребности родителей в дошкольном образовании отличаются большим разнообразием и определяются многими факторами – от места жительства семьи и образования родителей до уровня её материального благосостояния. Отсюда и разная оценка качества, разное понимание «качественного» дошкольного образования. Одних устраивает просто присмотр и уход, а также наличие каких-либо занятий с детьми. Другим необходимы особые условия, определённый перечень видов детской деятельности и даже объём знаний, которыми должен овладеть ребёнок. Можно отметить, что практически все родители без исключения стремятся иметь как можно меньше затруднений при переходе ребёнка в школу. Потребности школы и учителей в образовании ребёнка до школы вызывают особые проблемы.

Так специалистами Института развития образования в сентябре-декабре 2012 года было проведено комплексное исследование «Качество дошкольного образования в Свердловской области» с целью выявления уровня личностной, интеллектуальной, социально-психологической, эмоционально-волевой готовности выпускников дошкольных образовательных учреждений к обучению в школе. В ходе психолого-педагогического исследования стартовой готовности к школьному обучению было выявлено, что большинство первоклассников имеют достаточный уровень сформированности интеллектуальной и личностной компонентов готовности к систематическому школьному обучению. Но при этом уровень интеллектуальных умений значительно выше личностной готовности. У многих первоклассников были выявлены проблемы в сформированности учебно-познавательного мотива, развитии субъектности. Отмечена ориентация обучающихся на формальные стороны обучения, а не на содержание учебной деятельности.

В качестве вывода, специалистами ИРО отмечено, что: «перспективные идеи развивающего образования дошкольников не могут быть реализованы эффективно, т.к. педагогами не известен «ключ новой технологии», они работают, опираясь на традиционные методы, приемы работы с детьми». [6, с.136]

Педагогическим коллективам сложно перестраиваться в современных условиях переходя на Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (далее - ФГОС ДО), уходить от привычных подходов, стереотипных приемов и форм организации детской деятельности. Осложняет ситуацию и то, что в методических пособиях к примерным основным образовательным программам, сохраняются отдельные элементы традиционных технологий, преобладают иллюстративно-объяснительные методы и приемы, а педагоги не могут самостоятельно проанализировать программу, методическое пособие, технологию, адекватно осуществить их отбор. Исходя из вышеизложенного, можно выделить проблемы, как практического характера, так и нормативного правового обеспечения. Это противоречия между изменениями, происходящими в системе дошкольного образования, и неадекватной системой ее контроля и оценки. И противоречие между главной задачей государственной политики в области образования, которая звучит, как достижение и обеспечение современного качества образования, и практически отсутствием положений, определяющих и регулирующих вопросы достижения и обеспечения качества дошкольного образования, в действующем законодательстве РФ.

Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права на получение качественного дошкольного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богуславская Т. Н. Совершенствование подходов к оценке качества дошкольного образования // Актуальные проблемы и тенденции современного дошкольного образования: сб. науч.ст. – Минск: БГПУ, 2011.
2. Богуславская Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования.- Проблемы современного образования- 2012.- № 4. <http://www.pmedu.ru2>. -С. 52-64
3. Веракса Н. А., Богуславская Т. Н., Никитина Т. А. Критерии оценки качества работы дошкольных образовательных учреждений (по видам учреждений) в рамках перехода на новую систему оплаты труда.- М.: Центр психологического сопровождения образования «ГОЧКА ПСИ», 2010.
4. Едакова И. Б. К вопросу об оценке качества дошкольного образования в условиях введения ФГОС [Текст] / И. Б. Едакова // Начальная школа плюс до и после. - 2013. - № 12. - С. 17-22.
5. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. - М.: ТЦ Сфера, 2013.- 192 с. (Правовая библиотека образования).
6. Информационно-аналитический отчет по итогам комплексного исследования «Качество дошкольного образования в Свердловской области».- Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2014 г.

7. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70429494/#ixzz32nN1BQdO>
8. Скоролупова О. А. Качество дошкольного образования: концептуальные подходы к определению и оценке/ О. А. Скоролупова, Н. В. Федина// Дошкольное воспитание.- 2012.-№ 2.

УДК 005.95
ББК У291.21

Федулова Е.А.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ

Аннотация: В статье рассматриваются подходы к исследованию удовлетворенности трудом. Обоснована необходимость проведения менеджером регулярных исследований удовлетворенности персонала на основе современных зарубежных и отечественных методик. Описана модель профессиональной мотивации Фредерика Герцберга.

Ключевые слова: удовлетворенность трудом, мотиваторы

Fedulova Evgenia A.

STUDY OF THE PROBLEM OF JOB SATISFACTION

Annotation: The article discusses approaches to the study of job satisfaction. The necessity of conducting regular research manager of employee satisfaction based on current foreign and domestic techniques. The model of professional motivation Frederick Herzberg.

Keywords: job satisfaction, motivators

Развитие человека неразрывно связано с возникновением и развитием труда, поскольку труд – это одна из жизненно важных функций человека. Традиционно труд рассматривается как добывание средств к существованию ценой «семи потов». И если труд не дает достаточных стимулов для удовлетворенности им, то может возникнуть чувство разочарованности жизнью вообще, которое дорого обходится как отдельному индивиду, так и обществу в целом.

Но именно она, удовлетворенность трудом, и является необходимым фактором эффективности работы, как отдельного человека, так и организации в целом. Так что вопрос об этом для руководителя очень важный.

Исследования в данной области показали, что удовлетворенность трудом является мощным стимулом саморазвития личности, когда труд занимает особенно значимую роль в общественной жизни индивида. Особенно важным в данном ключе становится вопрос о том, какие факторы оказывают влияние на формирование удовлетворенности трудом, поскольку их выявление и подробное описание позволит создать особые психологические условия, способствующие развитию удовлетворенности трудом.

Большой вклад в изучение удовлетворенности трудом, отношения к труду, мотивации труда внесли западные ученые, как Ф. Тейлор, А. Файоль, Э. Мейо, Г. Форд, А. Маслоу, Д. Мак-Грегор, К. Альдерфер, Д. Мак-Клелланд, Ф. Герцберг, Л. Портер, Э. Лоутер, В. Врум, Р. Хьюзман, Дж. Хатфилд, У.Э. Деминг, Б.Ф. Скиннер и др.