

2. Бессокирная Г.П. Темницкий А.Л. Удовлетворенность работой на предприятии и удовлетворенность жизнью. - СПб.: Питер, 2004.
3. Бюссинг А. Мотивация и удовлетворенность//Управление человеческими ресурсами / Под ред. М. Пула, М. Уорнера. - СПб.: Питер, 2002.
4. Диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.473-474
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
6. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности [Текст] / под ред.Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой. — СПб.: Питер, 2004. — 124 с.
7. Управление персоналом [Текст] / под ред.Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. — М.:ЮНИТИ, 2001. — 560 с.
8. Яхонтова, Е. С. Эффективные технологии управления персоналом /Е.С. Яхонтова. – СПб. : Питер, 2003. – 272 с.
9. Управление человеческими ресурсами / Под ред. М.Пула, М.Уорнера. – СПб.: Питер, 2007. – 1200 с.
10. Соломанидина Т.О., Соломанидин В.Г. Мотивация трудовой деятельности персонала // Управление персоналом. - М., 2005.
11. Голочек В. А. Современная психология труда: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2005. - 479 с.
12. Чикер В.А. Психологическая диагностика организации и персонала. СПб.: Речь, 2003.
13. Шкаратан О. И. Социально-экономическое положение и поведение профессионалов и менеджеров в сфере занятости / О. И. Шкаратан // WP1. -М. : ГУ-ВШЭ, 2006.- № 3. - 68 с.

УДК 371.1

ББК 4424.42

Широква В.В.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы школьного образования, качество российского образования и пути «к нашей новой школе». Раскрыто понятие «образование».

Ключевые слова: образование, качество образования, проблемы школьного образования.

Shirokova Valeria V.

THE ISSUE ON CONTEMPORARY ISSUES IN SCHOOL EDUCATION

Annotation: This article discusses the problems of school education, the quality of Russian education and ways «to our new school. Discloses the concept of «education».

Keywords: education, quality of education, the problems of school education.

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права. Закон «Об образовании в Российской Федерации» утверждает, что «под образованием

понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [8].

Как целенаправленный процесс образование охватывает все возможные сферы развития личности: ценностно-смысловую сферу личности, формирование способности человека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов, семейные ценности, культурную, духовную и другие сферы.

Система общего среднего образования Российской Федерации включает более 67 тысяч учебных заведений, в которых обучается 20 млн. детей и подростков. Охват общим образованием в Российской Федерации является одним из самых высоких в мире и оставляет 81 процент от численности населения в возрасте от 7 до 17 лет включительно. В системе общего образования работает 1,7 млн. человек преподавателей, или 2 процента трудоспособного населения России [4, с.50].

В конце 50 – начале 60-х годов прошлого века американцы, находясь под впечатлением «русского прорыва» в космос, обратили самое пристальное внимание на систему советского образования. Тогда в свет вышел целый ряд публикаций и исследований на эту тему, и выводы американцев были единодушны: «они проигрывают не только в космосе, но и за школьной партией».

«...Во втором классе советские школьники с помощью чтения удваивают свой словарный запас до 4000 слов. В третьем классе, благодаря замечательному 384-страничному учебнику – до 8 000 слов. Бумага дешевая, зато проза – богатая. Третьекласснику даются начальные знания обо всем: от рек и стали до лягушек и ветра. Им преподают основы анатомии и медицины и, как взрослым, объясняют, что такое кости, мускулы, легкие, сердце, ухо, инфекционные заболевания и шесть основных бактерий, причем весь материал подкрепляется иллюстрациями. В учебник для чтения включены рассказы лучших писателей: Чехова, Тургенева, Горького. Ученик советской школы заканчивает четвертый класс со словарным запасом в 10 000 слов, и он готов к систематическому изучению русской литературы, истории, географии и иностранных языков. Для сравнения, в США четвероклассник все еще занимается по ‘базовому’ учебнику со словарным запасом менее 1 800 слов...» [7].

И вот, спустя всего несколько десятилетий с передовых позиций мы уже откатились – заявляет первое лицо государства – Президент РФ. Что же случилось? Впрочем, бессмысленно искать однозначный ответ. На каких же позициях находится наша школа сегодня.

Сегодня в российской школе только один из восьми учителей моложе тридцати лет. Шестая часть педагогов – 213 тысяч – пенсионного возраста. Примерная ежегодная потребность школ в молодых специалистах – 30 тысяч

человек, особенно ждут в российских школах преподавателей иностранного языка, физики, математики. Но, увы, из более чем 400 тысяч студентов педагогических вузов в школу идут лишь 40 процентов выпускников, а по некоторым данным, и того меньше – 15-20. Наглядный пример, как решить проблему, дает опыт европейских стран: в Финляндии, Франции, Норвегии действует целая система социальных бонусов для школьных учителей. Например, в Германии учитель имеет статус государственного служащего с внушительными льготами по пенсии, жилью, медицинскому обслуживанию. Результат – жесткая конкуренция среди соискателей за каждую учительскую вакансию.

Следует учитывать одну из главных проблем школьного образования – непопулярность, непрестижность учительской профессии. Так, по данным Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ), сегодня 69 процентов россиян не хотят, чтобы их дети стали в будущем педагогами, и только 17 процентов не против такого выбора. В 60-е годы прошлого века о профессии учителя мечтали 27 процентов советских школьников – это первое место среди всех профессий. К 80-м годам это число снизилось до 18,5 процента. А в первой десятке предпочтений современных детей эта профессия уже вовсе не значится [1].

Исследование качества общего образования проводится каждые три года и отвечает на вопрос: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т. е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?».

Данные Международного исследования образовательных достижений учащихся (PISA), свидетельствуют – качество российского образования неукоснительно снижается. По такому показателю, как читательская грамотность в рамках тестирования PISA учащиеся ранее «самой читающей страной в мире» в 2009 г. заняла 41-е место из 65 стран участниц. Большинство выпускников отечественных вузов по-прежнему не конкурентоспособны на европейском и, тем более мировом, рынке труда [3].

Вот как, например, прокомментировал эти результаты в «Российской газете» директор московской школы № 584 Ефим Рачевский: «Российские дети умеют все, пока не начинают ходить в школу». Действительно, вспомним, что обычно говорит учитель во время урока: спишите с доски, повторите за мной, выучите параграф... Ребят заставляют зубрить учебник, а не приучают думать. Идет трансляция готовых знаний, без поиска готовых решений. Отечественная школа сформировалась триста лет назад, при Петре Первом» [6].

Нет, все-таки резонанс был, и анализ – достаточно подробный – тоже проведен. И вот, например, к какому любопытному выводу пришли авторы статьи «PISA2006: больше, чем просто рейтинг» (О. Карпенко, М. Бершадская, Ю. Вознесенская, Л. Гадрани): «...Относительно низкие

результаты ряда крупных стран в рейтинге PISA также не вошли в первую тридцатку стран связаны с трудностями обеспечения равного доступа многомиллионного населения к качественному образованию. Итак, для крупных стран с большой территорией на первый план выдвигаются проблемы внутристрановой дифференциации качества образования. Важно подчеркнуть, что в крупных городах России с населением более 1 миллиона функциональная грамотность школьников не только значительно выше средней по России. Здесь достигнуты результаты на уровне стран-лидеров. Таким образом, дело не в том, что мы не умеем хорошо учить. Мы не умеем хорошо учить везде – во всех уголках нашей огромной страны»[5].

Итак, обеспечение равного доступа к качественному образованию (через новые образовательные технологии) – один из путей «к нашей новой школе».

Следует отметить, что за последние несколько лет качество российского школьного образования все-таки предприняло шаги по улучшению качества образования и по данным PISA-2012: математическая, естественнонаучная, читательская грамотность российских учащихся существенно выросла.

«Когда мы участвовали в этом исследовании впервые в 2000 году, мы заняли предпоследнее место. Я с огромным удовольствием сегодня представляю результаты последнего исследования», – заявила на пресс-конференции, посвященной обсуждению результатов исследования, заместитель министра образования и науки РФ Наталья Третьяк [2].

По сравнению с предыдущим циклом исследования PISA, который проводился в 2009 году, показатели российских учащихся существенно выросли. Так, например, по математической грамотности – с 468 до 482 баллов, читательской грамотности – с 459 до 475 баллов, по естественнонаучной грамотности – с 478 до 486 баллов.

«Те изменения, которые мы делали в последние годы, направлены на то, чтобы ребенок, окончив школу, был максимально готов к жизни в современном обществе. Эти цели заложены в новом законе об образовании – адаптация к жизни в обществе. Это и изменения стандартов в образовании, изменения в педагогическом подходе, изменения в подходе к экспертизе учебников. Я напомним, что у нас введен новый порядок, который включает существенные изменения в экспертизе учебников, в том числе будет оцениваться и их практическая направленность. Результаты PISA-2012 показали нам положительную динамику изменений. Я думаю, что мы повысим свое место в рейтинге и в следующие три года представим еще более радужные результаты», – отметила Наталья Третьяк [2].

Сформулированные в статье проблемы носят дискуссионный характер, они могут быть предметом обсуждения на педагогических советах, конференциях, «круглых столах». Такое обсуждение поможет сформировать общие взгляды на пути обновления содержания школьного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всероссийский Центр Изучения общественного Мнения [Электронный ресурс] Режим доступа <http://wciom.ru/index.php>, свободный.
2. Данные Международного исследования образовательных достижений учащихся (PISA) [Электронный ресурс] Режим доступа <http://минобрнауки.рф/news/3803>, свободный.
3. Дорохова Т.С. Ментальные противоречия отечественного образования / Т.С. Дорохова // Проблемы современного образования. – 2014. – №11 [электронный ресурс] – режим доступа: www.pmedu.ru – свободный.
4. Иванова Н.А. Состояние и актуальные проблемы развития школьного образования / Н.А. Иванова, Н.В. Осетрова, А.И. Смирнов. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2000.
5. Карпенко О., Бершадская М., Вознесенская Ю., Гадрани Л. «PISA2006: больше, чем просто рейтинг» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/news/3803>, свободный.
6. Рачевский Е. «Об образовании в России» // Российская газета [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.rg.ru/>, свободный.
7. «Что читает Иван» // Тайм газета, май 1961 г.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi> – свободный. (Дата обращения : 12.10.2014).

УДК 37.014.6

ББК 74.244.2

Шишкина Н.В.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВШК В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Аннотация: Проблема оценки качества внутришкольного контроля сопоставима по масштабности и разнообразию направлений её решения только с проблемой качества самого образовательного процесса. За последние годы удалось выявить ресурсы ВШК в решении наиболее острых проблем современного образования. Для реализации комплексной роли ВШК важно обучение членов педагогического коллектива использованию принципов критериального оценивания как по отношению к собственной деятельности, так и по отношению к оценке деятельности ученика. Интегративный подход в модернизации ВШК позволяет включить каждого участника образовательного процесса в управленческую деятельность посредством проектирования пространства реализации управленческих функций каждого субъекта деятельности в школе, чтобы обеспечить соответствующую мотивацию самосовершенствования каждого субъекта образовательного процесса.

Ключевые слова: Внутришкольный контроль, внутренний аудит, оценка деятельности, критериальным показателями эффективности, проблема качества внутришкольного контроля.

Shishkina Natalia V.

CRITERIA AND INDICATORS FOR ASSESSING THE QUALITY OF THE MSC IN THE TRANSITION AND IMPLEMENTATION OF GEF

Annotation: The problem estimates of quality control intraschool comparable in scale and diversity of the directions of its decisions only with the problem of the quality of the educational process. Over the past few years was able to identify the MSC resources to