

**УСТРОЙСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЧАСТИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИМФЕРОПОЛЬСКОМ  
ДУХОВНОМ МУЖСКОМ УЧИЛИЩЕ В 1878-1879 УЧЕБНОМ ГОДУ.  
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

**Аннотация:** Рассматривается устройство духовно-нравственной части в Симферопольском духовном мужском училище и критерии оценивания поведения учащихся. Это обусловлено необходимостью решения современных образовательных проблем, которые требуют тщательного анализа исторического опыта, позволяющего объединить на практике положительные достижения прошлого и передовые тенденции современной научной и педагогической мысли. В связи с этим опыт духовно-нравственного воспитания в мужском духовном училище привлекает все большее внимание специалистов.

**Ключевые слова:** мужское духовное училище, духовно-нравственное воспитание, взыскание, поведение.

*Shkarlat Lidia P.*

**SPIRITUAL AND MORAL EDUCATIONAL PROCESS IN SIMFEROPOL  
THEOLOGICAL SCHOOL FOR BOYS AND THE CRITERIA FOR  
ASSESSING PUPILS IN 1878-1879 ACADEMIC YEAR**

**Annotation:** The spiritual and moral process in Simferopol Theological School for Boys and the criteria for assessing pupils' behaviour are discussed in this paper. It is caused by the necessity of solving urgent educational problems that require a careful analysis of historical experience, enabling experts to combine in practice the positive achievements of the past and the progressive tendencies of modern scientific and educational thought. In this context, the experience of spiritual and moral education in Theological School for Boys is attracting attention of specialists.

**Keywords:** Simferopol Theological School for Boy, spiritual and moral education, punishment, behavior, incentive, encouragement.

В 90-е годы. XX в. началась переоценка важных событий в истории нашего государства, в частности вклада православной церкви в области образования. Для русского народа очень важны духовные основы, нравственного воспитания, на которых строился его жизненный уклад в течение многих столетий, и потому цели и идеалы современной школы не могут игнорировать ценностные доминанты цивилизации, сложившейся в лоне православной традиции. В современной социальной среде возникла ситуация, когда насуточно необходим диалог между светскими и православными педагогами и обращение педагогов к сокровищнице православной педагогической мысли. Данное исследование позволяет раскрыть один из недостаточно изученных аспектов деятельности представителей духовенства, а именно, духовно-нравственное воспитание в начальных духовных учебных заведениях Таврической губернии в конце XIX – начале XX века.

Вопросы мужского образования в Таврической губернии второй половины XIX начала XX веков рассматриваются Н. Константиновым, Е. Говоровым, Т.

Шушара, Н. Демьяненко, Л. Моисеенковой, Л. Маршалом, И. Прудченко, еп. Гермогеном, Ю. Катуниным, Л. Вовк, Л. Редькиной и др. В современных гендерных исследованиях вопросы обучения и духовно-нравственного воспитания в мужском епархиальном училище в Таврической губернии в XIX – начале XX века изучены недостаточно и имеют научное, общегуманитарное и культурно-образовательное значение при реформировании современной системы образования Крыма.

В данной статье дается теоретический анализ устройства духовно-нравственной части воспитательного процесса в Симферопольском духовном мужском училище в 1878-1879 академическом году и критерии оценивания поведения учащихся

Создание сети духовных учебных заведений, воскресных школ было призвано развивать просветительную и духовно-нравственную деятельность самостоятельной Таврической и Симферопольской епархии в Крыму, поскольку она в совокупности своей « образует в человеке совесть и дает ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранять равновесие в жизни и выдерживать борьбу с дурными побуждениями природы, с дурными внушениями и соблазнами мысли» [7].

Мужское духовное училище начало свою работу в 1861 году при архимандрите Алексии, возглавлявшем Таврическую кафедру в течение семи лет (1860 - 1867 годы). В корпусе училищного здания находилась церковь в честь семи святых священномучеников епископов Херсонских, построенная в 1862 году. В 1869 для церкви на средства Таврической епархии рядом с училищем было построено новое здание [8, с. 314]. К сентябрю 1880 года были построены новые корпуса духовного училища. Мужское духовное училище, так же как и женское епархиальное, содержалось за счет взносов и пожертвований [1, с. 84]. Училище состояло их четырех классов и «приготовительного класса», открытого съездом Духовенства в 1878 году. В 1878-1879 года в училище обучалось 152 ученика. Параллельных классов в отчетном году не было [2, л.164].

В религиозно – нравственном отношении у воспитанников никаких нравственных недостатков, которые обнаруживали бы наклонность к порочной нравственности в 1878-1879 учебном году, замечено не было. Исключение составили лишь некоторые проступки воспитанников младших классов в силу своего детского возраста. В основном проступки были дисциплинарного характера и реже нравственного.

Правление училища изыскивало различные меры воспитания и поддержания доброй нравственности между учениками. Среди них:

- 1) личный пример начальников и воспитателей при всяком удобном случае, который словом и делом давал образец поведения;
- 2) беседы, направленные на поощрение видов нравственных поступков в жизни и деятельности воспитанников училища.

3) моментальное реагирование на каждый проступок, как бы он ни казался маловажным, и своевременное выяснение причины его совершения, для правильного принятия меры наказания: замечания или взыскания [3, л. 171].

Руководством о нравственном поведении для воспитанников служила инструкция, составленная согласно с указаниями Учебного Комитета при Святейшем Синоде по воспитательной части в училищах, в которой был подробно определен весь порядок домашней жизни воспитанников, их отношение к наставникам, к высшим их лицам, друг к другу и к посторонним лицам

Для исправления воспитанников, совершающих проступки, существовали:

- штрафная книга, в которую записывались ученики, замеченные в каких-нибудь предусмотрительных поступках.

- ведомости о поведении учеников, составляющиеся из личных ежемесячных наблюдений за учениками смотрителем училища, его помощником, надзирателем и учителями. При их рассмотрении в Правлении лучшие по поведению ученики поощрялись объявлением их фамилий на общих собраниях учеников, а худшим на тех же общих собраниях делались внушения с целью искоренения замеченных недостатков.

Меры взыскания были следующие:

а) замечания или постановление на вид;

б) выговор наедине или в присутствии целого класса пред товарищами.

Эти меры взысканий применялись учителями училища;

в) временное лишение участия в общих ученических играх;

г) лишение отпуска в праздничные дни;

д) лишение чая, обеда или ужина с удалением за особый стол, или лишение одного из блюд за обедом.

Эти меры применялись Помощником Смотрителя;

е) голодный стол на день (хлеб и вода).

При наказании «столом» строго соблюдалось, чтобы один и тот же ученик не подвергался этим наказаниям более одного или двух раз за учебный год.

ж) строгий выговор в общем присутствии Правления;

з) заключение в карцер от 1 до 2-х часов;

и) извещение смотрителем родных с целью оказания содействия своим влиянием на поведение детей;

к) лишение полного или полупархияльного содержания;

л) удаление из общежития на квартиру;

м) исключение из училища.

Этим взысканиям мог применять Смотритель или Правление Училища.

При наложении взысканий Начальство и учителя руководствовались 105 параграфом Устава Духовных Училищ, в котором говорилось о необходимости учета возраста и характера воспитанников [4, л.171- 173].

Общему делу духовно-нравственного воспитания учеников наряду с училищным Начальством содействовали и наставники, являясь образцом скромной примерной жизни, добросовестно исполняя свои христианские и

служебные обязанности. Наставники постоянно следили за поведением воспитанников в классе вовремя уроков и вечерних занятий и если замечали шалость, подвергали учащихся установленным взысканиям или ставили в известность Смотрителя, записывая после урока замеченных в шалостях учащихся в особую книгу.

Для большего согласия и единства действий учителей в деле духовно – нравственного воспитания учеников Правлением училища были составлены и утверждены архиепископом баллы поведения учеников в каждом классе, которые ежемесячно вносились в общий табель.

Из приведенного ниже общего табеля, можно сделать общий вывод о поведении воспитанников по классам за весь 1878/1879 учебный год [Составлено автором на основании источника 2].

Таблица 1

Поведение воспитанников по классам за 1878/1879 учебный год

Класс	Количество учеников	Балл поведения: 3	Балл поведения: 4	Балл поведения: 5
Приготовительный	19	1	13	5
1	33	-	18	15
2	32	7	14	11
3	41	9	13	19
4	27	2	13	12

В училище были выработаны способы надзора за поведением учеников, живущих в училищном общежитии.

За поведением учащихся кроме Смотрителя Училища и его Помощника следили 3 Надзирателя, окончившие курс воспитанников Семинарии. Надзиратели по очереди неотлучно находились при учениках в течение целого дня, за исключением времени пребывания учеников на занятии. Один из них ночевал постоянно при учениках в общей с ними спальне. Находясь постоянно при воспитанниках, Надзиратели имели полную возможность детально ознакомиться с наклонностями и привычками каждого ученика. Руководствуясь указаниями Смотрителя Училища и его Помощника, а также составленной инструкцией, Надзиратели могли предостеречь учеников от дурных привычек, сделав замечание. Если их внушения не действовали на воспитанников, надзиратели доводили до сведения Смотрителя для своевременного принятия мер к исправлению своих провинившихся воспитанников. Особенному наблюдению Надзирателей поручались те воспитанники, в которых кем-либо из наставников были замечены дурные наклонности и леность к занятиям.

Для замечаний надзирателям Правлением Училища выдавалась особая книга, которая ежедневно просматривалась Помощником Смотрителя и еженедельно Смотрителем Училища [6, л. 174а-175]. Существенная сила надзора состояла в том, что, дети, находясь под наблюдением авторитетного воспитателя, становились более внимательными к исполнению своих обязанностей и привыкали выбирать такие действия, которые заслуживали бы

одобрение. Это положительно сказывалось на поведении воспитанников, что видно из таблицы, в которой представлены общие сведения о баллах поведения всех учащихся духовного училища за 1879/1879 учебный год [5, л.174].

Таблица 2

Общие сведения о баллах поведения всех учащихся духовного училища за 1879/1879 учебный год

Классы	Общее количество учеников	Балл поведения: 3	Балл поведения: 4	Балл поведения: 5
Приготовительный и 1 – 4	152	19	63	70

Правлением училища отмечалось, что в 1878-1879 отчетном году количество проступков было большим, чем в прошлом учебном году. Это объяснялось тем, что Смотритель Училища и его Помощник, в связи с пожаром в училище вынуждены были в отчетном году разместиться на частных квартирах за пределами училища, и не могли проводить соответствующий надзор за исполнением Надзирателями их обязанностей по наблюдению за учениками. Не все воспитанники жили в общежитии. Некоторым из них разрешалось жить у своих «почтенных отцов, хорошо известных Начальству училища» [6, л. 175]. Однако в случае неявки кого-либо из квартирных учеников на занятие Помощник Смотрителя отправлялся к нему домой для выяснения причины неявки в училище.

Таким образом, стройная и последовательная система духовно-нравственного воспитания учащихся в мужском духовном училище способствовала развитию решимости, желанию и доброй воли воспитанников вести нравственной образ жизни христианина и позволила добиться высоких показателей, несмотря на непредвиденные форс-мажорные обстоятельства (пожар), имевшие место в 1878-1879 учебном году. Это может представлять интерес для специалистов в системе современного образования при построении оптимальной модели воспитания и образования, призванной решить проблемы молодого поколения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Катунин Ю.А. Из истории христианства в Крыму: Таврическая епархия (вторая половина XIX-начало XX века). – Симферополь: Таврия, 1995. – 101 с.
2. Отчет по учебной и нравственной частям Симферопольского Мужского Духовного Училища за 1878/9 учебный год // ЦГА АРК. Ф. 113., ОП. 1. Д. 45.
3. там же.
4. там же.
5. там же.
6. там же.
7. Победоносцев К.П. Народное просвещение / Победоносцев К.П. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pobeda.ru/content/view/2654>
8. Таврическая епархия. Гермогена, Епископа Псковского и Порховского, бывшего Таврического и Симферопольского/[авт. текста епископ Гермоген]. – Псков.: Типография Губернского Правления. 1887. – 520 с.