

6. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное / А.В. Дмитриев - М.: Гардарики, 2002. - 526с.
7. Кацва А.М. Социально-трудовые конфликты в современной России: истоки, проблемы и особенности / А.М. Кацва - СПб: Летний сад, 2002. - 200с.

УДК 316.334.3
ББК Ф3(2Рос), 41

Снегирёва М.В.

**ПРАВСТВЕННОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ИМПЕРАТИВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ
ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Snegiryova Maria V.

**MORAL STATE AS IMPERATIVE OF THE STATE EVOLUTION: NEED
OF CHANGE OF SOCIAL POLICY**

В условиях социальных изменений в системе образования повышаются требования к личности молодого специалиста. Сегодня недостаточно иметь только профессиональные знания, в перечень качественных характеристик должны входить: правовая культура, конфликтологическая культура, психологические умения успешной коммуникации с представителями различных уровней власти, навыки управления и др. Некоторые выпускники педагогических вузов разных специальностей не в полном объёме овладевают основами юридических знаний, не всегда воспитаны в уважении к закону, не чувствуют ответственности за происходящее, часто не готовы противостоять правонарушениям.

Вспоминая педагогическую деятельность Б.И.Лившица, понимаешь, насколько сильно было его обаяние, основанное на искреннем интересе к людям, заботе о них. Всем своим поведением он показывал, как нужно себя вести в трудных ситуациях: не пасовать, искать достойные пути выхода, быть самостоятельным в принятии решений, учитывать интересы коллектива. По сути, он помогал нам социализироваться, взрослеть, при этом имея в душе романтические порывы. Многие его студенты, в частности, выпускники филологического факультета Свердловского государственного педагогического института, пронесли по жизни завет из песни, которую он вместе со всеми пел: «Чтобы согреть ребячьи души, огня не жалеи! Огня не жалеи!» Прививка равнодушия, полученная в вузе, помогает нам многие годы активно трудиться, успешно заниматься общественными делами на работе и по месту жительства.

« Правовая социализация молодого специалиста в системе образования – это включение личности в системы общественных правоотношений и социальных ролей, а также микросоциум. Правовая социализация молодого специалиста в системе образования предполагает две стадии или фазы: социальную адаптацию – как стадию приспособления педагога к среде своей трудовой деятельности, принятия норм, прав и правил поведения, овладениями ценностями новой социальной среды, и интеграцию – как

стадию включения социальных норм, правовой культуры и ценностей во внутренний мир педагога» [1, с. 122]. Помогая выпускнику социализироваться, вуз не даёт ответы на все случаи жизни, нравственный выбор всегда остаётся за человеком.

В настоящее время в средствах массовой информации всё чаще критикуют работу социальных служб, отмечая их непрофессионализм, равнодушие, пренебрежение служебными обязанностями, преступную халатность; при этом сотрудники чаще всего имеют дело со сложнейшими человеческими судьбами, ситуациями, положениями. Становится очевидным, что сегодня нравственное государство должно рассматриваться как императив государственной эволюции, назрела необходимость существенных изменений социальной политики. Уточним термин «императив»: «категорический императив – в этике Канта – всеобщий обязательный нравственный закон, которому все люди, независимо от их происхождения, социального положения и т.д., должны подчиняться; категорический императив предписывает каждому действовать по правилу: поступай так, чтобы твоё поведение могло служить образцом всеобщего законодательства» [2, с. 189]. Эволюция, поступательное развитие, деятельная защита прав человека способны вывести Россию на новый уровень, а моральная деградация, если её не остановить, приведёт к краху, к хаосу, разрушению государственности.

Несколько лет назад внимание общества было привлечено к усыновлению российских детей гражданами зарубежных стран. К слову, число детей-сирот, безнадзорных и беспризорных детей в нашем государстве не подсчитано (или статистика отсутствует в открытой печати), но оно велико. На страницах газеты «Аргументы и факты» в статье «Открыть бездомным и двери, и души взрослых – призывает Борис Грызлов» в ноябре 2010 г. читаем: «Сколько в стране детей беспризорных, точно не знает никто. Статистика считает лишь тех, кто задерживается милицией, либо попадает в приюты. По разным оценкам в стране от 100тыс. до 5 млн. брошенных детей» [3, с.15]. Это с самой трагической стороны характеризуют морально-психологическую обстановку в России, уровень безответственности родителей, которые предали своих детей, оставив в роддомах, обрекли на многолетние страдания, другие не обеспечивают достойный уровень жизни.

Часть детей-сирот, как известно, имели и имеют сложные заболевания, требующие дорогостоящей медицинской помощи, длительной реабилитации, психологической поддержки. Сложно сказать, почему социальные службы (из милосердия, из здравого смысла) не стали деятельно препятствовать принятию «закона Димы Яковлева», то есть, по сути, способствовали запрету усыновлять детей иностранцами, в том числе из США, которые намеревались обеспечить высокотехнологичную медицинскую помощь и воспитание сирот-инвалидов в собственных семьях.

Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» вступил в силу 1

января 2013 г. Было предсказуемо, что россияне, в основной массе живущие скромно и не всегда в благоустроенном жилье, не кинутся разбирать детей из интернатных учреждений, тем более, что политики, в короткий срок принявшие закон, не стали примером гуманизма и ответственности для соотечественников, даже показательно не взяв детей-сирот на попечение.

В пылу полемики, когда обсуждался закон, П.Астахов, Уполномоченный по правам ребёнка при президенте РФ, депутаты разных фракций в Государственной думе, некоторые ведущие центральных телеканалов без точных цифр в руках обвиняли иностранных усыновителей в преступном небрежении, большом количестве преступлений против жизни и здоровья детей (убийства, побои, издевательства и др.). При этом статистика показывает, «что за двадцать лет выходцы из Штатов взяли на воспитание 60 тысяч российских детей, а количество погибших ограничивается цифрой 19» [4], за эти же годы в России от рук усыновителей или в результате их невнимательности погибло более 1200 ребятишек.

В январе 2013 года в короткий срок были собраны более 100 тысяч подписей против «закона Димы Яковлева», названного также «законом подлецов». В Москве и других городах России состоялись митинги и шествия, в столице люди несли портреты тех, кто столь скоро принял спорный закон, расколовший общество. Но Госдума решила не «рассматривать обращение 100 тысяч граждан, подписавшихся на сайте «Новой газеты» против закона, запрещающего семьям из США усыновлять российских детей» [5] потому, что «механизм для рассмотрения подобных инициатив пока не разработан, а действующий думский регламент не предусматривает таких процедур» [5]. Антигуманность этого закона так дестабилизировала общество, что более 120 тысяч подписей было подано за роспуск Госдумы. Если бы не сложность и противоречивость процедур, предваряющих референдум, можно было ожидать это политическое событие.

Премьер-министр Д.Медведев, поддерживая Президента В.Путина, отметил: «Нашими детьми мы должны заниматься сами. В качестве системной работы. Не рассчитывать на добрых дядя и тётъ из разных стран» [4]. Но социально-педагогическая деятельность в социуме не изменилась, нравы не смягчились, интернатная система осталась прежней, пугая своей обречённостью. Газета «Аргументы и факты» (№ 42, 15-21 октября 2014 г.) рассказала об О. Синяевой, матери четверых детей, которая «однажды лицом к лицу столкнулась с «Росси́ротро́мом» – так правозащитники называют круговорот детей-сирот в системе государственного воспитания – «от роддома до дурдома». И больше не могла молчать. Она сняла документальный фильм «Блеф, или С Новым годом!». В этом фильме никто никого не бьёт, дети не голодают, почти даже не плачут – и всё равно зрителя не покидает ощущение абсурдности происходящего в кадре: как будто это чей-то страшный сон. Это фильм, в котором детдомовская группа «Малышок» сидит на горшках, ест шоколад и празднует Новый год, но этот фильм – крик души о том, как медленно, но верно за закрытыми дверями

происходит убийство российских детей» [6, с. 51]. Криком души можно считать строки: «Если бы я была директором детского дома, я бы взяла всех детей и вышла бы куда-нибудь на центральную площадь города, к правительству, к местным властям и рассказала бы им всю правду: люди, так жить нельзя, это невозможно, в детдомах мы просто цинично и планомерно убиваем наших детей!» [6, с.51].

Детские дома России, в которых осуществляется подушевое финансирование, не заинтересованы в уменьшении контингента. Павел Астахов не раз озвучивал такие цифры: «На ребёнка в год выделяется от 300 тыс. до 2 млн рублей. Но сложно проследить, куда идут эти деньги, они просеиваются на разных уровнях, и детские дома вечно ходят с протянутой рукой» [6, с.51]. Поэтому «интернатная система – это адская хитрая машина, которая перемалывает жизни детей в труху» [6, с.51]. Социальные службы, педагогические работники, вспомогательный персонал детских домов в условиях экономической нестабильности стремятся сохранить рабочие места и заработные платы. Заботясь о стабильном положении собственных коллективов, сотрудники исключают из сферы своего внимания жизненно важные потребности наших маленьких граждан.

Психолого-педагогическая наука к жизненно важным (психологическим) потребностям ребёнка относит: потребность в любви, самоуважении, телесной близости, общении, поддержке; другими словами – в защите со стороны взрослых. Выхолащивается смысл конституционной статьи 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [7, с.3]. Находясь вне семьи (родной, приёмной, патронатной), оставаясь в сиротских учреждениях, где снижено количество телесных, слуховых, зрительных контактов, дети испытывают состояние психологического дискомфорта, что часто ведёт к нарушению сна, беспокойству, плохой управляемости, переходящей в агрессию. Неудивительно у таких детей задержки интеллектуального, физического, эмоционального развития, неправильная и бедная речь, неуверенность в себе, недоверие к окружающим. В дальнейшем неприятие внешнего мира может перерасти во враждебность к нему или самоагрессию (суициды), саморазрушение (алкоголь, наркотики...).

Роль гуманистических подходов в жизни российского общества и государства по-настоящему не осмыслена, нравственные законы не стоят выше законов юридических (о чём мечтал А.И.Солженицын). Оттого особенно горько звучать новости, напрямую имеющие отношение к нам, уральцам, в частности, нашим социальным работникам. «Регион вошёл в тройку лидеров с наибольшим количеством неусыновлённых детей. По данным агентства «Интеррейтинг», в этом году на Среднем Урале насчитывалось более 3 тысяч несовершеннолетних, оставшихся без опеки. Хуже с усыновлением только в Кемеровской и Иркутской областях. На каждый из этих регионов приходится примерно по 4,5 тысячи детей,

потерявших родителей. Большинство благополучных регионов, по данным агентства, составляют республики Северного Кавказа. К примеру, в Ингушетии не зарегистрировано ни одного усыновлённого ребёнка, в Чечне насчитывается 3 сироты, в Дагестане – 25. Всего в общероссийском банке данных о детях, которые могут быть переданы в семьи, находится 92 тысячи человек, – сообщает «Политсовет» [8]. Это касается учённых детей, но ни для кого не является секретом тот факт, что эту цифру можно смело умножить на 2 или 3...

Российское общество должно дозреть до осознания пагубности (неэффективности) некоторых отделов социальных служб, неподконтрольных практически никому, негуманно работающих с нашими маленькими гражданами. Общими силами государственных и муниципальных органов, гражданского общества, специалистов в самое ближайшее время нужно изменить ситуацию, перенаправив материальные ресурсы в семьи, которые возьмут на воспитание детей. Способствовать этому должны разные общественные институты: законодательная власть, правоохранительные органы, телевидение, школа, религиозные организации, средства массовой информации и др. Только целенаправленные усилия всех россиян смогут смягчить нравы, изменить социальную политику в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матвеева А.И. Правовая культура молодых специалистов в системе образования (на примере Свердловской области). Культура. Образование. Право. [Текст]: материалы Междунар. заоч. науч.-практ конф., Екатеринбург, 28-29 апр. 2010 г. Вып. 3/ отв. за вып. А.Г.Кислов; ФГАОУ ВПО «Рос. гос.проф.-пед.ун-т». Екатеринбург, 2010. 288 с.
2. Словарь иностранных слов. – 15 изд., испр. – М.: Рус. яз., 1988. – 608.
3. Соловьёв В. Открыть бездомным и двери, и души взрослых. // Аргументы и факты. № 45, 10-16 ноября, 2010.
4. Закон Димы Яковлева в действии: россияне усыновляли, но устали [Электронный ресурс] URL: <http://www.fontanka.ru/2013/12/30/087/>
5. 100 тысяч подписей не предмет для обсуждения [Электронный ресурс] URL: http://www.gazeta.ru/politics/2013/01/14_a_4923273.shtml
6. П.Иванушкина «Малышок» нашёл семью // «Аргументы и факты», № 42, 15-21 октября, 2014.
7. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2013.- 32 .
8. Свердловская область признана неблагополучной для сирот [Электронный ресурс] URL: <http://www.echoekb.ru/news/2014/10/30/1/38258/>

УДК 37.013.42-053.6

ББК Ч466.46

Темираева О.Г.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРОСТКА ИЗ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

Аннотация: В современном мире необходимо оказание социальной и психолого-педагогической поддержки семье, так как любое общество, независимо от его