

Мазурчук Екатерина Олеговна,

ассистент кафедры психологии образования, Уральский государственный педагогический университет, Институт психологии; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: MazurchukE@yandex.ru,

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОЙ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психолого-педагогическое сопровождение; биологическая семья; деинституционализация; этапы психолого-педагогического сопровождения и направления деятельности.

АННОТАЦИЯ. Разрушение института семьи и детско-родительских отношений, вызванное рядом социально-экономических, общественно-политических и других проблем, определяет необходимость психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Признание за ребенком права жить и воспитываться в семье актуализирует проблему деинституционализации как основной стратегии профилактики сиротства – признание ценности семьи, материнства, отцовства и детства. Вышесказанное актуализирует необходимость разработки и внедрения Программы психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Она направлена на поиск и практическое внедрение современных подходов к работе с биологической семьей, оптимальных, форм и методов взаимодействия для укрепления детско-родительских отношений, обуславливающих существенные изменения в семейной системе, обеспечивающих реализацию и защиту права ребенка жить и воспитываться в семье.

Mazurchuk Ekaterina Olegovna,

Assistant Lecturer Teacher at the Department of Educational Psychology, Ural State Pedagogic University, Ekaterinburg, Russia.

PSYCHO-PEDAGOGICAL SUPPORT OF A BIOLOGICAL FAMILY IN THE CONDITIONS OF DEINSTITUTIONALIZATION OF STATE ESTABLISHMENTS AS FOR ORPHANED CHILDREN

KEY WORDS: psycho-pedagogical support; biological family; deinstitutionalization; the stages of psycho-pedagogical support and areas of activities.

ABSTRACT. The destruction of the institution of the family and parent-child relationship, caused by a number of socio-economic, socio-political and other problems, determines the necessity for psycho-pedagogical support biological families of children in institutions for orphans and children left without parental care. The recognition of the child's right to live and be raised in a family actualizes the problem of deinstitutionalization as the primary strategy for the prevention of child abandonment – the recognition of the value of family, motherhood, fatherhood and childhood. The above mentioned facts actualise the necessity for development and implementation of the psycho-pedagogical support programme of biological families of the children in institutions for orphans and children left without parental care. This programme is aimed at finding and practical implementation of modern approaches to work with the biological family, optimal forms and methods of interaction for strengthening the parent-child relationship, determining significant changes in the family system, ensuring realization and protection of the child right to live and grow up in the family.

Научные исследования, исторические факты, а также современная действительность подтверждают, что экономическое, политическое и культурное развитие современного общества повлекли за собой и серьезную трансформацию ценностно-смысловой сферы личности, а также отразились на семейных и детско-родительских отношениях. В этой связи уменьшается количество детей в семье, возрастает количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и деструктивных (девиантных) семей.

Масштаб сиротства в современной России, границы и характер его воздействия на социальную сферу общества, позволяют утверждать, что сегодня это национальная проблема. [13].

Феномен сиротства в нашей стране, по мнению Ю. А. Володиной, Н. В. Матяш,

М. С. Сидориной, обусловлен комплексом факторов, воздействующих как с внешней, так и с внутренней стороны. Так, к внешним воздействиям общества можно отнести неэффективность правовых и социальных мер, низкую степень взаимодействия социальных институтов, консервативные подходы к системе подготовки сирот к жизни в обществе. К внутренним – неадаптивные установки личности субъектов «сиротского» поля [5].

В этой связи образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прикладывают все усилия для духовного и нравственного оздоровления воспитанников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Однако ребенок, воспитывающийся в детском доме, лишен очень многого, без чего невозможно полноценное развитие и становление его как личности. Дети-сироты, дети, остав-

шиеся без попечения родителей и не получившие положительного опыта семейной жизни, не могут создать полноценную семью. Воспитываясь в государственных учреждениях, они часто повторяют судьбу своих родителей, лишаясь родительских прав, тем самым расширяя поле социального сиротства [15].

Анализ феномена сиротства позволяет говорить о том, что при переходе от одного этапа развития общества к другому наблюдается эволюция подходов к помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Происходит смена стихийных, неэффективных форм их жизнеустройства на институциональные: в приюты, интернатные учреждения с элементами семейнообразных форм (семейные детские дома, SOS-Kinderdorf, детские социальные центры и др.), а затем и на более востребованные деинституциональные формы – приемные, патронатные, фостерные и замещающие семьи.

Однако, как показывает практика и научные исследования, в настоящее время наблюдается отказ от ранее существующих форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с их несостоятельностью. Так, в ряде нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность учреждений государственного воспитания, наиболее актуальным становится вопрос о смене ведущей формы жизнеустройства детей. Указанный факт связан с тем, что характерная для социокультурного пространства России практика жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, претерпевает трансформацию и находится на пути поиска новых форм их жизнеустройства.

Помимо уже законодательно закрепленных форм особую актуальность приобретает взаимодействие с биологической семьей воспитанника детского дома. За последние годы, как на федеральном, так и на региональном уровнях, принят ряд документов по вопросу совершенствования механизмов функционального взаимодействия с ней. При этом неподготовленность семьи к ведению здорового образа жизни; низкий уровень психологической, педагогической, правовой культуры и воспитанности родителей; сложности в принятии роли родителя; несформированность ценностно-смысловой основы материнства и отцовства затрудняет процесс оздоровления детско-родительских отношений и возвращения ребенка в биологическую семью [3].

Приоритетные направления государственной и региональной политики в области оказания помощи и поддержки семье и детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации обусловили необходимость разра-

ботки Программы психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [10].

Особый интерес для нас, в рамках данного исследования, представляет рассмотрение психолого-педагогического сопровождения родителей, выразивших желание восстановить родительские права. Данный факт дает нам основания рассматривать их как представителей биологической семьи и делает возможным обратиться к анализу имеющегося опыта психолого-педагогического сопровождения семьи.

Однако следует обратить внимание на тот факт, что, несмотря на большое количество исследований и разнообразных научных трудов по проблеме психолого-педагогического сопровождения семьи, прослеживается недостаточность изученности специфики работы по сопровождению применительно к различным категориям сопровождаемых в разных типах образовательных учреждений. Поэтому проблему психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, можно отнести к ряду малоизученных.

Психолого-педагогическое сопровождение семьи – это область научно-практической деятельности ряда специалистов (педагогов, социальных педагогов, воспитателей и педагогов-психологов). Данное направление развивается на основе мультидисциплинарного подхода к онтогенезу человеческой жизни. В рамках практики реализации психолого-педагогического сопровождения семьи ключевыми являются идеи гуманистического и личностно ориентированного подходов.

Говоря о данном феномене, следует отметить тот факт, что он начал рассматриваться сравнительно недавно, т. е. является новым направлением развития педагогической психологии.

В зарубежной психологии сопровождение используется для характеристики процессов индивидуального развития и рассматривается в рамках прикладных исследований (К. Валстром, П. Зваал, К. Маклафлин). Под психологическим сопровождением, чаще всего, принято понимать сопровождение субъекта для того, чтобы он научился самостоятельно решать собственные проблемы и справляться с повседневными трудностями, что предполагает познание себя и адекватное восприятие окружающей среды [4].

Истоки необходимости сопровождения родителей можно найти в психодинамиче-

ском подходе, который служил основой консультирования детского развития. В рамках данного подхода подчеркивается ключевое значение опыта раннего взаимодействия детей и родителей (Дж. Боулби, С. Холл, К. Хорни, Э. Эриксон). Данный факт, по мнению ученых, актуализирует необходимость подготовки родителей к качественному взаимодействию и гуманному отношению к ребенку [2].

Анализируя исследования современных зарубежных ученых, можно выделить в психолого-педагогическом сопровождении ряд ключевых характеристик. Так, в процессе психолого-педагогического сопровождения изучаются личностные особенности родителей с использованием определенного диагностического инструментария и, на основе полученных данных, осуществляется корректировка цели и задач психолого-педагогического сопровождения биологической семьи [4].

Главной целью сопровождения, по мнению современных зарубежных исследователей, остается создание социально-педагогических условий, в которых каждый родитель мог бы стать субъектом своей жизни: своей деятельности, общения и собственного внутреннего мира.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что в психолого-педагогическом сопровождении биологической семьи ключевым является системность в процессе его организации, непрерывность, опора на потенциал родителей и использование приемов взаимодействия, а не воздействия на членов семьи. В этой связи, необходимым становится использование принципов, обуславливающих рекомендательный характер советов сопровождающего, приоритет интересов сопровождаемого, комплексность подхода сопровождения, стремление к автономизации [4].

Идея психолого-педагогического сопровождения семьи (родителей и детей) в отечественной науке стала развиваться с момента формирования гуманистической направленности образования. Ее возникновение было обусловлено появлением потребности в квалифицированной психологической помощи.

Так, в отечественной науке для обозначения данного процесса было принято использовать несколько терминов:

- «содействие» (И. В. Дубровина);
- «сотрудничество» (С. С. Хоружий);
- «событие» (В. И. Слободчиков);
- «сопровождение» (А. М. Волков);
- «психологическое, или психолого-педагогическое сопровождение» (М. Р. Битянова, А. А. Деркач, В. С. Мухина).

Одним из наиболее распространенных, как показывает анализ литературных источников, стал термин «сопровождение», а затем «психолого-педагогическое сопровождение». Данный факт обусловлен широким смыслом слова «сопровождение», который совпадает с сущностными характеристиками психолого-педагогической помощи семье, которая находится в кризисной ситуации.

Анализируя понятие «сопровождение» как психологической феномен, следует отметить, что его принято интерпретировать как системную комплексную технологию социально-психологической помощи личности (Г. Л. Бардиер, М. Р. Битянова, Н. Н. Васягина, Е. И. Казакова, Н. А. Менчинская, В. С. Мухина, Ю. В. Слюсарев, Л. М. Шипицина, И. С. Якиманская и др.).

Вышесказанное дает нам основание для интерпретации понятия «сопровождение» в контексте психолого-педагогической работы как процесса создания благоприятных условий для проявления потенциала личности родителей, выразивших желание восстановить родительские права [12].

Существенный вклад в развитие данного понятия как психологической категории в отечественной психологии внесли ученые, занимающиеся разработкой моделей психологической службы в образовании (Э. М. Александровская, М. Р. Битянова, Е. И. Казакова, Е. А. Козырева, Р. В. Овчарова, Т. И. Чиркова и др.).

В обобщенном виде «сопровождение» в рамках этих моделей употребляются в качестве обозначения системы деятельности психолога как особого вида оказания психологической помощи. Мы солидарны с мнением ученых и переходим к подробному рассмотрению тех интерпретаций термина «сопровождение», которые способствуют решению поставленных перед нами задач.

Так, в контексте исследований М. Р. Битяновой психолого-педагогическое сопровождение рассматривается как система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях взаимодействия [1].

Марина Ростиславовна считает, что ключевая задача педагога-психолога в процессе работы с сопровождаемым заключается в создании эмоционально благополучной среды, которая будет способствовать его развитию. По ее мнению, создание таких условий приведет к «продуктивному продвижению сопровождаемого по тем путям, которые он выбрал сам в соответствии с предъявляемыми требованиями» [1].

Особое внимание следует обратить на тот факт, что М. Р. Битянова в процессе сопровождения выделяет несколько взаимосвязанных компонентов и в соответствии с ними наполняет свою модель конкретными формами работы. Так, к ним можно отнести:

- прикладную психодиагностику;
- развивающую и психокоррекционную деятельность;
- консультирование;
- просвещение.

Автор отмечает, что в предложенных формах и направлениях работы нет ничего качественно нового, и они сформулированы в общем виде. Однако, включаясь в процесс психолого-педагогического сопровождения, они содержательно наполняются, приобретая свою специфику.

Вышеперечисленное дает основание утверждать, что ученый рассматривает сопровождение как процесс, определяющий целостную деятельность педагога-психолога.

Таким образом, подводя итог обзору идей М. Р. Битяновой, следует отметить, что она делает попытку рассмотреть сопровождение как технологию работы педагога-психолога и внедрить ее в практику как массовую.

Е. А. Козырева рассматривает сопровождение как систему профессиональной деятельности педагога-психолога, направленную на создание условий для позитивного развития отношений детей и взрослых, психологическое и психическое развитие ребенка с ориентацией на зону его ближайшего развития [9].

Она утверждает, что психолого-педагогическое сопровождение родителей – это продуктивный процесс, определив основные приоритеты которого можно изменить особенности развития семьи (сопровождаемого). Однако автор подчеркивает, что в процессе сопровождения психолог играет активную роль. В предложенной Е. А. Козыревой программе сопровождения участников образовательного процесса психолог должен регулировать отношения, чтобы потребность в них возникала естественным путем. Исходя из этого, можно определить ключевую задачу программы, которая заключается в личностном развитии ее участников.

Подобная организация процесса сопровождения, по мнению автора, дает возможность получить:

- опыт отношений (в семье и за ее пределами);
- опыт сознательного выбора и коррекции стилей общения;
- обратную связь от членов семьи и других, включенных в программу лиц.

Таким образом, резюмируя, можно сказать, что итогом реализации процесса сопровождения, предложенного Е. А. Козыревой, должны стать позитивные взаимоотношения между членами биологической семьи (детьми и их родителями) и другими лицами, включенными в сопровождение.

Сопоставляя все рассмотренные нами модели и технологии психолого-педагогического сопровождения семьи, сложившиеся в отечественной и зарубежной практике, можно констатировать, что данный процесс имеет качественное разнообразие видов, направлений и форм, которые различаются по своей направленности, предмету и объекту. Однако исследования, проведенные в последнее время по данной тематике, позволяют сделать вывод об актуальности сопровождения на данном этапе развития общества, что указывает на необходимость дальнейшего изучения данного процесса.

Происходящие в последнее время изменения, отраженные в политике деинституционализации государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как уже указывалось выше, актуализируют потребность в разработке и внедрении инновационных технологий, форм и методов работы с их биологической семьей.

Принимая во внимание полученные данные, с целью удовлетворения государственного заказа и потребностей биологической семьи нами была разработана и апробирована Программа психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, в качестве объекта психолого-педагогического сопровождения выступает биологическая семья как целостная система, обеспечивающая экономическую, социальную и физическую безопасность ребенка, объединяющая всех своих членов чувством любви и общности.

Предметом психолого-педагогического сопровождения являются психолого-педагогические, структурные и функциональные изменения в семейной системе после крушение жизненных перспектив [10].

В рамках Программы предусмотрено психолого-педагогическое сопровождение различных субъектов, к числу которых относятся:

- государственные органы и должностные лица;
- организации и учреждения, деятельность которых связана с профилактикой неблагополучия;
- общественные объединения;

- педагоги;
- воспитанники;
- биологические родители (родственники).

В этой связи целью психолого-педагогического сопровождения будет являться поиск и практическое внедрение современных подходов в работе с биологической семьей, оптимальных форм и методов взаимодействия для укрепления детско-родительских отношений, обуславливающих существенные изменения в семейной системе, обеспечивающих реализацию и защиту права ребенка жить и воспитываться в семье.

Для достижения предложенной цели становится необходимым решить ряд задач психолого-педагогического сопровождения. Во-первых, осуществить диагностирование и анализ социально-педагогических и психологических проблем, оказывающих негативное влияние на восстановление семьи как благоприятной среды для успешной жизнедеятельности ребенка; прогнозирование позитивной стратегии и тактики. Во-вторых, организовать просветительскую работу, обеспечивающую правовую грамотность родителей и воспитанников; способствовать овладению родителями психолого-педагогическими знаниями в области семейного воспитания, основами здорового образа жизни. В-третьих, организовать совместную работу по предупреждению социального сиротства, мобилизовать потенциальные возможности семьи. В-четвертых, развивать консультационные услуги для оказания адресной помощи воспитанникам и родителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации [10].

Психолого-педагогическое сопровождение биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, строится на следующих принципах:

- обеспечение максимального психологического комфорта всем субъектам психолого-педагогического сопровождения;
- соблюдение интересов ребенка;
- построение взаимодействия всех субъектов на паритетных началах;
- признание за каждым субъектом права на собственную позицию и мнение, выбор решения; уважительное отношение к позиции, мнению и выбору решения;
- открытое проявление собственных чувств и эмоциональных переживаний.

Внедрение в практику новой Программы заставляет основательно разработать этапы ее реализации. Программа психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, включает в себя 3 этапа и рассчитана на 3 года [10].

Так, первый этап был обозначен как «Подготовительный». В его рамках планируется осуществить ряд действий, направленных на сбор и анализ информации необходимой для запуска программы.

Реализация этапа начинается с персонализации задач, определения ответственных, выбора средств решения задач, установления сроков и формы контроля. Затем проводится анализ эффективности существующих подходов, форм и методов работы с биологической семьей, осуществляется поиск образцов социально-педагогических решений, которые носят опережающий характер и могут быть использованы для реализации программы. Создается банк передовых социально-педагогических технологий, а также банк данных о различных общественных организациях, заинтересованных в оказании социальной помощи биологической семье. Далее на первом этапе реализации программы психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется разработка методических материалов, обеспечивающих достижение основных направлений работы образовательного учреждения:

- индивидуальная карта семьи;
- технология работы с биологической семьей;
- журнал регистрации дистанционной связи с биологическими родителями;
- конспекты лекций для родительского лектория (информационный бюллетень);
- планы индивидуальных бесед;
- подготовка диагностического инструментария для оценки результатов психолого-педагогического сопровождения биологической семьи;
- подготовка диагностического инструментария, обеспечивающего процесс психолого-педагогического сопровождения биологической семьи (тесты, проективные методики);
- подготовка методических рекомендаций социальному педагогу, воспитателям и педагогу-психологу по организации психолого-педагогического сопровождения биологической семьи.

Завершение подготовительного этапа Программы предполагает ее презентацию на Педагогическом совете, Совете государственных опекунов учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и представление рецензентам для проведения внешней экспертизы.

Второй этап – «Организационно-исследовательский» предполагает реализацию основных направлений Программы с учетом изменений в федеральном и региональном культурно-образовательном пространстве по разработанной технологии работы с биологической семьей.

«Итоговый этап» является заключительным в реализации программы. Он необходим для получения информации о ее результатах и их анализа.

В рамках него предполагается проведение диагностики эффективности реализации основных направлений и коррекция неблагоприятных тенденций развития.

Итоговый этап завершается обсуждением результатов реализации Программы на Педагогическом совете, Совете государственных опекунов учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Процесс реализации указанных выше этапов Программы психолого-педагогического сопровождения биологической семьи воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, актуализирует необходимость использовать определенные направления деятельности. В рамках программы они обозначены как:

- аналитико-прогностическое;
- просветительское;
- организационно-координирующее;
- консультационное.

Так, аналитико-прогностическое направление включает в себя:

- изучение истории биологической семьи с целью выявления причин помещения ребенка в детский дом;
- сбор первичной информации о данной биологической семье через различные источники;
- диагностика семейного благополучия; выявление и анализ факторов, обуславливающих социальную дезадаптацию биологической семьи;
- заполнение индивидуальной карты биологической семьи;
- формирование банка данных о биологических семьях воспитанников;
- составление индивидуальной траектории развития биологической семьи в соответствии с разработанной технологией работы с биологической семьей;
- выявление отношения воспитанника к биологической семье.

Просветительское направление деятельности конкретизируется в:

- организации просветительской работы по овладению родителями психолого-

педагогическими знаниями в области семейного воспитания;

- организации правового всеобуча;
- знакомстве с положительным опытом воспитания детей;
- оказании практической помощи и педагогической поддержки;
- знакомстве с различными вариантами позитивных стратегий и тактик функционирования семьи.

Следующее, организационно-координирующее направление, предполагает:

- осуществление посреднической работы в сложившейся кризисной для биологической семьи ситуации;
- мобилизацию потенциальных возможностей семьи;
- психологическую коррекцию и социально-педагогическую реабилитацию биологической семьи;
- разработку и совместное выполнение плана действий по реабилитации биологической семьи;
- организацию и проведение контролируемых встреч при условии положительной индивидуальной траектории развития биологической семьи;
- психологическую подготовку ребенка к передаче его в биологическую семью при условии положительной индивидуальной траектории ее развития.

В рамках консультационного направления деятельности необходимо:

- проведение индивидуальных консультаций с биологической семьей по актуальным для нее проблемам;
- проведение индивидуальных консультаций с воспитанником по возникающим в процессе взаимодействия проблемам;
- использование индивидуальных поручений биологической семье в зависимости от ее траектории развития;
- проведение индивидуальных собеседований с членами биологической семьи, кровными родственниками, воспитанником.

Мы полагаем, что реализация программы по предложенным этапам и с использованием описанных выше направлений деятельности должна привести к получению конечных результатов, таких как:

- снижение количества неблагополучных семей;
- формирование благоприятного семейного микроклимата для жизни и развития детей;
- повышение уровня психолого-педагогической компетенции родителей, правовой грамотности;
- добровольный и сознательный подход родителей к выбору форм и методов

восстановления детско-родительских отношений;

- получение положительного опыта детско-родительских отношений неблагополучными семьями;
- увеличение числа родителей, отказавших от вредных привычек и др.;
- сокращение количества проявлений неблагополучия в семьях;
- повышение уровня социальной активности родителей.

Дать качественную оценку конечным результатам, на наш взгляд, поможет использование описанных в Программе индикаторов эффективности. Итак, к ним относятся:

- увеличение процентного соотношения родителей, получивших социально-педагогические, психологические и др. консультации, от общего числа родителей;
- увеличение процентного соотношения семей, приобщенных к здоровому образу жизни, от общего количества семей;
- проведение эффективной реабилитации и адаптации детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- увеличение процента трудоустроенных родителей;

ЛИТЕРАТУРА

1. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе // Практическая психология образования. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm>.
2. Боулби Дж. Привязанность. М. : Гардарики, 2003.
3. Васягина Н. Н. Обучение как форма психолого-педагогического сопровождения родителей // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 126–132.
4. Васягина Н. Н. Субъектное становление матери в современном социо-культурном пространстве. Екатеринбург, 2013.
5. Володина Ю. А., Матяш Н. В., Сидорина М. С. Деинституционализация детей-сирот в открытом социокультурном пространстве. М. : Педагогическое общество России, 2012.
6. Гордеева М. Зона особого внимания // Семья и школа. 2013. № 7/8. С. 24–27.
7. Жаров А. А. Лишение родительских прав в отношении детей, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4. С. 9–10. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15210321>.
8. Иванов А. С. Лица, лишённые родительских прав, кто они? // Двигатель. 2012. №1. С. 64–65. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18079326>.
9. Козырева Е. А. Теоретико-технологические аспекты психолого-педагогического сопровождения детей, их учителей и родителей // Школьный психолог : прил. к газ. «Первое сент.». 2001. №33.
10. Мазурчук Е. О. Программа психолого-педагогического сопровождения биологической семьи в условиях реформирования учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Педагогическое образование в России. 2015. № 6. С. 181–187.
11. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2003.
12. Осухова Н. Г. Человек в экстремальной ситуации: теоретические интерпретации и модели психологической помощи. URL: http://rl-online.ru/articles/rl03_06/565.html.
13. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.
14. Штраус В. Особенности психолого-педагогического и социального сопровождения субъектов образовательного процесса // Воспитательная работа в школе. 2012. № 5. С. 47–50. URL: <http://ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=27334159>.
15. Юнда И. Ф. Социально-психологические основы семейной жизни. Киев, 2010.

LITERATURE

1. Bityanova M. R. Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole // Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm>.
2. Boulbi Dzh. Privyazannost'. M. : Gardariki, 2003.
3. Vasyagina N. N. Obuchenie kak forma psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya roditeley // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2011. № 3. S. 126–132.

- снижение количества социально-опасных семей.

Таким образом, предложенная в статье программа психолого-педагогического сопровождения биологической семьи позволяет организовать процесс ее обучения в условиях деинституционализации учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Предложенные материалы могут быть полезны в практическом плане для специалистов и руководителей учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; в практической деятельности психолога образования, центров социального обслуживания населения и службы психолого-педагогического сопровождения. С учетом полученных результатов проведенного нами исследования можно сформулировать ряд проблем, требующих дальнейшего изучения: углубление и расширение содержания направлений, изложенных в статье, связанных с обучением биологической семьи; разработка научно-методического обеспечения процесса психолого-педагогического сопровождения биологической семьи в целях ее масштабного обучения.

4. Vasyagina N. N. Sub"ektnoe stanovlenie materi v sovremennom sotsio-kul'turnom prostrenstve. Ekaterinburg, 2013.
5. Volodina Yu. A., Matyash N. V., Sidorina M. S. Deinstitutionalizatsiya detey-sirot v otkrytom sotsiokul'turnom prostranstve. M. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2012.
6. Gordeeva M. Zona osobogo vnimaniya // Sem'ya i shkola. 2013. № 7/8. S. 24–27.
7. Zharov A. A. Lishenie roditel'skikh prav v otnoshenii detey, ostavshikhnya bez popecheniya roditel'ey // Voprosy yuvenal'noy yustitsii. 2010. № 4. S. 9–10. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15210321>.
8. Ivanov A. S. Litsa, lishennyye roditel'skikh prav, kto oni? // Dvigatel'. 2012. №1. S. 64–65. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18079326>.
9. Kozyreva E. A. Teoretiko-tekhnologicheskie aspekty psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya detey, ikh uchiteley i roditel'ey // Shkol'nyy psikholog : pril. k gaz. «Pervoe sent.». 2001. №33.
10. Mazurchuk E. O. Programma psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya biologicheskoy sem'i v usloviyakh reformirovaniya uchrezhdeniy dlya detey-sirot i detey, ostavshikhnya bez popecheniya roditel'ey // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2015. № 6. S. 181–187.
11. Ovcharova R. V. Psikhologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva. M. : Izd-vo Instituta Psikhoterapii, 2003.
12. Osukhova N. G. Chelovek v ekstremal'noy situatsii: teoreticheskie interpretatsii i modeli psikhologicheskoy pomoshchi. URL: http://rl-online.ru/articles/r103_06/565.html.
13. Tseluyko V. M. Psikhologiya neblagopoluchnoy sem'i. M. : VLADOS-PRESS, 2006.
14. Shtraus V. Osobennosti psikhologo-pedagogicheskogo i sotsial'nogo soprovozhdeniya sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa // Vospitatel'naya rabota v shkole. 2012. № 5. С. 47–50. URL: <http://ebiblioteka.ru/search/simple/doc?art=1&id=27334159>.
15. Yunda I. F. Sotsial'no-psikhologicheskie osnovy semeynoy zhizni. Kiev, 2010.

Статью рекомендует д-р психол. наук, профессор Н. Н. Васягина.